

ZIEMIANYN.

Tygodnik rolniczo-przemysłowy.



№ 18.

Sobota, 6. Maja 1865.

№ 18.

Korespondencye do redakcyi Ziemianny pod adresem: Dr. Szafarkiewicz. Poznań. Grobla Nr. 25.

TREŚĆ.

Jeszcze o żywieniu i pielęgnowaniu krów dojnych. (Dokończenie.)
Józef Prabucki.

Kultura leśna w średnich i mniejszych własnościach ziemskich. Fabian Chojnacki.

O pokarmie roślin i zwierząt, i o znaczeniu węgla i azotu w przyrodzie. Dr. Stanisław Szenic.

Towarzystwa rolnicze:

Sprawozdanie z posiedzenia Towarzystwa Agron. powiatu brodnickiego z dnia 11 kwietnia 1865 r.

Odezwa Zarządu Głównego Towarzystwa ku wspieraniu urzędników gospodarczych W. Ks. Poznańskiego.

Rozmałości:

Wywabianie plam rdzowych z bielizny.

Inkaust do znaczenia bielizny.

Wywabianie plam z książek.

Sposób zaprawiania piór stalowych, ażeby inkaust łatwo do nich przylegał.

Jeszcze o żywieniu i pielęgnowaniu krów dojnych.

(Dokończenie.)

Ziemniaki dawniej były najważniejszą rośliną okopową, dzisiaj wyłącznie jako roślina pastewna, na ziemiach przynajmniej mocniejszych, rzadziej się uprawiają, a to z przyczyny tak często pojawiających się chorób, narażających gospodarzy na ogromne i niepowetowane straty. Dla tego korzystniej jest na ziemiach mocniejszych sadzić ćwikłę, a na lżejszych częściowo przynajmniej ziemniaki marchwią zastępować, rozumie się, jeżeli te nie sadzą się celem wyrabiania z nich okowity lub mączki; wyłącznie tylko na paszę dla inwentarza używane, są skutkującą paszą tylko na ilość mleka, na produkcją zaś masła niekorzystnie działają. Krowom dojnym najkorzystniej dawać ziemniaki surowe, drobno posiekane i z sieczką umieszane. Na jedną krowę dziennie więcej nad 30 funtów przeznaczac nie należy. Tisserant mówi: „Gotowane ziemniaki dają cokolwiek mniej mleka, ale za to więcej masła. W małej ilości dawane gotowane i pogniecione ziemniaki w połączeniu z letniem, srotem zasypanem poidłem działają na ilość i dobroć mleka bardzo korzystnie.“ Weckherlin zaś mówi o ziemniakach: „Dając ziemniaki zwierzętom na chów przeznaczonym, nigdy nie można być pewnym pomyślnych rezultatów z przychówku. U krów i ich cieląt objawiają się mniej więcej niemiłe następstwa, dyspozycye do rozmaitych chorób, a krowy przestają częstokroć wodzić i porzucają częściej, niż przy innej, zdrowej paszy. U jałowic popęd płciowy za nadto wcześnie się budzi. Krowy, głównie ziemniakami pasione, wydają cielęta bardzo często z pępkiem za nadto mięsistym, co zwykle śmierci tych młodych zwierząt jest przyczyną.“ Słynni z doświadczeń w wyrabianiu masła gospodarze holsztyńscy mówią: „Jeżeli pasza krów dojnych głównie z ziemniaków się składa, trudno z ich mleka wyrabia się masło, a najmniejszy błąd przy robieniu tegoż sprawia, że go się wcale nic nie robi. Jeżeli zaś ziemniaki nie stanowią głównej paszy, lecz z inną dobrą się mieszają, nie trzeba się tak bardzo tych złych skutków obawiać. Weckherlin dodaje jeszcze, że najlepiej ziemniaków krowom dojnym, bydłu na chów przeznaczonemu i cielętom wcale nie dawać, a w każdym razie, żeby ilość ich nigdy połowy dziennej paszy wartości siana nie przewyższała.

Gdzie się po gospodarstwach gorzelnie znajdują, tam zwykle wywar główną część paszy zimowej stanowi. Dr. Kuehn w swym znakomitem dziele o żywieniu bydła wysoko wartość wywaru jako paszy ceni: „Ziemniaki w ogóle w stosunku do ich wielkiej mączystości są ubogie w materye proteinowe; jeżeli jednakże używają się do wyrabiania okowity, pozostawiają bardzo obfity w protein odchód. Ponieważ zaś przez operacyą w gorzelni nic z pierwiastków proteinowych nie ginie, a przeciwnie mączka mniej więcej zupełnie w alkohol się zamienia, nabiera

przez to substancya sucha wywaru daleko korzystniejszego stosunku pierwiastków proteinowych do reszty części składowych. Wywar z pewnej ilości ziemniaków może przeto w mieszaninie pastewnej, której nie na bezkwasorodowych częściach składowych, ale raczej na pierwiastkach proteinowych zbywa, ten sam skutek pożywności wyrzucić, jak ilość samych ziemniaków, z których się wydobyl. A ponieważ nam zwykle i najczęściej na pierwiastkach proteinowych, a nie na kwasorodowych zbywa, wynika ztąd wielka korzyść gorzelni dla takich gospodarstw, które przy wielkiej ilości pól lekkich wskazane są na uprawę ziemniaków na większą skalę.“

Wywar w swym łatwym do strawienia kształcie, w jakim części pożywne, się w nim znajdują i dla wielkiej ilości zawartych w nim cząstek kwasorodowych jest zatem bardzo skuteczną i silnie żywiącą paszą. Ponieważ zaś w swym składzie dużo zawiera części wodnistych, słoła zatem, mianowicie w kształcie sieczki z wywarem spasiona, bardzo się opłaca. Wywar działa jednakże mniej korzystnie na jakość mleka i masła, dla tego praktyczniej jest tam, gdzie pasza zimowa nie składa się głównie z wywaru, w mniejszym tylko stosunku dawać go krowom dojnym, nie więcej nad 50 funtów dziennie na krowę, a większą część przeznaczac dla bydła opasowego. Chyba że stosunki miejscowe pozwalają, wszystko mleko w pierwotnym stanie sprzedać, w tym razie korzystnie jest większą ilość wywaru krowom dojnym przeznaczac, bo z pewnością co do ilości dużo mleka przy tej paszy się produkuje. Użytek z wywaru jako paszy pomocniczej tylko jest tam bardzo korzystny, gdzie ćwikła stanowi główny pokarm krów dojnych. W tym razie będziemy mieli dużo i dobrych przymiotów mleka, przeznaczając na jedną krowę średniej wielkości na dzień np. 10 funtów siana, 7 funtów słomy jęczmiennej na sieczkę, 75 funtów ćwikły, 50 funtów wywaru, 2 funty kuchów rzepiowych. Takie żywienie będzie w zasadzie racjonalne, a w skutkach bardzo korzystne. Mniej korzystnie na wydzielanie się mleka działają pozostałości z fabryk mączki, równie jak wycłoczyny z buraków po cukrowniach, służą one lepiej bydłu opasowemu i owcom, niż krowom dojnym. Przeciwnie zaś słodziny po browarach wpływają niezmiernie korzystnie na wydzielanie się mleka i dobre tegoż przymioty. Słodziny wszystkie powinny się przeto wyłącznie przeznaczac dla krów dojnych, a nie dla trzody chlewnej lub kaczek, jak się to zwykle dzieje.

Z wyjątkiem wycłoczyn buraczanych, które w dołach dłuższy czas przechować można, wszystkie inne pozostałości fabryczne w stanie świeżym krowami spasać należy, ażeby nie nabrały kwasu octowego, bo wtenczas niebezpiecznym stają się dla bydła pokarmem.

Wymienione dotychczas środki pastewne stanowić powinny główny materyał zimowej paszy dla krów dojnych. Cały zapas paszy zawczasu dokładnie obliczyć należy, tak słomy, jak i roślin okopowych, ażeby się zapewnić, czy dla mających się wy-

żywić krów dojnych wystarczy, a co do jakości, czy stosownie jest odmierzona i zastosowana. W dobrze urządzonych gospodarstwach obliczenie takie zawsze robić się powinno, albowiem niewystarczającą paszę ziarnem albo inną, równie kosztowną, paszą posilną zastępować byłoby najczęściej rzeczą mniej ekonomiczną. Pasza posilna powinna służyć tylko jako dodatek zastępujący i uzupełniający niedostatek części chemicznych w roślinach okopowych i paszy suchej. Najważniejszą taką paszą posilną, a dodatkową tylko dla krów dojnych są kuchenki rzepiowe. Więcej jednakże, nad 3 funty dziennie na krowę, dawać nie można, działa albowiem niekorzystnie na mleko, które olejnego nabiera smaku, a krowy obok innej obfitej paszy za nadto się tuczą, a przez to mleko gubią. Dr. Kuehn radzi w ogóle kuchenki dawać w stanie tylko suchym krowom dojnym: „W tym stanie nie wywierają one tak szkodliwego i nie milego na mleko i masło wpływu, który się dopiero po rozmożeniu i rozpuszczeniu we wodzie rozwija.“

Dodatek ziarna służy krowom dojnym i wydzielaniu się mleka, a przede wszystkim produkcji masła bardzo dobrze; ale często zbyt wysoka cena ziarna, nie stojąca w stosunku z produkcją nabiału, czyni tę paszę, chociaż tylko jako dodatkową, dla krów dojnych niemożliwą, a przynajmniej niekorzystną. Odchody jednakże i poślady wszelkie korzystniej krowom przeznaczają, niż nie nieprzynoszącym w gospodarstwie kurom lub indykom. Nadmienić jednakże należy, że dodatek z srota owsianego krowom, mianowicie cielnym albo karmiącym, jest konieczny tam szczególnie, gdzie przy obfitej paszy z roślin okopowych i słomy na dobrem zbywa sianie, aby tym sposobem zastąpić niedostatek części wapiennych i kwasu fosforowego, tak bardzo w tym czasie krowom potrzebnych przedewszystkiem do tworzenia kości. Ziarno zbóż kłosowych na wydajność mleka najskuteczniej działa, jeżeli się ześrutowane lub w zupie daje. Gospodarze holsztyńscy porządkują wartość ziarn roślin kłosowych w produkcji mleka tak: pszenica, owies, żyto, jęczmień. Ziarna roślin strączkowych nie działają tak korzystnie na wydzielanie się mleka, więcej na masło i ser. Z ziarn strączkowych służą najkorzystniej jeszcze sroty z grochu i z wszystkich gatunków bobu. Sroty z wici, chociaż Tisserant dla krów dojnych go poleca, jest podług wszelkich doświadczeń zupełnie szkodliwy i wydzielaniu się mleka przeciwny. Dowodem tego, że chcąc krowom na tuczenie przeznaczonym jak najprędzej mleko zgubić, daje im się silna pasza z srota wicianego. Podobny skutek wywiera podług dotychczasowych doświadczeń żywienie srotem z łubinu, z tą tylko jeszcze różnicą, że przy tej paszy nie tylko krowy mleko gubią, ale dostawać mają niebezpiecznego wzdęcia; dla tego najkorzystniej jest ziarno z łubinu na tuczenie skopów przeznaczyć. Wszelkie sroty należy dawać krowom dojnym w letniej zupie z dodatkiem soli, którą krowy bardzo lubią, chociaż ta na wydajność mleka sama w sobie żadnego nie wywiera wpływu, lecz, zaostrzając tylko apetyt do jedzenia i picia, pośrednio dopiero działa na większą jego produkcję. Sól dobrą wtenczas robi przysługę, jeżeli pasza jest twarda, sucha i jednostajna, albo jeżeli byłoby w ogóle nie chętnie ją wyjada.

Po zdrowej, a obfitej paszy najważniejszą rzeczą dla krów dojnych jest pojenie; zwykłym ich napojem jest zwyczajna woda. Pamiętać tylko należy, że, jak za zimny napój sprawia niestrawność, tak za ciepły osłabia bydłota i apetyt zmniejsza. Silne krowy dojne i bardzo mlekodajne dużo piją, co jest skutkiem obfitego żywienia i czynności wymienia. Pragnienie u krów dojnych tem jest większe, im suchszą dostają paszę. Ważną przeto, a dla produkcji mleka bardzo korzystną jest rzeczą, jeżeli krowy dojne już w paszy stosowną ilość wody znajdują, która w pewnej przynajmniej części potrzebie ich zadosyć czyni. Ztąd to pasza zielona daleko korzystniej na wydzielanie się mleka działa, niż sucha, chociaż przy wystarczającym pojeniu dawana. Przestrzegać jednakże należy, aby pokarm za nadto nie był wodnisty, albowiem osłabia wewnętrzności, utrudnia trawienie i może nawet śmiertelnych chorób stać się przyczyną. Przy różności paszy, jaką krowy dojne się żywią, zdarzyć się może, że jeden gatunek paszy za wiele, inny zaś za mało zawiera w sobie części wodnistych. Wtenczas w pierwszym razie zbyt dużą ilość wody suchą paszą, w drugim

razie niedostatek wody pojeniem wyrównać należy, albo łączyć paszę suchą ze soczystą w odpowiednim stosunku. Zawsze bezpieczniej jest mniej domieszywać paszy zbyt wodnistej, a brak wody zastępować pojeniem. Najlepiejby było, żeby krowy dojne przy suchej paszy zawsze podług woli pić mogły, ale że to zwyczajnie nie da się przeprowadzić, trzeba je przeto tyle razy przynajmniej poić, ile razy sucha pasza im się zakłada. Świeża, bieżąca woda, albo woda źródłana, byle nie za zimna i nie za twarda, najlepiej krowom dojnym służy. W czasie suchego lata, gdzie krowy dojne zmuszone są pić częstokroć wodę zgnilą i zepsutą, „nie trzeba, mówi Tisserant, szęścić kosztu i pracy, a wodę dla krów dojnych przepuścić przez zwir, jeżeli za pomocą węgla tego skutecznie nie można, a potem dodać soli lub cokolwiek octu, tylko tego ostatniego nie za nadto, bo ocet wstrzymuje wydzielanie się mleka.“ Są to wprawdzie mozolne środki poprawienia wody, a poniekąd nawet kosztowne, ale jeżeli zważymy, że są skuteczne i zdolne powstrzymać rozwinięcie się niebezpiecznych i często zaraźliwych chorób, nie powinny wstrzymywać gospodarzy od zrobienia pewnych nakładów i ofiar, aby uniknęli strat wielkich i niepowetowanych.

Poznaliśmy dotychczas wszystkie, a przynajmniej najważniejsze rodzaje paszy, służące nie tylko do utrzymania życia i normalnego stanu krów dojnych, ale zarazem na produkcję ich najkorzystniej działające. Ażeby zaś z krów dojnych odpowiednie i znaczne mieć korzyści, i ażeby przeznaczona im pasza należycie się opłaciła, trzeba je obficie i dobrze żywić, a przede wszystkim umieć rozmaitemi dla nich paszę odpowiednio przygotować, ponieważ tylko racjonalne karmienie paszą żywną może je w dobrym utrzymać stanie i użyteczność ich coraz bardziej podnosić. Gospodarz, skąpiący paszy krowom dojnym, niechaj lepiej takowych nie chowa. Szeptwo, jak to mówią, jest złym spekulantem, a każdy dobry gospodarz powinien i musi dzisiaj umieć spekulować, inaczej nie wytrzyma konkurencji z innymi postępowymi gospodarstwami i upadnie niewątpliwie, jeżeli na uprawie samej tylko pszenicy i żyta swój dobry byt i pomyślność w gospodarstwie zakładać będzie. Minęły czasy, gdzie za pszenicę głównie dukaty do szkatuły płynęły, sprawiając rozkosz i przyjemność szczęśliwemu gospodarzowi. Zmieniły się owe czasy, czy na dobre, czy na złe, nie tu miejsce o tem się rozwódzić, to tylko pewna, że jak w handlu, tak i w rolnictwie wielka przeczność w przedsięwzięciu, śmiałość w wykonaniu rozważnie obmyślanych kalkulacji zapewniają pomyślny rezultat.

Doświadczenie od dawna tę wielką uzasadniło prawdę, że dobre i podług zasad racjonalnych prowadzone hodowanie krów dojnych pośrednio i bezpośrednio wielkie przynosi korzyści, i że piękne i dobrze utrzymane bydło przyczynia się do podniesienia całego gospodarstwa. Tej trzymając się zasady, gospodarz każdy przede wszystkim o to starać się powinien, aby żywienie krów dojnych nie zawisło od żadnej pory roku, żeby jak w lecie, tak w zimie zawsze, ile możliwości, na równej utrzymywane były paszy. Przyrodzone zdolności krów dojnych są bez wątpienia drogie, lecz nie przyniosą żadnej korzyści, jeżeli ich nie podtrzymamy odpowiednim pielęgnowaniem i należytem, a stosownem żywieniem. Tisserant mówi: „Dobrze paść kosztuje wiele pieniędzy, ale źle paść kosztuje jeszcze więcej, bo w obu dwóch razach pasza utrzymania jest ta sama, a nie produkuje ani mleka, ani mięsa, ani roboty.“ Niedostatecznie i nieodpowiednią paszą żywione krowy dojne ledwie jakikolwiek wydają produkt, a tym sposobem daleko więcej kosztują, niż korzyści przyniosą. Mogą wprawdzie porą miernie tylko żywić wypada, ale w tym razie trzeba to zastosować do bydła roboczego, lub, ile możliwości, do jałowego tylko, które dla braku innej paszy rozmaitemi i skromnymi parzonkami, herbatką nawet ze skromnej ilości siana zrobioną wyżywić można, ale u krów dojnych oszczędność taka bez wielkiej, a częstokroć niepowetowanej straty zaprowadzić się nie da. Krowa dojna, raz zabiedzona, chociaż potem przez dodanie obfitej paszy co do mięsa się poprawi, nigdy już pierwotnej i właściwej nie wyda ilości mleka. Krowy dojne, dopóki ich organa mlekczne są czynne, nie mogą się słabo żywić. Ztąd przekonać się powinniśmy, że daleko jest korzystniejszą małą ilość krów dojnych chować, a z dobrymi tylko

przymiotami i na dobrej, żywej i przez wszystkie pory roku równej paszy, niż dużo, a z miernymi tylko zdolnościami i w każdej porze inaczej, zwykle niewystarczająco żywić, a zimową porą dla braku odpowiedniej paszy nawet zabiedzić. Maertens w piśmie swem „Holsteinsche Rindviehzucht“ mówi: „Żywienie zimowe wywiera właściwy i dotykający wpływ w następującym nawet jeszcze lecie na produkcję krów dojnych. Przy stosownym pastwisku mleko będzie tem obfitsze, im lepsze było żywienie zimowe, tem mniej go zaś będzie, im gorsze ostatnie było. Nim krowy dojne źle przez zimę utrzymane na pastwisku sił potrzebnych do produkcji mleka napowrót nabierają, upływie najlepszy czas pastwisk i najkorzystniejszy dla mleka. Najlepsze krowy mogą przez złe utrzymanie w czasie jednej tylko zimy tak być zmarnowane, że długiego potem potrzeba czasu i nakładu znacznego, aby je do pierwotnego znów doprowadzić stanu.“ A ileż to mamy jeszcze gospodarstw, gdzie krowy dojne zimową porą peryodycznie co rok największą cierpić muszą nędzę, będąc wskazane na żywienie się samą suchą tylko słomą. Jest to najniekorzystniejszy sposób ich chowania, bo nie tylko, że mleko tracą i na siłach opadają, ale przy osłabieniu organów na najlepszej chociażby potem paszy i żywieniu najstaranniejszem odpowiednio produkować nie będą, strat nigdy już nie powetują. Gdyby gospodarze chcieli uwierzyć tej prawdzie i nie trzymali stosunkowo krów dojnych za nadto, nie byłoby nigdy w kłopotcie o odpowiednią dla nich paszę; mniejbyśmy wtenczas widzieli po gospodarstwach krów nędznych i odrażająco chudych, a natomiast w mniejszej liczbie dobrze żywione, obfitszy i lepszy wydawałyby produkt, a ostatecznie rasy krów, zamiast się wyradzać i karłowacieć, rozwijały i doskonaliłyby się w rękę swych hodowników.

Przy żywieniu krów dojnych nigdy tej głównej zasady z oka spuszczać nie należy: że wszelka pasza powinna zawsze w odmierzonym i przyzwoitym stosunku być dawana, ażeby nie tylko potrzebę bydła dokładnie zaspokoila, ale także, ażeby żywienie, zawsze jednako dobre i celowi odpowiednie, było również ekonomicznie do osiągnięcia możebne i, ile możliwości, finansowo korzystne. Ażeby zaś wszelkie z żywienia wypływające skutki dokładnie i zawsze równo, a przedewszystkiem tanio osiągnąć, potrzebna jest ogólna zasada, której przy rozdzielaniu i zakładaniu paszy trzymałby się stanowczo można. Najpewniejszą w tym względzie zasadą jest ciężkość każdego zwierzęcia w stanie żywym. Chociaż i ta dla rozmaitych wpływów zewnętrznych i przyrodzonych nie daje nam zupełnie pewnej podstawy, jest jednakże do dzisiaj jedyną najpewniejszą racjonalną normą przy ocenianiu ilości mającej bydłeciu przeznaczyć się paszy. Ciężkość zwierzęcia wynajduje się albo za pomocą miary tasiemkowej podług metody prof. Dresslera albo, i to najpewniej, za pomocą wagi dziesiętnej, zwyczajnie po gospodarstwach używanej. Na takiej wadze w żadnym większym, a racjonalnie prowadzonym gospodarstwie zbywać nie powinno. Bez wagi nie można ani tuczyć bydła, ani cieląt chować, a przedewszystkiem krów dojnych należycie żywić; słowem, bez wagi nie można dzisiaj gospodarować. Waga jest najlepszą zasadą dobrego podziału paszy i racjonalnego udzielania tejże zwierzętom, a przedewszystkiem daje sposobność ciągłej i dokładnej kontroli nad wpływem i skutkiem żywienia. Ilość zatem dziennie dawanej paszy powinna być zawsze dokładnie odważoną, przy czem jednakże i o jakości jej nigdy zapominać nie należy, bo pasza, co do ilości chociaż najobficiej bydlu założona, nie wystarczy, a przynajmniej celowi nie odpowie, jeżeli co do jakości także nie będzie odpowiednio odmierzoną i do potrzeb i wymagań bydła zastosowaną. Wiemy np., że pasza w protein obfita bardzo krowom dojnym służy, ale widzieliśmy także, że w miernym tylko stosunku dawana być może, bo albo w produkcji krów się nie opłaca, albo, działając za nadto na tworzenie się tłuszczu, szkodliwie na wydzielanie się mleka wpływa. Potrzebna ilość i stosowna jakość paszy wywiera zatem najbawiejszy wpływ na ilość i dobroć mleka. Chociaż ze względów fizjologicznych przyznać należy, że przyrodzone usposobienie i własności krów dojnych bardziej na ilość mleka i skład jego wpływają, niż samo żywienie, to jednakże wniosek, że utrzymanie i żywienie wcale na ilość i jakość mleka nie wpływa, byłby zawsze fałszywy, bo wiemy przecież, że

mleko wiosenne, z zielonych pochodzące ziół, smaczniejsze jest, i masło jako lepsze wielce poszukiwane; również, że rozmaita pasza i jej skład chemiczny na dobroć śmietany niezaprzeczony wywiera wpływ. Wiemy także, że za wielką ilość wody w składzie paszy mleko nadzwyczajnie rozrzedza i szkodliwie na produkcję masła i sera działa, jak z drugiej strony, że odpowiednia i stosowna ilość wody, szczególnie w paszy soczystej zawarta, stanowczo korzystnie na produkcję mleka wpływa. Widzieliśmy także, że najlepszych przymiotów mleko jest od krów, które na słonych łąkach i górzystych żywią się pastwiskach, gdzie delikatne i aromatyczne rosną ziola, a że przeciwnie trawy niskich, wilgotnych i cienistych miejsc jako wodniste i mało pożywne mierne tylko wydają mleko, a ostatecznie, że dobra sucha pasza, np. dobre siano, dobry potraw ze stosownym dodatkiem śróków zbożowych lub kuchu wydaje mleko i masło znakomitej wartości. Z tego wszystkiego wynika, że u krów dojnych przedewszystkiem ich przyrodzone usposobienie i przymioty uwzględnić i dokładnie poznać należy, i że wtenczas dopiero z pewnością na właściwy rezultat liczyć możemy, jeżeli według tych im przyrodzonych własności odpowiednią i stosownie przyrządzoną damy im paszę; czyli że krowa jest niejako sztucznie przyrządzoną maszyną, która przy najlepszych własnościach swego mechanizmu w rękę dopiero zręcznego, umiejętnego, a z jej ustrojem mechanicznym dokładnie obeznanego kierownika obok wielkiej oszczędności znaczne jeszcze przyniesie korzyści.

Wszelka pasza co do ilości dzieli się na paszę zachowawczą, do utrzymania jedynie życia wystarczającą, i na paszę produktywną. Wszystko, co przewyższa ilość paszy zachowawczej, nazywa się paszą produktywną. Tisserant powiada: „Krowa, ważąca 400 kilogramów (800 funtów), potrzebuje jedynie tylko do utrzymania życia 7 kilogramów (14 funtów) siana dziennie, albo odpowiednią ilość innej paszy; przewyższająca dopiero pasza jest produktywną i powinna pierwszej przynajmniej wyrównywać tak, że cała racya produkującej krowy powinna nie mniej wynosić, jak 3 do 3,5 kilogramów na 100 kilogramów jej ciężkości.“ Ztąd widzimy, że, przeznaczając na jedną krowę, jak się to zwykle dzieje, 6 funtów siana, porcyca taka o wiele jest niewystarczającą. Weckherlin mówi: „Krowa potrzebuje do utrzymania życia dziennie $\frac{1}{60}$ swej ciężkości siana albo odpowiednią ilość innej paszy, do nasycenia potrzebuje jeszcze raz tyle, a więc $\frac{1}{30}$ swej żywej wagi. Połowa tej paszy przechodzi u krów w mleko.“

Pasza, do utrzymania tylko życia wystarczająca, nie produkuje i żadnego innego nie wywiera wpływu, jak tylko ten, że bydło z głodu nie zdycha; od paszy zatem produktywnej jedynie zawisło wydzielanie się mleka i wszelka inna produkcja. Ścisłe zaś oznaczyć, ile pewna ilość paszy wyda produktu, jest rzeczą bardzo trudną, i w tym względzie nie zgadzają się w swych zdaniach i doświadczeniach najznakomitsi i uczeni nawet agronomowie. Weckherlin utrzymuje, że pasza produktywna wydaje 0,435 funta mleka za jeden funt paszy (siana), i mówi dalej: „Jeżeli w przecięciu rasa jaka albo jaka krowa wyda mleka stosownie do obliczonej paszy produktywnej podług swej ciężkości, taką krowę można uważać co do produkcji mleka za dostateczną dójkę; jeżeli produkcja mleka stosunkowo jest większa, w tym razie uważa się krowę za dobrą, w mleko obfitą dójkę, ale bydło takie pod względem mięsa opada; jeżeli zaś mniej, jak obliczono, wyda mleka, a natomiast przybiera mięsa, podatniejszą będzie na opas, niż na krowę dojną.“ Uwagi te gospodarz każdy przy hodowaniu i wyborze krów dojnych bardzo uwzględnić powinien, aby nie przeznaczał krów na dójki, które z korzyścią tylko na opas odstawić należy.

Tisserant zaś twierdzi, że powyższe obliczenie Weckherlina wtenczas tylko mogłoby być prawdziwe, gdyby się przecięciowy dochód mleka z całego roku za podstawę obrachunku przyjęło, „w takim razie krowa, która w 12 miesiącach 72 cent. siana zużyła, z tego połowę jako paszę produktywną, wydałaby przez rok 1566 kwart mleka, coby zresztą do zwykłej produkcji mleka dosyć się zbliżało. Pasza ta jednakże dla krowy średniej wielkości, a dobrej dójki nie jest dosyć obfita, bo z pewnością można ledwo 19—20 kwart mleka na 100 funtów siana liczyć; 72 cent. siana wydałoby zatem tylko około 1400 kwart mleka.

Ztąd wypada, że w gospodarstwie, gdzie dzienna pasza w przecięciu 20—22 funtów siana albo równą ilość innej paszy wynosi, nie jest dosyć obfitą i nie może być dla wszystkich krów bez różnicy wystarczającą.

Z tego wszystkiego wynika, że pewna ilość paszy w jednej oborze, u pewnej rasy krów może być zupełnie dostateczną i bardzo korzystnie na wydajność mleka działać, w innej zaś oborze, u innej rasy krów przy ich indywidualnych zdolnościach i własnościach ta sama pasza może nie wystarczać, albo też być za obfitą, a w obudwóch razach niekorzystnie wpływać na wydajność mleka i masła; w pierwszym razie nie dochodząc miary paszy produktywnej działać skutecznie nie może, w drugim razie, za obficie dawana, przysparza tłuszczu, a umniejsza mleka i masła; w obudwóch więc razach krowy nie odpowiedzą swemu przeznaczeniu i nie przyniosą spodziewanych korzyści. Ażeby więc dużo mogła produkować mleka, powinna pasza być wprawdzie obfita, ale miernie tylko pożywna, więcej soczysta, łatwa do strawienia i zdolna utrzymać krowy dojne tylko w dobrej tuszy, bez uszkadzania ich zdrowia.

Widzimy zatem, że gospodarz, chcący racjonalnie krowy dojne hodować celem ciągnięcia z nich jak największych korzyści, zważać naprzód powinien na własności przyrodzone rasy swego bydła, na indywidualne tegoż przymioty, zdolności i potrzeby, dalej na korzyści, jakie ma mu przynosić, a nareszcie na ilość swej paszy i skład jej chemiczny, czy takowa więcej zawiera części tylko pożywnych lub czy bardziej na wyrabianie się tłuszczu działa, albo czy nareszcie przeważająco obfituje w kwasy fosforowe, wapno i sole, działające więcej na wykształcenie kości i krwi, niż na pożywność, aby, znając to, umiał potem fizykalnie odpowiednio do wymagań i indywidualnych potrzeb swych krów paszę przygotować i przez nie należycie ją spożytkować.

Przy żywieniu krów dojnych nareszcie regularność i porządek w zadawaniu paszy nadzwyczajnie ważną są okolicznością, nic bowiem krowom dojnym bardziej nie szkodzi i na produkcję mleka szkodliwiej nie działa, jak częste i nagłe jej zmiany. Skoro przeto pasza dzienna tak co do ilości, jak co do jakości z rozważą i umiejętnością stosownie przygotowaną i ustanowioną została, regularnie potem i punktualnie bez wszelkiej przerwy o raz wyznaczonym czasie dawaną być powinna.

Najlepsza pasza i najobfitsza nic nie znaczy, jeżeli porządek i regularność pedantyczna zachowane nie będą. Bydlę przyzwyczajają się i bardzo łatwo nawykają do stale oznaczonych chwil, w których otrzymuje żywienie, i stosuje do tego nawet swój apetyt jak najregularniej. Jeżeli więc krowy dojne dłużej muszą czekać, niż zwyczajnie, na zadanie paszy, to następuje przerwa w ich zwyczajnym sposobie życia, niepokoją się wtenczas i męczą, a przez to wydzielanie się mleka cierpi. A potem, dostawszy pokarm o niezwykłym czasie, albo mało jedzą, bo już apetyt ich przeminął, albo też z chciwością więcej zjadają paszy, polykając tylko, a nie żując, z kąd łatwo powstaje niestrawność i inne niebezpieczne nawet choroby. Bydlę regularnie, dobrze i zawsze równo żywione, nigdy więcej w siebie nie przyjmuje pokarmu, jak mu do nasycenia potrzeba. Ale nasycenie musi być normalne, jeżeli w założonej paszy zawarte substancje swemu celowi odpowiedzieć i z korzyścią użytymi być mają. Krowa dojna, dostatecznie nasycona paszą, spokojnie się kładzie i, jeśli zdrowa, regularnie przeżuwa, objawiając niejako swe zupełne zadowolenie łagodnym pomrukiwaniem, gdy przeciwnie głodne i nienasycone krowy zrywają się i ryczą, a dopadłszy paszy zwykle się przejadają, cierpią więc na zdrowiu, a spożytej paszy produktem nie zapłacą.

Pasienie krów dojnych jest najstosowniejsze i naturze ich najodpowiedniejsze, jeżeli się trzy razy dziennie, w równych zawsze odstępach i zawsze o jednej i tej samej godzinie odbywa. Te zaś trzy główne dania korzystnie jest na kilka mniejszych podzielić dań, a potem w dawaniu paszy rozmaitej wolno postępować należy, aby krowom pozostawić dosyć czasu do wyjedzenia dokładnego założonej pierwszej porcji, nim druga nastąpi. Jeżeli trzy razy dziennie się doi, a krowy dojne przeważająco suchą paszą się żywią, korzystnie jest przed każdym głównym pasieniem poić, potem zadać ćwikłę lub inne rośliny okopowe z sieczką, dalej zupełną, jeżeli się takowej używa, a nareszcie siano

lub słomę. Jeżeli siano raz tylko zadać można, to najlepiej w południe zakładać, a słomę najkorzystniej na nocne odpasienie przeznaczając.

Oprócz porządku i regularności w pasieniu czystość nadzwyczajna wszelkich naczyń, koryt i drabin przedewszystkiem zachowaną być powinna, jeżeli krowy dojne założoną sobie paszę z korzyścią spożytkować mają. Przed każdym pasieniem o ich czystości naocznie przekonać się należy i wszystko usunąć, coby albo zukwaszenie paszy albo krowom obrzydzenie sprawić mogło. Mało, a często, regularnie i czysto jest zasadą, której przy żywieniu krów dojnych nigdy z oka spuszczać nie należy, albowiem dobrze się przy tem mają i dużo zawsze dają mleka.

Przy czystości w dawaniu paszy trzeba nareszcie bardzo pamiętać o czystości samych krów. Czyszczenie bydła, ciągle na pastwisku żyjącego, byłoby rzeczywiście rzeczą zbyt częstą, ale zimową porą czyszczenie krów dojnych, z obory niewychodzących, nie tylko, że ich zdrowiu bardzo sprzyja, ale nawet na produkcję mleka wielki wpływ wywiera. Czyszczenie z grzebłem i szczotką krów dojnych przyczynia się nadzwyczajnie do dobrego stanu bydła i dla tego w dobrze prowadzonej i utrzymywanej oborze nigdy zaniedbanem być nie powinno. Ale jakże to mało mamy dzisiaj jeszcze gospodarzy, którzyby swoje krowy dojne czyścić kazali! Krowa jest częstokroć ostatniem zwierzęciem domowem, któremu ledwo cokolwiek na noc przeznaczają się ściółki. Krowa dojna zwykle mierzwę, którą ze siebie wydaje, na sobie nosić musi. Często litość bierze, gdy widzimy te biedne zwierzęta, uginające się pod ciężarem gncju i błota, podobne bardziej do żółwia z rogami, jak do szlachetnej i wspaniałej krowy. Nie wątpię, że niejednemu minąłby apetyt na masło i mleko, gdyby się aby raz z bliska przypatrzył tak nędznie i brudno utrzymanym krowom. Porządek, regularność i czystość, które wszędzie jeszcze po naszych gospodarstwach potrzebnymi się okazują, stanowią całą tajemnicę hodowania krów dojnych. Udzielajmy im tylko pokarmu codziennie w stale oznaczonych godzinach i w każdej porze roku równego, pielęgnujmy je troskliwie, a wtenczas przy najmniejszych kosztach wyhodujemy sobie bydło doskonałe, które swoją odpowiednią produkcją pracę naszą i kosztą wyłożone sownie opłaci, dostarczając nam wielkiej ilości nieodzownego nawozu, który urodzajność pól naszych zapewni, a przez to przyczyni się do ciągłego wyrabiania się bogactwa narodowego, a przy kwitnącej u nas hodowli krów dojnych i bydła w ogóle świetniejszy plon z całego rolnictwa osiągniemy.

Józef Prabucki.

Kultura leśna w średnich i mniejszych własnościach ziemskich.

Kraj nasz, hojnie od natury uposażony w wszelkiego rodzaju lasy, bogactwem drzewa przewyższał inne kraje europejskie. Z tej to może przyczyny właściciele ziemscy nie zwracali uwagi na staranne pielęgnowanie lasów, bo zdawało się, iż owo bogactwo jest niewyczerpane, i nawet był czas długi, gdzie je nie wiele ceniono, dopóki za granicami kraju naszego przez wyniszczenie lasów, a następnie użycie ziemi pod zasiew zboża dla wyżywienia szybko wzrastającej ludności, wartość ich znamienicie się nie powiększyła. Najpierwej nastąpiło staranne pielęgnowanie lasów w Niemczech i tam to zaczęto studiować z wielką pracą kulturę leśną. W Niemczech też najznamienitsi ludzie w tym zawodzie się znajdują. U nas jeszcze przed laty 30 w majątkach prywatnych nie wiele zwracano na leśnictwo uwagi, bo zapasy drzewa były jeszcze obfite, a sprzedaż, dokonywana najczęściej bez wszelkiej znajomości cen zagranicznych, bogaciła hurtownie kupujących lasy, najczęściej cudzoziemców. Właściciele ziemscy, pozbywszy się za bezcen drzewa, rzadko pomnożyli przez to swój majątek i nie pomyśleli o zakładaniu zagajęń, sądząc, iż kraj ma zasoby drzewa jeszcze zbyt bogate; dopiero w latach ostatnich, gdy sprzedaż lasów, często zbyt hurtowna, w wielu okolicach tak zupełnie je wyniszczyła, iż, gdyby komunikacje wodne i koleje żelazne nie dostarczały na opał węgla ziemnego, materyał opałowy doszedłby był cen niesłychanie wysokich, a budulec sprowadzać już teraz przychodziłby miejscami bardzo daleko, bo tylko bory rządowe, starannie pielęgnowane,

dostarczają nam takowego. Nadeszła chwila, że powinność nakazuje, aby przez wzgląd na przyszłość i interes własny całemi siłami wziąć się do zaprowadzenia kultury leśnej i do starannego pielęgnowania lasów jeszcze egzystujących, i ażeby właściciele znaczniejszych lasów mieli do tego ludzi w zawodzie tym wykształconych, a, jak dotąd często się zdarzało, starego, niezdatnego sługi na urzędnika leśnego nie przeznaczali, który, przy najlepszych chęciach, nie będąc w zawodzie wykształconym, nie mógł zadosyć uczynić obowiązkom na niego włożonym, ich samych zaś wystawiał na nieobliczone straty. Ludzie niezawodowi wyznaczali parcele lasu na sprzedaż w miejscach niestosownych, przez co reszta lasu, odkryta i wystawiona na wichry, ulegała zniszczeniu. Zdarzało się czasami, że drzewostany już przestały, nie mające zatem żadnego przyrostu, które należało przed innemi przeznaczyć na wyręb, zostawiano, sądząc, że jest w nich kapitał większy na przyszłość, a nie wiedzianno o tem, że ogromny ten kapitał, znajdujący się w drzewie już przestał, ciągle się zmniejsza, bo drzewo psujące się na wartości swej traci tak, iż to, któreby mogło być użyte do budowy wszelkiego rodzaju, a szczególnie do budowy okrętów, staje się tylko lichym opałem; kapitał tym sposobem zmniejszył się o cztery piąte.

Przypadków wyżej wymienionych można było uniknąć, używając do dania opinii i oszacowania urzędników w zawodzie wykształconych.

Skreśliwszy w krótkości obraz niekorzystnej administracji lasów, nie mam zamiaru mówić o tych, które, wzorowo przez ludzi zawodowych hodowane, jednak na całym obszarze do wyjątków należą.

Dwa są rodzaje zagospodarowania leśnego:

Wysoko-pienne i

Nisko-pienne.

Gospodarstwo leśne dzieli się:

I. Na hodowanie,

II. „ urządzenie,

III. „ użytkowanie i

IV. „ ochronę.

Hodowanie lasów uczy nas na danej przestrzeni ziemi wychowywać jak największą ilość drzewa w jak najkrótszym czasie i najmniejszym kosztem i dzieli się:

a. na hodowanie zwyczajne,

b. „ „ „ nadzwyczajne czyli uprawę sztuczną przez obsiew nasieniem lub sadzenie.

Hodowanie zwyczajne zasadza się na działaniu samej natury, a zaletą tegoż jest porządnym sposobem cięcia drzewa i dochowania się w miejscu wyciętego przez obsiew naturalny za pomocą zostawionych siewek.

Zagospodarowanie lasów wysoko-piennych wymaga większych obszarów i może być tylko zaprowadzonym w wielkich własnościach ziemskich, gdzie już poniekąd lasy lub po wyprzedanych lasach wielkie halizny (gołaźni) się znajdują, które także w W. Ks. Poznańskim napotykałyśmy. O tem zagospodarowaniu mówić nie będziemy, wymaga to bowiem obszerniejszej rozprawy, a interesowanym większym właścicielom ziemskim polecamy dzieła pp. Henkego i Hartiga, tyle tylko nadmieniamy, że 1000 mórg ziemi leśnej, niezdatnej pod produkcją ziarna, a dobrze zagajonej, w kolei 80—100 lat przyniesie dochodu rocznego podług cen dzisiejszych około 2000 talarów. Właściciele wielkich posiadłości ziemskich nie powinni się zrażać tem, że oni nie doczekają całych korzyści swej pracy; potomkowie ich zbierać będą plony, a bogactwo krajowe nieskończenie się pomnoży.

Do zagospodarowania lasów nisko-piennych należą drzewa, jako to: dąb, buk, grab, klon, wiąz, jesion, brzoza, olsza, lipa, topól, osina, wierzba i leszczyna. Z tych wyżej wymienionych gatunków drzew zalecić nam wypada dąb, grab, jesion, brzoza, olszę, wierzbę, osinę i leszczynę, które, najwięcej będąc potrzebne na porządki gospodarcze, w stosownym miejscu zasadzone, dają wiele przyrostu i znaczne dochody. Gospodarstwo nisko-pienne zasadza się na tem, ażeby w drzewostanach liściowych w wieku, nieprzechodzącym lat 40, w porze zimowej wycinać drzewo tuż przy ziemi gładko i bez uszkodzenia kory na pniach pozostałych, które na wiosnę wypuszczają liczne od-

rośla czyli pędy. Do takiego rodzaju gospodarstwa zdadne są wszystkie prawie gatunki drzew liściowych. Wyjątek w porze cięcia stanowi dębina, przeznaczona na korę dla garbarzy.

Gospodarstwo w lasach nisko-piennych, w których kolej leśna nie przechodzi lat 30, jest samo z siebie proste i nie wymaga tyle przezorności i uwagi na przyszłość, ile gospodarstwo wysoko-pienne, długo-kolejne.

Dosyć będzie taki las podzielić na tyle równych co do powierzchni porębów, o ile tego wymaga wzgląd na potrzeby i cel dochowania się pewnej jakości drzewa. W gospodarstwie nisko-piennem jest bardzo korzystnym tak zwane nisko-pienne połączone, na tem polegające, że zostawia się pewną ilość drzewa do drugiej kolei porębowej, przez co dochowujemy się drzewa grubszego, już to na porządki zdatniejszego, już to na nasienniki zdatnego, które albo zostawiamy obok halizn (gołaźni), aby takowe obsiewały, albo zbieramy z nich nasienie potrzebne do zakładania szkółek leśnych.

Do przysposobienia wysadków wypada założyć szkółki leśne w pobliżu miejsc, mających być zagajonami, i tak: pod szkółkę brzozową wystarcza ziemię wilgoć utrzymującą dobrze wzruszyć, nasienie brzozowe zasiał i przybronować. Pod olszynę w miejscu, gdzie trawa wysoko nie wyrasta, na miejscach wilgotnych broną ziemię wzruszyć, zasiewszy nasienie olszowe, powtórnie przybronować. Jesion wymaga ziemi równie wilgoć utrzymującej w miejscu, ile możliwości, zacienionem, także i grab. Na sośninę w szkółce kopie się ziemia na głębokość szpadla zwyczajnego, oczyszcza się z darni i równa grabiami, znaczy się rowki w odstępach dziewięć-calowych, w te się nasienie zasiewa i przygarnia na $\frac{1}{8}$ cala ziemią. Uskutecznia się to wszystko rychło z wiosną; w razie suszy należy polewać wodą, aby ziemia dobrze przemokła, gdyż inaczej, źle żwilżona, dostawszy tylko skorupę po wierzchu, nie pozwala zejść młodym roślinkom. Korzystnie jest także w szkółce leśnej zasiał nasienie akacyi, które powinno być przed zasiewem namoczone, aby prędzej kiełkowało. Akacya po roku, jesion zaś, skoro wyżej podrośnie, powinno być rzadko rozsądzone, inaczej, jeśli za gęsto stoją, marnieją. Szkółka leśna powinna być starannie z zielską i trawy wypielona, również i szczelnie ogrodzona, by zające i sarny nie robiły w niej szkody. Powiedziawszy po krótko o zakładaniu szkółek leśnych, przystąpimy do zbioru różnych nasion drzewnych.

Żołędź zbiera się w końcu października; pierwsza, która opada, najczęściej nadpsuta bywa, następnie, skoro zdrowa opadać zaczyna, zbierać ją należy. Żołędź najlepiej się przechowuje przez zimę sypana warstwami, przekładana liściem suchym, następnie okryta suchym piaskiem i liściem lub iglicami pokryta, aby mróz do niej nie doszedł. Na wiosnę przed siewem należy takową w naczyniu wodą napełnionem spławić; dobra żołędź, zdalna do siewu, utonie, czeza zaś i niezdatna pływa.

Nasienie grabowe, które w równym czasie opadać zaczyna, zmiata się pod drzewami; można je także otrząsać na rozpostarte pod drzewami płachty. Skrzydła oddzielają się w ręku, jądra zaś same czyszczą się przez rzeszota na ten cel sporządzone. Jedenaście szefi z skrzydłami dają 1 szefel bez skrzydeł. Nasienie to przechowuje się przez zimę tak samo, jak żołędź.

Nasienie jesionowe zbiera się w tym samym czasie, jak powyższe dwa gatunki. Lancetowate, skupione, na końcach gałęzi wiszące skrzydłaki w kształcie wiech obcina się za pomocą noża, jakiego potrzebują zwykle ogrodnicy. Tym sposobem zebrane nasienie związuje się w pęki, zawiesza na poddaszu, a skoro przeschnie, przechowuje się w workach.

Czas zbioru nasienia brzozowego przypada u nas zwykle w końcu sierpnia, gdy kotki nabierają koloru brązowego, a złamane w palcach rozsypują i rozdzielają się na łuszczyki i ziarenka. W tym to czasie odcinają się gałązki najwięcej mające kotek, wiążą w pęczki i zawieszają na poddaszach lub na przewiew powietrza wystawionych miejscach tak, ażeby dobrze owiędły. Oberwawszy następnie kotki, rozłożyć je trzeba w cienkich warstwach na przewiewnym miejscu i często grabiami poruszać; tak przesuszone i w worki wysypane dadzą się przechować do następnej wiosny.

swój byt, a więc i swe życie samodzielne. W takim stanie istota jest martwą i ulega części rozkładowi w skutek działania zewnętrznych stosunków, częścią staje się suchą i zatrzymuje w ten sposób przez dłuższy czas swe stosunki zmieszania. Rozkład pod wpływem wody zowie się fermentacją albo butwieniem. Butwienia tego celem jest rozkład ciał na części składowe, a z 3 lub 4 pierwiastków złożone części składowe istot żyjących zamieniają się na takie, które składają się tylko z 2 pierwiastków. W tym stanie służą na nowo ku pożywieniu wielkiej gromady istot ożywionych, to jest: roślin. Rośliny żyją tylko pokarmami, składającymi się z dwóch pierwiastków, podczas kiedy zwierzęta głównie takie tylko pokarmy spożywać mogą, które składają się z trzech lub czterech pierwiastków. Pokarmem roślin są:

- 1) amoniak, składający się z azotu i wodoru,
- 2) kwas saletrowy, składający się z azotu i kwasorodu,
- 3) węglan, składający się z węgla i kwasorodu,
- 4) kwas fosforowy, składający się z fosforu i kwasorodu,
- 5) kwas siarczany, składający się z siarki i kwasorodu,
- 6) potaż (kali), składający się z potasu (kalium),
- 7) soda (natron), składająca się z sodu (natrium),
- 8) wapno, składające się z wapnia (calcium),
- 9) magnezya, składająca się z magnezu (magnesium) i kwasorodu,
- 10) krzemian (SiO^2), składający się z krzemu (silicium),
- 11) sól kuchenna, składająca się z sodu i chloru.

Pokarmem zwierząt są:

- 1) białko, włóknik, sernik i klej, składające się z węgla, wodoru, kwasorodu i azotu; prócz tego siarka, fosfor, żelazo, potaż, soda, wapno i magnezya;
- 2) cukier, mączka, tłuszcz, guma i kwasy roślinne, składające się z węgla, wodoru i kwasorodu.

Podczas życia zwierząt pierwsze substancje przerabiają się na fosforanowe i siarczanowe sole, na mocznik, który się zamienia na węglan amonu i na kwas moczowy. Wszystkie inne poboczne części składowe są podrzędne dla tego celu. Nieprzerobione wyłączają się: potaż, soda, chlor, wapno i magnezya, i to całkiem tyle, ile ich wchodzi w skutek pożywienia.

Z substancji drugiego szeregu ulatuje tylko węglan i woda; obie uchodzą przez skórę i płuca. Jeżeli te substancje użyte są w zbytnej ilości, w takim razie tworzy się z nich tłuszcz, który jednakże przy odjęciu pokarmów wychodzi także z ciała jako węglan i woda.

Ponieważ zwierzęta przy oddechaniu i butwiejące istoty potrzebują wielkiej ilości kwasorodu, a natomiast tworzą wiele węglanu, więcby powoli powstał brak kwasorodu, a nadmiar węglanu. Że zaś tak nie jest, i że owszem równy stosunek w powietrzu zawsze zachodzi, przeto musi też w każdej chwili odbywać się wyrównanie tej w każdej chwili powstającej nierówności. Wyrównanie to odbywa się w ten sposób, że częścią rośliny przyjmują w siebie węglan za pomocą przyrządów oddychania, częścią też przez to, że z wodą powietrza węglan dostaje się do ziemi i służy tu jako potężny środek rozczynowy takich substancji mineralnych, których roślina potrzebuje do swego pożywienia, częścią też węglan ten dostaje się wprost przez korzenie do rośliny.

Roślina wyziewa kwasoród tylko w świetle, i wszystek węgiel rośliny, dotychczasowy nasz środek opałowy i ogrzewający, winien temu źródłu swój początek.

Jeżeli zastanowimy się bliżej nad kołowym biegiem węgla, takowy nasunie nam ciekawe spostrzeżenia:

1) Węglan powietrza, tworzony przy paleniu węgla przez ludzi, powstający w skutek butwienia stworzeń i oddechania zwierząt, wciągają w siebie częścią liście roślinne, częścią korzenie. Ztąd powstaje naprzód drzewo roślin, dalej guma, mączka, cukier, kwasy roślinne, tłuszcz i olejki eteryczne, a nareszcie pod wpływem azotu: białko, sernik i włóknik.

Po asymilacji węgla wydziela się część kwasorodu.

2) Roślina, spożyta przez zwierzę, przechodzi po części wraz z częściami składowymi, zawierającymi azot, jako to: ze serem, białkiem i włóknem, w mięso i krew zwierzęcia; części składowe zaś, guma, mączka, cukier, kwasy roślinne, tłuszcz i olejki eteryczne służą do ogrzania ciała i wracają na-

powrót do powietrza jako węglan i woda, aby na nowo rozpocząć bieg kołowy.

3) Drzewo albo jako takie, albo we formie zbutwiełej jako torf, węgiel brunatny lub kamienny, używa się do tworzenia ciepła i wraca znowu do powietrza jako węglan i woda.

Ogrzanie zwierząt odbywa się więc albo przez palenie się węgla albo zewnątrz lub wewnątrz ich ciała, a twory obu spraw są równe, t. j. węglan i woda.

Kołowy bieg azotu jest nie mniej ważnym, zachodzi on w 79 częściach w powietrzu i dalej znajduje się w powietrzu w połączeniu z wodorodem jako amoniak, i połączony z kwasorodem jako kwas saletrowy. W tej postaci roślina go spożywa i zużywa w sposób wyżej podany. Jeżeli zwierzę spożyje roślinę, w takim razie rozpuszczalne połączenia azotowe przechodzą w masę jego soków i uzupełniają to, co z masy tej spotrzebowane zostało w skutek codziennej sprawy życia. Ta spotrzebowana substancja zaś wydzieloną zostaje we formie mocznika i kwasu moczowego; mocznik rozkłada się szybko na węglan i amoniak i służy tym sposobem na nowo do odżywienia roślin; pozostałe części składowe moczu, zawierające azot, butwieją, i zamienione częścią w amoniak, częścią w siarczek amonium (NH^4S), dostają się do powietrza i za pomocą deszczu przechodzą napowrót w ziemię i w rośliny. O wielkiem znaczeniu i konieczności azotu dla życia rośliny nie ma najmniejszej wątpliwości. Każda część składowa rośliny normalnej i zdrowej, wykazana przez poszukiwanie, dla bytu rośliny jest niezbędną, bo inaczej w niejby się nie znachodziła, a wyłączenie nawet tylko jednej części składowej z pokarmów rośliny albo tamuje całkowicie jej rozwinięcie i wykształcenie się, albo staje się powodem tworów niedołącznych. Poniekąd spokrewnione substancje, jak: potaż i soda, zastępują się wzajemnie, ztem wszystkiem pożywienie roślin przy takim zastępstwie nie jest zupełnem i dostatecznem.

Dr. Stanisław Szenic.

TOWARZYSTWA ROLNICZE.

Sprawozdanie z posiedzenia Towarzystwa Agron. powiatu brednickiego z dnia 11 kwietnia 1865 r.

W wydziale kasy sprawdzono rachunki z ubiegłych czterech lat i postanowiono:

„Zaległości z r. 1863 i 1864 umarzają się z powodu, że prace Towarzystwa były w tych latach niejako w zawieszeniu; zaległości zaś z roku 1861 i 1862, jako też opłata za rok bieżący, muszą być zapłacone do 1 lipca r. b.; w razie niezapłacenia ściągnie Kasyer przez zaliczkę pocztową.

W wydziale biblioteczek parafialnych załatwiono postanowienia względem książeczek nowo sprowadzonych i nowo sprowadzić się mających. Ze względu na „Trzy nauki p. Ign. Łyskowskiego“ zapadła uchwała, aby Sekretarz Towarzystwa sprowadził 200 egzemplarzy, z których na przyszłym posiedzeniu weźmie każdy członek Towarzystwa na swój koszt 5 egzemplarzy do rozprzedania, resp. rozdania pomiędzy włościańskich gospodarzy.

W wydziale gospodarstwa rozebrano w ustnej dyskusji zapowiedzianą kwestyą:

„Jakiej rasy bydło chować nam należy?“

Rozprawa p. A. Nawackiego „Jaką rasę bydła lub jakiej rasy buhaje sprowadzić dla polepszenia naszej rasy krajowej?“ zjawiła się w Nrze. 12 Ziemianina jak na zawołanie i posłużyła do tem gruntowniejszego rozebrania założonej kwestyi. Sprawdziło się i tu, co p. Nawacki powiedział, że co wieś, to inna rasa, bo krzyżowano na ślepy traf. Ztąd też i dyskusya była niezmiernie zawikłana, w końcu wszelako wynikły rezultaty, zgadzające się mniej więcej z prawidłem, podanem przez p. Nawackiego, z tą tylko różnicą, że w miejsce krów oldenburgskich radzono krzyżować z buhajem vogtlandzkim krowy półnizińskie czyli półżuławskie, które ze względu na mleczość, skład kości i duże ciało nie ustępują krowom oldenburgskim,

a jako krajowe są łatwiejsze do nabycia, w krzyżowaniu zaś z buhajem vogtlandzkim, odznaczającym się muskularną, więzłością i silną budową piersi i tułowia, nareszcie łatwymżywieniem, dają gatunek bydła dla nas najpraktyczniejszy, łączący w sobie mleczność i siłę pociągową.

Przez półnizińską rasę rozumie się bydło nizińskie krzyżowane z sąsiednią rasą górną i wychowane na przyległych górnych polach, w przeciwstawieniu do rasy całonizińskiej czyli żuławskiej, nieprosperującej wcale na roślinności górnej.

Ze względu zaś, że skutkiem krzyżowania rasy półnizińskiej z buhajem vogtlandzkim krowy następnych pokoleń tracą na mleczności, uważano za konieczną nabywać co kilka lat nowe krowy półnizińskie.

Dobre rezultaty pokazały się też z krzyżowania krów półnizińskich z buhajem angielskim rasy airshirskiej u p. Czapskiego w Sumowie, który twierdził, że właśnie z tego rodzaju krzyżowania ma najmleczniejsze krowy i najsilniejsze wcyły.

Po rozebraniu tej kwestyi ze względu na rasę dyskutowano dalej o dobrem utrzymaniu bydła, jako o głównym warunku dobrego dochowania się tegoż; ze względu zaś na mleczność krów uważano za warunek konieczny obfite picie i dobre wydojenie, zalecając, aby nasze panie wiejskie nie spuszczały się w tej mierze ze wszystkimi na sługi i gosposie, które zazwyczaj nie dbają o dobre wydojenie.

Ignacy Łyskowski,
Sekretarz Tow. Agr. pow. brodnickiego.

Odezwa Zarządu głównego Towarzystwa ku wspieraniu urzęd. gospodarczych W. Ks. Poznańskiego.

Przy zbliżającej się porze, w której urzędnicy gospodarczy zwykle zmieniani bywają, jak poprzednio, tak i w tym roku zawiadamiamy panów posiadzcili i dzierzawców dóbr, będących i niebędących członkami honorowymi Towarzystwa, iż w biurze naszym (Barlebenshof Nr. 1) wyłożona jest księga urzędników gospodarczych i innego rodzaju ludzi, z gospodarstwem wiejskim związek mających, którzy są członkami zwyczajnymi Towarzystwa, i że ciągle się jeszcze inni zgłaszają, poszukując służby dla siebie już teraz lub od nadchodzącego Św. Jana. Wybór więc według życzenia jest znaczny, a zaświadczenia ich ze służb poprzednich mogą być przedłożone w biurze lub na żądanie do miejsc zamieszkania chlebobdawców przesłane. Cieszyliśmy się już udzielonem nam zaufaniem do tego stopnia, iż przed dwoma laty jeden chlebobdawca za pośrednictwem bióra naszego przyjął urzędnika gospodarczego do wsi swojej za 200 tal. rocznej pensyi, a widział i rozmówił się z nim po raz pierwszy dopiero wtenczas, gdy tenże urzędnik jako już przyjęty w dom jego przybył. Pozostał zaś tamże rok drugi i stosunek ten możeby jeszcze dłużej był się przeciągał, gdyby nie śmierć szanownego chlebobdawcy i okoliczności, które w skutek tego nastąpiły, nie były tego stosunku obecnie przerywały. Są także jeszcze niektórzy panowie chlebobdawcy, którzy tylko w biurze naszym poszukują swych wyęcycieli, jednakże liczba tychże w miarę zgłaszających się do nas członków urzędników zawsze jeszcze za nadto jest małą, abyśmy z tych urzędników przynajmniej większą część na posadach umieścić mogli. I owszem ciągle jeszcze spotykamy, iż panowie chlebobdawcy na innych różnych drogach poszukują dla siebie urzędników, nie zapytawszy się nawet u nas w tej mierze. Ztąd naturalnie rośnie w tych urzędnikach niechęć i zobojętnienie dla Towarzystwa, gdy z trudnością tylko spodziewać się mogą, że życzenia ich w uzyskaniu posady za pośrednictwem Towarzystwa zaspokojone zostaną, cel zaś główny Towarzystwa przez to tylko osiągniętym być może, jeżeli chlebobdawcy, potrzebujący urzędników gospodarczych, takowych z członków Towarzystwa wybierać sobie będą. Gwarancją co do moralności i uczciwości członków naszych zwyczajnych o tyle dajemy, iż ci jako godni być członkami w powiatach swego zamieszkania uznani i przyjęci zostali, zdolności zaś ich wskazują zaświadczenia, osobliwie

gdy nie jeden na tem samem miejscu przez kilka lat pozostawał. Gdyby zaś który z naszych członków miał się zaniedbywać we względzie moralności lub niedopełniać swych obowiązków, w tym razie prosimy panów chlebobdawców, aby nam natychmiast o tem donieść raczyli, abyśmy takich napomnieć lub całkiem usunąć mogli, ażeby jeden zły nie psuł i nie szkodził wielu innym porządnym i zdolnym.

Poznań dnia 2 kwietnia 1865.

Zarząd główny.
Z polecenia E. Kierski.

ROZMAITOŚCI.

Wycabianie plam rdzowych z bielizny.

Celem wywabienia zdarzających się często plam rdzowych, które nie tylko bieliznę szpecą, ale nawet w niej dziury wypalają, użyć z korzyścią można następującego środka: Rozmiękcza się cokolwiek soli gorzkiej, lecz tylko kilku kropkami wody, a potem zwilża się nią miejsce splamione i odkłada na kilka minut na bok, podczas których innemi można się zatrudnić plamami. Skoro tylko miejsce zwilżone uschło, rozciera się zaraz w palcach, zwilża powtórnie i znów się odkłada. Po uskutecznienu tego bierze się jakiegobądź cynowe naczynie, napełnia gorącą wodą i w ten sposób rozgrzane stawia się na jedną lub kilka plam razem. Po kilku minutach zdejmuje się z plam naczynie i miejsca splamione spierają się w miękkiej wodzie. Gdyby plamy były już stare i opierały się tej operacyi, należy ją jeszcze raz lub więcej razy powtórzyć; jeżeli zaś są świeże lub nieprzestarzałe, zginą za pomocą tego środka od razu. Dobrze jest dać wszystkie rzeczy w ten sposób oczyszczone natychmiast wyprać. Plamy inkaustowe czyści się w ten sam sposób. Plamy rdzowe powstają zazwyczaj w skutek tego, że obręcze wanierek do prania są niekiedy przybijane gwoździemi, których końce na wylot przechodzą i z bielizną się stykają. W ogóle bieliznę wilgotną usuwać należy od wszelkich rzeczy żelaznych.

Inkaust do znaczenia bielizny.

Zalecają w tym celu sok z anacardium orientale. Litery wyrabia się za pomocą szablonu w ten sposób, że pędzelkiem, umaczanym w tym inkaucie, szablon tylko się dotyka, ale nie pociera; w tym jedynie razie pokazują się litery na bielinie z czarnymi brzegami, przeciwnie zaś zdają się znikać, jeżeli się po szablonie w inkaucie umaczanym pędzelkiem pocierało. Po nacętkowaniu czyli dotykaniu pokazują się natychmiast wybitnie czarne litery na tkance i nie zmieniają się bynajmniej w wodzie, w której rozpuszczona jest soda, ani w ługu Javille'a, owszem stają się przytem czarniejszemi, i tym sposobem znika wszelka wątpliwość względem dobroci tego inkaustu.

Wycabianie plam z książek.

Rozczyn szczawianu potażu, kwasu cytrynowego lub kwasu winnego nie jest bynajmniej niebezpiecznym i można go bez obawy poniesienia jakiegokolwiek szkody użyć do czyszczenia książek i rycin. Ponieważ kwasy te niweczą inkaust, czernidła zaś drukarskiego wcale nie nadwężają, przeto można ich użyć do czyszczenia książek, których brzegi są zeszcpeczone niepotrzebnymi piśmidłami.

Sposób zaprawiania piór stalowych, ażeby inkaust łatwo do nich przylegał.

Jak wiadomo, bywają pióra stalowe, zanim w handel wchodzi, pociągane substancją tłustawą (żywicową), i niejednemu już się zapewne dość często przytrafiło, że na zanurzonem nawet po kilka razy piórku stalowem inkaust się trzymać nie chciał. Środkiem zupełnie prostym przeciw tej niedogodności jest zanurzyć pióro w rozczynnie potażu, lub, co jest jeszcze prostszem, trzymać je przez jedną sekundę w płomieniu świecy. W skutek tego pióro pozbawia się substancyi tłustawej lub żywicowej i jest potem do pisania zupełnie przydatne.