

# ZIEMIANIN.

## Tygodnik przemysłowo-rolniczy.

Organ Centralnego Towarzystwa Gospodarczego dla Wielkiego Księstwa Poznańskiego

pod redakcją

Włodzimirza Wolniewicza i Maxymiliana Jackowskiego.

N<sup>o</sup> 2.

Poznań w sobotę dnia 11 stycznia 1868.

N<sup>o</sup> 2.

Korespondencye i przesłanki franco pod adresem: Józef Mroziński, Sekretarz Redakcyi Ziemianina. Ul. Ogrodowa Nr. 16.

PRZEDPŁATA kwartalna wynosi: na pocztach pruskich 1 tal. na pocztach Królestwa Polskiego 1 rs. 22 kop.; dla Cesarstwa Austriackiego rocznie 7 złr., półrocznie 3 złr. 50 centów wartości austr.; każdy nr. osobno: 2½ sgr.

### TREŚĆ.

Od Redakcyi.

Niektóre ogólne zasady chowu zwierząt domowych i szczególne prawidła, dotyczące się ich żywienia. W. A. Wolniewicz.

O uprawie kunsztownej w lasach wysokopiennych, t. j. o siewie i sadzeniu drzewek, a zarazem i o przyczynach, dla których takowe często-kroć się nie udają (Dalszy ciąg). Rivoli.

Towarzystwa rolnicze:

Sprawozdanie z czynności Towarzystwa Rolniczo-przemysłowego w Gostyniu za triennium 1865, 1866, 1867, oraz sprawozdanie Podskarbięgo Towarzystwa za czas od 1go stycznia 1865 do 31go grudnia 1867.

## OD REDAKCYI.

### Sprawozdanie z współpracownictwa z ostatniego półrocza roku 1867.

I. Artykuły i korespondencye z podpisem Autorów.

- Buchowski Kajetan. 1. Korespondencya z dnia 5 grudnia 1867.
- Buchowski Adam. 1. O wpływie, jaki odległość pól od podwórza wywiera na kosztu robocizny w gospodarstwie.
- Chojnacki. 1. Skuteczny środek niszczenia szkodliwych lasom i borom owadów.
- Jackowski. 1. Ku zakończeniu kwestyi kontraktowych krów. 2. Oświadczenie. (Odpowiedź P. Wł. Zakrzewskiemu w kwestyi krów kontraktowych). 3. Zasiów oziminy. 4. Rezultaty tegorocznych prób pod względem uprawy warzyw i jarzyn na świeżym pognoju, dwuletnim pognoju i skoncentrowanych mierzwach. 5. Kompost, jego uprawianie i zużytkowanie.
- Karliński E. 1. Korespondencya z d. 25 czerwca 1867.
- Karśnicki Karól. 1. O słomie.
- Kobyliński. 1. Sprawozdanie z przedsięwzięcia tuczenia wołów i skopów.
- Krajewski. 1. Kilka słów o roślinach handlowych, a w szczególności o uprawie i ważności drapacza.
- Koszutski Kazimirz. 1. Kilka słów o teorii Liebiga i jej praktycznym zastosowaniu w gospodarstwie.
- Krzyżtoporski. 1. Protest przeciw „Oświadczeniu“ P. Wł. Zakrzewskiego.
- Laskowski Stanisław. 1. Jaką owcę wyhodować, aby najlepiej opłacała paszę.
- Żubieński Stanisław. 1. Kilka spostrzeżeń dotyczących sztucznych nawozów. 2. Chów i tuczenie cieląt we Francyi.
- Łukomski J. 1. O trzebieży.
- Mroziński Józef. 1. Ogólny pogląd na ostatnie żniwa i ztąd wynikające wnioski co do cen targowych w bliskiej przyszłości. 2. O ile korzystnie wpływa płodozmian na przyrodzone własności ziemi i zapobiega zachwaszczaniu się tejże. 3. Przegląd dzieła pod tytułem: Vademezum dla owczarzy Wschodniej Galicyi.
- Mrowiński Walery. 1. Zasady chowu zwierząt domowych.
- Powidzki Leon. O urządzaniu praktycznych ognisk w mieszkaniach czeladzi wiejskiej.
- Reid Ludwik. 1. Sprawozdanie dotyczące siéwników rzędowych.
- Rivoli. 1. O wrzeniu wody i prawdopodobnej przyczynie pękania kotłów parowych.
- Sczaniecki Konstanty. 1. Sprawozdanie z targu międzynarodowego na maszyny i narzędzia rolnicze i gospodarcze w Wrocławiu w dniach 2, 3, 4 maja odbytego.
- Sozański Antoni. 1. Korespondencya z Galicyi 14 lipca r. z.
- Dr. Szuldrzyński Zygmunt. 1. Zakładanie fabryk mączki kartoflanej w W. Ks. Poznańskim.
- Dr. Szuman Henryk. 1. Jeszcze słów kilka z powodu trzymania krów kontraktowych. 2. Korespondencya z d. 11. 8. 1867.
- Urbanowski Napoleon. 1. Rękodzielnictwo i fabryki. 2. Korespondencya z d. 10. 12. r. z.
- Wieczorek A. 1. Korespondencya z d. 1. 7. r. z.
- Wolniewicz Włodzimierz. 1. Obliczenie inwentarza martwego i ustanowienie kar za zniszczenie takowego. 2. Poradniki miesięczne, za miesiące: lipiec, sierpień, wrzesień, październik, listopad, grudzień.
- Zakrzewski Władysław. 1. Odpowiedź na protest P. Krzyżtoporskiego.

2. Artykuły oryginalne i korespondencye bez podpisu Autorów.

O jednej z przyczyn, dla której, jeżeli nie tracimy, to nie możemy powiększyć majątku. K.

Działanie mrozu w lasach. Młody Leśnik.

Czy korzystniej woły, czy konie trzymać?

O zwiększaniu wzrostu owiec. E. R.

Nieco o paszy dla koni. E. K.

Warszawska wystawa zwierząt gospodarskich itd. w 1867 r. (Wstęp, część I i II.)

Korespondencye: Z Bukowskiego 11 lipca. N.

Z Inowrocławskiego 17 sierpnia i 3 listopada 1867. A. M.

Z Szamotulskiego 20 września 1867.

Z Brodnickiego 17 września 1867.

Przy téj sposobności Redakcyja, składając Szanownym Współpracownikom, którzy nas w roku przeszłym swemi pracami wspierali, powinne i szczerze dzięki, uprasza Ich, a zarazem wszystkich gorliwych i światłych gospodarzy wiejskich, dbałych o postęp rolnictwa u nas, aby i w roku bieżącym swéj pomocy nam nie odmawiali.

## Niektóre ogólne zasady chowu zwierząt domowych i szczegółowe prawidła, tyczące się ich żywienia.

Zamierzając w roku bieżącym podawać miesięcznie przepisy i rady, tyczące się chowu i karmienia zwierząt domowych, w formie Poradnika miesięcznego, należy mi na samym wstępie wyłożyć zasady moje, spostrzeżenia i doświadczenia w téj gałęzi gospodarstwa, gdyż takowe będą podstawą całego opracowania tego przedmiotu i zarazem kluczem do zrozumienia moich rad i wskazówek.

W dawném naszym gospodarstwie, które w części dotrwało do połowy bieżącego wieku, panowała ogólnie zasada, (nie licząc wyjątków), jak najtańszego i chudego utrzymania inwentarza. Stan inwentarza był w ogólności lichey, wyjąwszy niektóre ulubione hodowle: koni, owiec elektoralnych z cienką wełną itp., szczególnie krowy i młodociane bydło było w zaniedbaniu. Ograniczano paszę na siano, słomę, plewy, zgrabki czyli zgoniny, które gospodarstwo produkowało; warzyw, kuchów olejnych, otrąb i zboża śrótownego mało używano; stan inwentarza zależał szczególnie od ilości i dobroci samorodnych łąk.

Z poprawą i reformą całego gospodarstwa nastąpiły także ulepszenia chowu i żywienia inwentarza. Ale nim jeszcze teoria postawiła zasady racjonalne hodowli i karmienia zwierząt, oparte na fizyologii i chemii, już Anglicy przed półwiekiem samym genialnym instynktem wiedzeni stali się przodownikami w téj gałęzi gospodarstwa dla całej Europy. Oni to od dawna zaprowadzili u siebie:

- I, silne, pożywne, intensywne karmienie młodych zwierząt w wzoście i w rozwinięciu będących;
- II, racjonalne i przyspieszone karmienie na opas, tuczenie wszelkiego gatunku zwierząt: bydła, owiec i świń;
- III, onito wprowadzili zasadę w karmieniu zwierząt: że do różnych celów rozmaitej i urozmaiconej paszy potrzeba, a nie dotychczas używanych jednogatunkowych pokarmów; a z téj zasady wypłynęło używanie warzyw, gniecionego ziarna, otrąb, śrótu, kuchów olejnych, siemienia lnianego obok siana, słomy i plew.

Nim Niemcy na drodze spekulacji naukowej zbudowali drobiazgowy system racjonalnego hodowania zwierząt domowych, już Anglicy w praktyce od dawna wszystkich prześcignęli i hodowali najręczniejsze i najmocniejsze konie; produkowali najlepsze i najsmaczniejsze mięso; utworzyli rozmaite rasy bydła do specjalnego celu najspodobniejszego i najlepiej opłacającego koszta wyżywienia.

System ten angielski nader mocnego, pożywnego, ko-centrowanego karmienia zwierząt rozpowszechnił się w Niemczech dopiero od lat 15 do 20; u nas zaś dopiero teraz zaczyna wchodzić w modę u postępowych i zamożnych gospodarzy. Nad tym sposobem hodowania i żywienia inwentarza zastanowię się nieco obszerniej, gdyż sposób ten, jak każda nowość postępową, mająca za sobą pozory bezwzględnej prawdy, niezawodnie zupełnie wyruguje z naszego gospodarstwa system dawny, już stanowczo potępiony chudego, taniego, a przytém lichego żywienia inwentarza. Zadaniem zaś pisma czasowego nie jest rozwodzić się nad tém i zwać to, co samo przez się upada lub upadło, co stanowczo jest jako przesąd lub uprzedzenie potępione, ale właśnie podciągnąć pod rozbiór krytyczny nowo powstające zasady, które zwykle uludném światłem bezwzględnej, już ostatecznej prawdy zaciemniają umysły zwłaszcza młode, pochopne do potępienia wszystkiego, co dawne, a do idealizowania wszystkiego, co nowe. Z tego stanowiska rozbierzmy najprzód system intensywnego, nader silnego żywienia młodych zwierząt w wzoście i rozwinięciu będących. We wszystkiém mamy dowody cudownej, przemądrej Opatrzności, która w całym przyrodzeniu położyła pewne prawa, pewien porządek, pewien przeciąg czasu, którego zwierzęta od tysiąca tysięcy lat ślepo, czy instynktownie się trzymają, podług tych praw się rodzą, wzrastają i kończą swój żywot, a nie przekraczając tych praw, nie podpadają nigdy prawie chorobom, nigdy słabszych, mniejszych i mniej wytrzymałych nie wydają pokoleń, nigdy nie wyradzają się ani na słabsze, ani też na sztucznie mocniejsze lub większe zwierzęta.

Jeden człowiek we wszystkiém stara się porządek przyrodzenia poprawić lub popsuć, ale we wszystkiém, co się tyczy fizycznego życia tak swego, jako też innych stworzeń pod jego pieczę zostających, im bardziej się oddala od tych praw przyrodzenia, tém bardziej nadwiera organizm zwierzęcy, a czyniąc tenże słabszym, podległym różnym wpływom i chorobom, czyni nareszcie ten organizm zupełnie sztucznym utworem. Wszystkie zwierzęta, w dzikim stanie żyjące, są takiesame co do wzrostu, siły, trwałości, jakimi były przed tysiącami lat; tego jednak nie można powiedzieć ani o cywilizowanym człowieku, ani o wszystkich zwierzętach przez człowieka wyhodowanych; wszystkie zwierzęta domowe są słabsze, podległe chorobom, krócej żyjące i mniej trwałe. Nikt nie będzie utrzymywał, żeby np. lwy, jelenie, zające itd. były słabsze, mniej trwałe lub sztuczniej żyjące, jak przed tysiącem lat. Choroby u zwierząt, w dzikim stanie żyjących,

prawie wcale nie istnieją; wszystkie żyją zdrowo, silnie, często o głodzie i o chłodzie, jak np. podczas wielkich mrozów i śniegów; wszystkie zwierzęta w dzikim stanie nie są nigdy ani zbyt opasłe, tłuste, ani też zbyt chude, wynędzniałe; żyją tak długo, dopóki ich organizm pozwala, a w ostatecznej starości, słabnąc, stają się najczęściej łupem naturalnych swych nieprzyjaciół czyli pożeraczy, gdyż nieomal każde zwierzę ma swoich przyrodzonych nieprzyjaciół, czyhających na jego życie. Naturaliści utrzymujący, że dzikie zwierzęta podlegają chorobom, przytaczają np., że sarny nieraz na różne choroby chorują; że ptastwo dzikie zdechłe znajdowano. Są to nader wyjątkowe przypadki, zdarzające się tylko w czasach nadzwyczajnej jakiej kłęski lub zarazy; tak np. sarny chorują, gdy cała okolica była wodą zalana, a w skutek tego trawa i pasza nadgniła; ptastwo dzikie zdycha tylko w czasach gwałtownej cholery itp. W normalnym zaś czasie i trybie życia nikt nie spostrzegł chorój wrony, chorego wróbla, żaby lub zajaca itp., chociaż kilka set tych zwierząt codziennie każdego człowieka na wsi otacza. Weźmy za przykład wieś ludną w Saxonii, na której areale kilka set zajęcy się znajdują i na której również kilkudziesięciu ludzi przez pół roku ciągle w polu jest zatrudnionych; czyż, jeżeliby zajęce podlegały tak chorobom, jak podlegają np. owce nasze, czyżby się często nie zdarzało, żeby ludzie ci napotykali chore zajęce, któreby niezawodnie chwyтали, jak się to zdarza, gdy natrafiają zajaca postrzelonego! Tak samo pasterze w polu, jak leśnicy, borowi, strzelcy i myśliwi ciągle w bliskiej styczności z dzikimi zwierzętami zostający i mający wolny czas do ich uważania i do czynienia nad nimi spostrzeżeń, powinni natrafiać często zwierzęta chorobą osłabione, a zatem dające przystąpić blisko do siebie. Zdarza się to tylko wtenczas, gdy zwierzę jest strzałem ranne lub przez swego naturalnego nieprzyjaciela skaleczone. Oprócz tego widzimy, że te zwierzęta są zawsze pełne życia i siły, skoczne, szybkie, figlarne i nigdy nie wychudzone. Wśród tego zimna i wysoko śniegiem pokrytych pól i traw idą na pary, płasają cały dzień wesoło, gdy nasze zwierzęta z ciepłych obór i owczarni wypuszczone kurczą się od zimna, wody zimnej pić nie chcą, a długo na mroźnym mrozie zostawione niezawodnie na zdrowiu ucierpią i zachorują. Tak samo rzecz się ma z wszystkimi innymi przygodami, z głodem, upałem itp. Najwięcej oprócz trzymania zwierząt domowych w nader ciepłych budynkach szkodzimy ich organizmowi, a zatem ich zdrowiu przez dawanie im pokarmów gotowanych, koncentrowanych lub nader pożywnych, a nie właściwych ich przyrodzie. Tym sposobem osłabiamy narzędzia ich trawienia, tworzymy ciało miękkie i wątłe, muszkuły słabe i rozciągnięte, krew ostrą i zapalną, skórę wypieczoną i na wszelkie wpływy nader dotkliwą. Cóż dopiero powiedzieć o chowie, przyspieszonym za pomocą zbyt silnej, skoncentrowanej paszy u młodych stworzeń; gdy chcemy w dwóch latach lub najdłużej w pół-trzecia roku doprowadzić młode zwierzę, przez nas chowane, do tego wzrostu i do tej dojrzałości, jakie dopiero w naturalnym biegu w czwartym lub piątym roku osiągną! Czyż sądzimy, że można tak bezkarnie gwałcić prawa natury i czyż, wychowując całe pokolenia w ten sposób, nie utworzymy takich słabych istot, tak podległych różnym chorobom i słabościom, jakim jest wypieczony człowiek ucywilizowany? Czyż nie skutkiem tego sposobu hodowania zwierząt zaprowadziliśmy

dziedziczne choroby u każdego gatunku zwierząt domowych, które napróżno silimy się wytepić pomimo tak wykształconej i wysoko rozwiniętej sztuki lekarskiej, jakimi są: kołowrot, krzyżowa choroba czyli kłusak (traber) u owiec, zaraza płuc i zaraza śledziony u bydła rogatego itd. Anglicy w skutek grasującej w Anglii zarazy na bydło od wieciej, niż od roku, spostrzegli, że zaraza najbardziej sprząta zwierzęta młode, silnym karmieniem nad miarę pędzone; tak samo spostrzeżono w naszym kraju, że ospa u owiec najszkodliwsza jest dla tych stad, które przez intensywne pasienie mają soki ostre i krew łatwo zapalną; w takich stadach ospa szczepiona największe straty zrządziła.

(Dalszy ciąg nastąpi).

## O uprawie kunsztownej w lasach wysokopiennych, t. j. o siewie i sadzeniu drzewek, a zarazem i o przyczynach, dla których takowe częstokroć się nie udają.

(Rozprawa, czytana na posiedzeniu „Sekcji Południowej Wydziału Leśnego“ dnia 23 października r. z. w Gostyniu).

### II. O siewie.

(Dalszy ciąg).

Siwy tam tylko z korzyścią dają się skuteczniej, gdzie młoda roślinka, protegowana sztuką leśniczą, utrzymuje przewagę nad chwastami. Jeżeli zaś szczególnie, wyjątkowe przypadki i okoliczności, (jak n. p. brak potrzebnych do sadzenia wysadków,) skłonić nas mogą tu i owdzie na miejscowościach nieodpowiednich do użycia tego sposobu uprawy, wtedy obliczyć się nasamprzód wypada dokładnie z siłami roboczymi, którymi rozporządzać możemy, czy te wystarczą do niszczenia chwastów w ciągu 2 lub 3 lat najbliższych.

Odróżniamy następujące sposoby siewu:

1. zasiw pełny (Vollsaat);
2. „ w pasy (Streifensaar);
3. „ „ placami w szachownicę (Plätzaaar);
4. „ „ w dolki (Löchersaar);
5. „ „ w rowy (Gräbensaar);
6. „ „ w brózdy (Furchensaar);
7. „ „ żłobowy (Muldensaar).

Trzy pierwsze sposoby są najpowszechniejsze, cztery zaś ostatnie mniej używane, a jako takie nie zasługujące tutaj na szczególną uwagę naszą.

Siw pełny używa się na ziemi niezadarnionej, wolnej od korzeni i kamieni; uprawa pod niego dopełnia się pooraniem zupełnym, skopaniem lub samem nieraz zbronowaniem powierzchni. W niektórych razach żadnego nie potrzeba przysposobienia ziemi, tak n. p. na piaskach obnażonych z wegetacji. Na ziemi zoraniej lub zbronowanej wysiewa się nasienie drzewne, które się albo natychmiast następną skibą przykrywa, (jak przy żołądzi,) albo też przygrabia miotłą z chróstu lub grabiami. Wskaże się poniżej, ile nasienia wysiewać potrzeba na morgę i jak głęboko ziemią pokrywać.

Siejąc nasienie czyste, postąpi się najprzezorniej, iż, podzieliwszy powierzchnię na równe oddziały i zbadawszy, ile nasienia na każdy przypadnie, wydziela się odpowiednią ilość tegoż pomiędzy robotników i zważa na to, aby każdy z nich przeznaczoną ilość na danej powierzchni równo wy-

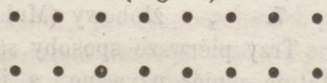
sięwał; w tym celu wysiewa się połowę nasienia, postępując wzdłuż, drugą idąc w poprzek, siejąc ostatni raz mniej lub więcej gęsto, stósownie do tego, czy przy pierwszym przejściu nasienia zabrakło lub zbyło.

Na ziemiach żyzniejszych polecieć można obsiew pełny z płodem rolniczym. W miarę dobroci ziemi użytkować go można jeden, dwa, najwięcej zaś trzy lata w ten sposób, a z ostatnim wysiewem (owsa lub żyta) skutecznie także i wysiew nasienia leśnego. W gospodarstwie prywatnym, w którym nieraz kwestya pieniężna największą odgrywa rolę, sposób ten uprawy znaczne przynosi dochody i powraca sowingie pieniąż na nasiona wyłożony; natomiast zaniechać go zupełnie należy na ziemiach mniej urodzajnych, gdyż, nie licząc nawet późniejszych mozolnych poprawek sadzeniem, uzyskaną przewyżkę w dochodzie traci się w późniejszym przyroście drzewostanu, który na ziemiach wyczerpiętych nadzwyczaj jest tępy i nierówny.

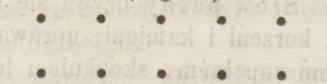
Pod zasięw pasami zbiera się wierzchnią pokrywę ziemi bądźto pługiem leśnym (Pitzpuhlera, Alemana i t. p.), bądźto szpadlem w kształcie  $\frac{1}{2}'$  do  $2'$  szerokich, równoległe ze wschodu ku zachodowi idących pasów, zazwyczaj w 4ro lub 5cio stopowej odległości od środka do środka pasa. Na wzgórzach prowadzą się one horyzontalnie, ażeby woda deszczowa nie tak łatwo unosiła lub spłókiwała nasienie. Pracując szpadlem, ustawia się zdjętą darń na stronie południowej w rzędy tuż nad pasami i tworzy się tym sposobem kunsztowną zasłonę przed słońcem dla młodych roślin. Na ziemi urodzajnej, na której wielkiej ilości i bujnych chwastów obawiać się trzeba, należy pasy te szerszemi uczynić, niż na ziemi z tępą wegetacją.

Przy siewie w kwadraty czyli w szachownicę zdejmuję się darń w kształcie kwadratowym i ustawia się jako zasłona naprzeciw słońcu lub mroźnym wiatrom północno-wschodnim, ziemia zaś w obnażonym miejscu wzrusza się szpadlem i obsiewa nasieniem. Ponieważ kwadraty te czyli place pod sznur się urządzą i tworzą w przedłużeniu linie w dwóch lub więcej kierunkach od siebie idące, przeto sposób ten uprawy nazwano siewem w szachownicę. Zależnie od tego, pod jakim kątem linie te się przecinają, odróżniamy siew:

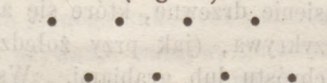
w szachownicę: rzędami (Fig. 1.).



czwórkami (Fig. 2.).



trójkami (Fig. 3.).



i t. p.

Odległość od środka do środka kwadratu oraz i wielkość samychże kwadratów ustanawia się rozmaicie; najważniejszą zapewne u nas będzie:

na ziemiach z ubogą wegetacją odległość czyli odstęp  $3'$  wielkość dołku  $1'$  □;

na ziemiach żyzniejszych odstęp  $4-6'$  wielkość dołków  $3-4'$  □.

Uzupełniając zagajenia niedokładne, oraz i na ziemiach pełnych kamieni lub korzeni, odstępuje się od systemu linii prostych i robi się kwadraty w miejscach wolnych i najodpowiedniejszych ku temu. W tak przysposobione pasy i kwadraty wysiewa się nasienie czyste lub szyszki drzew iglastych; przy wysiewie ostatnich używa się zamiast funta nasienia sosnowego, szefel szyszek, takowych jednakże nie pokrywa się ziemią, lecz, rozsiawszy je na powierzchni, wzrusza od czasu do czasu grabiami.

Przy wysiewie nasienia czystego używa się z każdego gatunku ilość następującą na móg magd.:

Według Hartiga:	przy wysiewie:		
	pełnym	w pasy	w szachow.
	w 4 stopow. odstepie:		
żołędzi . . . . .	480 fnt.	195 fnt.	60 fnt.
bukwi . . . . .	150 „	56 „	22 „
grabiny . . . . .	75 „	41 „	14 „
nasienia klonu . . . . .	60 „	32 „	11 „
„ jesionu . . . . .	50 „	27 „	9 „
„ wiązu . . . . .	25 „	14 „	$4\frac{1}{2}$ „
„ olszy . . . . .	18 „	10 „	$3\frac{1}{2}$ „
„ brzozy . . . . .	36 „	20 „	7 „
„ świerku . . . . .	10 „	$5\frac{1}{2}$ „	$2\frac{1}{2}$ „
„ sosny . . . . .	8 „	$4\frac{1}{2}$ „	$1\frac{1}{2}$ „
„ modrzewia . . . . .	12 „	7 „	3 „

Grubość przykrycia ziarna ziemią należy urządzać według wielkości, a raczej średnicy ziarna. Reguła ta wspiera się niezawodnie na spostrzeżeniu, że ziarno w stanie naturalnym, który nam wszędzie za wzór służy, tém więcej pograża się w ziemię, im większa jest średnica, a ztąd i ciężar jego:

Według Hartiga wymaga:

żołędź przykrycia . . .	1—3"
bukiew „ . . .	$\frac{3}{4}$ —2"
nasienie jesionowe „ . . .	$\frac{3}{4}$ —1"
„ klon. grab. i drzew iglast. „ . . .	$\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ "
„ wiązu, olszy i brz. „ . . .	$\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{4}$ "

Nasiona bardzo małkie, wymagające przykrycia, dobrze jest posiać — czyste lub zmieszane z ziemią — na wierzch i przywalcować.

Pokrywając nasiona powyższymi oznaczonymi warstwami ziemi, potrzeba ocenić i uwzględnić naturę ziemi i jej własności, a z tego osądzić, do której z dozwolonych granic zbliżyć się wypada. Wiemy, iż ziemię zwięzłą i wilgotną trudno się ogrzewają, a — posiadając mniejsze przestwory kapilarnę, utrudniają cyrkulacją powietrza i ztąd téż nie tyle wystawione są na działanie jego kwasorodu; tam więc, chcąc ułatwić i przyspieszyć kiełkowanie ziarna, zachować je należy mniej głęboko, jak na piaskach, których temperatura znacznie jest wyższą, do których przystęp kwasorodu ułatwiony, a potrzebna kiełkowaniu wilgoć w znaczniejszej pojawia się głębokości.

Chcąc utworzyć drzewostan mieszany, wysiewamy naj-

piérw nasienie najgłębszego wymagające przykrycia, a następnie ziarno mniejszą zadawalniające się pokrywą, piérwsze przygrabiając lub przyorując, drugie powlekając wiązками chróstu.

Ziemie pod zasiów trzeba jak najwcześniej i tak przysposobić, aby piaski nasycić się mogły wilgocią zimową, ziemię związłe skutkiem mrozu i działania powietrza skruszyć zdołały należycie, ztąd téż jesienne przysposobienie więcéj obiecuje korzyści, niż wiosenne; wysiew zaś równie dobrze można skutecznie jesienią, jak wiosną, jeżeli myszy i ptaki zbyt wielkiéj w ziarnie szkody nie wyrządzają, w którym to razie piérwszeństwo ostatniemu dawać należy.

Trudne do przechowania nasienie, jak n. p. wiązowe natychmiast po zebraniu wysiewać należy, gdyż przechowanie tylko wyjątkowo udać się może i nadzwyczajnych wymaga zabiegów.

### III. O sadzeniu.

W dawniejszych czasach ograniczało się niezawodnie przesadzanie tylko na drzewka liściowe, później rozpoczęto sadić młode roślinki iglaste, a obecnie sposób ten uprawy w krajach, w których sztuka leśnicza znacznie się wydoskonalila, więcéj jest używanym, niż wysiew kunsztowny.

Wymieniłem powyżej szczególowe przypadki, w których piérwszeństwo sadzeniu przed siéwem dawać należy, tutaj pozostaje mi pokrótce opisać najużywańsze sposoby piérwszego.

Według Hartiga usposobione są wszystkie gatunki drzew, które wiele korzeni wypuszczają, do przesadzania, a jeżeli stoją w przyzwóitém zwarciu, dochodzą teje samej doskonałości i wybiegłego wzrostu, co drzewa powstałe z obsiéwu.

Potrzebne do sadzenia wysadki mogą być albo wyhodowane w szkółce, albo wzięte z nalotu, w każdym razie powinny być należycie wykształcone i zdrzewnione. Zaletą dobrej sadzonki jest korzonek dobrze rozgałęziony i obsadzony licznymi włóknami; strzałka prosta i suta korona z gałązek należycie zdrzewnionych, obsadzonych u drzew iglastych mocnymi i gęstymi iglicami, barwy ciemno-zielonej. U niektórych drzew, jak u dębu, sosny, jodły, a nawet i modrzewia, jest wielkiéj wagi korzeń serdeczny, który u sadzonek iglastych, przesadzanych zwykle w piérwszej młodości najmniej 8" długim być powinien.

Drzewka liściowe przesadzają się na wolność w później, szym wieku, wtenczas, gdy już ich wysokość wynosi 3—12'.

Nauka o zakładaniu szkółek nie wchodzi tu w zakres mojego zadania, tyle przecieź nadmienić winienem, iż drzewa liściowe, mianowicie zaś dąbki, w miarę postępującego wzrostu i ścieśniającego się zwarcia przesadzane w szkółce być powinny, zanim je na wolność przesadzimy. Przesadzanie to w szkółce (z jednéj w drugą) wraz z towarzyszącem mu przycinaniem gałązek i korzeni nazywać będę „przeszkólkowaniem“ (Verschulung).

Znaną powszechnie jest rzeczą, iż drzewa liściowe po jednorazowém lub kilkakrotném przeszkólkowaniu przesadzane bywają na wolność:

brzozy i olsze	w wieku 3 — 5 lat
modrzewie	» 2 — 4 »
graby, klony, jesiony	» 3 — 6 »
dęby, buki i jodły	» 5 — 15 »

mało jednakże znaném i upowszechnioném, aczkolwiek w niektórych razach nieodbitie potrzebném jest przeszkólkowanie świerka.

Drzewka te przesadzają się zazwyczaj na wolność w 2 lub 3 roku, dochodzą one podówczas wysokości 4—7", chcąc je przecieź w późniejszym wieku i w znaczniejszej wysokości przesadzać, należy je w drugim roku przeszkólkować, nie naruszając przytém jednakże, o ile można, korzeni, a zwiększając jedynie odstępy.

Sposób ten wysadzania szkólkowanych świerków z nadzwyczaj dobrym skutkiem praktykuje się w górach Hercyńskich Brunszwiku.

Czasem najwłaściwszym do przesadzania jest pora, w której cyrkulacja soków spoczywa, a więc jesień, zima i początek wiosny. Hartig uważa porę jesienną i zimową, gdy mróz naturalnej nie stanowi przeszkody, jeżeli sadzonek podlewać nie można, za najwłaściwszą; w obszernych więc lasach, w których na wiosnę z uprawami podołać nie można, należy pory tej nie zaniedbywać. Świerki wprawdzie i sosny nieraz z dobrym skutkiem jeszcze i wtenczas przesadzać się dają, gdy już nowe pędy wypuszczają, natomiast drzewa liściowe i modrzew' już się nie dobrze przyjmują, gdy nowe liście lub iglice u nich wyrastać poczną. Na miejscach wilgotnych wyłącznie tylko w porze wiosennej sadić można, gdyż w zimie zbyt mocno uciérpi plantacya od mrozów, które roślinki na wierzch wysadzają.

Wykopawszy sadzonki jak najostroźniej, przycinać u nich należy tylko te korzonki, które albo wysadzeniem uszkodzone zostały, albo téż zbyt długą długością przesadzanie utrudniają. Przycinanie korzeni nie jest rzeczą konieczną, często nawet zupełnie niewłaściwą, jeżeli przy zdrowo wykopanej sadzonce uniknąć jej można. Odjąwszy znaczną ilość korzeni, należy tożsamo przedsięwziąć z gałęziami celem przywrócenia należytej proporcji pomiędzy obudwoma systemami organów asymilacyjnych i transspiracyjnych, gdyż mała ilość korzeni nie zdoła wyżywić bogatej korony, która od wierzchołka najprzód schnąć poczyną, poczem drzewko albo zupełnie umiera, albo téż, długo stagnując w przyroście, zwolna przychodzi do siebie.

Teodor Hartig, — na którego wyrzeczeniu, jako znakomitego fizjologa, tutaj polegać można, — radzi nietylko drzewka liściowe, lecz także i iglaste wykrzesywać od dołu, odejmując gałązki nożem gładko przy nasadzie.

Przy drzewkach liściowych, bogato rozgałęzionych, używaném jest przycięcie piramidalne (der pyramidale Schnitt). Gałązki dolne odejmują się tutaj zupełnie aż do  $\frac{1}{4}$  lub  $\frac{1}{5}$  wysokości drzewka, pozostałe zaś przycinają się tylko w ten sposób, aby od dołu pozostały najdłuższymi, ku wierzchołkowi zaś, który pozostaje nienaruszony, coraz je więcéj skracając. W takiej formie drzewko opiera się skuteczniej śniegom i nawałnicom, ukształca piękną strzałę i dopomaga wzrostowi swojemu, zacieśniając własne podnoże.

Roślinki tak przysposobione zachowuje się aż do ich użycia w rowki, układając je skośnie i nakrywając korzenie pulchną ziemią.

Sposób sadzenia w dołki najwięcéj jest u nas rozpowszechniony, inne zaś sposoby, jakkolwiek w niektórych miejscowościach właściwsze od piérwszego, mało dotąd używane.

Sposobiąc dołki pod sadzenie, na to uważać potrzeba aby sadzonka wygodnie zmieścić się w nie mogła, ziemia zaś wydobyta układaną być powinna osobno i tak dzieloną, aby przy sadzeniu, wedle potrzeby, używać ziemi z warstwy spodniej lub wierzchniej. Dobrze jest dołki skutecznie w porze

jesienną lub zimową, mianowicie na ziemiach zwięzłych, ponieważ ziemia z nich wyrzucona mrozem skruszoną bywa; ułatwia to zresztą nadzwyczaj sadzenie wiosenne, gdy się podtenczas znajdzie dołki przysposobione. Dołki urząda się podobnie, jak przy siewbie kunsztownej w szachownicę: piątkami, czwórkami, trójkami, rzędami i t. p.

Co do wielkości odstępów pomiędzy wysadkami rozbiegają się zdania leśników; jedni stają w obronie ścisłego, drudzy wolnego zwarcia, a ponieważ obiedwie strony, — jakto przy podobnych sporach dzać się zwykło, — uprzedziwszy się na korzyść bronionej teorii, posuwają się nieraz do ostateczności nie całkiem praktycznych, przeto w zwyczajnych razach i okolicznościach najprzezorniej jest trzymać się umiarkowanej średnicy (4—5 stopowego odstępu) i tylko pod warunkami nadzwyczajnymi dawać pierwszeństwo bardzo ścisłemu lub bardzo wolnemu zwarciu.

Sławny Kotta, któremu pewnego zamięłowania do plantacyi rzędowej odmówić nie można, powiada na str. 313 swego „Hodowania lasów:“

„Skłonni jesteśmy dawać roślinom na wszystkie strony równe odstepy, mniemając, iż w ten sposób ziemię najlepiej zużytkujemy. W takim przypuszczeniu byłoby sadzenie w trójkę najlepszym, sadzenie w rzędy najgorszym. Zdanie to polega jednakże na fałszywym wyobrażeniu o rozrastaniu się korzeni, zdaje nam się bowiem, iż korzenie jednostajnie na okół drzewa rozpościerać się muszą. Wyobrażenie to jednakże jest błędnem, gdyż korzenie rozpościerają się przedewszystkiem w tę stronę, w której najwięcej miejsca (wolnego) i najwięcej pożywienia znajdują, przy sadzeniu więc rzędowym rozrastają się one na dwie wolne strony.“

Nie można zaprzeczyć, że uprawa rzędowa bardzo jest właściwą tam, gdzie zamierzamy użytkować ziemię równocześnie jako las i pastwisko i że tutaj w czasie trzebieży wynoszenie charpaku łatwiej da się skuteczniej, niż w plantacyach innego rodzaju; komu jednakże na tym użytku pobocznym i na tej okoliczności nie wiele zależy, temu najpewniej polecieć można sadzenie trójkami, czwórkami lub piątkami. Problematiczną także jest rzeczą, czy plantacya rzędowa ubezpiecza drzewostan przed śniegiem, wichrem lub okiścią. W odstepach zbyt wielkich trudno jest dochować się szacownego budulcu, równie jak przy zbyt ścisłym zwarciu, chociaż w razie ostatnim nie tyle traci się na użytkach pośrednich (trzebieży), ile w razie pierwszym. Nadleśny Unger utrzymuje w Rocznikach Tarandzkich (t. XV), iż świerki, sadzone w odstepie 3 stopowym (w górach Hercyńskich Brunszwiku), zwiérają się w roku 16, zaś w 8 stopowym tylko cztery lata później; zysk więc drobny w przyroście nie zdoła w razie takim umotywiać dostatecznie znaczniejszych kosztów, położonych na uprawę zbyt gęstej plantacyi.

Przy sośninie zbywa nam na tego rodzaju dostrzeżeniach, wiadomo nam tylko, że sosna prędzej dochodzi swego zwarcia, niż świerk, że ztąd przyrost jej wertykalny szybciej kulminuje, niż u świerku, i że, sadząc zbyt gęsto, a następnie zaniedbując wczesnych trzebieży, żadnych ztąd korzyści nie odnosimy nietylko co do masy, która niezadługo w przyroście ustaje, lecz także i co do jakości materiału wyhodowanego z drzew indywidualnie nie wykształconych. Przy sośninie naszej, — jeżeli na udanie się plantacyi z pewnością liczyć możemy, — odstęp 4—5 stopowy uważałbym za najwłaściwszy.

Przy sadzeniu samém zważać na to potrzeba, aby każda sadzonka do tej głębokości w ziemię się dostała, którą zajmowała poprzednio, małe zaś wysadki (n. p. 1—2 letnie sosnowe i świerkowe) sadzić można cokolwiek głębiej. Na ziemi suchej i piaszczystej sadzonka stać powinna w wyłobieniu czyli wydrażeniu, na ziemiach wilgotnych umieszczoną być powinna na kopczyku.

Przesadzając drzewka starsze, n. p. 6—12 letnie dąbki, oryentować je trzeba na wolności tak samo względem pewnej strony nieba, jak przed wysadzeniem ze szkółki.

W dołki, mające w tym razie znacznie większe rozmiary, wrzuca się na spód darń; rozkruszywszy takową szpadlem, dorzuca się cokolwiek ziemi pulchnej, na której ustawia się drzewko, rozpościerając korzonki tak, aby w naturalne przyszły położenie, następnie dosypuje się pulchnej, lepszej ziemi i ręką na okół nich obkłada, zapełniając przestwory i unosząc od czasu do czasu wysadkę, poczem szpadlem resztę gorszej ziemi się dorzuca i takową miernie przydeptuje.

Niektórzy leśnicy, a pomiędzy nimi sławny kultywator Aleman, są przeciwni wszelkiemu przycinaniu korzenia serdecznego u młodych dąbków. Aleman używa do przesadzania ich świdra, którym wierci otwór stósownej głębokości i zapuszcza weń korzeń dębu nienaruszony, zapełniając otwór pulchną ziemią.

Sposób ten sadzenia na ziemi piaszczystej nader jest właściwy, gdyż tu korzeń z głębszych warstw czerpać musi potrzebną wilgoć, a nieraz i pożywienie; na ziemiach jednakże gliniastych, w które świder z trudnością się zapuszcza, plantacya tego rodzaju byłaby zbyt kosztowną, a — ponieważ roślina dostateczną wilgoć znajduje przy powierzchni, — często i zbyteczną; tu więc używać można dąbków z krótszemi korzeniami serdecznymi, hodowanych w szkółkach miało regulowanych, w których korzeń nie tyle w głąb, ile w szerokość się rozrasta.

Przy sadzeniu wysadek z bryłą (Ballenpflanzung) powinien dołek należycie do bryły ziemi, z którą wysadka się wykopuje, a następnie przesadza, być umiarkowany, t. j. nie być ani zbyt szczupły, ani zbyt przestronny; jeżeli zaś świdra czyli szpadla obłąkowego, który w tym miejscu bardzo jest odpowiedni, nie używamy, potrzeba ziemię w dołku wzruszyć, aby bryła wszędzie do niej przylegała. Plantacye tego rodzaju zazwyczaj lepiej i pewniej się udają, niż sadzenia wysadek z obnażonemi korzeniami. Używać tu można 1—8 letnich sadzonek iglastych i liściowych.

Jakkolwiek sposób ten dosyć jest kosztowny, to przecież, — gdy zdrowych wysadek w szkółkach nie posiadamy, gdy miejsca zdrowym nalotem zarosłe nie zbyt są oddalone, — używać go możemy z korzyścią do zakładania nowych plantacyi, przedewszystkiem zaś do wypełniania halizn w zagajach niezupełnych, mając pewniejsze widoki udania się kultury, niż przy innym sposobie sadzenia.

Plantacya sadzonek młodszych, jak n. p. jednorocznych sosienek i dwuletnich świerków, jest bardzo prosta i u nas najwięcej używana. Wykopawszy dołek i wrzuciwszy darń na spód, rozkrusza się takową szpadlem, na nią sypie się ziemię lepszą, na wierzch zaś gorszą i dołek w ten sposób napełniony udeptuje się. Następnie robi się w środku, do dwóch ścian równoległe, szparę rydlem zupełnie prostopadłą, poczem jeden z robotników, (zazwyczaj dziecko, no-

szące wysadki i garnuszek z rozczynek gliny,) wpuszcza w nią korzonki jednej lub zazwyczaj dwóch sadzonek oddalonych na cztery cale od siebie, do tej głębokości, którą już poprzednio oznaczyłem; robotnik opatrzone szpadlem zagłębia go teraz w ziemi równolegle do szpary pierwszej, a podważając od spodu zaciska ją szczelnie, drugą szparę zaciska trzecią, ostatnią zaś zapełnia pulchną ziemią i dołek przydeptuje ostrożnie, aby sadzonek nie uszkodzić, poczem robotnik noszący wysadki otrząsa piasek na igliwiu pozostały i strzałkę obcisła palcami.

Przy tym rodzaju sadzenia zanurzają się często korzonki wysadek w rozczynek z gliny i pociągają o ziemię pulchną przy dołku leżącą. Korzonek w ten sposób obciążony spuszcza się dokładniej pionowo w szparę i napawa wilgocią swoją przylegające doń cząstki piasku.

Niektórzy leśnicy wręcz są przeciwni temu zanurzaniu korzonka w rozczynek gliniastym, doświadczenia bowiem wielokrotnie uczą, iż zbyt gęsty rozczynek, mianowicie na suchych piaskach roślinie wcale nie sprzyja i często ją nawet o śmierć przyprowadza.

Na ziemi pulchnej dołków wcale sposobie nie potrzeba, lecz robić szpary w ziemi wcale nie przygotowanej, skutkiem czego oszczędza się znacznie na czasie i wydatku.

Do sadzenia wysadek młodszych używane są także kossy, którymi włącza się otwór pionowy w ziemi, weń wpuszcza się sadzonek i podważaniem bocznym zamyka.

(Dokończenie nastąpi.)

## Towarzystwa Rolnicze.

### Sprawozdanie z czynności Towarzystwa Rolniczo-przemysłowego w Gostyniu za triennium 1865, 1866, 1867, oraz sprawozdanie Podskarbię Towarzystwa za czas od 1go stycznia 1865 do 31go grudnia 1867.

#### I.

Skład Zarządu: Wybrano prezesem P. Leona Smitkowskiego z Łęgu, podskarbisem P. Pomorskiego z Grabianowa, sekretarzem jeneralnym P. K. Szanieckiego z Miedzochodu, dyrektorem zaś na powiat Wschowski: P. Morawskiego z Luboni, na Kościański: P. K. Chłapowskiego z Kopażewa, na Krobski: P. Czarneckiego z Pakosławia, na Śremski: P. A. Raczyńskiego z Psarskiego.

W ciągu jednak minionych trzech lat w Zarządzie tym kilkakrotne zmiany zaszły.

Prezesa uwięzionego w skutek procesu politycznego zastępował przez rok cały dyrektor powiatu Wschowskiego P. Morawski.

Podskarbisem P. Pomorski, zapadłszy na niebezpieczną chorobę, która go nakoniec wydarła z łona naszego, już dnia 26go września r. 1865 nie mógł przybyć na walne zebranie i w dniu tym obrano jego zastępcą P. Antoniego Raczyńskiego. Ten znowu dnia 30go listopada tegoż samego roku oświadczył, iż liczne zatrudnienia nie pozwalają mu dłużej sprawować tego urzędu. Obrano więc podskarbisem P. Stefana Chłapowskiego z Bonikowa, gdy tenże jednak urzędu tego mimo przyjęcia wyboru objąć nie chciał, obrano ostatecznie dnia 24go lipca r. 1866 P. Konstantego Szanieckiego z Miedzochodu, który już do końca kasą zawiadywał.

P. Szaniecki, czując się już z innych względów do tego

skłonionym i nie mogąc równocześnie pełnić dwóch obowiązków, złożył sekretaryat, a na jego miejsce na témsamém walnym zebraniu został obrany sekretarzem P. Władysław Zakrzewski z Kokorzyna.

W Dyrekcyach powiatowych także zaszły zmiany: dnia 24go lipca r. 1866 wybrano dla powiatu Krobskiego w miejscie P. Czarneckiego P. Br. Potworowskiego z Kosowa, dnia zaś 11go kwietnia r. 1867 dla powiatu Wschowskiego w miejscie P. Morawskiego P. Hipolita Bronikowskiego z Belencina.

Posiedzeń Zarządu odbyło się 10.

Walnych zebrań włącznie z dzisiajszém 6.

Korespondencyi odebrano: 160.

wysłano: 565.

Co do ilości członków zwyczajnych i co do kasy złoży sprawozdanie osobne podskarbisem P. Szaniecki.

Członkami honorowymi mianowano Panów następujących:

1) Księcia Leona Sapiehy. 2) hr. Kazimirza Krasińskiego. 3) hr. Henryka Wodzickiego. 4) Walerego Wielogłowskiego. 5) Karóla Karśnickiego. 6) Ignacego Łyskowskiego.

Prócz tych Panów jest zapisanych 8. Byłoby więc wszystkich 14tu. Z tych jednakowoż umarło dwóch: t. j. Walery Wielogłowski i Hipolit Trampeżyński, pozostaje zatem członków honorowych 12stu.

Następne wyszczególnienie czynności Towarzystwa dotyczy li tylko spraw wynikających z posiedzeń Zarządu i z walnych zebrań, sprawozdanie z czynności powiatowych zostawia się dyrektorom powiatowym.

Rozprawy czytano na walnych zebraniach następujące:

1. O młockarni parowej. F. Rahn.
2. O środkach przeszkodzenia wychodźctwu robotników za granice Księstwa. Nawacki.
3. Memoriał o czytelnich ludowych. Julian Bukowiecki.
4. O tworzeniu wydziałów w łonie Towarz. Roln. Szaniecki.
5. O Łubinie. Wodpoł.
6. Jak urządzić gospodarstwo, ażeby mieć stały dochód. A. Nawacki.
7. O drylowaniu czyli uprawie rzędowej. Maciej Chłapowski.
8. Jaki byłby najwłaściwszy sposób zniesienia zwyczaju trzymania krów przez ludzi kontraktowych bez straty dla nich i dla chlebobawców. A. Nawacki, Ludwik Karśnicki, Major Krzyżtoporski.
9. Sprawozdanie o wystawie owiec w Wrocławiu r. 1867.
10. Prelekyca profesora Dr. Szafarkiewicza: O najstósowniejszym urządzeniu ognisk domowych.

Prócz tego zajmowano się bardzo usilnie sprawą asekuracji od ognia. W tym interesie korespondowano z Bankiem Kredytowym w Toruniu, który miał objąć agenturę Tow. „Liverpool, London and Globe,“ i wysłano delegacją na walne zebranie do Schwedt, która się tam przyczyniła do przeprowadzenia wielu rzeczy dla Księstwa korzystnych. Podobne delegacje wysłano na wystawy rolnicze, bydła i owiec do Szczecina, Legnicy i Wrocławia, które wszystkie, bądźto na walnych zebraniach, bądźto przez „Ziemianina“ swoje spostrzeżenia i uwagi ogłaszały. Poczyniono także kroki u Zarządu Towarzystwa Centralnego, mające doprowadzić do urządzenia jarmarków bydła rozplodowego w Gostyniu.

Niemniej chciał się Zarząd przyczynić do podniesienia

na nowo Stacji Chemicznej, niektórzy członkowie jego porobili nawet znaczne oferty w tym celu. Napotkano jednakowoż w Zarządzie Centralnym na przeszkody, wynikające z jego postanowienia zajęcia się przedewszystkiem utworzeniem szkoły rolniczej. Na korzyść więc tej ostatniej zaniechano pierwotnej myśli.

Ze spraw dawno czekających załatwienia zdołano w ostatnim roku zakończyć następujące. Zamknięto ku powszechnemu zadowoleniu rachunki z wystawy Gostyńskiej z roku 1862, udzielono P. Szczawińskiemu pokwitowanie i odebrano od niego pozostały z owej wystawy inwentarz. Po wtóre zdołano nareszcie za pośrednictwem P. Chelkowskiego ze Starogrodu wywołać Towarz. Roln. w powiecie Krotoszyńskim.

Z polecenia Zarządu Centralnego potworzono po powiatach komisye, mające zwiedzać gospodarstwa wzorowe; o ile takowe się ze swego obowiązku wywiązały, okaże się z sprawozdań dyrektorów powiatowych. Wypełniano także tabele drenowania, lecz dopiero Kościański powiat takowe przesłał do Zarządu Centralnego.

Pisma rolnicze trzymano następujące od 1 stycz. 1867r.

- 1) Journal d'Agriculture pratique; 2) Farmers Magazine;
- 3) Gazetę Przemysłową; 4) Gazetę Rolniczą.

W celu rozpowszechniania nowych narzędzi rolniczych, a po części także dla zachęcania członków do liczniejszego zbierania się losowano na walnych zebraniach ostatniego roku pomiędzy obecnych członków rozmaite przedmioty, jako to: brony czeskie i szkockie, kierznie, sikawki, przedmioty drobniejsze, pozostałe z wystawy Gostyńskiej i t. p. Maszynę zaś Hunta do bukowania koniczyny zakupiono na własność Towarzystwa celem wynajmowania jej pomiędzy członków za stosowną opłatą.

W. T. Zakrzewski.

## II.

Z sprawozdania Sekretarza jeneralnego przekonać się można, jak zarząd kasy Towarzystwa naszego różne w ubiegłym triennium przechodził koleje. Na walnym zebraniu z d. 22 lutego 1865 ponownie obranym został na podskarbiego zacny i na polu pracy organicznej nigdy niezmiordowany ś. p. Józef Pomorski z Grabianowa. Gdy nieszczęśliwy wypadek rzucił go na łożo śmiertelnych boleści, nie mogąc dalej wywiązać się z danego mu polecenia i pełnić trudnych obowiązków podskarbiego, wezwał Zarząd Towarzystwa do odebrania kasy. Zarząd zaś Towarzystwa polecił mi, jako ówczesnemu sekretarzowi jeneralnemu, kasę od ś. p. Pomorskiego odebrać. I tak zarząd kasy od sierpnia 1865 r. tymczasowo w moim pozostawał ręku. Na walnym zebraniu z d. 26 września 1865 r. powołanym został na urząd podskarbiego Pan Antoni Raczyński z Psarskiego, urzędu przeciw nie przyjął. Walne zebranie z d. 30 listopada 1865 wybrało P. Stefana Chłapowskiego z Bonikowa na podskarbiego, tenże urząd przyjął, lecz kasy dla niewiadomych powodów odebrać nie chciał.

Dopiero walne zebranie z d. 24 lipca 1866 r., zwolniwszy mnie od obowiązków jeneralnego sekretarza, ostatecznie mi zarząd kasy poruciło.

Że takie prowizoryczne zawiadywanie na nasze finanse dobrze wpłynąć nie mogło, zaprzeczyć nie można. Z powodu tego trzeba było w końcu wszelkich użyć możliwych ener-

gicznych środków, aby liczbę debentów zmniejszyć, a kasę wyczerpniętą bieżącymi wydatkami zasilić. I tak zmuszony byłem, po wysłaniu dwustu kilkudziesięciu listów monitujących, wyexpedyować d. 16 kwietnia 1866 r. 51 listów, ściągając zaliczką pocztową zaległości, z tych 10 listów mi zwrócono.

Nową edycją takich listów w ilości 14 wysłałem d. 12 kwietnia r. z., z tych 3 nie przyjęto.

Nareszcie 11 listopada r. b. oddałem na pocztę znów takich listów 47, z tych 4 poczta zwróciła, albowiem adresaci zaliczki zapłacić nie chcieli.

Sąd o podobnym lekceważeniu Towarzystwa pozostawiam Szanownemu Walnemu Zebraniu, a przechodzę do licznych zestawień.

I. Igo stycznia 1865 roku było członków	145		
przystąpili w roku 1865	16		
" " 1866	6		
" " 1867	10	razem	32
umarli	3		177
" " 1865	3		
" " 1866	3		
" " 1867	5	razem	11
wystąpili	1		
" " 1865	1		
" " 1866	7		
" " 1867	8	razem	16
wykreśleni	1		
" " 1865	1		
" " 1866	9		
" " 1867	2	razem	12
			39
jest zatem chwilowo zapisanych członków			138

## II. Dochód.

1. Remanent z roku 1864	420	tal.	28	sgr.	1	fen.
2. Zaległości z lat dawniejszych	53	—	—	—	—	—
3. Składki bieżące za 1865, 66 i 67	1076	—	—	—	—	—
4. Dar Teodora Dembińskiego	2	—	—	—	—	—
5. Dar Hipolita Szczawińskiego	4	—	—	—	—	—
6. Zwrócone porto	2	—	—	—	—	—
7. Składki za rok 1868	3	—	—	—	—	—
8. Odsetki obliczone do 1/7 1867	23	—	25	—	9	—
Razem	1582	tal.	25	sgr.	10	fen.

## Rozchód.

1. Koszta administracyjne, sekretaryatu, portorya, inseraty itd.	209	tal.	23	sgr.	10	fen.
2. Czasopisma, dzieła i mach. rol.	369	—	3	—	6	—
3. Składka na Towarzystwa: Cengospod. w Poznan. i Acklimations-Verein w Berlinie	595	—	13	—	11	—
4. Nagrody, koszta wystawy, stypendya i nadzwyczajne	177	—	27	—	11	—
Razem	1352	tal.	9	sgr.	2	fen.
pozostaje zatem w kasie	230	tal.	16	sgr.	8	fen.

## Uwagi:

- ad 7 dochodu: wspomniane odsetki są od pieniędzy składanych w prywatnej kasie oszczędności i pożyczek w Śremie.  
 ad 3 rozchodu: pod tym tytułem zapisana składka w r. 1865 na rzecz pracowni chem.-rol. w Poznaniu w ilości tal. 200.  
 ad 4 rozchodu: pod tym tytułem zapisane stypendyum w ilości tal. 40 udzielone P. Ksaweremu Stabrowskiemu, poświęcającemu się nauce od- i nawadniania.  
 Nadto 30 tal. przeznaczonych na nagrody za najlepsze kłacze w pow. Kościańskim.

## III. Debentów 8 z sumą tal. 24.

Konstanty Szczaniecki.