

ZIEMIANIN.

Tygodnik przemysłowo-rolniczy.

Organ Centralnego Towarzystwa Gospodarczego dla Wielkiego
Księstwa Poznańskiego

pod redakcją

Włodzimirza Wolniewicza i Maxymiliana Jackowskiego.

Nr. 24.

Poznań w sobotę dnia 13 czerwca 1868.

Nr. 24.

Korespondencje i przesłki franco pod adresem: Józef Mroziński, Sekretarz Redakcji Ziemiańnika. Ul. Ogrodowa Nr. 16.

PRZEDPŁATA kwartalna wynosi: na pocztach pruskich 1 tal. na pocztach Królestwa Polskiego 1 rs. 22 kop.; dla Cesarstwa Austriackiego rocznie 7 zlr., półrocznie 3 zlr. 50 centów wartości austr.; każdy nr. osobno: 2½ sgr.

TREŚĆ.

Obmyślanie środków, tak intelektualnych, jak materyalnych, któremi najlepiej i najskuteczniej działać można na podniesienie gospodarstw włościańskich i umiejętność gospodarowania pomiędzy włościanami. (Dokończenie). J. Bukowiecki.
O ważności siéwników.

O pasieniu koni. K.
O wpływie lasów na temperaturę miejscową. II. (Dokończenie). Rivoli.
Towarzystwa rolnicze:
Sprostowanie, odnoszące się do wzmianki o stacyach doświadczalnych w Tow. Roln. Inowrocławskim. W. Rutkowski.

Obmyślanie środków,

tak intelektualnych, jak materyalnych, któremi najlepiej i najskuteczniej działać można na podniesienie gospodarstw włościańskich i umiejętność gospodarowania pomiędzy włościanami.

(Dokończenie).

Wiemy z własnych stósunków, że daremne są wysiłki i najdzielniejszego agronoma, jeżeli zdolności i pilność jego przewyższają ciężary objętej wsi w stanie spustoszonem. W takim razie łatwy i tani kredyt jedyną kotwicą zbawienia, doszczętną zaś zgubą ręce lichwiarskie. Tożsamo prawidło służy oczywiście i dla biednych kmiotków, którzy dzisiaj równo gęsto, jak inni, popadają w lichwiarzów zasadzki; a gdy zważymy ich nieznajomość pisma, rachuby i prawa, to sumy traczone corocznie między naszym włościaństwem na korzyść rzezimieszków wykażą się aż nader smutne. Aby takim kłęskom choć w części zapobiedz, trzeba przy Kółkach mnożyć kasy, udzielające kredyt tani na potrzeby gospodarze. Obok włościan biednych liczymy w kraju na szczęście nie mało i takich, co—mimo gospodarstwo dość zacofane, kryją w mieszkul, czy w garnku nieraz setki twardych talarów bez pożytku dla siebie i innych, bo bez procentu. Wprawdzie to zakopywanie talentu w popiele już dzisiaj rzadziej się zdarza, odkąd zwiększa się liczba kas oszczędności po miastach, lecz niejednemu Krezusowi w chacie za daleko do miasta, a instytucja kasy nadto mu obcą i wątpliwą jego podejrzliwości.

Wreszcie kasy miejskie nie czynią, bo czynić nie mogą, różnicy i powierzane sobie depozyta wypożyczają również, a nawet przeważnie mieszczanom. Jakkolwiek życzę i rzemieślnikom miejskim, wielce zubożałym, największego kredytu i wszelkiej materyalnej i moralnej opieki, to przecież w tém szczegółowem obmyślaniu środków podźwignienia stanu włościańskiego wypadła, dwa te cele rozdzielać, zachować kapitały włościańskie dla potrzeb wyłącznie włościańskich tém bardziej, że kapitały te zapewne nie dosyć były znaczne, aby zdołały po zaspokojeniu wszelkich potrzeb włościańskich nadto jeszcze ubóstwu miejskiemu przychodzić w pomoc. Takieto i inne względy spowodowały Kółko Dolskie do urządzenia w łonie swoim kasy oszczędności i pożyczkowej wyłącznie dla swoich członków. Względy te wypowiedział wnioskodawca Stasiak z Księgieńek, a za nim powtórzyli je wszyscy inni gospodarze. Może to być nadal wskazówką dla innych Kółek. Do takich kas skorzej oddawać będą nasi kapitaliści w siérmiedze swe gotowizny, i takie to kasy ściśle odpowiedzialnie mogą naszemu zadaniu.

Niejedna wieś szczyli się dzisiaj zamożnością swych gospodarzy, bo gospodarze rządzą się dobrze, trzeźwo i pilnie; lecz wbrew temu wątpliwe jutro może przedstawić obraz zgoła smutny, ponieważ ludzie ci, trwając w uporze, w fatalizmie, w źle zrozumianej oszczędności, zabezpieczać się nie chcą przeciw kłęskom powszednim gradobicia i ognia. Zapewne nikt z kas zabezpieczenia nie powetuje całkiem straty poniesionej przez pożar lub grady, lecz znaleziona tu pomoc ocali od zupełnego upadku. Widzi i przyznaje to chłopiek, a przecież żal mu opłaty.

Upór ten i błędną oszczędność powinny wykorzeniać

Kółka włościańskie; zarządy powinny członkom ułatwiać czynności zabezpieczenia, wskazywać najlepsze towarzystwa, pouczyć, jak najtańszym kosztem zasłonić od zatury przynajmniej to, co najbardziej wystawione na pastwę żywiołów. Skoro do tej przezorności skłonimy lud, to znowuż jasnym, że, po odliczeniu trudnej nawet dla jednostek opłaty, ochronimy masom co rok tysiące.

Dobrze chłopkowi, póki tylko o zagon się troszczy; gorzej bywa, kiedy rzeczywistość, czy urojona krzywda ludzka, kiedy procesa i interesa w sądowe zaplączą go sprawy. Bez najmniejszego pojęcia o procedurze sądowej, bez znajomości niemieckiego języka, w którym odbiera zapowzy, wyroki itp., bez pomocy lub, co gorsza, przy pomocy jakiego kauzyperdy, wydrwigrosza, podszczuwającego do skarg bezrozumnych, ponosi często niepotrzebne koszta albo i dobrą przegrywa sprawę. Ktokolwiek ma bliższą styczność z ludem, posłysz nieraz o przebiegu sprawy, że pospolu śmiać się i zapłakaćby wypadło. Owóż wielce byłoby pożądanym, ażeby i w tej mierze zabłysło z Kółek jakieś światło dla pojęcia wieśniaczego, jakaś pomoc i rada w nieuniknionych sprawach sądowych. Zarząd, choćby w nim zasiadały osoby z prawem wcale nie obeznane, zawsze na tyle zdobędzie się znajomości, że odczyta i wytłumaczy niezrozumiałe pismo sądowe, powstrzyma od kroku niedorzecznego, da praktyczną wskazówkę lub odeśle do obrony rzeczników, których także z obawy kosztów lud wiejski zwykł unikać w najtrudniejszej nawet okoliczności. Takąto pomoc z łatwością Kółko każde udzielać może i powinno swym członkom, a ci, wszelką ufność pokładając w niem, chętnie stósować się będą do rady takowej. Tym trybem znowuż przyczyniać się mogą Kółka do ochrony majątków włościańskich. Ileż to gospodarstw idzie na sprzedaż za marny grosz przez subhastę jedynie dla licznych uchybień abecadłowych ze względu na prawo.

Ruchliwe, skrzętne Prusy wyprzedziły nas Wielkopolan w niejednej mierze; one pierwsze dały przykład Kółek rolniczych; one pierwsze dołączają do nich spółki towarowe. Skoro się tam okazuje podobieństwo i użyteczność takowego zawiązku, toż zapewne i u nas nie wypadłoby inaczej. Przedmioty do codziennego życia i gospodarstwa niezbędne, zakupywane hurtownie z pierwszych źródeł, o tyle również taniej nabyte być mogą przez członków, o ile taniej zakupione zostały. W miarę więc oszczędzenia rozchodu utrwała się możliwość gospodarza; to sposób prosty i jasny rachunek. Poczyńmy pierwsze, główne kroki ku podniesieniu stanu włościańskiego, a następnie przy coraz żywszej propagandzie zbiorowych przedsięwzięć niezawodnie i spółki towarowe naśladować zechcemy.

Do tych i tym podobnych środków, które bezpośrednio wpłynąć mają na umiejętność gospodarowania między włościanami, niemniej na podniesienie i zabezpieczenie dobrobytu ich, dodajmy Kółkom rolniczym jedną jeszcze potężną dźwignię, za którą już powszechnie oglądać się poczęto. Mówię o stariej conditio, sine qua non, o czytelnictwie ludowej. Miejsce posiedzeń dla każdego Kółka może i powinno być zarazem lokalem bibliotecznym dla jego członków. Obok pism czasowych, jak zaprojektowany przezemnie organ Tow. Opieki Ludowej, jak istniejący Przyjaciół Ludu, Piast i inne, niechaj tu będą składane stałe zbiory książek ludowych wszelakiej treści, jakie po parafiach zakładano przed laty kilkunastu

w powiecie Sremskim. O ile książeczki te będą treści gospodarstwa dotyczącej, wzbogacać będą w kierunku tym specjalnym zasób swych wiadomości pilni czytelnicy, (a mamy prawo sądzić, że prędzej, czy później w czytelnikach obudzi się pilność); książki zaś treści ogólnej, co raz odmiennie, roztoczą pogląd na sprawy dalsze, po za chatami wiejskimi będące, podniosą zwolna lud na stopień oświaty, odpowiedni stanowisku i czasowi.

Dwa te równoległe kierunki, dane ludowi przez czytelnictwo, kierunek nauki rolnictwa i z osobna nauki ogólnej, zgodnie obok siebie postępować winny, wspierając i dopełniając się wzajem. Włościanin, który już namacalną korzyść odniósł w praktyce po mozolnym przesłuczeniu jakiejś dobrej rady gospodarczej, podanej mu w książce z czytelnictwa, ciekawie zaglądać pocnie do innej książki, co też inni mądrzy o innych piszą rzeczach; i znowuż odwrotnie Wojciech, zbudowany żywotem swojego patrona, zabawiony Aniołem pańskim, pokocha i zaufa książkom, a w końcu weźmie się gorliwie do czytania o gospodarstwie, on, co dotąd uparcie śmiać się z nowości, nabożnie robiąc, jak robili ojcowie. Wyrzec można jako pewnik, który chyba nader rzadkich doczekałby się wyjątków, że włościanin, im głębiej się zaczyta, tym wzorowszym będzie gospodarzem, tym głośniejszą ze wszech miar chluba gminy. W wyższych tylko sferach, w świecie więcej oddalonym od stanu natury, dysharmonizować zwykły inteligencya z moralnością, teoria z praktyką. Więc lubo żywoty świętych, gawędy żołnierskie, opowiadania historyczne, budujące czy wesołe powiastki i piosnki nie traktują nic o rolnictwie, twierdząc, że obok rolniczych takowe dziełka obficie zapełniać powinny czytelnictwo Kółek włościańskich, ponieważ i te nawet ułatwią pośrednio rozwiązanie tematu, jak wpłynąć na dobrobyt włościan.

Stawiano gdzieindziej pytanie, jakie z obiegających dotąd dziełek ludowych najgorliwszych znajdują czytelników i najzdrowsze ziarno oświaty rozsięwać zdolne. Nawiasowo odpowiedzieć sobie pozwalam, że wszelkie ze znanych publikacje bez różnicy treści równe wzbudzają zajęcie, oczywiście według tego, z jaką zdolnością i zastosowaniem do pojętności czytelników są opracowane. Z szacownych wydań czcigodnego ks. Bażyńskiego jedno tylko przedsięwzięcie nie odpowiednio celowi, a tym jest Psalterz Dawidowy, jako książka bowiem do modlitwy nie posiada Psalterz w formie tej, w oczach ludu, należącego piętna kościelnego; jako książka zaś do pouki, do swobodnego czytania jest ona dla tych czytelników nadto poważna, jest, że się tak po prostu wyrażę, „za mądra.“ Lecz to zboczenie za daleko nas od głównego odwodzi przedmiotu; będzie to cura posterior Towarzystwa, w jakie dziełka zaopatrzać czytelnictwo ludowe włościańskich Kółek.

Oświata tylko na podstawie moralności krzewić się może w łonie ludu, jak odwrotnie wyższy szczebel oświaty ludowej broni do pewnego stopnia od moralnego upadku. Jeżeli na tej jedynie podstawie zaszczeniać podobna oświata, wypada nasamprzód szukać tego fundamentu, wzmacniać go, skoro wątki, zabezpieczyć od gorszego zepsucia. Pierwszym apostołem moralności jest i pozostanie na zawsze kościół i jego słudzy duchowni, a my świeccy nie możemy i nie potrzebujemy wkraczać w wielkie posłannictwo kościoła. Nie myślimy młodszych braci wieśniaczych powoływać przed jakiś konfesyonał społeczny, karcieć pokutą, leczyc ich dusze ułomne.

Zostawmy kapłańskiej czujnej opiece tych, którzy podkopyją własne czy cudze mienie włóczęgą, kradzieżą lub główną pożarną, — oni jedni, duchowni, przed wszystkimi są powołani, aby stać na straży cnoty, zwłaszcza wśród ludu. Jest przecież ułomność powszednia, co powolnym ogniem niszczyć zwykła dobytek kmiecy, ułomność, przeciw której my świeccy pospołu z księżmi walczyć mamy sposobność i prawo. Mam na myśli dotąd wcale nie rzadki nałóg pijaństwa. Istnieją na to od dawna towarzystwa wstrzemięźliwości, propagowane przez stan duchowny; dopomagajmyż zjednywać zwolenników temu bractwu. Kto nałogowo oddany pijaństwu, pono nie wpisze się nigdy do Kółka rolniczego, choćby je za każdą spotykał miedzą; lecz niejedni dawni członkowie Kółka, dotąd trzeźwi, mógłby zwyczajnym trybem ludzkim popaść zwolna w ten nałóg, jeżeli od razu nie weźmie na siebie wstrzymującego wędzidła. Uważam przeto za dobre, aby Kółka włościańskie, baczne i na tę kłeskę gospodarczą pijaństwa, tylko członków wstrzemięźliwości przyjmowały do swego grona. Jakiegokolwiek zaprojektowanoby w tej mierze modyfikacje, wypada w każdym razie nie pomijać uwagi tej milczeniem. Specjalista-statystyk wykazałby zapewne liczby zastraszające, ile to do roku przedytuje się wraz z kartoflami dobytku i roli. Przykład zaraża — zły, a szczęściem i dobry. Gdybyśmy w krótkim czasie liczyli wśród włościan tysiące członków Kółka i członków wstrzemięźliwości zarazem, to tyle jednostek, kierujących się światłem i ambycją, bez wątpienia zbawiennieby wpływało na tych nawet z otoczenia, którzy nie należą do ich zacnego bractwa.

Zdarzyło mi się posłyszeć o filantropach w Królestwie i innych częściach Polski, którzy na dobrach swoich zniesli istniejące gorzelnie jedynie w myśli, aby przez to zamknąć swoim wieśniakom zbyt łatwy przystęp do kieliszka. Daleki jestem od tego, aby zachęcać do naśladowania takich przykładów, według tej bowiem logiki przyszłoby niejedno dobre niszczyć, bo niejedno dobre w świecie nadużywanem bywa. Gorzelnie podnoszą setki gospodarstw, więc je zatrzymać należy, lecz natomiast karczmy, często wcale nieusprawiedliwione położeniem na trakcie, daleko od miast, tego gospodarstwa w niczem nie podniosą, a wywracają ludzi. Tychto wiejskich kusicieli liczbę wypada tu i owdzie zmniejszyć albo ukrócić ich moc niebezpieczną.

Dominium, posiadające na wsi dom z wielką izbą gościnną, nie kwalifikującą się na mieszkanie dla komornika, często, chcąc nie chcąc, wydzierżawia ją karczmarzowi. Karczmarz, oczywiście dla zysku jak największego, zaprasza do wódki gorliwie, nie moralizując. Gdy skuszonemu zabraknie grosza, da na krédkę, potem dręczy i naciska, póki biednej ofiary nie rzuci pod płot. Znane to rzeczy, którym zapobiegaby można, a miejscami już zapobiegają. Gdzie dworowi wypada zatrzymać karczmę, niechże nie będzie w ręku dzierżawcy, lecz zawiadywany na własny dominialny rachunek, pod dozorem zaufanego sługi, który za pracę szafarza stałe bierze wynagrodzenie. Karczma, jeżeli ma służyć jako miejsce popasu dla licznych podróżnych, albo jako punkt zborny, czy magazyn potrzeb domowych dla mieszkańców wsi, to stósowniej daleko zaopatrywać ją mniej w gorzałkę, a więcej w chleb, (nie częste po karczmach zjawisko,) w sól i jaja, w mléko i piwo; stósowniej rozkładać na stole Przyjaciela

Ludu, któryby może niejednego gościa więcej zabawił, niż zbyt ni kieliszek wódki na zabicie czasu. Zapuszczam się w drobiazgi, ale te drobiazgi składają powoli smutną całość, która przeszkadza od dawna w podniesieniu gospodarstw włościańskich. Pytanie, co i jak począć z karczmami, zalecam powszechniej rozwadze.

Wyliczane dotąd środki mniej lub więcej zdolne nas zbliżyć do mety pragnień bezpośrednio i to w krótkim czasie. Prócz tamtych nastęrczają się jeszcze nowe drogi i ścieżki, wiodące nie tak prędko do rzeczy, wszelako i nad nimi zastanowić się godzi. Skoro działać mamy na przeobrażenie rozległej warstwy społecznej, to, zabiierając się do pracy tak gruntownej i wielkiej, trzeba na bok odłożyć wszelką niecierpliwość gorączkową, co w kilku chwilach od jednego zamachu stanąć żąda na szczycie ukończonej budowy. Trzeba raczej siły robocze sposobić na długie czasy, i jak mrówki znoszą pyłki drobne z dala do mrowiska, z taką wytrwałością i nam z dala nieraz wypadnie okrążyć, znosząc odrobiny cegły i cementu. Przynoszę tu kilka takich cegiełek.

Życie — i to kapitał! zwłaszcza w rachunkowym, jakim jest obecny, świecie. Życie dobrze użyte daje pracę, praca zaś rodzi owoc czyli pieniądz. Społeczność więc, trwoniąca zdrowie i życie, lekceważy tém samém majątek społeczny, gdyż pozbywa się bezmyślnie jego czynników. I ten grzech ekonomiczny, nie świadomy siebie, przypada w społeczności naszej głównie na stan włościański, a pokusą do grzechu znowuż zabobon, fatalizm, mylna oszczędność. Zakradnie się choroba pod strzechę gospodarza, to zrazu patrzą wszyscy nań obojętnie, a gdy gorzej, to na chybi trafi ciępiącemu dają na poty, radzą się guseł, a bardzo już wiele, gdy golibrodzie każą krwi puścić za półzłotka! za cały złoty, jeżeli niebezpieczeństwo się wzmaga! Dzięki praktyce tak mądrej kaleceje lub umiera głowa rodziny, żywiąca dotąd pracą gromadkę; osiéroca drobne dzieci matka pocziwa; schodzą do grobu dziewczka dorosła, chłopak krzepki, coby powinni starym ojcom ulżyć w robocie coraz trudniejszej. Słowem, okaleczone chorobą setki z torbą żebraczą zalegają cmentarze kościelne w odpusty, setki idą pod ziemię, którą w pocie czoła na własny i cudzy pożytek długie lata jeszcze uprawiaćby mogły; marnieją i giną, ponieważ ciemni, ponieważ żalują talara na lekarza i leki. U nas chleba jeszcze nie skąpo, odlogów i zgłiszcza aż nadto, tylko rąk pilnych i życia mało, w mieście czy na wsi. Trzeba więc szczerzyć zdrowia i życia, do oszczędzenia innych przynaglić; do tego nas zmusza własny i ludu interes, że pominię wznioślejsze pobudki. A więc wpływać na włościan, wykorzeniać ciemnotę i skępstwo — jakimi sposobami? trudno to jednem rozstrzygnąć słowem. Aby wszakże pytania tego nie zostawić zgoła bez odpowiedzi, doradzam wśród włościan propagandę myśli tej, ażeby każda większa gmina utrzymywała na wspólny koszt rocznego lekarza, jak to czynić zwykły dwory dla siebie i swój czeladzi. Razem 20 gospodarzy zdobyć się powinno na stósowną roczną płacę dla lekarza, a choćby gdzie nie wielkie wypaść miało honorarium, miejmy nadzieję, że zaci lekarze przyjmą i mniejszą kwotę, byle stałą, byle obowiązkowi ludzkości zadość uczynić. Z drugiej zaś strony nie godzi się twierdzić, że włościanin nie nauczy się nigdy odkładać po 2, 3 talary rocznie do wspólnej kasy lekarskiej dla ochrony zdrowia całej rodziny, on, co dziś już miejscami

odżałuje więcej talarów na zabezpieczenie zbóż od pokaleczeń gradu, swego dobytku od śmierci i ognia. Po dworach napotyamy podręczne apteczki; prócz czeladzi znajdują tu przystęp także gospodarze wsi. Wprawdzie nie wystarcza to, ależ w tym wieku najróżnorodniejszych stowarzyszeń może i wspólne konto gminy w aptecce miejskiej nie byłoby nieprawdopodobieństwem.

Sięgając dalej jeszcze w kwestyą zdrowia i życia, zejdźmy aż do lat dziecinnych wiejskiego pokolenia. Bez końca donoszą dzienniki, nie szczędząc przestróg, jak tam igrające bez dozoru dzieci przemieniły chatę całą w perzynę; tam znowu zamknięte w izbie niemowlę znalazło śmierć w ognisku i t. p. Matka nie może od świtu do nocy pilnować domu, nie może wszędy zabiierać dzieci; jedyna więc rada konieczna: wiejskie ochronki. Tu i owdzie istnieją ochronki, utrzymywane przez dziedziców głównie, (jeżeli się nie mylę,) dla komorniczych dzieci. Lecz to chlubne wyjątki; potrzeba je szerzyć na wszystkie wsie, tém bardziej, że w nich dzieci strzeżone znajdują nie tylko ochronę zdrowia i życia, lecz niemniej doznawać powinny opieki moralnej, jak latorośle wzięte z rozłogu pod dozór ogrodnika, co uszlachetni te polne dziczki.

Ztąd niechaj dzieci przechodzą do szkoły. W każdej wsi je mamy; zarzucić tylko wypada, że dziedzice i dzierżawcy mało troszczą się o nie. Nieraz konieczną byłoby rzeczą dopilnować samego nauczyciela, zawsze pożyteczną śledzić postępów dzieci w nauce, zachęcać, wynagradzać obrazkiem czy książką przy rocznym egzaminie, aby przez to budzić pilność i ambycyą, ażeby młode pokolenie oswajając, przywiązywać do pana, do tego naturalnego przewodnika w życiu późniejszym. Dawniej, za czasów czynszu, tej choć różnej zależności włościanina od dziedzica, wyrabiał się patryarchalny stosunek między obu stronami. Im więcej się oddalamy od czasu tego, tém więcej zacięra się pamięć dawniejszego stosunku, który dziś jeszcze najstarsi z gminy utrzymują. Dalsze pokolenia nic o tej przeszłości wiedzieć nie będą, słabe węzły pękają, jeżeli sami zawczasu dbać nie będziemy o ich ciągle wznawianie, a najpomyślniejszą ku temu porą w giętkie szkolnych chłopaków umysły wrażyć uczucie i wiedzę, że państwo z dworu czy pałacu przyjaźnie troszczą się o nich, pragną znać i wiedzieć o nich. Niezbędną rzeczą te młode jednać sobie serca, skoro w dojrzałym ich życiu żądamy wpływu na dalszą oświatę, na byt ich cały. Z téjto ważnej przyczyny, wśród poszukiwań środków działania na podniesienie gospodarstw włościańskich, sięgam aż lat dziecinnych i szkolnych wznoszącego pokolenia, ponieważ sądzę, że działania te na blizkiem jutrze ograniczyć się nie mogą.

Dla uzupełnienia szeregu zebranych uwag wskazuje w końcu na ten miecz obosieczny, co bez miłosierdzia płata w drobne kawałki i dobija gospodarstwa włościańskie. Przyczyna téj zguby zakorzeniona w spólnym charakterze naszym jakiegoś zastygłego konserwatyzmu, w ołowianej niezaradności, której obce wszelkie przedsięwzięcie, wszelki odmienny od praocjów tryb życia; przyczyna w unikaniu każdej pracy, prócz rolniczej, która także często bywa firmą tylko, nie istotą. Charakter ten przyczynia się do upadku majątków szlacheckich i w równej mierze podkopuje dobrobyt włościan. Stary ojciec w chacie, choćby dziesięciu miał synów, nie

szuka odmiennych sposobów zabezpieczenia ich przyszłości odmienną nauką zarobkowania, ale raczej pozostawia losowi, jak tam po śmierci podzielią się jego szatami. Ztąd to trudno pono wskazać wieś, w którejby dotąd tasama znalazła się liczba gospodarstw włościańskich, co przed laty w dniu usamowolnienia. Podwoiła, potroiła się liczba. Sześćdziesięcio-morgowe łany rozewiertowane na cząstki, cząsteczki, aż do maleństwa cztero-morgowych ogródków; a na szczupłym dziale nowo powstający gospodarz buduje zagrodę tak, iż zagroda niemal resztę przykryje zagona. Uszłoby to, gdyby morga ziemi wydała procent od 1000 lub blisko tyle talarów, jak bywa w niektórych okolicach bogatszych krajów; lecz u nas, choćby w pocie czoła i 10 talarów chłopiek wydobyl z morgi, jakże mu wyżyć na mikroskopijném dziedzictwie? Na najem więc chodzą albo biorą w pomoc dyletanckie rzemiosło pokrywania, lepienia, strychowania i t. p. Ależ te letnie, sezonowe rzemiosła odpoczywają przez długą zimę, a gdy się latem otworzy pole zarobkowania, to w najpilniejszej téj porze odbiegają ci mieszań rzemieślnicy-gospodarze dane sobie roboty, ażeby biedny snop żyta z zagonu swego sprzątnąć do chaty. Póki nie wnuknie w szpik i kości ludu to przekonanie, że niekoniecznie syn po ojcu rolnikiem być musi; że nie są gleba adscripti, że wielkiej liczbie wyłącznie innego szukać wypada chleba, póty zawsze kolce ubóstwa grozić będą włościańskiemu stanowi. Inaczej zaradzają biedzie w blizkiem sąsiedztwie. Tam wsie nabierają pozoru miejskiego, rusza się przemysł, kupiectwo i rzemiosło. Kto tam spostrzeże, że nie starczy mu ziemi, w którą warto zapuścić ojcowski pług, czyni z rolnictwem rozbrat na zawsze, chwytą szydło lub igłę, topór, dłuto lub kielnię, wywiesi malowane godło kupieckie, obszywa, oporządza, zapopatruje całą gminę w towar niezbędną. Gmina wspiera przemysł, boć woli potrzeb domowych szukać za progiem domu, niż po drobiazg każdy spieszyć do miasta. Tak to wzajemnie wspierane rolnictwo i przemysł podnoszą włościan zaradnych na coraz wyższe zamożności szczeble. Aliści to omega, do którego i w naszym kraju niechybnie zmierzać potrzeba. Bez sojuszu rolnictwa z przemysłem nurtować będzie pauperyzm wiejski, chociażbyśmy usilnością naszą i wpływem potworzyć mieli z pokolenia kmiecego samych mistrzów rolnictwa. Na co się przyda nauka, gdy jój nie ma zastosować do czego? Gdzie siać i sprzątać włościańskiemu synowi, skoro mu ziemi zabrakło?

Na tém ustaję w mych „Obmyślaniach“, a osądzę, że nie pisałem na próżno, wtenczas, kiedy słowa moje choć tyle na siebie zwrócały uwagi, iż do żywej pobudzą krytyki, do nowych obmyślań, a od myśli coraz dojrzałszej zaprowadzą nas w poruszonej kwestyi do stanowczego czynu. Jakiekolwiek rozprawka ta wywołać może zaczepki i nagany, śmiem jako nieomyślnie powtórzyć twierdzenie, że jedynie viribus unitis, w stowarzyszeniu, z odpowiednim skutkiem zabrać się możemy do działań na umiejętność gospodarowania pomiędzy włościanami, na podniesienie i utrwalenie ich posiadłości, i że pracę tę na lata rozłożyć trzeba.

Julian Bukowiecki.

O ważności siéwników.

Rozprawa, odczytana 21 kw. rb. na zebraniu Tow. Rol. Fil. p. Bukowskiego.

Zwyczajnie lekko sobie traktujemy zasiéw, a pokładając całą nadzieję w dobrej uprawie i wymiérzowaniu, oczekujemy już na pewno dobrego urodzaju; prawda, że urodzaj będzie, lecz czy mamy to przekonanie, że, gdybyśmy byli zasiéw lepiéj wykonali, nie mielibyśmy o wiele lepszego sprzętu? o tém nie powątpi żaden gospodarz, który używał do obsiania swych pól siéwnika.

Siéw ręczny jest niedoskonały i zależy od innywidualności siéwcy; do którego się przyzwyczailiśmy, temu siać każemy, i tak każdy do swego uprzedzony, że broniliby jego zręczności do upadłego, a nie przekonał się na pewno, czy siéw jest wszędzie równo rozłożony i czy tyle siéwca wysiéwa na morgę, ile siać należy.

Zazwyczaj, chcąc się przekonać, czy nie za gęsto lub za rzadko siéwca nasz sieje, wymiérzamy mu morgę i przeznaczamy mu ilość ziarna, mającego się na tę przestrzeń wysiać; on téż wprawdzie podług téj przestrzeni i wydzielonego sobie ziarna siéw stósuje, lecz, jeżeli siał na początku za gęsto, sieje od połowy téj przestrzeni rzadziéj — i odwrotnie, ażeby właśnie ziarnem sobie przeznaczoném wystarczył, przez co honor dobrego siéwcy ocala; ale policzmy tylko na stopie kwadratowej ziarna na rozmaitych miejscach, a przekonamy się o zręczności naszego siéwcy.

Przez siéw ręczny $\frac{1}{4}$ ziarna napróżno wyrzucamy. Podług zdania powszechnie znanego chemika Stoeckhardta potrzebuje do zupełnego rozwinięcia się każda roślina:

pszenica 10 cali kwadratowych,	
żyto 8 „ „	
jęczmień 7 „ „	
owies 9 „ „	
że zaś szefel pszenicy zawiera	832,512 ziarn,
„ żyta „	1,502,208 „
„ jęczmienia „	718,848 „
„ owsa „	986,112 „

widzimy ztąd, jak wiele ziarna niepotrzebnie wyrzucamy, gdyż nieomal dwa razy tyle, ile potrzeba. Przyjmijmy, że w naszych stósunkach kultury musimy siać gęściéj, to zawsze $\frac{1}{4}$ ziarna bez użytku się marnuje.

Siéwca ma w swoim ręku nasz wielki kapitał, od jego humoru, uczciwości i zdatności zależy, czy możemy rachować na całkowity sprzęt.

Dla tego każdy gospodarz, chociażby téż tylko 200 mórg i mniej roli posiadał, powinien mieć siéwnik, bo ten mu się sowicie wynagrodzi, choćby tylko przez oszczędzenie ziarna do siéwu. Siéwnik, na jaką ilość siéwu go ureguluję, taką mi wysieje, nie mniej i nie więcéj, a — co najgłówniejsza — że ziarno jedno od drugiego równo rozłoży. Nie znajdziemy tu na jednej stopie □ 10, a na drugiej 80 ziarn, jak przy ręcznym siéwie, ale prawie na każdej stopie równą ilość, a to nie mały wpływ wywiéra na urodzaj.

Każda stopa ziemi ma wydzielony pokarm dla stósownej ilości roślin; jeżeli na jednej stopie, zamiast 20, 40 ziarn zejdzie, ma ta stopa kwadratowa ziemi podwójną ilość roślin do karmienia, a rośliny tak długo tylko dobrze wyglądają mogą, dopóki pokarm im starczy, lecz 40 roślin pokarm ten prędzój zużytkuje, niż 20, w czasie więc najlepszego wzrostu, nie mając pokarmu, marnieją, a w skutek tego liche ziarno

i plon wydać muszą. Siéwnik więc rządowy daje nam tę pewność, że, uregulowawszy go, tyle tylko wysiejemy nim ziarna, ile na morgę przeznaczamy, i że on ziarno to równo na powierzchni rozłoży.

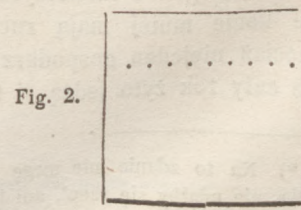
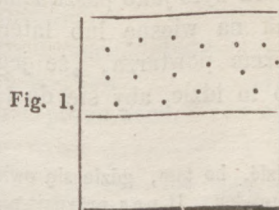
Wielu gospodarzy, którzyby mogli służyć za wzór innym, nie zapoznało się jeszcze z siéwnikiem rzutowym, który tak znaczną korzyść przynosi, a tu znów wchodzi z największym powodzeniem siéwnik rządowy w używanie.

Siéwnik rządowy nie jest nowością, przedstawiał go bowiem już w r. 1636 Hiszpan, Józef Locatelli, który miał majątek pod Wiedniem, przed cesarzem i publicznością, lecz będąc tam lichy wynagrodzonym za swój wynalazek, zawiózł go do swéj ojczyzny, a tam go rząd hiszpański obsypał orderami i sowicie obdarował; w końcu 17 wieku wysłał siéwnik ten rząd hiszpański do Londynu, tam go ulepszył Holender Jetro Tull, ale ponieważ siéwnik jego był bardzo skomplikowany, używano go mało, dopiéro w r. 1785 ksiądz angielski, James Kooce, tak go ulepszył, że powszechnie zyskał zadowolenie. Są to te właśnie tak powszechnie teraz zaprowadzane siéwniki, które nam fabryki Garretta, Smytha, Cegielskiego itp. budują.

Zalety siéwnika rządowego są następujące:

1. Sieje on ziarna, że tak powiem, w rzadki w odpowiedniej głębokości, stósownej do gatunku zboża, i równocześnie zakrywa, co ważnym jest momentem, ponieważ ziarna, dostawszy się wszystkie w równą głębokość, równocześnie w proces kiełkowania przechodzą, równo więc wschodzą, a że to wpływa także na dobre powodzenie roślinności, dostatecznymi dowodami jest już stwierdzone.
2. Oszczędza się ziarna do siéwu o $\frac{1}{8}$ od siéwu rzutowego, a to dla tego, że, — jeżeli jest ziarno dobre, — każde powschodzi, co się inaczej ma przy siéwie rzutowym, bo tam musimy siéw przykrywać bronami lub pługiem; pod broną wiele ziarn na powierzchni pozostanie, które, gdy susza przyjdzie, nie powschodzą; wiele téż i ptaki wyzbierają; pod pług zaś dostaje się ziarno rozmaicie, jedno za głęboko, inne w stósowną głębokość i tak mniej więcéj wygląda jak figura 1 pokazuje; inaczej zaś siéw rządowy wygląda, figura 2. Tam każde ziarko w równej głębokości leży, zejść więc musi.
3. Plon z siéwu rządowego jest o wiele lepszy, niż z rzutowego; potwierdzają to tysiączne sprawozdania. Ziarno tegoż siéwu o wiele w gatunku piękniejsze i mało jest ziarna chudego, przeto i wiele lepiéj waży, niż z siéwu rzutowego. Wiadomą jest rzeczą, że powietrze i światło zbawiennie działa na wzrost roślin; pomiędzy rzutowym siéwem zaraz od początku mało ma powietrze i światło przystępu do ziarna, przeto wolniéj się ono rozwija; inaczej się ma z siéwem rządowym; tam dość długo trwa, nim się rzadki zasklepią, a przez to światło i powietrze dłużój swój wpływ wywiérają, w skutek czego silniéj zboże rośnie i nie tak łatwo się pokłada.

U mnie w roku tym rządowa ozimina, ma dotąd o wiele lepszą zewnętrzną i zdolność do wzrostu, niż zasiana rzutem; po sprzecznie przekonam się o rezultacie plonu i pozwolę sobie Szanownym Czytelnikom obrachunek przedłożyć.



O pasieniu koni.

(Przez weterynarza Haselbacha).

O ile zbytecznym zdawałoby się niejednemu gospodarzowi o przedmiocie tym mówić, o tyle, zdaje mi się, nie będzie bez korzyści słów kilka w tej właśnie materii do publiczności rolniczej zwrócić.

Mimo, że od wieków jest prawdą udowodnioną i ugruntowaną, że owies pozostanie najlepszą i najnaturalniejszą paszą dla koni europejskich, to jednakowoż tylu gospodarzy, mianowicie w nowszych czasach, dąży do tego, aby go zastąpić innymi surogatami. Do nich należą: żyto, rośliny strączkowe, łubin, otręby (Futtermehl), jęczmień, kartofle, marchew i Bóg wie, co jeszcze. Nawet wywar z kartofli ma teraz zastąpić całkowicie inną paszę, jak to chcą udowodnić!

Przyczyna tego poszukiwania różnych surogatów, mających zastąpić owies, leży oczywiście w braku i mniejszej produkcji takowego w porównaniu do ilości, jaka dawniej produkowana była. W miejsce owsa zaczęto uprawiać rzep¹, buraki, len, słowem rośliny, które są pokupniejsze i zyskowniejsze*).

Chociaż Arab, ów ojciec hodowli koni, gardzi owsem i swe konie tylko jęczmieniem pasie, to to nas, mieszkańców północy, nie upoważnia w tej mierze go naśladować, chociaż dobrzeby w ogóle było, gdybyśmy sobie Araba w pielęgnowaniu i obchodzeniu się z koniem za wzór wzięli, bo w takim razie byłyby wszelkie stowarzyszenia ochrony zwierząt i inne koniecznością wywołane instytucje zbytecznymi.

Jęczmień, pod słońcem Afryki urosły, jest w swych skutkach bez zaprzeczenia inny, jak nasz. Arab wyteżga siły swego konia, przy częstym braku wody na piaszczystych pustyniach, w inny zupełnie sposób, jak my. Podczas gdy koń tak do ciągnięcia ciężarów, jak do prędkiej wozowej jazdy, jak wreszcie do wierzchu bywa używany, używa go Arab przeważnie tylko do wierzchu.

Co do pasienia koni żytem, to to, ponieważ dużą bardzo zawiera ilość mąki, sprawia w żołądku konia kwasy i wywołuje w skutek tego wzdęcie, drażniąc delikatne z natury kiszki konia. Przy pasieniu żytem następujące powstają choroby: ochwat, wzdęcie, kolka, zapalenie kiszki lub błony brzusznej. Wszystkie te zapadłości podciągają zwykle pod ogólną nazwę „kolki“ lub wzdęcia, na którą corocznie wielka bardzo liczba koni u nas wypada. Druga niekorzyść pasienia żytem jest, że go konie nie trawia zupełnie, i że cała zawartość pożywna takowego nie idzie im na pożytek; dalej pozostanie żyto zawsze najdroższą paszą dla koni, w jakikolwiek sposóbby się rachowało, i to właśnie dla tego, że nie całkowicie bywa spożytkowane przez konie. Każdy gospodarz zrobi lepiej, że sprzeda żyto, a kupi lub zamieni je na owies. Szczególnie niekorzystnie działa żyto jako pasza zimą, gdzie konie mniej mają ruchu, jak na wiosnę lub latem, a chociaż niejedyn gospodarz z uporem powtarza, „że jego konie cały rok żyto jedzą, i tylko o to idzie, aby się do tej

paszy przyzwyczyły“, to jednak wyrzeczenie to zdania mego nie zmieni i nie osłabi, bo i człowiek może się z czasem przyzwyczyać do używania arseniku lub opium, a jednak nikt twierdzić nie będzie, żeby to było nieszkodliwe.

W wielu okolicach zaprowadzono tak nazwaną mąkę na obrok (Futtermehl), co niczym innym nie jest, jak 3 mąka lub wymiotki z młynów, i zawiera w skutek tego wiele bardzo piasku, kurzu i innych nieczystości, które bardzo niekorzystnie wpływają na zdrowie konia. W jak wielkiej ilości nieczystości te w tego rodzaju mące się znajdują, dowodzi, że znajdowano w żołądkach i kiszki koni młynarskich lub piekarskich, które, jak wiadomo, przeważnie temi odchodami pasą, formalne kawały piasku zgrupionego w masę twardą, jak kamień, i trudną do rozbicia, a ważącą kilka funtów, co oczywiście korzystnie na zdrowie tych koni wpływać nie mogło. Częstki wapna lub piasku zatrzymują się w żołądku i koncentrują się około niestrawionego ziarenka owsa, żyta lub kawałka jakiego metalu i w ten sposób formują się te masy kamieniste, których okazy w muzeach szkół weterynarskich widzieć można.

Rośliny strączkowe, jak groch, bób, wika i łubin, wywołują jeszcze więcej wzdymających gazów w żołądku konia, niż żyto, i z tej przyczyny nie są także stosowne na obrok dla koni. Zresztą cena tych ziarn zawsze jest wyższą, niż owsa, i lepiej się postąpi, gdy się je sprzeda, a na ich miejsce kupi się owsa. Chociaż przez namoczenie ziarn strączkowych zapobiega się rozwojowi gazów w żołądku, w każdym jednak razie korzystniej będzie nie używać ich na obrok, chyba już z konieczności dla koni frachtowych. Marchew i kartofle, stale jako obrok koniom dawane, osłabiają żołądek i kiszki, i o ile korzystnym jest od czasu do czasu jako środek rozwalniający dawać je koniom, o tyle niekorzystnie wpływają na zdrowie konia ciągle niemi karmionego. Wiadomo, że marchew służyć ma jako środek zapobiegający (prezerwatywa) przeciw zolzom, i zaprzeczyć się nie da, że zbawiennie na błony śluzowe działa; ciągle jednak dawana tak, że się organizm do niej przyzwyczai, więcej szkodzi, niż pomaga. Tosamo można i o kartoflach powiedzieć. Najgorszą jednak paszą dla konia jest wywar, który go osłabia, drażniąc za nadto żołądek i kiszki, i nie jest dobry ani dla koni fornalnych, ani frachtowych. Łubin śróutowany i otręby do wywaru dodawane w ilości jednej garści do każdego obroku, wybornie skutkują, a to w skutek właściwej łubinowi goryczy, która wybornie na strawność konia i wzmocnienie żołądka działa. Równie dobrze działa moczony łubin, w małej ilości do obroku przymieszany.

Z tego, co się dotąd powiedziało, wypada, że owies pozostanie zawsze najzdrowszą paszą dla koni. Do owsa należy dodawać dobrej siewki z żytniej słomy, której długość ziarenku owsa ma wyrównywać, albowiem ta wysoce zachwalana, na maszynach rżnięta drobna siewka więcej szkodzi, niż pomaga, ponieważ łatwo zatyka się koniowi w kiszki i nieraz jest przyczyną chorób. Samo się przez się rozumie, że słoma na siewkę musi być czysta i zdrowa, a nie stęchła.

Siano obok owsa i siewki jest koniecznością dla naszego konia, kto jednak siana podczas pogody nie sprzątnął, lub komu spleśniało lub zatęchło, lepiej zrobi, że założy koniom na noc jarzynnej słomy, n. p. owsianki lub jęczmionki. Korzystnie jest dawać koniom od czasu do czasu sól

*) Na to zdanie nie mogę się zgodzić, bo tam, gdzie się owies uprawia, nie udalby się rzep¹, ani buraki, ani len. U nas przynajmniej zwykle owies ma ostatnie stanowisko w płodozmianach. (Uwaga Tłom.)

w kawałach do lizania, albo też na wiośnię przy zmianie paszy dawać im jako napój kwas z mąki rżanej, którego przysposobienie każdemu gospodarzowi dostatecznie jest znane z pieczenia chleba; w jesieni zaś pojenie wodą z kuchem siemiennym jest wielce załeczenia godnym. K.

O wpływie lasów na temperaturę miejscową.

II.

O wpływie lasu na temperaturę wiatrów wśród zimy.

(Dokończenie).

Z prac Humboldta nad liniami równo-ciepła (izotermami) wiemy, iż temperatura danego miejsca jest iloczynem wielu czynników współrzędnych, które uczony ten dzieli na przyczyny temperaturę podwyższające i zniżające. W naszym poszukiwaniu potrzebną jest inna klasyfikacja; nam rozróżnić wypada:

1. czynniki termiczne pierwszego rzędu czyli geograficzne;
2. czynniki drugiego rzędu czyli miejscowe.

Pierwsze działają równocześnie na rozległe okolice ziemi, całe kraje lub części świata; drugie ograniczają się na szcuple miejscowości. Do pierwszych zaliczamy insolacją dzienną (t. j. ogrzewanie słoneczne w porze dzienną,) promieniowanie nocne, temperaturę wiatrów i skutki parowania rozległych przestrzeni; do drugich wpływy lasów, bagien, jezior, obnażonych piasków, gór itp.

Badając wpływ lasu na temperaturę powietrza, potrzeba wyjaśnić poprzednio, jakie istnieją relacje pomiędzy nim, a każdym z wyszczególnionych czynników z osobna. Jeżeli tego nie wyśledzimy, na nic nam się nie przyda roztrząsanie pytania: w jaki sposób oddziaływa las na średnią temperaturę roku, zimy lub lata; temperatura średnia bowiem całej pory roku zależną będzie od przewagi tego lub owego czynnika w ogólnym iloczynie, a las, jak się niebawem przekonamy, zachowuje się względem tych czynników z osobna bardzo nierówno, często nawet wręcz przeciwnie. Stawiając zatem w ten sposób pytanie, wychodzimy z błędnego założenia: że temperatura zimy lub lata nie od wielu współrzędnych, lecz raczej od jednego ślętego zawisła jest czynnika.

Z dostrzeżeń moich dotychczasowych wynika: iż las oddziaływa na czynniki pierwszego rzędu, jednakże nie w tak wysokiej mierze, jak one na niego; ztąd też zachowanie się jego do temperatury powietrza zależne będzie od tego: czy insolacja (ogrzewanieienne), czy promieniowanie nocne, czy ewaporacja roślinności i panujących powierzchni, czyli też temperatura wiatrów w iloczynie ogólnym przewagę utrzyma.

Dostrzeżenia zimowe, które tutaj rozbiierać będziemy, dowodzą najwyraźniej, jak zależnym od kierunku, a zatem i od temperatury wiatrów jest wpływ lasu na miejscowe stósunki ciepła. Tenże sam las, który ostrość wiatrów północno-wschodnich łagodzi, oziębia powietrze złagodzone wiatrami południowo-zachodnimi.

Szukając analogii fizykalnych, znajdujemy: iż lasy działają na powietrze tak samo, jak wszystkie złe przewodniki ciepłika. Ztąd jednakże wynika, iż równie błędną jest rzeczą z dostrzeżeń czynionych podczas zimy, przerywanej łagodnymi prądami równikowymi (połudn.-zachodnimi wiatrami) sądzić, że las o tej porze roku statecznie oziębia powietrze, jak z dostrzeżeń zimy, w której biegunowe wiatry przeważały, stanowić ogólną regułę: iż lasy bezwarunkowo łagodzą średnią temperaturę zimową.

Widzieliśmy powyżej, iż zdanie: jakoby lasy podwyższały statecznie temperaturę zimy, bardzo jest upowszechnione; niektórzy autorowie dzieł popularnych, jak Rentsch*) i Hohenstein**), upatrują analogie pomiędzy promieniowaniem nocnym, a zimowem powierzchnii ziemi i na nich opierają ważniejsze swoje dowody.

Z tegosamego wychodząc przekonania, dziwiłem się początkowo, iż dostrzeżeń zimowych pierwszego roku (1865/6) z teorią wspomnianą pogodzić nie mogłem; nareszcie, zwątpiwszy o rezultatach, bliżki byłem przekonania: że las na temperaturę powietrza o tej porze roku stanowczego wpływu nie wywiera; że różnice dostrzeżone, — raz dodatnie, drugi raz ujemne, — były całkiem przypadkowe i prawdopodobnie nie stósujące się do żadnego prawa. Przyczyna tych pozornych nieregularności polegała na tém, jak się później przekonałem, iż zima roku 1865/6 nadzwyczaj była łagodną***) i przerywaną wiatrami południowo-zachodnimi, w skutek czego lasy częściej oziębiająco, niż ogrzewająco na powietrze działały. Prawdliwość różnic pomiędzy temperaturą lasu, a pola przedstawiła się jednakże bardzo wybitnie, gdym je ustawił według róży wiatrów (terminologia Baranowskiego) i z temperaturą onychże porównał. Zanim prawidłowość tę bliżej wyświecimy, potrzeba nam wprzódy zastanowić się nad główniejszymi przymiotami róży termicznej.

Wiatry z różnych okolic nieba do nas wiejące przynoszą nam różną temperaturę. Dove****) zestawil temperatury wszelkich wiatrów i różę w ten sposób obrachowaną nazwał: „różą termiczną“; rozróżnić w niej można dwa bieguny: biegun zimna i biegun ciepła, które zmieniają swoje położenie według pory roku; i tak biegun zimna spoczywa:

w porze: zimowej, wiosennej, latowej, jesienniej,
na punkcie róży: półn. półn. wsch. pół. pół. ws. zach. zach. pół. pół. pół. ws.

Biegun zaś ciepła:

na punkcie róży: połudn. zach. połudn. wsch. (półn. półn. ws. do połuda. ws.) południow.

Według Dovego (Meteor. Unter. str. 110) wynosi średnia temperatura wiatrów w porze zimowej:

	w Paryżu:	w Karlsruhe:
północnych	+ 1 ^o ,69 Cels.	— 1 ^o ,1 Réaum.
półn.-półn.-wschodn.	— 0 ^o ,75	
półn.-wschodnich	— 0 ^o ,18 „	— 2 ^o ,4 „
wschod.-wschod.-półn.	+ 0 ^o ,20 „	
wschodnich	+ 0 ^o ,50 „	— 2 ^o ,5 „
wschod.-wsch.-połudn.	+ 3 ^o ,29 „	
połudn.-wsch.	+ 2 ^o ,20 „	+ 1 ^o ,4 „
połud.-połud.wsch.	+ 2 ^o ,92	

*) Rentsch: Der Wald im Haushalt der natur etc.

**) Hohenstein: Der Wald.

***) Patrz Ziemiańska rok 1866 Nr. 21.

****) Dove: Meteorologische Untersuchungen, str. 109—110.

południowych	+ 4,82	»	+ 3,6	»
połudn.-połudn.-zachod.	+ 6,20	»		
połudn.-zachod.	+ 6,31	»	+ 4,3	»
zachod.-zachod.-połud.	+ 4,30	»		
zachodnich	+ 5,23	»	+ 3,7	»
zachod.-zachod.-póln.	+ 4,36	»		
póln.-zachod.	+ 3,56	»	+ 1,0	»
póln.-póln.-zach.	+ 2,28	»		

Różce termiczne wielu innych miejsc, jak np. Chiswicku, Halli, Zechen itp., przedstawiają w zimowej porze nadzwyczajne podobieństwo; północno-wschodnie wiatry są w nich najzimniejsze, południowo-zachodnie najcieplejsze. W tym względzie nie różni się także i róża Poznania, o czym się przekonałem dostatecznie, zestawivszy obserwacje zimowe 3 lat ostatnich.

Przystępuję teraz do wyszczególnienia obserwowanych różnic pomiędzy temperaturą lasu a pola, które jako wpływ lasu na temperaturę powietrza uważać można. Znak + oznaczać będzie w następnej tablicy wyższą, znak — niższą temperaturę w lesie, niż na polu; liczby po prawej stronie stojące oznaczają ilość dostrzeżeń uczynionych:

przy wietrze:		różnica:	
północnym	+ 0 ⁰ ,22	Réaum	4
póln.-póln.-wschodnim	+ 0 ⁰ ,53	»	3
północno-wschodnim	+ 0 ⁰ ,17	»	4
wschodnio-póln.-wsch.	+ 0 ⁰ ,25	»	2
wschodnim	+ 0 ⁰ ,40	»	3
wschod.-wschod.-połudn.	+ 0 ⁰ ,20	»	1
połudn.-wschod.	+ 0 ⁰ ,46	»	5
połudn.-połud.-wsch.	— 0 ⁰ ,03	»	4
południowym	— 0 ⁰ ,02	»	3
połudn.-połudn.-zachod.	— 0 ⁰ ,11	»	10
połud.-zach.	— 0 ⁰ ,25	»	2
zachod.-zachod.-połudn.	+ 0 ⁰ ,08	»	6
zachodnim	+ 0 ⁰ ,18	»	7
zachodn.-zachod.-pólnoc.	+ 0 ⁰ ,05	»	7
pólnoc.-zachod.	+ 0 ⁰ ,12	»	18
póln.-pólnoc.-zachod.	+ 0 ⁰ ,03	»	15

Dostrzeżone maximum różnicy dodatniej nastąpiło w dniu 28 lutego 1866 przy wietrze połudn.-wschodnim

w wysokości + 1⁰,10,

maximum różnicy ujemnej w dniu 29 marca 1867 przy wietrze zachod.-zachodn.-południowym

w wysokości — 0⁰,71.

Różnice te, jakkolwiek nieznaczne, zawdzięczamy odosobnionemu lasowi, którego wpływy nigdy w pierwotnej swój formie i czystości nie występują, lecz raczej w początku swój genezy obecnością rozległych pól zubożone bywają; w obszarach jednakże leśnych znacznej wielkości, w których prawdziwy klimat leśny ukształcić się potrafi, różnice te przedstawiają się niezawodnie daleko wybitniej.

Z liczb powyżej przytoczonych wynika prawo następujące:

Las wpływa na wiatry zimne ogrzewająco, a maximum tego wpływu leży w przecięciu przy punkcie róży północno-północno-wschodnim (+ 0⁰,53) czyli w bliskości zimnego bieguna; skoro zaś wiatr od niego się odchyli bądźto na prawo,

bądźto na lewo, umniejsza się także dobroczynny wpływ lasu; temperatura jego zniża się pod temperaturę pola od punktu róży połudn.-połudn.-wschodniego, i odtąd poczyną las oziębiać powietrze. Maximum tego oziębiania leży w bliskości bieguna ciepłego róży czyli w punkcie połudn.-zachodnim (— 0⁰,25), odtąd znów lasy podnoszą temperaturę.

Las więc w jednych razach zniża, w innych podnosi średnią temperaturę zimy; wpływ jego dobroczynny polega właśnie na tém:

1. że wiatry północne i wschodnie, wiatry, które nam przynoszą temperaturę przybiegunową, łagodzą i zubożniają;
2. w zimach zaś ciepłych i łagodnych, w których przeważają prądy równikowe, las oddziaływa na powietrze oziębiająco, w skutek czego przeszkadza zbyt wczesnemu rozbudzeniu się vegetacji, która po zimach takowych, mających zazwyczaj spóźnione przymrozki w następstwie, tém dotkliwsze ponosi straty, im dalej w rozwoju swoim postąpiła.

Rivoli.

Towarzystwa Rolnicze.

SPROSTOWANIE

odnoszące się do wzmianki o stacyach doświadczalnych w Tow. Rol. Inowrocławskim, wyrzeczonej w artykule Pana Jackowskiego, zamieszczonym w num. 22 Ziem. z r. b.

„W artykule P. M. Jackowskiego, zamieszczonym w num. 22 Ziem. z r. b. pod tytułem: „Stacye doświadczalne etc“, wspomina Szanowny Autor, iż w powiecie Inowrocławskim założono przed dwoma laty stacye doświadczalne i że dotąd publiczność nie odebrała żadnych doniesień o próbach, przedsięwziętych na tychże stacyach. Otóż celem sprostowania i wyjaśnienia powyższej wzmianki donoszę, iż stacye rolnicze w powiecie Inowrocławskim zostały wprowadzone w życie z początkiem roku 1865; że w czynnościach swych trzymały się ściśle zakresu, przepisanego ustawami, z których kilka egzemplarzy przesłano także Zarządowi Centr. Tow. Gospodarczego celem dalszego użytku i rozpowszechnienia pomiędzy inne Towarzystwa Filialne.

Wykaz prób gospodarczych, które się w tym roku na stacyach miały odbywać, objęty był protokołem z walnego zebrania, publikowanym w num. 8 Ziem. z r. 1865, a osobne i szczegółowe sprawozdanie z osiągniętych rezultatów w tymże roku zamieszczone było w num. 4 Ziem. z r. 1866. W następnych dwóch latach również się odbywały próby gospodarskie, i wykazy onych były objęte protokołami z walnych zebrań, które za każdym razem oddrukowane były w Ziemiannie; co się zaś tyczy rezultatów, w tych latach osiągniętych, to, — chociaż właściciele stacyi zawiadamiali o nich Towarzystwo na walnych zebraniach, — jednakże w Ziemiannie nie ogłoszono ich z tego powodu, iż organizacja samychże stacyi wymagała niektórych zmian i ulepszeń, których potrzeba wykazała się właśnie po wykonaniu pierwszych prób. W tym celu zrewidowano ustawy, dotyczące stacyi, zaprowadzono w nich stosowne zmiany i w bieżącym roku dopiero stacye rozpoczęły na nowo swe czynności wedle nowych ustaw, a w następstwie także i sprawozdania przez Ziemiannina podawane będą w swoim czasie do publicznej wiadomości.

Walery Rutkowski,

sekretarz Tow. Roln. Inowrocławskiego.