

# ZIEMIENIN.

Tygodnik przemysłowo-rolniczy.  
Organ Centralnego Towarzystwa Gospodarczego dla Wielkiego  
Księstwa Poznańskiego.

Nr 35.

Poznań w sobotę dnia 28 sierpnia 1869.

Nr 35.

Korespondencye i przesłanki franco pod adresem: **Kazimierz Koszutski**, Redaktor Ziemiennina, przy ul. Św. Marcina Nr. 59.

PRZEDPŁATA kwartalna wynosi: na pocztach pruskich 1 tal.; na pocztach Królestwa Polskiego 1 rs 65 kop.; dla Cesarstwa Austriackiego rocznie 7 złr., półrocznie 3 złr. 50 centów wartości austr.; każdy nr. osobno: 2½ sgr.

## TREŚĆ.

Jaki jest najodpowiedniejszy tryb postępowania z nawozem stajennym w obrębie folwarku? (Dokończenie).

Uwagi, jakie nasuwa artykuł „Trzy spostrzeżenia.” (Dokończenie).  
M. Jackowski.

Normalne karmienie inwentarza, na zasadach fizjologii oparte, podług Dr. H. Grouvena. A. Lubomęski.

Wiadomości literackie. Nauka żywienia zwierząt gospodarskich według zasad Dr. H. Grouvena. — Die Hilfsdüngemittel in ihrer volks- und privatwirtschaftlichen Bedeutung, przez Dr. Juliusza Au. — Wska-

zówki gospodarstwa wiejskiego, przez Ign. Sołdraczyńskiego. — Rok myśliwca przez Winc. Pola. — Nauka rachunkowości gospodarczej przez Bogumiła Hoffa. — Kalendarz na rok 1870.

**Wystawy rolnicze:** Zawiadomienie o odbyć się mających wystawach rolniczych: w Altonie pod Hamburgiem, w Salzburgu, w Charkowie (w Rosyi), w Petersburgu i w Pas de Calais.

**Towarzystwa rolnicze:** Zawiadomienie o odbyć się mającym walnym zebraniu Tow. Rolniczego powiatu Inowrocławskiego.

**Rozmaitości:** Podwyższenie plonu pszenicy.

## Jaki jest najodpowiedniejszy tryb postępowania z nawozem stajennym w obrębie folwarku?

(Rzecz Tadeusza Langiego, odczytana na posiedzeniu ogólnego zgromadzenia Tow. Roln. Krak.).

(Dziennik Rolniczy).

(Dokończenie).

Gnojarnie te są zwykle zagłębione w ziemię dziedzińca na 2—3 stóp; otoczone dokoła niskim murem, chroniącym ściany gnojarni od obsypywania się, a niekiedy wystającym ponad powierzchnią dziedzińca dla zabezpieczenia gnoju od przypiływu wody. Spód takiego dołu bywa czasem murowany, najczęściej jednak brukowany polnym kamieniem, i ma pochylecie ku jednej stronie, w której wykopany jest zbiornik do gnojówki i ocembrowany dylami lub wymurowany na cementie.

Cała gnojarnia otoczona jest poręczami i ma dwa na przestrzał wjazdy, któremi nietylko wyprowadza się gnój w pole, ale i wpędza codziennie bydło, aby rozrzucony nawóz udeptało.

Gospodarze najlepsi zwykle przestrzegają, aby w takiej gnojarni nie nagromadzać wyższej warstwy gnoju, jak do 3 lub 4 stóp. Gnojówki używają niektórzy do polewania nawozu, inni wywożą ją na łąki i pola jako pognój oddzielny.

Znając dokładnie warunki, którym dobra gnojarnia odpowiedzieć powinna, wyznać musimy, że owe najlepsze, murowane nasze gnojarnie, pomimo że nie bez troski o dobre przechowanie gnoju założone, nie zadawalniają nas wcale, zwłaszcza gdy porównamy koszt ich budowy z użytecznością.

Gnojarnie te nie są bez zalet, ale mają trzy główne wady, a mianowicie:

1. W skutek owego niepotrzebnego zagłębienia gnojarni w ziemię utrudniona jest bardzo wywózka gnoju, każdy

bowiem wóz naładowany wyciągać trzeba pod górę, podczas gdy próżne wozy zjeżdżają z góry.

2. Gnój prawie nigdy nie jest jednolity i bardzo wielu lotnych części pozbawiony, bo pokrywanie go gipsem lub utrzymanie wyrównanej powierzchni niepodobnem jest przy wpędzaniu bydła na gnojarnię.
3. Dla małych gospodarstw są te gnojarnie za kosztowne, jeżeli mają być bardzo dobrze urządzone.

Opierając się na tém wszystkiém, co wyżej przytoczyłem, oświadczyć się muszę za systemem przyrządzania gnoju w wysokich stosach, który w najlepszych gospodarstwach zagranicznych bardzo rozpowszechniony znalazłem. Polega on na tém, że na wyrównanej powierzchni dziedzińca układa się gnój w stosy około 3 do 4 łokci wysokie, 10 do 12 szerokie i 20 do 30 łokci długie, co wreszcie zależy od miejsca i ilości zwierząt. Stosy, których ja używam, mieszczą zwykle 200 wozów parokonnnych gnoju i mają kształt równoległoscianów o bokach prawie pionowych.

Na wyrównanym dziedzińcu wybiera się miejsce dla dwóch lub trzech stosów, w pobliżu stajen bydłych, ale z poźstawieniem szerokiej drogi pomiędzy gnojarnią a budynkami do wygodnego objazdu wozów. Miejsce, na którym chcemy stos ułożyć, powinno być cokolwiek wzniesione nad powierzchnią dziedzińca, aby woda nigdy tam nie spływała, i przygotowane tak, jak klepisko w stodole, t. j. z nieprzepuszczalnego iltu z dodatkiem krwi bydłowej silnie ubite i wysuszone. Środek takiego klepiska ma być nieco wypukły tak, aby gnojówka ku wszystkim czterem bokom tej podłogi spływać mogła. Naokoło robi się rynsztok, także nieprzepuszczalny, wybrukowany, ze spadkiem ogólnym ku jednej ścianie przyszłego stosu, gdzie też będzie rynna wprowadzająca gnojówkę z rynsztoka do zbiornika murowanego, o 1½ łokcia do stosu odległego.

Podobnie przygotowane miejsce pod drugi stos nie powinno być więcej, jak na 3 łokcie od pierwszego i to tak oddalone, aby ów zbiornik do gnojówki znajdował się pomiędzy obudwoma stosami i wspólnym był dla nich rezerwarem.



Obejmować on powinien przynajmniej jeden sążeń kub., bo do niego też sprowadza się uryne ze stajen.

Układanie gnoju powierzyć należy jednemu z czeladzi, aby przez nabycie pewnej wprawy coraz dokładniej to wykonywał. Zakłada się stos z jednego końca tylko, wznosząc odrazu ścianę pionowo w górę, a w miarę podnoszenia się jej trzeba posuwać się z gnojem ku przeciwległej ścianie stosu. Tym sposobem stos układany tworzy ciągle równią pochyłą, na którą łatwo bardzo wchodzić czeladzi wynoszącą nawóz ze stajni, a nawet wjeżdżać wozem, jeżeli oddalenie innych stajen jest znaczne. Bardzo wiele na tym zależy, aby ściany tak wysokiego stosu były silnie zbite, jak najmiejnastępnie, aby powietrze nie miało łatwego do wnętrza przystępu.

W tym tedy celu, gdy się zakłada ściany stosu, należy za pomocą wideł zawijać plastry słoniastego gnoju i tak złożone we dwoje kłaść na samym brzegu, przyciskając je zaraz następniemi i obracając zawsze owym zagięciem na wewnątrz. Gdy już kupa jest na ukończeniu, przywozi się kilka wozów gnoju pod niedołężony jeszcze róg stosu i zakończy się go zupełnie, poczem przykrywa się tak ułożony nawóz cienką warstwą gipsu, którym podczas układania należy także gnój posypywać. Gdzie o gips trudno, tam torfu lub stawiarki z korzyścią użyć można, a w braku tego ziemi z dróg i starych rowów.

Najważniejszą czynnością dobrego utrzymania gnoju w stosach jest staranne polewanie go gnojówką, co najłatwiej skutecznie za pomocą pompy przenośnej, wstawianej do zbiornika.

Gnój tak ułożony i polewany ulega się zwolna i fermentuje, zetleć jednak lub zbyt szybko przegnieć nie może, gdyż jest ciągle wilgotny, co tym bardziej utrudnia przystęp świeżego powietrza do środka.

Po 2 lub 3 miesiącach, podczas których układa się gnój w drugim stosie, pierwszy jest już w pół przegniętym stanie, a przeto najodpowiedniejszym do wywieżenia i przyorania.

Wywózkę zaczyna się od tego końca stosu, od którego zaczęto go układać. Zbite plastry gnoju odrywa jeden robotnik hakiem żelaznym dwuzębny, podczas gdy inni rzucają je na wozy. Zwracać należy uwagę, aby gnój odcinać częściowo w kierunku pionowym aż do samej ziemi, bo tym sposobem jednostajniejsze będzie zgnojenie roli.

Zbiornik najlepszy jest z cegły żędrówki (t. zw. klinkrów) na cemencie osadzonej, a mocne pokrycie z dylów chronić ma gnojówkę od wietrzenia i deszczu a ludzi i bydło od wypadku.

Dobrze jest dodawać od czasu do czasu nieco gipsu lub rozcieńzonego kwasu siarczanego ( $\text{SO}_3$ ) do gnojówki dla tym lepszego zatrzymania w niej amoniaku.

Rynsztoki dokoła stosów brukowane powinny być o kilka cali wyżej od powierzchni dziedzińca, aby woda do nich nie ściekała; wszelako tak powinny być ułożone, aby wozy łatwo mogły przez nie przejeżdżać, nie wyrwijając kamieni.

Rzecz jasna, że dachy pobliskich budynków powinny być opatrzone rynnami odprowadzającymi ściekającą wodę za obręb gnojarni, a dziedziniec tak położony lub umyślnie rowami poprzerynany, aby woda z deszczu lub śniegu nigdy nie mogła zatapiać gnoju. Od strony wiatrów, jako też od południa zacienić należy gnojarnię drzewami, jeżeli budynki jej nie zasłaniają.

Zalecając system dopiero co opisany nad inne, przedstawiam w krótkości wszystkie jego korzyści:

1. Zatrzymać lotne części gnoju łatwiej tu, niż w innej gnojarni, bo stóskowo do całej masy nawozu mała powierzchnia jego, i to bardzo zbita, wystawiona jest na wpływ słońca i powietrza.
2. Wylugowanie gnoju przez wodę jest prawie niemożliwe, więc i mineralne części w nim pozostaną. Słusznie też zalecał we Francji przyjęcie tego systemu znakomity chemik Boussingault, który licznymi rozbiorami chemicznymi wielu bardzo gnojów dowiódł, że właśnie nawóz ze stosów najpożywniejszym się okazał dla roślinności.

3. W stosach znajduje się gnój zmieszany od wszystkich zwierząt domowych, a ten jest lepszym od każdego z osobna, stwierdziły bowiem prace Wolfa, Stöckhardta, Boussingaulta, Payena i innych, że skład gnoju pochodzącego od różnych zwierząt nie jest jednakowy, i czego w jednym braknie, to się w drugim znajduje tak, że dopełniają się wzajemnie\*).

4. Jedną z największych korzyści systemu stóskowego jest niezaprzeczona swoboda w kierowaniu fermentacją gnoju. Tu gospodarz ma w ręku cały proces gnicia i sobie tylko winę przypisać musi, jeżeli zły gnój w pole wywiezie.

Zlewanie stosu gnojówką i użycie stóskowne gipsu opóźnia fermentację gnoju przez bardzo długi czas.

Z tej korzyści wypływa równie ważna druga, a mianowicie:

5. Że gospodarz nigdy nie będzie zmuszony do wywózki gnoju w porze niewłaściwej, będąc bowiem panem jego fermentacji, przyspiesza ją w razie potrzeby tak, że w 6 tygodni już stos może być gotowy, lub też wstrzymuje wywózkę do 4 miesięcy, bez żadnej prawie straty na wartości i ilości gnoju\*\*).

Słowem, mając gnój w stosach, wywozi się go tylko wtedy, gdy zaraz rozrzucony i przyorany być może.

6. Dalszą korzyścią tego systemu jest łatwość a więc taniość i szybkość wywózki gnoju z folwarku.

W każdej porze twarda i równa jest droga naokoło stosów, a pełne i ciężkie wozy zjeżdżają raczej z góry od stosu na dziedziniec, nie zaś wspinają się pod górę, jak to bywa przy najlepszych naszych gnojarniach.

7. Gnojarnia taka daje nareszcie i tę korzyść, że taniej, niż każda inna, urządzoną być może; a nadto w każdym położeniu i w każdym, dużym czy małym, bo nawet w chłopskim gospodarstwie da się zastosować.

Jestem silnie przekonany, że, gdzie tylko gospodarz kierujący robotami uwierzy w potrzebę dobrego obchodzenia się z gnojem i rozpatrzy się w rozlicznych systemach gnojowisk, przyzna temu, którego jestem zwolennikiem, niezaprzeczoną nad innymi wyższość. Wiem zaś z własnego, choć bardzo jeszcze małego doświadczenia, że przy stanowczej woli i szczerzej chęci kierownika każde ulepszenie w gospodarstwie, od tych właśnie przymiotów zależne, z łatwością da się wprowadzić i rychło w zwyczaj przemienić.

## Uwagi, jakie nasuwa artykuł „Trzy spostrzeżenia.“

(Zobacz 26 num. Ziemiańska).

(Dokończenie).

Po uzasadnieniu mego wyżej wypowiedzianego zdania, iż z ilością wysiewu należy się stóskować nie tylko do klasy ziemi, ale także i do stopnia jej kultury, przystępuję teraz do wypośrodkowania proporcjonalnej ilości wysiewu na morgę magdeburską. Czy 8 mec na morgę magdeb. wysiewu jest za mało, czy też 16 mec za wiele, to trudno zaiste byłoby — zwłaszcza na papierze — udowodnić, która z tych miar jest

\*) N. p. uryna odzuwających nie ma magnezyi, a końska ma jej dużo.

\*\*) Fallenberg zrobił następującą próbę: ułożył stos na 36' długi, 25' szeroki i 6' wysoki, przesypując go gipsem, pokrył potem ziemią i trzymał, rzadko polewając, od maja do września. Przy wywóźce okazało się, że mało przegnił, bo tylko słoma pociemniała. Ubytek wynosił 1/24 część.



proporcjonalna. O wiele atoli rzecz uprości i jasno przed oczy postawi, gdy weźmiemy liczbę ziarn, jaka przy danym wysiewie na jedną stopę kwadr. przypada. I tak z jednej mcy wysianej na morgę magdeb. pada na stopę kwadr. przecięciowo 5 ziarn, z 8 mec pada na stopę 40 ziarn, a z 16 mec pada na stopę kwadr. 80 ziarn średniej wielkości żyta, a pszenicy mniej nieco. Zachodzi teraz pytanie, czy 40, czy też 80 ziarn jest ilością stosunkową wysiewu na jedną stopę kwadr. Rozwiązanie tego pytania jest zależnym od własności przyrodzonych ziemi, od stopnia jej kultury i od dokładności przykrycia ziarna, ztąd też i odpowiedź względna być tylko może. W stosunku do części rodzajnych ziemi, bądźto przez Opatrzność w łonie jej złożonych, bądź też przez sztukę ręką ludzką nagromadzonych, podtrzymuje ziemia wegetacją roślin; jeżeli przeto miara powierzchniowej jej do rozplodu zboża przechodzi jej siły, wtenczas i rośliny, jakkolwiek w początkach dobrze żywione, mocno i nabito stoja, w stosunku jednakże do ubywającego pokarmu słabnąć i przerzedzać się zaczynają. Przekonywa nas o tém codzienna praktyka. Widzimy, że zboża ozime na urodzajnych ziemiach, posiadających wszelkie do krzewienia się własności, od jednego szeffa do 1 szeffa 4 mec na morgę magdeb. zasiane, w czasie sprzyjającej kiełkowaniu pory wschodzą gęsto, a pomimo to w pierwszych tygodniach ujmuja się suto i bawią oko swą piękną barwą i bujną wegetacją, po kilku atoli tygodniach zaczynają się tu i owdzie blade pokazywać plamy, które, coraz się zwiększając, przy końcu jesieni całej oziminy żółtawy nadają kolor. Równocześnie z tą zmianą zaczynają rośliny słabnąć, ozimina się przerzedza, wśród zimy coraz jej więcej ubywa, a na wiosnę, kiedy oziminy ruszać się poczynają, z owego gęsto zasianego zboża, którego przecięciowo na jednej stopie kwadr. powschodzi kilkadziesiąt ziarn, nie pozostaje więcej, jak kilkanaście a niekiedy kilka tylko roślin, które mają wprawdzie przy pniu wypusty, ale w nich nie widać życia, i jeżeli nader sprzyjające wpływy powietrza nie służą ich wzrostowi, to znikają powoli bez śladu. Przypisujemy zwykle tę niekorzystną zmianę niesprzyjającej wiosennej temperaturze. Jakkolwiek dobre lub złe wpływy powietrza niewątpliwie działają na rozwój całego roślinnego organizmu, to jednakże w odnośnym przypadku rzeczywista przyczyna leży w tém: że w stosunku do liczby roślin, które weszły, przestrzeń, na której rość miały, była za szczupłą; potem, że ziemia nie posiadała tyle części pożywnych, ile one do swego wykształcenia potrzebowały, skutkiem czego słabsze rośliny, morzone przez swe mocniejsze sąsiadki, skończyły powolną śmiercią głodową, której broniąc się do ostatniej chwili, wyssały w około siebie wszystko, co tylko wyciągnąć się dało, czém sprawiły, iż pozostałe przy życiu rośliny nie mogły na wiosnę znaleźć potrzebnej do krzewienia się siły w wycieńczonej ziemi.

Przypatrzmy się teraz posiewowi 8miu do 10ciu mec na morgę magdeb. na ziemi posiadającej tesame, co i pierwsza, własności. Ozimina wschodzi rzadko, ale grubo i silnie, pióra ciemnej barwy rozkłada szeroko i w jesieni już całą niemi przykrywa ziemię. I tutaj śmiertelność zachodzi, słabsze rośliny także giną, nigdy atoli w takim stosunku, jak w wyżej podanym przypadku, a na wiosnę, kiedy gęściej zasiane oziminy, znajdujące się w równych z niemi klimatycznych warunkach, dla braku pożywienia zaczynają się przerzedzać, równocześnie te, znajdując w ziemi podostatkim pokarmu, krzewią się silnie i rozrastają bujnie.

Nic łatwiejszego, jak sprawdzić, czy to zdanie moje ma za sobą rzeczywistość; przekonać się o tém można, siejąc lub sadząc zboże na dwóch przestrzeniach obok siebie położonych w ten sposób, iżby na jednej po 70 a na drugiej po 35 ziarn na stopie kwadr. powschodziło. Rezultat sam naprowadzi na system, jakiego się na przyszłość trzymać należy. Główne warunki przy używaniu mniejszej miary wysiewu, począwszy od 8 mec, są: a) znajomość własności ziemi, do których miara wysiać mającego się ziarna zastosowaną być winna; b) umiejętność korzystania z rozmaitych

sposobów uprawy, w celu wyzyskania wpływów temperatury na korzyść kiełkowania ziarna.

Po zbadaniu warunków, od jakich używanie większej lub mniejszej miary wysiewu na morgę magdeb. jest zależnym, wracam teraz do opisanego przez Szanownego Autora przypadku, gdzie, jak powiada, oziminy zasiane zbyt gęsto nie grzeszyły nabością. Według mego zdania należy szukać przyczyny tego objawu w zbyt wielkiej stosunkowo miarze wysianego zboża, które, gdy powschodziło, dopóty rosło, dopóki starczyło pożywienia, a gdy tego zabrakło, w znacznej części wyginęło i zostawiło dla wytrwalszej reszty wycieńczoną ziemię, która potrzebnej do krzewienia siły przez nadmiar oziminy pozbawioną została.

W drugim spostrzeżeniu, którego nam Szanowny Autor udziela, utrzymuje, że pod względem uprawy roli należy nam się przed naszymi współzawodnikami pierwszeństwo. Jakkolwiek rolnictwo nasze postąpiło i nieustannie postępuje, to jednakże nie stanęło jeszcze na tak wysokim, jak Szanowny Autor pisze, doskonałości szczeblu. Z pojedynczych przykładów, po naszej stronie dobrych a po stronie współzawodników mniej dobrych, nie możemy ogółu gospodarstw porównywać, ani też sądu o nich wydawać. Położylibyśmy tamę postępowi naszego rolnictwa, gdybyśmy takowe już dzisiaj stawiać mieli na takiej wysokości, do jakiej jeszcześmy go nie doprowadzili. Jedyny środek dojścia do wzmiankowanego przez Szanownego Autora stopnia jest ten: oglądać się po za siebie na uczynione postępy o tyle tylko, o ile ściśle kontrolowanie tychże wymaga, a poglądać zawsze przed siebie i nie spuszczać nigdy z oka rzeczy, jakie są jeszcze do przeprowadzenia.

Na niektóre z tych ostatnich i Szanowny Autor zwraca uwagę, jak n. p. na melioracyą łąk. Podzielać całkowicie to spostrzeżenie, iż łąki są u nas najwięcej zaniedbaną gałęzią gospodarstwa wiejskiego. Czas już rzeczywiście wielki, abyśmy się systematycznie wzięli do ich poprawienia. Wiele mamy rozmaitych sposobów, jakie, — według składu ziemi i położenia łąk stosownie użyte, — sownie wynagradzają wyłożone koszty. Bliższe objaśnienia i obszernie wskazówki podają szczegółowo poświęcone temu działowi pisma, jakich nam nasza i obca literatura rolnicza dostarcza. Sposoby, o których Szanowny Autor wspomina, są polecenia godne. Pierwszy prowadzi do wyrównywania łąk i nietylko sam bezpośrednio ulepsza, ile pośrednio do dalszych melioracyi je przyspasabia. Drugi sposób mierzwienia łąk kompostami zmienia łąki do niepoznania, niewidziane na nich dotąd pojawiają się trawy i zioła w najlepszych gatunkach, a sprzęt siana powiększa się o cztery do szesnastu centnarów na morgę magdeb. Powiększenie sprzętu siana zawisło tak od natury łąk, jak od ilości i jakości kompostu. Niektórzy gospodarze nazywają kompostami kupy ziemi lub kęp z błót, dosyć skąpo poprzekładane stajenną mierzwą, ale nie przerabiane, ani też gnojówką nie zlewane; inni znowu po 20 szeffi kompostu za wystarczającą porcyą na morgę magdeb. uważają. Zasilki te, — pierwszy chudy, drugi nader homeopatyczny, — nie mogą przynieść żadnych rezultatów. Kompost, ażeby sprawił skutki, o jakich wyżej mówiłem, powinien się składać z rozmaitych organicznych i nieorganicznych materii i systematycznie ma być przerabiany i skrapiany. Takiego kompostu nawozi się na łąki na morgę magdeb. 300 do 350 stóp kubicznych a na role 400 do 450 stóp kubicznych. Od 15 lat urabiam komposty i fabrykuję ich corocznie od 6,000—8,000 stóp kubicz., które po większej części wywożę na łąki; z osiągniętych rezultatów podawałem kilkakrotnie sprawozdania do Ziemianina. Dla tych wszakże czytelników, którym rezultaty te nie są znane, podaję je jeszcze raz w streszczeniu. Z 113 móg magdeb. łąk, po części z torfiastym, po części glinkowato-piaszczystym spodem, sprzątałem przed 15 laty od 25 do 30 czterokonnymi wozami pierwszego siana a 7—10 wozów potrawu. Po osuszeniu, oczyszczeniu z mchu i zrównaniu łąk podzieliłem je na 5 zmian i corocznie jedną zmianę kompostuję. Przez to powiększyłem zbiór siana o tyle, że od



lat kilku z pierwszego sianokosu sprzątam 75—85 czterokonnych wozów, potrawu zaś połowę wypasam, a z drugiej sprzątam 30—35 czterokonnych wozów. Niekoniecznie to brzmi dobrze, gdy piszący własne cytuję przykłady, że atoli przykłady najmocniej trafiają do przekonania i więcej, niż wszelkie teorie pobudzają do przeprowadzenia polecanych przez pisma kwestyi, postanowiłem przeto przytoczyć przykłady, a nie mając pod ręką obcych, posłużyłem sobie z potrzeby własnymi.

Ostatnie spostrzeżenie Szanownego Autora, zwracające uwagę na administracyą borów i lasów, tam gdzie jeszcze nie wytępione, a zachęcające do zakładania zagajen tam, gdzie znikły całkowicie, jest trafnem i zasługuje na to, ażeby, obok dwóch poprzedzających spostrzeżeń, przez wszystkich nieomal posiadzicieli ziemskich, bądź to większych, bądź też mniejszych, zanotowanem zostało. Wyniszczenie lasów wpływa nie tylko na zmienność klimatu, której skutki dotkliwie częstokroć czuć nam się dają, ale oddziaływa także na podniesienie wartości drzewa do cen, dla klasy uboższej niedostępnych. Te dwie okoliczności, które nam wskazują, jak zgubne dla kraju sprowadza następstwa podobny system ekstirpacyjny, powinny nas już pobudzić do zakładania i pielęgnowania lasów, aby one choć w części zastąpić mogły te, które padły pod siekierą niespoglądających w przyszłość właścicieli. Praca ta nie jest tak uciążliwą, iżby trudności, jakie sprawia, od rozpoczęcia jej odstraszać miały: nieco zamulowania, cokolwiek cierpliwości i pamięci na los dalszych pokoleń, a po niedługim czasie zielone gaje i bory cudnymi swemi barwy pola nasze przyozdabiać będą. Królew. rząd pruski, przewidując klęski, jakie tępienie lasów sprowadzić może, postanowił ułatwić z swęj strony posiadzicielom ziemskim sadzenie drzew leśnych. Na początku bieżącego roku, — jeżeli się nie mylę, — 13 lutego wyszło rozporządzenie król. Regencyi do wszystkich rządowych nadleśnych, ażeby sprzedawali wysadki drzew iglastych i liściastych po cenach pokrywających koszt utrzymania szkółek. W skutek przytoczonego rozporządzenia posłałem do król. nadleśnictwa w Zielonce pod Murowaną Gośliną i kupiłem jednoroczne wysadki sosienek, kopę po 4 grosze polskie, również i trzyletnie wysadki świerkowe ze szkółki, kopę także po 4 grosze polskie. Wysadki brzożowe darmo dawano. Spodziewać się należy, iż z takiego ułatwienia posiadziciele ziemscy korzystać będą. Przełożonym koleś rolniczych włościańskich polecam jak najusiłniej, ażeby pomiędzy włościanami rozszerzali myśl sadzenia drzew leśnych, któremi chociażby tylko budynki obsadzili, to już tę wielką mieliby korzyść, iżby im służyły za osłonę przeciw burzom i wiatrom.

Przy końcu na tę okoliczność zwracam jeszcze Czytelników uwagę, iż pożądaną dla rolników, a pożyteczną dla rolnictwa byłoby rzeczą, ażeby praktyczni gospodarze częściej niż dotąd podawali do publicznej wiadomości swe spostrzeżenia i doświadczenia, jakie zbierają na polu codziennęj pracy. Spostrzeżenia te i doświadczenia będą dobrze przyjęte i chętnie czytane tak te, które nas poznajamią z postępem rolnictwa, jak i te, które już po części znanych dotyczą kwestyi, odsłaniają ich ujemne, a podnoszą dodatnie strony: są bowiem rzeczy, które, acz dla jednych rolników przestały już być nowością, dla drugich wszelako mało jeszcze są znane. Na tej drodze tylko, wstrzymując gorączkowy niekiedy pochop do nowatorstwa z jednej strony, a rugując zakorzenione błędy i uprzedzenia z drugiej strony, dojść możemy do pewnych zasad a trwałych, z miejscowymi stosunkami i okolicznościami zgodnych.

M. Jackowski.

## Normalne karmienie inwentarza, na zasadach fizjologii oparte, podług Dr. H. Grouvena.

Wszelkie do żywienia zwierząt potrzebne pokarmy składają się z czterech żywiołów: z materii proteinowych, z tłuszczów, z wodorów węgla i niektórych soli mineralnych.

Materie proteinowe, także białkowemi zwane, które się rozpadają na trzy główne klasy: białko, włóknik (zwierzęcy: fibryn, roślinny: gluten) i sernik, jako wyłącznie azot zawierające, przeważną odgrywają rolę w życiu zwierzęcym, albowiem stałe części mięsa i krwi, a nawet mózgu i wielu innych części zwierzęcych, włosów, rogów, kopyt głównie z ciał tych są złożone.

Tłuszcze, jakimi są mianowicie: kwas palmitowy, stearynowy, elainowy i olejowy, znajdują się głównie w komórkach dojrzałego nasienia i w kwiciu roślin i służą zwierzętom do utrzymania i pomnażania ich zapasu tłuszczowego. Wodany węgla mają w połączeniu z tłuszczami przeznaczenie podtrzymywania procesu oddychania, regularnego obiegu krwi i ciepła w całym organizmie. Do tej klasy żywiołów, które z powodu głównej funkcji swojej także respiracyjnymi nazywają, należą: drzewnik, mączka, dextryna i cukier\*).

Zywioły wreszcie mineralne, jakimi są głównie fosfor, wapno i potaż, służą do tworzenia i ustalenia całego szkieletu w organizmie zwierzęcym; z nichto przeważnie składają się kości.

Grouven zbadał fizjologicznie naturę i organizm zwierząt w gospodarstwach utrzymywanych i obliczył wedle analizy ciał na pokarm przez nie używanych:

- a) potrzebną ilość pokarmów w suchym stanie, t. j. po wysuszeniu ich przy 110° Celsjusa, w stosunku do wagi zwierzęcia;
- b) konieczną zawartość w takowej proteinu, tłuszczu i węglo-wodanów;
- c) stosunek, w jakim te 3 żywioły do siebie i
- d) w jakim protein do bezazotowych substancji, t. j. do tłuszczów i wodorów węgla w miarę wieku, rasy i użytku, jaki mieć ze zwierzęcia zamierzamy, znajdować się powinien, któryto stosunek nazywa „stosunkiem pożywności“ (Naehrstoffverhaeltniss).

Materii mineralnych nie oblicza Grouven na ten cel szczegółowo, albowiem przekonał się, że, dając inwentarzowi zresztą normalne racje, daje mu się tym samem dosyć pierwiastków mineralnych; co zaś do reszty żywiołów, które nazywa „pokarmami pożywnymi“ (Naehrstoffe), to wyszedł jako potrzebne na sztukę i dobę:

### I. Dla bydła rogatego:

- 1) dla cielęcia 100 funt. (wagi cłowej) ważącego: 1,9 funt. substancji suchej, a w tej 0,64 funt. proteinowej, 0,48 funtów tłuszczu, 0,70 funt. wodorów węgla, ze stosunkiem pożywności, jak 1:3;
- 2) dla bydlęcia jałowego pomiędzy 1—2 rokiem, 500 funt. wagi: 17 funt. substancji suchej, a w tej 1,54 funt. proteinowej, 0,40 funt. tłuszczu, 8,26 wodorów węgla, ze stosunkiem pożywności, jak 1:6;
- 3) dla krowy dojnej, 800 funt. wagi: 25 funt. substancji suchej, a w tej 2,39 funt. proteinowej, 0,75 funt. tłuszczu, 12,86 funt. wodorów węgla, ze stosunkiem pożywności, jak 1:6;
- 4) dla wołu roboczego 1000 funt. wagi: 30 funt. substan-

\*) Wodany węgla dla tego tak się nazywają, ponieważ składają się tylko z węgla i wody (CHO) i tworzą wraz z tłuszczami grupę pokarmów bezazotowych czyli takich, w których skład nie wchodzi azot (N). Materie proteinowe zaś, czyli azotowe, zawierają oprócz węgla i wody jeszcze azot (CHON).



cyi suchej, a w tej 3,14 funt. proteinowej, 0,75 tłuszczu, 14,11 wodorów węgla, ze stosunkiem pożywności, jak 1:5;

- 5) dla bydła na tucz odstawionego, 1000 funt. wagi:  
w pierwszym miesiącu: 30 funt. substancji suchej, a w niej 3,44 funt. proteinowej, 0,78 funt. tłuszczu, 13,18 wodorów węgla, ze stosunkiem pożywności, jak 1:4,4;  
w czwartym miesiącu: 25 funt. substancji suchej, a w niej 2,71 proteinowej, 1,37 tłuszczu, 13,92 wodorów węgla, ze stosunkiem pożywności, jak 1:6,4.

#### II. Dla owiec:

- 1) dla owiec na produkcję wełny głównie przeznaczonych, 60 funt. wagi: 2 funt. substancji suchej, a w tej 0,218 funtów proteinu, 0,048 funt. tłuszczu, 1,014 funt. wodorów węgla, ze stosunkiem, jak 1:5;  
2) dla owiec na opas odstawionych, 80 funt. wagi:  
w początku tuczenia: 2,55 funt. substancji suchej, a w tej 0,349 funt. proteinu, 0,076 funt. tłuszczu, 1,207 funt. wodorów węgla, ze stosunkiem pożywności, jak 1:4;  
w końcu tuczenia: 2,13 funt. substancji suchej, a w tej 0,271 funt. proteinu, 0,107 funt. tłuszczu, 1,091 funt. wodorów węgla, ze stosunkiem pożywności, jak 1:5.

#### III. Dla świń:

- 1) dla świń na chów przeznaczonych, 100 funt. wagi: 4,5 funtów substancji suchej, a w tej 0,52 funt. proteinu, 0,13 funt. tłuszczu, 2,63 funt. wodorów węgla, ze stosunkiem pożywności, jak 1:5,7;  
2) dla świń karmionych, 200 funt. wagi: 6 funt. substancji suchej, a w tej 0,88 funt. proteinu, 0,24 funt. tłuszczu, 3,80 funt. wodorów węgla, ze stosunkiem pożywności, jak 1:5.

IV. Dla koni nie normuje Grouven potrzebnego pokarmu w sposób powyższy, lecz podaje go wprost w sianie, owsie i t. d., jako to:

- 1) dla koni wierzchowych: 6 funtów siana, 9 funtów owsa, 1 funt szezki żytniej;  
2) dla koni roboczych zwyczajnych: 12 funt. siana, 12 funt. owsa, 1,5 funt. szezki.

W razie usilnej pracy wypada powiększyć dla pierwszej i drugiej klasy koni racją owsa o  $\frac{1}{4}$ , zatem na 12 i 16 funt., a prócz tego dodawać po 2 funty srota z siemienia lnianego dziennie.

Chcąc oznaczyć ilość i skład paszy w takim stanie i z takich zasobów, jak ją posiadamy, dla bydła, owiec i świń potrzebnej, konieczne wiedzieć trzeba ilość wody i tłuszczów, wodorów węgla, jako i stanu suchego. W dziele Grouvena, który miał na względzie całe Niemcy i przyległe ich kraje, znajdujemy analizę około 100 ciał, jako takich, które inwentarzowi za pożywienie służyć mogą; ze względu jednakże na nasze stosunki miejscowe wystarczy zapewne zapoznanie się ze składem trzydziestu i kilku pokarmów, które w sposób następujący zestawione tutaj podajemy:

Oznaczenie ciała pokarmowego.	wody.	substancji suchej.	W substancji suchej:				stosunek pożywności.	wartość pożywna.
			proteinu.	tłuszczów.	wodorów węgla.			
w 100 funt. zawiera:								sg.   100
pszenica ....	14,30	85,70	13,20	1,60	66,20	1:5,4	103	0
żyto .....	15,60	84,40	11,00	2,00	64,40	1:6,4	75	0
jęczmień.....	14,70	85,30	10,00	2,10	62,00	1:6,8	70	0
owies.....	13,70	86,30	11,20	6,00	56,60	1:6,4	75	0
bób (bobik).....	14,80	85,20	23,90	1,30	44,80	1:2,0	77	0
groch .....	13,20	86,80	22,40	3,00	53,70	1:2,8	113	0
wyka (ziarno).....	12,80	87,20	27,30	1,70	51,80	1:2,1	80	0
tatarka dto .....	13,00	87,00	6,00	1,20	62,60	1:11,0	62	0
łubin dto .....	13,10	86,90	35,60	7,60	26,90	1:1,7	89	0
siemię lniane.....	12,00	88,00	22,00	37,00	17,00	4:5,5	122	0
ziemniaki.....	76,00	24,00	2,40	0,30	19,00	1:8,2	19	2
buraki i brukiew.....	88,80	11,20	1,20	0,20	7,30	1:6,5	6	9
marchew.....	86,00	14,00	1,10	0,20	9,59	1:9,1	6	1

Oznaczenie ciała pokarmowego.	wody.	substancji suchej.	W substancji suchej:				stosunek pożywności.	wartość pożywna.
			proteinu.	tłuszczów.	wodorów węgla.			
w 100 funt. zawiera:								sg.   fn.
siano łączne.....	14,20	85,60	10,40	3,00	38,00	1:4,4	30	0
„ z konicz. czerw.	15,40	84,60	13,10	3,20	27,40	1:2,7	30	0
„ „ „ białej	15,40	84,60	16,80	3,70	33,90	1:2,5	36	6
„ z lucerny.....	16,00	84,00	13,10	2,30	31,50	1:2,8	29	8
„ z potrawy.....	15,00	85,00	13,00	3,00	35,00	1:3,3	32	1
konicz. czerw. ziel. ścięta	79,30	20,70	3,70	0,80	8,80	1:2,9	8	5
„ biała „ „	79,90	20,10	4,00	0,90	8,00	1:2,6	8	7
lucerna „ „	77,60	22,40	3,50	0,60	8,40	1:2,8	7	9
wyka „ „	82,40	17,60	3,80	0,60	5,50	1:1,9	7	1
sporek „ „	81,40	18,60	2,00	0,50	8,20	1:4,7	6	1
słoma jara.....	15,40	84,60	3,00	1,50	34,10	1:12,6	16	0
„ ozima.....	15,40	84,60	2,60	1,00	30,50	1:12,7	13	9
„ z roślin strączk.	14,90	85,10	8,00	1,60	30,00	1:4,2	19	4
strękwiny rzepiowe..	10,20	89,80	4,00	2,00	40,60	1:11,0	19	8
makuchy lniane.....	15,00	85,00	28,00	9,50	24,30	1:1,7	57	0
„ rzepiowe....	11,50	88,50	28,00	10,00	11,00	1:2,2	52	0
otręby pszenne.....	14,00	86,00	13,30	3,20	38,30	1:3,5	38	0
„ żytnie.....	13,60	86,40	12,10	2,40	54,10	1:5	44	0
wywar z zacieru zboż.	90,00	10,00	2,00	0,70	5,30	1:3,5	7	9
„ z ziemniaków..	93,00	7,00	1,40	0,20	3,90	1:3,1	5	2
skłodziny.....	76,90	23,10	4,80	1,60	9,50	1:2,8	11	3
liście buraków.....	90,00	10,00	2,00	0,30	4,30	1:2,5	4	3
mleko od krowy słodk.	88,00	12,00	4,00	3,00	4,40	1:3	—	—
„ „ „ kwaśne	90,00	10,00	3,20	0,70	5,30	1:2,2	—	—
lub zsiadłe....	90,00	10,00	3,20	0,70	5,30	1:2,2	—	—
plewy.....	13,70	86,30	4,20	1,70	36,30	1:9,8	18	2

Gdy poznamy tym sposobem ilość dla każdej sztuki inwentarza naszego potrzebnej paszy, jako i jakość składową takowej, zależeć nam będzie przede wszystkim na tym, jakie pokarmy mamy w zapasie i jakie w razie potrzeby najłatwiej możemy nabyć, a potem nie trudno będzie wedle tych danych unormować odpowiednie racje.

Mamy n. p. do dyspozycji dla bydła słomy jaręj dostatkim, siana łącznego lub koniczyny w miarę, prócz tego plewy, ziemniaki, buraki, makuchy lniane lub rzepiowe, wreszcie otręby albo srota z owsa lub jęczmienia, i wiemy, że krowa dojna, 800 funt. ważąca, potrzebuje dziennie:

subst. suchej: proteinu: tłuszczu: wod. węgl.: w stós. pożyw.:  
25 funt. 2,39 funt. 0,75 funt. 12,86 funt. 1:6,

więc dajmy jej:

	substancji suchej.	W substancji suchej:				w stosunku pożywności.
		proteinu.	tłuszczu.	wodorów węgla.		
w 6 funt. siana łącznego . . .	5,14	0,62	0,18	2,18	1:3	
w 6 funt. słomy jaręj . . . .	5,08	0,18	0,09	2,05	1:3	
w 4 funt. piew . . . . .	3,45	0,17	0,07	1,45	1:2,4	
w 36 funt. buraków . . . . .	4,03	0,43	0,07	2,63	1:10	
w 12 funt. ziemniaków . . . .	2,88	0,29	0,04	2,28	1:9	
w 4 funt. otrąb żytnich . . .	3,46	0,48	0,10	0,24	1:5	
w 1 funt. makuchów rzepiowych	0,85	0,28	0,10	0,24	1:1,7	
	24,89	2,45	0,65	12,99	1:6	

a damy w tym składzie nieomal całkowicie przepisana rację, jeżeli mianowicie weźmiemy bezazotowe substancje nie osobno, ale razem ( $0,75 + 12,86 = 13,61$  i  $0,65 + 12,99 = 13,64$ ), przez co brak tłuszczów zbytkiem wodorów węgla prawie zupełnie zrównoważymy.

A i stosunek proteinu do bezazotowych żywności będzie odpowiednim, jeżeli ilość w każdym żywiole zawartego tłuszczu weźmiemy w rachunek wedle przepisu Grouvena, tłuszcz bowiem ma się przy obliczeniu sumy substancji bezazotowych



wedle większego lub mniejszego skoncentrowania materii pożywnych w odnośnym pokarmie pomnożyć 2,5 do 3 razy, jako to: w ziarnach i makuchach 3, w otrębach i warzywach 2,75, a w sianie, słomie, plewach, wywarze, słodzinach itp. 2,5 razy. Stosownie do tego trzeba więc pomnożyć tłuścność w sianie, słomie i w plewach wykazaną:

$$0,18 + 0,09 + 0,07 = 0,34 \text{ przez } 2,5 = 0,85,$$

dalej w burakach, ziemniakach i otrębach:

$$0,07 + 0,04 + 0,10 = 0,21 \text{ przez } 2,75 = 0,58,$$

$$\text{wreszcie w makuchach zawartą } \dots 0,10 \text{ przez } 3 = 0,30,$$

$$1,53,$$

$$\text{a dopiero dodać do tego sumę wodorów węgla } \dots 12,99,$$

$$14,51,$$

którato liczba, przez zawartość proteinu 3,45 podzielona, wyda pożądaný stósunek, jak 1:6.

Przypuśćmy dalej, że ktoś daje wołom roboczym — zdaniem swoim — dosyć posilnej paszy, gdyż ta jest rzeczywiście kosztowna, a tymczasem woły nie mają dobrej tuszy i nie wytrzymują pracy, której się od nich wymaga, to z następnego przykładu poznamy, na czém to polegać może:

Dzienna pasza na jednego woła niech wynosi:

	substancji suchej	proteinu	tłuszczu	wodanów węgla
160 funt. buraków zawierających	17,92	1,92	0,32	11,68
12 funt. siewki żytniej	10,15	0,31	0,12	3,63
2½ funt. makuchów rzepiowych	2,13	0,17	0,24	0,60
	30,2	2,93	0,68	15,94

Pasza ta zawiera wedle wyżej oznaczonej normy na woła, 1000 funtów ważącego

blisko 2 funt. za wiele wodorów węgla nad potrzebę, (zatem 7ma część.) a 0,21 funt., (zatem 12ta część.) proteinu za mało; trzeba zatem tylko zmniejszyć racją buraków, a w to miejsce dodać makuchów. przez co się zmniejszy zawartość wodorów węgla, a powiększy aż do właściwej potrzeby protein i tłuszcz, a w miarę tego w takim składzie n. p. zadawać paszę:

121 funt. buraków	13,55	1,45	0,24	8,83
15 » siewki żytniej	12,79	0,39	0,15	4,57
4½ » makuchów rzepiowych	3,82	1,26	0,43	1,09
	30,06	3,10	0,82	14,49

Tym sposobem obróci się niepotrzebny wydatek na zbytę, albowiem nie dającą się zasymilować paszę bezazotową na paszę proteinową i przywróci konieczną w paszy normalnej równowagę bez kosztów.

Ileż-to, nie znając zasadniczej normy pasienia, trwonimy nieraz niepotrzebnie drogocennych pokarmów przy tuczeniu bydła na opas! Zwykle karmimy n. p. na początku bydło opasowe bardziej siewką z ziemniakami lub wywarem, aby się, jak to mówią, wprzódy rozepchało, a potem dodajemy dopiero coraz więcej makuchów lub srotu; tymczasem norma Grouveua przepisuje, jakeśmy to poprzednio wykazali, zaraz w początku tuczenia największą ilość proteinu, która się zmniejsza w miarę, jak się obfita w tłuścność karm' coraz znacznie zwiększa, gdy zaś wodorów węgla, zatem siewki i t. p. na początku i w końcu równe, a tylko w środku tuczenia cokolwiek większe ilości zadawać się winno. Dla tego też dziwimy się, dla czego jeden gospodarz w krótkim czasie i tańszym kosztem swe bydło utuczy i dobrze spienięży, gdy drugi do tego dłuższego czasu i większego nakładu potrzebuje, któryto ostatni często się wcale nie wróci. Dla tego też Anglicy dodają w razie silnego i spieszego tuczenia, jak wiadomo, 1 do 2 funt. oleju na sztukę i dobę do paszy

a przecież za nadto są obrachowani, aby nie mieli osiągnąć na tej drodze znacznego zysku. Nie ma więc w tuczeniu szybkim i zyskownym żadnej, jak częstokroć mniemamy, tajemnicy, ale jest tam po prostu uważne i ściśle trzymanie się zasad racjonalnych.

Kończąc nadmieniamy, że koby sobie chciał ułatwić obliczenie normalnych racy paszy stosownie do rzeczywistej wagi swego inwentarza a nie właśnie tej, którąśmy tylko dla przykładu podali, znajdzie odnośne daty w niemieckiej broszurce K. I. Eberta, która wyszła w r. z. w Pradze pod tytułem: „Berechnungs-Schlüssel zur Bildung der Futterrationen nach Dr. H. Grouven's Fütterungs-Normen und Nährstofftaxen,“ gdzie można znaleźć bez trudności wykaz zawartych materii pożywnych w każdej ilości paszy bez znużonego dopiero wyszukiwania ich z podanej przez nas wagi stufuntowej. Dodajemy do tego, że podług Grouvena potrzeba każdego żywiołu nie zwiększa lub zmniejsza się w prostym stosunku geometrycznym do wagi żywego zwierzęcia, lecz że przeciwnie w ogóle zwierzę mniejszej wagi potrzebuje więcej substancji suchej, jak zwierzę cięższe, a że natomiast to ostatnie wymaga stosunkowo większej w niej zawartości pierwiastków proteinowych; stósunek ten paszy wykazują również dostatecznie od najniższej do najwyższej wagi żywego zwierzęcia starannie ułożone tabliczki w wyżej wymienionej broszurce.

Aby wreszcie poznać stósunkową wartość wszelkiego rodzaju pokarmów zwierzęcych i być w stanie osądzić, którymi z nich najtaniej wyżywić można normalnie inwentarz, ułożył Dr. Grouven także tych pokarmów wedle wartości pieniężnej, biorąc za podstawę pewne na żyto i siano położone ceny, a normując podług tych cen wartość zawartych w nich wyżej wzmiankowanych żywiołów, jako to proteinu, tłuszczu, cukru, mączki i wodorów węgla w ogóle, ustanowił wedle zawartości tych żywiołów w stósunku do żyta i siana razem także wszystkich innych pokarmów zwierzęcych. Ceny te zamieściliśmy w powyższej tabliczce pokarmowej obok stósunku pożywności. Chcąc tedy wiedzieć, jaka pasza będzie najtańszą, potrzeba przyjąć za żyto lub siano właściwą cenę targową, a wedle tej obliczyć cenę, że tak powiem, wartościową każdego innego pokarmu; jeżeliby cena a raczej wartość tak wysłędzona okazała się niższą od ceny targowej, to lepiej takie zboże lub warzywo i t. d. sprzedać, a innym, cenę targową przewyższającym rodzajem paszy zastąpić. Tak n. p. bywa centnar jęczmienia ze względu na chwilową większą potrzebę miejscową do gorzelni, browarów i t. p. często droższym od centnara owsa, gdy tymczasem podług powyższego wykazu owies w równej wadze ma większą wartość od jęczmienia, albowiem stósunek ich wartości jest, jak 75:70; w takim razie lepiej jęczmień sprzedać, a owsa w razie potrzeby przykupić. Taksamo rzecz ma się i z grochem, mającym znacznie większą wartość pożywną, niż żyto, to jest, jak 113:75, bo rzadko kiedy, jak wiadomo, droższym jest od żyta; lepiej więc będzie prawie zawsze żyto, a nawet owies lub jęczmień sprzedać, a groch ile możliwości w gospodarstwie spotrzebować. Nawet co do słomy i siana podobny może zająć przypadek; w pobliżu n. p. większych lub mniejszych miast garnizonowych osiąga słoma wysoką nieraz cenę, 8 do 10 tal. za kopę czyli 1,200 funt.; jeżeli taka okolica jest bogata w łaki, to siano w braku popytu ma stosunkowo wiele niższą cenę, n. p. 20 sgr. za centnar, aniżeli słoma. Postawiwszy za siano tę cenę zamiast, jak w tabliczce wykazano, talara, wynosiłoby powinna cena słomy, w stósunku 30:13,9 = 20:x tylko 9,8 sgr., gdy tymczasem, licząc kopę po 8 tal., dostałoby można za centnar 20 sgr. Pod takimi warunkami, a zachodzą rzeczywście te przypadki, czyż nie byłoby korzystniej zamienić słomę na siano?

Otóż to niejedną korzyść przynosi, jak również od niejednej, często dotkliwej uchyli nas straty zapoznanie się z zasadami racjonalnego żywienia inwentarza i z istotną wartością pożywną jego pokarmów.

A. Lubomęski.



## Wiadomości literackie.

Nauka żywienia zwierząt gospodarskich, według zasad Dr. H. Grouvena ułożona przez Józefa Kokurewicza,

nakładem Oddziału Złoczowsko-Przemysłańskiego Galicyjskiego Tow. Gospodarskiego. — Lwów 1869. Cena 2 flor. w. a.

Jest to zarazem najświeższa, a rzecz można i najważniejsza z publikacji piśmiennictwa gospodarskiego, wyszłych ostatnimi czasy. Zapewnia ona dotkliwy brak, jaki czuć się dawał w literaturze naszej. Zasady Grouvena dziś tak ogólnie przyjęte i za jedynie racjonalne uznane, nieznane prawie dotąd były naszym gospodarzom. Przeto z radością witamy tę książkę, po której rozpowszechnieniu najlepszych spodziewamy się skutków. Popularna forma, w jakiej ją tłómacz podał, język zwięzły a jasny, wykład zrozumiały nieco może za nadto naukowo traktowanych w oryginale części, robią ją przystępną nawet dla tych, co nie mają dostatecznych przedwstępnych wiadomości. Przedmowy obie, tak K. Wodzickiego, jako przewodniczącego Oddziału Złoczowsko-Przemysłańskiego, jak i Kokurewicza, obejmują w sobie treściwe poglądy na dotychczasowy stan gospodarki w ogóle, a obchodzenie się z paszą i zwierzętami gospodarskimi w szczególności. W ogóle polecić możemy to dzieło wszystkim gospodarzom; nieodstępny ono dla nich powinno być podręcznikiem i każdy oficyalistom swoim po jednym egzemplarzu takowego kupiwszy powinni. Tylko tym sposobem, gdy wykonawcy nasi pojmą, o co właściwie chodzi, rozkazy nasze mogą znaleźć posłuch i chętnych wykonawców. Kończąc sprawozdanie nasze krótkie o tej publikacji, która się sama chwali, nie możemy nie wypowiedzieć słów, które Szanowny Prezes Oddziału Złoczowsko-Przemysłańskiego uważa w przedmowie swojej za dostateczną dla nakładców nagrodę, że członkowie Oddziału Złoczowsko-Przemysłańskiego rzeczywiście zasłużyli się krajowi!

W końcu dodamy tylko, że w celu ułatwienia każdemu układania karmi podług zasad Grouvena i w celu jak największego rozpowszechnienia tego sposobu żywienia inwentarza należałoby jeszcze przetłómaczyć\*) choćby w streszczeniu wspomniane po kilkakroć przez Szanownego Tłómacza dziełko „Berechnungs-Schlüssel zur Bildung von Futterrationen, nach Dr. Grouven's Normen, von Ebert.“ Kto raz układał karmę podług Grouvena, ten wie, jak znużającym jest procentowe obrachowywanie proteinu, węglowodanów i t. p. na różne ilości paszy przy ciągle się zmieniających kombinacjach. Tę nudną a niepotrzebną pracę usuwa wyżej wspomniana książeczka tabelami swemi. Dla tego sądzimy, że książka ta byłaby użyteczną, a nawet koniecznym dopełnieniem tak chlubnie przeprowadzonego dzieła. *Rolnik lwowski.*

Daléj wyszło w Heidelbergu, nakładem księgarni Fr. Basermannna, dzieło uwieńczone nagrodą, napisane przez ziomka naszego, Pana Dr. Juliusza Au, pod tytułem: „Die Hilfsdüngemittel in ihrer volks- und privatwirthschaftlichen Bedeutung.“ (Nawozy pomocnicze, ze względu na ich ważność w społecznym i w prywatnym gospodarstwie).

Dr. Juliusz Au, — pisze Rolnik lwowski, — znany zaszczytnie na polu gospodarstwa społecznego i wiejskiego jako autor wielu pism tak po niemiecku, jak i po polsku wydawanych, jest obecnie komisarzem Zarządu Centr. Tow. Rolniczego Prus Nadreńskich i jako taki objeżdża całą tę prowincję. Działalność jego polega głównie na nauczaniu gospodarstwa wiejskiego przez odczyty publiczne i na zachęcaniu do tworzenia spółek i stowarzyszeń dla celów z gospodarstwem w styczności będących. Zabiegom jego powiodło się w ciągu r. 1868 w departamencie Düsseldorfu, (obejmującym 15 powiatów,) powołać do życia następujące użyteczne instytucje:

\*) O ile wiemy tłómaczenie wspomnianego dziełka wkrótce wyjdzie z druku. Przyp. Red.

- 33 większe i mniejsze banki kredytowe, na zasadzie solidarności oparte;
- 24 małe stowarzyszenia rolnicze włościańskie (Bauerncasino), wchodzące w organizm wielkiego stowarzyszenia gospodarskiego Prus Nadreńskich;
- 51 biur zleceń pośredniczących w kupnie i sprzedaży;
- 6 szkół rolniczych niedzielnych;
- 1 towarzystwo przemysłowe;
- 1 spółkę celem uprawy lasów;
- 8 spółek celem wspólnego nabywania narzędzi rolniczych i nawozów sztucznych.

Razem przeto założył ziomek nasz w ciągu roku 124 pożytecznych instytucji. Podług obliczenia, na podstawie obrachunku z ostatniego kwartału roku zeszłego sporządzonego, obróć same banki kredytowe w liczbie 33ch sumą 11,310,000 tal. w ciągu r. 1869, i to wyłącznie na korzyść mniejszych przedsiębiorców.

Jakżeż nam daleko do tego! Tam już włościanie, kupując swe siły, potężne dźwigają instytucje, a u nas wyższe klasy jeszcze nie pojęły dobrodziejstwa stowarzyszeń i nie umieją ocenić, do jakiego stopnia siły przez nie się potęgują. Przyznając zresztą dobroczynny ich wpływ na polu finansowym i przemysłowym, dalecy jeszcze są od zastósowywania ich w innych zakresach czynności ludzkiej. Towarzystwa gospodarcze u nas chromieją. Dawniej składano winę na Towarzystwo Centralne, obiecywano sobie cuda z Oddziałów. Otóż od lat dwóch Oddziały istnieją, a działalność ich bardzo wątła. Brak inicjatywy, brak zrozumienia środków, które do celu użytecznego prowadzą, daje się czuć wszędzie. Zamiast skupiać siły tam, gdzie one słabe i tém samém je potęgować, izolujemy się, szukając zbawienia każdy na inną drogę. Brak nam wielki poczucia prawdziwie obywatelskiego, brak solidarności, a wciąż góruje u nas zasada: „Każdy dla siebie.“

Szanownym Czytelnikom, którzy zaprenumerowali na „Wskazówki gospodarstwa wiejskiego“ przez Ignacego Sol-draczyńskiego, z przyjemnością donieść możemy, że część II tomu Igo już jest w druku i niezadługo opuści prasę.

Pan J. K. Żupański w Poznaniu wydaje śliczną książkę pod tytułem: „Rok myśliwca“ przez Wincent. Pola, z pysznymi ilustracjami Juliusza Kossaka, powszechnie znanego, z swych wybornych rysunków koni i scen wiejskich i myśliwskich. — „Rok myśliwca“ wyjdzie najdalej w przeciągu trzech miesięcy, w formacie wielkiej ćwiartki na papierze grubym welinowym. Dzieło to w drodze subskrypcji kosztuje 3 tal., po wyjściu kosztować będzie 4 tal.

W Toruniu nakładem księgarni T. Rakowicza wyszła „Nauka rachunkowości gospodarczej“ przez Bogumiła Hoffa.

Nakładem téjżesaméj księgarni wyszedł już „Kalendarz na rok 1870“ z dewizą na czele: „Pomóż sam sobie“ (angielskie help your self).

## Wystawy rolnicze.

W dniu od 3—7 przyszł. miesiąca, t. j. września, odbędzie się w Altonie pod Hamburgiem wystawa bydła, owiec i świń, o której ze wszystkich stron donoszą, że będzie bardzo świetna, ponieważ zameldowano niezmiernie dużo najpiękniejszych okazów z rozmaitych okolic. Prawdopodobnie będą reprezentowane wszystkie rasy. Mają przybyć okazy z całej niemal Europy, bo z Austrii, Anglii, Holandyi, Szwajcaryi, Rosyi,



Danii, a nawet z Francji i Belgii. Wystawa ta odbędzie się pod honorowem prezydium hr. Bismarcka.

Od 27go zaś b. m. do 27go września (przez cały miesiąc) trwać będzie wystawa przemysłowa, rolnicza (narzędzi gospodarczych), rybacka, górnicza, leśnicza i t. d.; oprócz tego będzie, jako osobny oddział, wystawa międzynarodowa psów w połączeniu z wystawą przedmiotów artystycznych, literackich i wyrobów technicznych, dotyczących się psów, ich zdrowia i pielęgnowania i ich stosunku do człowieka. Ta szczegółowa wystawa odbędzie się od 18go do 22go września. Bliższych szczegółów i programów udziela na żądanie franco jenerálny sekretarz tych wystaw, Pan dyrektor A. Scheffers w Altonie, Königsstr. 110.

Wystawa rolniczo-przemysłowa i rękodzielnicza w Salzburgu odbędzie się dnia 5, 6, 7 i 8 września b. r. Bliższe szczegóły podane będą później.

W Charkowie (w Rosji) w czerwcu na przyszły rok (1870), podczas jarmarku na św. Trójcę, ma się odbyć szczegółowa wystawa owiec. Owce zrodzone za granicą, w miarę uznania Komitetu, mogą brać udział w wystawie, lecz od nagród są wyłączone.

Nagrody będą następujące:

- I. za barany: jedna nagroda 300 rs. i medal złoty; pięć nagród po 100 rs. i wielki medal srebrny; siedem nagród po 50 rs. i mały medal srebrny;
- II. za maciory: jedna nagroda 50 rs. i wielki medal srebrny; trzy nagrody po 25 rs. i mały medal srebrny.

W Petersburgu w maju przyszłego roku (1870) będzie otwartą wielką wystawą rolniczo-przemysłową. Bliższe szczegóły podamy później.

Centr. Tow. Gospodarcze w Pas de Calais ogłosiło na wrzesień szczegółową wystawę buraków cukrowych, której celem jest zachęcić do uprawy lepszych odmian buraków i rozszerzyć wiadomości, dotyczące najkorzystniejszych ulepszeń w tym kierunku. Każdy przedmiot opatrzonym być winien adresem wystawcy i wykazaniem średniego plonu z hektara. Sędziowie przy ocenianiu będą brać pod uwagę kształt i powierzchność buraka, obfitość cukru i t. d.

## Towarzystwa Rolnicze.

W poniedziałek dnia 6go września b. r. odbędzie się w Inowrocławiu o godzinie 12tej w południe w lokalu Pana Wituskiego walne zebranie Towarzystwa Rolniczego powiatu Inowrocławskiego.

Porządek dzienny:

1. Zagajenie i wybór przewodniczącego.
2. Odczytanie protokołu z ostatniego posiedzenia.
3. Sprawozdanie z funduszu kasy.
4. Przedłożenie korespondencji Zarządu Centralnego.
5. Rozprawa Pana Leona Czajkowskiego: „Jakie trawy stosunkowo do różnych gruntów i w jakim stosunku mieszanane na pastwisko dla owiec i bydła okazały się korzystnymi?”

6. Rozprawa P. Jana Eitnera: „W jaki sposób i jaką ilością zadosyć uczynić potrzebie paliwa dla rodziny robotniczych wiejskich w dobrze urządzonej domu?”

7. Pogadanki o kwestiach:

a) „Jakie były powody, które w roku obecnym wpłynęły na chybienie w niektórych miejscach urodzajów, mianowicie rzepiku, pszenicy, jęczmienia i koniczyny, i czy są jakiegokolwiek środki zaradzenia niektórym z nich?” Referent P. Pętkowski.

b) „Jakie są najlepsze sieczkarnie i parowniki?” Referent P. Prądyński.

8. Okazy rozmaitych wyrobów ceglanych z Orłowa i cegieł wapiennych „pisę” z Targowicy.

9. Okazy celujących nasion tegorocznych do siewu.

10. Wnioski Członków.

11. Wylosowanie siłomierza, zakupionego z kasy Towarzystwa, pomiędzy obecnych członków.

Wszystkich Członków, posiadających z tegorocznego zbioru celujące nasiona i ziarna na sprzedaż, uprasza się o przywiezienie i okazanie prób.

Rutkowski, sekretarz.

## ROZMAITOŚCI.

— **Podwyższenie plonu pszenicy.** Wprawdzie wiadomem jest, iż plon roślin kłosowych zawisł także w części od jakości posianego ziarna, mimo to mało który z gospodarzy, zwłaszcza mniejszych, zwraca należyłą uwagę na tę okoliczność. Z tego powodu nie od rzeczy będzie podać tu spostrzeżenia, jakie w tym względzie zrobił inspektor dóbr Altdorf, P. Driesdorf:

Chcąc dojść stosunku, w jakim jakość ziarna nasiennego wpływa na ilość plonu, podzieliłem w jesieni 1867 centnar pszenicy, jakim wyszedł z pod młynka, na cztery części po 25 funt. Jedną z tych części została taką, jak była, trzy zaś inne części były rozgatunkowane podług wielkości ziarna. Każdą z tych części wysiałem osobno na jednakowym ze wszech miar polu, podzielonem na 4 równe poletka. Wsiew uskuteczniłem równocześnie 19 października. Przed zimą różnicy żadnej nie było, lecz już w kwietniu się okazało, że poletko najgrubszym ziarnem obsiane gęściejszym zarunieniem się i żywszą zielonością się wyszczególniało. W połowie maja widoczną była także różnica poletka, gdzie zasiano ziarno drugiej jakości w porównaniu z obsianem jakością trzecią. Czekałem z niecierpliwością na rezultat ziarna. Jednego dnia jak najstaranniej zebrałem wszystkie cztery poletka, każde z osobna i również z osobna je wymłóciłem. Wynik był następujący:

W porównaniu do poletka, obsianego nasieniem prosto z pod młynka, był plon gatunku 3go o 11% niższy, gatunku 2go o 5% wyższy, a gatunku 1go o 21% wyższy\*).

\*) Zauważać tu należy, że nie o samą wielkość ziarna tylko tu chodzi. Bywają ziarna wielkie bardzo, a mimo to w budowie swej mniej normalne, niż inne mniejsze. Takie monstrualne exemplarze także i w królestwie roślinnym nie koniecznie najlepsze są do rozplodu, miewają one bowiem zwykle wewnątrz próżnię. Dla tego przy wyborze najlepszego ziarna do siewu głównie chodzi o normalne takowego wykształcenie, co dowodzi, że prawidłowo odbyło się wegetacja i posiada wszelkie warunki do wydania z siebie zdrowej rośliny. Ten wzgląd powinien nami kierować przy wyborze najspokojniejszego ziarna do siewu.