

ZIEMIANNIN.

Tygodnik przemysłowo-rolniczy.

Organ Centralnego Towarzystwa Gospodarczego dla Wielkiego Księstwa Poznańskiego.

№ 26.

Poznań w sobotę dnia 25 czerwca 1870.

№ 26.

Korespondencje i przesłki franco pod adresem: **Kazimirz Koszutski**, Redaktor Ziemiannina, przy ul. Św. Marcina Nr. 59.

PRZEDPŁATA kwartalna wynosi: na pocztach pruskich 1 tal.; na pocztach Królestwa Polskiego 1 rs 65 kop.; dla Cesarstwa Austriackiego rocznie 7 zlr., półrocznie 3 zlr. 50 centów, kwartalnie 1 zlr. 80 cent; wartości austr. — Skład główny na Król. Polskie i Ces. Ruskie w księgarni i składzie; nót **Maurycyego Orgelbranda** w **Warszawie**. Cena roczna w Warszawie rs. 5 kop. 40; półroczna rs. 2 kop. 70; kwartalna rs. 1 kop. 35. Z przesłką pocztą w opaskach na miejsce: cena roczna rs. 7 kop. 40; półroczna rs. 3 kop. 70; kwartalna rs. 1 kop. 80; każdy nr. osobno: 2½ sgr.

TREŚĆ.

Od Redakcyi.

Settegasta najważniejsze zdania z nauki chowu zwierząt domowych. II.

Przełaz. (Z ryciną). Bronisław Ryx.

Órka parowa. A. Sempołowski.

Zastosowanie wałka przy uprawie roli. A. Lubomęski.

Kilka uwag o rasach bydła z powodu wystawy kościańskiej. Prabucki.

O szkodach, wyrządzanych w plonach polnych przez zwierzęta szkodliwe. Uwiadomienie.

Wystawy rolnicze: W Berlinie, w Ułaszkwcach i w Petersburgu.

Rozmaitości: Użyteczność jaskółek.

Od Redakcyi.

Z kończącym się kwartałem przypominamy Szanownym Czytelnikom o wczesnym odnowieniu prenumeraty.

Settegasta najważniejsze zdania z nauki chowu zwierząt domowych.

II.

O zapładnianiu i przelewaniu własności rodziców na potomstwo.

Najnowsze odkrycia fizyologiczne usuwają w wielkiej części tajemniczość, jaka dawniej cały akt zapładniania otaczała. Z odkryć tych streszczam tutaj tylko te, które hodowców zwierząt domowych zajmować mogą.

Rozmnażanie zwierząt ssących zawisłóm jest od dwóch czynników, od jajka, które rozplodnik żeński, i nasienia, które rozplodnik męzki wytwarza.

Jajko rozwija się w pęcherzykach jajeczników; w czasie dojrzałości jajka pęka pęcherzyk, jajko występuje z niego i posuwa się w rózkach macicznych aż do macicy a nie spotkawszy w tej swojej wędrówce nasienia męzkiego, ginie. Jeśli zaś po odbytem spółkowaniu nasienie męzkie z jajkiem się spotyka, następuje zapłodnienie, zapłodnione jajko zostaje w macicy, rozwija się w płód i opuszcza w stanie dostatecznej dojrzałości ciało matki, aby dalej żyć jako nowa jednostka.

Nasienie tworzy się od czasu męzkości w jądrach i wlewa się w czasie spółkowania przez przewody nasienne i rurkę moczową w żeńskie części płciowe. Nasienie wyższych a więc i zwierząt ssących zawiera w sobie ciała nitkowate, o których dzisiaj jeszcze nauka nie wyrzekła, czy je jako rzeczywiste zwierzątka, czy też podobnie, jak inne części składowe

ciała zwierzęcego uważać należy; ponieważ ich kształt i nazmiona przypominają niedoskonałe zwierzątka, nazwano je zwierzątkami nasiennymi (Zospermen, Spermatazoiden), mają one bowiem różnie ukształtowane główki i ogonki.

Dzisiaj już nie podlega wątpliwości, że jajko zapłodnione być może tylko przez nasienie męzkie, w którym nie brak zwierzątek nasiennych, i że słabość męzkiego rozplodnika pomniejsza ich ilość. Zwierzątka te, dostawszy się z nasieniem do macicy, posuwają się w niej naprzód właściwym sobie ruchem i spotykają zazwyczaj w rózkach macicznych, wyjątkowo w macicy, jajko samicy, w które wchodzi, nie zapładniają go więc przez dotknięcie, ale biorą materią swoją udział w tworzeniu rozwijającego się płodu.

Tyle wiadomo fizyologii zwierzęcej, niepewnym jednak jest, czy jajko już w czasie opuszczenia pęcherzyka posiada pewną płeć, czy kwestya płci rozstrzyga się przy zapłodnieniu, czy też później dopiero.

Wszystkie zdania a nawet i najnowsze profesora Thury w Genewie, dające niby wskazówki, w jaki sposób przeważnie płody płci męzkiej a w jaki przeważnie żeńskiej otrzymać można, nie potwierdzają się w praktyce. U naszych zwierząt domowych otrzymujemy w wielkim przecięciu równą ilość płodów obu rodzajów, u ludzi przeważa płeć męzka prawdopodobnie dla tego, że mąż zwykle starszy od kobiety; większa więc różnica w wieku rozplodników poniekąd wpływa na rodzaj płodu, jednak nie bez licznych wyjątków.

Dotychczas nie udało się eksperymentalnej anatomii i fizyologii wynaleść prawa, według którego by się przelewanie własności rodziców na potomstwo odbywało, nie udało się rozstrzygnąć, które własności płodu od ojca a które od matki pochodzą; musimy się więc trzymać jedynie doświadczenia i ze szeregu spostrzeżeń starać się wyciągnąć wnioski dające nam dobre o tej kwestyi pojęcie. Doświadczenie uczy, że zdolności tej przelewania własności swych na potomstwo nie brak żadnemu zwierzęciu, przelewanie to bowiem dzieje się przez jajko żeńskiego i przez zwierzątko nasienne męzkiego rozplodnika, każdy z obu rozplodników bierze materią swą

udział w tworzeniu płodu, ten ostatni więc nigdy nie może być podobnym w zupełności do ojca, ani do matki.

Prawa, według którego własności i części składowe rodziców w płodzie się układają, nie ma, bo prawo oparte być musi na konieczności, ale regułą tego przelewania można postawić i to regułą, która przypuszcza wyjątki.

Dziedziczność czyli zdolność przelewania własności swych na potomstwo o tyle, o ile nie znoszą ją inne jej przeciwne siły, jest własnością wspólną wszystkich zwierząt mogących się rozmnażać.

Siła dziedziczności jest miarą zdolności przelewania własności na potomstwo, miarą oporu przeciw sprzecznym jej siłom.

Siła dziedziczności zawisła od wpływów przypadkowych i wpływów mających swoją przyczynę w organizmie samych rozplodników. Do przypadkowych wpływów, nie pozwalających rozplodnikom własności ich w zupełności przelewać na potomstwo, policzyć musimy słabości, złe lub niedostateczne utrzymanie, późniejszy wiek i zbyt częste ich używanie. Zbyt częstym użyciem rozplodników osłabia się ich system nerwowy, jak nas o tym poucza między innymi i spostrzeżenie P. Schierning, znanego w Wielkiem Księstwie hodowcy owiec; według niego pojawił się w pewnej owczarni kłusak (Traber) tylko dla tego, że z powodu słabości drugiego barana tylko jednego do rozplodu w całej owczarni użyto. Na te przytoczone tu czasowe wpływy, zmniejszające dziedziczność rozplodników, dobrze uważać i strzedz się należy, chcąc sobie zdrowe i dobre zapewnić potomstwo.

Nietylko tym tu wzmiankowanym wpływom, ale i wrażeń przypadkowym, jakich matka w chwili zapłodnienia doznawać może, przypisywano pewien wpływ na ukształtowanie lub też i kolor potomka, co jednak zupełnie jest bez podstawy, bo gdyby tak było, mielibyśmy bardzo wiele kształtów odmiennych od tego, co zwyczajnem czyli normalnem nazywamy, a przecież tak nie jest.

Siła dziedziczności zależy jeszcze od wpływów stałych, leżących w organizmie zwierzęcym. Przyrodą kieruje myśl stopniowego doskonalenia kształtów istot żyjących, równoległe z tą myślą idzie dążność zachowania istniejących już kształtów i właściwości; w tym celu nadała przyroda zwierzętom własność dziedziczności, która to dziedziczność rozciąga się nietylko na już odziedziczone od rodziców właściwości i kształty, ale i na nowe, przedtem zupełnie nieznanne, których pojawienie się ma swoją przyczynę w zmienności kształtów zwierząt w ogóle a domowych w szczególności; rozciąga ona się dalej na właściwości w ciągu życia odpowiedniemi wyżywieniem i utrzymaniem nabyte, jak n. p. skłonność do obfitszego osadzania mięsa i tłuszczu, wytrzymałość na zimno itp.

Nie sama możność zapłodnienia, ale płodność pozyskanego z niego płodu znamionuje bliższą przynależność zwierząt. Jako regułą przyjąć możemy, że oba rodzaje posiadają w równym stopniu siłę dziedziczności i że w skutek tego następuje jakby zlanie się przymiotów i właściwości obu rodziców tak, że w płodzie zazwyczaj ojca i matkę poznać można, a częsta sprzeczka, czy płód do ojca, czy do matki podobny, jest właśnie dowodem, że pierwiastki obu trudno z płodu oddzielić. To też jest przyczyną, że płód w różnych okresach wieku swego raz do ojca, raz do matki ma podobieństwo.

Tego zlania się własności rodzicielskich w płodzie nie można do chemicznego przyrównać związku, bo w takim razie nie miałyby podobieństwa ani do ojca, ani do matki; co więcej, dwupłciowość (Hermaphroditismus), dzisiaj wyjątkowa, musiałaby być udziałem wszystkich płodów. To zlanie się własności rodzicielskich w płodzie jest nader skomplikowane i niezliczonym odmianom podległe, i tak raz jest płód we wszystkich swych częściach mieszaniną kształtów rodzicielskich, drugi raz przypominają pewne części ciała płodu odpowiednie części ojca, gdy inne znów odpowiednie części matki przypominają; raz zewnętrzne części ciała ojca, a wewnętrzne usposobienie matkę przypominają.

To, co wyżej o dziedziczności powiedziano, objaśni te

rzadkie przypadki, w których wnuk więcej dziadka, niż ojca przypomina; w takim razie była ta właściwość dziadka w dzieciach zneutralizowana inną odpowiednią właściwością i wystąpiła wybitniej we wnuku, niż była w rodzicach; w rodzicach jednak być musiała, jeśli ją od dziadka dedukujemy a przyczyny jej pojawienia się zmienności kształtów przypisać nie możemy.

Niektórzy fizyologowie twierdzą, że ojciec i matka zawsze pewne tylko części ciała na potomstwo przenoszą; temu zaprzeczają praktyczni, z wielkimi szkodami do czynienia mający hodowcy, którym jest dane szerokie pole spostrzeżeń; za nimi więc pójść nam wypada. Utrzymują oni, że niepodobna dostrzedz podobnego prawa, według którego ojciec i matka dane tylko części na potomstwo przynosićby mieli. Przed użyciem rozplodników do rozplodu nie możemy oznaczyć, które części składowe ciała męzki a które żeński przeważnie przelewa; to stanowi zarazem odpowiedź na pytanie, które z dwojga, czy męzki, czy żeński rozplodnik odznacza się energiczniejszym, zupełniejszym przelaniem swych własności na potomstwo? Żadnemu z nich nie można przeważnej siły dziedziczności przypisać, a jeśli większą uwagę na przymioty rozplodnika męzkiego zwracamy, to tylko dla tego, że on na większą ilość płodów własności swe przelewać może i z tego powodu energiczniej, niż matka, wpływa na rozwój lub upadek trzody.

Z tego, cośmy dotychczas o dziedziczności powiedzieli, wypływa zdanie, że połączenie podobnych do siebie rozplodników da nam płody z podobnemi im własnościami i kształtami.

Hodowca jednak nigdy nie ma do czynienia z gotowemi już doskonałemi kształtami; z postępem gospodarstwa wzmagają się wymagania, którym hodowca kaźden zadosyć uczynić winien, a jeśli nie za niskie postawił sobie zadanie, znajdzie zawsze coś do poprawienia w swój trzodzie, co tylko połączeniem rozplodników nierównych, t. j. o nierównych kształtach i własnościach, osiągnąć można; jeśli chcemy mieć płody wolne od wad i niedostatków matki, musimy je odpowiedniemi dobrymi przymiotami ojca zneutralizować. I tak, jeśli w kłaczach pewnej stajni znachodzimy następujące wady:

wielką niezgrabną głowę,
długi i miękki grzbiet,
krótki i ścięty krzyż,
słaby i cienki piszczel,
wązki i słaby staw skokowy,

możemy je poprawić tylko następnemi požądanymi przymiotami:

proporcjonalną szlachetną głową,
krótkim i mocnym grzbietem,
długim i prostym krzyżem,
mocnym, suchym i szerokim piszczelem,
silnym i szerokim stawem skokowym.

Dla tego też na zdaniu: „połączenie rozplodników o nierównych własnościach i kształtach daje wyrównanie w płodach,“ polega wszelka przyszłość chowu zwierząt domowych. Dodać do tego należy, że dla usunięcia danej wady tylko rozplodnika z odpowiednio požądanym przymiotem użyć należy, tak n. p. grzbiet przyłęgowaty nie może być poprawiony odwrotnie wygiętym a więc karpim grzbietem, bo z połączenia dwóch wad znów tylko wada wyjść może; tak nie poprawimy nigdy wężny słabiej bez nerwu i nierówniej za pomocą rozplodnika, mającego zbyt karbikowatą, nitkowatą wełnę. Rozplodnik, który ma być użyty do poprawienia danych własności, musi te właściwości, które w potomstwie mieć chcemy, w wysokim posiadać stopniu.

Nietylko u jednostek, ale i u całych rodów i ras natrafiamy na podobne niedostateczności, — jeśli te niedostateczności dosyć wielkie, a w téjsamej grupie zwierząt nie ma materiału poprawczego, należy go szukać w innych trzodach, rodach lub rasach; — dobrze uważać należy na to, aby z požądanemi własnościami nie wprowadzić innych niepożądanych, a które może więcej zaważą, niż pierwsze; i tak n. p. wydaje się hodowcom owiec w Niemczech na czasie

przy zmienionych obecnie stosunkach gospodarskich niedostateczności merynosów poprawić domieszką krwi angielskich owiec na mięso; z tego krzyżowania, jeśliby southdowna użyto, wyjdzie southdown-merynos, a własności jego będą w środku między własnościami obu ras użytych do rozplodu, dochód z wełny będzie cokolwiek mniejszy, niż z merynosów, dojrzałość wcześniejsza, mięso lepsze, słowem, będzie zdającym do produkcji mięsa i tłuszczu.

Czy takie postępowanie jest praktycznym, o tym rozstrzygają stosunki miejscowe gospodarskie; tam, gdzie lepsza jakość i większa ilość mięsa owczego nie ma odpowiedniego pokupu, tam podobne postępowanie nie miałoby celu.

Między zwierzętami zapładniającymi się i dającymi płody nadal płodne nie ma przeszkody, któraby przelewaniu własności na potomstwo według ogólnej reguły stała na zawadzie, zawsze też reguła; „nierówne z nierównym daje wyrównanie,“ utrzymuje się w swój sile.

Sprzecznych ze sobą (heterogen) rodów, odmian, ani ras tegosamego rodzaju nie ma, wyjąwszy, że fizyczna zawada czyni zapłodnienie niemożliwym. Dawniejsza nauka hodowli zwierząt domowych trzymała się zasady, że tylko zgodne kształty (homogen) w rozplodnikach dać mogą w płodach pewną harmonią kształtów; pojęcie to zgodności podobieństwa kształtów było tak szczupłe, że już nieznaczną odmianę w kształtach jako przeciwny pierwiastek uważano. Płodom takich rodziców odmiennych w swych kształtach odmawiano z góry tego zlania się w nich kształtów rodzicielskich, o jakich powyżej mówiono. Nawet już wtedy mówiono o przeciwnych pierwiastkach, jeśli różnica leżała tylko we wzroście; dalej radzono, jeśli o powiększenie wzrostu chodzi, używać wielkich matek a mniejszych ojców; tego postępowania w najrzadszych wypadkach użyć wypada, albowiem tam, gdzie mamy wielkie matki, znajduje się i odpowiednio wielki męzki rozplodnik, tym więcej, że tym sposobem do zamierzonego celu pewniej i prędzej dojdziemy.

Więcej jeszcze ostrzegała ta dawniejsza nauka przed użyciem odmiennych ras do rozplodu; doświadczenie jednak zupełnie czego innego nas poucza: pokazuje ono, że odmienne nawet rodzaje (Art, genus), ze sobą połączone, nie dają tych monstrialnych płodów, jakie według dawniejszej nauki mają być wynikiem połączenia odmiennych ras ze sobą; muł-osiół i muł-koń pokazują najdobitniej, że krew rodzicielska dobrze się zmieszala, t. j. równy ma udział w płodzie. Krzyżowania bydła rasy krajowej i shorthornów z zupełnie odmienną rasą czy rodzajem bydła Cebu, na Śląsku u hr. Renarda dokonane, dały wcale zadawalniające potomstwo, a w trzecim pokoleniu już trudnym było rozpoznanie krwi bydła Cebu; piękność kształtów płodów z tego krzyżowania była więcej, niż zadawalniająca.

W dziedzinie chowu koni używano ogierów pełnej krwi angielskiej do wielkiej ilości ras krajowych, bardzo różnych od niej, podobnie ogierów arabskich z bardzo dobrym skutkiem.

W chowie bydła rogatego poprawiano pierwotne kształty ras krajowych buhajami oldenburgskimi, holenderskimi, a obecnie shorthornami. Podobne połączenie odmiennych ras w celu poprawienia jednej z nich widzimy i w dziedzinie chowu owiec i świń z równie dobrym skutkiem przeprowadzone. Jak dalece i kiedy tego postępowania użyć można, rozstrzygają miejscowe stosunki gospodarskie.

Przypuszczając, że tym, co wyżej przytoczono, wykazano bezpodstawność poprzedniego zdania, przechodzimy do innego, zostającego z niem w ścisłym związku, ci-sami bowiem, którzy twierdzą, że zlanie się przeciwnych właściwości rodzicielskich w płodzie nie jest dokładnym i nigdy harmonijnym nie daje całości, ci utrzymują, że płodom podobnym brak siły przelewania własności swych na potomstwo; twierdzą oni dalej, że niepodobna zawierzyć takim płodom w chowie, że raz jedna, drugi raz druga ich krew na dzieci przechodzi i że tylko niezdolny i ubogi hodowca podobną obiera drogę; twierdzenia te mają mieć według nich fizjologiczną podstawę i doświadczenie za sobą.

Przytoczone na wstępie tego artykułu spostrzeżenia o zapłodnianiu wykazują, że dzisiejsza fizjologia zdaniu temu wszelkiej odmawia podstawy, dzisiaj już bowiem nie podlega wątpliwości, że zlanie się własności rodzicielskich jest konieczne, skoro jedno i drugie z rodziców materą swoją udział bierze w rozwijającym się płodzie, — zawsze nasienie męzkie, względnie zwierzątko jego wchodzi w jajko matki, zapładniając je, — a połączenie tych części w czasie zapłodnienia u zwierząt tegosamego rodzaju zawsze się odbywa, do jakichkolwiek ras one należą; tyle fizjologia. Pytanie: „czy płód krwi mieszanej czyli mieszaniec tęsamą siłą przelewania własności swych na potomstwo posiada, co płód krwi czystej,“ może znaleźć rozwiązanie swe tylko w spostrzeżeniach wziętych z praktycznego chowu zwierząt domowych.

Ponieważ przedmiot ten stanowi podstawę hodowli, wylicza tutaj Dr. Settegast wiele i to tylko niezbitych faktów, aby z nich dalsze wywodzić wnioski. (Dalszy ciąg nastąpi). S. K.

Przełaz.

Przyrząd, który opisać zamierzamy, jakkolwiek między gospodarzami Francji i Anglii licznych znalazł nabywców, to przecież pomimo swój użyteczności tylko przez majątniejszych u nas właścicieli w ich majątkach wprowadzonym być może. Już też nikt ich o zbytek nie obwini, jeżeli zakupem tych ulepszonych i gustownych przełazów płotowych wygodę i porządek obok miłego dla oka widoku zapewnić sobie zechcą.

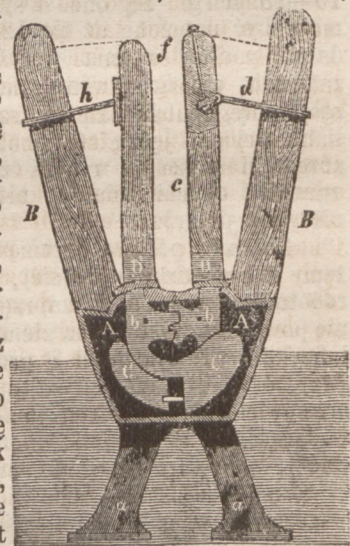
Na podanej figurze widzimy pionowe przecięcie przyrządu, jaki zwykle się stawia w furtkach, na ścieżkach, oplotkach dla chwilowego zatomowania przejścia gospodarskim zwierzętom. Ma on tę główną zaletę, że, po otworzeniu go do swobodnego przejścia, sam się automatycznie za nami zamyka, przymiot, który przy niedbałości służby naszej nie mało wart. Jest on silnie z dębowego lub sosnowego drzewa, a w dolnej swój połowie z żelaza zbudowany tak, że go żadne zwierzę ani zepsuć, ani przez niego przeleżeć, ani otworzyć nie potrafi. Otworzenie zaś tego widłowego przełazu dzieje się po prostu za lekkim w bok pchnięciem środkowej beleczki *c*, za czem i skrajne *B* i *B'* także się roztwierają. Otwór ich jest tak wtedy wielki, że człowiek z dużym pakunkiem, a nawet dobry koń lub wół łatwo i bez skaleczenia się przekroczyć go mogą. Odjęcie ręki od beleczki *c* dostatecznym jest, aby się, jak powiedziałem wyżej, cały ten przyrząd napowrót sam zatrzasnął. Następuje to, mianowicie za pomocą kawałów żelaza *G* i *G'* w środku puszek *A* *A* się znajdujących, które własnym swym ciężarem ten skutek sprawiają. Żelazne nogi *a* i *a'* tego przełazu, oraz cały prawie zamykający mechanizm aż po linię *x* zakopują się w ziemię.

Kosztuje od 2—3 funt. sterl. czyli 13 $\frac{1}{3}$ —20 tal.

Jako niby ulepszenie tego przyrządu dodano nowszemi czasy w Niemczech wewnątrz beleczki *c* pręt żelazny z gałką *f*; za pociśnięciem której dłonią z góry tenże przyrząd roztwiera się. Według naszego spostrzeżenia, komplikacja ta i kosztowna i wcale czynności nie ułatwia. Zawszeć to ładniejsze, niż te nasze z kołków i dylów lub ze stopni przy płotach zrobione przełazy.

(Gazeta Rolnicza).

Bronisław Rys.



Órka parowa.

Czytając w num. 21 Ziemiańca o pługach parowych w Saxonii, powziąłem zamiar udzielenia rezultatu próby órki parowej, w dniach 5—7 maja b. r. w Prowincji Saskiej pod Hallą n. S. odbytej.

Właściciel fabryki machin rolniczych w Halli, Pan F. Zimmermann, sprowadził z Anglii pług parowy systemu J. Fowlera za cenę 15,000 tal. Przyznać trzeba, że nabywcy należy się wdzięczność i uznanie rolników saskich za wyłożenie tak znacznego kapitału i zrobienia inicjatywy w rozpowszechnieniu órki parowej, mającej, szczególnie w téjże prowincji, wymagającej głębokiej uprawy i produkującej wiele buraków cukrowych, tak wielką przyszłość. Aparat składa się z dwóch osobno poruszających się lokomotyw, ustawionych na przeciwległych końcach pola, mającego być zoraniem. Pomiędzy nimi znajdują się dwie silne, dwa cale grube druciane liny, obracające się na bębnach, umieszczonych na spodzie każdej maszyny. Do jednej z nich przyczepia się właściwe narzędzie uprawy, składające się z pługa o 12 odkładniach, przeciwległa zaś maszyna, zwijając szybko linę coraz więcej na bębnie, przyciąga przez to do siebie pług, poczem porusza się o podwójną szerokość wyoranych skib dalej, pług przyczepia się do liny drugiej maszyny, po odwróceniu poprzedniemi sterzącą dotychczas w górę jego części, a za danym znakiem druga maszyna ciągnie go znowu ku sobie; pług za każdym razem 6 skib wyoruje.

Do obsługi potrzebny jest na każdą maszynę 1 człowiek, 2 kufy do wody i 1 wóz z węglami. Maszyny pracowały przy 80 funt. ciśnienia pary; przy 9—10 cali głębokiej skibie są w stanie zorać dziennie 25 mórg, przy 14—16 calowej órce 15—18 mórg. Są one o sile 14 koni, lecz ciśnienie pary może być natężone aż do 120 funt. i więcej. Órka odpowiadała, podług zdania wszystkich obecnych kompetentnych znawców, wszelkim wymaganiom, ziemia została dostatecznie zgłębioną, spulchnioną i skruszoną. Na kawałku zoranim zasiano drylem jęczmień, obok zaraz był już trzy tygodnie przedtém także w rzadki zasiany jęczmień na zwyczajnej uprawie; obecnie zdaleka można już poznać różnicę, tak go pierwszy przerosł.

Za órką parową przemawia wiele okoliczności: i tak możemy zacząć órkę wcześniej, niż zwykle, i nie potrzebujemy robotnika odrywać do zaprzęgu. Rychło zorana i na działanie powietrza wystawiona ziemia nabiera lepszych chemicznych i fizycznych własności i gruntownie może być uprawioną. Przy órce pociągowej zostaje ona udeptaną, zduszoną, co mianowicie na pola drenowane niekorzystnie wpływa. Zaprowadziwszy órkę parową, można inwentarz zbyt czysty skasować*); powstały przez to brak nawozu dałby się zastąpić sztucznymi nawozami tém więcej, iż órka parowa dałaby się zastosować w gospodarstwach tylko racjonalnych. Pługiem parowym można ziemię lepiej uprawić, niż każdym innym zwyczajnym, głębokość osiągniemy wprawdzie tęsamą, ale nigdy takiej pulchności, skruszenia. Pług parowy zastępuje włóczkę, będąc w biegu, wyrzuca w górę bryły ziemi i rozbiła je na drobne cząstki. Dla niepomyślnego powietrza, wilgoci zbyt długo trzeba się z órką wstrzymywać, nie mogąc wjechać na rolę, co się mianowicie na początku wiosny czuć daje, i temu zaradza pług parowy.

Przeciw órce parowej przemawiają głównie: brak środ-

Z naszej strony dodalibyśmy: Nie w tém leży możliwa korzyść z zaprowadzenia órki parowej, że „można inwentarz zbyt czysty kasować,“ ale, że inwentarz roboczy zmniejszyć będzie można, a zastąpić go i zamienić na inwentarz użytkowy, który dochód przynosi, a zatem na owce i krowy. Przy powiększeniu zaś ilości inwentarza użytkowego brak nawozu nie dałby się uczuć, który jednakowoż nigdy sztucznymi nawozami nie dałby się całkowicie zastąpić.

Przyp. Redakcyi.

ków komunikacyjnych, wielki kapitał nakładowy, brak dobrych robotników i częste, kosztowne reparacje. Co do pierwszego punktu można powiedzieć, że w ogóle naprawienie dróg, drenowanie, osuszenie i oczyszczenie pola z kamieni powinno poprzedzać zaprowadzenie órki parowej. Brak kapitału dałby się usunąć przez zakładanie stowarzyszeń w celu zakupu i wspólnego używania aparatu, system ten nie okazał się jednakże praktycznym. Najlepszym jest system wypożyczania, gdzie przedsiębiorca za oznaczoną cenę za morgę zoraną zapłatę ustanawia. W Anglii przeszło 150 pługów w ten sposób jest wypożyczonych, przedsiębiorstwo to przynosi 10—12%. Postarawszy się o to, aby ludzie nasi mieli sposobność obeznac się z mechanizmem, będziemy mieli także i dobrych robotników. Najlepszy na to dowód mamy w Egipcie, gdzie robotnikami przy aparatach są po większej części krajowcy, tak nazwani „fellahowie,“ nie grzeszący wcale, jak wiadomo, wielkim rozumem i oświatą. Dla uniknięcia reparacji najlepiej części łatwo zepsuci podlegające w kilku egzemplarzach i to we fabrykach znanych i słynnych kupować.

Statystyka pługów parowych w Niemczech podaje następujące liczby: 4 aparaty o sile 14 koni z 2 lokomotywami: 1 w Hedersleben pod Halberstadtem u P. Brauna, 1 w Wolmirstedt pod Neustadt-Magdeburg u P. Freise, 1 w Kolonii u P. Herbertz i 1 w Halli u P. Zimmermanna; 5 aparatów o sile 20—25 koni z 2 lokomotywami: 1 w Halberstadt u P. Pott, 1 w Szczecinie u PP. Rahm i Dietrich, 1 w Koenigs-lutter u P. Schottelius, 1 u P. Wrede z Berlina i 1 w Górze u P. Mollarda. Z tych 9 pługów jest 5 przeznaczonych dla własnego użytku, 4 zaś są wypożyczone.

Koszta órki pociągowej wynoszą stósunkowo do okolicy 2—4 tal. na morgę.

Koszta órki parowej podaje P. Perels z Halli w następujący sposób:

Dni roboczych 100.

Dzienna robota 15 mórg przy 14 calach głębokości.

Aparat z 2 lokomotywami systemu J. Fowlera o sile 14 koni kosztuje 10,125 tal.

Obrachowanie kosztów dziennych:

amortyzacja i procent od kapitału	20 1/4 tal.
1 człowiek, 2 konie do wody	2 „
węgla 3 centn. na morgę po 10 sgr.	15 „
125 dni (transport) 4 ludzi po 20 sgr.	2 2/3 „
100 „ „ 2 chłopców po 10 sgr.	2/3 „
reparacje	2/3 „
oliwa, smarowidło	3/4 „

ogółem na 15 mórg uczyni 42 talary, na morgę 2 tal. 24 sgr.

Oprócz tego jeszcze jest korzyść, że można aparatu używać do poruszania innych narzędzi.

A. Sempołowski

Z tego zestawienia widzimy, że parowa órka bynajmniej tania nie jest i że, stósunkowo do wyłożonego kapitału, za mało dziennie orze. Dużo jeszcze czasu upłynie, nim parowe pługi na większą skalę rozszerzać się zaczną i nim je w naszych stósunkach zalecać będzie można. Dotąd można je tylko jeszcze uważać za kuryosum gospodarcze i jako dowód niezmiernego postępu w mechanice i zastosowaniu siły pary do potrzeb rolnictwa; obecnie mogą tylko niektórzy bardzo majątni ludzie, posiadający wielki obszar ziemi, zaprowadzać podobne pługi niejako sposobem próby. Być może, że w okolicach, ogołoconych z robotnika, gdzie wielki brak rąk do pracy, znajdują pługi parowe szersze zastosowanie, jak już w Egipcie znalazły, albo później może na rozległych przestrzeniach wschodniej Rosji, tak słabo dotąd zamieszkałej, używane będą.

Przyp. Redakcyi.

Zastosowanie wałka przy uprawie roli.

Użyteczności i potrzeby wałka w rolnictwie nikt dotąd, ile nam wiadomo, nie pokwapił się zaprzeczyć, jednakże wypada przy zastosowaniu go z pewną oględnością postępować, gdyż inaczej mogłoby to tak zresztą użyteczne narzędzie nie mało wyrządzić szkody, jak się o tym zapewne niejedyn niedoświadczony lub nieracjonalny gospodarz przekonać miał sposobność. Zadaniem jest naszym wyświecić w niniejszym właściwy cel i znaczenie wałka, aby tym sposobem z jednej strony uwydatnić prawdziwą jego użyteczność, z drugiej zaś wykazać szkodliwe skutki niewłaściwego zastosowania.

Wałek ma w rolnictwie różne przeznaczenia:

a) Najważniejszym jest nadać roli w czasie uprawy taki stan, który najwłaściwszym jest do skruszenia ziemi lub przyoranej nią mierzwy, zatrzymywania w niej potrzebnej ku temu wilgoci, jakoteż i do ułatwienia włośzki z powodu zrównania powierzchni;

b) dalej skruszać zgrupowane nawozy ziemne, jako to margiel, szlam i t. p.;

c) taksamo grupy tworzące się w czasie uprawy na ciężkich gliniastych, spoistych ziemiach;

d) przyciskać wysiane ziarno do lóżnej ziemi i spoić je tym sposobem z takową;

e) wreszcie wtlaczać bądźto na lóżnej, bądź na ciężkiej roli z wiosny korzenie oziminy, które silny mróz z ziemi na wierzch wysadził, aby je znów do niej przyczepić.

Stosownie do roli i celu, jaki zamierzamy osiągnąć przez wałkowanie, różni się kształt powierzchni i ciężkość wałka, w miarę tego może on być cięższym lub lżejszym, wzdłuż lub w poprzek karbowanym albo też kolczastym; główną atoli jest zasadą, aby go nigdy nie używać na role mokre lub wilgotne, lecz na przeschnię już albo zupełnie suche.

Pod tym warunkiem można w czasie właściwej uprawy po każdej órce, a poniekąd i po włośzce wałka używać, mianowicie też na podory ścierni latowych, na których jeszcze ma być zasiana ozimina, wystarczy do tego wałek gładki, który winien być koniecznie ciężki i to im cięższy, tym lepszy.

Obawa, aby się rola przez to za nadto nie zległa i nie zamknęła niejako przed wpływem powietrza atmosferycznego, jest płonna, albowiem rola w czasie racjonalnej uprawy, jak to się dzieje w czasie odłogowania, nie jest w stanie do tego stopnia się skupić, żeby w nią powietrze wnikać nie mogło, im zaś większą siłą wałek na nią tłoczy, tym bardziej pękają grubsze jej części w środku, a im bardziej się pod tym naciskiem zmniejsza objętość roli, tym więcej i prędzej tworzą się owe drobne, subtelne dziureczki (pory), które, wpuszczając powietrze i światło, skupiają je czempredziej w sobie a zatrzymując zarazem wilgoć i utrzymując jednorodność temperatury, obudzają wczesnie chemiczną działalność roli i tym sposobem przyspieszają skruszenie ziemi i rozkład części nawozowych. Wraz z tym procesem zaczynają kielkować i wypuszczać niebawem wszelkie chwasty, które następnie nie trudno w samym zarodku wyniszczyć bronami.

Wałkowanie ma zapobiegać zbyt spiesznemu uchodzeniu tej wilgoci z ziemi, która jest konieczną do procesu wewnętrznej fermentacji; jeżeli zaś zbyt lekkiego użyjemy wałka, to powierzchnia roli rozpadnie się w pył, spód zaś zostanie niewzruszonym, w skutek czego powietrze jeszcze łatwiej i silniej, niż przed wałkowaniem wnika, a nie znalazłszy w lóżnej ziemi oporu, uchodzi napowrót, zabierając z sobą wilgoć, zamiast się przyczyniać do zasycania nią roli. Lepiej zatem wcale nie wałkować, jak tylko lekko po wierzchu.

Że silne ściskanie roli w czasie uprawy nie szkodzi, ale owszem pomaga, o tym przekonują nas miejsca w czasie órki przez było przy nawracaniu najbardziej zdeptane, mianowicie przy órce płaskiej w koło czyli w czworobok, które z daleka pewną wklęsłością się wyróżniają; wszakżeż na nich najbujniejsze wyrasta zboże a taksamo na miejscach, przez które

byłoby lub owce często przechodziło lub też gdzie wozy przejeżdżały; tak n. p. uważał zapewne każdy, że koleje, które wóz ze siewem jadący po sobie na roli pozostawił, odznaczają się później buremi pręgami zboża. A przecież nacisk, który wóz obciążony zbożem siewnym wywarł, był niezawodnie silniejszy od najcięższego nawet żelaznego wałka.

Wspomnieliśmy z góry, że wałkowanie roli tylko w suchym stanie odbyć się winno; czy to prędzej, czy później po zoraniu ma nastąpić, to zależy od roli, w jakim jest stanie wilgoci, jak i od temperatury; cała rzecz atoli polega na tém, aby rola po wałkowaniu nie zasklepiała się i nie pociągnęła powłoką nieprzepuszczalną, co by mianowicie na mocnej gliniastej roli łatwo stać się mogło, w takim razie bowiem nie tylko by nie mogło powietrze wnikać wraz z ciepłem swém w wnętrze roli, aleby też rzeczona powłoka stała się zaporą przeciw wyziewaniu zbyt dużej, szkodliwej, oziębiającej roli wilgoci, a ta tak długo pozostałaby martwą i nieczynną, póki by małe ciepłe deszcze nie wywarły na zasklepioną powierzchnię z czasem błędnego wpływu.

Do rozkruszania i gnecenia grup rozrzuconego marglu, szlamu, gliny i t. p. koniecznym jest również gładki, jak najcięższy wałek. Roślina musi, jak wiadomo, mieć pokarm w roli w stanie najzupełniej przysposobionym, jak najszczelniej rozproszkowanym a z drugiej strony, będąc do pewnego miejsca przyczepioną, nie może sobie szukać tego pokarmu daleko, lecz musi go mieć gotowym na miejscu; zależy więc na tém, aby nawozy ziemne zostały w stanie jak najdrobniejszym najściślej z rodzajną warstwą roli zmieszane, ażeby ją niejako przenikły, aby ich nigdzie nie brakło; inaczej nie wywrą od razu spodziewanego skutku a częstokroć zbyt długo na niego czekać każą. Nawozy ziemne powinny wprawdzie leżeć czas niejaki wystawione na mrozy i kolejno na gorąca i deszcze, aby tym sposobem zwierzały i same przez się rozpadły a wreszcie lekkim walcem mogły być rozkruszone; atoli nie zawsze pozwolą okoliczności czekać tak długo, a z drugiej strony nie dosięgnie dostatecznie wszystkich kawałków i grupek wpływ powietrza; tutaj więc musi wałek ciężki dopomóc, a o tyle się tego od razu nie osiągnie, o ile, mianowicie na ziemi lżejszej, grupki rzeczone, zamiast rozkruszyć się, wnikną całkiem w powierzchnię, o tyle potrzeba będzie po przyoraniu owych nawozów i wystawieniu ich jeszcze przez czas niejaki na działanie powietrza usilne wałkowanie powtórzyć a reszty dopiero broną dokonać.

Taksamo koniecznym jest wałek ciężki do rozkruszania grup czyli brył na ziemiach ilowatych i gliniasto-spoistych, których kultura nie zdołała jeszcze w rolą sprawną przemienić. Ziemia takie, mając mało wewnętrznych dziurek czyli wyziewników albo raczej mając takowe wypełnione wodą, której się pozbyć nie mogą, dają trudny przystęp powietrzu a przewrócone plugiem nie kruszeją łatwo i następnie nie ulegają bronie, lecz rozszarpane gwałtem w twarde przemieniają się bryły. Zwyczajny, jakkolwiek ciężki wałek mało tutaj znaczy, wiska bowiem po większej części tylko bryły w głąb powierzchni, ale ich nie rozgniata; na doprowadzenie takiej roli trzeba osobnych wałków kolczastych, których żelazne silne kolce, wnikając w środek, rozłaczają grupy na części i ułatwiają im styczność z powietrzem, a manipulacja ta, po kilkarazowym włośczeniu powtórzona, doprowadza ostatecznie do celu, któryby się w braku sprzyjającego, dżdżystego powietrza nawet przy spiesznym włośczeniu i bardzo silnym zaprzegu nie dał inaczej w zupełności osiągnąć.

Jak nie trudno jest wykazać pożyteczność wałka przy uprawie roli i sposób zastosowania go i jak nie trudno jest dalej pojąć zasady, której się w tej mierze trzymać wypada, tak z drugiej strony wymaga wielkiej bacności i ostrożności wałkowanie roli po uskutecznionym już zasiewie, pod którymto względem zdania rolników wielce się różnią. I zaiste jest czego się obawiać, gdyż, nie będąc panami powietrza, nie możemy naprzód takowego przewidzieć a pomyliwszy się w rachubie, nie mamy sposobu złego naprawić, nie mogąc w razie niepomyślnym już bron użyć bez szkody.

Ze wałek, w razie nieustającej pogody i zbytnio wysychającej roli, bardzo pomyślnie działa na zatrzymanie koniecznej dla niej wilgoci i szybkie wprowadzenie ziarna w styczność z nią, póki nie wyschła do szczytu, to nie podlega wątpliwości; jeżeli atoli na rolę gliniastą upadnie po zrównaniu jej powierzchni wałkiem niespodziewanie deszcz mocny a po uwalowaniu ziemi lekkiej powstanie nagły, silny wiatr, to w pierwszym przypadku zamuli się powierzchnia a następnie, gdy słońce jasno zabłyśnie, stwardnie mocno i zasklepi się, nim zboże wzejść zdoła; w drugim zaś przypadku wiatr, nie mając oporu, wdiera się w piaszczystą powierzchnię i, unosząc w powietrze, zabiera ją z sobą i zbija na kupy a tym sposobem zupełne nieraz zniszczenie całkowitego sprawia zasiewu.

Jeżeli tedy nie zapanowała zbyt duża susza i nie ma bezwarunkowej przyczyny obawiania się takowej przez czas dłuższy na przyszłość, to bezpieczniej jest nie wałkować wcale siewu na mocniejszych ziemiach, na słabszych zaś czynić to tylko wałkiem karbowanym, tak zwanym pierścieniowym (żelaznym). Utworzone wałkiem takim rozliczne grzbiety nie dozwolą wiatrom tak łatwo wryć się w powierzchnię a nim się powoli zrównają, to też zboże powschodzi, które, mając pomyślne warunki istnienia, wcześniej się zakrzewi i rolę zakryje.

Co zaś do ziem mocniejszych, to przy nieustającej suszy, (mamy tutaj na oku jarzyny,) najpewniej jest wałkować takowe, gdy już siew powschodził i zazielenił się, albowiem do wschodzenia zwykle wilgoć pierwotna wystarczy, później zaś w niepomyślnym razie łatwiej się już oprą złym wpływem zewnętrznym liście i korzenie. O to, aby wałek nie uszkodził roślin młodych, byle już były dobrze zazielenione i zawzięte, nie potrzeba się obawiać, doświadczyliśmy już nawet dość ciężkiego (drewnianego) wałka na młodym grochu, pod którym spieczona rola przestawała mu dostarczać żywotnych soków; szkody nie było żadnej a za to skutek widoczny.

Będąc tedy zasadniczo przeciwnym wałkowaniu siewów bez ostatecznej potrzeby, uważamy to już i dla tego za niewłaściwe, że powierzchnia roli niepowalowanej, nie będąc zupełnie gładką, ale tworząc małe grupki, daje tém samém ochronę młodym roślinom przeciw bystremu słońcu i ostrym wiatrom, a z drugiej strony ziemia gliniasta, wałkiem ściśniona, nie zdoła wpuścić do swego wnętrza deszczowej wody, która albo jej powierzchnię zatopi albo też po gładkiej płaszczyźnie beżużytecznie spłynie, zabierając z sobą części pożywne.

Gdzie atoli użycie wałka przy siewie jest poniekąd koniecznością, zachodzi następujący przypadek. Najpowszechniej sady czyli sieje się dzisiaj nasienie buraków, marchwi i t. p. w radlanki i to na grzbiety takowych. Grzbiety tych radlanek wypada koniecznie strącić i ścisnąć, gdyż inaczej wyniesiona w górę rola łatwo wyschnąć mogła albo też ucierpieć za nadto od zimna, nimby dość wolno kielkujące ziarno nasienne zdążyło wzejść i zakorzenie się w ziemi. Oto ku temu posłuży najlepiej lekki gładki (drewniany) wałek, który, strącający nie mało ziemi z grzbietów w rowki radlanek, dostarcza zarazem na później dosyć pulchnej, sprawnej ziemi do obradlania wyrastających płodów.

Ze wreszcie przywałkowanie od mrozu na wierzch wysadzonych i naokół korzeni nawet z ziemi ogołoconych ozimiu, do czego ciężki gładki wałek jest najprzydatniejszym, dobre wywiera skutki, mianowicie na ziemiach murszastych, niespisto-próchnicowych (gąbczastych), o tém się w tym roku zapewne niejedyn naocznie przekonał, a może dość stracił ten, co tego zaniedbał uczynić.

Wałki żelazne można widzieć w każdej fabryce, taksamo znane są zwyczajne wałki drewniane, nie zawadzi atoli może w końcu wspomnieć o dwóch wałkach mniej zwykłych, które mianowicie ze względu na coraz większy brak i drogocność stósownego drzewa zasługują, zdaniem naszym, na uwagę. Jeden taki zaleca słynny Rosenberg-Lipiński, którego znakomi-

temu dziełu kilka z powyższych uwag zawdzięczamy; składa on się z trzech osobnych cylindrów z drzewa dębowego, z których każdy na swęj własnej osi się obraca i które tworzą dwa rzędy. Naprzód idą dwa cylindry i to w odległości od siebie, którą następny w drugim rzędzie biegnący nietylko nakrywa, lecz nawet o dwa cale przebiega tak, że wałek nie może pozostawić ani paska nieściśniętej roli. W drewnianej ramie, opasującej cały wałek, która winna mieć boczne strony nieco ku górze zakrzywione nakształt biegunów kołyski, umocowane są obiedwie osie, na okół których obracają się cylindry rzeczzone, a od przodu przyczepiony jest dyszel do ramy. Górą nad środkiem wałka urządzony jest kozieł drewniany dla woźnicy, aby tenże nietylko własną wagą pomnażał ciężkość wałka, ale też z powodu znużenia od chodzenia na zoranęj roli za często nie odpoczywał i czasu nie mudił.

Z praktyczności zaś znany Koppe zamiast drogiego całkowitego wałka radzi obić łątami koła trzy stopy wysokie, twierdząc, że wałek taki łatwo się porusza a pomimo to dobry wpływ wywiera. Chcąc wałek taki zrobić skuteczniejszym przez nadanie mu większej ciężkości, możnaby pod kozłem do siedzenia urządzić pudło i nakłask w nie kamieni.

Kończąc, nadmieniamy, że tak Koppe, jak i inni nowsi autorowie, mianowicie wyżej wspomniany Rosenberg-Lipiński i z naszymi stósunkami dobrze obeznany Patzig, gorąco polecają w każdym gospodarstwie używanie wałka.

A. Lubomęski.

Kilka uwag o rasach bydła z powodu wystawy kościańskiej.

Korespondent z wystawy kościańskiej do Gazety Toruńskiej, zdając sprawę z reprezentowanych tamże ras bydła, umieścił uwagi, które, zdaje mi się, nie zupełnie są zgodne z prawdziwem położeniem rzeczy. Ponieważ jednakże Gazeta Toruńska jest politycznym i literackim piśmie i tylko mimochodem spraw rolniczych dotyka, więc nie zdawało mi się rzeczą potrzebną wchodzić w rozprawę z jej Korespondentem. Gdy jednakże Ziemianin w num. 23 te „Uwagi nad kościańską wystawą“ z Gazety Toruńskiej przedrukował, nabrały one przez to niejako wagi gospodarskiej i dla tego nasuwają mi następujące spostrzeżenia.

Prawdą jest, że na wystawie kościańskiej przeważnie było wystawione bydło tak nazwanej rasy szwyckiej i że to pochodzi stąd, iż generał Chłapowski, który pierwszy u nas stworzył gospodarstwo postępowe i o poprawienie inwentarzy się starał, tę rasę zaprowadził u siebie, z kąd się rozeszła dość daleko a zwłaszcza, jak naturalnie, w bliższych Turwi okolicach.

Szanowny Korespondent Gazety Toruńskiej jest zdania, że gen. Chłapowski byłby się bardziej przysłużył krajowi, gdyby był oparł hodowlę umiejętną na tle rasy krajowej. Słusznie niezawodnie dodaje w uwadze Redakcyja Ziemianina, że sposób proponowany przez Korespondenta daleko dłuższego wymagał czasu, a ja pozwolę sobie tę jeszcze prozbę do niego dołączyć, aby był łaskaw wskazać, gdzie tych „exemplarzy bydła krajowego“ szukać wypadało, albowiem i ja kiedy myślałem a nawet w Ziemianinie polecałem, mówiąc o hodowaniu krów dojnych, zajęcie się krowami krajowymi w przekonaniu, że gdybyśmy naszymi swojskimi tak zajęli się krowami, jak to w innych dzieje się krajach; gdybyśmy, od pierwszej jego młodości nasze bydło tak żywili, jak żywimy sprowadzone, doskonałe także wyhodowalibyśmy sobie dójki i silne do pracy woły; ale gdy pomyśl na próbę tylko wykonać zamierzyłem, zabrakło owego bydła krajowego. Przypatrując się bydłu naszych włościan, które zapewne Korespondent byłbym krajowem nazywa, widzimy mie-

szanie najrozmaitszych ras. Spotyka się tam — w kształtach niestety przez liche hodowanie często bardzo skarłowaciałych — krew holenderską, oldenburgską, szwajcarską, pochodzenie od bydła śląskiego i t. d., ale dotąd, pomimo poszukiwań, nie zdarzyło mi się spotkać bydła z jakkolwiek cechą wydatną, któreby zasługiwało na nazwę rasy krajowej. Podobno, że kiedyś Tow. Roln. Warszawskie wyznaczyło komisję, która odszukaniem takiej rasy krajowej bydła zatrudnić się miała, i że ta Komisja zdała raport, iż tylko w górach Święto-Krzyskich napotkała na rasę bydła, która ma jakieś cechy odrębne i mogłaby uchodzić za rasę pierwotną krajową, nie krzyżowaną obcemi elementami. Bydła tego jednakże nigdzie nie widziałem a nawet nie czytałem owego raportu, dla tego sądu żadnego w tej mierze wydać nie mogę.

Mogą naturalnie rozmaite być zdania co do tego, czy gen. Chłapowski pomylił się, czy nie, wybrawszy jako środek do podniesienia chowu bydła rasę szwycę. Ja sędzę, że się nie pomylił i ponieważ przez lat wiele tej rasie się przypatrywałem i miałem sposobność wieloraką porównywania jej z innymi rasami, pozwalał sobie spisać niektóre uwagi i spostrzeżenia.

Przy zamiarze sprowadzenia do kraju jakiej rasy zagranicznej bydła trzeba głównie uwzględnić podobieństwo klimatu i podobieństwo paszy. Holandia, z której do nas głównie sprowadzono bydło, a po części i Anglia, z której dopiero w naszych czasach sprowadzać zaczęto, ma klimat od naszego zupełnie odmienny, ani zbyt zimny, ani zbyt gorący i we wszystkich porach roku dość jednostajny. Prócz tego ma Holandia pastwiska obfitujące w wysokie bardzo, ale nie żyzne trawy. Ztąd pochodzi, że klimat nasz temu bydłu nie sprzyja i że mu nie dogadzają nasze pastwiska, składające się, — z wyjątkiem tylko niektórych okolic nad Notecią i Obrą, — z traw dość żywnych, ale wcale nie wybujałych, na których bydło holenderskie tylko z trudnością się wyżywi. Charakter ten pastwisk wpłynął naturalnie na organizm bydła, i tak wiemy z doświadczenia, że krowy tej rasy dają może więcej od innych mleka, ale chudego i bardzo rzadkiego. Ztąd pochodzi, że zaprowadzenie tej rasy tylko tam się opłaca, gdzie bliskość większych miast sprzedaż mleka ułatwia. Szwajcaryja natomiast, w górnych zwłaszcza kantonach, — to jest w kantonach Szwyc, Lucern, Uri i Unterwalden, gdzie się znajduje wyłącznie bydło, które u nas nazywają szwyciem a które tam nosi nazwę Rigi-Vieh (od góry Rigi), — pod względem klimatu ze wszystkich może krajów, posiadających wydatną rasę bydła, do naszego kraju jest najpodobniejszą z powodu częstych a nawet gwałtownych zmian temperatury. Również i pasza — pomimo zupełnie innej konfiguracji kraju — do naszej paszy dość podobna. Tamtejsi gospodarze, nie mając w ciasnych dolinach, ciągnących się wśród gór i złożonych po części tylko z ogrodów i łąk, dostatecznej paszy łatowej dla bydła, wypędzają takowe na całe lato na góry, gdzie bydło znajduje pastwisko żyzne wprawdzie, ale wcale nie wybujałe. Rasa, wychowana w ten sposób, nie może nie być silną i wytrzymałą a, co może najważniejsza, stała się bardzo niewymagalną na paszę. Sędzę, że te a nie inne były powody, dla których gen. Chłapowski, zdecydowawszy się sprowadzić bydło zagraniczne, tę właśnie rasę wybrał. To, że hodował ją u siebie przez lat 50 i że się tak po kraju rozszła, powinno być poniekąd dowodem, że rasa ta nie jest niewątpliwie tak złą, jak ją Korespondent Gazety Toruńskiej wystawia. Nie wiem prawdziwie, z kąd Szanowny Korespondent doszedł do orzeczenia, że ta rasa jest „rasą mięsną.“ Gdyby był wziął do ręki pierwsze lepsze dzieło elementarne o rasach i zaletach bydła, byłby wyczytał a może się i przekonał, że rasa szwycę jest mniej od innych co do paszy wymagalną a mleczniejszą i dobrze pracującą, a że tuczy się tylko dość dobrze i mięso daje bardzo mierne. Mieszkańcy tych górnych kantonów Szwajcaryi, składający się prawie wyłącznie z małych bardzo właścicieli, nie mają prawie innego majątku, jak krowy, a jedynym ich dochodem jest sprzedaż masła i sera. Rasę tę właśnie utrzymują zapewne

dla tego, że ona przedewszystkiem tłustością mleka się odznacza. Rasa ta rozpowszechniła się w Szwajcaryi, w południowej Francji a zwłaszcza w Lombardyi i wszędzie uchodzi za rasę mlekodajną. Ma ona zapewne i strony ujemne, ale sędzę, że z powodów powyżej przytoczonych dla naszego kraju wcale nie jest niestosowną. Nie ma ona może żadnego z przymiotów od bydła wymaganych w stopniu bardzo wysokim; krowy holenderskie może są lepsze dójki, ale za to woły tej rasy miękkie, do roboty nie zdadne i nie dobre do tuczenia. Rasy angielskie po większej części tylko wyjątkowo do tuczenia przydatne, woły rasy vogtlandzkiej może najlepsze do pracy, ale za to krowy tej rasy zupełnie nie dobre. Rasa szwycę, jak wspomniałem, może w żadnym z tych przymiotów nie celuje, ale za to posiada je wszystkie w stopniu dość dobrym, że tak powiem, gospodarskim; krowy są nie złe wcale, zwłaszcza jeżeli się mleko na masło lub ser przerabia, woły są silnie zbudowane i wytrzymałe przy pracy i także dość dobrze się tuczą. Nie doszliśmy jeszcze w naszych gospodarstwach do tego, aby na każdy cel osobną trzymać rasę bydła tak, jak nie możemy jeszcze naśladować Anglików w utrzymywaniu kilku ras koni do rozmaitych użytków. Jak konie nasze robocze prócz ciągnięcia powoli pługa muszą czasem podczas żniw żwawo kłusować po snopki z pól odległych i skutecznie dalekie odstawy produktów, tak i w bydłe naszym szukać nam należy, o ile to być może, w połączeniu i mlekodajności i siły pociągowej i sposobności do tuczenia.

Brodnica 14 czerwca 1870.

Prabucki.

O szkodach, wyrządzanych w płonach polnych przez zwierzęta szkodliwe.

Pod tym tytułem wydał Dr. Maxym. Nowicki, niezmiernie pracownik na polu nauk przyrodniczych, broszurę stanowiącą osobną odbitkę ze sprawozdań komisji fizyograficznej za rok 1869. Z prawdziwą radością wzięliśmy tę broszurę do ręki i u nas zaczyna już praktyczne wydawać plony, nauka i u nas rolnictwu praktyczną podaje dłoń. Zbliżenie nauki do praktyki, zastosowanie jej do potrzeb człowieka, to najlepszy tryumf naszego wieku, to prawdziwa zdobycz, którą umysł ludzki naturze wydrzeć potrafił. Krakowskiej komisji fizyograficznej należy się zasłużone uznanie, że pod tym względem pierwsza prawie u nas przełamala lody, zdołała to jednak tylko uczynić przy prawdziwym dla nauki bezinteresownym poświęceniu swych członków.

W ostatnich latach często dawały się słyszeć skargi na wielkie szkody, jakie owady w zasiewach po całym zrzadziły kraju. Z początku bywały to tylko różne wiadomości, podawane w dziennikach, później wszakże przemieniły się w poważny głos całych okolic. Z ludzi nauki pierwszy prof. Nowicki zwrócił swą uwagę na groźnego dla naszego kraju nieprzyjaciela, i jego staraniom zawdzięczyć należy, że sprawą tą bardziej się zajmować zaczęto, że rząd polecił starostwom oduśne poczynić sprawozdania.

Jednym z głównych szkodników jest owad „niezmiarka“ zwany, który w r. 1864 ni mniej, ni więcej, tylko 500,000 dukatów szkody, według obliczeń P. Józefa Konopki, mógł wyrządzić w zachodniej części Galicyi. Szkody przeważnie dotyczą pszenicy ozimej, rzepaku, jęczmienia, pszenicy jarój, buraków, kapusty i owsa. „Jeżeli dla niedostateczności ogólnej statystyki wysiewów i zbiorów, powiada P. Nowicki, oraz niedokładności nieeliczonych doniesień ze strony poszkodowanych, obliczenie strat doznanych w Galicyi jest prawie niemożliwym, to jednak — wzięwszy na uwagę, że pszenica czyto przez niezmiarkę, czy też inne szkodniki według okolic w $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$ a nawet $\frac{1}{4}$ częściach zniszczoną została, — szkodę ztąd powstałą na 3 miliony złr. ocenić można.“

Szkodliwe owady nader niebezpiecznym dla rolnictwa są nieprzyjacielem, nieprzyjacielem tym trudniejszym do pokonania, że działa niewidocznymi prawie milionami, które zaledwie uzbrojone oko naturalisty rozróżnić potrafi, a przecież szkody są tak kolosalne. Obmyślenie też środków zaradczych przeciw szkodliwym owadom jest nadzwyczaj trudnym zadaniem,

środki zaczepne rzadko tylko przeprowadzić się dadzą, praktyczniejsze i łatwiejsze do wykonania są środki odporne.

Takimi środkami odpornymi przeciw niezmiarce i innym tego rodzaju szkodliwym owadom jest przedewszystkiem wczesny zasiew na dobrych gruntach. Niezmiarka lęgnie się najczęściej w słabych i chorowitych zdźbłach pszenicy, przeciwnie gdy grunt dobry zapewni silny wzrost pszenicy, przyczem takowa, choćby na niej niezmiarka złożyła swe zarody, wykłusuje się i będzie miała owoce. Pszenica „ostka“ i „banatka“ łatwiej wstrzymuje ataki szkodliwych owadów, aniżeli zwykła pszenica, „gółka“ zwana, w latach więc, gdzie niezmiarki spodziewać się można, lepiej siał pierwsze dwa gatunki pszenicy, aniżeli ostatni.

Ażeby zresztą w latach szerzenia się niezmiarki o ile możności szkodliwy jej wpływ ograniczyć, należy mniej siał pszenicy, aniżeli w zwykłych latach, to zaś, co się sieje, siał się powinno na gruncie, o ile możności, suchym, jeżeli można drenowanym, a przynajmniej bródzy starannie powinny być wyorane i oczyszczone na wiosnę. Dobre rozpostarcie nawozu i dokładna uprawa niemniej przyczyniają się do zapobieżenia złemu. Koszenie zasiewu na wiosnę mniej jest praktycznym, chcąc bowiem w listkach zboża zniszczyć jajka niezmiarki, trzeba by nadzwyczajnie nisko kosić, co prawie jest niemożliwym; to samo zauważać należy o wyrwaniu roślin dotkniętych niezmiarką przed jej przeobrażeniem się, wielka bowiem zachodzi trudność w dokładnym peleniu właśnie tych roślin, na których niezmiarka się gospodarowała. Palenie ścierni lub zoranie ścierniska zaraz po żniwie jest bez pożytku przeciw niezmiarce; zaleca się zaś przeciw przyszcakowi (*Cecidomyia destructor*).

W ogóle P. Nowicki zastrzega się przeciw ogólnym pod tym względem radom, rozmaitość gleby bowiem i położenie ról uprawianych, odmienność objawów klimatycznych, niejednakowość rozmiarów uprawy różnych ziemiopłodów, różnorodnych wymagają sposobów zaradzenia złemu. Niezmiarka ma swoich naturalnych nieprzyjaciół, a najdobroczynniejszymi z nich są drobniutki gatunki gąsieniczników (*Ichneumonidae*), te bowiem wyszukują w kłosach gąsienice i poczwarki niezmiarek i składają w ich ciałkach jajka, a gdy się z tych wylęgną pasożyty, żywią się kosztem niezmiarki, tępią ją tak w samym zarodzie, poczem same zamiast szkodnika wylatują. Trudność jednak zachodzi w odróżnieniu gąsieniczników od niezmiarek, a często się zdarza, że zamiast niezmiarek starano się u nas tępić owe gąsieniczniki, będące najzaciętszymi nieprzyjaciółmi niezmiarek. Jako bezpośrednie sposoby tępienia niezmiarki wspomnieć jeszcze należy posypywanie posiewów wapnem wolno zgaszonym, tudzież okadzanie i skrapianie takowych przedmiotami silną woń wydającymi.

Do równie zaciętych prawie nieprzyjaciół zasiewów, jak niezmiarka, policzyć należy „rolnicę zbożówkę“ (*Agrotis segetum*), lęgająca się w najrozmaitszych roślinach: rzepaku, ziemniakach, burakach, tytoniu. „Siwka perzówka“ (*Hadena basilinea*), ćma, składająca jajka w zdźbłach traw, które się gąsienice żywią, często w kłosach żyta i pszenicy. „Łokaś garbatek“ (*Zabrus gibber*), bardzo szkodliwy chrząszcz, „kolanek krzyżowiec“ (*Anisoplia crucifera*), nieprzyjaciół pszenicy we wschodniej części naszego kraju, „ślodyszek rzepakowiec“ (*Meligethes aeneus*), niebezpieczny dla rzepaków, jak już samo wskazuje nazwisko, „pilarz rzepakowy czyli pszonakowiec“ (*Atalia spinarum*), jako owad nieszkodliwy tylko jako gąsienica, „pleszki czyli susówki“ (*Heltica*), do których należy sławna pleszka kapuściana, „turkoć podjadek“ (*Grylletalpa vulgaris*), żyjący w norach na rolach i łąkach lub w ogródkach, „chrabaszcz i pędraki“ (*Melolontha vulgaris*), „osiewnik rolowiec“ (*Agriotes segetis*), niebezpieczny dla ozimiu w październiku i listopadzie, „skoczek sześcionek“ (*Thamnus sexnotatus*) i kilka jeszcze drobniejszych gatunków.

O każdym z tych owadów broszura P. Nowickiego daje, o ile możności, dokładne wyjaśnienia, jeżeli zaś zważymy na szkody, jakie te owady rzeczywiście gospodarstwu przynoszą i na znakomite korzyści, jakie ich systematyczne tępienie sprawić musi, nie możemy jak tylko najszczerzej polecić naszym Czytelnikom, aby się bliżej z tą broszurą obeznali, którą nabyć można w księgarniach krakowskich.

(Kraj).

Uwiedomienie.

Podpisany Zarząd, zgodnie z ustawą Centralnego Tow. Gospodarczego i uchwałami walnych zebrań, zwołuje niniejszym zebrań Wydziałów Centr. Tow. Gospodarczego na dzień 28 czerwca do Poznania. Zagajenie nastąpi na małej sali w Bazarze o godzinie 10 z rana, a przy tej sposobności będą publicznie wykladać:

- 1) P. Xawery Stabrowski: „O sztucznej hodowli ryb;“
- 2) P. Dr. Juliusz Au: „O potrzebie, celach i urządzeniu szkół rolniczych,“ poczem rozejdą się Wydziały do osobnych lokalów.

Przewodniczący i ich zastępcy będą ciżsami, którzy funkcją tę podczas ostatniego walnego zebrań odbywali. Prosimy Szan. Członków Centr. Tow. Gospodarczego o przygotowanie podjętych prac piśmiennych, oraz o jak najliczniejszy udział w rzeczonych naradach fachowych.

Poznań dnia 8 maja 1870 r.

Zarząd Centr. Tow. Gospodarczego dla Wielk. Ks. Poznańskiego.
Prezes: **Wolniewicz.**

Wystawy rolnicze.

Międzynarodowa wystawa rolnicza w Berlinie w r. 1871.

Prowincjonalne Tow. Rolnicze dla Marchii Brandenburgskiej i Dolnych Łużyc zamierza urządzać w drugiej połowie miesiąca czerwca r. 1871 w Berlinie międzynarodową wystawę rolniczą.

Wystawa ta będzie obejmowała następujące działy:

- Dział I. Zwierzęta rozplodowe, podzielone na 4 grupy: 1) konie, 2) bydło rogate, 3) owce, 4) trzoda chlewna.
- „ II. Opasy.
- „ III. Płody rolnicze i rolniczo-przemysłowe wyroby.
- „ IV. Machiny i narzędzia rolnicze.
- „ V. Płody ogrodnictwa i wystawa kwiatów.
- „ VI. Płody leśnictwa i myśliwstwa.
- „ VII. Drób.
- „ VIII. Hodowla pszczoł i jedwabników.
- „ IX. Rybołówstwo.
- „ X. Uprawa chmielu.
- „ XI. Rezultaty badań naukowych, osiągnięte w obrębie powyższych wyszczególnionych działów.

Na premie wyznaczono 25,000 tal.

Podpisy na fundusz gwarancyjny doszły już dziś do wysokości 60,000 talarów.

Wzywając rolników, leśników, ogrodników, jakoteż fabrykantów machin i narzędzi rolniczych, niemniej przyjaciół i zwolenników rolnictwa do licznego w powyższej wystawie udziału, donosimy zarazem, że biuro Komitetu Wystawy znajduje się w Klubie Rolników w Berlinie, Französische Str. Nr. 48, dokąd upraszamy zgłaszać się aż do 1 kwietnia 1871 r. Rozesłanie programu nastąpi niebawem.

Komitet Wystawy, który odtąd obejmuje jej kierownictwo, składają następujące osoby:

- 1) Kapitałista Grzegorz Beer, Berlin.
- 2) Radca regencyjny i przewodniczący w dyrekcji kolei berlińsko-zgorzelickiej. O. Haas, Berlin.
- 3) Wiceprezes prowincjonalnego Towarzystwa Rolniczego dla Marchii Brandenburgskiej i Dolnych Łużyc, właściciel dóbr rycerskich Herford, Tauchel.
- 4) Bankier Ferdynand Jaques, Berlin.
- 5) Właściciel dóbr rycerskich Kiepert, Marienfelde.
- 6) Tajny wyższy radca regencyjny Dr. Nathusius, Hundsbürg.
- 7) Reprezentant Klubu Rolników w Berlinie, Wilhelm Nood, Berlin.
- 8) Właściciel dóbr rycerskich, szambelan L. Prillwitz, Berlin.
- 9) Właściciel fabryki, H. Reimann, Berlin.
- 10) Radca Ziemstwa Wedell, Malchow.
- 11) Właściciel dóbr rycerskich Wedemeyer, Schoenrade.

Berlin 25 maja 1870.

Główna Dyrekcja Prowincjonalnego Tow. Rolniczego dla Marchii Brandenburgskiej i Dolnych Łużyc.

Patow. Herford. Schlicht.

Wystawa zwierząt i płodów rolniczych w Ułaskowcach.

W dniach 5, 6, 7 i 8 lipca 1870 odbędzie się w Ułaskowcach wystawa zwierząt i płodów rolniczych, także przedmiotów i wyrobów rolniczych i przemysłowych, w styczności z gospodarstwem będących, wraz z próbą machin i narzędzi rolniczych, na tę wystawę przysłanych.

(Dokończenie w Doniesieniach Rolniczych).

DONIESIENIA ROLNICZE.

№ 22.

Poznań w sobotę dnia 25 czerwca 1870.

№ 22.

Ogłoszenia przyjmuje za opłatą 1½ sgr. od wiersza małego trzyłamowego lub od zajętą takiegoż miejsca Redakcyja albo księgarnia N. Kamińskiego i Spółki w Poznaniu w Bazarze. — Agentury do przyjmowania ogłoszeń za granicą są: **Rudolf Mosse w Berlinie** Grosse Friedrichstr. 60, na Monachium, Hamburg i Wiedeń; **Haasenstein i Vogler** na Frankfurt nad Menem, Berlin, Lipsk, Bazyleę, Wiedeń, Hamburg; **Sachse et Comp. we Wrocławiu** na Lipsk, Bern, Cassel, Kolonię, Monachium, Peszt, Stuttgart.

Wystawione przedmioty podzielone będą na następujące działy:

1) Konie. 2) Bydło rogate. 3) Owce. 4) Trzoda chlewna, drób i t. d. 5) Pszczelnictwo i jedwabnictwo. 6) Plody przerobione i gospodarstwo domowe. 7) Ziemiopłody surowe. 8) Ogrodnictwo i leśnictwo. 9) Machiny i narzędzia. 10) Przemysł rolniczy, budownictwo, drenowanie, chemikalia i nawozy. 11) Rękodzieła i rozmaitości.

Zgłoszenia się mają być najdalej do 16 czerwca, nadsyłania przedmiotów zaś do końca czerwca b. r. uskutecznione na ręce członka komitetu urządzającego, Pana Wiktora Ciemierskiego w Ułaskowcach, poczta Jagielnica.

Za najlepsze okazy, uznane przez sąd znawców, rozdzielone będą nagrody, medale i listy pochwalne.

Przewodniczący komitetu wystawy:

Leonard Horodyski.

Wystawa przemysłowa w Petersburgu.

Każdemu zwiedzającemu wystawę wszechrosyjską piodów przemysłu w Petersburgu spostrzegać się daje piramida, wysoka na cztery sążnie, oklejona złotym papierem, z przedziałkami na nierówne części. Piramida ta wyraża oryginalną myśl, wystawia bowiem w regularnych rozmiarach masę dobytego w Rosyi złota do r. 1869. Napisy na piramidzie wskazują, że od roku 1754 do 1869 wydobyto w Rosyi złota 43,835 pudów, wartości 615,000,000 rubli srebrnych. Dobywanie złota odbywało się w następującej proporcji: od roku 1754 do 1829 wydobyto 1,857 pudów; od 1829 do 1839 3,452 pudów, od 1839 do 1849 10,498 pudów, od 1849 do 1859 1,308 pudów i od 1859 do 1869 13,729 pudów. W ostatnich dziesięciu latach zmniejszenie eksploatacyi złota było skutkiem wyczerpania pokładów; jeżeli wszakże pokłady wyczerpują się w jednej miejscowości, to wynajdują się w innej; w obecnym czasie poszukiwanie złota skierowało się ku Indigirce i Amurowi, gdzie wykryto obszerne złotodajne pola. Przynajmniej tu w kilku słowach historiją dobywania złota syberyjskiego. Od roku 1754 do 1814 zaczęto dobywanie złota w kopalniach skarbowych

berezowskich z rudy kwarcowej, a dopiero w roku 1810, po wykryciu złota na Uralu, prywatni zaczęli eksploataować kopalnie; w tym okresie czasu skarbowa eksploatacyja wynosiła tylko 600 pudów. Następnie zaczęto dobywać złoto w południowo-wschodniej Syberji, najprzód w kuźnieckim a potem w barnaulskim okręgu, i w końcu w nerczyńskim. Powiększenie eksploatacyi złota w ostatnich dziesięciu latach od roku 1829 należy przypisać wykryciu pokładów piasku złotego, z których dobywanie złota nierównie jest łatwiejsze, aniżeli z rudy kwarcowej.

Dnia 4 maja wylądowano na wybrzeżu Newy ogromny pancierz okrętowy, pierwszy, jaki wyrobiony został w Rosyi. Od Newy za pomocą walców takowy przesunięty zostanie po brzegu Fontanki na wystawę. Ten pancierz piętnasto-calowej grubości, wyrobiony we wsi Kołpinie na izorskich warsztatach admiralicyi, waży 1,806 pudów.

(Gołos).

ROZMAITOŚCI.

Użyteczność jaskółek.

Para pielęgnujących swe młode jaskółek jest w przeciągu jednej doby przez 16 godzin prawie w ciągłym ruchu, a każde z rodziców karmi swoje pisklęta 20 razy na godzinę, przylatuje zatem około 600 razy dziennie do gniazda; przynosząc zaś za każdym razem choćby 10 tylko owadów, lubo ich często ma 20 nawet, niszczy takowych dziennie najmniej 3,200, w parze zatem 6,400. Gdy doliczymy ilość na własny pokarm potrzebnych much i komarów, około 600 sztuk na parę i dobę, potrzebuje a raczej niszczy jedna familia jaskółek dziennie 7,000 a miesięcznie 210,000 szkodliwych owadów, zatem przez całe lato najmniej pół miliona; uwzględnia się przytém, że w pierwszym miesiącu stara para (rodzice) tylko sama jeszcze potrzebuje żywności. Wieś więc, która posiada 100 gniazd jaskółczych, pozbywa się tym sposobem najmniej 50,000,000 uciążliwych ludziom i inwentarzowi dokuczających owadów.

Giełda poznańska, dnia 24 czerwca.

Poznańskie stare 3½% listy zastawne — tal. pl. — Poznańskie nowe 4% list. zast. tal. 83¼ płacono — Poznańskie listy rent. 84½ pl. — Poznańskie 5% obligacye pow. — żądano. — Akcyje banku prowinc. Poznań. plac. — Banknoty polskie 77½ plac. — Polsk. listy likwidac. — tal. plac. — Poznańskie 5% oblig. miejsk. — tal. żądano. — Akcyje poznań. banku realn. kred. — tal. płacono.

Żyto: wypow. — węcpli; na czerw. 48½, czerw.-lip. 48½, lipiec-sierp. 48½, sierp.-wrzes. — wrzes.-paźdz. 50½, na jesień 50½ tal. plac. Okowita: (z beczką) wypow. — kw.; na czerwiec 16½, lipiec 16½, sierpień 16½, wrzesień 16½, październik — list. — w miejscu bez beczi — tal. pl.

Jarmarki przypadające w bieżącym tygodniu:

27go. POZNAŃ 2 dni koń., KRÓLEWIEC, WROCŁAW, Chojnice, Wałcz, Grudziądz, Tychowy, Rybnik, Tarn. Góry; 28go. Kargowa, Międzyrzecz, Mogilno, Szubin, Żukow; 30go. Koronowo, Łabiszyn, Międzychód, Pakość, Wierzyska, Kamień, Łasin. 1go lipca. Koronowo, Łabiszyn, Nowe, Starogard, Hulczyn.

CENY TARGOWE w mieście Poznaniu.	24 czerwca 1870.				W Wrocławiu 21 czerwca 1870 r.		
	tal.	sgr.	fen.	tal.	sgr.	sgr.	sgr.
Pszonicy pięk. białej sześl.	2	27	6	3	—	—	—
" średniej "	2	20	—	2	22	6	87—91
" pośledn. "	2	12	6	2	15	—	86—89
" żółtej "	—	—	—	—	—	—	84
Żyta ciężkiego "	2	—	—	2	1	3	62—63
" lżejszego "	1	28	—	1	29	—	61
Jęczmienia dużego "	—	—	—	—	—	—	59—90
" drobn. "	—	—	—	—	—	—	48—49
Owsa "	1	1	—	1	3	—	47
" pośl. "	—	—	—	—	—	—	44—46
Grochu do gotow. "	—	—	—	—	—	—	35—36
" na paszę "	—	—	—	—	—	—	34
Rzepiu zimowego "	—	—	—	—	—	—	56—60
Rzepiku zimowego "	—	—	—	—	—	—	53
Rzepiku letowego "	—	—	—	—	—	—	46—50
Tatarki "	—	—	—	—	—	—	—
Perek "	—	20	—	—	22	6	—
Masła garn. "	2	—	—	2	10	—	—
Koniczyny czerw. "	—	—	—	—	—	—	—
" białej "	—	—	—	—	—	—	—
Siana centnar "	—	—	—	—	—	—	—
Słomy "	—	—	—	—	—	—	—
Oleju surowego "	—	—	—	—	—	—	—
Okowity beczka 80 ^o Tr.	—	—	—	—	—	—	—
dnis	—	—	—	—	—	—	—

Zaproszenie do prenumerowania i anonsowania:

POMYŚLNOŚĆ

Pismo poświęcone przemysłowi,

Najtańszy organ do wszelkich ogłoszeń dla Wielk. Ks. Poznańskiego i ziem przyległych.

Wychodzi trzy razy na tydzień, zamieszczając wiadomości o ruchu handlowym i fabrycznym w świecie, o kierunku i potrzebach w przemyśle naszym, o najnowszych wynalazkach i odkryciach, życiorysy ludzi odznaczających się na polu przemysłu, kronikę miejscową i zamiejscową, pragramy teatru pol., od 1go zaś lipca zawierać będzie w miarę powiększenia się abonamentu, dodatki z wiadomościami handlowymi z targów bliższych i dalszych, doniesieniami cen i kursów itd. Część inseratowa służy do obwieszczeń kupieckich, fabrycznych, gospodarczych, dotyczących posad, służby, mieszkań i wszelkich przygodnych. **Przedpłata** kwartalna do 1 paździer. r. b. wynosi 12 1/2 sgr. w miejscu z przyniesieniem, na pocztach 12 1/3 sgr. **Inseraty** po 9 fen. od wiersza drobnego, przy większych anonsach po 6 fen. **Listy** uprasza się adresować franko do Expedycyi lub Redakcyi „Pomyślność,” Plac Wilhelm. Nr. 16.

Marcelli Kamiński,
Redaktor.

Den verehrlichen

Königl. Verwaltungsbehörden,

Institutsvorständen, Gesellschaftsdirectionen, sowie den Herren Rechtsanwältin, Gutsbesitzern, Banquiers und sonstigen Industriellen und Privaten offerirt porto und spesenfreie Besorgung von Ankündigungen jeder Art im sämtliche existirenden Zeitungen des In- und Auslandes

Rudolf Mosse,

Offizieller Agent sämtlicher Zeitungen

Berlin, Hamburg, Bremen, Wien, München, Nürnberg.

Sämtliche Aufträge werden am Tage des Eintreffens sofort exact ausgeführt. Ein vollständiges Verzeichniss sämtlicher Zeitungen nebst Original-Preis-Courant versende „gratis und franco.“

Viele Behörden betrauen bereits fortgesetzt obiges Institut mit ihrem gesamteten Publicationswesen.

NB. Meine Provision beziehe ich als officieller Agent von den betreffenden Zeitungen

Księgarnia

T. Śniegockiego

w Bydgoszczy

poleca przy zmianie roku gospodarczego:

Śniegockiego

Kalendarz rolniczy

na r. 1870, w 2 częściach 22 1/2, w 1 tomie 15 sgr.,
oraz

Rejestra gospodarcze,

które zawsze w wielkim doborze gotowe są na składzie. Kompletta rejestrów, które tak przychylnie przyjęte zostały, rozsyłam do przeglądu.

Przytém pozwalam sobie zwrócić uwagę Panów gospodarzy na mój (113)

Skład papieru

rekwizytów piśmiennych,

zaopatrzone w najlepsze fabrykaty po cenach umiarkowanych.

Zamówienia wykonują się pocztą odwrotną.

T. Śniegocki w Bydgoszczy.

Skład papieru i Zakład litograficzny.

Wszystkie maszyny rolnicze, jako to lokomobile, drylowniki, plugi, wagi pomostowe; dalej zwierzęta rozplodowe, nasiona, sole potażowe, superfosfaty dostarcza bez wynagrodzenia w najrzetelniejszy sposób firma:

C. v. Schmidt's, (95-5)

landwirthschaftliches Institut zu Glogau.

Księgarnia

N. Kamińskiego i Sp.

w Poznaniu (w Bazarze)

poleca swą wielką czytelnią, tak polską jako też i francuską, zaopatrzoną tak w dawniejsze jako i w najnowsze dzieła.

Zbiór klasyków poeów polskich z Biblioteki Turowskiego mianowicie: Birkowskiego, Bohomolca, Czackiego, Górnickiego, Karpińskiego, Klonowicza, Kochowskiego, Krasińskiego, Naruszewicza, Niemcewicza, Paprockiego herbarz, Piotra Skargi, Śniadeckiego, Reja z Nagłowic i wielu innych. Dzieła tych klasyków można też i pojedynczo nabywać, posyły tylko po 6 sgr. Wykazy dzieł tychże przesyła Księgarnia na żądanie franco gratis.

Makarego 730 obiadów wielkich, średnich i małych, mięsnych i postnych, z opisem śniadań i wieczery, tudzież spiżarni, sklepu i kuchni dla chorych. Jest to jedno z najznakomitszych dzieł kucharskich. Cena tegoż 1 tal.

Przyjmuje prenumeratę na wszelkie pisma peryodyczne w różnych językach. (114)

Gazeta Rolnicza,

pismo tygodniowe z rycinami, poświęcone obrazowaniu potrzeb i postępu rolnictwa polskiego, wychodzić będzie w roku 1870 pod następującymi warunkami:

W Redakcyi z przesyłką w opakach, na prowincję, lub nadsyłając pieniądze wprost do Redakcyi franco, lub też składając takowe na Stacyach

Pocztowych na ręce Panów Ekspedytorów talar 1 sgr. 25.

Pismo to obejmuje następujące działy: 1) Produkcya roślinna. 2) Produkcya zwierzęca. 3) Zarząd gospodarski. 4) Mechanika rolnicza. 5) Nauka o nawozach. 6) Korespondencye gospodarskie. 7) Rzeczy społeczne, kronika i przeglądy rolniczo-przemysłowo-handlowe, życiorysy agronomów. 8) Opisy wzorowych gospodarstw.

Do Gazety Rolniczej dołączone są bezpłatnie dodatki w nasionach gospodarskich, leśnych i ogrodowych — plany budownicze i książki gospodarskie. Wszystkie nakłady książek gospodarskich, prenumeratorem Gazety Rolniczej otrzymują za pół ceny. **Skład główny** tego pisma urządzony został na Prusy w księgarni Wgo **Mieczysława Leitzebra** w Poznaniu. (115)

Redakcyja Ziemianna przyjmuje przedpłatę na „Wskazówki dla gospodarstwa wiejskiego“ przez Ignacego Sołdracynskiego. Cena całego dzieła wynosi 10 flor. wart. aust. czyli 6 tal. 20 sbr. Pierwszy tom, składający się z dwóch części już wyszedł, drugi niebawem wyjdzie. Po wyjściu całego dzieła cena podwyższoną zostanie. Kto zaprenumeruje na całe dzieło pierwszy tom odwrotną pocztą odbierze.

Ogrodowe meble z kutego i lanego żelaza po tanich cenach,

Okna żelazne z lanego i kutego żelaza w dowolnych formach i rozmiarach,

Szafy i skrzynie lodowe do przechowywania potraw i napoi w różnych wielkościach, **Salatery** z pobielanej blachy żelaznej nader praktyczne,

Obwódki na ogrodowe grzędy z lanego żelaza i z drutu w różnych kolorach,

Ploty w całych już gotowych polach do obwodzenia ogrodów, parków i t. p. z lanego i kutego żelaza, oraz drutu różnej grubości nader praktyczne poleca

S. J. Auerbach w Poznaniu, fabryka ślusarstwa sztucz. i budowniczego.

NB. Ryciny żelaznych okien, ogrodowych mebli i skrzyń lodowych na życzenie bezpłatnie i franko rozsyłam. (117)



Dom: **Mystki pod Wrześnią** ma do 150 owiec do chowu do sprzedania. (117)

Köln. Frankfurt a. M. Berlin. Breslau.

Annoncen-Expedition

VON

Haasenstein

&

Vogler

in Hamburg.

Inseraten-Annahme für alle Blätter des In- und Auslandes.

Leipzig. (Dresden.) Stuttgart. Wien.

Genf. (St. Gallen.)

Zürich. Basel.