

ZIEMIANIN.

Tygodnik przemysłowo-rolniczy.

Organ Centralnego Towarzystwa Gospodarczego dla Wielkiego Księstwa Poznańskiego.

N^o 38.

Poznań w sobotę dnia 17 września 1870.

N^o 38.

Korespondencye i przeselki franco pod adresem: **Kazimirz Koszutski**, Redaktor Ziemianina, przy ul. Św. Marcina Nr. 59.

PRZEDPŁATA kwartalna wynosi: na pocztach pruskich 1 tal.; na pocztach Królestwa Polskiego 1 rs 65 kop.; dla Cesarstwa Austriackiego rocznie 7 zlr., półrocznie 3 zlr. 50 centów, kwartalnie 1 zlr. 80 cent; wartości austr. — Skład główny na Król. Polskie i Ces. Ruskie w księgarni i składzie nót **Maurycyego Orgelbranda** w **Warszawie**. Cena roczna w Warszawie rs. 5 kop. 40; półroczna rs. 2 kop. 70; kwartalna rs. 1 kop. 35. Z przesłką pocztą w opaskach na miejsce: cena roczna rs. 7 kop. 40; półroczna rs. 3 kop. 70; kwartalna rs. 1 kop. 35. Z przesłką pocztą w opaskach na miejsce: cena roczna rs. 7 kop. 40; półroczna rs. 3 kop. 70; kwartalna rs. 1 kop. 35. Z przesłką pocztą w opaskach na miejsce: cena roczna rs. 7 kop. 40; półroczna rs. 3 kop. 70; kwartalna rs. 1 kop. 35. Każdy nr. osobno: 2½ sgr.

TREŚĆ.

O siewie zboża.

Krótki pogląd na żniwo tegoroczne.

Wpływ huku dział na deszcz.

O niektórych pasożytach, żyjących w ciele ludzi i zwierząt. Wojciech Brodziaś. Dokończenie.

Rozmaitości: Strata czasu przez nawracanie przy oraniu. — Zastosowanie kwasu siarkawego w browarach.

O siewie zboża.

Jeżeli rolnik chce zbierać obfite plony z pól swoich, starania i prace jego z samém tylko dobraniem dobrego i zdrowego ziarna do siewu kończyć się nie mogą, nietylko bowiem czas, w którym się sieje, ma wielki wpływ na wzrost roślin, a nawet wpływ większy, niż wielu z nas mniema, ale także dobry i mocny wzrost rośliny bardzo wiele zależy od natury ziemi i klimatu; również ilość ziarna użytego do siewu przeważnie wpływa na przyszły stan zasiewów.

Nad budową ziarna i rozwijaniem się jego, nad środkami, przez które natura dla zachowania każdego gatunku rośliny zabezpiecza zarodek wewnętrzny ziarna od wielu szkodliwych wpływów, nieprzyjaciół jawnych i skrytych, rozwodzić się nie chcemy i ograniczamy się tylko na przedstawieniu warunków, od których życie rośliny, jej wzrost i wykształcenie się, zdolne wydać plon obfity, głównie zależy.

Do obudzenia życia w ziarnie potrzeba, jak wiadomo, wilgoci, przystępu powietrza i właściwego ciepła, wszystkich zaś tych warunków dopełnić ma ziemia, do której ziarno rzucamy.

Skoro wilgoć, powietrze i właściwe ciepło w odpowiednim stosunku wspólnie działają, natenczas zarodek w zasianém ziarnie się mieszczący zaczyna się rozwijać, wydaje roślinkę, która w pierwszych chwilach swego wzrostu własnym żyje pokarmem, jaki się w ziarnie znajduje, i dopiero po wyrosnięciu liści zaczyna korzonki czerpać pokarm swój dalszy z ziemi samą, jeżeli zaś w niej wystarczającego pożywienia nie znajdują, roślina wykształci się wprawdzie całkowicie, lecz zwykle wyda plon

bardzo szczupły, jak tego tak często na ziemiach zupełnie jałowych doświadczamy. Rolnik dąży do tego, aby z swęj ziemi jak największe miał zbiory, zaczęm plon szczupły nie może być dla niego zadawalniający i pożądany.

Rozwinięcie się roślinki w pierwszym czasie jej życia nie daje jeszcze zapewnienia, jakie będą plony, — czy szczupłe, czy obfite, — albowiem w ziarnie umieściła natura oprócz zarodku takie jeszcze materyały, które, gnijąc w ziemi, dostarczają roślince pożywienia na jej pierwsze potrzeby. Nawet mięsz owoców, np. wiśni, gruszek, jabłek itp., nie dla tego pokrywa pestkę lub ziarno, ażeby człowiekowi tylko służyć za pokarm i smaczne pożywienie, lecz dla tego, że jest on także przeznaczony za materyał pognojowy, który, razem z zarodkiem dostając się do ziemi, gnije i wschodzącą roślinę zasila. Jeżeli więc po zejściu ziarnka roślina nie znajdzie przy dalszém rozwijaniu się dostatecznej ilości pokarmu w ziemi, nadzieje rolnika, powzięte przy wschodzeniu zasiewu, bardzo łatwo zawiedzione zostaną. Nie podlega wątpliwości, że na złej, jałowej ziemi zasiew zboża nie przyniesie odpowiednich korzyści; jeżeli zatem rolnik nie ma środków, przez któreby ziemię taką do stanu urodzajności doprowadzić mógł; jeżeli nie jest w stanie dobrze ją wygnoić i uprawić, lepiej uczyni, skoro ją pozostawi odłogiem lub użyje pod las. Dobra, uprawna i wymierzwna ziemia wynagradza sownicę prace rolnika, obsiewanie zaś ziemi nie żyźnej, nie uprawionej i jałowej jest klęską tylko, której rolnik, nie prowadzący rachunków gospodarskich, wcale nie oblicza, chociaż zwykle przez takie klęski upada na swoim mieniu.

Życie roślin, przez rolnika uprawianych, przebiega w ciągu roku, u niektórych spieszniej. Ozimina, zasiana w jesieni, za-

wiesza przez czas zimy swoją vegetacją i rozpoczyna ją znowu za powrotem dni ciepłych wiosny razem z zasiewami jarzynami, które się z początkiem wiosny skuteczniają. W tym czasie wykształcenie rośliny przechodzi stopnie pewne dalszego swego rozwinięcia, t. j. po kiełkowaniu zwraca się na wykształcenie łodygi, liści i kwiatów, a nakoniec ziarna. W każdym z tych stopni wykonywają się pewne procesy wewnętrzne, które przygotowują materiał do wykształcenia się ziarna. Jeżeli te procesy nie skuteczną się w właściwym czasie, roślina, jej wzrost i wydanie owocu bardzo na tym ucierpieć może, dla tego ważną jest rzeczą obrać właściwy czas do siewu, ażeby roślina mogła przejść normalnie wszystkie stopnie vegetacji. Chociaż wprawdzie każde zboże ma swój czas, w którym zasiane być musi, jest przecież równie ważną rzeczą, ażeby dopiero wtenczas siać, gdy rola nie jest ani zbyt wyschlą, ani zbyt mokra, skoro jest wyczyszczoną z chwastów, skoro się należy wysadziła, odleżała od ostatniej órki i jest doprawiona dostatecznie. Wielu rolników stosuje się do pewnych dni kalendarzowych, np. sieją żyto na ściecie św. Jana, na św. Bartłomieja, pszenicę w dzień Podniesienia św. Krzyża, na Reginę i t. p., lecz te daty nie dla wszystkich miejscowości służą, zachowanie i zastosowanie się do nich nie jest też koniecznym warunkiem. Głównie trzeba starać się o to, aby zasiew był tak wczesny, ażeby rośliny mogły się przed zimą dostatecznie rozwinąć i rozkrzewić, ażeby w czasie zasiewu rola była dostatecznie przygotowana, t. j. aby posiadała wszystkie warunki, których dopełnienie jest potrzebne, aby ziarna zasiane kiełkowały, a roślinki wzrastać mogły. W chwili więc zasiewu powinna ziemia właściwy mieć stopień wilgoci i ciepła, być tyle spulchnioną, aby ją łatwo powietrze przeniknąć mogło, nakoniec, jak już wyżej powiedzieliśmy, być zupełnie wolną od chwastów. Jasną jest rzeczą, że taki stan roli przy zasiewach oziminy osiągamy przez wczesną uprawę.

Doświadczenie uczy, że ziemia pod siew przeznaczona powinna być odleżała, t. j. powinna przez 3—4 tygodni przed siewem odpoczywać. Ta zasada, której się każdy rolnik ściśle trzymać powinien, objaśnia się w ten sposób, że w czasie, w którym ziemia pod zasiew przeznaczona odpoczywa, wyrastają chwasty, które przy zasiewie zniszczone zostają; że ziemia, przez uprawę spulchniona, nabywa pewnego stopnia utłoczenia czyli osiada, bo gdyby to następowało po zejściu rośliny, byłoby korzenie оголоcone z ziemi a przez to wystawione na bardzo szkodliwe wpływy powietrza, jakoto zimna, albo też za nadto wielkie deszcze. Nakoniec ziemia w stanie odpoczywania się znajdująca jest więcej gąbkowata, skutkiem czego gromadzi w sobie pokarmy z powietrza do jej wnętrza wciskające się i wilgoć, które przez uprawę, krótko przed siewem wykonaną, łatwo się rozpraszają. Na to wszystko bardzo należy uważać, jeżeli się ma do czynienia z ziemiemi lekkimi.

Jeżeli warunki, od których wzrost i rozrost każdej rośliny zawisł, porównamy z zasobami pokarmu, jaki zasiew tych roślin na rozmaitych gatunkach roli znaleźć może, przyjdziemy do tego wniosku, że siew wiosenny może być wczesny na ziemi lekkiej piaskowej, ta bowiem łatwiej się ogrzewa, nie ma nadmiaru wilgoci i prędko ją traci; gdyby więc siew spóźniono z powodu uprawy w tym czasie wykonywanej, ziarna rzucone w suchą ziemię długoby pozostały bez kiełkowania, dla tego też uprawa ziemi lekkiej powinna być w jesieni ukończona, ażeby na wiosnę korzystać z wilgoci w ziemi się znajdującej.

Role ciężkie, zimne, wymagają wczesnego siewu oziminy, przeciwnie na wiosnę muszą być później obsiewane. Ozimina powinna się przed zimą rozkrzewić, silne wydać korzenie, ponieważ na tych ziemiach vegetacja w jesieni wczesnie ustaje, na wiosnę zaś później się rozwija; ciężka i niepomyślna zima nie tak łatwo uszkodzi silne rośliny, gdy tymczasem na słabe i chorowite zgubnie działać może. Siew wiosenny zaś na ziemiach ciężkich nie może być wczesny, albowiem wilgoć zimowa, silnie w ziemi trzymająca się, nie pozwala jej ogrzać się dostatecznie; ziarna siewu w taką rzuconę ziemię długo będą leżeć bez kiełkowania. Zaczynając więc na ziemiach spojnych wczesną uprawę pod siewy wiosenne, można korzystny wpływ, jaki mrozy na takie ziemie wywierają, zupełnie zniweczyć. Dopóki więc nie ustali się temperatura ziemi i zbyteczność wody z niej nie odejdzie, zasiew ziarna w ziemię spojną stałby się bezużytecznym, a nawet spowodowałby szkodę, pozbawiając rolnika obfitość sprzętu.

Wielu rolników uważa przy siewie wiosennym na rozwijanie się drzew. Zasada ta zdaje się być dobrą, ponieważ rozwijanie się drzew okazuje ocieplenie się ziemi, które jest jednym z ważnych czynników vegetacji. Niektórzy uznają za korzystne dla kiełkowania i następnego wzrostu roślin, gdy ziarno w wieczór rozsiane zostaje przez noc na rosie i wczesnie z rana będzie zabronowane. W tym czasie ziarno przyciąga pewną ilość wilgoci, potrzebnej do rozpoczęcia kiełkowania, ale też za to w czasie zimna lub śronów mogą ziarna przez noc zostawione wiele ucierpieć. Także zrobiono spostrzeżenie, że ziarna lepiej kiełkują i rośliny lepiej się udają, gdy przy zejściu słońca powietrze napełnione jest parą wodną. Nareszcie należałoby też zrobić próbę, czy moczenie zboża przed siewem nie okaże się skutecznym w ułatwieniu kiełkowania, jak to widzimy szczególnie przy siewie marchwi i ćwikły, której vegetacja przez to zostaje przyspieszona. W ogóle więc powiedzieć można, że na ziemiach lekkich siew jesienny może być późniejszy, wiosenny wszelako w każdym razie powinien być wczesny.

Na ziemiach gliniastych, ścisłych potrzeba siać wczesnie w jesieni, później na wiosnę. Wprawdzie przytaczają przykłady, że żyto późno zasiane równie bywa dobre, jak wczesne, jeżeli ziemia dosyć jest bogata w siły urodzajne, a zimna późno nadejdą, albo gdy na wiosnę temperatura tak jest pomyślna, że młode roślinki mają sposobność wczesniej i dobrze się rozkrzewiać, lecz na taki wyjątkowy wypadek spuszczać się nie trzeba i w każdym razie nie należy siewu opóźniać, skoro rola znajduje się w warunkach dla kiełkowania korzystnych. Często nawet doświadczeni rolnicy wolą przestać na niepełnej uprawie roli pod oziminy, aniżeli z tego powodu opóźniać się z siewem. Wprawdzie trudno oznaczyć, ile ująć można z uprawy, skoro jej w dostateczny sposób dla braku czasu skuteczniość nie można, lecz zdanie rolników pod tym względem wyrzeka, że lepiej jest dać jedną órkę mniej, aniżeli czas siewu opóźnić. Dla tego też wprowadzenie do rotacji zasiewów konicznej, lucerny i innych roślin ocieniających, które ziemię utrzymują w wilgoci i właściwym stanie spulchnienia, jest ważną korzyścią płodozmianu, ponieważ jedna órka dosyć głęboka częstoć wystarcza, ażeby po nich mieć dobry plon oziminy. Ale przede wszystkim siew wczesny dla tego jest koniecznym, ponieważ ułatwia krzewienie się roślin, które na pomnożenie plonu przeważnie wpływa i pozwala bez uszczerbku takowego zmniejszyć ilość ziarna do siewu. Wreszcie rośliny przed zimą wzmo-

cnione łatwiej zniosą jej zmiany i zwykle dają lepszy zbiór ziarna i słomy.

Z tego, cośmy powiedzieli dotąd, okazuje się, że przy siewie należy głównie mieć wzgląd na stan powietrza. Wszystkie nasiona, w czasie wilgotnym i ciepłym zasiane, wydadzą lepsze rośliny, niż zasiane w porze zimnej, suchej lub w czasie wiatrów. W dniach, w których panują wiatry wschodnie, północne lub północno-wschodnie, najmniej siał wypada, gdyż wtenczas jest posucha. Podczas wiatrów od południa lub zachodu siał najlepiej, gdyż powietrze jest wtenczas nie tylko wilgotne, ale bywa zwykle ciepłe. Doświadczenia pokazały, że dobrze jest siał w taki czas, kiedy, przy zupełnej pogodzie i gdy nie ma wiatru, powietrze nad samą ziemią będące jest w ruchu trzęsącym, co prawdopodobnie jest skutkiem nateżonej elektryczności, między ziemią a powietrzem będącej. Zrobiono i to spostrzeżenie, że ziarna lepiej kiełkowały i zboża potem lepiej rosły, skoro je zasiano w dniach takich, w których przy wschodzie słońca powietrze było przepelnione wyziewami wilgotnymi.

Zachodzi teraz ważne pytanie: ile zboża wysiać na daną przestrzeń ziemi? W tym względzie istnieją wielkie różnice, wedle przyjętego zwyczaju albo powodów mniej więcej na praktyce opartych. Jednak przedmiot ten bardzo ważny jest godnym, aby się nad nim bliżej i gruntowniej zastanowić. Jeżeli rolnik więcej rzuca ziarna, niż potrzeba, grzeszy względem siebie marnotrawstwem, traci bowiem ziarno, które mogłoby na swą korzyść sprzedać, ogółowi zaś wyrządza krzywdę, usuwając z konsumcyi część pożywienia.

Nie mamy wprawdzie ścisłych podań statystycznych, ile morgów każdym zbożem w Prusach Zachodnich i w W. Księstwie Poznańskim obsiewają, lecz jeżeli przyjmniemy, że z 1/2 miliona morgów ziemi połowa zostaje pod uprawą, t. j. 250,000 morgów, i że na każdym morgu oszczędzi się 2 mece, wypadnie, iż 31,255 szefi zboża, na czystą stratę przeznaczonych, można bardzo łatwo oszczędzić. Rachunek ten bez wątpienia nie jest ścisłym, lecz jakakolwiek ilość oszczędności zostanie, zawsze należy unikać niepotrzebnej straty. Ważną zatem jest rzeczą oznaczyć, do jakiego stopnia ta oszczędność może być doprowadzoną, bez uszczuplenia plonu, który z danej powierzchni ziemi ma być otrzymany. Przy rozbieraniu tej kwestyi zdawaćby się mogło, że dobre ziemie, dostatecznie użyźnione, można obficie obsiewać, albowiem ziarna, znajdując dostatek pokarmów, wydadzą wiele kłosów i łodyg; przeciwnie ziemie chude powinny mało ziarna dostawać, mniej bowiem żyzne, nie potrafią większej liczby roślin wyżywić. Tak możnaby rozumować, opierając się na tém, że na dobrej łące więcej można bydła wyżywić, niż na ubogiej, lecz jeżeli się zauważy, że tu głównie na krzewienie się roślin uważać należy, przekona się każdy, że podobne rozumowanie całkiem jest błędne.

Ziemie chude gęsto się obsiewają (?), ponieważ zboże się na nich nie krzewi i ziarno tylko pojedynczą łodygę wydaje; chcąc przeto mieć więcej kłosów, potrzeba więcej ziarna wysiać. Przeciwnie rola bogata wyda dobry plon zboża bez uciekania się do gęstego siewu, każde bowiem ziarno znajduje dosyć miejsca i pokarmów, ażeby kilka łodyg bocznych wydało. W siewie rzadkim korzonki głębiej w ziemię wnikają, silniej rozwijają się źdźbła, kłosa i ziarna, lecz potrzebują dłuższego czasu do dojrzenia.

Siew jesienny rzadki zostawia dosyć miejsca do krzewienia się na wiosnę i do pokrycia ziemi; dla tego w zimie przed-

stawia się najgorzej, lecz bliżej ku żniwom wygląda coraz pełniejszym. Siew na wiosnę rzadki jest mniej dobry, ponieważ rośliny nie mają dosyć czasu do wydania pędów korzeniowych i pokrycia ziemi. Siew jesienny gęsty na ziemiach żyznych byłby szkodliwym, jak niżej wykażemy. Można go radzić na nowiny, one bowiem zawierają wiele materji organicznych w czynnym rozkładzie, dla tego dobrze jest mieć na gruncie wiele korzeni i ździebeł, ażeby przeszkodzić zbyt bujnemu wzrostowi, który wydaje łodygi słabe, soczyste, skłonne do wylegania, przy czém kłosa są puste.

Jeżeli zbytek ziarna do siewu użytego szkodzi i niekorzystnie na plon wpływa, nie należy z drugiej strony oszczędności zbyt daleko posuwać, za nadto licząc na krzewienie się zboża, ponieważ własność ta zależy od wielu warunków, które nie zawsze szczęśliwie współdziałają. Jeżeli n. p. na pewnej przestrzeni ziemi zasiano pięć ziarna, gdy na niej dziesięć dobrze żyć może, to do otrzymania z nich jednakowego plonu pierwsze powinny się dwa razy mocniej rozkrzewić, czemu nie zawsze okoliczności sprzyjają. Siejąc dosyć gęsto, otrzymamy z równej przestrzeni więcej, aniżeli z siewu bardzo rzadkiego, lecz odwrotnie zasiewy rzadkie większą liczbę ziarna wydają. W okolicach, gdzie ziemia prawie nie ma wartości, może być korzystną rzeczą mało ziarna do siewu używać i zarazem pracy około ziemi oszczędzić, lecz w krajach ludnych nie idzie bynajmniej o wysokość stosunku plonu do zasiewu, t. j. ile ziarna plonu otrzymano, lecz o najkorzystniejsze użycie ziemi, o najwyższą produkcją, jaką dane pole wydać może. Siew bardzo rzadki na dobrej ziemi byłby marnowaniem jej siły produkcyjnej, trzeba więc użyć takiej ilości nasienia, ażeby w danych warunkach najwyższe plony otrzymać. U nas w przecięciu szefel na morgę pszenicy i żyta wysiewają. Ilość tę ustaliła praktyka; wszelako to nie dowodzi, aby taka ilość zgodna była z naturalnym biegiem rzeczy. Obliczając liczbę ziarna w kłosie, n. p. pszenicy lub żyta, średnio przyjąć można 40 w kłosach niezbyt nawet dorodnych. Każde ziarno zasiane wydaje przynajmniej jedno źdźbło, przez krzewienie się zaś kilka, plon przeto z zasiewu otrzymany powinien przynajmniej 40 ziarna powracać, tymczasem zbierają w przecięciu 8 ziarna pszenicy, 6 ziarna żyta, a 8 ziarna jęczmienia; są nawet okolice, gdzie zbiory są mniejsze jeszcze. Prowadzenie gospodarstwa z takimi plonami byłoby świadectwem małej kultury ziemi i gospodarstwa. Skoro więc nasze plony są niższe, aniżeli być powinny, albo siejemy więcej ziarna, niż potrzeba dla otrzymania plonów, jakie zbieramy, albo popełniamy przy siewie błędy, które są powodem, że nie każde ziarno wschodzi.

(Rolnik Pelpliński).

(Ciąg dalszy nastąpi.)

Krótki pogląd na żniwo tegoroczne.

Sprzyjające powietrze w r. z., a mianowicie w miesiącu wrzesniu, dozwoliło nie tylko całą uprawę, ale i siew oziminy jak najlepiej skutecznie. Nawet i siewy październikowe miały bardzo piękny czas tak, że ozimina w ogóle już przed zimą, powschodziwszy równo, silnie się rozkrzewiła. Czas ów jesienny wpłynął nie mniej pomyślnie na zasiewy rzepiu, rzepiku i konicyzny. Początek zimy przebiegł bardzo szczęśliwie i budził ciągle nadzieje rolników, aż dopiero styczeń r. b. przejął ich obawą z powodu, że śnieg wcale ziemi nie okrywał, a częste

i znaczne opady atmosferyczne wilgocią ją przesycaly, przy czém zamieniała się rola w skutek ustawicznych przymrozków, następujących po deszczach, jakoby w bryłę stężoną. Jeszcze groźniej dał się w znaki luty, gdyż śniegi nie opadły należycie, a ostre, lodowate wiatry wschodnie przesywały role wskros i uszkodziły mianowicie już od razu rośliny olejne i pastewne. Zima trwała następnie przez cały marzec, a wraz z jęj panowaniem spoczywała naturalnie cała roślinność; budząc się zaś później, cierpiała znów nie mało od częstych i mocnych wiatrów nocnych. Siewy jarzynne mogły się tym sposobem dopiero w kwietniu rozpocząć, ale za to czas sprzyjał ich uprawie tak, że z końcem owego miesiąca już po większej części zasiane a nawet i ziemniaki w wielu miejscach zasadzone zostały. Prócz ziemniaków, które z powodu zbyt wyziębionej roli bardzo wolno i nie dosyć regularnie wschodziły, szła jarzyna zaraz od początku bardzo pięknie, mając w ziemi potrzebny właśnie zapas wilgoci; ale za to pokazało się w kwietniu, że niepomyślny stan powietrza, od stycznia aż do końca marca trwający, wyrządził nie małą szkodę oziminom, że mianowicie koniczyny w wielu miejscach wyziębły, że żyto rzadko stało, a że pszenice angielskie, jeszcze nie zaaklimatyzowane, trzeba było po większej części zorać. Ciepłe powietrze, które zapanowało jeszcze w pierwszej połowie maja, sprzyjało nie tylko pomyślnemu rozwojowi jarzyn i przyspieszyło powolny dotąd wzrost ziemniaków, ale też wywarło widocznie pomyślny wpływ na oziminy, nie mogąc atoli już wiele albo nic pomódz za nadto uszkodzonym rzepiom i w części także koniczynom. Czerwiec był nie mniej od maja dla całej roślinności pomyślnym, dopomógł jeszcze wiele oziminom a przyczynił się do zupełnego rozwoju wszelkich jarzyn; tylko częste opady atmosferyczne w końcu owego miesiąca opóźniły nieco sprzęt siana. Pogoda lipcowa nie wywarła wprawdzie właściwego wpływu na ilościowy zbiór zboża, ale za to na jakość ziarna i słomy. Ziemniakom zaś i innym okopowinom, jak i roślinom pastewnym przyszedł lipiec niezmiernie jeszcze w pomoc.

Co się tyczy całych żniw w ogóle w krajach, gdzie rolnictwem przeważnie się zajmują, to kraje zachodniej Europy, mianowicie Anglia, Francya i Holandya, które nawet przy dobrym sprzęcie muszą nie mało zkądinąd zakupywać zboża, w tym roku wcale liche miały zbiory, podczas gdy przeciwnie kraje, które w razie pomyślnego żniwa bardzo wiele mają na sprzedaż, jako to Austria, Węgry, Rumunia, Rosya południowa i Ameryka, bardzo pięknie cieszą się urodzajami. W obrębie Związku Północno-Niemieckiego nie można sprzętu oziminnego nazwać wiele lepszym nad średni, jakkolwiek w ogóle jest zadawalniającym i w każdym razie obfitszym od zbioru w państwach południowych. Nie możemy przytém przemilczeć, że wszędzie, gdzie do 6go sierpnia żniwo ukończone nie zostało, nieustające deszcze uniemożliwiły pogodny sprzęt, przez co mianowicie ziarno pszenicy straciło dość na wartości. W okolicach górskich ucierpiał od deszczu też nie mało i inne zboża, jako to żyto, jęczmień a nawet owies.

Z powodu lichy miejscami koniczyny czerwonej uczyły niektóre okolice w początku lata dotkliwy brak paszy, ale późniejsze zieleniny, które się dobrze udały, zaradziły złemu.

Siano, którego sprzęty w ogóle średniemi tylko nazwać można, ma w tym roku nieco mniejszą, jak zwykle, wartość pożywną, ponieważ sprzęt, w skutek niepomyślnego powietrza na końcu czerwca, dopiero w lipcu mógł być rozpoczętym, za-

tém w czasie, gdzie główna część materji pożywnych w niestrawne, a tém samém w mało pożywne włókno roślinne się zamieniła.

Sprzęt nasion olejnych okazał się bardzo skromnym; co pozostało jakim takim z zimy, ucierpiało później nie mało od robaków.

Pszenica wydała w ogóle lepszy plon od żyta; za to ziarno pszeniczne nie jest szczególne i w ogóle ledwie średniej dobroci.

Żyta sprzęt w słomie okazał się o $\frac{1}{3}$ mniejszym od normalnego, ale za to dobry plon i piękne ziarno cokolwiek brak słomy zastąpią.

Jęczmień jest niezawodnie zbożem, które w tym roku najlepiej się udało. Obok obfitego wydatku słomy plonuje dobrze i odznacza się pięknnością i wagą ziarna.

Również i owies wydał dość słomy i dorównywa co do plonu i ziarna niemal jęczmieniowi.

Tosamo, co o owsie, można powiedzieć o zbożach strączkowych, kukurudzy czyli końskim zębie i tatarce.

Ziemniaki, o ile na silnych a niskich gruntach nie ucierpiał od mokrości i nie zostały dotknięte zarazą, obiecują wraz z innymi okopowinami także wcale pomyślny zbiór, który jako taki zastąpi brak paszy, powstały z nieudania się koniczyn i siana. Do zapełnienia tej próżni może się także jeszcze przyczynić potraw siana, jeżeli mu pogoda posłuży przy sprzęcie.

Zbiór chmielu w Europie przechodzi w tym roku podobno wszystkie nadzieje swoją obfitością, mianowicie w Bawaryi i Czechach. Bawarya sprzętła normalną sumę 300,000 cent., Austria przeszło 200,000 cent. i to najlepszej jakości. Natomiast nie jest Ameryka z swego zbioru chmielu w porównaniu z innymi laty wcale zadowolniona, i nie pozostanie jęj zapewne nic na export.

Po ogólnym tym poglądzie przyjrzyjmy się w końcu po krótko naszej prowincji w porównaniu jęj z prowincjami sąsiednimi, jako z Prusami, Pomorzem i Śląskiem.

Księstwo nasze doznało wielkiego zawodu co do nasion olejnych, którym przedewszystkiém srogość zimy dała się we znaki. Rzepie powymarzały w ogóle i musiały być zoraone, a rzepiki, o ile się utrzymały, nie wydały nad $\frac{2}{3}$ zbioru normalnego. Również i oziminy właściwe ucierpiał od mrozu nie mało, mianowicie pszenica angielska jako jeszcze za mało do naszego klimatu przyswojona, nie była go w stanie wytrzymać i musiała być także miejscami zupełnie zoraona i innym zbożem (latowém) zastąpiona. W ogóle zaś przyszła pszenica dosyć do siebie po tak mocnej zimie, a o ile jęj ta dokuczyla i wysadziła na wierzch czyli obnażyła z ziemi korzenie, że aż niemiły widok słuszną sprawiał obawę, to wszakże czas późniejszy, jak w ogóle, tak i u nas wywarł zbawienny swój wpływ ku prawdziwemu zdumieniu tak, że cały sprzęt można nazwać co najmniej średnim, zwłaszcza, że stosunkowo dobrze plonuje i piękne wydaje ziarno. Niestety tylko nie pozwoliło słotne powietrze wszędzie dobrze jęj sprzętnąć, mianowicie tam, gdzie przeważnie sieją pszenicę a braku robotnika, jako też w powiatach północnych, gdzie później nieco odbywające się żniwo w czas największej niepogody przypadło. Tam z powodu nieustającego deszczu nie zdołano zapobiedz porośnięciu pewnej części tak dalece nawet, że aż słoma poczerniała i uległa zepsuciu. Żyto sprzętnięto wprawdzie pogodniej, ale o wiele mniej, jak zazwyczaj, tak że omlot ziarna nie dojdzie zapewne ani

$\frac{2}{3}$ normalnego a słomy braknie w połowie. Natomiast udały się wszelkie jarzyny w przecięciu dobrze i byłyby się mocno przyczyniły do wyrównania niedoboru w ozimieniu, gdyby się było udało siano wcześniej i pogodniej sprzątnąć. Ale i tutaj słotne powietrze nie mało się przyczyniło do złego. Nadzieja pozostaje jeszcze w potrawach, jeżeli im pogoda posłuży, również jak w ziemniakach, które, z pozoru sądząc, bardzo wiele obiecują. O ile nas jednak wieści dochodzą, i tych plon nie zupełnie jest normalnym, zdaje się przeto, że opóźnione ich wschodzenie za mało pozostawiło czasu do wykształcenia się należnego bulw, jakkolwiek łęty hojnie wystrzeliły i rozrosły się w górę. Daj Boże, aby ich wybieraniu z roli przynajmniej sprzyjała jak najlepsza pogoda, ażeby nie psuły się w czasie zimy, jak się tego obawiałyby należało, uważając, że z okolic z mocnymi i niższymi rolami słyszymy od niejakiego już czasu skargi na pojawiającą się chorobę ziemniaków. Jeżeli przecież te ostatnie nadzieje nas nie zawiodą, to, biorąc wszystko razem, nie będziemy mieli przyczyny uskarżać się na nieurodzaj.

Prusy (prowincya) miały w przecięciu żniwo zadawalniające, przedewszystkiem w pszenicy bardzo obfite. Żyto nie odznaczało się wprawdzie ilością kóp, ale za to dobrze plonuje, czém się tam także w tym roku i rzep' odznaczył. Również dobrym można tam nazwać sprzęt jęczmienia i grochu, podczas gdy owies ledwie średnio się obrodził. Jeszcze bardziej zawiodły tam nadzieje rolnika rośliny pastewne, ale za to tam obfiteszego spodziewają się zbioru ziemniaków, jakiego najstarsi ludzie jeszcze nie pamiętają.

Na Pomorzu wyrządził mroźny spozimek więcej szkody, niż w Prusach; mianowicie wystąpił na rolach mokrych i zimnych jako srogi niszczyciel tak, że siewy rzepiowe i pszenice angielskie zupełnie, a koniczyzny w znacznej części wymarły. W ogóle zaś można nazwać zbiór pszenicy średnim, żyta zaś co do ziarna dobrym, co do słomy zaś, mianowicie z późno sianego, lichym. Właściwe jarzyny zadowolniły Pomorzan pod każdym względem, ale za to tém mniej rośliny strączkowe. Paszy jest tam bardzo mało, mianowicie, że i siano nie koniecznie się udało.

Śląsk Dolny ma w ogóle bardzo piękne zbiory, z wyjątkiem tylko płodów olejnych i siana, które to ostatnie jest mianowicie nie tęgiej jakości. Ozimina ucierpiała wprawdzie także od gwałtowności mrozów, atoli żyzne później powietrze wyleczyło ją nieomal zupełnie tak, że brak słomy, z rzadkiego stanu zboża pochodzący, pokryty został jako tako bardzo obfitym plonem wybornego ziarna. W ogóle okazało się żniwo pszenicy lepszym od żytniego, co do jarzyn zaś, to rychło odznaczały się szczególnie obfitością, lubo i późniejsze wraz z roślinami strączkowymi zadowolniły rolników. Także i wszelkie okopowiny obiecują bogaty plon, a tylko len zawiódł cokolwiek nadzieje.

W Górnym Śląsku wreszcie ukończyły się żniwa już-to z powodu zimnego spozimku, już też dla braku robotników bardzo późno. Sprzęt pszenicy i jęczmienia był mierny, owsa cokolwiek lepszy, a za to żyta gorszy od miernego. Natomiast rokuje stan wszelkich okopowin bardzo obfity zbiór, którego mieszkańcom tej prowincyi tém bardziej życzyć wypada, że pomimo skromnego żniwa w ogóle, również jak inne prowincye, paszy i nietęgiego siana mało zebrały. **A. L.**

Wpływ huku dział na deszcz.

Wiadomo, że w czasie jarmarków obawiają się ludzie powszechnie deszczu, a obawa ich nie bywa płonną, co przypisaćby można ulatniającym się w niezwykłej masie wyziewom nagromadzonych ludzi i inwentarza, które w razie oziębienia się temperatury w wyższej sferze w postaci deszczu opadają. Z nowszych korespondency z Paryża dowiadujemy się, że we Francyi przypisują takisam wpływ wstrząśnienia powietrza wystrzałom armatnim tak, że razu pewnego z powodu nieustającej posuchy proszono ówczesnego ministra wojny, P. Le Boeuf, aby nakazał ćwiczenia artylerji w okolicy Paryża.

Podobnie zwrócił już w r. 1861 niejaki P. Lewis w „Journal American“ na to uwagę, że po strzelaniu z dział następuje często silny deszcz, i że pierwsze z drugim zdaje się stać w związku. „W październiku 1825 r. uważałem,“ powiada on, „silny deszcz bezpośrednio po strzelaniu z armat na uroczystość połączenia jeziora Erie z rzeką Hudson po wykończeniu kanału Erie, a w r. 1841 ogłosiłem moje uwagi nad tym przedmiotem i udowodniłem, zdaniem mojem, zupełnie, że po wystrzałach z ciężkich dział nastąpić musi w pobliżu deszcz. Po pierwszych potyczkach ostatniej wojny pomiędzy Francją, Sardynią i Austrią padały tak znaczne deszcze, że nawet przez małe rzeki nie można się było przeprawiać, a w czasie bitwy pod Solferino powstał tak wielki grzmot z deszczem, że trzeba było bój przerwać. W r. 1861 odbyły wojska Mac Clellana cztery potyczki nad wyższym Potomakiem, a po każdej potyczce tego samego dnia padał deszcz ku wieczorowi. W dniu 21ym lipca odbyła się bitwa w Wirginii nad rzeczką Bull-Run a 22go t. m. padało przez dzień cały aż do późnej nocy.“

Pod napisem: „Czy można być panem deszczu, kiedy i gdzie się chce?“ zawierał w Cincinnati wychodzący „Tygodnik ludowy“ z r. 1862 rozprawę z następującem doniesieniem i uwagami:

„Strzały z dział podczas wojny amerykańskiej nad Potomakiem, York River i James River miały taksamo, jak ogień działowy w Koryncie i na Missisipi, zawsze w następstwie swoim gwałtowne deszcze i powodzie. Teraz dopiero dostrzeżono, że przyczyną tego jest sztuczne wstrząśnienie powietrza. Gdyby kto sprawdził tę teorią bliżej właśnie w wojnie obecnej pod względem meteorologicznym i fizykalnym, to ztąd mógłby wynikać nieobliczony rezultat dla rolnictwa, a nowa era zyskałaby dla „sposobu wyżywienia ludzi“ czyli, innymi słowy, możnaby zmusić niebo do wylania deszczu na spragnione niwy. Wszędzie, w namiotach, na placach ćwiczeń i bojów powinien ktoś być, coby robił i spożytkował dotyczące uwagi na korzyść całej ludzkości tak, ażeby ostatecznie ustanowić się dały pewne fizykalne prawa.“

Wszyscy ci, co odbyli czeską kampanią w r. 1866, zapewne sobie przypominają owe ulewne deszcze po każdym strzelaniu z armat; ale choćby nawet kto nie miał chęci przypisywać gwałtownego deszczu po bitwie pod Królowym-Grodem poprzedzającym go hukom armatnim, to wszakże innym, nie mniej bijącym przekonacby go można faktem. Miasto Buda leży, jak wiadomo, na prawym brzegu Dunaju, który tutaj płynie z północy wprost ku południowi, góra forteczna wznosi się 238 stóp nad Dunaj. Pozostające 3 strony opasane są od południa górą Gernharda, od południa-zachodu górą Adlersberg, od zachodu

górami Schwanenberg (1200 stóp wysoką) a od północy górą Geisberg (także 1200 stóp wysoką). Skoro powstańcy 4go maja 1849 r. zbliżyli się do twierdzy o północy, dano z niej pierwszy strzał, a po nim szły bezustannie inne z 84 ciężkich dział (18 i 24funtowych), aby oblegającym nie pozwolić ustawienia ich baterii. Gdy pod wieczór skończyło się strzelanie zupełnie, jedna stajnia stała już w twierdzy w płomieniach. Od kilku tygodni jasne niebo zachmurzyło się i spuściło po północy wolny, drobny deszcz, który wśród ciszy wiatru padał od 1 do 3ciej godziny, poczem znów nastąpił piękny poranek, a dawna pogoda wytrwała bez przerwy do 17 t. m. z wieczora, gdzie powstał wielki grzmot, który, idąc, jak zwykle, od zachodu, na górze Schwanenberg dom zapalił i zakończył się ulewą, kosztującą oblegających życie kilku ludzi i utratę wielu koni. Zdaje się, że ostatnie to zdarzenie stało w związku z strzelaniem do miasta Pesztu w dniu 13go maja od strony miasta Budy ciągle przez 6 godzin, przycem użyto sześciu moździerzy największego kalibru i sprawiono przez to niezmiernie wstrząśnienie powietrza na przestrzeni kilkumilowej w okół.

Arago opisuje przedmiot ten w piśmie swoim „O grzmotach“ z innego punktu widzenia, gdyż dawniej, mianowicie na morzu, zupełnie przeciwne panowało zdanie, t. j., że działa są w stanie oddalać czyli rozpędzać burze, dla czego też nieraz w tym celu strzelano, mianowicie, aby odpędzić grad. Ale Arago przekonał się nieraz sam, że przeciwnie się stało, ponieważ po usilnym strzelaniu częstokroć nagle następowały grzmoty, jak tego przytacza przykłady. Wskazuje też na Vincennes. „Tam odbywały się ćwiczenia w strzelaniu od r. 1816 do 1845 w 662 dniach; tablice meteorologiczne obserwatorium astronomicznego wykazują stan pogody, jaka każdego dnia panowała. Średnicą arytmetyczną z liczb wykazujących, w których dniach strzelanie poprzedzających i po niem następujących niebo było zachmurzone, jest liczba 137, podczas gdy w rzeczywistości w 158 dniach, gdzie strzelano, niebo się chmurzyło, tak że ztądby wypadało, iż strzelanie z ciężkich dział bynajmniej nie rozpędza chmur, lecz że owszem skupia takowe.“

A. L.

O niektórych pasożytach, żyjących w ciele ludzi i zwierząt.

(Dokończenie).

Pasożyty, pokrótce wyżej opisane, przebywają w człowieku, następne zaś obrały sobie za gospodarza zwierzę, aczkolwiek tak pierwsze, jak drugie pasożyty w ludziach i zwierzętach mieszkać mogą. Z tych zasługują na uwagę:

Tasiemiec kręćka za wrotnik (taenia coenurus, Drehwurm) może być kilka łokci długi; jego mieszkanie jest w psach, a rozwój następnym:

Z wydzielinami wychodzące odrywki, stanowiące jestestwo, opuszczają, mogąc się ruszać, brudne otoczenie i szukają innego schronienia. Człgając się, jak ślimaki, po ziemi, wchodzą na łądki trawy lub krzaczki, a szukające pożywienia zwierzątka zjadają je albo ich jajka, mogące w wilgoci żyć czas dłuższy. Jeżeli warunki dalszego rozwoju pomyślne, natenczas zaród odrywków lub jajko przeobraża się i podróżuje. Piel-

grzymkę w wnętrznościach zwierzęcia odbywają po całym ciele, lecz wszędzie niszczyją i tylko w mózgu mogą zostać przy życiu.

Owce, ciągle psów niewolnice, najczęściej ulegają chorobie, zwaną kołowacizną, wynikłej z przyczyny rozwiniętego w ich jelitach zarodu tych pasożytów, które, skoro rozpoczną swój rozwój, dążą przeważnie do głowy. Tu osiadają w mózgowiu i przeistaczają się w zupełnie odmiennego pasożyta. Błonką otoczone, rosną do wielkości jaja kury, wyciskają mózg, tworzą w nim wydrążenia czyli dolki i przyprowadzają w skutek tego zwierzę do stanu obłąkania, które, tracąc równowagę, różne przybiera postawy i poruszenia zależące od miejsca zranionego mózgu. Charakterystycznym, ale nie dowiedzionym jest, co okazały doświadczenia i praktyka, że głównie jagnięta podlegają kołowaciznie, jakkolwiek prawie z pewnością można przypuszczać, że pasożyty, nie napotykać trudności podczas podróży w ciele młodych zwierząt, łatwiej przybywają do mózgu i tyle młocianych zabijają istot.

Wyleczyć owce z kołowacizny jest nader trudno, gdyż tylko pasożyta, choć już i nie zawsze, wydostać można przez operację, a każda operacja niebezpieczna i wymagająca znajomości rzeczy; przedsięwzię ją jednak przy dobrych i drogich owcach i jeżeli pęcherzak mieszka tuż pod czaszką.

Przecież trudno odgadnąć, w której części mózgu szukać mamy pęcherzaka; jednak za pomocą fizjologii zdolni jesteśmy odszukać mordercę niewinnych owiec. Fizjologia uczy, że mózgowie, w różnych częściach zranione przez robaka lub jakikolwiek przypadek, różne wywołuje w zwierzęciu poruszenia. Jeżeli mózdek n. p. na prawej stronie tak jest zraniony, iż rana rozciąga się wewnątrz odnogi mózdzku do rdzenia przedłużonego, (anatomicznie: pedunculi cerebelli ad medulam oblongatam), natenczas zwierzę upada mniej lub więcej na stronę zranioną, gdyż niezawodnie tam dotąd cofnął się środek ciężkości, lecz porusza, chcąc utrzymać równowagę, głowę i szyję na przeciwną, to jest na lewą stronę. Podobne zwierzę może jednak chodzić, lecz tylko wkoło i zawsze w stronę rany dla tego, że przy chodzeniu chyli się ku stronie zranionej, dokąd cofnięty środek ciężkości. Jeżeli zaś odnogi mózdzku do mostu (pedunculi cerebelli ad pontem) na którejśbądź stronie uszkodzone, natenczas, nie mogąc stać wcale, upada zwierzę na bok strony zranionej lub, chcąc chodzić, kula się, przewracając się najprzód na bok zdrowy a kończąc na uszkodzonym. Nakoniec, zranione odnogi mózdzku do wzgórków czworaczych (ad corpora quadrigemina), również wzgórek wzrokowy (thalamus opticus) lub wzgórek prążkowy (corpus striatum) przechylają poruszenia wszelkie na przeciwną stronę rany. W ogóle, jeżeli tylna, t. j. od grzbietu część mózgu uszkodzona, wtedy zwierzę wykonywa poruszenia na stronę zranioną, na stronę przeciwną zaś, jeżeli przednia część mózgu zraniona. Widzimy zatem, że trzeba znawcy i dokładnej rozwagi, chcąc, pominiawszy inne niebezpieczeństwa, operacją wykonać z dobrym skutkiem. Atoli możnaby zapobiedz kołowaciznie owiec, gdyby psom dawano co kilka miesięcy lekarstwa na wydalanie pasożytów i zamykano je w tym czasie na dni kilka.

Tasiemiec kolcogłowy, wieńcogłówka (taenia echinococcus), żyjący w zwierzętach, niekiedy w ludziach, składa się z trzech do czterech stawów.

Węgry, z których się rozwijają wieńcogłówki, mieszkają

w wątrobie, śledzionie, płucach, czasami w kościach i mięśniach i dochodzą do wielkości głowy dziecka. Pęcherz, otaczający te straszliwe stworzenia, składa się z dwóch przezroczystych błonek, w środku z materyi galaretowej, jest przytęm najniebezpieczniejszym. W nich lub rzadko obok nich powstają nowe pęcherze, siostrzenice. Pęcherze te, mieszczące węgry, pożerają często psy z mięsem zabitych zwierząt, i ztąd rodzą się wieńcogłówki i rozszerzając swe panowanie, zabijają często sta zwierząt, a nawet niekiedy i ludzi. Europa, głównie niewiedzana przez tasiemca kolcogłowego, traci w niektórych latach tysiące zwierząt domowych. Przedewszystkiem w Islandyi podlegają chorobie wątroby owce i bydło dla nieostrożności i najmniejszej przezorności tamtejszych mieszkańców. Według Krabbego zdycha rocznie w Islandyi do 1500 sztuk bydła i owiec. Także w Danii, jak w ogóle w całej Europie pojawia się często choroba wątroby, przynosząca znaczne szkody mieszkańcom.

Tasiemiec pochewkowy (*taenia marginata*), długi 1,5 do 2,5 metrów, jest także gościem psów. Zabija, jak ostatni, w podobny sposób zwierzęta domowe. Powstaje z węgrów, żyjących w przeżuwaczach, także w świniach, dochodzi wielkości głowy dziecka, mieszka chętnie w wszelkich błonach, ale też i w wątrobie, płucach, śledzionie i mięśniach.

Z rozprawy o tasiemcach, których rozwijanie się tak niezbędne dla nas dowiedziono dokładnie przed kilku laty, możemy się przekonać, jak wielką i straszną plagą są te pasożyty dla jestestw, stanowiących dobrobyt wielu ludzi, a ztąd ogółu. Lecz nie mniejsze robią spustoszenie narzędzi zwierząt i szkodę w gospodarstwie przysyski, z których najwięcej nas interesujące i najbardziej rozpowszechnione opiszę w krótkości.

Przysyski (*trematoda*), pasożyty odrębne, są podobne do odrywków tasiemców; różnią się jednak od nich zakrzywionymi różkami, służącymi im do przypięcia się do ścian kanału i posiadaniem przewodu pokarmowego bez odbytnicy, jak u tasiemców, również są płci obojg. Rozwój odbywa się albo wprost albo, i to najczęściej, przeobrażaniem się, jak tasiemce. Jako węgry zachodzą w mięczaku, jak n. p. ślimakach, a jako wykształcone przysyski w zwierzętach wyższych. Są cztery rodzaje przysysków, z tych przejdziemy motylce.

Motylica wątrobną (*distomum hepaticum*) formy ostrokągu i liścia, żyje prawie wyłącznie w roślinożernych zwierzętach, a głównie w owcy i przeżuwaczach, także w koniu, świni i innych. Jój mieszkaniem są zazwyczaj przewody żółci, rzadko jelita, żyła główna lub w ogóle ustroj żył cały. Co do geograficznego pobytu, zdaje się znajdować w całej Europie, Egipcie, Grenlandyi i północnej Ameryce, nawet w Australii.

Gabucinus wynalazł pierwszy motylce w 16 wieku w wątrobie owiec i kóz, o których pisze: „animalia quaedam cucumeris seminibus haud omnino dissimilia“*), lecz mało je wówczas znano, dopiero w ostatnich latach zapoznał nas bliżej z niemi Leuckart, a przedewszystkiem mało znany był ich rozwój, który nieodzownie znać trzeba, aby uchronić zwierzęta od zarazy zgnilizny wątroby, często nader dotkliwej choroby.

Pierwszy warunek rozwoju jest ten, że jajka dochodzą z żółci do kiszek i wychodzą z wydzielinami. Do dalszego rozwoju jest konieczna wilgoć. Nowo powstała istota jest mały, drobnowidzowy, rzęsą porosły i oczami zaopatrzony zarodek;

narzędzie wzroku traci jednak później. W tym stanie węgra wkręca się w ślimaka, zkad powstaje pęcherz (*redia*), z którego niezadługo osobliwy powstaje utwór, nazwany drobistkiem (*cecrearia*). Kształt ten przedstawia nam zupełną motylkę, tylko narzędzia płciowe jeszcze nie wykształcone. Dla tego wychodzą, przewiercając ślimaka, do wody, atoli po jakimś czasie, rozwinięte wszechstronnie, wdzierają się powtórnie, odrzuciwszy ogony, które dotychczas miały, w ślimaka. Ze ślimakiem lub gdy wyjdą z tegoż, spożywają je owce albo bydło, i te są przyczyną zgnilizny wątroby, choroby dość częstej i w znacznej ilości niszczącej nasze zwierzęta domowe.

Motylica mieszka jedynie w zwierzętach a rzadko w ludziach, co łatwo sobie wytłumaczyć można, jeżeli sobie przypomnimy ich rozwój i sposób życia w młodym stanie. Można je nabyć, pijąc wodę w rowach, na łąkach i polach, lub jedząc brukiew, rzeżuchę wodną (*sisymbrium nasturtium*), chętnie zwiedzana przez stworzenia niższe i podobnego rodzaju istoty, a rosnącą na miejscach, na których się pasą owce albo przeżuwacze. We wsiach spostrzeżono motylkę, jakkolwiek rzadko, tylko u niższej warstwy ludzi, zmuszonych w polu przy pracy pić brudną wodę.

Najczęściej pojawia się w okolicach niskich lub podczas lat mokrych, w których zatruwają się motylicami owce i bydło i wypadają setkami, nawet zające i jelenie.

Davaine liczy w tym wieku 9 lat sprzyjających zgniliznie wątroby, wykazując, że rok 1812 wielkie wywołał spustoszenia w okolicy Arles, gdyż 300,000 zdechło owiec, a w okolicy Nimes i Montpellier 90,000. Rok 1853 i 54 zrobił w ogóle takie szkody, że owiec i bydła czwartą, a nawet trzecią część gospodarze potracili. W Anglii oceniono stratę przecięciowo na milion samych owiec.

Jeżeli przywołamy sobie na pamięć zmiany zachodzące w wątrobie i naczyniach, zamieszkałych przez pasożyty, nie będziemy się dziwili tak znacznej i dotkliwej liczbie wypadków. Wijąc się ustawicznie, rozszerzają kanały zamieszkałe żółci i żył kolcami formy łusek i drażnią ściany przewodów. Przez to powstaje nieżyłowe (katarowe) zapalenie, a otaczający pokład tkanki grubieje, w niektórych razach, zwłaszcza u bydła, zrastają się wewnętrzne ściany przewodów, wtedy pasożyty naturalnie marnieją, lecz w każdym przypadku wątroba gnici zaczyna, gdyż obieg krwi nie ma do niej przystępu, w skutek czego większa część zwierząt zdycha na wodną puchlinę podskórną. Chcąc temu zapobiedz, trzeba w mokrych latach zbierać na pastwiskach ślimaki.

Zwierzę chore na wątrobę, pisze Leuckart, nie ma apetytu, nie przeżuwa należycie paszy, nabiera coraz większego pragnienia, traci siłę i sprężystość, co się okazuje w jego chodzie, gdyż na drodze lub łące pozostaje za trzodą. Bezsilność wzmaga się z dniem każdym, zwierzę staje się ociężalszym i za najmniejszą przeszkodą upada. Spojówka oka (*conjunctiva*) nie jest tak czerwoną, jak przed chorobą, ale wygląda żółtawo i mglisto. Zwolna powstaje biała choroba, przechodząca w puchlinę zaskórną. Zazwyczaj w tym czasie wszczynają się nasiąkanie (*infiltratio*) w spojówce oka. Napuchnienie skóry wewnętrznej sprawia, iż zwierzę zdaje się tłustym, choć bardzo schudło. Nakoniec zuiża się woda do jamy brzuchowej i niżej leżących części ciała, sierć zazwyczaj wypada, a w skórze następuje wybroczenie krwi (*extravasatio sanguinis*). Cierpienia kończą się biegunką, a następnie śmiercią.

*) Po polsku: „Są to zwierzątka, podobne do pestek ogórkowych.“

Nie mniej niebezpieczną jest motyllica lancetowata (*distomum lanceolatum*) i różni się bardzo mało od wątrobnój. Żyje także w Europie w przewodach żółci owiec, bydła, świń i kotów, często wspólnie z wątrobną. Mniejsza od ostatniej i nie mająca kolców, nie wywiera wprawdzie tychsamyh skutków, ale jednak może być czasami także niebezpieczną, nie ustępując w tym względzie motyllicy wątrobnój. Jój rozwój jest tensam, jak u ostatniej.

Gdy młode zarodki po kilku tygodniach wyjdą z swego otoczenia, t. j. z jajek złożonych w wodzie, bujają w niej, szukając zwierzęcia, w któreby mogły znaleźć gościnę. Tém zwierzęciem jest ślimak bagnisty, którego wolne pływanie daje zarodkowi motyllicy sposobność wświdrowania się w jego ciało. Podług odczytu profesora Landoisa w Gryfii wychodzi pasożyt z ślimaka, aby w inném zagościć zwierzęciu. W tym celu wchodzi w mniejszy rodzaj ślimaków płasko-okrągłych (*planorbis*), które zjadają roślinożerne zwierzęta i wprowadzają przez to do swych wnętrzości srogiego dla siebie nieprzyjaciela.

Motyllica krwawa (*haematobium*) mieszka w krwi zwierząt. Odnacza się od innych długim, wysmukłym kształtem i jest odosobnioną, odrębną płci rodzajową. Samce mają pod brzuchem kanalik, w który się przy parzeniu wsuwa samica. Żyje w naczyniach krwionośnych i narządziach moczowych, należy zatem do najniebezpieczniejszych pasożytów, jest jednak tylko, jak się wykazuje dotychczas, gościem Egiptu.

Oprócz wymienionych należą do rodzaju motylic:

Dziworostka (*distomum heterophyes*), bardzo mało zachodząca w ciele zwierząt i ludzi, zamieszkuje także tylko wnętrzości mieszkańców Egiptu. Nadto motylicę oka ludzkiego (*distomum oculi humani*) znaleziono dotąd raz jedyny w oku dziecka.

Z tego, cośmy powiedzieli o pasożytach, widzimy, że w niedostępnych narządziach ludzi i zwierząt, jak mózgu, wątrobie, nerce, sercu i innych tak różne mogą żyć potwory, odejmujące pożywne soki a, co gorsza, przerywające pasmo zdrowia i niekiedy życia naszego i zwierząt. O dziwo! Tam, gdzie tylko pierwiastkowe części organizmu odbywać winny swe czynności, znajdujemy samoistne, czasem znacznej wielkości zwierzęta, a chociaż nie mogą one najmniejszego zrobić poruszenia za obrębem innego zwierzęcia, w którym żyją, to jednakże dostają się do wnętrza ciał innych istot, czemu przecież możnaby zapobiedz, gdybyśmy, — jak to trafnie mówi przysłowie francuskie: „Przezornego stać za dwóch,“ — więcej baczyli na rozwój tych pasożytów i odpowiedni zachowywali porządek.

Wojciech Brodziak.

ROZMAITOŚCI.

Strata czasu przez nawracanie przy oraniu.

Według „Wiener landw. Zeitung“ okazała się ze szczegółowych badań przy braniu skiby dziesięciocalowej następująca strata w stosunku do pracy całodziennój, dziesięć godzin trwającej:

Długość zagonów.	Strata przy nawracaniu.	Czas na pracę zużyty.
220 stóp.	5 godz. 33 min.	4 godz 27 min.
420 „	2 „ 44 „	7 „ 16 „
580 „	2 „ 1 „	7 „ 59 „
610 „	1 „ 56 1/2 „	8 „ 3 1/2 „
800 „	1 „ 28 „	8 „ 32 „

Ztąd się okazuje, dla czego leniwi oracze lubią jak najkrótsze robić staiska i ile czasu się oszczędza przez oranie na większych przestrzeniach wciąż w koło (*carré*).

Zastosowanie kwasu siarkawego w browarach.

Anglik Beanes zastosował kwas siarkawy, od niejakiego czasu w Węgrzech przy wyrabianiu okowity z kukurudzy używany, także i do fabrykacji piwa. Obojętne lub kwaśne sole kwasu siarkawego różnych zasad, jako to — potażu, sody, amoniaku, wapna, magnezyi, glinki, — sypią się wraz z materiałem surowym w kadź zacierową. Soli takiej bierze się 450 do 560 gram. na 290 litrów siodu lub 200 funt. cukru. Za pomocą dodatku tego ma się osiągać piwo jasnego koloru i szczególnej dobroci, które się dobrze klaruje i trzyma. Ponieważ atoli kwas siarkawy działa jako antiseptum, wnosićby ztąd wypadało, że wstrzymuje ferment i że dla tego nie już przy zacieraniu używać go się winno.

CENY TARGOWE w mieście Poznaniu.	16 września 1870.						W Wrocławiu		
	najwyższa.		średnia.		najniższa.		15 września 1870 r.		
	tal.	sg.	fen.	tal.	sg.	fen.	tal.	sg.	sg.
Pszonicy pięk. białej szeł.	—	—	—	—	—	—	90-92	85	72-80
„ średniej „	2	27	6	2	26	3	2	25	—
„ pośled. „	2	17	6	2	15	—	2	10	81-86
Żyta ciężkiego „	2	—	—	1	29	—	1	28	81
„ lżejszego „	1	27	—	1	26	—	1	25	72-78
„ pośledn. „	—	—	—	—	—	—	—	—	60-61
Jęczmienia dużego „	—	—	—	—	—	—	—	—	59
„ drobn. „	—	—	—	—	—	—	—	—	54-57
Owsa „	—	28	—	—	27	—	—	—	46-48
Perek nowych „	—	14	—	—	13	—	—	—	45
Rzepiu zimowego „	—	—	—	—	—	—	—	—	42-44
Rzepiku zimowego „	—	—	—	—	—	—	—	—	29
Rzepik latowy „	—	—	—	—	—	—	—	—	26-28
Groch „	—	—	—	—	—	—	—	—	30-31
									29
									26-28
									—
									254
									244
									220
									242
									232
									220
									212
									202
									185
									64-68
									60
									54-58

Giełda poznańska, dnia 16 września.

Poznańskie stare 3 1/2 % listy zastawne — tal. pl. Poznańskie nowe 4 % list. zast. 81 tal. żądano. — Poznańskie listy rent. 82 tal. plac. — Poznańskie 5 % obligacye pow. 90 żądano. — Akcy banku prowinc. poznań. plac. — Banknoty polskie 75 tal. płacono. — Polsk. listy likwidac. — tal. plac. — Poznańskie 5 % oblig. miejsk. — tal. żądano. — Akcy banku realn. kred. — tal. płacono. — Rumuny — tal. pl. Północno-niemiecka pożyczka związkowa 5 % 97 żąd.

Żyto: wypow. 400 węcpli; na wrześ. 46 1/2 wrześ.-paźdz. 46 1/4, na jesień 46 1/4, paźdz.-listp. 47 3/4, listp.-grudź. 47 3/4 tal. 1871 48 tal.

Okowita: (z beczką) wyp. — kw. na wrzesień 16, październ. 15 1/2 listop. 14 1/6, grudź. 14 1/6, styczeń 1671 — tal., luty 1871 — tal. plac.

Jarmarki przypadające w bieżącym tygodniu:

17go Olsztyn; 19go BYDGOSZCZ żr., Ostrowo, Szamocin, Chojnice, Chełmża, Landek, Osie, Piaseczno, Kadzyn, Bieniszew, Łubczyce, Opole, Toszek; 20go Dubin, Czarnkow, Kłeczko, Międzychód, Miłosław, Mogilno, Pobiedziska, Pleszew, Śrem, Święciechowa, Skoki, Szubin, Wolsztyn, Golub', Lipusz, Stężyce, S. Anna, Prądnik; 21go Gąsawa, Krokowa; 22go Nowymost, Podzamcze, Powidz, Ryczywół, Swarzędz, Wieleń, Wierzyska, Wschowa, Żerniki, Łasin, Papowo, Człuchowo, Sulęcín, Byczyna; 24go Żary.