

ZIEMIANIN.

Tygodnik przemysłowo-rolniczy.

Organ Centralnego Towarzystwa Gospodarczego dla Wielkiego Księstwa Poznańskiego.

№ 40.

Poznań w sobotę dnia 1 października 1870.

№ 40.

Korespondencye i presełki franco pod adresem: **Kazimirz Koszutki**, Redaktor Ziemiannina, przy ul. Nowej № 5.

PRZEDPŁATA kwartalna wynosi: na pocztach pruskich 1 tal.; na pocztach Królestwa Polskiego 1 rs 65 kop.; dla Cesarstwa Austriackiego rocznie 7 zlr., półrocznie 3 zlr. 50 centów, kwartalnie 1 zlr. 80 cent; wartości austr. — Skład główny na Król. Polskie i Ces. Ruskie w księgarni i składzie nót **Maurycyego Orgelbranda** w **Warszawie**. Cena roczna w Warszawie rs. 5 kop. 40; półroczna rs. 2 kop. 70; kwartalna rs. 1 kop. 35. Z presełką pocztą w opaskach na miejsce: cena roczna rs. 7 kop. 40; półroczna rs. 3 kop. 70; kwartalna rs. 1 kop. 80; każdy nr. osobno: 2½ sgr.

TREŚĆ.

Od redakcyi.

O działaniu i wpływie humusu na żywienie się roślin.

O siewie zboża. (Dokończenie.)

Wskazówki praktycznego zastosowania sztucznych nawozów. Z. Rościszewski. (Dokończenie.)

O mleku siném.

Pogadanka owczarska. Byza.

O instynkcie zwierzęcym, podług Cuviera.

Rozmaitości: Mrówki jako środek do wytepienia wolków. — Zatrucie krów lętami ziemniaków. — Wpływ obumarcia lętów ziemniaczanych na wydatek sprzętu. — Nowa prasa do wyciskania torfu Gewerta. — Zużytkowanie drobnych węgli. — Środek prezerwatywny na choroby młodych indyków w czasie, gdy dostają korale. — O czarnych zębach u prosiąt.

Uwiedomienie.

Od Redakcyi.

Z końcem kwartału upraszamy Szanownych Czytelników o wczesne nadesłanie prenumeraty za IV kwartał.

O działaniu i wpływie humusu na żywienie się roślin.

Z nader zajmującej, obszerniej pracy profesora H. Hlasiwetza pod powyższym tytułem w Wiener landw. Ztg. wyjmujemy następujący ustęp końcowy:

Czysta substancja humusowa jest źródłem kwasu węglowego i kwasu saletrowego, tém samém podaje takowa roślinie dwa najważniejsze materiały pożywne. W skutek kwasów tych z niej biorących początek czyni ona inne materiały mineralne łatwo rozpuszczalnymi i zdatnymi do asymilacyi przez rośliny. Tém samém więc sprowadza i nieorganiczne pokarmy w obszar pożywienia. Za pomocą własności owej absorpcyjnej zatrzymuje rozpuszczone sole, któreby inaczej przesiąkły do podłoża, i zachowuje je na pokarm dla korzeni. Utrzymuje ziemię w stanie wilgotnym przez własności higroskopijne, w stanie ciepłym przez bezustanne palenie się i pochłanianie ciepła, którego złym jest przewodnikiem, wreszcie przez swój kolor brunatny lub czarny przyciąga promienie słoneczne.

Dla ścisłego oznaczenia zapatrywania teoretycznego miano w poprzedzającym wywodzie na uwadze przedewszystkiém czystą substancją humusową, będącą właściwie tylko preparatem pracowni chemicznej. W naturze, w praktycznym gospodarstwie nie ma takowej. Humus naturalny jest pochodzenia roślinnego lub zwierzęcego, zawiera przeto organiczne poboczne części składowe lub produkta ich rozkładu, które pojedynczo ledwo oznaczyć się dają, lecz są wszystkie oxydującemi, palnemi, jak ona sama, dając w ostatniej przemianie kwas węglowy, amoniak,

kwas saletrowy i saletrzane kwasy. Zawiera dalej części popiołu roślin lub zwierząt, z których pochodzi.

Jest powód do mniemania a doświadczeniami dowieść można, że organiczne części składowe humusu rozkładają się czyli gniją w takiej formie, że bezpośrednio przez roślinę przyjęte być mogą. Mierzwienie humusowe jest więc zarazem i mierzwienie mineralném. Rodzaj i ilość zaś mineralnych tych części składowych są różne i zmieniają się podług pochodzenia każdego rodzaju humusu.

Rozmaite gatunki roślin nie zawierają, jak wiadomo, ani téjsamej ilości niepalnych części składowych, ani pomiędzy niemi zawsze tychsamych materiałów. Rozdzielają się one dalej wedle ilości i gatunku rozmaicie w rozmaitych częściach i organach rośliny. To jedno wystarcza, aby poznać, że humusowe części składowe téjsamej rośliny będą różne stósownie do tego, czy pochodzą z korzeni, liści lub łodyg. Taksamo mają się rzeczy u zwierząt i ich ekskrementów, będących najprzedniejszym ważnym materiałem humusowym. Możliwe więc są tu tylko zapatrywania ogólne, które nigdy nie mogą być ścisłemi w sensie nauk przyrodniczych. Takowe jednak odpowiadają dość dobrze i prawom agronomicznym, w których naturze leży, że pewna ilość wpływów nieoblicznych może zawsze im przeszkodzić lub je poprzeć.

Odkąd zajmowano się gospodarstwem, wiedziano z doświadczenia, że mierzwa stajenna podstawą jest żyźności pól, a ta jest mierzwą humusową. A jeżeli się pokaże, że przy wszelkiej skuteczności w ogóle wpływy jej mogą jednak być różne, pod względem szybkiego lub stopniowego, zawczesnego lub opóźnionego może rozwoju organów lub części skła-

dowych rośliny, jako to liści, korzeni, nasienia a w nich znowu przewagi mączki, substancji proteinowych, organicznych kwasów i t. d., to stoi to naturalnie w związku z różnorodnością mierzwy stajennej, stósownie do pochodzenia jej od rozmaitych klas zwierząt i różnorodności uprawianych roślin dla pewnych materiałów pożywnych.

Że mierzwa była rogatego, gnój owiec, koni i nierogacizny rozmaicie działa, wie rolnik praktyczny dokładnie, a oznaczenia gorącej i zimnej mierzwy są we względzie faktu tego od dawna w powszechnym używaniu.

Kilka liczb wystarczy zapewne do poznania przyczyny tego.

Wszędzie ekskrementa zwierząt, żywiących się roślinami, zawierają obok reszt roślinnych paszy, niestrawionych komórek, tworzących poniekąd ciało ich i właściwy materiał humusowy, jeszcze azotowe zwierzęce produkta. Ilość zaś ich jest bardzo nierównie wielka.

Przyjawszy, że azot mógłby bez straty jakiegokolwiek przemienić się w kwas saletrowy a ten w saletrę, to potrzeboby wedle wykonanego często rozbioru tych ekskrementów do utworzenia centnara saletry

43	centnary stałych ekskrementów krowich,
25	» » » końskich,
34	» mierzwy stajennej i
23	» gnojówki.

Liczbę te wykazują tymczasem tylko różnie wielką ilość materiału, zdolnego tworzyć saletrę, lecz niczego jeszcze nie dowodzą pod względem łatwości lub trudności, z jaką się saletra tworzy, ani pod względem czasu, jakiego do tego potrzeba. A peryod czasu jest jednym z najważniejszych momentów przy osądzeniu każdego materiału nawozowego. We względzie tegoż mamy dotąd tylko oceniania i empiryczne, nader niedokładne doświadczenia. Lubośmy wiedzieli dokładnie zupełnie, że własność trybująca lub ocieplająca pewnej mierzwy polegała w danym razie na tworzeniu kwasu saletrowego, to z samą zawartością azotu tak długo nie umieliśmy się obliczyć, dopóty nie wiedzieliśmy, w jakim czasie uskutecznia się spalenie jego na kwas saletrowy i byłoby mogło, że mniejsza zawartość azotu jednej mierzwy więcejby skutkowałą, niż większa innej, dla tego tylko, ponieważ prędzej dojść może do przemiany i asymilacji.

Przyjawszy, że jeden materiał nawozowy zawiera azot w formie materiału nawozowego, drugi w formie kwasu moczowego a trzeci w formie substancji proteinowej, to materiał moczowy prawdopodobnie łatwiej się rozkłada i zdolny jest do utworzenia amoniaku a z niego kwasu saletrowego, niż kwas moczowy i substancja proteinowa, ta łatwiej może, niż kwas moczowy.

I te nawet przypuszczenia nie byłyby śmialemi tylko pod warunkiem, żeby wszystkie inne części składowe mierzwy były teżsame, np., żeby wedle zawartości azotu równa ilość trzech tych związków znajdowała się w téjsamej ilości równego humus tworzącego materiału, w trocinach np., za pomocą których możnaby zrobić mieszaninę, pozwalającą porównawczego poszukiwania. Słowem, łatwo z tego poznać, że przy tak skomplikowanej mieszaninie, jaką jest każda mierzwa naturalna, obracamy się w labiryncie warunków i czynników, warunkujących ostateczny jej wpływ, że każdy ściśle naukowy podział jest niemożliwy i że nareszcie na praktyczne tylko doświadczenie wskazani jesteśmy.

O siewie zboża.

(Dokończenie.)

Wyżej już wykazaliśmy, że ziarna głęboko w ziemi umieszczone trudniej się krzewią, ale wielu praktycznych rolników twierdzi, że właśnie głębokie zagrzebanie ziarna chroni je od wymarznienia. Nie podlega żadnej wątpliwości, że do pewnego stopnia wpływa znizienie ciepła na rośliny, które do swego istnienia i wzrostu potrzebują go w odpowiedniej ilości. Przekonujemy się dość często, że ziemniaki i ogórki marzną u nas przy pierwszym stopniu zimna, przeciwnie zaś inne rośliny, mchy, porosty i t. p. wysoki nawet jego stopień wytrzymują. Zkąd taka różnica, tego istotnie nie wiemy, ale ciekawą jest rzeczą szukać przyczyn wymarznienia zboża. Rolnicy sądzą, że w czasie zimna głównie korzenie cierpią i dla tego twierdzą, że trzeba je przez pokrycie głęboko ochronić. Nam się wszelako zdaje, że takie pojmowanie nie jest zupełnie prawdziwem, dla czego bowiem mróz miałby więcej działać na korzenie, niż na listki nad ziemią będące, kiedy przeciwnie korzenie są w ziemi i zwykle pokryte bujnie rozrośniętymi roślinami. Roślinki zbożowe, wyrosłe z ziarna w czasie żniwa wykruszonych, nie mają korzeni tak głęboko ziemią pokrytych a jednak doskonale przebywają zimę i pięknie rosną. To więc, co nazywamy wymarznieniem, nie jest koniecznie skutkiem działania mrozu, lecz zależy niezawodnie od innych przyczyn. I jakieżby to być mogły te przyczyny? Jeżeli na wiosnę wiele ginie roślin, jest to skutkiem braku pokarmu, nie wystarczającego dla wszystkich, które na pewnej przestrzeni bardziej wzrosły, aniżeli ziemia wyżywić może. Słabsze giną z wycieńczenia, silniejsze pozostają, lecz bardzo osłabione. Tosamo spostrzegać się daje w gęstych zasiewach wiosennych, chociaż mrozy wtenczas nie panują. Druga przyczyna polega na tém, że korzenie roślin w temperaturze znizonej zaprzestają wciągać w siebie wilgoć. Silne roślinki tytoniu i dyni, rosnące w wazonikach szklanych, napełnionych ziemią dobrze zwilżoną, więdną tak, jak w ziemi zupełnie suchej albo na upał słoneczny wystawionej, skoro je pozostawimy w miejscu zupełnie zimnym. Ziemia jest tu wilgotna, więdnienie przeto nie pochodzi z braku wody, ale z tego, że korzenie w skutek zimna przestały być czynnymi. Z tego przykładu przekonać się możemy, że znizienie ciepła osłabia w korzeniach władzę wysysania wilgoci, skutkiem czego wpływa na ich upadek. Za nadejściem zimy znizą się temperatura ziemi, lecz daleko powolniej, niż w powietrzu. Znizienie to tém jest mniejsze, im bardziej ziemia pokryta jest śniegiem, w przeciwnym zaś razie oziębienie byłoby nierównie większém. Jasną jest zatem rzeczą, że pod śniegiem rośliny nie są narażone na zgubę, lecz niebezpieczeństwo grozi, gdy zima jest mało śnieżną, a bardziej jeszcze w czasie przejścia z zimy do wiosny. Wtenczas ogołocona ziemia z powłoki prędzej się oziębia, a zimno głębiej sięga, lecz w granicach obejmujących korzenie roślin zwykłym sposobem zasiewanych różnice temperatury zapewne są małe. Korzonki więc roślin płytko, jak i głęboko zasianych przestają działać, gdy się ziemia do pewnego stopnia oziębi, lecz parowanie liści w téj niskiej temperaturze jest powolne, jednak nie ustaje, roślina więc przez to więdnije, jakby nie miała już korzeni. Jeżeli skutkiem zimna korzenie długo są bezczynne, a wiatry powiększając parowanie liści, widoczną jest rzeczą, że roślina więdnąć musi i usycha. Ale gdy słońce zabłyśnie i jego promienie ogrze-

wać zacząć ziemię, ciepło przenika od powierzchni ku głębszym warstwom, korzonki więc roślin płytko zasianych prędzej korzystają z ciepła, zaczynają żyć i do pewnego już stopnia zwiędła roślinkę zasilają wilgocią i pożywieniem, gdy tymczasem korzenie głębiej leżące do działania swego nie powracają. Według tego sposobu widzenia wymarzenie nie byłoby czem innym, jak wysychaniem roślin z powodu niedostarczenia wilgoci przez korzenie. Czy tak zaś jest istotnie, pozostawiamy badaniom uczonych rolników; w tym tu miejscu wystarczą powyższe spostrzeżenia, aby zwrócić uwagę rolników na to, że głębokie zagrzebanie ziarna może być bardzo szkodliwe, albowiem rośliny z głęboko zagrzebanych ziarn wzrosłe więcej cierpią od srogości zimy, mianowicie jeżeli jest bezśnieżna.

Przy zasiewach wiosennych obawiają się rolnicy braku wilgoci i dla tego, chcąc ją roślinom zapewnić, zagrzebują ziarna głębiej, siejąc pod skibę. Zamiast tego skuteczniejszym będzie pogłębianie warstwy ornój, tudzież silne na powierzchni utłoczenie walcem, przez co ziemia dłużej wilgoć zatrzyma i silniej będzie wciągać w siebie parę wodną z powietrza. W zwykłym sposobie zasiewów najwięcej popełniamy błędów przy zagrzebaniu ziarn rozsianych. Siew rzutowy, najrzędniej wykonany na roli w zagony zoranój, rozdziela ziarno nie jednostajnie, szczególnie przy użyciu brony, która może najgorszym jest narzędziem do pokrycia siewu. Ziarno pada w brózdy na ziemię nieruszoną, płonną; przy zawleczeniu po siewie brona ściąga ziemię z zagona w brózdę wraz z ziarnem i liczbę ich powiększa. Ztąd wynika, że te ziarna znajdują się w niekorzystnych warunkach, mają bowiem przed sobą ziemię płonną, pokrywa je mała ilość dobrej ziemi i są zbyt nagromadzone. Liczba ich w stosunku do pokarmu, jaki na miejscu znajdują, jest zbyt wielką, dla tego nie mogą dać dobrego plonu. Na polach tym sposobem zasianych widzieć można gęsty porost w miejscach, gdzie były brózdy. Bardziej jeszcze jest to widocznym przy zagonach wąskich. Dla jednostajnego przeto rozdzielania ziarna należałoby pole w poprzek bronować, ażeby brózdy przed siewem zarównać, lecz niechętnie się to czyni, albowiem ziarno zboża trudno pokryć przez samo poruszanie zębami brony bez współdziałania nierówności pola przez grzbiety skibowe utworzonój. Chociaż więc rola najstaranniej będzie wyorana, zasiew rzutowy nierówno ziarna rozdzieli, niektóre bowiem wpadają w rowki skibowe, inne na grzbiety albo ich boki, skutkiem czego przy bronowaniu jedne są za głęboko zakopane i w większej liczbie, inne zaledwie ziemią pokryte albo ściągają się w brózdy, a tak ziarna nierówno będą zagrzebane. Te, które padły w rowki skibowe, pójdą głębiej, te, które leżą na grzbietach skib, płytko, te zaś, które się dostały z boków, nieco głębiej. Po zejściu rośliny jedne tworzą w kierunku rowków skibowych gęściej porośnięte rzędy, a między nimi okazują się rośliny rzadko stojące. Błąd ten występuje jeszcze więcej na jaw, jeżeli órka jest niedobłą, a skiby nieregularnie na sobie leżą. Wadom tym siewu rzutowego ręką trudno zapobiedz. Ziarna nie mają w nim pewnego położenia, bo w jednych miejscach są zbyt nagromadzone i muszą dzielić się pokarmem, który mniejszą liczbę dostatecznieby wyżywił, w innych zaś rzadko rozrzucone nie oceniają się i zostawiają miejsce do rozrostu chwastów. Wiele ginie w głębokości, inne usychają na wierzchu i stają się pastwą robaków i żerem ptastwa. W części jednak można je usunąć przez użycie walca kółczastego czyli jeża, narzędzia podobnego do walca pierścieniowego, z tą tylko

różnicą, że w miejsce pierścieni kółcami jest nabity, które narzędzie bardzo dobrze zastępuje bronę i zadosyć czyni innym warunkom przy siewie żądanym. Doświadczenia okazały, że siew po zwalcowaniu takim walcem jest jednostajny, praca lżejsza, niż broną, koszt budowy bardzo mały, a użycie bardzo łatwe.

Z powyższych uwag przekonujemy się, że jednym z głównych warunków uprawy roślin jest umieszczenie ziarna zasianego w właściwej głębokości. W jakich więc okolicznościach lepiej siać zboże pod skibę a w jakich na wierzch, zależy od zbadania składu ziemi, warstwy jej spodniej, głębokości warstwy rodzajnej, stanu uprawy, albowiem do rezultatów tych badań należy zastosować głębokość siewu. Z tego, cośmy dotąd powiedzieli, okazuje się, że ziemia piaszczysta, obfitująca w części organiczne z warstwą spodnią przepuszczalną, w ogóle łatwo przenikliwa dla powietrza i ciepła, potrzebuje głębszego umieszczenia ziarna, ziemia zaś gliniasta, zajmująca wilgoć, dłużej i trudniej dająca przystęp ciepłu i powietrzu, wymaga, aby ziarno zasiane mieliej było zagrzebane, co bardziej jeszcze zastosować należy do ziem gliniastych i sapowatych z pokładem nieprzepuszczalnym. Uprawa zagonowa nie jest odpowiednia dla siewu pod skibę, bo tu jednakowe rozłożenie i zagłębienie ziarna niepodobne. Najwłaściwsza uprawa płaska i do niej zbliżona w składy, bo przy tej jest możność jednakowego rozłożenia i zagłębienia ziarna. Pora siewu również wiele wpływa na przyjęcie jednego lub drugiego sposobu. Siewy ozime, a szczególnie późniejsze muszą być dla tego płytko przykryte, aby nasienie jak najprędzej weszło, a roślina dłużej korzystała z wegetacyi. W siewach zaś jarzynnych korzystniejszą jest rzeczą zagrzebywać siew na ziemiach mocniejszych w większej głębokości, aby nasienie uchronić od kiełkowania przy pierwszych ciepłach a nie pozbawić wilgoci. Chcąc zatem dopełnić wszystkich warunków siewu dobrego, trzeba na to uważać, aby roli tyle tylko powierzać ziarna zdolnego do kiełkowania, ile koniecznie potrzebuje, i aby zagrzebanie tego siewu było jednostajne i właściwe naturze zboża, rodzajowi roli, położeniu jej i porze roku. Przez dopełnienie pierwszego warunku oszczędzi się ziarna i uniknie wschodzącej zbyt znacznej ilości roślinek daremnie rolę wysilających, przez dopełnienie zaś drugiego warunku wpływa się na jednoczesne i równe wschodzenie, jako też wzrastanie roślinek.

Wskazówki praktycznego zastosowania sztucznych nawozów.

(Dokończenie)

Dobrym i powszechnie zalecanym środkiem, pod kartofle jest mieszanina z 1 części guana z 2 mąki kostnej; tego rodzaju pognojem rola pod kartofle nawieziona wydaje sprzęt jakością i ilością się odznaczający od ziemniaków na roli mierzwą gnojoną; procent chorych ziemniaków jest na takiej roli także mniejszy; samo guano lub sama mąka kostna nie wydają po sobie wielkich zbiorów. Chociaż ziemia pod ziemniaki powinna być bogatą w azot, potaż i kwas fosforowy, to jednak zbyt w niej ilość dwóch pierwszych ciał nie jest dla nich dobrą, bo za wielki rozwój liści odbywa się na koszt bulwy. Prócz tego ziemniaki są nadzwyczaj czule na zawartość roz-

puszczonych soli w ziemi; na takiej ziemi wzrosłe mniej zawierają mączki a przytém są nierówne i chropowate. W ogólności więc sole potażu nie powinny być u nas do pognoju pod kartofle używane; nie ma jednakże reguły bez wyjątku, bo są wypadki, że niezbędnym pod ziemniaki jest jedynie nawóz sól potażu zawierający. Nawóz taki wydaje ziemniaki, które często 4 do 5% mniej mączki zawierają, jak sadzone na ziemi kostną mąką lub guanem nawiezionej, przy czém zauważono również, że mierzwa, z przyczyny wielkiej w niej zawartości potażu na wydatek ziemniaków dobrze działając, przyczynia się znacznie do maliej w niej zawartości mączki a procent w nich chorych jest większy.

Przy uprawie buraków na bogate w sole potażowe nawozy równy wzgląd mieć trzeba, jak przy uprawie ziemniaków. Burak jest rośliną, która, aby do zupełnej dojsć dojrzałości, z przyczyny słabo rozwiniętych korzeni musi mieć koniecznie wielki zapas roztworzonych części pożywnych, chodzi bowiem nade wszystko o to, aby w pierwszym peryodzie wegetacji system jej liści do działania znaglić, gdyż, okrywszy się nimi, ziemię ocienia a przez to podczas upałów w lipcu lub sierpniu zasłania ją od prostopadle niemal padających promieni słonecznych i od braku wilgoci ochrania; wiadomo także, iż obfitość liści na tworzenie się cukru wiele wpływa, dla czego buraki wymagają nawozu o wiele w azot obfitszego, niż kłosowe rośliny; (na morgę 100 funt. superfosfatu w połączeniu z 50 funt. peruwiańskiego guana nie jest za wiele). Czy mieszanie powyższą, jak pod inne rośliny, przyorać przed ich uprawą, czy téż nasypywać ją w dolki dla buraków przeznaczone (Lochdüngung), w tém różni się zdania, lecz zdaje mi się, że z przyczyny słabego rozwoju korzeni tej rośliny ostatni środek będzie stósowniejszym; również dobrze jest w drugim lub trzecim miesiącu gnojówką polać rosące buraki a w braku takowej łatwo ją zastąpić a oniakowym superfosfatem, rozcieńczając go wodą tak, aby na morgę $\frac{1}{4}$ do $\frac{1}{3}$ cent. nawozu wypadło.

Dla grochu obfity w azot nawóz nie jest stósowny, gdyż do silnego rozwinięcia łodyg i liści pobudza tę roślinę, w skutek czego ona, kwitnąc bezprzestannie, mało ziarna wydaje. Doświadczenia w 1863 roku w Koszanowie czynione pokazały, iż z pola, na które $1\frac{1}{2}$ centn. guana użyto, 3 szeffle lichęgo grochu zebrano, gdy tymczasem tasama ilość superfosfatu $10\frac{1}{2}$ szeffli wyborowego ziarna wydała.

Tesame skutki wywierają nawozy w azot bogate i na len; wprawdzie na guanie i chilijskiej saetrze piękne i wielkie on łodygi wydaje, lecz za to nie ma w nich żądanego włókna, gdy tymczasem w azot nie obfitujący superfosfat pod każdym względem prześliczny len wydaje.

Przeciwnie dla roślin na paszę zieloną przeznaczonych, u których głównie o bujność i silny rozwój liści chodzi, guano jest najstósowniejsze, lub na więcj wycieńczonej ziemi guano z superfosfatem w stósunku, jak 2 : 1.

Na łąki użyte guano czyste lub téż niekiedy w połączeniu z superfosfatem, jeżeli ciepłe a deszczami przeplatane powietrze na wiosnę sprzyja, dostarcza bardzo dobrego gatunku siana, przyczyniając się także do jego wzrostu, lecz na pogodę uwagę zwracać należy, bo przy suchém powietrzu lepiej się oplaci użycie kompostu z guana, wraz z mąką z kości i potażu przygotowanego.

Również zadawalniające rezultaty przypisać można posypywaniu młodej trawy nawozem, gdy ta bujnym wzrostem się

nie odznacza. Do tego zaleca się mieszanina guana na pół z superfosfatem lub w miejsce ostatniego z taką ilością amoniakowego superfosfatu, używając $\frac{1}{2}$ cent. na morgę.

Koniecznym warunkiem dobrego skutku nawiezienia łąk, czy to pierwszym, czy to drugim sposobem, jest, aby takowe z początkiem wiosny, najpóźniej w pierwszej połowie marca skutecznioném było i aby nawóz zaraz zabronować. Powszechném, lecz nie uzasadnioném jest zdanie, że działanie sztucznych nawozów rok tylko trwa; otóż w skutek doświadczeń w tym względzie robionych przyjąć można, iż działanie mąki z kości w pierwszym roku w $\frac{2}{3}$, w drugim zaś w $\frac{1}{3}$ swój siły zużywa; co zaś do innych nawozów, tych działania tak dokładnie liczbami jeszcze nie oznaczono, lecz łatwo go sam rolnik dostrzeże w trzecim nawet roku, mianowicie jeżeli uwagę na koniczynę zwróci, która rok temu lub dwa sztucznym pognojem nawiezioną była.

Również często slyszec można twierdzenie, iż skuteczność i pewność działania sztucznych nawozów jest o wiele mniejszą, niż zwyczajnej mierzwy. Twierdzenie to na żadnej nie oparte podstawie, bo doświadczenia równocześnie w 62 gospodarstwach a mianowicie w najrozmaitszych okolicach Niemiec, Galicyi i Węgier pod przewodnictwem Grouvena czynione dowiodły, że wpływ pogody na obfitość zbioru jest ogromny, że jest większy nawet, niż wpływ pognoju, i że w tym względzie, jeżeli powietrze nie sprzyja, ani mierzwa od lichęgo zbioru nie uchroni, ani guano, ani mąka z kości do większego się nie przyczyni.

Dr. Peters w Koszanowie sprawozdanie swe z doświadczeń w 11 gospodarstwach w Poznańskim zeszłego lata robionych temi słowy zamyka: „W końcu tego sprawozdania chciałbym zwrócić uwagę, iż kilkanaście doświadczeń z rzędu przekonało mnie o tej niezachwianej prawdzie, że ze wszystkich nawozów, których do prób używałem, mierzwa stajenna najmniej do obfitości zbioru się przyczyniła. Bez kwestyi to małe działanie mierzwy przypisać należy nieprzyjaznym warunkom atmosfery, gdy nawet przez to inne także pognoje, a mianowicie ciężko rozpuszczalna mąka z kości w swoim działaniu wstrzymana była. Długi czas posuchy, jaka zeszłego lata panowała, którą atoli u nas za normalną prawie pogodę w tym czasie uważać można, — gdyż wilgotne lato przedostatniego roku stanowiło wyjątek, — każe mi wnioskować, że przy zastosowaniu stajennej mierzwy pod latowe zasiewy a szczególniej pod ziemniaki po większej części mniej może gospodarz oczekiwać rezultatów, niż po nawiezieniu roli pod te plody sztucznymi nawozami, które łatwo rozpuszczalne części kwasu fosforowego i azotu posiadają. Naturalnie tyczy się to tylko mierzwy w pierwszym roku jej działania, jako pognoju pod latowe zasiewy przeznaczonego. A gdy zastosowanie sztucznych nawozów pod kartofle etc. często jako ryzykowne uważaném było, dziś w skutek pomienionych doświadczeń śmiało przyjąć możemy, że ich użycie mniej nasuwa ryzyka, aniżeli stajennej mierzwy. A jeżeli działanie to w pierwszym roku oczekiwanom rolnika nie odpowie, spodziewać się należy, iż następny zasiew tę stratę wynagrodzi. Nie chciałbym atoli bezwzględniego zastosowywania sztucznych nawozów pochwalać lub je do użycia w każdym gospodarstwie zalecać, lecz, gdzie już raz weszły w zastosowanie, gdzie intensywny stan gospodarstwa istnieje, tam co rok zwiększa się ich potrzeba. Chciałbym tu tylko ten błąd sprostować, jakoby działanie stajennego pognoju

pewniejszém być miało od sztucznych nawozów i jakoby te ostatnie więcej od pogody zależnemi być miały.“

Wszystkie sztuczne pognoje powinny przed ich użyciem w równej ilości z mokrą ziemią być zmieszane, którą to czynność nie trudno wykonać podług powszechnie znanego przepisu robienia kompostu z mąki kostnej. Guano do tego użyte przedtem trzeba dobrze rozbić, ażeby żadnych brył nie zawierało, a później przez rzeszoto przesiać, aby je równiej po roli rozsypać i przeciwko rozkurzeniu zabezpieczyć można. Rozsiew odbywa się szerokim rzutem, pod kartofle zaś rozsiewamy je w radlonki lub w przeznaczone do sadzenia dołki, (Priesendüngung).

Z. Rościszewski.

O mleku siném.

Prof. Fuerstenberg przypisuje mleku sinemu wpływ bardzo szkodliwy a nawet trujący na zdrowie ludzkie i radzi wystrzegać się używania takowego. Mleko sine nie pojawia się zazwyczaj u wszystkich krów, lecz u jednej, cierpiącej na gastryczną chorobę, która jest lekkim katarem kiszek. Z choroby téj nie trudno jest wyleczyć krowę, a środkiem ku temu jest gorzka herbata w połączeniu z dwuwęglanem sody lub z solą Glauberską tak, że przy zachowaniu diety w kilku dniach zupełnie krowa wyzdrowieje. Jeżeli się więc w mleku siny kolor dostrzeże, to przedewszystkiém winno się chorą krowę wyszukać i od innych odłączyć; skoro to nastąpiło i statki zostały należycie wyczyszczone, to mleko, cały udój stanowiące, przybierze znów swój zwykły kolor, a tylko w mleku od krowy choréj objawi się silny proces rozkładowy, który jest właśnie przyczyną niebieskiego farbnika. Zdaje się, — powiada P. Fuerstenberg, — że właściwa przyczyna siniego mleka nie leży w paszy, bo skoro 40 krów tęsamą pożywa paszę, a tylko jedna z nich siném mlekiem zacznie doić, to gdy jedna krowa zachoruje, nie może temu pasza być winna. Ponieważ zaś mleko wadliwe zazwyczaj w lecie, mianowicie w sierpniu, w czasie wilgotno-gorącym się pojawia, a czas ten sprzyja szczególnie wegetacyi grzyba, to zdaje się, że grzyb jest przyczyną szkodliwej przemiany mleka.

Nie dawno temu zrobił P. Erdmann odkrycie, które ogłosił w osobnej rozprawie, że ciała proteinowe w farbniki anilnowe za pośrednictwem wibryonów przemienione być mogą. W skutek tego utworzył sobie P. Erdmann w sztuczny sposób mleko sine i dowiódł, że proces rozkładowy zaczyna się od skrzepu sernika a że ten uważać się winno jako siedlisko farbnika; że zatem grzyby z zewnątrz do mleka dostać się muszą, jeżeli taki rozkład ciał proteinowych ma nastąpić, ażeby od tego niebieski farbnikowi anilinu podobny farbnik mógł się wytworzyć. Fürstenberg nazywa grzyb, sine mleko sprawiający, „Panicillium glaucum“, który na ścianach każdego naczynia od mleka osiada, a tylko wtenczas wpływa na szkodliwy rozkład tegoż, skoro ciała proteinowe wadliwie zostały wytworzone, gdy zatem najpierw karmnik, a następnie materye białkowe niedostatecznie się wyrobiły i przyczyniły się przez to do rozkładu sernika. Odkąd zaś P. Erdmann niebieski farbnik uznał za anilin, odtąd bezwarunkowo trujący wpływ przypisać mu trzeba, albowiem nie podlega wątpliwości, że anilin jest mocną trucizną i należy do klasy tych trucizn, które wywierają swój skutek w centralnych organach systemu nerwowego.

Profesora Heslinga rozprawa „O grzybie mleka“ wykazuje jako rzecz udowodnioną, że grzyby stale znajdują się w każdym mleku kwaśnym, w maśle i serze; atoli nie znachodzi się w takiej masie, w takim skupieniu na powierzchni i w takim kolorze, jak w mleku siném. Jeżeli P. Hesling przypuszcza, że z grzybów w zwyczajnym mleku znajdujących się powstawać mogą różne objawy chorób, jako to podobne do napadów cholerycznych katary żołądka i kiszek, jeżeli mianowicie różne niestrawności małych, szczególnie sztucznie karmionych dzieci robi zawisłemi od grzybów mlecznych, to tém bardziej wierzyć możemy, że spożywanie mleka siniego i masami w niem znajdujących się grzybów wywołało choroby w przypadkach zauważanych, zwłaszcza, że zawartość niebieskiego farbnika każe wnioskować o tém skuteczniejszym rozkładzie mleka, a że zachodzący przytém farbnik — anilin — wywiera sam przez się trujący wpływ.

Próby karmienia mlekiem takim królików, które Prof. Mosler wykonał, potwierdziły to najzupełniej.

A. L.

Pogadanka owczarska.

(Gazeta Rolnicza.)

Moje pogadanki owczarskie rozpoczynam od sprawozdania z odbytej niezbyt dawno wystawy rolniczo-przemysłowej w Kościanie, na której nietylko ubiegaliśmy się o lepsze z Niemcami, ale nadto pobiliśmy ich na głowę, według sprawozdań przez nichsamyh pisanych. Tak dobrych owiec i w tak wielkiej ilości, (naturalnie z Ks. Poznańskiego,) przyznam się, nie widziałem nigdy jeszcze. Przdowały owce z Kopaszewa P. Chłapowskiego Kazimirza; były one tak co do zarostu, jakotéż i przymiotów wełny znamienite. Figury znacznie większe od tych, które, zakładając owczarnią zarodową, sprowadzono z za granicy.

Obok Kopaszewa były owce z Dobrojewa, hr. Kwileckiego Stefana, odznaczające się, jak negretti, bardzo wielkimi figurami z wełną szlachetną. Naprózno szukaliśmy owczarni Kotowa, P. hr. Mielżyńskiego, która wraz z kopaszewską złoty medal na ostatniej wystawie paryzkiej otrzymała. Były za to dobrze reprezentowane owczarnie: Turwia, P. Tad. Chłapowskiego, i Oporowo P. hr. Kwileckiego Mieczysława. W ładnym nader pawilonie, umyślnie przez właściciela wybudowanym, stały owce P. Szczawińskiego z Brylewa. Skończę na tém, gdyż wyliczanie wszystkich owczarni zabrałoby mi za wiele miejsca, natomiast wolę nieco pomówić o ważnym dla posiadaczy owiec przedmiocie, a mianowicie o wielkich figurach u owiec z wełną szlachetną.

Dążność do połączenia dwóch tych przymiotów w jednym osobniku zrobiła zupełny przewrót w owczarstwie, chociaż, po części źle pojęta, okazała się dla wielu niekorzystną. Już-to zaprzeczyć niepodobna, że przy dzisiajszych łatwych komunikacyach mięso ważną odgrywa rolę, wcale więc słusznie, że gospodarze starali się i starają o większe owce. Wybór środków do tego celu uważam jednakże po części za niewłaściwy, wielu bowiem udało się do tak zwanych rambouilletów, — ucieczka ni właściwa, ni szczęśliwa. Mówię, tak zwanych rambouilletów, gdyż, będąc niedawno w cesarskiej owczarni w Rambouillet, przejrzawszy ją pilnie i szczegółowo, ze zdumieniem

znalazłem tam wcale inne typy, jak te, które do nas z Rączyna (Ranzin) od P. Homeyera i innych sprowadzają za drogie pieniądze. Hodownicy niemieccy nigdy ich też nie sprowadzali z Rambouillet, lecz od panów Lefèbvre, Beauliau i innych, którzy, krzyżując owce krajowe francuzkie przez dłuższy czas z trykami z Rambouillet, wytworzyli i ustalili nową rasę, która, — we Francji praktyczna i pożądana, u nas wcale niewłaściwa, — popsła niejedną owczarnią. We Francji, na wapiennych gruntach, lucerna nie tylko się udaje, ale trwa przez lat sześć i dłużej, łatwo więc w lecie wyżywić te kolosy, które zresztą rentują się tym więcej, że kotlety z nich są małe a drogie w Paryżu. Wełna ich mało lepsza od owiec angielskich southdowns. Zwiedziłem niedawno najlepsze w Niemczech stado tych tak zwanych rambouilletów, zwiedziłem je zaś dla tego, aby robić spostrzeżenia jako hodownik, boć to jest jasną rzeczą, że Francuzi wytworzyli przez umiejętne hodowanie owe wielkie figury, nie znalazłszy ich nigdzie jako rasy pierwotnej. Musi więc być, prócz dobrego a równego pasienia owcy od urodzenia, tajemnica jakaś w hodowaniu, samo bowiem z siebie nic się nie dzieje. Ale o tym potem. Pojechałem więc zobaczyć owo stado wielkich owiec wprost z wystawy w Kościanie, aby, mając przed oczyma świeży obraz wielkich z szlachetną wełną negrettów, tym lepiej porównać je z owcami - olbrzymami. Naprawdę jednak wydałem pieniądze, gdyż zobaczyłem to samo, co już dawniej we Francji: gdy tylko rambouillet ma wełnę szlachetniejszą, zaraz też i figura bywa mniejszą tak, że wybrawszy dobrze hodowanego barana negretti, typ naturalnie ile możności największy, przekonamy się, że mało jest mniejszym od owego rambouilleta, mającego wełnę szlachetną. To samo spostrzeżenie zrobiłem w cesarskiej owczarni w Rambouillet, która zresztą co do figur wcale nie dorównywa owcom p. Lefèbvre, Beauliau i innych.

Ponieważ wielu kupuje tryki na miejscu w Rambouillet, pozwałam sobie nadmienić to, co mi P. Collin, radzca ekonomiczny z Wolina w Uckermark opowiadał, a o czém nie mam powodu wątpić. Po wystawie przedostatniej paryzkiej, na której owce tego Pana zdobyły sobie medal, widząc wystawione owce z cesarskiej owczarni (hors de concours), które mu się bardzo podobały, P. Collin pojechał do Rambouillet i zakupił kilkanaście macior i kilka tryków. Ile sztuk, dobrze już nie pamięć, lecz nie o to chodzi. Z zakupionymi tedy rambouilletami wraca do Paryża, (gdzie jakiś czas musiał jeszcze swe owce na wystawie zostawić), aby w kilkanaście dni wrócić do domu. Baran jeden z zakupionych zaczął się trzeć; z początku nie zważał na to P. Radzca, gdyż wiedział z doświadczenia, że barany, zwłaszcza dobrze pasione, dostają częstokroć na skórze małych krost (ze krwi, jak to mówią), które sprawiają swędzenie i skutkiem tego barany się obcierają. Pokazało się jednak wkrótce, że ów baran rambouillet miał trabra! Pan Radzca ekonomiczny wrócił natychmiast do Rambouillet z zakupionymi owcami i oddał je, odebrawszy pieniądze. Prosił go podobno jeszcze radzca główny z Rambouillet, ażeby o owym trabrze nic nie mówił. Przytoczyłem nazwisko i miejsce tego, który mi opowiadał, ażeby uniknąć zarzutu, iż piszę nieprawdę. Z Rambouillet więc tryków do powiększania naszych owiec używać nie można, zwłaszcza, że wartości rozplodowej nie mają żadnej, chociażby trabra tam nigdy nie było.

Zastanówmy się teraz, dla czego nie można owiec P. Beauliau, Lefèbvre, i t. p., owych pseudo-rambouilletów używać

z korzyścią do powiększania figur naszych merynosów. Wiadomo każdemu, że wełnę produkujemy dla fabrykanta; chociaż nie podobna nam hodowcom wszystkich wymagań kupców uwzględnić, bo źlebyśmy na tym wyszli, to jednakże obowiązkiem jest naszym uczynić to o tyle, o ile utrzymanie stada w dobroci i stosunki miejscowe na to pozwalają, gdyż inaczej nie pozbedziemy się z odpowiednią korzyścią wełny. Wymagania zaś fabrykantów głównie są, aby wełna była cienką, elastyczną, mocną i t. d., słowem, wymagają wełny, z której, jeśli już nie cienkie szale, to przynajmniej cienkie sukno wyrabiać można. Wełny ordynarnej i to czesankowej a, co' główna, łatwo się zrywającej dostarczy im po tanich cenach Australia i kolonie. Tryki zaś z owczarni P. Lefèbvre i t. d. mają wełnę wcale nie lepszą od wełny kolonialnej. Dla tego też na tegorocznym targu na wełnę w Szczecinie, gdzie chwilowo były bardzo w modzie owe tryki z Rączyna i t. d., wełnę z owczarni, gdzie używano pseudo-rambouilletów, o wiele niżej placono, niż wełnę z negrettów, i mało wyżej, niż roku zeszłego. Jest to jeden ważny powód, nie przemawiający za pseudo-rambouilletami. Weźmy teraz na uwagę, że przy swój wielkiej figurze o wiele więcej potrzebują paszy, nie wydając odpowiedniej ilości wełny. A przecież dawno już, zaczynając wykład o hodowaniu owiec, P. Mathieu de Dombasle udowodnił, że owczarnią uważać trzeba za warsztat, którego celem jest zamienić pewną ilość paszy na pieniądze. *Najdoskonalszymi robotnikami w owym warsztacie (owce w owczarni) są ci, którzy pewną ilość paszy na największą sumę pieniędzy zamieniają, a nie ci, którzy największą sumę wydają.* Powie kto może, iż rzeczzone owce francuzkie wiele wydają wełny. Jest to rzeczą nie udowodnioną. Sam osobiście robiłem doświadczenia; po bardzo dobrym, stosunkowo na tę rasę, tryku przychówek wcale nie był lepszym co do ilości wełny, jak po tryku negretti. Krzyżówki dawały 3½ funta do 4 funtów wełny; toć i zwykle owce negretti, dobrze hodowane, tyleż wydają i to dobrej wełny. W Niemczech wreszcie dowiadywałem się od wielu posiadaczy owych krzyżówek i wszyscy mi powiadali, że dają przecięciowo najwyżej po 4 funty wełny przy bardzo dobrém żywieniu.

Byza.

O instynkcie zwierzęcym.

(Podług Cuviera.)

Przypatrując się bliżej życiu i zatrudnieniu zwierząt, trudno nie dojrzeć spoczywającej w nich siły szczególnej, która im pozwala poznać, co jest dobre lub złe dla ich bytu. Siła ta jest instynkt czyli zdolność duszy zwierzęcej, dana od natury, która je w ten sposób naprowadza na odpowiednie przeznaczeniu swemu czynności, że bez pośrednictwa ducha czyli rozumu i bez poprzedniej wprawy osięgają od razu pomyślny rezultat swój pracy, a pierwszy produkt ich czynności jest takisam, jak wszelkie późniejsze. Przekonujemy się o tym naocznie na gniazdach ptaków, na tkance pajęczyny, na poczwarkach gąsienic, gdzie każde indywiduum raz tylko swą czynność wykonywa a przeciw wszystkim pomiędzy sobą w zupełnie równy pracują sposób, jak to n. p. widzieć można u komórek pszczoł. Podczas gdy na działalność rozumową wywierają wpływ

duchowe zdolności i doświadczenie, jest instynkt prostą siłą, która najbardziej skomplikowane czynności rozwiązuje i załatwia w prosty i zręczny sposób, podczas gdy rozum działa z samowiedzą następstw, nie troszczy się instynkt o to bynajmniej.

Jeżeli n. p. zwierzę szuka pokarmu, to idzie za popędem, który je nagli do zaspokojenia fizycznego pragnienia, a jeżeli przytém wyróżnia to, co dla organizmu przydatne, od tego, co mu jest szkodliwe, to do tego nie nakłoniła go znajomość rzeczy i wprawa, lecz jego instynktowa władza rozróżniania.

Nie można atoli odmówić zwierzętom pewnej granicy rozumowej, (a męzowie, jak Descartes, Buffon, Leroy i inni zajmowali się bardzo usilnie podobnymi kwestyami. Descartes uważał zwierzęta za automaty, odmawiając im wszelkiego rozumu. Buffon odmawiał im wprawdzie także rozumu, lecz ze względu na historią psa przyznawał niektórym zwierzętom czucie i świadomość istnienia swego, Leroy zaś popadł w błąd przeciwny, uznawając instynkt w ogóle za rozum. Dopiero Cuvier posunął się przez swe badania i spostrzeżenia do przyjęcia granicy pomiędzy instynktem a rozumem w ten sposób, że przypisał zwierzętom z wyższą organizacją pewien stopień rozumu, który niknie w miarę zacierającego się wyrazu organizacyi, aż póki go wreszcie u zwierząt niższego utworu nie przesadzi instynkt. Podczas gdy wyniki rozumu ulegają licznym zmianom i modyfikacyom, są rezultaty instynktu we wszystkich przypadkach konieczne i nieodmienne. Pomiedzy jednymi i drugimi zachodzi zupełny kontrast. Czynność ptaka, ścielącego sobie gniazdo, polega na innych siłach, jak czynności zwierząt, wykonywane na zawołanie lub rozkaz swych panów, jak n. p. u psa, konia i t. p. Rezultaty instynktu są częściowe, zwierzę bezopornie zniewolone zostaje do pewnych czynności, one mu są przyrodzone; rezultaty zaś rozumu są czysto ogólnymi, pochodzącymi z doświadczenia i pouczenia. Przypomnijmy sobie znaną historią z elementarza: kurze podłożono obok własnych, kilka jaj kaczyc do wysiedzenia. Pomimo, że kurczęta i kaczęta równocześnie się wylęgły, nie idą one za równym popędem. Kaczęta mimo oporu kury szukają swego żywiołu, wody, na której jak najstarsze kaczki potrafią się poruszać, podczas gdy kurczęta zatrzymują się wraz z matką na lądzie. Wszakże tutaj możemy tylko czysto instynktowy popęd przypuścić.

Któż uczy pszczoły budować swe komórki w geometrycznie regularne formy? do których wszakże rozum ludzki potrzebuje miary i skomplikowanych obliczeń! Instynkt jest zatem jedynym kierownikiem pszczoł przy wyrabianiu jednej komórki w tychsamych rozmiarach co drugiej. Pająk przedzie swą tkankę, a od kogoż się tego nauczył? Powoduje on się popędem, który mu to powiada, że musi to zrobić celem osiągnięcia pożywienia; robi on swą siatkę bez mistrza a pomimo to w równych kształtach, w równej cienkości i z równą akuratnością.

Gąsienice tkają z własnej przędzy listki celem okrycia swęj poczwarki. Poczwarka zwyczajnego mola wyciąga włókna z materii wełnianych, aby robić rurkę, którą własnym przedłuża wzrostem; skoro ta staje się za ciasną, rozsadza ją wzdłuż i przyprawia kawałek z boku.

Z jakże podziwienia godną sztuką budują osy swe mieszkania, które zwykle pod ziemią zakładają w kształcie owalnym, w wysokości 16 do 18 cali z średnicą 12 do 13 cali, ustawiając komórkę obok komórki z jednej masy, jakby z papieru. Masę tę wydobywają z włókna, które obgryzają na

starém drzewie, zwilżają kleistą śliną i rozrabiają następnie nogami aż do kształtu najcieńszego listka.

Z jakąż to dalej sztuką ścielą ptaki swe gniazda, jak skrycie i w jakiej zaslonie przeciw nieprzyjacielskim zaczepkom; jakże umyślnie są złożone niektórych czworonożnych zwierząt pomieszkania wraz z gankami, kryjówkami i spiżarniami, z jakąż starannością znoszą sobie i przechowują swą żywność! Wiewiórka zbiera orzechy, żołędzie i t. p., składa je i chowa tak dobrze, że ich znaleźć prawie nie podobna, sama zaś nie zapomni nigdy o miejscu, które wynajdzie nawet pod pokrywą śnieżną. A czyż nie przestraszają gospodarza zapasy, które skrzeczek w swych spiżarniach układa, obliczając ich wielkość podług stanu i liczby swęj familii?

Cóż skłania wreszcie zwierzęta do czynów, z których zwykliśmy przepowiadać stan powietrza, n. p. bocianów do zakrywania swych młodych na gnieździe, gdy deszcz ma padać, lub pszczoł do pozostawiania w pobliżu ulów i wracania gromadnego do domu w przecuciu zbliżającej się niepogody!

Wielka zaiste liczba zajmujących spostrzeżeń i uwag nastrocza się temu, kto bacznie przypatruje się temu nieodgadniowemu jeszcze instynktowemu i rozumowemu życiu zwierząt!

A. L.

ROZMAITOŚCI.

Mrówki jako środek do wytopienia wołków.

Czytamy w Rolniku Lwowskim: Der Practische Landwirth, pismo w Wiedniu wychodzące podaje, że pewnym i niezawodnym środkiem wytopienia wołków po śpichlerzach są mrówki. Mrówisko zabiera się w worek i do śpichlerza się wysypuje. W okamgnieniu biorą się mrówki do wołków i takowe zjadają tak, iż w krótkim czasie śpichlerz od nich staje się wolny. Do téj wzmianki dodać musimy, że jeden z najdoświadczeńszych naszych gospodarzy używał tegosamego sposobu z najlepszym skutkiem. Mrówki z największą zażartością ścięgały swych przeciwników, zjadały ich i wywlekały za śpichlerz na bok na jedno miejsce, które sobie za cementarz obrały.

Sposob ten tak łatwy i dogodny pozbycia się uprzykrzonego wroga składów zbożowych zasługuje na jak największe rozpowszechnienie.

Zatrucie krów łętami ziemniaków.

Weterynarz powiatowy Braun w Kehl donosi w Dzienniku Weterynarskim o otruciu się krów świeżemi łętami ziemniaczanemi, które prawdopodobnie miały na sobie jagody nasienne. Z trzech krów, które zachorowały, zdechła jedna, podczas gdy dwie drugie za pomocą lawatyw z zimnej wody, wycierania i napoju z wygotowanego korzenia ślazowego, zmieszanego z gorzką solą i kamforą, w przeciągu czterech dni znów przyszły do siebie. O podobnym przypadku donosi weterynarz Koenig z Wolfach. Po najedzeniu się łętami dostało bydło kolek a następnie mocno cuchnącej biegunki, która po napoju z kory dębowej wraz z opium po dwóch dniach ustała, lubo zupełne wyzdrowienie dopiero w tydzień nastąpiło.

Wpływ obumarcia łątów ziemniaczanych na wydatek sprzętu.

Podług badań Dr. Hellriegla, ogłoszonych w „Annalen der Landwirtschaft,” wydały ziemniaki mniej

74⁰/₀, gdy łąty zostały ścięte w 10 tygodni po wysadzeniu.

53 „ „ „ „ „ „ 14¹/₂ „ „ „

29 „ „ „ „ „ „ 17 „ „ „

13 „ „ „ „ „ „ 19¹/₂ „ „ „

Bulwy zawięzywały się wprawdzie przytém, jak zwykle, bez przerwy, atoli pozostały drobne i w mączkę ubogie.

Nowa prasa do wyciskania torfu Gewerta.

Podług uwiadomienia w „Wochenschrift des Baltischen Centralvereins” zrobił P. G. Diderici, inżynier cywilny w Królewcu, z P. Gevertem układ, mocą którego będzie miał prawo wyrabiać i sprzedawać tofiarki pomysłu P. Gewerta. P. Diderici, ofiarując swą gotowość wszystkim stowarzyszeniom rolniczym w celu robienia doświadczeń z torfiarką rzeczoną, tak się o niej wyraża: „Torfiarka ta jest rezultatem długich, systematycznych badań P. Gewerta w jego własnych pokładach torfu. Wszystko, czego od torfiarki wymagać można, jest w niej urzeczywistnione, albowiem przy sile 2 słabych koni i obsłudze 3 mężczyzn i 3 kobiet można stósownie do materiału wyrobić 2000 do 15,000 sztuk dziennie. Torfiarka ta przerabia każdy gatunek torfu, bądź z ziemią lub z korzeniami zmieszany albo za nadto jeszcze włóknisty, na mocne, spiesznie wysychające cegły. Cena jej wraz z przyrządem do transportu wynosi 155 tal., bez tegoż 150 tal. Osobny manież nie jest potrzebny. Przy robocie akordowej wynosi płaca dla robotników od 12,000 cegieł, po 7 srb. dziennie, 2 tal. 24 srb.; do tego za parę koni 2 tal. i na amortyzacyą 10 srb., co uczyni razem 5 tal. 4 srb. czyli wyrób każdego 1000 cegieł kosztuje 12 srb. 10 fenygów.”

A. L.

Zużytkowanie drobnych węgla.

We wszystkich zakładach, w których kotły parowe ogrzewają się węglem kamiennym, zbiera się czasem nie mała ilość drobnych węgla, posiadających jako bezpośrednie paliwo bardzo małą wartość. Chcąc ich wartość palną podwyższyć, miesza je się zazwyczaj z tłustą gliną, biorąc na 3 części węgla jedną część gliny, zwilżając następnie całą mieszaninę i wyrabiając z niej cegielki nakształt torfu; albo też dosypuje się zamiast gliny węgli kowalskich, które mają własność zlepiania się w gorącu, a tym sposobem osiąga się bochenki z wiele większą siłą ogrzewającą, jaką ma węgiel ów czyli odchód sam w sobie. W najnowszym czasie wynaleziono atoli we Francji inny sposób lepszego użytkowania owych drobnych węgla, a ten się zdaje najwłaściwszym i polega na tém, że się węgle miesza ze smołą czyli raczej z pakim ze smoły wyrobionym i wyciska potem zaraz w kostki. W sztukach takich zapalają się nie tylko łatwo, ale też wydają nadzwyczajne ciepło, dla czego są mianowicie przydatne do podpalania pod kotłami parowemi.

Środek prezerwatywny na chorobę młodych indyków w czasie, gdy dostają korale.

W Journ. d'agric. prat. poleca aptekarz Mille z Bourges środek, za pomocą którego młode indyki mają łatwo przetrwać czas, gdy dostają korale, na którą to chorobę zwykle 80 do 90 ⁰/₀ indyków zdychać. Środkiem tym jest ścisła mieszanina z

1,5 grammów mialko sproszkowanego cynamonu chińskiego

5,0 „ „ „ imbiuru,

0,5 „ „ „ goryczki (Enzian),

0,5 „ „ „ anyżu,

2,5 „ „ „ węgla tleniku żelaza (Fe₂ O₃ CO₂).

Na każde 20 indyków daje się co rano i wieczór łyżeczkę od kawy w zwykłym pokarmie, ale trzeba już dwa tygodnie przed chorobą zacząć używać tego lekarstwa a około 3 tygodni jeszcze po jej skończeniu.

Czarne zęby u prosiąt sprawiają również im samym ból, jak maciorze, gdy ją ssają. Zęby te złe powstają u prosiąt podobnie, jak u ludzi, z nieczystości. Jeżeli się zatem wczasu złemu nie zaradzi, to prosięta nie tylko nie będą rość i rozwijać się, ale przeciwnie coraz bardziej niszczyć. Wedle „Illustrowanej Gazety Rolniczej” nie ma lepszego środka, jak powyłamywać czempredziej owe szkodliwe zęby.

CENY TARGOWE w mieście Poznaniu.	30 września 1870.									W Wrocławiu		
	najwyższa.			średnia.			najniższa.			29 września 1870 r.		
	tal.	sgr.	fen.	tal.	sgr.	fen.	tal.	sgr.	fen.	sgr.	sgr.	sgr.
Pszonicy pięk. białej szefl.	3	1	3	2	28	9	2	26	3	90-93	86	74-80
„ średniej „	2	24	—	2	22	6	2	20	—	—	—	—
„ pośled. „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86-87	82	74-80
Zyta ciężkiego „	1	28	—	1	27	6	1	27	—	62-63	61	56-58
„ lżejszego „	1	26	—	1	25	—	1	24	—	—	—	—
„ pośledn. „	—	—	—	—	—	—	—	1	23	—	—	—
Jęczmienia dużego „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48-50	46	43-45
Groch „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	64-68	60	54-58
Owsa „	—	29	—	—	28	—	—	27	—	30-32	29	27-28
Perek nowych „	—	14	—	—	12	6	—	11	6	—	—	—
Rzep „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	263	253	228
Rzypiku zimowego „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	245	235	223
Rzypik latowy „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	218	208	190
Siemię lniane „	—	—	—	—	—	—	—	—	—	185	175	160

Giełda poznańska, dnia 30 września.

Poznańskie stare 3¹/₂ ⁰/₀ listy zastawne — tal. pl. Poznańskie nowe 4⁰/₀ list. zast. 82 tal. płacono. — Poznańskie listy rent. 83¹/₄ tal. plac. — Poznańskie 5⁰/₀ obligacye pow. — żądano. — Akcy banku prowinc. poznań. plac. — Banknoty polskie 75 tal. płacono. — Polsk. listy likwidac. — tal. plac. — Poznańskie 5⁰/₀ oblig. miejsk. — tal. żądano. — Akcy poznań. banku realn. kred. — tal. płacono. — Rumuny — tal. pl. Północno-niemiecka pożyczka związkowa 5⁰/₀ 97¹/₂ plac.


Zyto: wypow. — węcpli; cena regulacyjna 44⁵/₆ na wrześ. 44⁵/₆, wrześ.-paźdź. 44⁵/₆, na jesień 44⁵/₆, październ. 44⁵/₆, listop.-grudź. 45³/₄ grudź. 1870, styczeń 1871 46 tal.

Okowita: (z beczką) wyp. 30,000 kw. cena regulacyjna 14³/₈, na wrześień 14³/₈, październ. 14⁷/₁₂, listop. 14⁵/₂₄, grudź. 14¹/₆ styczeń 1871. — tal., pl.

Jarmarki przypadające w bieżącym tygodniu:

3go października Frydland Pr., Jabłonowo, Jastrow, Podstolin, Podgórz, Rederitz, Śliwice, Tykno, Tolmicko, Bytom, Kietrz, Krapowice, Oleśno; 4go Czepin, Gniewkowo, Kargowa, Szamotoły, Września, Kiełpin, Przywidz, Oliwa, Gorzów, Tropłowice; 6go Bojanowo, Kruświca, Pakość, Rawicz, Śrem, Frydland w Mar. Wejherowo.

Uwiadomienie.

 Adres Redakcyi Ziemiańska jest od dziś: Nowa Ulica № 5.

Nakładem Centralnego Towarzystwa Gospodarczego dla W. Ks. Poznańskiego; redaktor i nakładca odpowiedzialny Kazimierz Koszutski. Czcionkami N. Kamińskiego i Spółki w Poznaniu.