

Telefon prywatny redaktora nr. 1492.

Telefon prywatny redaktora nr. 1492.

Przedpłata kwartalna  
w Niemczech i w Austrii 3 mk.  
W Warszawie w księgarni Ge-  
bethnera i Wolffa rocznie 7 rs.  
20 kop., półrocznie 3 rs. 60 kop.  
Przedpłata przesyłana wprost  
do Redakcji do Poznania roc-  
nie 6 rs., półrocznie 3 rs.  
Ziemiannin zapisany jest na pocz-  
cie w Zeitungspreisliste Abth.  
II. U.

# ZIEMIANNIN

Ogłoszenia  
przyjmuje się za opłatą 20 fen.  
od wiersza małego pięciolat-  
owego.  
Biuro  
Redakcji i Ekspedycji przy ul.  
Fryderykowskiej Nr. 9.  
Korespondencje i przesyłki  
franko pod adresem: „Ziemia-  
nin”, Poznań, Fryderykowska 9.  
Poedyńczy numer bez dodat-  
ków 25 fen.

## TYGODNIK NAUKOWO-ROLNICZY I EKONOMICZNY

ORGAN CENTRALNEGO TOW. GOSPODARCZEGO w W. KSIĘSTWIE POZNAŃSKIM.

Kazimierz Tempski.

### Wartość majątku ziemskiego.

W numerach 47-ym i 48-ym „Ziemiannina” prze-  
tłumaczono pod powyższym tytułem streszczenie dzieła  
prof. Aereboego „Die Taxation von Landgütern”.  
Streszczenie to pierwotnie ogłoszone było w języku  
francuskim w „Bulletin du bureau des renseignements  
et des maladies des plantes de l'Institut in-  
ternational d'agriculture” (Rome 1912, No. 11).

Niestety tłumaczenie polskie jest w ważniej-  
szych szczegółach nieścisłe. Ponieważ może ono  
u czytelnika mylnie wywołać pojęcia o zasadach tak-  
sacyjnych, jak je Aereboe rozprawadza, powtóre zaś  
dlatego, że właśnie nam, przy naszym silnym roz-  
woju rolniczym sumiennie trzeba śledzić badania  
naukowe na tem polu podjęte, — więc zajmie pewno  
czytelnika, jeżeli nawiązując do jednej z nieścisłości  
tłumaczenia, podam w zarysie zasady, na których  
Aereboe swoje rozumowanie opiera. W biegu uych  
wywodów mam oprócz tego zamiar zwrócić uwagę  
czytelnika na niejedne zapatrywania Aereboego  
w ekonomii rolniczej (Betriebslehre) nie odnoszące  
się bezpośrednio do szacowania majątków. W końcu  
wreszcie starać się będę określić stanowisko, jakie  
rolnikom w naszych dzielnicach wypada zająć wobec  
dzieła naukowego profesora z Berlina. Wybaczę  
czytelnik, że główne cytaty z dzieła Aereboego po-  
dam w języku niemieckim, a cytaty z „Bulletinu”  
w francuskim. Obawiam się, że tłumaczenie mo-  
głoby być niedosyć jasnym, gdy właśnie o to cho-  
dzić powinno, by ściśle i sumiennie rzecz takiej wagi  
zbadać.

W numerze 48-ym tłumacz podaje następu-  
jące zdanie: „Ten kto ocenia wartość majątku, musi się  
stosować do ceny, którą na targu ziemią płacą, tak  
samo jak ten, co kupuje. Ostatni szuka najtańszego  
majątku, wystawionego na sprzedaż, a wynaleźć go  
może wtedy tylko, jeżeli znać będzie ceny wszyst-  
kich majątków w różnych okolicach”. Odnośne zda-  
nie w artykule francuskim zupełnie inną wypowiada  
myśl. Brzmi ono: „Sa tâche (zadanie kupującego)  
consiste à découvrir la moins coûteuse des proprié-  
tés mises en vente, et il ne peut y réussir qu'à con-  
dition de connaître à fond les prix de toutes les di-  
verses parties d'une propriété”.

Francuskie słowa stawiają zadanie jasno: *by  
oszacować majątek ziemski trzeba znać dokładnie ceny  
wszystkich różnych części majątku.* Głównymi zaś  
częściami są: goła ziemia, inwentarz żywy, martwy  
i polny, zapasy podwórzowe, budynki etc.

Dotychczasowa nauka o taksacji majątków  
ziemskich zna dwa sposoby postępowania przy osza-  
cowaniu. Istnieje t. zw. „Ertragstaxe” — szacowanie  
oparte na dochodzie skapitalizowanym i t. zw. „Kapi-  
talstaxe” — szacowanie oparte na cenach płaconych  
za obiekt podobne temu, który ma być szacowanym.  
Obadwa sposoby dawno przedstawił v. d. Goltz w swem  
dziele: „Die landwirtschaftliche Taxationslehre”.  
Z porównania tych dwóch metod Aereboe wysnuwa  
na str. 261 swego dzieła wniosek, że udoskonalenie  
taksacji opartej na cenach a ustąpienie szacowania  
z dochodów musi być celem nauki o taksacji. A więc  
czymś naukowo nowem u Aereboego nie jest metoda

taktacyjna (gdyż ta istnieje, jak dawno nauka o tak-  
sacji jest znana), tylko nowem jest uzasadnienie  
inne, jak dotąd, teje metody i szczegółowe rozpro-  
wadzenie nieudolności i nieścisłości szacowania po-  
dług czystego dochodu.

Goltz powiada, że wartość pieniężna ziemi jest  
skutkiem jej zdolności odrzucania dochodów: „Der  
Kapitalwert des Bodens stellt sich als eine Folge  
seiner Ertragsfähigkeit dar”. Aereboe bardziej  
z głębią powody wartości ziemi i stwierdza, że ziemia  
jako taka nie odrzuca żadnych dochodów, że odrzuca  
je dopiero, gdy się czyni na nią nakłady pracy i ka-  
pitału. „Auf dem Kulturboden keinen  
Ertrag, sondern er tut dies immer erst, wenn Arbeit  
und Kapital (incl. Inventar) auf ihm verwandt wer-  
den und zwar nach Massgabe dieser Anwendungen,  
mag auch der Erfolg derselben mit der jeweiligen  
Lage und der jeweiligen Unterstützung, die die Na-  
tur dem Menschen bietet, grösser oder geringer aus-  
fallen“ (p. 258), to znaczy, że dochód uzyskany z ziemi  
stosuje się do nakładów na nią czynionych, chociaż  
skuteczność tych nakładów zależy od położenia eko-  
nomicznego i naturalnych warunków. Przypuściwszy  
więc, że gleba wszędzie byłaby równą i wszędzie  
równe byłyby stosunki naturalne i ekonomiczne,  
a ziemi z taką równą glebą byłoby pod dostatkiem,  
tak jak mamy pod dostatkiem powietrza i wody, —  
to miarą wartości majątków ziemskich, w takich wa-  
runkach powstałych, byłyby przedewszystkiem nakłady  
kapitału i pracy potrzebnych, by takie majątki stwo-  
rzyć. Dla tego też Aereboe słusznie wnioskuje:  
„Art und Umfang aller Kapital- und Arbeitsauf-  
wendungen sind es, welche auf gleichem Boden und  
in gleicher wirtschaftlicher Lage den Wert der Land-  
güter allein schon ermessen lassen“ (p. 258—259)  
t. j. rodzaj i wysokość wszystkich nakładów w kapi-  
tale i pracy same pozwalają oceniać wartość mająt-  
ków ziemskich o tych samych warunkach ekono-  
micznych i naturalnych.

Jednakże ziemi rolnej dookoła środowisk życia  
gospodarczego nie ma w nadmiarze. Z tego wynika,  
że ziemia tam jako taka, bez względu na to, czy na-  
leży do jakiego majątku lub nie, ma cenę. Wyso-  
kość tej ceny wogóle zależy od popytu i podaży,  
w szczególności zaś od tego, jak wysoko rolnicze na-  
kłady na niej się opłacają. „Man muss zur Ermit-  
telung der Werte der Landgüter auch noch wissen,  
wie hoch sich die auf ihnen gemachten Aufwen-  
dungen an Arbeit und Kapital in den verschiedenen  
Gegenden und auf den verschiedenen Bodenarten  
im allgemeinen bezahlt machen (p. 259).

Jeżeli się abstrahuje od dzielności właściciela  
ziemi, to od dwóch momentów zależy, jak wysoko  
rolnicze nakłady na nią czynione się procentują. Są  
nimi: *jakość gleby i położenie ekonomiczne* (natürliche  
Beschaffenheit und wirtschaftliche Lage). Cena  
ziemi, o którą przy szacowaniu chodzi, prócz na tych  
dwóch polega jeszcze na trzecim momencie, który  
po części z tamtych dwóch wypływa, a jednak jest  
ogólniejszym od nich. Tym trzecim momentem jest  
*podaż i popyt*, pewnego rodzaju ziemi. W dwóch  
bardzo dobrych rozdziałach Aereboe rozprawadza,  
jak skład gleby i położenie ekonomiczne razem wpły-  
wają na dochody z ziemi ciągnione (p. 106—128).  
Obadwa te rozdziały opierają się w części na teor-  
jach o rentę gruntowej Ricarda i Jana Henryka

v. Thünen. Suma, którą gospodarz na czysto z swej  
ziemi wygospodaruje składa się z trzech części.  
Pierwszą jest część obejmująca procenta jego na tej  
ziemi zrobionych nakładów; drugą, część będącą za-  
płatą czynności gospodarza; trzecią wreszcie jest do-  
chód spływający do kieszeni chwilowego właściciela  
tylko dla tego, że jest w szczęśliwym posiadaniu  
ziemi o korzystniejszym składzie i lepszym położe-  
niu niż inne ziemie, których produkta jeszcze są  
konieczne do zaspokojenia potrzeb ogółu. Ten do-  
chód ponad oprocentowaniem nakładów i ponad za-  
płatą własnej pracy skapitalizowany daje cenę gołej  
ziemi (des nackten Grund und Bodens). „Bodenpreis  
ist kapitalisierter Kapitalzinsenüberschuss“ (p. 182).

Powie czytelnik, że to rodzaj szacowania po-  
dług czystych dochodów. I przyznam mu rację pod  
jednym warunkiem, że zechce uwzględnić, iż ta taksa  
nie była zrobioną ni dziś, ni wczoraj, i nie raz tylko,  
ale że wytworzyła się powoli, z biegiem lat i wie-  
ków, nie z sądu jednego lub kilku taksatorów, ale  
że taksatorami byli wszyscy ci, co kiedykolwiek zie-  
mię sprzedawali i kupowali, co kiedykolwiek na  
cenę jej produktów wpływ mieli; taksatorem pier-  
wszym był i jest ogół. O co nam jednakowoż  
w pierwszym rzędzie przy tem zapatrywaniu pier-  
wotnych powodów ceny ziemi chodzi, to na zwró-  
cenie uwagi czytelnika na wielkiej doniosłości fakt,  
że w cenie gołej ziemi jest zawartą i klasyfikacją jej  
co do urodzajności i jej klasyfikacją co do położenia  
ekonomicznego.

Dowiedźszy tego, Aereboe stawia na czoło każ-  
dej taksacji majątków ziemskich stwierdzenie ceny  
gołej ziemi i powiada na stronie 259 swego dzieła:  
„Feststellung des Wertes des nackten Grund und  
Bodens und Taxierung der faktisch vorhandenen  
Inventarbestände, einschliesslich Feldinventar und  
Kulturzustand des Bodens, kann demnach auch  
allein der bei der Taxation von Landgütern zu-  
lässige Weg sein”, czyli że jedyną dozwoloną drogą  
taksacji może być tylko stwierdzenie wartości gołej  
ziemi i oszacowanie rzeczywiście istniejących inwen-  
tarzy.

Ceny gołej ziemi nie potrzebują się rozwijać  
w tym samym stosunku, co ceny całych majątków.  
Można łatwo zrozumieć, że ceny majątków z ziemią  
poślednią, ale z doskonałymi budynkami i pierwszo-  
rzędnymi inwentarzami, mogą być stosunkowo wy-  
sokie, chociaż cena gołej ziemi musi być niską. —  
Odwrotnie ceny majątków z ziemią pierwszej klasy,  
ale bardzo lichą obsadą, mogą być stosunkowo niskie,  
mimo, że cena gołej ziemi będzie wysoką. Dlatego  
tż Aereboe wyraźnie ostrzega, by przy taksacji nie  
używano sumarycznie cen całych majątków. Ceny,  
płacone za całe majątki, muszą być wprzód rozłożone  
na części, z których jedną, a główną jest część, przy-  
padająca na gołą ziemię (p. 361). W różnych zaś  
okolicach stosunek wartości obsady do wartości gołej  
ziemi (choćby jakoś gleby była zawsze równą)  
jest bardzo zmienny. W okolicach odległych i eks-  
tenzywnych, wartość majątku ziemskiego może być  
nawet równą wartości obsady jedynie. Widzimy to  
w krajach, jak Argentyna, gdzie po dziś dzień jeszcze  
rząd za darmo ziemię rozdał, ziemię żyzną i bardziej  
urodzajną, niż najlepsza może ziemia w Niemczech.  
Czyni to dla tego, bo ma jej podostatkiem, a lu-  
dność jest jeszcze bardzo nieliczną i ani koleje, ani





aby ślina przejęła zupełnie sieczkę, a rozcieńcza sok żołądkowy, pasza zaś staje się przez to bez przyczynienia tego ostatniego w organach trawienia tak płynną, że sama z siebie przechodzi przez żołądek do jelit. O trawieniu w żołądku nie ma prawie mowy. Główny więc warunek regularnego przebiegu trawienia niedopełniony, przygotowanie bowiem do tego jest tylko połowicznym, pasza źle trawiona pozostaje w dodatku tylko krótki czas w żołądku. Skutkiem tego pasza mało tylko zostaje wyzyskana.

Skoro zaś co dzień dodajemy do odpasu wodę a równocześnie większe ilości składników odżywczych w jakiej bądź formie, koń nie będzie chorował, zazwyczaj nawet w dobrym stanie na oko będzie się znajdował i lata całe żadne wybitnie złe skutki mogą się nie objawiać. Kto się zna jednak na koniach, pozna że ten dobry wygląd jest tylko pozorny. Skoro tylko takie konie przez kilka dni do niezwykle ciężkiej pracy użyjemy, chudną nader szybko, ponieważ przez fałszywe odżywianie, muszkuły wytworzyły się gąbkowate, podczas gdy u normalnie żywnego tworzą się silne i zdolne przez dłuższy czas nawet do wykonywania natężonej pracy.

Zaburzenia żołądkowe, tak niebezpieczne kolki, wydarzają się o wiele częściej u koni karmionych mokrą paszą, a przy ciężkich chorobach już np. zapaleniu płuc o wiele mniej są odporne i trudniej je uratować.

Konie takie przy sprzedaży a co zatem idzie zmianie stajen i sposobu żywienia, dłuższy czas zwykle źle jedzą, a nowy ich właściciel spogląda na nie z niedowierzaniem i nieraz oddać je pragnie.

Konie karmione sucho, przy jedzeniu obroku wszelkie zanieczyszczenia jak kamyczki, kawałki drewna lub żelaza, które dostały się przypadkiem do obroku, w korycie pozostawają, podczas gdy przy bardzo zwilżonym, szczególnie jeżeli mękę pastewną lub oszę skarmiamy, wszystkie te zanieczyszczenia, oklejone tą paszą, do żołądka się dostają i choroby powodują.

Powyżej przytoczone powody przemawiają za suchym karmieniem koni. Kto więc je uzna i zmienić pragnie dotychczasowy fałszywy system karmienia koni mokrą paszą, powinien zwolna coraz mniej wody do paszy dodawać, aż przejdzie na zupełnie suchą. Przejście to koniecznie powinno być bardzo powolne, aby konie nie traciły wskutek tego na apetycie, a co za tem idzie, na sile.

Przy wychowie źrebaków mokre zadawanie paszy szczególnie jest szkodliwe i to nie tylko w pierwszych latach, ale i przy dorastaniu konia. Z powyższego jasno wynika że tak samo jak u dorosłego konia, u źrebaków muskulatura nie rozwija się należycie, cały organizm staje się przy mokro zadawanej paszy wątłym, limfatycznym, źrebiec tak karmiony nigdy na silnego, wytrzymałego, do pracy zdanego konia nie wyrośnie.

## W przededniu walnych zebrań.

Spółki nasze gotują się do składania rachunków rocznych przed walnym zebraniem wszystkich członków.

Walne zebrania corocznie stosownie do przepisów prawnych dokonują szeregu czynności zasadniczych i niezmiernie ważnych. Wyliznam przedewszystkiem następujące:

- 1) Przyjęcie bilansu i udzielenie pokwitowań
- 2) Podział zysków.
- 3) Uchwały z § 49 ustawy spółkowej.
- 4) Wybory członków rad nadzorczych.
- 5) Ewentualne zmiany ustaw.

Załatwienie spraw zasadniczych Spółkom i walnym zebraniom ułatwia niezmiernie czynnik inny — doroczne sejmiki Spółek. W rezolucjach sejmików, przyjętych w gronie najbardziej ku temu powołanych osób, delegatów Spółek, posiadamy wskazówki i przepisy dla wzorowej pracy spółkowej. Walne zebrania winny zatem uchwały swe zastosować do rezolucji sejmików Spółek.

Jeżeli już dawniej w „Poradniku dla Spółek” pisano o konieczności urozmaicenia walnych zebrań wykładami i t. d. — to z pewnością żaden wykład na walnym zebraniu nie przyniesie więcej pożytku, jak wykład o przebiegu, obrad sejmików, objaśnienie rezolucji sejmiku. Referat taki powinien należeć stałe

do porządku obrad walnych zebrań — a przysłuży się wielce do rozpowszechnienia znajomości spraw spółkowych.

Przy sprawozdaniu z obrachunków rocznych niechaj walne zebranie bacznie poświęci uwagę sprawności Spółek.

Podstawy sprawności Spółek, to rosnące szybko udziałowczyny, zwiększająca się liczba członków, wysokie rezerwy, rozumna gospodarka pieniężna, polegająca na tem, aby Spółka zawsze miewała złożone w Banku centralnym pieniądze a nie dług.

Niekiedy zdarza się, zwłaszcza w młodszych Spółkach, że nie starają się o udziały ze względu na dywidendę — że pracują prawie bez przerwy pożyczonymi z innych banków pieniędzmi — zamiast gotować sobie zapasy pieniężne, które, jak obecne wykazują czasy, bardzo są potrzebne.

Przy podziale zysków rozsądni członkowie walnych zebrań głosować będą za dywidendą umiarkowaną — aby tem silniej wzmocnić i zaopatrzyć fundusze rezerwowe. Spółka ta jak ziemia nie znosi tego, by ją wyjaławiano, wyciągając z niej wszystko, co tylko wydobyć można. Fundusze rezerwowe dla Spółki — są tem, co nawozy dla ziemi.

Walne zebranie z § 49 uchwała, ile wolno wogóle przyjmować oszczędności, ile najwyżej wziąć kredytu z banków.

Z pewnością dobrą jest myśl, żeby nie udzielać zbyt wiele kredytu jednemu członkowi, aby i dla innych jeszcze starczyło.

W naszych jednak Spółkach mamy także członków zbiorowych, jak „Rolniki”, Spółki ziemskie itd.

Nie będzie ani niesprawiedliwą, ani niesłuszną uchwała walnego zebrania Banku ludowego, orzekająca n. p., iż walne zebranie zgadza się na to, aby jednemu członkowi udzielono kredytu najwyżej do 25,000 marek. „Rolnikowi” zaś i Spółce ziemskiej do 100,000 marek.

„Rolniki” bowiem i Spółki ziemskie składają się ze setek członków, którzy zazwyczaj są także członkami Banku ludowego. Pożyczki udzielonej „Rolnikowi”, nie zużywa przecież „Rolnik” dla siebie, lecz udziela znów kredytu swym odbiorcom, którzy zazwyczaj są członkami Banku.

Rzecz jasna, że uchwała walnego zebrania nie zmusza zarządu i rady nadzorczej Banku ludowego, aby tyle, a nie mniej udzielił „Rolnikowi” kredytu. Owszem walne zebranie ustanawia tylko najwyższą granicę kredytu, po za którą nie wolno wyjść zarządowi i radzie.

Zawsze jednak rada nadzorcza i zarząd Spółki pożyczkowej uwzględnić będą podstawy zdrowej pewności u „Rolników” i Spółek ziemskich, i nie udziela kredytu niepewnego.

Tu i owdzie pokutują jeszcze po Spółkach przestarzałe i niepraktyczne przepisy ustaw n. p. przepis, że członków zarządu wybiera lub potwierdza walne zebranie.

Przestarzały ten przepis ustaw usunęła większość Spółek. Tam, gdzie on jeszcze istnieje, daje niezdrowa agitacja przed walnymi zebraniemi, burzliwy przebieg walnych zebrań, niekiedy wybór nieodpowiednich zgoła ludzi, najlepszy dowód iż Spółki słusznie czynią, składając wybór członków Zarządów w ręce rad nadzorczych.

O rozwoju Spółki stanowi w wysokim stopniu skład rady nadzorczej. Wybór właściwych ludzi do Rady Nadzorczej to jedno z najważniejszych zadań walnego zebrania. Wybierzcie ludzi mądrych, obowiązkowych, a przedewszystkiem sumiennych i uczciwych, a tem samem najlepszą wyrazicie przysługę Spółce.

W tej właśnie sprawie otrzymaliśmy bardzo słuszne uwagi starszego członka zarządu. Podajemy je w całej rozciągłości:

„Zbliży się czas walnych zebrań a tem samem wyborów do rad nadzorczych w miejsce ustępujących członków tychże.

Zupełnie na miejscu tu będzie, jeżeli się zwróci uwagę członkom Spółek tak w interesie Spółek jak i członków samych na następujące sprawy.

Nie potrzeba tu przypominać, że poleca się przedewszystkiem wybieranie do rady ludzi sumiennych i uczciwych, a we większych Spółkach oprócz tego i to koniecznych ludzi inteligentnych, znających dokładnie, a nie powierzchownie rachunkowość i książkowość. Sama dobra wola tu nie wystarczy. Ludzi, nie posiadających tych przymiotów, nie powinno się wybierać, a oni sami, jeżeli tylko są sumienni, nie powinni wyboru przyjmować, bo jako tacy nie są w możności przewidzieć, poznać i osądzić stanu Spółki.

Błędnem jest mniemanie, że do rady powinni należeć tylko ludzie majątni, bo z przyczyn codopiero wymienionych nie wystarcza majątek sam, bez kupieckiego wykształcenia.

Zupełnie zaś nieuzasadnionem, wprost fałszywym jest zapatrywanie, że należy koniecznie z roku na rok wybierać jednych i tych samych; bo oni to niby znają sprawy Spółki najlepiej, albo wybierać ile możności współzałożycieli.

Z powodu wybierania przez całe lata jednych i tych samych, niejedna Spółka poniosła już wielkie straty, czy to u nas w Księstwie i Prusach królewskich, czy też na Śląsku, nie mówiąc o tysiącnych nieprzyjemnościach, na jakie Spółki w tych razach są narażone.

Wielka to zasługa być współzałożycielem, szczególnie w trudnych warunkach; ale nie wynika z tego, żeby być całe życie w radzie; uważać się poniekąd za współwłaściciela, za pana w niej, szczególnie wobec Zarządu.

Przeciwnie należy wybierać także ludzi nowych, ale inteligentnych, którzy właśnie jako nowi, a to bardzo ważne i pożyteczne, mogą wnieść do Spółki nowe myśli, a usuwać natomiast różne stare, niepotrzebne, niepraktyczne, nie mające często żadnego sensu zwyczajnie i sposoby postępowania.

Oprócz tego zdarza się zwykle, na przykładzie wielki nacisk, że rada, złożona przez długie lata z jednych i tych samych członków, żywa się za bardzo; jeden drugiemu nie śmie z powodu tego jako „staremu koledze” niczego, a więc i kredytu, odmówić; patrzy przez szpary na niewłaściwe, niestosowne, często i niemoralne postępowanie „kochałego kolegi.”

Spółeczeństwo widzi to wszystko, śledzi i omawiając takie sprawy i zajścia, co prawda, nie rzadko przesadnie, traci zaufanie do Spółki.

Członkowie rady powinni jak najmniej korzystać z kredytu. Nie podzielamy tego zapatrywania, chociaż właściwie tak być powinno, żeby członkowie rady nie mieli wcale korzystać z kredytu w Spółce; ale powinno się to dziać do pewnych tylko granic i bez specjalnych ulg dla nich, jak uchwalenie mniejszego procentu i t. p.

Zdarza się, że rada ma lwią część wszystkich pożyczek, które uwięzione na długie lata są niejako martwym kapitałem dla setek członków, którzy w tych razach nie mogą uzyskać nawet drobnych pożyczek.

Jest to niesumiennie, jest to z krzywdą dla wszystkich innych członków. Jeżeli w radzie zasiadają ludzie uczciwi, nie powinni, chociażby im to nawet zaofiarowano, nigdy na takie ulgi się zgodzić; a jeżeli się zgodzą, to są narażeni na to, że czy prędzej czy później spotkają ich ciężkie choć słuszne zarzuty ze strony członków na walnych zebraniach.

Niebezpieczeństwo grozi członkom, a więc i Spółkom, w których członkowie zarządu są spokrewnieni z członkami rady, a wielkim niebezpieczeństwem jest, jeżeli członkowie zarządu i rady biorą wspólnie udział w innych Spółkach i przedsiębiorstwach, a szczególnie pieniężnych — a tem większem niebezpieczeństwem, jeżeli w tych razach członek zarządu jest kasyerem.

Tego wystrzegajmy się. W każdym razie rzecz taka może uchodzić tylko za specjalnem i to zaprotokółowanym pozwoleniem rady.

Radzie, która o tem wie i milcząc godzi się na to, musimy wystawić świadectwo niezajomości prawa i ustaw, świadectwo niesu-



