

PRZYIACIEL

CHRZESCIAN'SKIEY

PRAWDY.

ROCZNIK I.

ZESZYT III.

LIPIEC, SIERPIEŃ, WRZESIEŃ.

1 8 3 3.

PRZYJACIEL

CHRZEŚCIAŃSKIÉY PRAWDY,

CZASOPISMO TEOLOGICZNE

dla

oświecenia i zbudowania kapłanów nay-
przód, a potem katolickich chrześcian.

Ułożone, przez

X. MICHAŁA KORCZYŃSKIEGO

Doktora s. Teol. Dziekana kat. Przemyskiego.

Prociwowski
ROCZNIK I.

ZESZYT III.

LIPIEC, SIERPIEŃ, WRZESIEŃ.

W PRZEMYSŁU

w Drukarni Biskupiéy Obr. Gr. Kat.
1853.

PHILADELPHIA

CHRISTIANITY

THE

of the Christian Church

THE

Handwritten signature

REV. J. W. WALKER

CHURCH

PHILADELPHIA

1840

I.

Iż kościół katolicki wytrzymał różnemi czasy napady rozlicznych i nader potężnych nieprzyjaciół, iakich żadna inna nie miała religia, wytrzymał a nieupadł, co dowodzi iż jest boskiem a nie ludzkim dziełem.

(Ciąg dalszy.)

§. 7.

Heretycy i odszczepieńcy wielki
zadają uszczerbek kościołowi.

Już Apostołowie żalili się na ludzi przewrotnéj nauki. Piotr ś. IV. l. II. 2, 2, ziawienie się ich zapowiada; „Będą między wami fałszywi nauczyciele, którzy chytrze wprowadzą odszczepieństwa, zatracenia i zaprzą się tego Pana, który ie kupił, sami na siebie sprowadzając prędkie zginienie. Rozpusty ich naśladować będzie wielu; dla czego droga prawdy (Religia Jezusa Chrystusa) będzie bluźnioną, a przez łakomstwo zmyślonemi naukami kupeczyć będą. To samo przepowiedział Paweł ś. (wł. 1. Tym. IV. 1. i w II. lis. III. 1. — 7.) Będą niektórzy, co od wiary odstąpiwszy prawę, przystaną do duchów ośbłędliwych, do nauk czartowskich, do kłamstw ukrytych; co mając sumienie piątnowane, zakazywać będą małżeństw, pokarmów, które Bóg stwo-

rzył na pożywienie z dziękczynieniem. Okazał się ludzie siebie miłujący, łakomi, hardzi, pyszni, bluźniercy, niepobożni, przymiérza nietrzymający, potwarczy, niepowściągliwi, nie-skromni, bez dobrotliwości, zdrayce, uporni, nadęci, rozkosz więcéy niż Boga miłujący, lubo napozór poniekąd, pobożni, ale zapiérający się mocy pobożności. Tych się chroń. Ci bowiem wciskają się w domy. Poymią i wiedzą niewiastki obciążone grzechami, miotane różnemi pożądlivościami, które się zawdy uczą, a nigdy do uznania prawdy nieprzychodzą.“

Jan ś. w l. II, 1. 7. powstawa już na zwodzicieli, co niechcieli wyznawać, iż Jezus Chrystus przyszedł w ciele, ostrzegając że kto odstępuje od nauki Chrystusa, utraci odpłatę wieczną i Boga niema w sobie. Takich ludzi zakazuje on w dom chrześcijański przyjmować, owszem pozdrawiać nawet niedozwala, są bowiem zwodziciele i Antychryści.

W późniejszych latach utyskuie już Paweł ś. na Demasa który zamiłowawszy wiek terażniejszy opuścił Apostoła; na Alexandra mościeńnika, który wiele Apostołowi zadał złego i naukom jego przeciwnie rozsiéwał, przecząc zmartwychwstanie ciał, za co go wraz z Hymeneuszem szatanowi oddał, (Tym. IV. 10. 14.) aby się nauczyli poprzestać bluźnić. Figellus i Hormogenes odstąpili także byli w Azyi nauki Apostoła. Zaleca on przeto Tymoteuszowi, by strzegł nauki sobie powierzony, warując

się nowości próżnych, słów, sprzeczek fałszywie mianowéy umiejętności, z iaką popisując się wielu, odpadli od wiary. (1. I. VI, 20.) Upomina Tytusa, by człowieka heretyka po iedném lub drugiem napomnieniu strzegł się, wiedząc iż takowy iest wywrócony i grzészny, własnym sądem będąc potępiony (Tyt. III.9)

Za czasów apostolskich ludzie dwoiakięgo rodzaju szarpali iedność kościoła rozsięwaniem nauk przewrotnych: żydzi do Chrystusa nawróceni, którzy się bawili gądkami chronologicznemi, genealogicznemi narzucić chcieli poganom ochrzczoneym iarzmo obrzezania, szabbatu, pokarmów zakazanych, co wszystko tamowało postęp chrześcijaństwa; toż znowu filozofowie pogańscy w pomysły dowcipni, chcący podzielić, zgłębić co iest niedzielne i niezgłębione, podając ewanielii prostotę i szczérość pod spory wykretnych domysłów. Oni to wymyśliwszy baśnie o materii odwiecznéy, o stworcy złym z przyrodzenia, tysiączne błędy przymieszali do czystéy nauki Chrystusa i popsówali obyczaje wielu.

Już w samym rozumie ludzkim zawarte są nasiona do tysiącznych sprzeczek, zdań, o rzeczach nawet pod zmysły podpadających. — Cóż dopiero powiedzieć, gdy o filozofii o religii przydzie mowa? Gdy chęć zysku, sławy, wyniesienia się, upór, rozjątrzona własna miłość, umysł opanuje? Bez odszczepieństw, bez różności zdań żadne się towarzystwo, familia nawet nie obędzie. Muszą przeto i w kościele bydź zawsze iacy gorszyciele (Matt. XVII. 7.) Chrystus Pan zostawił atoli na kacerstwa lekarstwo: powagę i nieomylny rozsądek kościoła. Ustanowił on, to

apostoły, to proroki, to ewangeli-
stów, to innych pastérzy i nauczycie-
li, ku poprawie świętych (chrześci-
an) Abyśmy się wszyscy skupili w ie-
dność wiary i poznania Syna Bożego.
abyśmy więcéy niebyli dziećmi uno-
szącemi i chwiejącemi się od lada wia-
tru nauki, byśmy przez zdradę ludz-
ką przez chytróść szukających zy-
sków, nie zostali zawiedzeni w błędy.
Herezye tyle przynajmniéy zawsze kościołowi do-
brego przynosiły, iż ile razy się ziawiły, gorli-
wi o czystość nauki pastérze, podwaiali
przeciwko nim prace i usiłowania. Wielkie błę-
dy wielkich tworzyły obrońców wiary; przymu-
szały kościół, by miał ustawicznie przed oczyma
podania starszych.

Przez pierwszą trzy wieki były herezye więcéy
obłąkaniem ludzi pojedynczych, zamieszaniem
pokoju chwilowém. Lecz gdy się kościół szeroko
rozszedł, gdy całe kraje z panującemi i potę-
żnemi narodami przyjęły wiarę Chrystusa, gdy
Biskupi stali się Książętami także świeckimi, he-
rezye i kościoła i tronu pomyślność mięszały.—
Wtenczasz spotykały herezyarchów jako winnych
zamieszania pokoju kościoła i państwa, i kościel-
ne i świeckie także kary. Kościół uporeczywych
heretyków odsyłał do władzy świeckiey, która
naysurowsze nieraz kary na nich wymierzała.—
Z herezyi bowiem tworzyły się pod ów czas:
nienawiści zacięte, wojny domowe; srozały z tą
obyczaje ludów, cierpiała przez nie religia, oświa-
ta, ludzkość. Burzono nie raz nawzajem wsie,
miasta, świątynie. Dla tego Chryzostom ś. na tych,
co iedność kościoła szarpia, tak powstaie: (Hom.

XI. Efes:) Nic Boga tyle nieobraża, iak gdy ludzie na zaszczyty łasi, i panowania chciwi targaią iedność kościoła. Choćbyśmy niepoliczone mieli dobre uczynki za sobą, ieżeli kościół szarpiemy, odniesiemy karę. — Powiedział pewien mąż ś. śmieie nader, lecz powiedział przecieź, iż krew męczeńska niegładzi takiego występku. Odpowiedzcieź mi bowiem na to: dla czego staiesz się męczennikiem? Wszak dla Chrystusa chwały! kiedy więc dawasz duszę twoię za Chrystusa, dla czegoż pustoszysz kościół, za który on duszę swą położył? Słuchay Apostoła (II. Kor. XV, 9.) Nie iestem bowiem godzien zwać się Apostołem, bom prześladował i pustoszył kościół Chrystusów.“

Przebiegniemy krótko główniejsze herezye które kościołowi Chrystusa Pana, wielkie przyniosły szkody, kraie i ludy całe od niego oderwały, ale nietylko nie zniszczyły kościoła, ale okazały owszem wielkość i potęgę iego.

§. 8.

Napady heretyków w pierwszych wiekach 8miu.

Każdy artykuł naszey wiary miał przeciwników swoich; każdy z nich przeszedł przez ogień probiérczy. Co większa? Prawdy nawet rozumu: o stwórcy, nieśmiertelności, o wolności woli, etc. etc. prawidła obyczayności miały zaciętych przeciwników, to w Gnostykach, to w Manicheuszach. Nie można pomyśleć nie niedorzecznego, czegoby nieutrzymywali kacérze. Wielkie sło-

wniki ułożono z heretyków. Wyliczam tych tylko, co zrzadzili kościołowi większe szkody.

Gnostycy od powstania prawie kościoła przez dwa wieki trapiłi go; psowali czystą religią, stanowiąc byt materji odwiecznéj, która miała być przyczyną wszystkiego złego, toż oprócz Boga, innego iakiegoś budowniczego światu naznaczając. Przeczyli oni wcielenie zbawiciela, potępiali małżeństwa, rozsięwali błędy o zmartwychwstaniu, dozwalałi sromot i rozpust ciała.

Z nich wylęgli się obrzydli Manicheyccy, wie utrzymuiący dwóch Bogów, dobrego i złego przyczynę, nadaiący człowiekowi dwie dusze, twierdzący, iż te z iednego ciała do drugiego się przechodzą. — Zatrzymawszy wiele z przepisów chrześcian: posty, święta, wieczerzę pańską, urzędy biskupie, domięszywali do tego tysiące okropnych występków tajemnych i zabobonów, iak o tém świadczy Augustyn ś. który długi czas z tychże sideł wywikłać się niemógł. Trwała długo ta ohydna sekta, rozlała się była prawie po wszystkich kraiach, w wieku nawet 12. znaną była w wielu kraiach Europy, pod nazwiskiem Paulicyanów i Katarów.

Wszelkiego rodzaju kłeski sprowadził daléj na kościół Aryusz kapłan wymowny, uczony, lecz dumy i uporu pełen, utrzymuiący, iż głowa nasza Chrystus innéj jest istoty, i godności niż oyciec, iż on jest dziełem i stworzeniem oycia. Ozyusz Biskup Forduby, Alexander Alexandryiski Patryarcha, i Anatazyusz byli tu nayuczeńszemi i naygorliwszemi obrońcami nauki prawowiernéj. Dla ziednoczenia umysłów podzielonych przez Aryusza, piérwszy sobor wielki, czyli powszechny stawił wr.

325. widok zgromadzenia najpoważniejszego z 318 Biskupów, których obradom sam Césarz Konstanty W. był przytomnym.— Pod synami i następcami Konstantego W. osobliwie pod Walensem podniosło głowę stronnictwo Aryusza. W ten czas to więziono, skazywano na utratę godności, majątków i na wygnanie prawowiernych pastérzy. Od Aryanów doznał klęsk wszelkich kościół chrześcijański, tak iż przez czas nieiaki z podziwieniem uyrzał się bydz nieiako arikańskim. Za Gracyana dopiero i za Teodozyusza W. powróciwszy prawi pastérze do stolic, przywrócili nauki czystość, wyjednali posłuszeństwo dla soboru Nicejskiego. Tymczasem było długo jeszcze dosyć takich, co się do Aryusza przyznawali błędów, a gdy barbarzyńskie Gotów, Longobardów tłumy napadały na Europę, dotrzymały one długo obłądliwości arikańskich. Ożyli nareszcie Arianie w wieku 16. w Socynianach.

Nestoryusz Patryarcha Carogrodzki wznowiwszy w wieku 5. naukę, iakoby Marya nieporodziła nam Boga zbawiciela, wielkie sprawił zamieszanie w kościołach Egiptu, Persyi, Syryi, Azyi mniejszój. Ani powaga Soboru Efezkiego, roku 431. ani usiłowania wschodnich Césarzów niemógły utłumić błędu tego wyznawców.

Utrzymanie się ta sekta po dziś dzień w Persyi i w krajach przyległych: w Mezopotamii, Assyryi czyli w dzisiejszym Kurdystanie, w Medyi i w innych krajach pod nazwiskiem chaldéjskich lub ś. Tomasza chrześcian. Biskup Katolicki w Babilonie ma władzę nad katolikami tych prowincyi pomieszczanymi z chrześcianami chaldéjskiemi.

Duchowni greccy, osobliwie téż zakonnicy coraz w subtelniejsze dociekania zapuszczając się o wierze, nowemi od kościoła odrzuconemi naukami odznaczać się chcieli. Trudno uwierzyć, ile przez Eutychesa twierdzącego, iż w Chrystusie jedna tylko jest natura, uciérpiały kościoły prawowierne Palestyny, Etyopii, Arabii, Egiptu, Lybii, Syryi, Armenii. Karcérstwo Monofizytów, przeniosło się do Afryki, Dalmacyi, do Illyryku, Hiszpanii i do Francyi, i dotąd niewygasło na wschodzie pod nazwiskiem Jakobitów istniejąc.

Przez cztery prawie wieki wzniećcali Teologowie na wschodzie woyny, i roztérki, gdy buiając w dowcipy, wdziérali się na zasłonę tajemnic nayskrytszych istoty bóstwa. — Wyczerpawszy rozliczne pytania względem natury, osoby, woli wcielonego Syna, względem osoby i godności Ducha ś. rzucili się do sporów względem rzeczy mniéy należących do religii, kłóćąc się o to, godzili się czcié obrazy i zażywać ich? Ledwie nie przez wiek cały trąpili obrazoburczy wschodnie kościoły, niweczając statuy, obrazy, godła świętáy religii; mieniać bydz bałwochwalstwem to, co stawia ludziom przed oczy przedmioty pod zmysły niepodpadające. Niszcząca burza przeniosła się ze wschodu na zachód, do Włoch, do Francyi, do Niemiec. Zwaśnione umysły ledwie ułagodził sobor W. Niceyski II. r. 787. miany.

Wyliczone dopiéro herezye niezliczone szkody przyniosły kościołowi katolickiemu. Tamowały bowiem zdrową naukę, oświatę ludów, zakorzeniały nienawiść kościołów jednych ku drugim, osłabiały trony, usłały drogę Jzlamizmowi, który

ogarnął w momencie, i pochłonał kolébkę wiary naszéj z naypiękniejszymi kraiami Azyi, Afryki, Europy, rozciągając swe panowanie od Gibraltaru do Indyi, wszędzie na gruzach świętyń niebieskiéj religii stawiając meczety rozpustnego i okrutnego Mahomeda.

§. 9.

Co jest Jzlamizm — Dla czego się tak szybko rozszerzył.

Gdy heretycy wszelkiego rodzaju szarpali kościół chrystusów, osobliwie na wschodzie; gdy pastérze zaięci odparciem wilków drapieźnych mniéj łożyli czasu na grantowne ludu oświecenie, zawił się Mahomed, a uldéciwszy ludom do smaku wielce przypadającą mieszanię, z niektórych wiary artykułów i przykazań chrześciańskich i żydowskich, tudzież z zabobonów własnych, rozszerzał tę wszędzie za pomocą miecza. By żydów przyciągnąć do siebie, zatrzymał on ich naukę o Bogu iednym, o potrzebie obrzezania, o godności Moyzesza i proroków, brzydząc się bałwochwalstwem. Chrześciany uwodził, powierzebowną czią, iaką Jezusowi Chrystusowi zostawił, mieniąc go bydź prorokiem naywyższym, tudzież szanując ewanielie śś. Uwodził on chrześciany pozorem dawnéj wiary, nakazywaniem czynienia iałmużn i ścisłych postów, częstych modłów, połączoném z wiecznym zakazem wina, z wyznaniem nieśmiertelności duszy i ciał zmartwychstania. Wierzyć rozkazywał daley Mahomed w Jezusa Chrystusa iako w posłannika Oyca, narodzonego z panny. Zachwalał pielgrzymki do mieysc świętych, nadgrody wielkie

obiecował tym, co życie swe łożą za wiarę. — Lud wschodni z siebie miękki, skłonny do rozpust wabiła wolność poymowania żon kółku, łatwość rozwodów, zapowiedziane rozkosze w raju, chęć zdobyczy i zysków. Namiętności rozkoszy i chciwości, które tylko chrystyanizm potrafił ochęlnać rozwolnił zupełnie Mahomed. On opatrności potęgę ścieśniać śmiał żelaznym musem, zwanym fatum, a zakazem nauk, zaprowadzeniem wiary o ślepém przeznaczeniu, czynności ludów ztępił zupełnie, i najpiękniejsze kraie w pustynię zamienił. By się przekonać o boskim początku i dziwnym wpływie naszey religii na uobyczajenie oświecenie, i pomyślność ludów, dosyć jest tę tylko uczynić uwagę, iż religia chrześcijańska, puszcze, stepy, zlodowaciałe krainy zamieniła w rozkoszne ogrody, w pola uprawne, a ludy dzikie w królestwa wielkie, potężne; gdy przeciwnie pod miedżianém berłem alkoranu raie w pustynie się zmieniły, zniknęły przezeń kunszta, nauki, pomyślności. Płeć żeńska wszędzie jest poczytaną za rzecz kupną, traktowaną jest po niewolniczemu od zniewieściałych Sardanapalów, z których nie ieden wątpi, mali niewiasta duszę nieśmiertelną? Niezaprzeczoną to jest rzeczą, iż muhamedanizm wszystko co kwitnie, niszczy, upadła to co jest wielkiem; zaszczępia despotyzm gruby, nayokrutniejszy; sprawuje, że się nigdzie oświata rozszerzyć nie zdoła. Wszystko to jest piątnem iego błahości. Tylko przemoc, ciemnota, przesady, skłonność wygórowana wyznawców do brzydkich rozpust utrzymują panowanie alkoranu. Hłęska iaką arab ten zadał kościołowi chrystusowemu, jest iedna z nayokropniejszych. Wyznawcy Maho-

meda liczą teraz zapewne 140 milionów ludzi. Całe państwo wschodnie, Afryka, Egipt, owe kościoły, które apostołowie ugruntowali, w których iasnieli śś. Ignacy, Polikarp, Cypryan, Cyryllo-wie, Bazyli, Efrem, Grzegorz, Chryzostom, Augustyn, uczony Orygenes, podgarnął pod siebie Mahomed. Sławna Kartagina, Hippona, stały się iaskinią łotrów, rozbóyników, gniazdem drabów, włóczęgów. Okolice gościnnych chrześcian zmieniły się w siedziby barbaresków okrutnych. — Pocieszonym wszelako po tak wielkiej stracie został katolicki kościół nawróceniem się do prawej wiary wielkiej części północnej Europy, równie téż Jerozolimskiego państwa przez krzyżowników ugruntowanie.

§. 10.

Napady barbarzyńców na chrześciańskie kraie, z tąd wojny, gruba ciemnota ludów zagrażaia kościołowi zniszczeniem.

Fleury (*) trafną czyni uwagę „iż ciemnota, gruba niewiadomość nigdy nic dobrego niesprawiły. Niewiem, gdzie znaleźć owę uroioną prostotę, która iest strażą cnoty. To wiem, iż w wiekach i narodach grubey ciemnoty naysproszniejsze występki panowały.“

Dołożyćże do grubey ciemnoty, iaka ogarnęła wszystko na wschodzie od wieku 6. na zachodzie zaś po napadach dzikich narodów, któ-

(*) Disc. sur l'istor. Eccles: III. p. 104.

rych roie zalały kraie naypiękniejsze, ciężkie niaizdy, woyny, a niebędzie można sobie wystawić smutniejszy nad tę dla kościoła kłeski. Już każda woyna niesprzyia religii, ani naukom, ludów pomyślności, już każda woyna psuje obyczajów czystość, karność kościelną surowość. Tém więcey woyny srogich barbarzyńców, którzy ogniem i żelazem wszystko niszczyli, kraie kwitnące, przepyszne świątynie, składy naukowe obracali w perzynę, powinny były z gruntu obalić i zniszczyć kościół, gdyby był dziełem ludzkim. Zewsząd wylały się w w. 9. i 10. na Europę hordy srogie i barbarzyńskie, sprowadziły na nie noc ciemnoty grubey, która trwała aż do 14. wieku. Przy pomocy atoli Naywyższego nieugasily owe dzikie tłumy światła religii, owszem z zwycięzców stały się niewolnikami zwyciężonych, przyjąwszy wiarę, prawa i naukę chrześcian przez siebie podbitych. Papiężom to, biskupom katolickim, zgromadzeniom zakonnym, należy się wdzięczność za dochowanie oświaty, kunsztów w czasach tak smutnych i niebezpiecznych dla ludzkości. Oni przez założenie i utrzymanie teologicznych szkół przy katedrach, przy klasztorach, przez zaprowadzenie akademij, bibliotek, przez dochowanie dzieł starożytnych, zasłużyli na wdzięczność powszechną. Duchowni i zakonnicy Włoch, Anglii, Francyi, utworzyli wielkie owe szkoły czyli akademie w Bononii, w Medyolanie, Ferrarze, Rzymie, w Paryżu, w Hantoberze, w Belken, w Kluniaku, z których rozchodziło się światło po Europie całej, właśnie iak u nas z Krakowa po królestwie całym. Benedykty ni nadewszystko dochowali wśród burz tak strasznych światła nauk, przepisując co tylko było lepszego

troskliwie ucząc wymowy, filozofii, matematyki, teologii. Papięż Sylwester II, Focyusz Patriarcha, Opaci Kluniaku Odillo i Hugo, Benedyktyn Landfrank, Anzelm z Bekenu, Jwo Karwoteński, Piotr Damiani, Abellard, Piotr Wielebny, Bernard, a późniéy Tomasz z Akwinu, Bonawentura, Albert W. utrzymali gasnące wszędzie światło wśród barbarzyńców spustoszeń.

§. 11.

Wśród zamętów, niazdów dzikich barbarzyńców, wśród wojen i fakcyi zaciętych we Włoszech, wciskają się na godności wyższe, na samę Stolicę S. Piotra niektórzy pastérze niegodni.

Od czasów Konstantego W. coraz bardziéy podnosiło się duchowienstwo wznaczenie, w dostatki, w potęgę. Posiadając więcéy światła nad innych, przeważało w radzie, na ziazdach, w trudnych okolicznościach. Monarchowie sami uciekali się do niego wśród zaburzeń domowych, wśród wojen zaciętych. Władza świecka poddaną została pod władzę duchowną, albo raczéy przeszła do kapłanów. Rzym koronował monarchów, roztrzygał sprawy między panującemi a ludami, między dynastyami; poskramniał przestępstwa grube surowemi karami kościelnemi, kłątwą, interdyktem. Potęga podobna wciągnęła atoli duchowny stan wspory, w zatrudnienia iemu obce, dała pochop możnym familiom, iż przemocą na godności kościelne, na samę stolicę Piotra s. wysadzały mężów, których imiona ze wstrętem wspo-

minają dzieie: Sergiusza III, Jana X, XI, XII, iak późniéy Alexandra VI. Zapewne chcąc ktoś wyrazić, iż podobni ludzie niezasługiwali nosić imienia mężów, nazwał z tych Papiéża któregoś kobiétą, z czego wylęła się baśń, z którój dziś sami protestanci żartują — lubo ią dawniéy z nienawiści ku katolikom, wbrew wszelkiéy prawdzie zacięcie utrzymywali — iż Stolicę ś. Piotra r. 855 między Leonem IV. a Benedyktem III. zasiadła iakaś papiéźnica Joanna.

Podobny stan kościoła przełożonych powinien go być przyprowadzić o zniszczenie, iak z występków sławni Rzymscy Cézarze przywiedli do upadku kolossalne państwo rzymskie; wszak gdy źródło zatrute jest i mętne, cały wody zbiór zepsutym stawa się. Tymczasem wzrastał kościół i pod niegodnemi naczelnikami, wzrastał niewidomą mocą bożą. Niemożna tu wszelako pominąć, iak pisarze nie katolicy, ba z samych katolików niektórzy wcale niesprawiedliwie postępują sobie, dla nader małej liczby papiéżów nagannych tylu lżąc wielkich, świętych, uczonych. — Z upodobaniem rozpowiadają o kilku złych to wszystko, co wniepamięci powinno by bydź zagrzebane; wielkich zaś papiéżów czyny, prace, milczeniem pokrywaiąc. Wszak wkażdym stanie natrafia się na złych ludzi. Liczba papiéży nagannych jest atoli nader mała. Wyniesienie ich przypada w owe czasy, gdy przez wojny, przeż napady barbarzyńców, dla ciemnoty wszelkie w Europie rozprzężone były towarzystwa związki; gdy karność kościoła upadła, gdy familie możne wszystko wprawiły w zamieszania; wolne wybory tamując, narzucały na stolicę mężów, których obyczajami brzydził się zawsze kościół,

a natychmiast, iak tylko w wyborze swoim przeskąd niedoznawał, wysadzał nastolice uczonych, przykładnych i gorliwych pasterzy. Piotra ś. stolica iaśniała zawsze nad wszystkie wyborem mężów wielkich, apostołskich. Weźmy pierwsze 5 $\frac{1}{2}$ wieku. Między pierwszymi papiężami prawie bez wyjątku pierwsi do koronę męczeńską odnieśli za wiarę, a pierwszym 59 zapisał kościół w poczet świętych pańskich, dla cnót ich znakomitych.— Każdy zaś wiek miał kilku papiężów wielkich, nader uczonych, sprzyiających naukom, kunsztom, ludzkości. Wyroki ich wydawane w najzawilszych sprawach, w najtrudniejszych materjach, odznaczały się nadzwyczajną roztropnością, bogoboynością, bezstronnością, były przeto w poszanowaniu wielkiem u monarchów i ludów, u kościoła całego. Czy o rzeczach religii, obyczajności, czy o rzeczach prawodawstwa, polityki, wydawał Rzym wyroki, wszędzie w nich duch religii, miłości nauk, chęć uobyczaienia narodów spostrzegać się daie.

Z Rzymu spłynęło światło; iedność duch wszystko ożywiający, łączący terażniejszość z przyszłością, doczesność z wiecznością.

Rzym władzę panujących utwierdzał, ludów żądań słusznych bronił, wszystko kupił, w całości zachowywał, w iedno gromadził.

Zacięte walki, iakie zachodziły między niektórymi papiężami a monarchami, które kraie pojedyncze, kościół nawet cały nieraz wstrzęsły, n. p. między Grzegorzem VII. a Henrykiem IV; między Alexandrem III. a Fryderykiem I. między Innocentym III. a Filipem Augustem, między Grzegorzem X. a Fryderykiem, są zapewne smutném nader ziawiskiem. Tymczasem dziś gdy

o wypadkach tych jest mowa, protestanci nawet sami papieżów bronią strony. Popierali oni bowiem rzeczywiście dobrą sprawę, sprawę religii, obyczajności, kościelnéj karności, przeciw napadóm, nadużyciom możnych.

Jeżeli zaś wczém zadaleko postąpili papieże, druga téż strona posuwała za daleko władzę swoją. Były to czasy zaburzeń, ciemnoty, w których władza świecka raz wdzierała się do duchownéj, zuchwale ją starając się ochelznać, inną zaś razą podło płaszczyła się przed tą samą władzą, którą obalić usiłowała. Walki i spory zacięte zakreśliły oboiéj władzy granice zbawienne, ku pomysłności doczesnéj i wiecznéj ludów powierzonych sobie.

§. 12.

Luter, Kalwin, Zwingli zadają kościołowi katolickiemu cios najzgubniejszy, ba wszelkiéj nawet religii obdawanéj tronem, i spokojności państw.

Nim Luter, Kalwin i Zwingliusz wstrząsnął budowę kościoła w gruncie swym, przykrzyli się wielce kościołowi kacerze różnego rodzaju w różnych krajach. Waldenńczykowie, co się po kapłanach ubóstwa ścisłego, odprawiania mszy ś. w języku krajowym, nowości wielu domagali, ku papieżom, biskupom i duchowieństwu, nienawiść w ludach wzniecając.

Albigeńczykowie palący nienawiścią wielką ku duchowieństwu, na których Innocenty III. wyprawę wojenną skierował i Inkwizy-

cyą surową ustanowił. Wiklefici, co pod przewodnictwem Wilełfa zakonnika władzę papieża i kapłanów podkopywali, o ofierze mszy ś. o Sakramencie ołtarza, o spowiedzi tych prawie samych błędów w w. 14. nauczali, co Luter w 16. wieku. Za Husa i Hieronima z Pragi usiłowaniami zasmakowali sobie Czechy w obłądliwościach Wilełfa.

Gdy zaś Césarz Zygmunt i Sobor powszechny Kostancyjski szkodliwe te potłumić usiłują nowości, zajął się z tąd ogień krwawych nader i długich wojen, podczas których wielu Hussytów do Polski z błędami swemi przeniosło się.—

Ledwie co z tych klęsk upamiętał się kościół, zadał mu cios głęboki, wstrząsł owszem w fundamentach kościół, i trony same Luter, zakonnik uczony, wymowny, lecz dumny, zuchwały, burzliwy. Usiłowania jego popiérali panowie wielcy, pragnący pod siebie podgarnąć dobra duchownych; książęta niemieccy szukający podwyższenia z upokorzenia dworu Césarskiego; chęć nowości w ludziach; pragnienie wielu wyiarzmienia się z pod surowych ustaw kościelnych, od ślubów bezżeństwa, od postów, od powinności spowiadania się, przyłożyły się ku temu. Duchownych wreszcie pociągała wolność poymowania żon, panów i poddanych ogłoszona wolność wiary i sumienia, zniszczenie sądów kościelnych, porównanie stanu duchownego z świeckim. —

Nowemi naukami Lutra, Kalwina, Zwingliusza etc. roziały się umysły w Niemczech we Francyi, Szwaycaryi, wybuchły z tąd między chrześciani najkrwawsze i najzaciętsze wojny. Późniéj przeniosły się te błędy do Anglii, Hollan-

dy, wszędzie zład poróżniły się umysły, wzrosły srogie nienawiści, nie tylko między protestantami a katolikami; lecz między protestantami samemi różnych wyznań; osłabiła się wszędzie potęga tronów: dzisiejsze owszem niedowiarstwo, i wstrząśnienia konwulsyjne narodów są tylko skutkami owego śmiałego targnięcia się na władzę kościoła. Nikt po Muhamedzie, nie zadał kościołowi cięższej rany, jak ewanielikowie, całe królestwa, kraje nayıpięknieysze odpadły od jedności nauki zbawiennęj, lub podzieliły się w sobie. — Część wielka chrześcian stanęła pod bronią na zgubę kościoła powszechnego, własny matki swojej.

Protestanci obchodzić zawsze zwykli pamiątkę doroczną i stoletnią swęj reformacyi, wynosząc, pod niebiosa zbawienne skutki dzieła Lutra, Halwina. — Niemasz zapewne złego, któreby coś dobrego dla kogoś nieprzyniosło, lecz rozumiem, że śmieie utrzymywać można, iż upowszechnienie niedowiarstwa, rewolucye, zguby tronów, są skutkami Reformacyi.

Przez wszystkie wieki idąc za przykładem Apostołów i następców ich, zostawał kościół katolicki w posiadaniu prawa wyrokowania ostatecznie i nieomylnie o rzeczach wiary i obyczajności. On wykładał księgi ś. on stanowił o ich liczbie i powadze. Żadne kacerstwo nieśmiało się targnąć na tę kościoła władzę. Dopiero Ewanielicy popędliwością uniesieni, zostawiali sumieniu każdego wolność tłumaczenia sobie pisma ś. przyjmując jedne księgi ś. toż odrzucając drugie, za skazówkę wiary księgi symboliczne przez siebie złożone podając, a za sędziów wiary konsystorze i synody swoje. Ta niestateczność w zasadach

srowadziła różność wielką wierze, rozdwojenie wielkie umysłów, wolność zupełną w tłumaczeniu ksiąg boskich. Znikała iedna tajemnica po drugiey, namnożyły się sekt tysiące. Nieznacznie przeszedł protestantyzm na Socyanizm, na Deizm, Naturalizm, Sceptycyzm i Materyalizm. Wiem ia, iż Luter i Kalwin niechcieli nigdy, by rzeczy tak daleko doszły. Lecz rozbiegły się koła; niebyło silnéy ręki, któraby ie na drogę wprowadzić zdołała. Te z drogi prawéy stąpiwszy, musiały na bezdroża zboczyć. Wolność wiary, brak sędziogo nieomylnego, musiały ewanielików doprowadzić do słabego racjonalizmu, a narzeczcie do niedowiarstwa grubego, jak im to na początku zapowiedzieli światli mężowie katolicy. Zobaczmyż ieszcze skutki dalsze reformacyi, wpływ iéy na towarzyskie związki na powagę tronów.

Hasłem reformatorów było; wolność we wszystkiém. Hasło to wszystko niweczyło szybko; wiarę, posłuszeństwo, pomyślność, spokójność krajów. Podeptawszy raz ludy święte i wielkie ustawy kościoła, odważyły się łatwiey ieszcze na pogardzenie prawami ludzkiemi. Już Luter patrzyć musiał na krwawe wojny chłopów. W następności zasady wolności zburzyły wszelkie budowy towarzyskie. Ludy raz rozzuchwalone skruszywszy władzę kościelną, która namiętności powściągała, i iednała dla panujących posłuszeństwo, podbiwszy sobie ołtarze, zaczęły dumnie postępować względem panujących, względem zwierzchności swoich, ścieśniały tych władzę, opierały się im zbroyną ręką. Anglia, Francya, Niderlandy dały w téy mierze panującym krwawą naukę. —

Poddani stawali się kolejno w różnych krajach panami domów panujących, zmieniły przywiązanie ku dynastyom dawnym w nienawiść; składu władzy naywyższey u ludów szukać kazali. Reformacya tedy stała się przyczyną, iż się postać świata przeistoczyła, iż się złamały podpory na których spoczywały trony, iż wyrwano zapory, które wezbrane wody potężnie wstrzymywały; iż nieposłuszeństwo, egoizm, zuchwalstwo, okrucieństwo do naywyższego doszły stopnia.

Dla katolika naysmutnieyszą iest rzeczą dostrzegać, iż niekatolicy chrześciance, wraz z filozofami, z niedowiarkami, z libertynami łączą swe siły na zniszczenie katolickiego kościoła. Że zapomniawszy o tём, iż Europa, Azya, Afryka, Ameryka winne są oświecenie, złagodzenie dzikich obyczajów, ba w wielkię części swe nauki, rolnictwo, kunszta, budowy, malarstwo, muzykę katolickiemu kościołowi, odebrać mu chcą panowanie nad obyczajami, nad wychowaniem, wołaiąc, iż on iest przeszkodą do oświecenia i uszczęśliwienia ludów, tamą wolności, stekiem ciemnych fanatyków, chytrych obłudników. Ich mowy kościelne, ich pisma uczone i czasowe wymiérzone są wszystkie przeciw katolikom. Raz wołaią, iż katolicy odstąpili od ewanielii, popadli w niewolę bonzów; a siebie tylko za ewanielików, za ludzi prawdziwie wolnych ogłaszaia; drugi raz maia nas za bałwochwalców, za ludzi, co w papieżu mamy iedynego, naywyższego sędziego, który sam ieden iest tlómaczem bóstwa, który ma oprócz słowa bożego pisanego inne niepisane słowo boże. Napawaią oni ludy wstrętem, wzgardą dla nauki i

kościół naszego, dla papieżów, biskupów i kapłanów.

Protestantyzm stargał iedność, miłość, zaszczepił w narodach nienawiść, iakiéy ani wojny, ani różnica ięzyków, ani różnica pochodzenia nigdy nie zaszczepiły. Ziego przyczyny liczba niedowiarków pomnożyła się niezmiernie; upadły missye, ludzi najzdolniejszych prace obrócić się musiały ku odparciu tych napaśników, z zaniebdaniem innych powinności. Protestantyzm sam truchleie na własne teraz spoglądając dzieło. Gdy bowiem kościół katolicki dochowuje stale powierzonego sobie składu wiary, u ewanielików z końcem 18. wieku co widziliśmy. W całych Niemczech północnych wyiawszy iednego profesora nieśmiał żaden uczyć tajemnic o wcieleniu pańskim, o odkupieniu rodzaju naszego przez śmierć Chrystusa, o grzechu pierworodnym, etc. — a gdy predykant któryś z wymowy zawołany począł mówić w Sztokolmie o karach piekielnych, obwołali go za fanatyka! Prawda, iż w w. 19. zaczęli teologowie protestancy wracać się do opowiadania wiary o boskiéy Chrystusa godności, lecz potrafiąż to naprawić, co wolnomysłność zepsuła; potrafiąż rozlaneszeroko wody wprowadzić wkoryto dawne?

Tyle przynajmniéy dobrego przyniosła reformacya kościołowi naszemu, iż nauczyliśmy się patrząc na szkodę cudzą, lepiéy szanować mistrzynią wiary, stróża czystéy nauki, kościół nasz — iż po mozolnych szpéraniach, w historyi, w starożytnych oycach, poznaliśmy dokładnie światło prawdy. Dopuscił Bóg klęskę tak wielką na kościół, lecz dał oraz mężów wielkich, zgromadzenia zakonu ś. Ignacego, ś. Benedykta śś. Frań-

ciszka, Dominika, słynące nauką, górlwością, pobożnością, na odparcie napaśników. Wśród obopólnych nieśnasek, katolicy przestrzegają tém mocniéy czystości obyczajów i całości wiary.

Nareszcie co Bóg odebrał kościołowi swemu w Europie, to mu w ludach Ameryki sownie wy- nadgradza.

(O reszcie klęsk, iakich różnemi czasy doznawał kościół nasz — dokończenie nastąpi.)



II.

Aczkolwiek niedowiarstwo i obyczajów pogorszenie górę biorą, nienależy nam kapłanom rozpaczać o lepszą przyszłość. Powody do tego.

Lubo nie wiedzonym kraiu wspaniała kościoła budowa stoi nieiako nad brzegiem przepaści, na kraiu brzegu który wody ustawicznie podkopiają, przecież kapłan katolicki pokłada ufność swą w Bogu:

„Ufając w Panu, o nic się nie boi,
Na wszelkie razy niewzruszony stoi.
Jak wierzech Syonu, którego nie mogą,
Gwałtowne wiatry pożyć żadną trwogą.
Jako w krąg góry świętą otoczyły
Jerozolimę, tak Pan lud swój miły
Waleń swęć łaski zewsząd opasuje,
A w żadnój trwodze ich nieodstępnie.
Bóg niedopusci aby lud przeklęty,
Wiecznie uciskać miał iego zbór
święty. Ps. 124.

Bóg nasz ucieczką i siłą naszą,
Wsparciem w uciskach co nas ścigaia.
Z tąd mię wzruszenia ziemi niestraszą,
Ani że góry w ziemię zapadaia. Ps. 64.

Pokłada on ufność swą w Chrystusie, który z kościołem swym zostawa po wszystkie czasy, aż do skończenia świata; który kościół swój zrazu do ziarnka tylko gorczycznego podobny, cudownie zamienił w drzewo wielkości niepojętój, pod

którego cieniem spoczywają narody ziemi, a przez tyle wieków utrzymuje go cudownie, chociaż przeciwko niemu powstają królowie i ludy, wołając: zrzucimy z siebie iarżmo Chrystusowe.

Powody zaś dla których spodziewać się nam należy dla wiary i obyczajów lepszej przyszłości, są następujące.

Głęboko najprzód tkwi w sercu człowieka pragnienie religii prawdziwej, świętej, boskiej. Dla czego nikt niechce przed światem uchodzić za człowieka bez wiary, bez religii, bez poczciwości. Choćbyśmy dzieiów i podań narodów, choćbyśmy żadnego oświecenia religijnego nie posiadali, zawsze musielibyśmy wyznać, iż człowiekiem nie jest autorem, który poruszaia sprężyny dwie: potrzeba i zmysłowość, iak twierdził Helwecyusz, ale iż jest stworzeniem wielkiej szlachetności, zajmującym stopień wysoki między niebem i ziemią, między zwierzętami i aniołami. Stworzeniem, co w swych uczuciach, czynach wyższym jest, nad ziemskie utwory, obdarzonym bystrem pojęciem, rozumem, rozsądkiem, wolnością. Jest, co kocha przystość, ludzkość, umiarkowanie, wstrzemięźliwość; bapochwala je nawet w nieprzyjaciolach swoich; istotą mającą upodobanie w dobroczynności, w przyjaźni, umiejącą trzymać na wodzy pożądlivość swoje, odnosić nad sobą zwycięstwo.

Jak tylko władze duszy w człowieku rozwijają się, iak tylko w sumieniu swoim nauczyciela i sędziego dostrzega, patrząc na świat ten wielki i okazały, poznawszy stwórcę, pyta się sam siebie: Po co tu jestem; w iakich stosunkach zostałem ze stwórcą, czego

ten po mnie domaga się, i iak się mu podobać mogę, iak go przebłagać potrafię za wykroczenia, które mi wyrzucą sumienie? Jaka przyszłość moja dalsza? Nie będąż dobrzy nieszczęśliwi nigdy szczęśliwemi? Te pytania chce człowiek mieć rozwiązane, chce je mieć rozwiązane iasno, pewnie; bo odpowiedzi na one, stanowią jego spokojność całą. Nieprzystając na słabém świetle rozumu własnego, szuka człowiek światła wyższego u mędrców, w dziejach, w podaniach ludów, w księgach świętych. — Słowem: człowiek z dzieł widomych poznaie stwórcy niewidomego potęgę, mądrość, dobroć, a z chrystyanizmu swe wysokie przeznaczenie, chrystyanizm daje mu pewność, światło, bezpieczeństwo względem nayistotniejszych potrzeb jego. Chrystyanizm taki, iaki jest dochowany w katolickim kościele.'

Choćby przeto i osoby pojedyncze, i miasta, i ludy całe nie nawidziły do czasu religią naszą, choćby się zabłąkały po bezdrożach; wszelako złe to wiecznie panować niemoże, ani téż stanie się powszechném. Ciemność bowiem, występki niedowiarstwa sprowadzają na duszę rodzaj chorób, niepokoje, wycieńczenia, ubóstwa, sprzeczności z sobą samym, sprowadzają one na domy, familie, kraie utrapienie i srogie klęski. —

Umysł skolatany niepokojem, wątpliwościami udręczony wewnątrz, przykrzy, obrzydza sobie niedowiarstwo, nieprawość, niedorzeczności mędrców, i rozpasany libertynizm. Skolatana namiętnościami dusza szuka i znajduje wszystko w religii chrystusowéy.

Filozofowie pogańscy patrząc na rozwiążności i głupstwa religii i filozofii swoihey, z wielką radością przechodzili pod znaki chrześcian, których niebieska filozofia utrzymuje duszę w całej piękności, doskonałości; umacnia panowanie uczuć cnotliwych; rodzi cnoty domowe i obywatelskie, łagodzi surowość obyczajów, godzi sprzeczności zachodzące w człowieku, ludy wyprowadza z dzikości i zepsucia. — To pragnienie znalezienia religii zaspakajaiący rozum i serce człowieka, iakie nam jest wrodzone, wyjaśnia, dla czego i dawniey i teraz niemożna było znaleźć, ani kraiu, ani ludu, ani miasta, któreby niemiały religii, kapłanów, obrzędów, modłów i ofiar.

Jak głęboko tkwi w umyśle człowieka pragnienie znalezienia niebieskihey religii, widzimy to w ludzie niezepsutym wieyskim, w dziatkach, w niewiastach pobożnych. Za Jezusem, za Janem Chrzcicielem szły miasta, ludy na słuchanie nauki, w mieysca nawet puste, znosząc ciérpliwie upał i głód. — Wiele uczuć lepszych: miłość dziątek ku rodzicom, i tych ku dziatkom, uczucie przyjaźni, dobroczynności, bogoboyności, zaszcépio-
ne są w sercach naszych, w które gdy iskra łaski boskihey zapadnie, zapala się ogień czystey wiary, nadziei miłości. Do tych uczuć dobrych przyrodzonych odwoływał się Paweł ś. stojąc przed ateńskim Areopagiem: (Dz. Apos: XVII.) Mężowie ateńscy, bogoboyniejszemi Was nad wszystkich znajduię... Bóg który uczynił świat i wszystko co jest na nim, który będąc panem nieba i ziemi, niemieszka w kościołach ręką u-

czynionych, i daie wszystkim żywot, oddech i wszystko, uczynił z iednego wszystek rodzaj ludzki, zamiérzył nam czas pewny i granice mieszkanu naszemu, abyśmy szukali Boga, którego narodem iesteśmy. Dotych lepszych uczuć złożonych w sercu i duszy człowieka odwoływał się Jezus Chrystus mówiąc: (Jan: X.) Jam iest pastérz dobry, znam owce moje, i znaią mię moje. Mam i drugie owce, które nie są z téy owczarni, i te słuchać będą głosu mego. Wy co z łemi iesteście, umiécie dawać dobre dary synom waszym, (Mat: VII.) Jak chcecie, aby wam ludzie czynili, tak i wy im czyńcie (Luc. VIII) To spowodowało Tertulliana iż niemniéy pięknie, iak mądrze napisał: Dusza ludzka rodzi się chrześcianką: (de an).

Ten popęd ku religii, te lepsze nasiona które są w sercu człowieka, ta potrzeba, która go skłania do szukania światła chrystyanizmu, dawa rodzicom, nauczycielom, kapłanom nadewszystko, zbawienną potuchę, że rodzaj ludzki po obłąkaniach rodzaju wszelkiego, powróci znowu na drogę światła lepszego, do czystych obyczajności prawideł, przywieszując swe serca do wielkich obietnic, iakie Chrystus przyniósł światu, iakie krwią swoją opieczętował, a za nim liczba wielka pierwszych chrześcian wszelkich stanów toż samo uczyniła. Byli i za czasów Dawida źli co w głupstwie swoim bluźnić śmieli: (Ps. 13.) Niemasz Boga, ato twierdząc, żwierzętami, albo raczény czar-tami się stali; lecz wielka część wiernych, plec

żeńską, lud dobry wiejski, daleki od miast zepsutych, przez pastérzy przykładnych prowadzony, niezamieni nigdy szlachétności duszy na podłość występku, niezamieni wielkich obietnic na rozpacz i niepokóy; nadziei dziedzictwa nieba na kondycyę niewolników i synów gniewu bożego. Niepodobną iest rzeczą, by światło Chrystusowe iak iest w zupełności swoiéy u katolików dochowane, ugasnąć kiedy mogło na świecie; by miejsce iego zastąpić mogły: obrzydłe bałwochalcstwo, iałowy i zimny racjonalizm, smutny, niszczący wszystko materializm, rozpustny muhammadanizm, który zostawia obszérne pola zbrodniom; towarzystwa naylepiéy urządzone, kraie kwitnące zamienia w pustynię. Nie zastąpi katolicyzmu protestantyzm, czyli religia dworów i panów, zawieraiąca w sobie nasiona tysiączne niespokoiyności i zmiany i zniszczeń, nieuznaiący głowy, poddany świeckiéy władzy, podług wiatru żagle swe rozwiészaiący. Choćby zaś opatrność dopuściła, iżby na chwilę bezbożne ciemności górę wzięły u narodu iakiego nad światłością, ludzie po nieiakim czasie, doświadczwszy gorżkich owoców niedowiarstwa, wstydziliby się sami siebie, wstydziliby się obląkań swych, a powodowani lepszemi uczuciami, wstąpiliby napowrot na lepszą drogę.

Tak i we Francyi sekta bezbożnych Ateuszów i Anarchistów sprowadziwszy na państwo naypiękniejsze rzeź, mordy, nieszczęścia, wszystko w fundamentach wstrząsnąwszy, została opuszczoną od naywiększéy części narodów. — To straszliwe obląkanie iest nauką surową, iaką opatrność ludom i panuiącym dała, aby z tąd poznali, iak daleko posunąć może człowiek wście-

kłość i zapamiętałość swoją, gdy odstąpiwszy religii prawcy, targnie się na wszystko co jest świętym, rzekomo idąc za rozumu przewodnictwem, rzeczywiście za nieukróconemi namiętnościami swemi.

Słowem: poszukiwaną będzie od największej części ludzi, religia dająca światło, pokój, pomyślność, łącząca człowieka z Bogiem, teraźniejszość z przyszłością, śmierci podległych z wiecznością. Gdzie tylko o d d o b r y c h m a t e k położony był fundament do pobożności i obyczajności, tam się odezwą po obłąkaniach nawet, lepsze uczucia, które wyrte są na sercu człowieka. Stanawszy zaś nad grobem, wielu bezbożnych tworzyć się musi o przyszłość swoją, niemogąc w sobie wmówić iakoby byli prochem i popiołem tylko, a niczém więcéy; poczynając wierzyć w wieczność któręy nienawidzili. W chwili stanowczęy, w chwili rozstania się ze światem pragną przykładnie umrzeć, szukają pojednania z Bogiem za pośrednictwem religii chrześciańskięy katolickięy, poddawszy swój rozum zuchwały i wyniosły pod słodkie iarzmo, sami potém doznają pogody, spokoynośći, nadziei, i uszczęśliwieni schodzą z świata tego. Dla tego do kapłanów mówię: Patrząc na złe obyczaje na niedowiarstwo, wszędzie się wzmagaające, nieustawamy w pracach, ani na umyśle nieupadamy. — Za nadto piękny bronimy sprawę! Sprawę oświaty, prawdy, ludzkości, obyczajności; sprawę religii, któręy potrzebę czuie serce i rozum każdego. — Wiedziemy bój z obłądliwościami przeciwnemi prawdzie, z występkami z ludzkością sprzecznyemi; z teóryami zgubnymi. Uczymy wielkię nie-

bieskiéy filozofii, która zdolną iest uszczęśliwić wszystkich.

Niewierni, złośliwi sami się nienawidzą, podzieleni w zdaniach, o sobie myślący, chytry, złośliwi, łączą się tylko z sobą co do nienawiści przeciw chrześcijańskiéy, przeciw katolickiéy prawdzie; ale znaiąc chytróść i przewrotność swego sposobu myślenia, niedowierzaią sobie wzajemnie, ani téż znaią szacunku dla siebie. Gdy żony dobiéraią, lub dozorców swych majątków, lub mistrzów dla synów i córek, upatruią nato myślących i żyjących po chrześcijańsku osób. Dziaćki swe do szkół chrześcijańskich wysyłaią, taią się przed niemi z swą przewrotnością, radziby ażeby dziaćki ich inaczéy myślały, żyły, aniżeli oni sami. Nieraz nadspodziéwanie z mocnych duchów staią się przykładnemi chrześcianami. Umiéraiąc, pragną byđż pogrżébanemi w miejscu, na którem spoczywaią ciała wiernych.

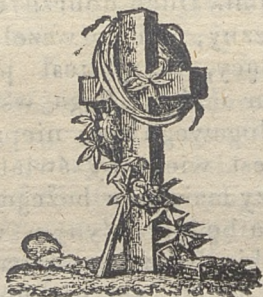
Co za tryumf dla naszéy religii! świadectwo dobre dawać iéy muszą nieprzyiaciele iéy nazyćiećsi! Niemoga oni odmówić szacunku mądrości, świętobliwości, ustaw naszych.— W sercu dziwią się nad dobrymi obyczaiami wyznawców chrześcijańskiéy religii. W duszy radziby byđż wielkimi, uczciwimi, przystoynemi.— Ganią w przyiaciólach nawet uchybienie przeciw obyczaiom, nie moga zaprzéczyć, iż gorżkie są nader owoce niedowiarstwa i przewrotności.

Niewątpmy tedy, iż serca synów i wnuków podbiie mądrość, która iak mówi Jakób ś. będąc z góry, iest nayprzód czystą, potém spokojną, skromną, powolną, przyzwalaiącą dobrym, pełną miłosierdzia i dobrych owoców, która niesą-

dzi porywczó, ani iest obłudną (III. 17) którą gdy posiada człowiek, z autorem księgi mądrości powiedzieć może: (r, VII.) „Wiem, iż iestem co do ciała śmiertelnym, z rodzaju ziemskiego, z iakiego pierwszy pochodził człowiek. Wiem iż ciało to pochodzi z żywota matki, ze krwi i z nasienia. — Żem się wychował w powiciu, w pracach wielkich. — Alem prosił i przyszedł na mnie duch mądrości — Mądrości, w której iest duch rozumienia święty, iedyny, rozmaity, bystry, wymowny, żartki, niepokalany, pewny, słodki, miłujący dobre, obeymujący duchy — którego nie nie utłumi. Duch dobrze czyniący, ludzko, łaskawy, stateczny, mający wszelkie cnoty; wszystko przenikający, który iest parą potęgi boskiéy i płynem iakimsi Boga wszechmogącego i przetoż nie plugawego nań nieprzypada; iasnością bowiem iest wiecznéy światłości, zwierciadłem bez zmayı maiestatu bożego, wyobrażeniem dobroci iego, a będąc iedynym wszystko może; a trwając w sobie, wszystko odnawia i przez narody w dusze święte się przenosi i przyiaciobże i proroki postanawia. Ta mądrość śliczniejsza iest niż słońce, owszem porównana z gwiazdy i z światłością prym trzyma, bo po światłości noc następuje; lecz mądrości złość niezycięży.”

Ufaymy przeto że przy pomocy Oycá i Syna Jego, przy wrodzoném człowiekowi pragnieniu religii czystéy, świętéy, prawdziwéy, potrzebom rozumu i serca, potrzebom ludów odpowiadającéy, przy potrzebach, iakie się we wszystkich sercach, we wszystkich narodach, w każdéy płci, i w wieku każdym odzywały i odzywać nieprzestaną, przy wewnętrzném wielko-

ści, zbawienności, mądrości, świętości religii
chrześcijańsko-katolickiej, i jej wiary, jej prze-
pisów, i królowie bać się jej będą, i od wie-
łości ludu kochaną będzie. Rządzić ona będzie
ludami, a narody zostaną jej poddane! (księga
mądrości. — VIII 11.16.)



M O W A

ś. Chryzostoma przeciw tym, co utrzymują w domach swoich panny zwane u Greków Synusiae, Agapetae, u Łacinników Subintroductae (T. II. p. 227.)

Jak z dzieł śś. Cyprjana, Bazylego, Hieronima, Chryzostoma, i innych kościoła nauczycieli widzieć można, kwitnęły w owych czasach zgromadzenia klasztorne płci oboiędzy we wszystkich krajach. Prócz tego paniństwo cnotliwe wszędzie było w poważeniu wielkiem u chrześcian. Wiele zatém panienek chrześciańskich na świecie żyjąc, czyniło z chęci własney śluby czystości, dochowując ich, równie iak wiele wdów aż do zgonu. Gdy Chryzostom został Arcybiskupem Carogrodzkim, zastał on wielką nader liczbę takich panien, międzyktórymi zakradł się był wszelako przepych w strojach, w których iedne nad drugie niezmiernie się przesadzały, o utrzymanie gładkości urody, tyleż starania dokładając, co panny na wydaniu żyjące na świecie. Gdy nadto panienki owe przenosiły się do domów męszczyń wolnego stanu, osobliwie téż do kapłanów na mieszkanie na pozór uczciwe, iakie między siostrami rodzonemi, a bracią bywać zwykło, Oyciec Święty dorozumiewając się w tém przyczyn nagannych i występnych zamiarów, powstał żarliwie na zagęszczony ten zwyczaj, domagając się zerwania dzikich owych związków, z których gorszą się tylko wierni i niewierni, które zapalaia więcej pożądliwość. Lubo zaś kapłani żyjący z podobnemi siostrami duchownemi,

za przyczynę dawali różne wymówki, zapewniając, iż nie nieprzystoynego pomiędzy nimi niezachodziło; że z litości, podieli się opieki i starania względem pańien nieszczęśliwych zostawionych samym sobie; za co te wywdzięczając się swoim obrońcom utrzymują porządek w ich domu; zbiła to wszystko Biskup, przedstawiając, iakie z tądz dzieją się posądzenia, obmowy, zgorszenia. Miał zaś Chryzostom i drugą mowę przeciwko pannom, co męszczyzny do domów swych przyimują. Lecz ja pierwszą tylko, dosyć do słowa na polskie przełożyłem; rozumiejąc, że przyda się wiadomość téy mowy napisanéy z wielką znaiomością świata i serca ludzkiego i dzisiay kapłanom nadewszystko, tak przykładnym iak mniéy skrupulatnym. Rozumie zaś Chryzostom, że podobne pożycie koniec końców ma za zamiar ostateczny rozkosz tylko samę, ieżeli nie owę sproszą iaką się brzydzą wszyscy cnotliwi, przynajmniéy rozkosz oczów, przyjemność z patrzenia na osobę płci drugiéy, rozmawiania z nią, która rozkosz równie iest niebezpieczną, równie odrywa serce kapłana od wysokiego iego powołania, równie go upaia zmysłnością, iak cielesność sama; niewspominając o tém, że z niego sługę, ba niewolnika niewiasty czyni; że go wystawia na szyderstwa, pozbawia go szacunku u domowników i u znaiomych. Hieronim ś. powstawał także na zły zwyczaj utrzymywania sióstr duchownych przez kapłanów, i wolnych męszczyzn, toż na utrzymywanie braci duchownych przez panienki, mówiąc w liscie 22. do Eustachiusza: „Z kąd się obrzydła owa zaraza zakradła do kościoła Chrystusowego? — „Z kąd się wylęgło nowe żon bez ślubów na-

zwisko? Brat opuszcza rodziną, niezamężną siostrę, siostra gardzi rodzonym bratem bezżennym, a przybiéra sobie do boku obcego za braciśka. Justynian téż w Now: VI. zakazuje, by wdowy i Dyakoniski nie utrzymywały tak zwanych braci czyli Agapetów.

Wymierzywszy zaś Chryzostoma dzieło to przeciwko kapłanom, co do domów swoich braли panny pod sióstr nazwiskiem, dla prowadzenia gospodarstwa, i domowego rządu, powstaie przeciw złemu łagodnie, ile biskup początkowy. Sokrates w k. VI. r. 3. błędnie mniéma, iakoby Dyakonem będąc napisał to dzieło, sama powaga, z iaką przemawia, okazuje iż był już w latach podeszłym; iż godność pastérską już piastował. Prócz tego żywotopis Palladiusz zapewnia wyraźnie, że upomnienie to napisał Biskupem zostawszy, iż sobie przezeń naraził wielce duchowieństwo swoje.

Dla łatwiejszego rzeczy obięcia przy każdym §§. treść umieściłem w napisie.

§. 1.

Mężczyzni biorą zwykle w dom swój z dwóch przyczyn niewiasty. Nowy obyczaj pożycia między osobami płci oboiéy.— Przyczyna takiego pożycia.

Oycowie nasi tak utrzymywali, iż mężczyzna przyimuie białogłową w dom swój, dla dwóch tylko przyczyn; albo chcąc obyczaiem rozu-

mnym, sprawiedliwym żyć z nią w towarzystwie małżeńskim, które Bóg sam ustanowił, gdy wyrzekł: Dla tego opuści mężczyzna ojca swego i matkę swoją, a przystanie ku niewieście, i będą oboje w iednym ciełe, albowi też dla innéy niegodziwéy, prawu przeciwnéy racyi, by z nią żył nierządnie; którego pożycia wynalazcą iest czart przekłéty. Za czasów naszych ziawił się trzeci ieszcze nowy, nieznaný dawniéy obyczay, którego trudno iest odgadnąć przyczyny. Widzimy bowiem, iak mężczyzni wprowadzaią do swych domów panielki nieznaiace męża, zatrzymuiąc ie u siebie do późnéy starości, nie dla doczekania się z nich potomstwa, zaręczaią bowiem, iż są dalekiemi od miéwania z nimi sprawy, ani téż dla nierządu, twiérdzą bowiem, że przy nich nienaruszonemi żyią. Zapytani wszelako o przyczynę, nie iednę podaią, ale żadna z nich nie iest prawdziwą. — Ja rozumiem, iż niemaią nawet żadnego słusznego, uczciwego do tego powodu. Lecz o tém późniéy nieco. Teraz powiem, iakiéy ia nayistotnieyszéy przyczyny tego pożycia domyślam się. Jakaż więc ta bydź może? Jeżeli pobłędzę poprawcież mię proszę! — Jakaż tedy iest przyczyna, iaki powód? Oto, zdaiemi się, iż pożycie z białogłową, czyli ona iest żoną, lub téż ani żoną, ani nałożnicy niezastępuje mieysca, przynosi zawsze pewną rozkosz. Niechcę ia się upiérać, że się w tém niemylę. Wynurzam przed wami moje tylko zdanie; albo raczék otwieram przed wami nietylko zdanie moje ale i ich własne. Utrzymuią bowiem i oni iedno ze mną, co się z tąd pokazuje, iż gdyby w takim pożyciu nieznaidywali mocnéy rozkoszy i silnéy ponęty,

aniby tracili dla niéy sławę, aniby się odważali na dawanie zgorzenia.

Jeżeli to co powiedziałem do gniéwu może nieiednych pobudziło, niech mi przebaczą proszę, niech gniéw ku mnie złożą, bo nigdybym sobie niechciał przyczyniać nieprzyaciół. Ani téż iestem z liczby owych ludzi nierostropnych i nieszczęśliwych, co nierozmyślnie wszystkich narażają sobie, ale mnie to srodze boli i martwi, gdy widzę iak bardzo dla podobnéj rozkoszy idzie na zniewagę imie pańskie, a tylu osób zbawienie na zgubę. Że bowiem pożycie z panną iest zawsze przyjemne i tworzy przywiązanie mocniejsze nawet od małżeńskiéj miłości, temu niedacie może wiary, lecz przyznacie i wy mi to samo, gdy wam rzecz całą lepiéy wyjaśnię. W małżeństwie nie zabrania prawo obcowania z własną żoną, przez co nietylko w krótce, gwałtowność pożądliwości uśmierza się, lecz po umorzeniu zapalu zbytecznego, rodzi się nawet nieraz przesycenie lub mierżączka. Dodamy do tego połogi, bole i choroby żon, zważmy, iak bardzo ciała ich trawia: dziełek rodzenie i wychowanie, słabości częste z tąd wynikające, a zrozumimy, dla czego kwiat młodości prędziuchno w żonach więdnienie, dla czego w nich niknie rychło do rozkoszy ponęta. Przeciwnie panna mieszkająca spólnie z mężczyzną niedoznawa tego wszystkiégó. Chroniąc się bowiem spraw, które zapal natury utłumiają, niedoznając bólów przy połogach, ani téż przy dziełek wychowaniu zgryzot, niszczących siły i twarzy i rumianość, niedziw, iż przy panieństwie dochowują długo czérstwości młodocianéy. Gdy więc połogi i zachody około dziełek poczyniły iuż matki słabowitemi, panienki owe w 40. nawet

latach niewiele z kształtu i czérstwości straciwszy, idą śmieie w zawody z panienkami na wydaniu. Dla tego téż osoby podobnie z sobą żyjące, podwóynego doznają upału. Pałi ie bowiem i zwykłéy pożądlivosti ogień, którego nieugaszaia przykładem małżonków, prócz tego zaś tleie w nich ustawnie żagiew zapalonéy pożądlivosti, a codziennie co raz więcéy rozpala i pomnaża się. Z téy to zapewne przyczyny w podobném smakuia oboie pożyciu. Lecz niepowstawamy na nich groźno, ani ich sobie zrażamy natarczywém fukaniem. Wszak i lékarz chcący uzdrowić chorego, niebierze się do strofowania, ani do bicia, lecz dobiéra on troskliwie lékarstwa, potém zaś chorego łagodnie do zażywania tego przychęca.

Gdybyśmy ich chcieli karami powściągnąć, lub zasiać przeciw nim na sądy, należałoby surowy gniew okazać, lecz teraz o tém niemyślimy. Przychodzimy do nich iedynie w postaci lékarza pełnego ludzkości, szukaiąc ich dobra. Wypada nam tu zaklinać ich, błagać, do kolan się ich nawet, gdyby tego była potrzeba przychylic, byśmy tylko dopięli zbawiennego zamiaru. Wypada nam czynić to samo, co czynia lékarze chcący odwieść chorego od napoiów lub potraw miłych im w prawdzie, ale nader szkodliwych. Poczynaią oni od okazania, iak szkodliwemi są rzeczy podobne, iak nawet pewny rodzaj goryczy w sobie zamykaią. Dowiedzmyż im tedy, że podobne pożycie lubo przyjemne i słodkie iest w rzeczy saméy zgubném, i nieustępuie w niczém szkodliwosci zatrutych napoiów; że takie pożycie lubo na pozór przynosi niemało lubosci, zamyka w sobie przecieź tyleż

trucizny, który iad głęboko w serce ubiegającego się za tą rozkoszą zakrada się. Gdy ich zaś raz do tego nakłonimy, by z przekonania podobnego towarzystwa unikali, zabezpieczymy ich skutecznie od upadku.— Kto bowiem z boiaźni tylko, z musu odrywa się od osoby sobie wielce drogiéy, w tego sercu rozniéca się gwałtowniejsze ku niéy przywiązanie, które go silnie pociąga do dawnego przedmiotu. Przeciwnie zrywający obcowanie niegodne z przekonania o gorzłych i szkodliwych jego skutkach, nie łatwo wróci się do dawnego nałogu; owszem głos sumienia, głos rozumu przemawiać w nim mocniéy będzie nad namiętność samę. Lecz iakże ich przekonamy, że to co czynią, iest wielce szkodliwém, że w sobie mieści gorycz?

Powiedźmy im: Gdyby kto bankiet przepyszny wyprawiwszy, usadził zaproszonych gości wygłodniałych u stołu zastawionego naywyborniejszemi pokarmami; lecz pod naysurowszemi karami zakazał im ieść wszystkiego, czy chciałżeby kto znajdować się na podonéy uczcie, by sam dręczył siebie? Nie myślę, bo rozkosz, iakąby mu sprawił przyjemny ów widok, przeważałaby nieprzyjemność, czyli umartwienie, pochodzące z zakazu iedzenia rzeczy zastawionych.— Położmy znowu przykład inny: człowieka spragnionego od skwaru słonecznego, przywiązałby kto w bliskości czystego, ochłodę przynoszącego zdroju, a niedozwolilby mu się napić z niego, ba nawet w nim umaczać końce palców, byłoby co przykrzejszego nad stan podobny takiego człowieka?

§. 2.

Dowodzi Chryzostom, iż mężczyzna żyjący wstrzemięźliwie z biało-głową w iednym domu, doznaie ztąd mąk niemałych. Odpowiada na pytanie: Kiedy więc takiest, dla czegoż wielu szuka podobnego towarzystwa?

Rozumiem, iż względem tego co powiedziałem dopiéro, nikt zemną daléy spiérać się niezechce. Stan podobny iest zawsze wielkiém dla człowieka nieszczęściem. Przyświadczą mi to świeccy ludzie, pogańscy mędracy którzy dokładniéy zgłębili naturę rozkoszy i bolu. Wszak ci chcąc dać lepsze wyobrażenie o karze okropnéy, wymyślili podobne powieści. Przytaczają bowiem w powieściach swoich obraz kary nayokropnieyszey, wystawując człowieka który ma przed oczyma potrawy i wodę wyśmienitą, z których wszelako niezego dotknąć się mu nie iest wolno, owszem to po co posiągnie, wszystko się przed nim umyka, i utrapienie to nigdy niéma końca. To poganie baiali, chcąc dać pojęcie o straszney karze. Inny zaś mędrzec (Sokrates) uyrzawszy, iak ieden z uczniów, iego pocałował w twarz wielkiéy urody chłopię, rzekł: poszedłby widzę, w piec rozpalony, gdy przez pocałowanie śmie w sobie rozniecać, upał szalony. — Niemamże iia tego samego twierdzić o mężczyznach, co towarzyski swe pożądliwie całują, lub się ich dotykać nieuczciwie śmieią! Jeżeli zaś niektórych mowa ta oburza, udowodnię im, że jeżeli się

tak dalece zapomnieli, ponoszą cięższą nad Tantalą karę. Sama pożądlivość oka już bolu niemało zadaje. Gdy prócz oka pożądlivości, rodzaju gorszego pożądlivość przybędzie np. nieuczciwe żarty, zajmie się z tąd płomień gwałtowniejszy, który zada ból wściekły, i poburzy srodze dziłą namiętność. Im więcęcy owszem przysparzać sobie będziemy pożądlivości, im więcęcy ją przez ponętę poburzymy, tém sroźsze doymować nam będą bole. Jak siedzący z daleka od stołu lub od zdroiu, nie tyle doznaie boleści, iak ów co siedzi blisko, co ręką wszystkiego dostać może, ale niczego przecież szkosztować się nie odważa, tak i ci, co mają sobie dozwolone żarty nieuczciwe, gwałtowniejsze z tąd męki odnoszą od drugich, co tylko nieuczciwie spoglądają; bo sroźęcy doymuie zabronienie rzeczy któręcy dotknąć się iest wolno. Lecz naco nam was przekonywać z rzeczy podobnych, gdy wyrok boży mający nieskończenie więcęcy nad ludzi powagi zatwierdza to samo. — Chciał Bóg ukarać Adama, naznaczył mu za mieszkanie miejsce w bliskości raju, aby mając ustawnie przed oczyma dawny pobyt ulubiony, ponosił z tąd ciągłą karę, że nań patrzył ustawicznie, a wniisć mu doń nie wolno było. Lecz może kto się odezwie: Jeżeli podobne towarzystwo tyle mąk zadaje, przez cóż za niem wielu tak usilnie się ubiega? Na to odpowiadam, a coż nas może przekonać mocnięcy o niebespieczny ich chorobie? Zwykle bowiem ciężko chorujący, pragną, by im dano co przyjemnego chłodzącego, co ich rozkoszy krótkięcy, a długich potém nabawia bólów. — Toż samo widzieć można w ludziach cierpiących febrę. Niechcąc oni bowiem

uiąć sobie na czas krótszy przyjemnych, lecz zakazanych potraw lub napoiów, za chwilę przyjemności, długą potém i nader uprzykrzoną chorobę na się sprowadzają. Więc my co zdrowi jesteśmy, nie mamy iść za przykładem podobnych chorych; bo gdybyśmy to uczynili, powstałoby słuszenie przeciwko nam lekarze i mędracy. Co zaś chorym na febrę przydaie się, to samo przytrafia się zaślepionym miłością białychgłów, bogactw, i innych przedmiotów. Ci co bogactwa miłują szalenie, lubo wiedzą iak nieskończone skarby ziednałyby im w niebiesiech pieniądze niewielkie rozdzielone między ubogich, ściskają je przecieź troskliwie, zakopują, utrzymują je przy sobie, wolą utracić wszystkie dobra, nawet niebieskie dla swego martwego i krótkiego ukontentowania, wolą się podać na karę wieczną, i na utratę wiecznego żywota, niżeli uszczuplić swych dostatków. Podobnie i ci czynią co niechcąc na czas niedługi uiąć oczom rozkoszy, gotują sobie ogień nieznośny; a im bardziéy rozumieją, że sobie ukontentowania przysparzają, tém mocniéy wklą się w sidłach, tém mocniejsze pęta występku kują na siebie. Wszystko to czart przebiegły wyprawia sztuką sobie zwykłą; by ogień nieustawał, ale owszem wciąż się wzmagał, a ludzie gorejący srogim pożądlivości upałem, doznając z tąd razem rozkoszy i bólów, głupią tą mięszaniną upaiali swe serca.

§. 3.

Odpowiada Chryzostom na zarzut: Musisz sam byđź nie czystym gdy nasz posądzasz o nieczystość. Odpowiada nato: a nam co do tego, że

są tacy co się z pożycia mego z panną głupio gorszą. Rozprawia wybornie o tём, kiedy należy wzgląd mieć na gorszących się, kiedy nienależy.

Gdyby zaś dla tego co dopiero rzekłem powstanó na mnie, oskarżając mię: Musisz sam byđ niewstrzemięźliwym, dałbym za odprawę, iż zaiste męźni to są nader ludzie, co wraz z białogłowami przemieszkując, szwanku z tąđ żadnego nie odnoszą na cnoćcie. Poczytuię ia ich za nader szczęśliwych, że cnotliwemi zostać mogą, daię nareszcie wiarę, iż ludzie podobný wstrzemięźliwości znaleźć się mogą. Chciałbym wszelako, by ci co na mnie obelgi miotaia, wytłómaczyć mi chcieli, iakim sposobem męszczyzna czérstwy, w sile i kwiecie wieku zostaiący dokaże tego, by mieszkaiąc razem z panną, przesiadaiąc u iey boku, razem z nią iadaiąc, dnie całe z nią na rozmowach trawiać; nieprzydaię nic więcéy ani o śmiechach niewczesnych, ani o żartach niedorzecznych, ani o słówkach pieszczonych, ani o rzeczach, o których mówić mi nie przystoi, iak mówię taki męszczyzna z panną razem mieszkaiąc, z nią iadaiąc, maiąc wolność wszelką rozmawiania z nią, iedno iey podaiąc, drugie od niéy odbieraiąc, dokaże tego by się nie zawilkł w żadne siđła zwykłéy namiętności, by został czystym, wolnym od chęci i pożądlivosti? Bardzobym pragnął, by ci co mię obwiniaia, chcieli mię wtéy mierze oświećić. Lecz nietylko sami odrzucaia zdrową moię radę, ale za to, że im mówię prawdę, powstaią na dobrze sobie życzące-

go nauczyciela wołając: Sam bezwstydnikiem jesteś, sam w tém, co i my zagrza-
złeś błocie; lecz umiesz nieprawość
twoję lepiéy ukrywać. A cóż nam do
tego, mówią daléy, że się kto z nas głu-
pio gorszy? Mamyż odpowiadać za cu-
dzy nierozsadek, i karę za to ponosić,
że są tacy, co się głupio gorszą? Nie
tak, nie tak mówił Paweł święty, rozkazywał on
owszem wzgląd mieć i na słabych, co się
nierozsądnie gorszą. W ten czas téż tylko minie
nas ciężka kara wyrzeczona od Boga na gorszy-
cieli bliźnich, gdy czyny nasze z których się
bliźni gorszą, dają większe korzyści, niżeli są
szkody ze zgorszenia pochodzące. Lecz ieżeli czy-
ny nasze z których się gorszą drudzy, dla niko-
go korzyści nieprzynoszą, ieżeli niémaią innego
skutku, innéy korzyści nad tę, że się z nich słu-
sznie albo nie słusznie ludzie gorszą, że słabi
przez to w grzech upadają, o! w ten czas krew
tych na nasze spadnie głowy, a Bóg z rąk na-
szych dusz zgubionych domagać się będzie.—
Byśmy owszem temi, co się z nas gorszą niegar-
dzili, ani téż nieodpychali ich od siebie, za-
strzegł Chrystus Pan w téy mierze pewne gra-
nice, podał nam pewne prawidła, sam nawet
iako tego okoliczności wymagały, zważał lub nie-
zważał na tych co się z niego zgorszyć mogli.—
Gdy n. p. rozmawiał o własności pokarmów,
że te są z siebie wszystkie czyste, gdy nas chciał
uwolnić od uciążliwych ustaw żydowskich, a
Piotr przystąpiwszy doń powiedział: Zgorszy-
li się, (Math. XV. 13.) on dał mu za odpo-
wiedź: Zaniechaj ich.— Nietylko owszem
wzgardził gorszącemi się, ale ich nadto obwinił:

Wszelkie szczépienie, którego niezaszczépił Oyciec mój niebieski wykorzystanie będzie. Tak więc zniósł przepis ów o pokarmach (nieczystych). Inną zaś razą, gdy poborcy podatków do Piotra przystąpiwszy, rzekli: Nauczyciel twój podatku nie płaci, inaczej wcale uczynił, iak ową pierwszą razą. — Maiąc bowiem wzgląd na zgorzenie wyniknąć mogące, rzekł: Wszakże abyśmy ich nie zgorzyli, zarzucić wędę w morze, a rybę, która najpierwéy wynidzie węz, a otworzywszy gębę znajdziesz talar, ten wzięwszy zapłać za mnie i za siebie. Widzisz przeto, iak Chrystus raz zważa inną razą nie zważa na zgorzenie. Tutaj wcale nie szło o to, by przed ludzmi objawić Jednorodzonego chwale, ukrywał się z nią tedy nieraz Chrystus, osłaniał ją, przykazywał wielum, by niepowiadali nikomu iż on iest Chrystusem. Gdyby był niezapłacił podatku, niepoinósłby był sam na chwale swoiéy uszczérbku, ale iak wiele innego złego wynikłoby z tąd było? Rozumianoby bowiem, iż się chce ogłosić panem narodu, powstać przeciw Rzymianom, pogrozić kraj cały wotchłań nieszczęść; brzydznoby się nim iak wrogiem stolicy i narodu. — Dla tego téż stronił Chrystus wielce od tych co go chcieli podchwycić i uczynić królem; myśl o królowaniu wybiiał oraz z głowy tym wszystkim co go otaczali. Mówiąc zaś o pokarmach, wzgardził zgorzeniem, bo potrzeba było (dla pozyskania pogan) zniesienia téy różnicy, bo to, co czynił, było pożyteczne, sprawiedliwe, dla tego przy téy słusznój sprawie nieoglądał się na zgorzenie. Przysłało bowiem bardzo było, by

ci co wkrótce do wyższéj mądrości wznieść się mieli; uwolnieni zostali od posłuszeństwa ku przepisom żydowskim, by się co rychléj wznieść mogli do czystości duszy, by przez ustawy ty-czące się pokarmów, nieodstręczali się od dro-gi zbawienia, by pozbawieni zostali niepotrzebnych umartwień. — Tak i Paweł Ś. wstępując w mistrza swego ślady, według okoliczności zwa-żał na gorszących się (1. Kor. X. 33.) lub téż nimi gardził. Bądźcie mówił, bez obra-żenia żydom i poganom i kościołowi bożemu, iako i ia wszystkim się podobam, nie szukając pożytku mego, ale wielu ludzi, aby byli zbawieni. Jeżeli więc Paweł ś. gardzi pożytkiem własnym, by tyl-ko wielum użytecznym stał się, na jaką my zasługujemy karę, gdy nietylko własnego nieu-nikamy uszczerbku, byśmy dla drugich coś uży-tecznego uczynili, lecz gdy nawet samych i dru-gich podaiemy na zgubę: gdy od nas zawisło u-ratować i siebie i bliźnich? Dla tego chrześcia-nin dobry, gdy widzi że przez swe uczynki więk-szy bliźnim przynosi pożytek niż szkodę, gardzi temi, co się z niego gorszą; z czego zaś korzy-sci nieupatruie żadnéj, lecz zgorzenie samo, go-tów iest raczéj wszystko uczynić, wszystko po-nosić, by się niegorszyli drudzy. Nieupiéra on się przy swoim, iak my; nie mówi: a ia co winien, iż są słabi, a mnie co dotego że się ze mnie bez przyczyny gorszą? Owszem dla téj naybardziéj przyczyny, że są s'abi, że są ubogiego ducha ludzie, ochrania ich, ile może.

§ 4.

Rozprawia wybornie Chryzostom o winie tych, co są przyczyną upadku drugich, niechroniąc się przed prostaczkami rzeczy mniejszj wagi, któremi ci się obrażają, tém bardziéy zaś pożycia zbiałogłowami.

Odpowiedźcież mi na to proszę, możeż kto słusnie gorszyć się, iż kogo iedzącego mięso lub piącego wino widzi? Że atoli byli tacy, co się z tego gorszyli, od obojga tego wstrzymuie się Paweł ś. mówiąc: Jeżeli pokarm obraża mego brata, niebędę iadł mięsa na wieki. (II. Kor. VIII. r. 13.) Niemówił on tego, co my powtarzamy: Toż mam bydź niewolnikiem głupstwa cudzego? — Toż mam bydź skazanym na karę dla tego, że ktoś z prostaczków rozumie co bydź złém?

Gdyby tak był Paweł ś. powiedział, powiedział by był daleko słusniéy iak my, bo głupim iest i wcale nierostropnym, kto się gorszy z podobnego iedzenia. Lecz potrafiemyż my co słusznego i prawdziwego na naszą obronę powiedzieć? Daleko więcéy słusnych i nader prawdziwych przyczyn mógłby był przytoczyć na swą obronę, gdyby był chciał Paweł ś., ale nieprzytaczał wcale, miał bowiem wzgląd na iedno tylko, na bliżnich zbawienie. Uważ zaś, ile go to zajmował! niepowiedział on: nie będę iadł raz ieden, dwa razy przez czas nieiaki, ale powiedział: Wolę na wieki nie iedć, niż-

li żeby się z tego inny miał gorszyć! — Owszem niepoprzestając na tém, dodacie coś ważniejszego: Powiedziawszy bowiem; (Rzym. X. w. 31.) Dobra jest rzecz nie jeść mięsa i niepić wina, dodacie ani żadney rzeczy przez którą się brat twój obraża, albo pogarsza, albo słabieie. Zostawwszy on nieudolnego, zaczyna od poprawy mocniejszego; mocniejszy bowiem, jest sprawcą tego, że drugi jest słabszym, gdy mogąc go wyléczyć ze słabości, nie czyni tego przecie. A co mam mówić o braciach słabszych? O żydach i poganach, każe mieć apostoł to samo staranie. Bądźcie mówiący, bez obrażenia żydom, poganom i kościołowi bożemu.

O ile więc sam siebie za mocniejszego od drugich poczytuiesz, twierdząc, że z podobnego z niewiastą pożycia, uszczerbku wcale żadnego nieodnosisz, tém słuszniej powinienes słabego wspierać. Albo więc słabym sam iesteś, upadkowi podległym, a więc dla samego siebie porzuć to towarzystwo; albo iesteś ugruntowanym w cnocie, więc znowu porzuć, to pożycie, bo słabym jest twój bliźni. Kto bowiem jest silnym, dla siebie samego i dla drugich mężnym bydz powinien. Jeżeli zaś siebie masz za mężnego, innych zaś pogardzasz słabością, odniesiesz podwóyną karę, i za to żeś nieochraniał bliźniego, i zato, iż sił miałeś aż do zbytku wiele, a nieużywałeś ich na dobro drugich. Každy z nas bowiem, dłużnikiem jest zbawienia brata swego. Dla czego przekazano nam, nie tego szukać, co jest naszym, ale co jest drugiego. (Kor: X, 24 VI, 20.) Albowiem kupieni iesteśmy wszyscy wielką zapłatą, a ten co nas

odkupił, dla spólnego dusz naszych zbawienia dał nam podobne przykazanie. Nie za to bowiem tylko odniesiemy nadgodę, gdy nas samych, lecz gdy i drugich beśpieczeństwa przestrzegać będziemy. Choćbyś przeto iak naydowcipniéy rozumował, uczynki twe strofować cię zawsze będą, i poźycie podobne przyniesie ci niemale szkody. Gdy owszem widzę, iak uporeczywie związku tego potargać niechcesz; iak pogardzasz tysiącami rzeczy które ci szkodę przynoszą; iak niechcesz się odmienić, lubo wszystko przeciw tobie mówi; iak sławę twą depcesz, na kościół sprowadzasz niesławę; iak daiesz powód niewiernym, by usta rozwarłszy bluźnili kościół; iak z twéy przyczyny pełno iest posądzeń; a z związku tego same złe skutki wynikają, dobrego zaś nic się niedzieie; gdy zważam, iż uczyniwszy rozbrat z tą osobą, usunąłbyś wszystkie te złe skutki, licznych dostąpiłbyś korzyści, iak potrafię wmówić wdrugich, iż w sercu twém ani występne przywiązanie, ani pożądlivość nieczysta niéma mieysca? — Lecz mówisz że mieszkaiąc wspólnie z białogłową, iesteś czystym i cnotliwym? Błogosławiony Job nieśmiał sobie przypisywać tyle mądrości i cnoty, Job co wygórował był nad innych, wielce cnotliwością, co uszedł sidła szatańskich, co piérwszy i sam ieden dowiódł tyle męstwa, co nakształ stali i krzemienia niezachwianym był w czystości, co czarta potęgę zwycięzył. On podobnéy walki lękał się, rozumiejąc, iż niepodobna iest bez szwanku na cnotcie czystości, mieszkać wraz z białogłową. Nie tylko przeto zupełnie stronił od podobnego towarzysztwa, lecz wystrzegał się poglądać nawet na nie-

wiastrę, uczyniwszy przymierze nieiako z oczyma swemi by się te niezwracały ku pannie. (Job XXXI.) Wiedział on dobrze bardzo, że nietylko ten co pospołu mieszka z niewiastrą, lecz i ten co się urodliwym twarżom przypatrywać lubi; z trudnością uydzie szwanku. Dla tego dodał: bym nawet niepomyślił o pannie.

§. 5.

Dowodzi z nauki Chrystusa i Apostołów, iak ułomnym iest człowiek, gdy wśród surowych umartwień trudno dlań iest dochować się w czystości. Widok posągów wznieca lubiężność, tém więcéy pożycie z niewiastrą wiednym domu.

Jeżeli zaś przykład Joba wydaie ci się bydz wzorem, do naśladowania niedosyć wzniosłym, (lubo prawdę mówiąc niestoimy za obuwie iego) lecz daymy to, iż przykład ten dla cnoty twoiéy iest poziomym, posłuchayże daléy ś. Pawła opowiadacza prawdy, który świat cały zbiegawszy, mógł powiedzieć o sobie te mądrości pelne słowa: żyję iuż nie ia, Chrystus we mnie żyje, świat mi iest ukrzyżowan, a ia światu; umiéram codzien (I. Kor. VI. 14.) A przecieź przy takich Ducha ś. łaskach, po tylu odbytych walkach, po tylu przebytych niebezpieczeństwach, przy swéy usilnéy gorliwości względem nabycia niebieskiéy mądrości, zapewnia on nas i uczy, że póki duch bawi w cieie, dopóki nosimy tę śmiertelną szatę, ustawicznie z so-

bą pasować i z ciałem potykać się nam trzeba; że wśród gnusności nienabędziemy wstrzeźliwości; chcąc się owszem pochłubić zwycięstwem, należy znoić i trudy podejmować. Dla tego mówi dalej o sobie: Ja ciało me karzę i w niewoli je utrzymuję, bym smaczków drugich nauczając, sam na odrzucenie nie przyszedł. (I. Kor. IX. 27.) To zaś powiedziawszy dodał: Ciało przeciw duchowi powstawa. — Pożądliwości ciała są wściekłe, dla tego zostawamy w ustawicznój walce, życie nam schodzi na boiu.

Lecz i sam Pan nasz, dając nam do poznania, iak mdłemi iesteśmy, niedozwala wpatrywać się w niewiastę, karą zgotowaną cudzołożcom grożąc tym, co się w niewiastę pożądliwie wpatrują. A gdy Piotr ś. odezwał się: Więc żony poymować nie wypada, niewydał zakazu takiego, lecz dając poznać, iak wstrzeźliwość jest trudną, dodał: kto to pojąć zdoła, niechaj poymuje: (Mat. XIX. 12.) Słyszeliście też bez wątpienia, iak za naszych czasów, iedni ciała swe ostremi włosienicami opasywali, drudzy grubą odzież na się przyodziawszy, wynieśli się w góry niedostępne, i tamże w postach, bezsenności, surowościach wszelkiego rodzaju żywot wiodąc, bronili białogłowom przystępu do chat i chałupek swoich; a przecież zadając sobie tak wiele umartwień, z trudnością tylko naywiększą utłumili w sobie płomień pożądliwości. Ty zaś chcesz, byśmy ci wiarę dali, iż chociaż z panną do której masz pewien rodzaj przychylności, razem mieszkasz i ciało twe utrzymujesz w wygodach; chociaż wolałbyś życie utracić, niżeli tę z którą mieszkasz; wszystko raczćy ponieść niżeli się rozłączyć z u-

lubioną tą osobą — przecież nikt się z tąd niczego złego, między wami nie domyśla; że tu nie idzie o zaspokojenie złej pożądlivosti, ale o uczynek miłosierdzia. — Wiédźże więc o tém, mężu nader osobliwéy cnoty, że ci nawet, co między posągami nieżywemi przebywają, doznają z poglądania na nie bodzców niewstrzemięźliwości. Temu ty może wiary niedasz, chępiąc się z wysokiéy swéy cnoty; lecz zapewniano mię, że nie ieden uczuł pociąg wsobie ku zimnym marmórom. Jeżeli zaś dłuto lub pędzel tego dokażać może; iż zimny posąg, obraz martwy, zapala we krwi płomień nieczysty, niezaymiesz się w tobie pożar gwałtowny od obrazu nadobnego, który życie i delikatném powleczoney iest ciałém? Przyznaycież więc, że ci co was mieszkających razem z białogłowami posądzaią o niewstrzemięźliwość, daleko są bliższemi prawdy, iak wy-mówki które przytaczacie ku waszéy obronie. — Odpowiedźcież mi bowiem na to, cóż iest do prawdy podobniéyszém, czy to, iż męszczyzna pożąda białogłowę, czy to że iéy niepożąda? — Przyznasz, zapewne, iż piérwsze. Potém, ieżeli wszystko zatém mówi, by męszczyzna który śpiesznie oderwał się od iakiéy niewiasty, lecz on tego uczynić niechce, owszem bez potrzeby wystawia się raczéy na złe wszelkie w następnosci, na obelgi, na szkody wszelkie siebie i bliźnich naraża, cóż z tąd wnosić wypada? Czy chwalebny ma on zamiar przy swém upiéraniu się, czy zły raczéy? Rozumiem że przyznacie, że zły. — Lecz nierozbiéraymy rzeczy głębiéy, iedno powiédzmy: Oto gorszą się z tąd drudzy. A choćby niesłusznie; bez racyi, głupio się gorszyli, powiedźże mi: dla czegoż z panienką tą

przemieszkiwasz? Zapewne miłość, i przywiązanie wiąże was. Odeymy bowiem to oboje, niewiem co ci innego zostanie w korzyści. Któryż bowiem, proszę, mężczyzna nieczuiący w sobie miłości ku białogłowie, znosiłby narowy i obelżywe słowa i wady inne téy płci właściwe? — Od początku téż samego udzielił Bóg płci żeńskiej w darze pewne panowanie nad mężczyzną, bez którego daru byłaby w prędcie w pogardzie, aniby téż chciał kto razem z niewiastą mieszkać, gdyby był wolnym od pożądlivosti. Cóż bowiem i teraz czyni że tyle są potrzebnemi? Że potomstwo nadaią, rządzą domem, o wielu rzeczach mają staranie. A przeciesz i przy tylu zaletach, popadają nieraz u mężów w pogardę i z domów bywają wyrzucane. Jeżeli więc obcy mężczyzna który, głuchy na obelgi wszelkie, niedaie się oderwać od iakiéy białogłowy, iestże on bez przywiązania ku niéy, bez pożądlivosti? Albo więc sami otwarcie powiedzcie, dlaczego z białogłowami przemieszkiwacie, albo za złe nam nie miéycie, iż innéy w tém pożyciu nieupatrujemy przyczyny, prócz cielesnéy pożądlivosti i sprośnéy rozpusty.

§. 6.

Zbiia Chryzostom z wyklą wymówkę: Biorę w dom mój pannę siórotę z miłości bliźniego, chcąc ubespieczyć iéy cnotę w schronieniu cnotliwém, chcąc ocalić iéy szczupły maiątek.

Lecz mówią na swą obronę: A iezeli damy słuszną przyczynę dla którój trzyma-

my w domach naszych panny, czyliż niedaremna będzie mowa twoja? Słucham bardzo, co powiecie; ale najprzód wątpię, czyli co powiecie prawdziwego; tymczasem słucham zawsze, bym zobaczył, iestże pozór przynajmniej słuszności w waszój obronie! O to mówicie: Ta osoba ani opiekóna, ani męża niéma, ba czasem ani oycy, ani brata; trzeba iéy osoby, co by ją broniła, osładzała iéy samotność i cierpienia, zasłaniała ją od przeciwników, dała iéy bésieczne schronienie. Lecz o jakim że to schronieniu bezpieczném dla cnoty, o jakim mówisz pożytku? Widzę ją port, ale nie port bésieczny od burzy i od gwałtownych bałwanów, widzę owszem miejsce wystawione na wiatry, na burze, i nawałności same. Toż prawiąc podobne brednie, niezarumienisz się, ani téż spuścisz oczów w ziemię? Daymy to, iż sprawując podobną opiekę, nie popadłbyś w żadné podeyrzenie, niezgorzyłbyś nikogo, nieodniósłbyś żadnego szwanu, żebyś ocalił dobre twe imie, czy niedosyć byłoby złąd dla ciebie nieszczęścia, że przymnażając dostatków owéy białogłowie, wznieciłbyś w niéy chciwość zbiorów, wprowadziłbyś ją w zabiegi około rzeczy ziemskich, sam nareszcie postać cudzego sługi, szafarza, ekonomy, prawnika, przybrałbyś? Toż potrafisz do ludu mówić o ubóstwie i marności zbiorów, gdy sam troszczysz się i krzatasz około utrzymania i pomnożenia dostatków, skarby do skarbów składając, gdy dla białogłowy sam kupczysz, kramarzysz, sługą nieużytecznym stawasz się? Takasz to będzie szlachetna wasza nadzieia? Wszak wam przykazano krzyż nosić, iść za Chrystusem; a wy odbiegłszy

krzyża, nakształt żołnierzy, co broń porzucili, usiedliście przy koszykach, druszlakach, oddani zupełnie staraniu o żywot doczesny? Ci co żony i dzieci mając zatapiają się w staraniach podobnych, nietyle z tąd na duszy uszczerbku ponoszą, iak wy co z powołania powinniście się wyzuć z trosków o rzeczy doczesne, a przecież ubiegacie się za nimi gorąco pod innym pozorem. Z tąd obdarzają nas duchownych nazwiskami to żarłoków, podchlebców, pasorzystów, słuźebników niewiast; bo godność synów boźych mieniamy na ziemskie upodlenie, na ciężką niewolę. W pierwszych czasach zacni poprzednicy nasi nie chcieli się starania około majątków wdów podęymować, bo zważali, iż z tąd wyniknąć mogły rozliczne obelgi. Trudno było kogo wynalésć, coby podobnego zarządu podiąć się chciał, (rozumieli bowiem owi męźowie, iż zatrudnienia podobne pośrednie są dla ich filozofii i uwłaczaią ich powadze); innym przeto ludziom przekazywali takie sprawy; my przeciwnie nie wahamy się pracować około pomnażania cudzych zbiorów, z uszczerbkiem nas samych, nieruminiemy się równać się z dawnymi rzeźącami, zajętemi około spraw podobnych, my do których powiedziano: Codziennie trzymali miasto broni krwi i życie w ręku.


Lecz odzywają się: Toż mamy wszystko puszczać mimo; dozwoić, by krewni i inni naleźący, by domownicy wydarli im wszystko i między siebie rozszarpali?— Zaiste, niewielki los zrobiłaby u nas owa panna co ani za męź nie poszła, ani miłowała świata, oddaną będąc w ręce ludzi, gotowych ją obedrzyć ze szczupłego

do bytku! Owszem, iak lepiéy daleko byłyby uczyniły, gdyby za mąż poszedłszy miały obrońcę w mężu, do którego należy zarządzać majątkiem żony, niżeli że teraz co za mąż nieposzedłszy, depcą śluby poczynione Bogu, wystawiaią stan tyle uczciwy, tyle poważany na krzywdy, ba drugich także za sobą do strat i nieszczęść prowadzą? Alboż takie dziewice przeniosły nad wszystko u siebie Chrystusa, który rozkazuje i woła: Niemożecie służyć Bogu i mamonie? (Mat. VI, 24.) Toż potrafią mieć w nienawiści świat i rzeczy doczesne, gdy ty niedopuszczasz by miały w obrzydzeniu pożądlivości rzeczy światowych? Jak potrafisz upominać zamężne białogłowy, by pogardzały bogactwy, gdy te sam dla drugich zewsząd skrzętnie kupisz? Jak ci uwierzą, że serce swe należy mieć zawsze ku Panu obrócone, gdy cały twój żywot, starania twe wszystkie obracasz na sprawy świeckie? — Będzież mogła niewiasta wznieść ku niebu serce, gdy widzi, iż męszczyzna niemoże na sobie przenieść utraty w pieniądzech? Jak potrafi gardzić stratą, gdy widzi, iż wszystko czynisz, wszystko znosisz, byś iéy dostatków przymnożył? Nie tak Bóg chce nas mieć wolnych od zatrudnień świata; rozkazuje on nam mieć w pogardzie dostatki; zrzec się wszystkiego co należy do terażniejszego żywota; wy zaś niedopuszczacie, ani dozwalacie tego, by to boskie przykazanie było w poważeniu. Lecz jeżeli potrzebuje cudzhey opieki; jeżeli musi znosić wiele przykrości niesłusznych, czyliż przystoi, by ie tak zostawić? Owszem nic nie przystoi bardziéy pannom, iak gdy się bogacą, gdy stękaią pod brzemieniem zatrudnień. Jeżeli zaś

przytém i złoto na lichwę dawać poczną i nas zażywać do kierowania tym handlem, a gdy się od tego uchylić zechcemy, i innych sobie poszukują, czyliż będziemy i tutaj niewinnymi? Niechże do tego wdadzą się w inne iakie zarobki nieuczciwe, zyski podłe, do których gdy my pomagać niezechcemy, innych potrzebować poczną, czy zasłużymi nanaganę? Bynajmniej, na pochwałę owszem, gdy się usuniemy. — Gdybyśmy im owszem nadal pomocnemi się stawali, wartalibyśmy wzgardy. — Pragniesz, by majątku panny nikt nierozszarpał, nikt niepodgarnął pod siebie, radźże iéy, by skarb swój przechowała w miejscu, w którym bez stróża, bez zamku zostanie w całości. Jeżeli zaś chce mieć zatrudnienie, dla czegoż w błahe gry wdaie się? Jeżeli bowiem panienska owa trudni się powyższemi sprawami, wdaie się w zabawy pełne goryczy i ni bezpieczeństwa. Wdaiąc się bowiem w podone niebezpieczne sprawy, idąc przeciw słubom swoim, ściąga na się karę surową, ciężką zemstę. Słyszałeś bowiem, iakie prawo stanowi Paweł ś. albo raczý przezeń Chrystus: Zamężna podzielona iest między Bogiem a mężem. Opannie zaś: Białogłowa nie zamężna myśli o rzeczach pańskich, by ciałem i duchem była świętą. (I. Kor. VII, 34.) Lecz wy temu przeszkadzacie, wy uprzedzacie wszystkie owych osób skinienia, bar-dziéy ich rozkazom posłuszni, niż słudzy, niż kupni niewolnicy. Lecz mówią: Zgadzaemy się, iż o majątnych panienkach dobrześ mówił dotąd, lecz jeżeli która iest w niedostatku, naywiększym? Jeżeli poda się rękę tym, co są w nędzy,

w niedostatku, co są opuszczone zupełnie, czyż i w tém winę znayduiesz? Owszem należałoby życzyć, byście tych panienek nie wtrącali w zgubę, byście ich niepogrążali w przepaściach zepsucia. Jeżeli chcecie pełnić przykazanie tego, który ubogich ratować rozkazuje, macie dosyć nieszczęśliwych braci, tym dobrze czyńcie ile możecie, a niepadnie na was podeyrzenie grzechu, gdy przeciwnie siostróm czyniąc dobrze, iałmużna wasza od nieludzkości, od okrucieństwa iest gorszą. — Jakaż bowiem z tąd korzyść, iż ciało tuczysz, a duszę upadlasz, iż szaty sprawiasz, a podaiesz w podeyrzenie sromotniejsze od saméy nagości; gdy ciału dobrze czynisz, a duszę gubisz; gdy iéy nadawasz ziemską pomyślność, a wydziérasz iéy niebieską szczęśliwość? Co mi to za iałmużna, przy którój imie pańskie idzie w pogardę, przy którój pełno iest obmów, zéłowości, zamieszania, szyderstw, i z tych nad któremi masz litość i z innych wielu, którzy się z tąd gorszą? Nie z litości pochodzi ta uczynność owszem z serca nieludzkiego, okrutnego. O gdybyście bowiem miłosiernemi i ludzkiemi byli, okazywalibyście litość ku męszczyznom także.

(Dokończenie późniéy nastąpi.)



IV.

O żywocie, czynach, pismach, Ś.

Chryzostoma.

§. 17.

Jan ustępuje ze stolicy biskupiéy.

Dla zgubienia Chryzostoma użył był Teofil za narzędzie dwóch dyakonów, głównych biskupa przeciwników, za ciężkie zbrodnie złożonych dawniéy z tego stopnia. Ułożył im zaś Teofil sam skargę, kłamstw pełną, iaką podać przeciw pastarzowi swemu mieli. W téy ieden tylko zarzut prawdziwy znajdował się: iż Chryzostom po komunii ludowi wodę do popicia podawać kazał; co czynił dla zapobieżenia wszelkiéy zniewadze sakramentu ołtarza.

Odebrawszy Teofil skargę, wyrobił wraz z Akaciuszem i Seweryanem u Césarza rozkaz, by zarzuty uczynione Chryzostomowi pod rozsadek Synodu poszły. Aby zaś lud mięszać się do obrony Chryzostoma niemógł, wytoczono rzecz całą przed Synod do Chalcedonii zwołany, znany pod nazwiskiem: a d Q u e r c u m; czyli na przedmieściu, na którém się kościół Ś. Piotra i Pawła znajdował.

Sober Chalcedoński odbył w sprawie Chryzostoma posiedzeń 13 Jan dyakon, główny biskupa oskarżyciel podał 29 obwinień przeciw niemu: iakoby osóbnio iadając, przysmaki zjadał osobliwe; iakoby zakonnika iakiegoś, kazawszy wysmagać, w łańcuchy dał zakuć; iakoby zapisy różnym kościołom poczynione rozmarnował, rozprzedał marmóry, iakoby kapłanów podłymi, ze-

psutymi, darmoiedcami; Epifaniusza szaleńcem, i diabełkiem przezywał, iakoby ani przyszedłszy do kościoła, ani wychodząc z tamąd, modlitwy żadney nieodprawiał, iakoby poświęcenie dawał na kapłany i dyakony nie u ołtarza; iakoby wiadnym dniu 4. na raz biskupów konsekrował; po komunii ś. cós zakąsywał; na tronie do mszy ubierał i rozbierał się, toż pięścią w gębę dawszy Memonowi i rozkrwawiwszy go, do ołtarza przystąpić poważył się. — Niewzdrygał się nareszcie dyakon ów bezczelnie męża ś. obwiniać o dawanie zgorszenia, iż przyjmuie sam na sam białogłowy i z niemi rozmawia. Ten to zapewne zarzut oburzył Chryzostoma, iż pisał do Cyryaka biskupa w l. 425. (T. III. p. 668.) Gdy mię wysłano na wygnanie ze stolicy, sam do siebie mówiłem; choć mię Césarzowa na wygnanie skaże, póyde; wszak pańska iest ziemia i to, czém iest napełniona Ps. 23, 4. — Jeżeli mi śmierć zadać każą, ciało me piłą na dwoie przerzną, Jzaiasz za przykład mi stanie. Niech mię wrzucą w morze, pamiętam na to co się z Jonaszem stało. Jeżeli mię wrzucą w piec rozpalony, mam przed sobą trzech młodzieńców. Jeżeli mię bestyom drapiężnym na pastwę porzucą, mieć będę przed oczyma Daniela, którego przedemną lwom porzucano. Zechcą mię ukamienować, zapatrywać się będę na Szczepana pierwszego męczennika. Jeżeli mię ściąć każą, dam gardło, idąc za Jana przykładem. Choć mi zagarną majątek, mnieysza o to. Nagi wyszedłem

z żywota méy matki, nagi z tąd odéy-
dę. (Job 1. 29.) Wiele przeciwko mnie
knowali. Mówią iż niektórym dawa-
łem ciało pańskie, co po iedzeniu by-
li. Jeżelim to uczynił, niech będzie
imie moje z księgi biskupów wyma-
zane; niech niestoi między prawemi
chrześcianami— niech mię wyrzuci
z królestwa swego Chrystus. Lżą mię
daley brzydko, iakobym z niewiastą
sprośnie obcował. Wyzuycie z szat
ciało moje, a uyrzycie umartwienie
mych członków.— Ale zazdrość ich to
tak zaślepiła, zazdrość kochany bra-
cie Cyryaku!

Gdy skargi przed Synód chalcedoński wnie-
siono, wzywał Teofil naszego Jana, z którym ze-
brało się było w Carogrodzie biskupów 40, ma-
iących sądzić Teofila, by się przed sądem Sy-
nodu stawił. Jan przeciwnie pociągał Teofila
przed sąd swój.-- Zręczny Teofil umiał zło-
tem i w wpływem przyiaciół tyle dokazać u dwor-
u, iż Janowi przed Teofilem stanąć rozkazano.
Na wezwanie atoli takie Synodu dał Jan w odpo-
wiedzi: Stawię się, gdy otwartych mych
nieprzyiaciół z grona sędziów usunie-
cie, stawię się i dam odpowiedź, ieże-
li po tém usunięciu znajdzie się taki,
co skarżyé na mnie zechce. Dopóki
tego nie uczynicie, daremne będą wa-
sze pozwy. Na powtórne wezwanie, wysłał
Jan do Chalcedonii trzech biskupów, którzy się
domagali; by główni iego nieprzyiaciele ustąpili
zposiedzenia, a procz tego Teofilowi powiedzie-
li: Nie targay iedności kościoła, dla

którego Bóg przyszedł w ciele. Wykraczasz przeciw ustawom Niceyjskim, wywołując sprawę za granice biskupstwa. Ty raczёy powinien byś się do Carogrodu stawić, bo przeciwko tobie mamy skargę składającą się z 70. punktów. Jest nas też więcéy iak was tutaj. Zgromadziliśmy się nie dla zamieszania pokoju, lecz dla przywrócenia kościołowi iedności. Was 36 tylko tutaj i to z iednéy prowincyi znajduje się; my 40 biskupów z różnyh prowincyi a między nimi metropolitów 7 liczymy.

Zapamiętali nieprzyjaciele Jana naygorzёy się obeszli z temi biskupami. Jednego zbili, na drugim podarli szaty, trzeciego okuli. Ze dworu wydano rozkaz do Jana, by stawał przed synodem; synodowi nakazano by się z wyrokiem śpieszył.

Gdy Jan przecieź nie stawał, wypadł nań wyrok synodu zaoczny, skazujący go na utratę biskupiёy dostojności. Wszyscy przytomni wyrok podpisali i dworowi do zatwierdzenia go przesłali, dodając, iż się im zdaie, że Jan winnym się stał także obrażonego cёsarskiego maiestatu. Dwór wyrok wkrótce zatwierdził, krzywdę zaś maiestatu milczeniem pominął. Wydano do duchowieństwa odezwę, o Jana złożeniu z biskupstwa. O czём lud zasłyszawszy, gotować się począł do odporu, otoczył pałac biskupi i katedrę, głośno innego, liczniejszego domagając się soboru. — We dwa dni pótём miał Chryzostom mowę do ludu, zalécając mu ciérpliwość w przeciwnościach, sam zaś gotowym się byđz na wszystko oświadczaąc. (T. III. p. 419.)

„Zewsząd fale i wiry bezdenne powstają, lecz nielekam się zatonienia, bo stoję oparty o bezpieczną skałę. Niech wściekłe balwany o tę tłu-kę, niepotrafią iéy wzruszyć, niechay wały mo-rza wściekłe ku niebu się wznoszą, nie zatonie nawa Jezusowa. Jeżeli myślą, ulęknę się śmier-ci; życiem mém iest Chrystus, a śmierć dla mnie zyskiem. (Fil: 1. 21.) Jeżeli myślą ulęknę się wy-gnania; ziemia i wszystko co iest na niéy, iest Pana (7. 23, 1.); że się dóbr utracić boię; nic na świat ten nieprzyniosłem, nic wziąć z tąd nie-potrafię. Co świat ma groźnego, tém gardzę; co ma przyjemnego, z tego się śmieję. Bogactw nie-pragnę; nielekam się nędzy, niewzdrygam się na śmierci wspomnienie; życie to przydatne iest tyl-ko dla dobra waszego. Proszę was najmilsi, chciéy-cie byđź spokojnemi. Nikt mię oderwać od was niepotrafi. Złączył nas Chrystus, nierozłączy nas człowiek. Co powiedziano o mężu i żonie, tém bardziéy waży o kościele i pastérzu iego. Nie-moga byđź rozłączeni od siebie. Ale bią zewsząd na mnie! Wszystko to iakiż mi zdoła wyrządzić uszczerbek? Napady twoie wsławią mię, ty zaś wycieńczysz nadaremnie siły twoje.

Nic niemasz nad kościół Chrystusów potę-żniejszego; kto nań naciéra, daremnie niszczy swe siły, iak gdyby chciał z niebiosy bój staczać. Przeciw człowiekowi wojując, może zwycięzcą odéydziesz, może zwyciężonym zostaniesz; prze-ciwko kościołowi moc żadna nie przemoże, bo on iest boskim, a Bóg iest nad wszystkich mo-żniejszym! On spojrzy na ziemię tylko, a sprawuie iż ta drży. G. 103. 22. Ko-ścioła iego bramy piekielne nie prze-

moga (Mat. 24, 25.) Jeżeli słowom nie daiesz wiary, przypatrz się rzeczy saméy. Ilu mocarzy potężnych obalić kościół chrystusów kusilo się; iakich zażywali męczarni, przeciw chrześcianom: krzyżów, stósów, pieców rozpalonych, zwierząt drapiężnych, mieczów katowskich, a czegoż złość ich dokazała? Gdzie się podzieli prześladowcy, gdzie się znajduią ci, co tyle znosić musieli? — Złym doymuiał teraz kary wieczne, prześladowani zażywają wiecznéy szczęśliwości. Kościół bar-dziéy nad słońce iaśnieie, prześladowców wie-czne ciemności zagarnęły. Gdy świat napelniły dziś zastępy niepoliczone ludzi pobożnych, mógł-żeby upaść kościół chrystusów? Niech was więc nietrwoży cokolwiek się dziś dzieie.

„Dobry pastérz duszę swą kłaść za owieczki powinien. Śmierć taka przynosi mu chwałę i nie-śmiertelność. Nie dla dostatków świata tego czynią dziś te zasadzki na mnie. Gdyby tak było, śmuciłbym się tylko musiał. Ani dla przewinień iakich tyle cierpię; lecz dla miłości, iaką pałam ku wam, żem troskliwy o wasze zbawienie, o czystość waszéy wiary; iż przestrzegam, by zły iaki człowiek nie zakradł się do dobrze wyuczo-néy owczarni.

Ta iest przyczyna utrapień i uciskow moich, a natém mi dosyc dla osiągnięcia korony.”

Widząc nareszcie Chryzostom, iż Césarz sta-le domaga się, by szedł na wygnanie, dnia trze-ciego po odebraniu wyroku, oddał się dobrowol-nie wręce osób ku temu wyznaczonych. Odcho-dząc zaś z miasta powtarzał: Pan dał, Pan wziął, niech będzie imie pańskie bło-gosławione na wieki!

§. 48.

Césarz przywraca Chryzostoma na czas krótki do piérszégó
godności.

Po oddaleniu się Jana ze stolicy zabierał się Teofil z wielką okazałością wkroczyć do katedralnego kościoła. Lud atoli wszędzie żał nieutulony po stracie pastérza swego okazywał; broził nawet Teofilowi przystępu do świątyni, aż żołnierze zbrojni wyrugowali lud z kościoła, który zajął Teofil z stronnikami swemi. Pod ów czas wychwalać począł Seweryan w mowie mianéy do ludu, wyrok synodu, wydany przeciw człowiekowi wielce wyniosłemu, który choćby prawdziwie innéj niemiął winy, dla dumy wartałby złożenia z godności; gdyż wszystkie grzechy odpuszcza Bóg, lecz przeciwi się wyniosłym. Temi słowy oburzył wielce Seweryan na siebie lud przytomny. Począł on się kupić po kościołach, po rynku, nareszcie otoczywszy pałac césarski prosił, głośno, by mu przywrócono pastérza. Proźby te na nic się w prawdzie nieprzydały, lecz gdy w krótkie wielkie trzęsienie ziemi w okolicy czuć się dało, Eudoxia uląkszy się, błagała Césarza o powrócenie Jana, owszem wezwała Biskupa do powrotu listem, którego taki był początek: „Niech Świątobliwość Twoją wierzy temu, żem o tém co się stało niewiedziała. — Jestem ja niewinna krwié twoiéy. Żli i bezbożni ludzie całą tę sztukę uknowali. Lecz moich świadkiem jest Bóg, któremu służę (T.III. p. 429.)

Na spotkanie wracającego biskupa wypłynęły tysiące batów, które wieczorem suto oświecono. Jan z razu do miasta wnieść nie chciał, lecz myślił na przedmieściu czekać, dopóki za wyrokiem nowego synodu przywróconym nie zostanie do godności swojej. Lud atoli począł się burzyć, miotając obelgi na césarza i césarzową, przymusił Jana, by wiazd do kościoła odprawił, dał ludowi błogosławieństwo, i ku pociesze jego nieco powiedział. — Zaczął mowę swą Jan od tych słów: „Błogosławiony Bóg, błogosławione imie pańskie. Idąc na wygnanie, dzięki Panu czynilem; wracając z wygnania składam mu dzięki. Błogosławiony Bóg, który mi z tąd wynieść kazał; błogosławiony niech będzie, iż powrócić mi tu dozwolił. Błogosławiony Pan, który dopuścił burzę, błogosławiony iż ją uciszył, i dał spokoyność. To mówię, bym was nauczył, zawsze błogosławić Pana. Otrzymałeś dobre, chwalże Pana, a dobre przy tobie zostanie. Spotka cię złe? Błogosław Bogu, a złe się ukończy. „Po czém dziękuje ludowi, iż iak pierwéy przez milczenie smutek, tak dziś przez liczne się tu zgromadzenie radość swą okazał; a lubo dziś są igrzyska, niemasz na nich widzów. — Wszyscy iak rzeka wezbrana do kościoła się zlali.” — (T. III. p. 424.) —

Nalégał Jan u dworu, by przez sobor nowy, od Chalcedońskiego liczniejszy roztrząsnąć tę sprawę kazał, lecz nadaremnie. — Trudno téż, choćby był do skutku przyszedł taki sobor, by dla Jana co pomyslnego mógł przynieść. Tym czasem we dwa miesiące po powrocie nadeszła znowu nowa burza, która zgubiła Jana.

§. 19.

Jan zostaje powtórnie skazanym na wygnanie, a stronnicy jego doznają wielkich ucisków.

Roku 403. postawiono na rynku wielkim, naprzeciw samych drzwi kościoła Ś. Zofii na wysokiéy kolumnie srebna statua césarzowéy, i ku czci iéy wyprawiano tam igrzyska rozmaite. Wrzawa i krzyki nieoddzielne od tłumów ludu na przeszkodzie były nabożeństwu; prócz tego przy podobnych igrzyskach bywało dosyć innych rzeczy nieprzystoynych. Chryzostom gorliwy o rzeczy boskie, powstał śmieie przeciw tym, co na gry te uczęszczaia. Eudoxya wzięła pastérza słowa za obelga sobie wyrządzoną, i tyle znowu dokazała, że césarz sobor zebrawszy nowy, Jana na wygnanie skazał. Nadaremnie 42 biskupów do Konstantynopola na synód przybyłych biagało césarstwo za Janem, by pokóy kościoła był utrzymany, by uroczystość zmartwychwstania pańskiego została w poszanowaniu. Nadaremnie z nich ieden do césarzowéy obchodzącéy groby odezwał się: Eudoxio Boga się lęka; miéy litość nad działkami twemi: niegwałć tak wielkiéy uroczystości krwi przelewem.

Już Césarz wahać począł się w zdaniu, gdy Janowi nieprzyiacznicy rzekli: Na głowy nasze bierzemy ukaranie jego! Rozkazał tedy Césarz by Jan natychmiast z kościoła ustąpił; lecz ten rzekł: Bóg mi oddał ten kościół, Bóg mi go tylko odbierze. W wielką sobotę przed nieszporemi wzięwszy nieprzyiaciele Jana zbroyną silną, udali się do różnych kościołów, powypędzali z nich biskupów i kapłanów co iedność z Janem trzy-

mali; katechumenów rozpędzili, krew ludzka dostała się aż do sadzawki święconej, owszem żołnierze, z których wielu nie znało jeszcze świętych tajemnic, wpadłszy na miejsce najsświętsze, wszystko oglądali, wszystkiego się rękami dotykali, porózléwali krew najsświętszą. Rozpędzonych, pokaleczonych płacze i narzekania wszędzie się obijały, wszędzie przestach i zamieszanie panowało. Sami poganie i żydzi boleli nad temi wypadkami, na wszystkich twarzach widzieć się dawała rozpacz, iak gdyby nieprzyjaciół dobył stolicy. Rozprószeni chrześcianie, w nocy zebrali się na nabożeństwo w łaźniach. Tu pismo ś. czytali, modlili się, chrzcili katechumenów, lecz i z tąż Achaego, Seweryana, Antyocha podszeptami wypędzili ich żołnierze. Nieiaki przytém Lucyusz pod przewodnictwem kapłana Achaego wpadłszy do zgromadzenia, przedarł się do chrzcielnicy, uderzył na dyakona, wylał wodę święconą, kapłanów postronkami po głowie biąc, pokaléczył i pokrwawił. Naczynia ś. rozkradziono, kapłany uwięziono, na niewiastach nazyznakomitszych podarto szaty, wielu na wygnanie skazano. W mieście przybito césarski rozkaz, by odtąd nikt nieśmiał z Janem iedności utrzymywać. W wielką niedzielę nikt się nie śpieszył do świątyni, którą zaięli przeciwnicy Jana. Przychylni do pastérza swojego chrześcianie za mury mieyskie przeniósłszy się, udali się na miejsce przestronne zwane Pempon, obwiedzione wysokiemi parkany. Nieprzyjaciele uczynili napad na niewinnych, zagarnawszy wielu z przytomnych, napelnili nimi więzienia, wśród ścisku obdzierali żołnierze zacne matrony z ozdób, podarli na wielu szaty, drugim z kulczykami uszka po obry-

wali, poździérali z nich zasłony. Napelniwszy mieszkańców stolicy trwogą i smutkiem, klątew rzucono na Jana.

§. 20.

Chryzostom S. ucieka się do Innocentego Papięza. Odprowadzony jest do Nicei. Stronnicy jego uciśnieni.

O wielkich uciskach i prześladowaniach swoich doniósł był Chryzostom Papięzowi Rzymskiemu Innocentemu, a razem dopraszał się od niego pomocy, przedstawiając mu krzywdy własne i zamieszanie wielkie w kościołach wschodnich, gdzie duchowieństwo zwaśnione z biskupami, między sobą podzielone, najsmutniejszy widok przedstawiało. Będący ze strony Jana biskupi wysłali także do Rzymu listowne proźby. Ubiegł wszelako wszystkich chytry Teofil, a Rzym lękając się sprawić większego zamieszania, żadney strony z razu od swęj iedności nieoddalał; zganił atoli zaraz Teofila wyrok, staraiąc się u Arkadyusza Césarza Zachodu, by do skutku przywiódł sobor liczniejszy, złożony z biskupów wschodnich i zachodnich, za miejsce zgromadzenia Tessalonikę stręcząc. Przeciwnicy Jana wyrobili u Arkadyusza, iż synod nie wziął skutku. Jan oczekując końca sprawy, którą był Stolicy ś. Piotra polécił, zatrzymał się w Carogrodzie. Lud otoczywszy mieszkanie iego, pilnował go dniem i nocą.— Dnia 5. po zielonych świętach przybył Notaryusz ode dworu z rozkazem, by Jan i z katedry i z miasta corychlęy ustąpił. Gdy się z tém nietaiono, iż na życie iego są zasadzki, postanowił on tą razą usłu-

chać rozkazu, wyrzekłszy do biskupów obecnych te słowa: Póđźmy ieszcze do kościoła, pomódlmy się, pożegnaymy Anioła tey świątyni. Ustępuię z tąd chętnie, żal mi iest iedynie ludu. Gdy mu zaś powiedziano, iż Lucyusz człowiek dziki zbliża się z swą rotą, że niema co zwłóczyć odiazdu, inaczéy lud na żołnierzy uderzy, natenczas bojąc się bydź przyczyną rozléwu krwié, ucałowawszy biskupów rzékł: Zostańcie wy tu. Sam zaś udawszy się do kaplicy chrzcielniczéy, przywołał dyakony, matrony wielce szanowne; i do nich odezwał się: Posłuchaycie mię córki: co się mnie tyczy, dokonało się wszystko. Zawód mój ukończyłem, oblicza mego może iuż nieuyrzycie więcéy. Proszę was tylko, nieprzestawaycie temu kościołowi dobrze czynić. Bądźcie posłuszne temu, który za zgodą wszystkich obéymie po mnie stolicę, tak iak mnie samemu byłyście; wszak bez biskupa kościół pozostać się nie może. Niewiasty pobożne Olympia, Pentadya, Prokla, Sylwina zalane łzami, uchwyciły się iego kolan, Jan zaś rzékł do iednego z podeszłych kapłanów: Odprawdź ie z tąd. By zaś lud nie wszczął rozruchu, kazawszy sobie konia przed drzwi od wschodu wyprowadzić, sam wyszedł kryiomo że świątyni drzwiami na zachód i oddał się żołnierzom w ręce, na to iedynie narzékaiąc, iż swéy niewinności przed prawemi sędziami, dowieść mu zabroniono, czego się nieodmawia ani cudzołożnikom, ani zabolóycom nawet samym.

Ażeby lud w kościele będący nie udał się za swym pastérzem, zatarasowano drzwi kościelne.

Lecz ci co za kościołem stali, rozprószyli się na domy w różne strony. Zostający też w kościele wylamawszy z trzaskiem drzwi, poczęli się rozbiegać wszędzie. Wśród tego zamieszania powstał nagle na kazalnicy ogień, który wysoko wzbiwszy się, ogarnął dach, obrócił świątynię w perzynę, poczem przeskoczywszy domów wiele, zarwał stojący opodal senatorski gmach, który wraz z domami przyległymi zniszczył. Jedynie ten domek, w którym były naczynia ś. złożone, ocalał. O zbrodnią podpału obiedwie strony nawzajem się obwiniały. Dwór stronnikom Jana czyn ten przypisując, rozkazał Prefektowi stolicy dochodzić sprawców pożaru, co tenże, będąc z przyrodzenia dzikim, a do tego poganinem, wiernie wykonać starał się, używając nawet tortury. Razał on bić, męczyć Eutropiusza lektora, i Tygryusza kapłana. Stawić się kazał i Olympii przed sąd swój, a gdy się iéy spytał, dla czego by świątynię podpaliła, nieustraszona pani rzekła doń: Nie moiém to jest rzemiosłém. Fortunę owszem moię znaczną roztoczyłam na pobudowanie świątyń. Gdy zaś Prefekt rzekł dalej: Znam ia dobrze twe sprawki, odpowiedziała mu: A więc ustąp z twego miejsca, bądź oskarżycielem moim; inny zaś niechay zamiast ciebie zasiędzie mię sędzić. Stańło tą razą na surowém Olympii złaianiu. Nazajutrz obłożono ją ciężkimi grzywnami.

Jan został przywiezionym d. 20 Czerwca 404. roku do Nicei, w towarzystwie Cyryaka biskupa Synnady we Frygii i Eulizyusza Biskupa Apamy w Bitynii, których atoli wnet uwolniono z więzienia, przytrzymawszy tamże Jana do 4. Lipca.

Dwór na stolicę Carogrodzką wysadził Arzacyusza starca 80 letniego, pobożnego, łagodnego wielce, położonego przez Greków w liczbę świętych. Przeciwnicy Jana wiele złego broili ciągle w stolicy, we wszystkim zbyt wolne ręce mając. Napadali oni na stronników Chryzostoma gromadzących się po domach pokątnych, po przedmieściach; obdzierali ich, więzili, nie przypuszczali ich do łazien. Wielu z uciśnionych szukało lasów, i jaskiń dla schodzenia się tam na modlitwy wspólne. Inni obrali sobie raczej wygnanie, utratę godności, urzędów, niżeli trzymanie iedności z Teofilem i Arzacyuszem. Nadaremnie na Innocentego Papieża prozbę, pisał Honoryusz powtórnie do Arkadyusza za Chryzostomem. Wśród tylu pokrzywdzeń niewinnych osób, dotknęła ręka pańska ciężko państwo wschodnie. Hunowie pustoszyli Tracyą, Illiryk, Izaurowie rokosz podnieśli, niszcząc Azyą mniejszą i Syryą. Konstantynopola okolice grady zniszczyły, nareszcie Eudoxya nieszczęśliwa poroniwszy umarła 6. Paźd: 404. niespełna we cztery miesiące po wygnaniu Jana.

§. 21.

Chryzostom pracuje na wygnaniu
około dobra Kościoła.

Niedługo dozwolono Janowi bawić się w Nicei; na pobyt wyznaczono mu Hukuz miasteczko Armenii, kazawszy, by dniem i nocą podróż doń odbywał. Bezsenność, skwar słoneczny, niedostatek rzeczy najpotrzebniejszych zniszczyły jego siły i przyprowadziły go o ciężką fębrę. W Cezarei dopiero dozwolono choremu nieco wytchnąć. Biskup tameczny czynił mu z razu oświadczenia

wielkie. Woda kryniczna, zdrowy chleb, kąpiel, ubiegania się zakonników i zakonnic w ofiarowaniu mu pomocy, lekarzów starania, z których jeden pragnął mu w dalszemy podróży towarzyszyć, uśmierzyły prędko gorączkę. Biskup atoli znakomitego tego miasta, Feretryusz zmienił nagle affekt swój względem Jana, czyto tknięty z zazdrością, widząc, iak się wszystko garnęło ku usłudze Jana, czyli téż lękając się utracić łaskę dworu. — Zaprzestał przeto widywać chorego. — W dalszą podróż trudno się było puścić; bo Jzaurowie okolice plądrując, pod Cezareę samę podstąpili. Feretryusz chcący się co rychłemu Chryzostoma pozbyć, użył za narzędzie pewnych przewrotnych zakonników. Napadłszy ci w nocy na dom Jana, grozili podpaleniem; zagrażali pretoryańskim nawet żołnierzom śmiercią, mówiąc iż nie iednego z takich na drugi świat iuż wyprawili. Wściekłości ich sam Prefekt miasta nie mógł uśmierzyć. Widząc to wszystko iadący z Janem kapłan, rzekł: Wy iędźżamy z tąd; choćbyśmy iuż mieli napotkać Jzaurów. Seleucya matrona pobożna ofiarowała Janowi schronienie na folwarku od miasta odległym, lecz Feretryusz tyle ją groźbami przestraszył, iż sama pracować poczęła około rychłego odiazdu Chryzostoma. — Udała przed nim, iż Jzaurowie tuż nadchodzą; nagliła, by się wynosił co prędzey. Noc była ciemna, mglista, gdy schorzałego starca wtłoczono do lektyki; a że się Jzaurów spotkania obawiano, zgaszono pochodnie. W tém mu przyszedłszy w miejsca śliskie, kamieniste potknął się; lektyka zleciała na ziemię, chorego ledwie z nię żywego wyciągniono. Prowadzono, albo raczemy wleczono go potém pieszo po wzgórzach, gorączka się wzmo-

gła; obawiano się spotkać lada chwila z Jzaurami. Podróży resztę do Hukuzu słodził Chryzostomowi lud niepoliczony wszędzie mu zachodzący drogę wraz z Kapłany, zakonnikami, chrześcijańskimi dziewicami. Wszędzie go ze łzami przyjmowano. Zniknęła febra. Dyoskor nieiaki ofiarował przybyłemu do Hukuzu dóm swój, owszem przed zimą nowy dlań wystawił. Różni panowie dali rozkazy do rządców dóbr swoich, by Chryzostoma z wszelką ludzkością przyjmowali i we wszelkie opatrywali potrzeby. Biskup mieyscowy nietylko go przyjął naygościnniéy, lecz chciał mu biskupstwa ustąpić. Z tego to mieysca dla pomnożenia dobra kościoła wiele nader listów do osób różnych: do biskupów, kapłanów, do przyjaciół, do pań pobożnych wyprawił oyciec ś. jednym dziękując za dobrodziejstwa, drugich utwierdzając w wierze, zachęcając ich do cierpliwości, męstwa i do cnót rozmaitych. Zapewniał on ich z tąd, iż mu na niczém nieschodzi, iż owszem obfituje we wszystko. Jakoż tyle od przyjaciół, osobliwie od Olympiady odbierał dobrodziejstw, iż nietylko ubogich wspierać, lecz ieńców nie mało z niewoli Jzaurów wykupić był w stanie. Ziednał on sobie przychylność Ormian. Przyjaciele i czciciele iego przybywali zewsząd odwiedzić go. Z Hukuzu wysłał Chryzostom dla kapłanów i zakonników opowiadających w Fenicyi Chrystusową wiarę pieniądze zasiłki. Miał przytém staranie o chrześcijańskich kościołach w Persyi i u Gotów. Poróżnionych godził. Słowem i na wygnaniu wsławił się nie mniéy iak w Kostantynopolu lub w Antyochii. Późniéy gdy dary przyjaciół poczęły bydź zbyt znaczne, zwracał ie, prosząc dających, by ie raczéy do Fenicyi posyłali.

W tak wielkiéy nareszcie od kościoła odległości zostając, czuwał Chryzostom nad swoją owczarnią, opieszalých kapłanów listownie upominał, by powinności swoich lepiéy dopełniali, opiekował się wdowami, pannami, ubogiem.

Ostra zima r. 405. mało Chryzostoma w grób nie wtrąciła. Przez dwa miesiące nieopuścił on łoża; ból głowy i żołądka, womity, bezsenność wielce mu doymowały, w którym czasie została i Olympiia na wygnanie wskazana; za powrotem atoli wiosny polepszyło mu się na zdrowiu, lecz zasmuciła go wielce wiadomość o pokaleczeniu i pomordowaniu wielu chrześcian i zakonników, przez pogany w Fenicyi, toż Jzaurów rozboie, którzy gościeńce wszędzie byli zaięli.

§. 22.

Jan schrania się do Arabissy. Skazany na dalsze wygnanie w drodze z trudów umiéra.

Po zgonie Arzacyusza r. 405. d. 12. Lipca posunął dwór na stolicę Carogrodzką Attyka wymownego, miernéy nauki, lecz przebiegłego wielce kapłana, który się odznaczył nieubłaganą nienawiścią ku Chryzostomowi. Nadaremnie ten dopraszał się był po raz trzeci u Innocentego Papiéża, o pomoc; ani Papiéż ani Honoryusz Césarz nie mogli nic wskorać u Arkadyusza, by przystał na zwołanie soboru złożonego z Biskupów wschodnich i zachodnich.

Na początku r. 406 zagrozili Jzaurowie spustoszeniem całej okolicy, dla czego Jan przedziérać się musiał wśród zimy nayostrzéyszy do Arabissy, miasteczka warownego, gdzie osiadł wzam-

ku. Napływ osób ze wszęch stron cisnących się tutaj, zagrażał nieomylnie głodem. Zastarzała choroba Chryzostoma na nowo się znowu daleko silniéy odezwała. Zabrakło lékarstw i pokarmów lepszych, ustały odezwy przyiaciół. Nareszcie po obróceniu w perzynę całej okolicy, po uprowadzeniu z niéy licznych brańców, udali się barbarzyńcy w inną stronę, przez co Chryzostom znowu do Rukuzu mógł powrócić.

Ztąd raz ieszcze udał on się do Papieża, prosząc o wymiar sprawiedliwości; lecz Arkadyusz okazał się nieubłagany. Biskupów od Honoryusza wysłanych przed siebie nawet nie przypuszczając, a Jana na wygnanie najdalsze do Pityunty skazując. Biskupów wschodnich, co wraz z posłami Honoryusza przybyli, wysłał Césarz także na wygnanie. Żołnierze im zabrali w podróży wszystko; bronili im przystępu do kościoła, na noc zaiéżdżali z nimi do domów, gdzie było pełno nierządnic, z których niejedna przez owych zacnych mężów została nawróconą.

W Carogrodzie samym przeraził wszystkich Attyk przestraczem, surowych kar przeciw Jana stronnikom zażywaiąc.

Wśród tylu własnych i obcych przeciwności, napisał Chryzostom ku pociesze Olympiady i innych, sobie drogich osób dwie wyborne mowy: Że kto sam siebie nieuszkadza, od drugich niemoże byđz uszkodzonym. (Quod eum, qui seipsum non laedit nemo laedere possit.) — Do tych co się gorszyli przy terażniéyszych przeciwnościach i prześladowaniach (Ad eos, qui scandalisati sunt ob adversitates quae contigerunt populi et multorum sacerdotum persecutionem) T. III. p. 444, 465.

Obadwa dziełka są z rodzaju wyższyć chrześcijańskiéy filozofii. Dowodzi w nich Chryzostom, iż kto sam duszy swoiéy uszczérbku nie przynosi, mimo ucisków, zabezpieczone sobie ma zbawienie, i znosić ma cierpliwie utrapienia i pociská ięzyków. Hsięga druga tyczy się raczéy samych Konstantynopolitańczyków, których Attyk srożéy iak wilk drapiéżny owieczki uciskał.

Latem roku 406. ieszcze Chryzostom zdrowia dobrego używał, lecz za zbliżeniem się zimy gdy ustawicznie w domu siedzieć musiał, wzmogła się dawna choroba. Zewsząd zbiegano się, by widzieć ieszcze méża zacnego, który radą, darami, tylu wspierał. Nieprzyjaciele chcąc się go pozbyć wyrobili u dworu skazanie iego na wygnanie nayał-ze do Pityunty nad brzegami morza czarnego, obiecuiąc żołnierzom potajemnie nadgrode sowitą, ieżeli mu życia ukróca. Ci więc siepacze wiodąc go daléy, naglili nań ustawicznie, by ciągle iechał, niezważaiąc czy dzień lub noc, pogodali lub burza, uléwa lub spiekota były. W ciągu 3 miesięcznéy podróży ieden tylko z żołnierzzy, gdy go drugi niepostrzegął, litość okazywał ku starcowi, drugi zawsze był srogim. Niedóiechał iuż Chryzostom do Pityunty, lecz zwiędły i schorzały do Kumany przybywszy, gdy na przedmieściu blisko kościoła ś. Bazyliśka męczennika, którego kości tamże spoczywały nocie, usłyszał we śnie świętego mówiącego do siebie: Bracie Janie, iutro z sobą będziemy razem. Spełnienia słów tych oczekuiąc Chryzostom, prosił żołnierzzy, by ku południowi w miejscu tém pozostali; gdy zaś nic u nich nie wskórawszy w dalszą puścił się drogę, $4\frac{1}{2}$ mili uiechawszy, od skwaru słonecznego wielce osłabiony,

przywiezionym nazad został do Kumany. Tu sił resztę skupiwszy, przybięra na się szaty patryarchalne, resztę między przytomnych rozdaie, a posilony ciałem i krwią pańską, odmówiwszy króciuchną modlitwę: Chwała Tobie Panie za wszystkim! Amen, oddaie ducha Bogu dnia 14. Września 407. roku, przeżywszy lat 60, a na stolicy Carogrodzkiej lat 5 miesięcy kilka, na wygnaniu z górą lat 3 przypędziwszy.

Na pogrzeb Oyca ś. tyle kapłanów, zakonników, panien, chrześcian z Syrii, Cilicyi, z Pontu z Armenii przybyło, że się zdawało iż wczesnie na obrzęd ten byli zaproszeni. Przeciwników Jana różnemi karami Bóg nawiędził, sam Arkadyusz ledwo 40 letni w 7 miesięcy i pół umarł.

Pamięć Jana trwać w dziełach iego będzie aż do skończenia świata. Ciało przywieziono r. 408. do Carogrodu. Teodozyusz młodszy przystąpiwszy w czasie nabożeństwa do trumienki świętego, przychylił do nię głowę, błagając zmarłego, by nie pamiętał nieboszczykom rodzicom swoim nieprawości, iakich się przeciw niemu dopuścili w nierozumie swoim. Teodor. V. 36.

(Dokończenie nastąpi.)

V. LITERATURA.

1. Kurze Trostworte, Tugendübungen und Gebete am Krankenbette nebst Anzeige der Gefahren bei Krankheiten. Altdorf. Cante Uri 1829 8 st. 24.— To jest: Słowa pociechy, akty, i modlitwy króciuchne przy łożu chorych, z wyliczeniem zaraźliwych chorób.— Katolik w zeszycie 1. roku 1831. zaleca wielce to dziełko kapłanom, którzy się trudnią pasterstwem dusz. Lubo jest nader szczupłe, zawiera w sobie przecież najpotrzebniejsze dla chorych pociechy, modlitwy, akty.— Modlitwy i akty są gorące, namaszczenia pełne. Choroby zagrażające niebezpieczeństwem zarazy, wykazane są w krótkości. Na końcu samym znajduje się forma impertiendi apostolicas benedictiones et adplicandi indulgentias plenarias.

Ubolewać słusznie należy, iż brak duchowieństwa, ogrom zatrudnień rozlicznych kościelnych, domowych, urzędowych, iaki dziś wszędzie plebani dzwigają, brak utrzymania potrzebnego, lub mieszkania przystoynego, niedozwalają dawać kleryków w krótkce święcić się mających, lub świeżo wyświęconych kapłanów na praktykę pod oko doświadczonych, gorliwych pastérzy, lub zobowiązać parochów, by kilkakrotnie odwiedziali chorego, dłużej z nim, przed zgonem nadewszystko, modlili się. Wielkie z tąd wypływałyby korzyści, gdyby młodzi spółbracia przepędzali miesiący kilka przed święceniem się, pod okiem doświadczonych starców, gdyby byli świadkami pobożnych prac tychże, osobliwie téż, by się przysłuchiwali, iak ci chorych do dobréy usposabiają śmierci. Dobrzeby było, gdyby się nauczyli wczesnie wyręczać pastérzy w modleniu się z choremi, w odmawianiu z temi aktów przepisanych, i modlitw przy konających. Toby ich utwierdzało w pobożności i gorącości ducha, ziednałoby im miłość parafian.

Chwalebne jest rozporządzenie w dyecezyach niektórych, aby kapłan razy kilka do chorego udawał się, i pracę podjętą zapisywał w księgę. Oby tylko mieysca odległość od kościoła, brak pomocnika, czas i zatrudnienia inne niestawiały przeszkód do dopełnienia tak świętęy ustawy! W miasteczkach łatwiej jest tego domagać się, by kapłan nie za jednym i tymże zszchodem, cho-

regoi do sakramentów przygotował, i udzielił mu ich od razu; lecz by kilka razy przed śmiercią był u chorego, a nadewszystko, by przy zgonie modlił się z nim. Do tak pięknego dzieła, do przystuchiwania się pasterzom modlącym się z choremi, do wyręczenia ich, należałoby zachęcać przynajmniej kleryków bawiących się na wakacjach, aby pasterzom sami pomoc swą ofiarowali, a tём samem sposobili się wcześniej do trudnego swego powołania. Nieszczęściem, iż w domach wyższych lub za takie się mających, w ten czas dopiero kapłana do chorego wzywają, gdy koniec jest bliskim, gdy siły zniknęły prawie całkiem. Wszelakoż jest zawsze dosyć dusz pobożnych, które gorąco pragną, by ie kapłan podczas ostatniéy choroby razy kilka odwiedził, i pomocnym im był w godzinie straszliwéy, podczas którój i ci co za życia niebyli pobożnemi, modlić się zwykli. Umiérający pragną przy śmierci, jeżeli nie głośno, jeżeli nie ustami, sercem i myślą modlić się za kapłanem, powtarzać te i podobne akty: Boże weyrzyi ku wspomózeniu memu, Panie ku ratunkowi memu pokwap się. Nadzieia moja w Tobie, Panie, Panie nie odrzucay mię. Boże bądź miłościw mnie grzesznemu.— W ręce twoie Panie, polecam ducha mego. Strzeż mię Panie, iak zrzenieę wokul Zmiłuy się na demną Boże, według wielkiego miłosierdzia twego. Opuść nam nasze winy, iako i my odpuszczamy naszym winowaycom. Oycze nasz, któryś jest w niebiesiech! Przyidź krolestwo twoie,— Bądź wola twoia— nie w wódz nas w pokuszenie.— Zbaw nas ode złęgol O Jezu w ciebie wierzę, o Jezu w tobie ufam, o Jezu ciebie chcę miłowć w życiu, przy śmierci, i w całéy wieczności!— Któryś za mnie cierpiał rany, Jezu Chryste zmiłuy się na demną. Maryo Matko miłości, Matko przeczystéy litości, Ty nas broń od czarta srogiego, i od ognia piekielnego. Święta Maryo, Matko Boża, módl się za nami grzesznemi, teraz i w godzinę śmierci.— Aniele Boży, stróžu mój, mnie tobie złęconego strzeż,

rzadz, do żywota wiecznego doprowadz —
Amen i t. d.

Podobne akty, modlitwy króciuchne, w niedostatku kapłana, może mówić z chorym żona, syn, córka albo z domowników którybądź! — Należy ich tylko upomnieć, by niezbyt głośno je mówili, bo chory ma spolicie słuch delikatny bardzo i nader drażliwy. Toż powiedzieć im, by od słabych nader osób niedomagali się powtarzania głośnego modlitw, ale dozwolali im w myśli tylko powtarzać to, co słyszą mówiących.

Wartaloby i u nas ułożyć po polsku podobnego rodzaju małą książeczkę modłów i aktów dla kapłanów pracujących około chorych. Wszak gdy około zbawienia bliźnich pracujemy, budujemy nasze własne zbawienie.

2. *Geschichte der Gründung des Christenthums nach jüdischen und heidnischen Berichten von Abbé Bullet, aus dem Französischen übersetzt von Weckers 1850, Mainz bei Sim. Müller 8. St. 429.* To jest: o założeniu i rozszerzeniu się religii Chrystusowéy według podań pisarzy żydowskich i pogańskich. Rzecz przez X. Bullet po francusku napisana, przełożona przez Weckersa 1850.

Jest to dzieło i uczone i razem dla naszych czasów nader pożyteczne. Zamiarem autora było dowieść, iak pewne są wiadomości nasze o Chrystusa Pana żywocie, nauce, czynach. — Godłem dzieła są Laktancyusza słowa: „Świadectwo, iakie sam nieprzyjaciel daie prawdzi, jest pewnym o niéy dowodem.” X. Bullet korzystał wiele z dzieł sławnego biskupa angielskiego, Hueta *demonstratio evangelica*, do którego X. Colonia przydał był dodatki. Różni się praca X. Bullet przez to od Hueta, iż on 1) Zebrał większą liczbę świadectw różnych pisarzy obcych. 2) Iż przytoczył mieysca autorów tych także, co na Chrystusa i religią jego miotaia obelgi. 3) Oprócz pisarzy pogańskich i żydowskich są wyjątki z Józefa Flawiusza z Talmudu i z rabinów naydawniejszych. 4) Świadectwa same tak są ułożone, iż składaia historią ciągłą o powstaniu naszéy religii, i o cudownych wypadkach, iakie się przytém wydarzyły. Mieysca są z autorów woryginale przytoczone i

przełożone dosłownie. Dzieło samo uprzęta wątpliwosci, iakie rzucac zwykli niewierni względem pierwiastków chrześcijańskiego kościoła, utwierdzając przekonanie o Boskiej godności Jezusa Chrystusa, głowy naszey.

3. Dzieło X. Libermana Officyała Sztrasburckiego *Institutiones theologicae* w 15 Tomach in 8vo zasługuje wielce na zaletę. — Cena iego jest wprawdzie dosyć wysoka (17 fr. 12 xv. Kon: Mo:) lecz za to dzieło to iedno zastąpi autorów innych kilku, Tom Iszy zawiera w sobie przedmowę czyli wstęp do teologii i wywód o prawdzie religii chrześcijańskiej (*Prolegomena in universam theologiam et demonstrationem religionis Xnae*) Tom 2gi ma za przedmiot, wywód o prawdzie religii katolickiej (*Demonstratio religionis catholicae*) Tom 3ci, 4ty, 5ty trudni się teologią dogmatów pojedynczych (*Theologia dogmatica specialis.*)

4. Kogo odstręcza cena za wysoka, lub ięzyk łaciński nabydź może: Brennera dzieło: *Brenners katholische Dogmatik* 1831. 3 Tomy 8vo Frankfort bei Wessche. Tom Iszy ma napis: *Generelle Dogmatik* czyli *Powszechna dogmatyka*. Tom 2. i 3. *Spezielle Dogmatik*, traktuje o pojedynczych religii prawdach. Całe dzieło kosztowało dawniej 13 f. 30 x. K. M., dziś 9. fl. Zniżył zaś księgarz cenę, gdyż w Witemberskiem inny drukarz ukradkiem tańsze wydanie gotował począł.

5. Ku wygodzie duchowienstwa zmniejszono także cenę kazań X. Jeanjean, szacownego wielce Kapłana. Doll sprzedaie.

Ant. Jeanjean *Predigten* 9 Theile za 10 fl. 40 kr. Kon. Mon. lub pojedynczo: *Mowy o powinnościach chrześcijańskich Sittnelehren* (5. f- 30. kr. *Mowy o tajemnicach śś.*) *Glaubenslehren* za 6 fl. 48. K. M.

6. Od 1831 r. wychodzą w Ratysbonie u Reitmayera: muzykalia kościelne dla małych chorów (*Kirchenmusik für kleine Chöre*) (Arkusze litografowane po 6 X. K. M. na miejscu sprzedawa się: Msze, Nieszpory, Litanie, Stacye na Boże ciało. Antyfony, są przyjemne i do wykonania łatwe, dalekie od trudnych teatralnych tryłów.

VI. MISCELLANEA.

1. Według Rocznika Instytutów religii i wychowawczych w królestwie Polskim wydanego na rok 1826. w Warszawie, znajdowały się zarząd i opieka najwyższa nad Instytutami religijnymi i oświeceniem, przy Kommissyi Rządowej Wyznań Religijnych i Oświecenia publicznego, składającej się: z Ministra Prezydującego.

Z Arcy-Biskupa Warszawskiego, Prymasa, jako Członka; z dwóch Biskupów ciągle zasiadających, z których dwóch zasiadało od 1. Maja do ostatniego Października, innych dwóch od 1. Listopada do ostatniego Kwietnia. Do téj Kommissyi należało daléj trzech Radców Stanu, Dyrektorów Jeneralnych. Jeden z nich miał sobie oddaną Dyrekcyą ogólną wyznań, drugi Dyrektoryat wychowania, trzeci Dyrekcyą funduszów duchownych i szkolnych. — Oprócz tych należało do Kommissyi siedmiu członków Rady ogólnej, między któremi Prezes Senatu, dwóch Senatorów świeckich, jeden Minister Stanu i Referendarz Rady Stanowej. Nareszcie do członków Kommissyi należało dwóch członków wyznania augszburckiego i reformowanego, Wizytatorów Jeneralnych świeckich dwóch.

Sekretarz 1. Jeneralny Kommissyi.

Kommissya Wyznań religijnych i Oświecenia dzieliła się na sekcyę.

Sekcyę duchowna Rzymsko-Katolicka, która także ostatecznie rozstrzygała wszelkie duchowne interesa, składała się: z Prymasa, z dwóch biskupów zasiadających półroczną koleją, z kanoników 4. jako Referentów zasiadających, z Sekretarza i z Archiwisty,

Dozór szkół w Stolicy i po województwach oddany był świeckim Kuratorom i Inspektorom.

Towarzystwo elementarne składało się z 9 członków, między któremi było 6 duchownego Stanu: Woyce Szweykowski kuztosz Katedry Płockiej, Jan Bystrzycki Prowincyał XX. Piarów, Adam Kamionowski Rektor Szkoły Wojewódzkiej w Warszawie, Jakób Ciastowski Rektor konwiktu, Jan Onoszko Kan: Łucki, Jakób Fijałkowski Rektor Instyt: Głucho-niemych. Towarzystwo liczyło ciągle czynnych członków 3, przybranych 5, Sekretarza 1. tłumaczy 2, adjunktów dwóch.

W Królestwie całym ogólna liczba Instytutów katolickich tak była wykazana:

Kościółów Katedralnych 9, z których jeden obrządku grecko-katolickiego. — (Przykładym 4. Prałatów 8. Kanoników.)

Kollegiat 6, w Łowiczu, w Kielcach, w Kaliszu, w Pułtusk, w Zamociu, w Opatowie.

Parafialnych 1919, prócz filialnych i innych oddzielnych.

(Pismo: der Katholik — Juni 1831. liczy filialnych Kościołów na r. 1828, 309.) Dziekanów 151, Seminarjum XX, świeckich głównie 1. w Warszawie, z kursem na 4. lata. Liczba alumnów funduszowych 40. (Alumn udający się do głównego Seminarium, musiał przez dwa lata zostawać w iednym z dyecezalnych.)

Dycezalnych Seminarjów 13. Jedno w Warszawie przy kościele Metropolitalnym, drugie Missyonarskie, w Krakowie dyecezarne, Missyonarzy 1, w Kielcach, w Włocławku, w Płocku u XX. Missjonarzy, w Pułtusk, w Lublinie, w Sandomierzu, w Tykocinie, w Janowie w Węgrowcu, w Chełmie, (Liczbę alumnów kładzie Katolik 370.) Domów dla wysłużonych Księży świeckich 3, w Łowiczu 12 Księży, w Krakowie 9, w Pułtusk 9.

Klasztorów i zgromadzeń z Kościołami: płci męzkiej 155, żeńskiej 27. Liczby Kapłanów, Plebanów i Wikaryuszów, Zakonników i Zakonnice niepołożył był Rocznik urzędowy.

Katolik liczbę Kapłanów, oprócz wyższego duchowienstwa kładł 2369, liczbę Zakonników 1783 Zakonnice 354, w 156. męskich, a 29. klasztorach żeńskiej płci; zapewne z Krakowem. Liczbę Katolików kładł Rocznik 3,353,313. Katolik 3,471,282. Liczba Unitów Greków była: 239,555. Akatolików 200,000. Filiponów 500 familii, Greków Niennitów 342, Żydów 345,000, Machomedanów liczba niewiadoma.

Dycezyi nazwy ludności etc. są następujące:

| | | | | | | | |
|------------------------|--------|------|--------------|-------|----|--|--|
| 1 Archidyecezya War- | | | | | | | |
| szawi; złożona z czę- | Dekan: | Koś: | Liczba Męsk: | Zens. | | | |
| ści Archid. Gni: i da- | | | duasz. | | | | |
| wneý Warszawskiý | 20 | 276 | 495,788. | 32 | 9. | | |

Klasztory.

| | Dek. | Kośc. | Lic. | duż | Męś. | Żeńś. |
|--|------|-------|------------|------|------|-------|
| 2. Dyecezya Krakowska Dek. Kośc. Lic. duż Męś: Żeńś prócz miasta Krak: | 18. | 231. | 383,050. | 7. | 1. | |
| 3. Kujawsko-Kaliska, naj- obszerniejsza powstała r. 1818. z części Dyece- zyi. Gniez. Krak. i da- wniey, Kujaw. z katedrą w Wrocławku | 23 | 339. | 557,003. | 36. | 3. | |
| 4. Płocha „ | 17 | 231. | 379,946. | 18. | 5. | |
| 5. Lubel: (dawniey Chełm- ska, Kat. w Krasnostaw: | 12. | 127. | 337,535. | 20. | 4. | |
| 6. Sandomier: (z dawnéy kieleckiéy uformow:) | 17. | 194. | 358,675. | 13. | 3. | |
| 7. Augustowska z Kated: Syenach, z Seminary- um w Tyhocinie, za Rządu Prus: Wigierską zwana, zczęstek dyecez: Wil: Zmudzki: Łuckiéy | 12. | 121. | 393,788. | 7. | 1. | |
| 8. Podlaska czyli Ja- nowska utworzona r. 1818. z Lubelski: z Kate- drą w Janowie „ | 11. | 113. | 207,973. | 17. | 1. | |
| 9. Chełms: g. katol: do któ- rey należą wszystkie ko- ścioły unickie obr. gr. w królestwie polskiem i w Rzeczy pospo: Krako: | 21. | 287. | 239,555. | 5. | | |
| | 151. | 1919 | 3,353,313. | 155. | 27. | |

Klasztorów po prowincyach odleglejszych było wiele opuszczonych.

| Oto spis Osób z r. 1826 | Męzkie. | | | Żeńskie. |
|--|----------|---------|--------|-----------|
| | Kapłani, | Klerycy | Bracia | Zak: Now. |
| W Warszaw. Archidiec: | 216. | 130. | 99. | 144. |
| W Dyecezyi Krakowsk: oprócz Krakowa | 29. | 11. | 21. | 8. |

| | Kaptani | Mężkie | | Żeńskie | |
|---------------------|---------|--------|---------|---------|------|
| | | Klery: | Bracia. | Żak: | Now: |
| W Dyecezyi Kujawsk: | 175. | 83. | 65. | 23. | 3. |
| W Dyecezyi Płockiej | 109. | 13. | 36. | 39. | 2. |
| W Dyecezyi Lubelsk: | 92. | 45. | 37. | 39. | 2. |
| W Sandomierskiej | 49. | 33. | 26. | 33. | 6. |
| W Augustowskiej | 25. | 7. | 13. | 10. | |
| W Janowskiej | 72. | 49. | 15. | | |
| W Chełmskiej | 23. | | | | |

Według Katolika roczny dochód duchowieństwa wynosił 11,600,000. Złp.

Z dochodów dóbr dawniej do klasztorów należących 890,278

Dochody Plebanów niebyły jeszcze należycie obrachowane, gdy dziesięcin wartość nie była ocenioną wszędzie. —

Pobudowano na nowo Kościołów 325. kosztem gromad wystawiono 12. wyreperowane 101.

O ile postać polsk: kościoła i duchowieństwa jest dziś zmienioną!

W r. 1828. liczono: gmin protest: 41. Pastorów 38. kaplic 7. obr: grec: nie unit: 2. parafii 1. klasztor.

Filiponów czyli Roskolników 2. Kaplic, Mennonitów parafii 2. Muchametanów 2, Meczety i 2, Jmanów. Nad Synogogami żydowskimi Inspekcyi 62.

Co się Instytutów edukacyjnych tyczy: Uniwersytet 1. Szkoła politechniczna, przy której obęymowali Professury mężowie kosztem rządu, za granicą edukowani. Instytut pedagogiczny 1. Lyceów czyli Szkół Woiewódzkich 14. Szkół Wydziałowych 16. Instytut głuchoniemych 1. Instytut: Nauczycieli Element: i Organistów 2. Szkoła górnicza, Szkoła Leśnictwa, Agronomii, Instytut muzyki, Deklamacyi, czyli Konserwatorium. Szkoła Guwernantek. Pensyi i Szkół płci żeńskiej 70. Szkół elementarnych cyrkulowych liczono 10. Niedzielno-rzemieśniczych 14. Elementarnych mieyskich 382. — — wieyskich 357.

Rocznik Instyt: relig: i nauk: taką tabelłę statystyczną Instyt: edukacyjnych na rok 1826, i 1827. w sobie zawierał:

| Woje- wódz- ctwo: | L i c z b a | | | | | Ogół | | Ogół | |
|-------------------------|--------------|-------------|---------|-------------|----------|-------------|------------------------|-------|---------|
| | Inst: wszys: | Nauczycieli | Uczniów | Żeńs: Inst: | Uczennic | Niż: szkół. | Uczniów i Uczennic. | Szkół | Uczniów |
| Krakowsk: | 3 | 38 | 697 | 5 | 119 | 103 | 3527 | 121 | 4343 |
| Sandomir: | 3 | 29 | 700 | 2 | 126 | 50 | 2332 | 55 | 3158 |
| Kaliskie | 4 | 40 | 1103 | 10 | 190 | 183 | 3410 | 197 | 1703 |
| Lubelskie. | 5 | 53 | 1065 | 7 | 135 | 55 | 1482 | 67 | 2682 |
| Płockie | 4 | 42 | 1145 | 6 | 179 | 66 | 1800 | 76 | 3124 |
| Mazowiec: | 16 | 211 | 3352 | 33 | 802 | 192 | 7540 | 241 | 11694 |
| Podlaskie | 4 | 42 | 738 | 5 | 94 | 42 | 1251 | 51 | 2083 |
| Augustow: | 4 | 31 | 729 | 2 | 46 | 62 | 1961 | 68 | 2736 |
| Ogółem | 43 | 483 | 9529 | 70 | 1691 | 763 | 23303 | 876 | 34523 |
| Stolica z Uniwer: | 10 | 172 | 2740 | 28 | 707 | 84 | 3086 | 122 | 6533 |

Co wrachowane jest do Województwa Mazowieckiego, Katolik dodaje: „iż Guwernantki pod powagą osobnego Komitetu edukacya stosowna do swego powołania otrzymują; iż w Puławach i w Łowiczu edukują się Nauczyciele dla szkół elementarnych; iż Uniwersytet Warszaw: liczył w r. 1828. 589. uczących się, Szkoły wyższe 3,682, szkoły niższe 28,400, iż fundusz na wydatki naukowe wynosi rocznie blisko 2,000,000. Zł: pol. do których uczący się dokładają 160,000. Zł: pol: Fundusz ten pomnożyły legata prywatne o 500,000. Złp: pol: przeszło. Lubo szkótek liczba zmniejszyła się była r. 1828, od r. 1823. o 35, przecież uczących się liczba pomnożyła się była znacznie.

Zaprowadzenie i utrzymanie szkół elementarnych zostawione jest zupełnie właścicielom dóbr, Rząd w tęg mierze nieprzykłada się do niczego.

z. Rzut oka na Stan Towarzystwa Mis-
syi we Francyi przed rewolucyą r. 1830.

Za powrotem Burbonów z wygnania na tron Fran-
cyi, utworzyło się było towarzystwo mające za cél edu-
kowanie Misyonarzy dla krajów dalekich, tudzież wspie-

ranie różnych kościołów uboższych katolickich zagranicznych.

W roku 1829. podzielone było całe Królestwo Francuskie na dwie Rady Centralne, na północną i południową:

Stan dochodów był następujący:

| | |
|---|--------------|
| Północna Francya złożyła z Dyecezyi różnych | 128,049. Fr. |
| Południowa " " | 166,261. — |
| Z zagranicy weszło " | 6,040. — |

razem 300,650. Fr.

Z tych wydano po naradzeniu się spólném:

a) Dla Missyi Azji i Lewanty:

| | |
|---|---------|
| Dla Seminarjum Missyi zagranicz: w Ostindyi | 68,880. |
| Dla Missyi Archipelagu i Lewanty | 31,490. |
| — Tyny | 2,870. |
| — Syry | 2,870. |

JX. Coupperie Bisk: Babilonu Administrat: Ispahanu 25,830.

JX. Gouriel Arc: Bis: Salmastu w Persyi 2,870.

b) Dla Missyi Tripolis i Berberyi 2,870.

c) Dla Missyi w Ameryce:

JX. Fenwich Biskup Cyncynaty 5,700.

Dla Missyi w Ochio 8,610.

 — w Michigan 8,610.

JX. Flaget Bisk. w Bardstown w Kenkuty 22,960.

JX. Rosati Bisk. w St. Louis w Missury 20,090.

JX. Necker Bisk. Nowego Aureliana 5,740.

JX. Veitfield Ar: Bis. Baltimory 5,770.

JX. Portier B. w Mobile prow. Alakama 11,480.

JX. Dubois B. Nowego Jorku 22,960.

JX. England B. w Charlestown 5,740.

JX. Fenwik B. w Bostonie 8,610.

Dla Missyi w Filadelfii 800.

Dla Missyi Ś. Bonifacego w Kanadzie 2,870.

 — — w Halifax w nowym Szkocyi 2,870.

JX. Bachelot Wikar. Apost. na Wyspach Sandwich 5,740.

Dla Missyi w Surynam, Jawa, Curasao 5,740.

razem 276,540.

Karol X. Król ówczasowy Francuzów przyłożył się był 1000. Frankami. Dyecezya Paryska złożyła 19,432. Rouen 5,504. Bayeux 7,292. Mans 7291. Rennes 10,972. Nantes 17,832. Bordeaux 7,985, Lugdun 49,367. Langres

6000, Grenoble 6762, Marsylia 9,698. Besançon 8,961. Avignon 9,528, Niemcy 1317, Północne Eur: kraie 4041. Szwajcarya 660. Sabaudya 330. Franków.

Towarzystwo dla rozszerzenia prawej wiary tyle użyteczne, po wypędzeniu z Francyi Jezuitów i Missyonarzy rozwiązał Król terazniejszy w Grudniu 1830. r.

Obawiać się wypada, by nieupadły Séminarya w Paryżu i Lugdunie znajdujące się; w których młodzież duchowna na Missyonarzy sposobi się, a z nimi Missye Azji, Ameryki nie zostały pozbawione pomocników duchownych.

3. Towarzystwo Austryaackie S. Leopolda ku rozszerzeniu wiary Katolickiej w Ameryce, osobliwie też w Brazylii utworzone.

Towarzystwo złożyło od Lipca 1829. do 6. Maia 1830 r. 24,865 f. 59. xr. R. M.

Do końca 8bris 1830. 49.381. f. 13. xr. R. M.

Z tych wystano dla JX. Fenwik Biskupa Cyncynnaty przez Rotszylda 22,220. Ren.

Dyecezya ta tak jest rozległa, iak cała Monarchia Austryacka. Missyonarze iedni trudnią się nawracaniem Indyan, u których powstaia kaplice, kościółki, szkółki dla pći oboiej: Inni po miastach i koloniach Europeyckóm usługuią rozmaitym: Francuzom, Niemcom, Irlandczykom.

Cyncynnaty nie miało przed lat 40, ani iednego domu, lecz było puszcą leśną, klima zdrowe, miłe, zwabiło licznych mieszkańców. Stanęło w krótce miasto piękne, porządne, znaczne, mające obeszło 30,000. mieszkańca, między któremi 2000 katolików znajduje się.

Sam biskup prowadzi żywot zakonny z 5. kapłanami i 4 klerykami. Ze składek dokonczą się właśnie Kolegium wielkie o 3. piętrach, które stanie składem głównym nauki i wiadomości dla kraju. Prócz tego dziełem biskupa Fenwik są; Katedra wspaniała, Kościoły w Lancaster, Sommerset, Canton, Zanesville, New Lissabon, Kaplice po różnych koloniach, Konwent niewielki OO. Dominik.

Lud katolicki jest pobożny, gorliwy. Liczba wiernych ustawicznie pomnaża się. Indyanie mile wspominaia dawnych missyonarzy Jezuitkich, niechęca Missionarzy metodystów, ale żadaia Missyonarzy bezżennych w długich szatach czarnych.

Metodyści których jest w Anglii 460,000. w Ameryce północnej 360,000. w Indyach Zachodnich i w Angielskich osadach 400,000. przy błędach swoich, posiadając wiele ducha pobożności, radziby też nawrócić do wiary chrześcijańskiej pokolenia dzikich Indyan. Wysłania tedy Missyonarzy na wszystkie strony, którzy są wielką przeszkodą dla ubogich Missyonarzy katolickich. Czysty dochód Missyi metodystów wynosił od 31. Grudnia 1828. d. 1. Grudnia 1829. 49,563. funt. Szterlingi, co wynosi obeszło 500,000. Zł. R. K. M.

4. Z Rzymu W r. 1830. kreowała Jego Świątobliwość na podanie Propagandy, X. Fryderyka Piiara Wikaryuszem Apostolskim w Państwie Birmanów, który 20. Czerwca 1830, na biskupa in partibus przez kardynała Zurłę przy asystencyi patriarchów: Carogrodzkiego i Aleksandryjskiego konsekrowanym został.

5. Za wstawieniem się N. Pana naszego otrzymali Ormianie żyjący w jedności z rzymskim kościołem osobnego Patriarchę rezydującego w Carogrodzie.— Wydobycie więc z pod iarżmą uciążliwego szyzmatyckiego Patriarchy, po ciężkich prześladowaniach, po wygnaniu w dalekie kraje, po konfiskatach i utracie majątków odetchną przynajmniej kiedyś.

Ferman Sółtana dozwala wygnańcom nieszczęśliwym powrotu do Carogrodu, nadaie im wolność posiadania świątyni w Perze, i w Galacie, oddaie im na powrót domy, za które Turcy, dotąd pieniędzy do skarbu cesarskiego nie wnieśli. Patriarchowie na wschodzie mają prócz władzy duchownej, obszerną władzę świecką nad swoim narodem: n. p. prawo rozkładania podatków, sążdenia spraw wielu etc. Ztąd okazuje się dobrodziejstwo mienia swego Patriarchy.

6 Nie w samém naszym państwie istnieje towarzystwo rozszerzające dobre książki: We Francyi istniał podobny związek od r. 1825. i rozdał przez lat 5, obeszło 1. i pół milliona książek użytecznych. Król przeszły Francuski wspierał wielce to przedsięwzięcie.

W Niderlandach znalazły się w przód ieszcze osoby pobożne, które chcą zastąpić wiernych przeciwko pociskom niedowiarków i odszczepieńców, których pi-

sma wolno iest wszędzie drukować, utworzyły towarzystwo ku rozszerzeniu dzieł dobrych. W krajach, gdzie każdy niższy nawet kondycyi człowiek czytać lubi, bardzo iest wielką potrzebą podobny Instytut.

Ciąg dalszy dokumentów tyczących się Biskupstwa Przemyskiego Obrządku Ła- cińskiego.

Zatwierdzenie Przywileju na Jaślika przez Króla Władysława wydanego, od Króla Zygmunta:

In nomine domini amen. Ad perpetuam rei memoriam. Regia Maiestas tunc sibi maximam laudem vendicat, cum aliquid Ecclesiis pro divini cultus augmento tribuit, vel id, quod antea fuerat concessum innovat ad probatq. Et ne id ipsum edax rerum tempus consumat Irarum (literarum) apicibus et testium fide dignor annotatione perhennat. Proinde Nos Sigismundus Dei gratia Rex Polonie, M. D. Lithvanie, Nec non terra Cracovie, Sandomirie, Siradie, Lancicie, Cviavie, Rusie, Prussie, Culmen Elbigen Pomeranieq. Dominus et heres. Significamus tenore praesentium quibus expedit universis presentibus et futuris harum noticiam habituris, Quomodo in nostra et Consiliarioꝝ nostror hic nobiscum existencium praesencia Constitutus personaliter Reveren in christo pater dominus Mathias de Drzewicza Episcopus premislien et Regni nostri Cancellarius sincere nobis dilectus. Supplicavit humiliter nostre Maiestati, Quatenus eidem privilegium tenoris infra scripti super bona Jasliska Mense sue episcopalis premislien propter scissionem Sigilli de gratia et munificencia nostris

Regiis Innovare approbare, ratificare et confirmare dignemur. Cuius privilegii tenor de, verbo ad verbum sequitur et est talis; In Nomine Domini. Amen. etc. Vicecancellarij Nos itaque Sigismundus rex prefatus Supplicacionibus predicti Reveren in christo Patris domini Mathie Episcopi premisli, tanquam iustis et rationi consonis benigniter annuen privilegium preinsertum in omnibus eius punctis, clausulis, condicionibus et articulis ratum et gratum haben, de certa sciencia nostra et consiliario nostror Consilio Innovan adproban ratifican, et confirman duximus, Innouamusque approbamus ratificamus et confirmamus presentis scripti patrocinio, decernen ipsum robur perpetue firmitatis obtinere. in cuius rei testimonium Sigillum nostrum presentibus est subappensum. — Act Cracovie feria tertia festi Sancte Scolastice virginis anno domini Millesimo quingentesimo duodecimo. Regni vero nostri anno sexto: Presentibus Reverendissimis et Reveren in christo pribus dominis Joanne Gneznen et primare Bernardino Leopoliem Archiepiscopis. Joanne Cracoviem. Joanne Poznanien Erasmo Ploceen Luca Varmien Nicolao Chelmen Ecclesiarum Episcopis. Nec non Magnificis venerabilibus et generosis Spithkone de Jaroslaw Castellano, Nicolao de Camyenyecz, Palatino et Capitaneo Cracoviem. Nicolao Gardyna de Ludbrancz Poznanien. Joanne de Tarnow Sandomiriem Jaroslaw de Lassko, Siradiem. Joanne Zaremba de Calynowa Lancien. Nicolao de Crethkow bresten Stanislaw de Coszcieliez Juni Wladislavien Joanne Odrowansch de Sprowa Russie. Nicolao de Pileza Belzens. Nicolao Firley de Dambrowicza, Lublinem, Otha de Chodecz podolie palatinis. Luca de Gorka Poznanien et Capitaneo majoris polonie generali. Christoforo de Schidlowiecz Sandomiriem et vice Cancellario ac Sochaczewiem et Gosthinen Ca

pitaneo, Joanne Jarandi de Brudzów Calissien̄ Andrea de Oporów Bresten̄ Thoma de Barthniki Plocen̄ Andrea de Radzieiowicze Sochaczewien̄ Jacobo de Siekluka voynicien̄ Nicolao Jordan de Zakliczyn̄ vislicien̄ Nicolao de Schidlowiecz Radomien̄ Andrea de Thanczin Biecen̄ Andrea Czurilo de Sthaianowicze Premislien̄ Alberto de pouthelicze Camenen̄ et Nicolao Missopad Czechovien̄ Castellanis. Stanislao de Chodecz Marsalco et Capitaneo Leopoliē Andrea de Cosczielec Thesaurario Regni nostri, Scopusien̄ Oświaczimē Juniwladislavien̄ et Bidgostien̄ Capitaneo Zupparioque ac procuratore Generali Cracovien̄ Joanne Lathalski. Gneznen̄ Cracov. Lencicien̄ Ecclesiarum preposito. Petro Thomiczki Archidiacono Sigismundo Thargowiczki decretorum doctoribus. Joanne Carnkowski Canonicis Cracovien̄ et Stanislao Goreczki preposito Calissien̄ Secretarijs nostris Stanislao Jaroczki Marsalco. Stanislao Chroberski vexillifero, Incisore et subpicerna et Nicolao Oczieski Magistro agasonum curie nostre. Costen̄ Pisdren̄ et Conynen̄ Capitaneo. ceterisq. dignitariis Officialibus et Curien̄ nostris Testibus, ad premissa fide dignis sincere et fidelibus nostris dilectis, Datum per manus prefati Magnifici christofori de Schidlowiecz Vicecancery Regni nostri Siradien̄ Sochazovien̄ et Gostinen̄ Capitanei sincere nobis dilecti.

Christphorus de S.Cast. (de Schidlowiec. Castellanus:)

Sand. et r. p. Vice Cg. ,,, (scripsit, zamiast mppr.)

Rto (Relatio) Ejusdem Magnifici
Christofori de Schidlowiecz Castel-
la Sandomirien̄ et Regni Polonie Vi-
cecancellarii

In Castro Sanocensi feria 2da post festum S. Lucae Evangelistae videlicet die 25. mensis 8bris A. D. 1773 ad Personalem Adm: Rendi Antonij Gołaszewski in Odrzykoń Curati oblationem officium presens Castrense Capitaneale Sanocense Suscepit et induxit.

Premislie in terminis terrestribus fer: 6. p. fes. S. Dorotheae virg: et mar: pro de videl. 10. mense Febr; A. D. 1775 ad Personalem oblationem Periltris et Adm: Rdi Josephi Niedzielski Vice Decani Cathedr: et Collegij Rvdor Vicariorum Premisliē Senioris hanc confirmationem Privilegij Judicium Trse Prem: suscepit et actis suis inducere mandavit.

Wieś Blizne leżąca między Domaradzem a Starą Wsią. na której umieszczenie wraz z Sołtystwem nad rzeką Stobnicą pozyskał był zezwolenie od Kazimie-rza Króla Polskiego r. 1366. nieiaki Fałko z Krosna, tę mowę wieś za własny grosz kupił r. 1400. Biskup Prze-myslski Maciey Janina dla siebie i następców swoich, za 100 grzywien groszy praskich. Kładę dla krótkości po łacinie tylko kontrakt kupna i sprzedaży.

Cunctorum perit memoria factorum nisi scripturae praesidio testiumq. adminiculo firmentur laude insignita. Idcirco nos Stiborius Capitaneus Castri Sanoc: Judex Ju-ris Provincialis Supremus. Paithko Ungarus de Temeschow. Pakosz de Pakoschowka, Petrissius Wzdowski de Wzdów Dominus Nicolaus Czeschik Dominus de Zyrawa minori, Mathias de Boyschce, Petrissius de Grabownica, Nico-laus de Tarnowa et Botka de Morochowa heredes, No-tum facimus quibus expedit universis tam presentibus quam futuris harum seriem literarum intuituris. Quomo-do. accedens nostram Nobisq. assistentium et assidentium praesentiam. Laczko Walachus non compulsus nec coa-ctus, nec alicujus erroris scrupulo circumventus, sed sa-

nus mente pariter et corpore existens suorum fretus consilio amicorum p̄maturō Villam suam Blizno dictam in districtu Sanocensi sitam Reverendo in X̄tō Patri ac Domino Domino Mathiae DEI gratia Epp̄o Premisliensi cum omni jure, Dominio, usibus, fructibus, censibus, proventibus, emergentijs, decidentijs et appendentijs universis, prout eadem villa supra dicta Blizne in suis graniciebus et circumferentijs longe lateque est distincta ab antiquo limitata, quibus ipsam solus habuit tenuit et possedit, pro centum Marcis grossor Pragensium numeri polonialis consueti, videlicet quamlibet Marcam specialiter per 48. grossos Computando recognovit se rite et rationabiliter vendidisse. Quam quidem villam seu haereditatem idem Lācko memorato Domino Mathiae Episcopo Premisliensi coram nobis tempore perpetuo resignavit. Faciens ipsum Dioecesanum antefatum et suos succedaneos verum et legitimum ejusdem hereditatis perpetuumq. possessorem. Permittensq. saepe dicto Dnō D. Episcopo supradictam haereditatem vendere, comutare, obligare, ad usus beneplacitos convertere, prout sibi suisq. legitimis haeredibus melius et utilius videbitur expedire. In cuius rei testimonium Sigillum D. Styborii Capitanei Sanocen Supra scripti maiorem propter evidentiam pleniorinq. certitudinem presentibus est appensum. Datum Sanok Sabbatho proximo post festum Conceptionis Mariae A. D. 1400 secunda decima Indic. L. S.

Co się tyczy wsi Piotrowin, albo raczey Golcowy, wlośc ta za Piotra Chrzastowskiego Biskupa Przem nad rzeką Łączką, po R. 1448. powstała. Kładę tu przywilęy biskupi po łacinie, a że dla treści swęy warta bydź znanym, umieszczam przekład na polskie także.

In Nomine Domini Amen. Ad perpetuam rei memoriam. Quamvis libertatis nostrae dextta cunctis ad lar-

giendum sit habilis quadam generalitate illis tamen quadam specialitate fit debitor, pro quibus laudabilia merita et virtutum insignia probabiliter intercedunt. Proinde Nos Petrus Dei gratia Episcopus Premisl: Significamus tenore praesentium, quibus expedit universis tam praesentibus quam futuris, praesentium notitiam habituris. Quomodo cupientes utilitates nostri Episcopatus meliorare et augere, cum ex desertis locis et Sylvis modicam utilitatem consequi possimus, et habere, ut exinde fructus et utilitates nostro Episcopatu perveniant temporibus profuturis, propter quod considerantes fidelitatem Providi Mathiae Golecz de Golezowa Wola Sculteti, ipsumque cupientes ad nostra obsequia habere propiorem, de Consensu venerabilium et honorabilium Benedicti praepositi, Andreae Decani, Petri Custodis, Magistri Bernardi, Francisci de Orzek Fredronis caeterorumque Praelatorum et Canonorum Capituli Ecclesiae Nostrae Cathedralis Premisliensis capitulariter congregatorum, pro Festo S. Joannis Baptistae Capituli generalis sibi et suis legitimis successoribus in silvis nostris mericis et nemoribus ex utraque parte fluvii Łączka vulgariter nuncupati, ad locandam et perficiendam, de novo erigendam, Jure theutonico novam villam, quae suo nomine vocari debet et dici Piotrovin., omnia jura Polonica, quae ipsum ius theutonicum quomodolibet impedire et perturbare consueverat amovendo, sexaginta Mansos in dictis Sylvis mericis et nemoribus extirpandum, et locari, damus, donamus, et presentibus concedimus plenam et omnimodam potestatem, Concedentes et donantes ac perpetua et irrevocabili donatione exnunciantes eidem Mathiae Golecz suisque legitimis Successoribus Scultetiam ibidem perpetuo habendam, tenendam iure hereditario possidendam, alienandam, obligandam, venden-

dam; aut ad usus beneplacitos convertendam, cum pertinentiis et juribus infrascriptis, videlicet: Quod de eisdem bo mansis, quatuor mansos sive laneos franconicos, ubi dictus scultetus aut sui successores degerint, seu elegerint ad suam voluntatem et utilitatem, iuxta consuetudinem et mensuram franconicam, liberos ab omni solutione contributione, una cum superaccrescentiis alias obszary pro se et suis Successoribus servabit. Quos quatuor laneos dictus Scultetus aut ipsius Successores ad melioranda sua bona poterit vel poterunt Cmethones locare. Qui Cmethones ipsius Sculteti et suorum Successorum reputabuntur, cum omnibus Juribus omnes e mensa Eppli exemptos. Duo molendina quanto meliora extruere poterit in dictis villa et fluvio, pro se et suis Successoribus cum eorum emolumentis et piscinis, super quae alia molendina pro aliqua alia persona, seu pro Nostra mensa, aut nostrorum Successorum construi non debent, neque aedificari. Hortum unum pro quolibet Molendinatore prout praefato Sculteto placuerit, deputamus. Duas tabernas liberas, cum suis censibus sup quae aliae tabernae non debent aedificari, neq. locari, pro nobis, neque nostris successoribus, hortum pro quolibet tabernatore assignamus, prout dicto Sculteto placuerit, et piscinas quotquot poterit in dicto fluvio Łaczka et aliis aquarum decursibus ad dictam villam spectantibus parare. Maccella pistorum, sutorum, carnificum, sartorum, fabrorum, liniificum, lanificum, mensam piscium; pro quolibet mechanico domum cum horto, prout dicto sculteto placuerit adiungimus, cum tertio denario de omni re iudicata et poenis judicialibus cum sexto denario censuali, de omni censu proveniente, ad dictum Scultetum et suos successores legitimos jure hereditario haec omnia et singula pertinent. Unum mansum pro grege expellendo alias Skoth-

tnica, Pro Plebanoq: *ibidem* in dicta villa duos mansos, sive laneos potiores eligendos damus deputamus. Et autem hujusmodi villa nostra Piotrovin eo citius et facilius locari possit, omnibus locandis *ibidem* in Silvis, mericis nemoribus nostris praedictis a data praesentium, ad viginti quatuor annos damus et conferimus plenam et omnimodam libertatem Eximentes ipsos ab omnibus nostris solutionibus dicta libertate pendente, exactionibus angariis quibuscunque nominibus censeantur. Qua libertate expirata Cmethones dictae villae de quolibet manso plene mensurato, mediam sexagenam monetae pecuniae annui census, unum truncum seu mensuram avenae et duos pullos. Pro Decima vero sex grossos juxta modum et consuetudinem aliar nostrarum villarum, nobis et nostris Successoribus Singulis annis pro festo S. Martini solvere tenebuntur, et sint adstricti. Insuper eximimus omnes incolas dictae Villae ab omnibus Judicijs Jurisdictionibus omnium Palatinorum, Castellavorum, Judicum, Subjudicum Capitaneor et Officialium quorumcque, Item quod coram ipsis aut ipsorum aliquo pro quibuseq: causis tam magis, sive parvis puta: furto Sanguinis effusione, homicidij incendij et mutilationis membrorum ac quibusvis alijs enormibus excessibus evocati et citati minime respondere tenebuntur, nec aliquas poenas solvere sint adstricti, Sed tantum coram ipsorum Sculteto, et Scultetus coram nobis, aut nostro Judice, dum per nostram litteram evocatus fuerit, suo jure theutonico de se quaerulantibus respondebit. Alias autem omnes causas, seu Comisa idem scultetus cum scabinis judicabit, sententiabit, condemnabit, puniet, forma juris teutonici in omnibus observata. Consentimus etiam et damus donamus praenominato Sculteto et suis successoribus venandi, aucupandi in dictis nostris sylvis plenam, et omnimodam, potestatem, etiam mellificia habendi

et parandi quotquot in eisdem nostris Sylvis pro sua et suorum Successorum voluntate utilitate parare poterit ipsis perpetuo Conferimus et appropriamus, pascua pro porcis pecoribus et pecudibus ipsius Sculteti, Ipsi Sculteto No- stro et suis Successoribus, damus, donamus, adnectimus in Silvis nostris. Honores alias Poczty de Cmethonibus pro festis Nativitatis Christi et Paschae Solennis, juxta morem et observantiam villarum nostrarum et aliorum scultetorum similiter et Servitia Sculteti dicti et suorum Successorum, prout caeteri Nostri Sculteti consueverunt exhibere nobis et nostris Successoribus adimplere sint astricti. Pro prandio uno dictus Scultetus et sui Successores unum fertonem nobis et nostris Successoribus solvere singulis annis juxta laudabilem consuetudinem sint obligati et astricti. Cmethones quoque et incolae praenominatae villae nobis et nostris successoribus octo dies in anno singulis annis laborare ad curiam nostram libertate elapsa. Actum et datum Premislae feria 3. in Crastino S. Joannis Baptistae A. D. 1448. In quorum omnium et singulorum majorem evidentiam et testimonium, Nostrorum et Capituli Sigilla magna sunt appensa. Praesentibus honorabilibus et discretis Nobilibus, Magistro Stephano Plebano in Strzelczyce Praedicatoro, Jacobo Vice-Cantore, Joanne Smigrod Vicarijs Premisliensibus Nicolao Chrzastow, Joanne de Morawsko testibus et alijs quam pluribus fide dignis,

Co tak po polsku oddać można:

W Imie pańskie amen. Dla wiecznej pamięci tej rzeczy. Już to prawica Biskupa szczerą bydź ma dla wszystkich ogólnie, lecz względem osób, za którymi cnoty chwalebne, zasługi znakomite przemawiają, jest on dłużnikiem prawdziwym. My przeto Piotr z Bożej łaski Biskup Przemyślski, oznajmiemy wszem obec, którzy to czytać będą, terażniejszym i przyszłym: Nieraz przemysłiwaliśmy nad tem, iakby się intrata Biskupstwa naszego podnieść i poprawić dała, z pól nadewszystko dzikich, z lasów, z których dochód nader jest szczupły. Chcieliśmy, by z tych ostatnich w późniejszych przynajmniej latach pożytek dla Biskupstwa był lepszy. Mając przytem na haczeniu wierne usługi Starannego Macieja Goleca z Golecowskiej Woli Soltysa, i chcąc go tem bardziej do usług naszych zobowiązać, za przyzwoleniem wielebnych i czci godnych: JJXX. Benedykta Proboszcza, Jędrzeja Dziekana, Piotra Kustosza, Bernarda Magistra, Franciszka de Orzech Fredry i innych Prałatów i Kanoników Kapituły kościoła naszego Katedralnego Przemyślskiego, zgromadzonych na Ś. Jańską Kapitułę ieneralną, przez list niniejszy zupełną i wszelką moc nadaliśmy Golecowi i prawym jego następcom, by w lasach naszych zarosłach i haszczach po obudwóch stronach rzeki, pospolicie Łączką zwaney, mógł założyć, do skutku przywieść, prawem magdeburskim z gruntu wieś nową, od nazwy swęj Piotrowiną zwaną wystawić. Dla tego uchylając wszelkie prawa polskie, któreby wczembądź prawu teutońskiemu na przeszkodzie lub na zawadzie stanąć mogły, daliśmy, darujemy, moc zupełną nadaliśmy wykarczowania z zarosli gęstwiny i lasów sześć dziesiąt łanów frankońskich, nadając na wieki, nieodzownie darniąc, i teraz zaraz oddając Maciejowi Golecz i prawym sukcesorom jego soltystwo tego mieysca, które wieczyście posiadać, dzierżyć, dziedzicznie trzymać, sprzedać, zastawić, zamienić, lub na inny, iaki mu się zdawać będzie pożytek obrócić będzie mógł, a to z przynależytościami i prawami następującemi:

Z owych 60 łanów zatrzyma dla siebie i dla Sukcessorów swoich, czteryłany frankońskie, gdzie sam mieszkać będzie, przy którym wyborze ma mieć zupełną wolność i wzgląd na swój pożytek. Łany te wolne zostaną

od opłaty i od poboru wszelkiego, wraz z obszarami przybydź mogącemi. Dla lepszej intraty pozyskania, dozwala się iemu i następcom jego obsadzić te łany kmieciami. Kmiecie takowi sołtyscy uważani będą wraz z prawami swemi jako wyięci od stołu biskupiego. Dozwala się w tęg wsi wystawić na rzecce dwa iak naywalnieysze młyny, z których pożytek poydzie na wóyta i na sukcesorów jego, wraz z sadzawkami. Nie będzie zaś wolno obok tych młynów stawić innych iakich dla kogobądź, czy to dla stołu naszego, czy dla następców naszych. Nadaemy dla mielnika każdego ogród, jeżeli się tak zdawać będzie Sołtysowi. Wyznaczamy dwie karczem wolnych od opłaty, z czynszami z nich, oprócz których innych budować ani stawiać nie będzie wolno, ani nam ani następcom naszym. Dla szynkarza każdego dajemy ogród, jeżeli się tak zda Sołtysowi i tyle sadzawek, ile ten potrafi na rzecze Łące i po różnych nizinach do wsi tęg należących utworzyć. Sklepiki dla piekarzy, szewców, rzeźników, krawców, kowali, tkaczy sukienników, stół dla rybaków, domek z ogródkiem dla każdego rzemieślnika, jeżeli się to zdawać będzie sołtysowi, przydajemy, wraz z groszem trzecim od każdej sprawy przysądzonej z karami piędźnemi, oraz z groszem szóstym z czynszu wszelkiego wynikłym, wszystko to w ogólności i w szczególności co się wyraziło, prawem dziedzicznym należec ma do Sołtysa i sukcesorów jego. Na Skotnicę czyli na drogę do pędzenia bydła przeznaczamy łan ieden. Dla Plebana miejscowego co najlepsze dwa łany do wyboru zostawiamy. By zaś wieś ta Piotrowin tęg spieszniej i łatwiej do skutku przyszła, nadaemy tym wszystkim, co w lasach, zarosłach i krzakach naszych obsiedą, od dnia dzisiejszego do lat 24 wolność wszelką, uwalniając ich przez cały ten czas przeciąg, od wszelkich opłat, od poborów podwód i innych ciężarów iakiegobądź rodzaju. Po upłynionėj wolności, płacić będą kmiecie tęg wsi, z łanu każdego wymierzonego należycie, rocznego czynszu półkopek groszy monety, kłodę czyli miarę owsa, kurcząt dwoie. Dziesięciny groszy sześć, według zwyczaju innych wsi naszych na Ś. Marcin do nas i do następców naszych płacić winni będą. Przytém uwalniamy wszystkich mieszkańców tęg wsi z pod sądow, z pod iurydykcji Woiewodów Kaszte-

lanów, sędziów podsędków starostów, zgoda wszelkich urzędników tak, iż przed żadnym z nich czyto w mniejszych czy w większych sprawach nie będą winnemi stać, iako to: w sprawie kradzieży, rozlania krwi, zabójstwa, podpalenia, pokaléczenia i w razie iakich bądź ciężkich zbrodni, choćby ich powołano i przypozwan, niebędą winni sprawę dawać, lub karę pieniężną płacić, lecz sprawić się mają przed własnym wóytem, a ten przed nami lub sędzią naszym, gdy doń przez pismo nasze powołanym zostanie i na zaskarżenia według prawa tentyńskiego odpowiadać będzie. Inne wszelkie sprawy lub przewinienia rozpoznawać będzie wóyt z ławnikami, poczem wyda wyrok, osądzi, lub na karę skaże, trzymając się przepisów prawa magdeburskiego. Zezwalamy także, by wóyt (sołtys) z sukcesorami swemi miał prawo polowania w lasach na zwierze i na ptaki, by mógł zakładać barcie dla swéy wygody i dla pożytku. Nadaliśmy także wieczyście sołtysowi i następcom jego na własność, prawo pastwiska dla świń, dla bydła, koni po lasach, naszych. Nadaliśmy mu honory czyli poczty od kmieci, iakie zwykłe po innych wsiach miewają wóycia, na święto Narodzenia i Zmartwychwstania Pańskiego. Podobnie wóyt i następcy jego winnemi będą dla nas i dla następców naszych dopełniać usług, iakie czynić zwykli inni sołtysi nasi, to jest: na obiad ieden składać mają wóyt i sukcesorowie jego dla nas i sukcesorów naszych, corocznie fertona (*) iednego, według raz przyjętego zwyczaju. Kmiecie zaś i mieszkańce wsi wspomnionéy, odrabiać będą do nas i sukcesorów naszych dni ośm corocznie do dworu naszego, gdy uwolnienia czas ukończy się. Działo się w Przemysłu we wtorek nazajutrz po Ś. Janie Chrzcicielu r. p. 1448. Dla większey wiary i wagi tego wszystkiego wycisnąć kazaliśmy i uwiesić większe pieczęcie nasze i kapituly przy świadkach, uczeiwych, zacnych i szlachetnych: Magistrze Szczepanie, Plebanie w Strzelczyskach, Kaznodziei, przy Jakóbie Podkantorzym, przy Janie ze Zmigroda, Wika-

(*) Według rachuby téy dyecezyi ferton był czwartą częścią grzywny. Tę rachowano 80 złp. przeto ferton znaczyłby 20, złp.

karyuszach przemyskich, przy Mikołaju z Chrzastowa, Janie z Morawska, i innych wielu bardzo godnych świadkach. —

Wieś Lubatowa (dawniej Lubathowo zwana) kupił Maciej Janina Biskup Przemyski od Zyndrama Waszkowica Miecznika Królewskiego, dla siebie i dla następców na biskupstwo, za 300 grzywien monety szerokich średnich groszy, 48. groszy liczby pols. rachując na grzywnę. (Pro trecentis marcis monetae latorum mediorum grossorum numeri polonialis, 48 grossos in quamlibet marcam computando) Władysław Jagiełło zatwierdził r. 1408 to kupno w przytomności Jana z Szczekocina Zawichostkiego, Wincentego z Granowa Nakielskiego Kasztelana, przy Jacku Sędzi Kaliskim, Boxie ze Szmuska Łowczym, Wierzbicie z Branic (Wirzbantha) Cześniku, Floryanie z Dziadyszyc Podczaszym Krakowskim, i zatwierdzenie to wydać rozkazał przez X. Mikołaja Proboszcza ś. Floryana w Krakowie, Podkanclerzego swego.

Rady m n o, czyli Rady m p n a wsią było, gdy się dostało w posiadłość Biskupów. Władysław Król Polski zamienił je na miasto (in civitatem), na proźbę Jana Lubiniusza B. P. każąc, by się zwało R a d y m n o, by się rządziło prawem teutońskim czyli magdeburskim, uchyliwszy wszelkie prawa i zwyczaje polskie i ruskie prawemu przeciwne. Dla podniesienia miasteczka nadał mu przywilej na targi, we dnie wtorkowe i na iarmark trzedniewy, coroczny na ś. Wawrzyniec, z którego i kupcy i kupujący, bez opłaty targowego, lub innego poboru iarmarkowego do domów wracać mieli. Przywilej sam wydanym test z Krakowa w poniedziałek, to jest nazajutrz po niedzieli Judica me, r. 1431. w przytomności, Woyciecha Arcy-Biskupa Gnieźnieńskiego i Prymasa, Zbigniewa Krakowskiego, Jana Kujawskiego (Vladislav) Biskupów. W przytomności Mikołaja z Michałowa Kasztelana. Jana na Tarnowie Woiewody, Pawła z Bogumiłowic Sędziego krakowskiego, na ręce Kanclerza Królestwa Jana Biskupa Kujawskiego toż Władysława z Oporowa Doktora Dekretów Proboszcza Łęczyskiego, ś. Floryana w Krakowie, Podkanclerzego.

Razimierz 4. Król Polski mając wzgląd na przymioty, usługi, i doświadczoną dla siebie i dla kraju wier-

ność (habendo respectum ad non mediocrem virtutum meritornę redolentiam nec non erga nos et regnum nostrum acceptissimam devotionem) X. Mikołaja Błaszkwicza B. P. nadał miasteczku przewilej na iarmark drugi w dzień ś. Mateusza, który trwać miał przez całe dni ośm, zastrzegając dla kupców wolność i bezpieczeństwo wszelkie, równie iak dla kupujących. Przywilej wydanym iest w nowem mieście Korczynie, we czwartek po Oktawie Bożego ciała r. 1467. Przytomni byli: Jan z Rytwan (de Rytwany) W. Marszałek Król. Pol. Michał Łassocz (Lassoths) Podskarbi, Starosta Łęczycki i Marszałek dworu, Maciej z Wassni Krayczy Koronny, Mikołaj Roża z Borysowicz Kasztelan Zawichostki Ochmistrz Najiasn: Elżbiety Królowéy Polskiéy, Stanisław z Szydłowca Kasztelan Tarnowiecki, Ochmistrz dziełek Król: Na ręce X. Woyciecha de Zichlin Kusztoza Sandomirs. Kanonika Gnieźn: Krakow. Kuiaw: Poznańsk. Wice Kanclerza.

Miasteczka Jaślisk urządzenie według prawa Magdeburskiego idzie od Kazimierza W. K. P. który z Opatawa w 8wę Świętę Agnieszki roku. 1366. w przytomności Zawiszy Kasztel., Piotra Starosty Sandeckiego, Rafała Sandomirskiego, Podskarbiego Bódzanty, Prokurat: Jeneralnego Jana de Jurców, Węgrzynowi nieiakiemu Janowi Henzelinowi i następcom iego nadał woytostwo, w mieście Henstok (zepsute z Hochstadt) czyli w Wysokiem mieście do posiadania go prawem Magdeburkiem. Na wzór miasta Biécza, 200 łanów pola odznaczył Król Kazimierz z młynami, stawami, ziatkami dla rzeźników, ze sklepikami sukienkami, i z łaznią. Wóyt miał łanów 4. wolnych dla siebie, dworek, czynsze od rzeźników, szewców, sukienników, czy na łokcie czy na postawy sprzedających, czynsz zwany Schreyceig? czynsze z ogrodów miejskich, czynsz od balwierzy zwany Sthergadom? od wagi miejskiéy, które się zowie Woge, od stacyi solnéy Salctey; od składu piwa i wina Schrotowe? grosz szósty z czynszów, grosz trzeci od spraw osadzonych. Dwa łany wolne przeznaczył Król dla Kościoła, stawiać się mającego, dwa łany dla pędzenia bydła, (Skothnica) cztery łany na pastwisko (Wiwayde.)

Mieszczan i mieszkanców lokować się mających uwolnił Król pa lat 20 od podwód, stacyi, pogoni wszelkich,

po latach 20tu płacić mieli na ś. Marcin Królowi po 10 szkotów czynszu, (*) Plebanowi na dziesięcinę po szkoc: 1 Sołtys i następcy obowiązany był przy każdej Królewskiej ekspedycyi ruszyć na służbę z dwiema płachtami (cum duabus plachtis.) Nadto wójt, mieszczanie i kmiecie wsi przyległych albo powinni byli dać trzy obiady wczasie sądów ieneralnych przez Króla, lub Wice-Prokuratora iego odbywających się, lub za każdy obiad zapłacić fertonem (*) unum Wójtostwo to i z prawami mu nadanemi kupił r. 1432. Jan Lubiniusz B. P. od Szlacheznego Jędrzeia de Łubne Oporowskiego.

Andrzej Oporowski Biskup Warmiński Administr. Przemyski: Bisk. w niedziele mięsopustną r. 1477. w przytomności Pawła z Wroczymowic Proboszcza, Jana z Humnisk Dziekana Prałatów Kapituły Przemyskiej, Andrzeia Kobylńskiego Kanon. Kruświc. Paroch. Brzozowskiego, Macieja Golcowskiego Plebana, chcąc podnieść ruinujące się miasto Jaślika, powyższy przywilej Króla Kazimierza co do wolności mieszczan wskrzesił, i rozciągnął go do czasów wieczystych.

Temu Biskupowi winne było miasteczko Jaślika wzrost swój i długie dobre mienie, z którego po założeniu biego gościńca przez Duklę, ostatniemi laty zupełnie wypadło.

(*) 5. fertonów czyli 100 złp, czyniło szkotów 30. szkot zatem ieden 3. złp. i g. 1. znaczylby.

(Dokończenie nastąpi.)

SPIS PRENUMERATORÓW

NA

CZASOPISMO TEOLOGICZNE.

1. Archidiecezja Lwowska, obrz. łac:

| | | |
|----------|--|--------|
| WW. JXX. | Bem Jakób, Dziek. Kap: Met. | ex: 1. |
| — | Broniewski Franc: Kan: Metr: | |
| | Rekt: Sem: - - - - | 4. |
| — | Karol Burdziński zak: ś. Franc: | 1. |
| — | Biblioteka Dekan: Lwowski: | 1. |
| — | Ckođyniecki Jan zak. karm. - - | 1. |
| — | Czepelski Michał Wice-Rekt: Sem. | 1. |
| — | Dębicki Dyo. Koop. w Podchaycach. | 1. |
| — | Felix Jan Adm. Kos. w Tokach. | 1. |
| — | Galdecki Juliusz Sekr. Hon. Metr. | 1. |
| — | Grzybowski Mac. Koop. w Busczu. | 1. |
| — | Gułowicz Jan Pleb. w Strumił. Ra- mionce. - - - - | 1. |
| — | Gojazdowski Rychard Kooperat. w Sołotwinie. - - - - | 1. |
| — | Haładkiewicz Ludw. zak. ś. Fran. | 1. |
| — | Hołub Franc. Pleb. w Uhnowie. | 1. |
| — | Jarzymowski Nicefor Pleb. w U- hrynowie. - - - - | 1. |
| | Konwent XX. Harm. trzew. Lw. | 1. |
| | — OO. Francisz. Lwow. | 1. |
| — | Komora Jakób zak. ś. Franc. | 1. |
| — | Kościński Francis. Dziek. J. Stry- ski Dozor. obw. Szkół, Asses- sor honor. Kons. Pleb. w Ży- daczowie. - - - - | 1. |

| | | | |
|--|---|-------|--------|
| WW. JXX. Kowalski Stanisł. Adm. Hościola | | | |
| | w Dobrotworze | - - - | ex. 1. |
| — | Hurz Józef Wik. Archik. ze Lw. | | 1. |
| — | Hutrzeba Dominik dtto | - - | 1. |
| — | Mikołajewicz Jakób Dziekan i Pleban Żółkiewski Dozorca Szkół Obw. Ass. hon. Konsys. | | 1. |
| — | Mroczkowski Michał Pleban w Warężu. | - - | 1. |
| — | Niemczykowski Fran. Pl. w Zło- tnikach. | - - - | 1. |
| — | Niziankowski Karol Pleb. w Ha- czanowce. | - - - | 1. |
| — | Orzechowicz Ludw. Wik. przy Archikated. Lwow. | - - | 1. |
| — | Palkiewicz Ant. Kat. p. Sz. Głów. Lwow. | - - - | 1. |
| — | Pałkowski Piotr, Cerem. Dyrek. Zakryst. Archikat. | - - | 1. |
| — | Piorłowski Józef Par. u Ś. An- ny we Lwowie. | - - | 1. |
| — | Raffacz Jan Par. w Dunaiowie Dziek. t. Brzeżań. | - - | 1. |
| — | Reszczyński Antoni Kan. Hon. Dziek. Lw. Pl. w Wyżnianach. | | 1. |
| — | Sawicki Win. Pl. w Rozniatowie. | | 1. |
| — | Skowroński Domin. zak. Ś. Fr. | | 1. |
| — | Smigielski Seb. Pl. w Buszcu. | | 1. |
| — | Tsapiak Jan Admis. w Lipsku. | | 1. |
| — | Unzeitig Franc. Par. w Cieszano. | | 1. |
| — | Winnicki Szczep. Pl. w Hozowy. | | 1. |
| — | Wolf. Edw. Hoop. w Dunaiowie. | | 1. |
| — | Zacharysiewicz Fran. Ś. T. D. Ku- stosz Metr. Dyrek. nauk teo. w Krol. Galicyi i Lodomeryi. | | 1. |

- WW. JJXX. Zieliński Win. Par. w Bolechowie ex. 1.
 — Zmigrodzki Raiset. Han. Met. Dy.
 Gimnazyów w Król. Gal. i Lod. 1.
 — Żybutt Erazm Dzi. t. Trębo-
 welski Pleb. w Grzymałowie. 1.

2. Archidiecezya Lwow: ob. gr. k.

- WW. JJXX. Bulbaczyński Jan - - - ex. 1.
 — Dembicki Aug. Wice-Rek. Sem. 1.
 — Nayprzew Kapituła obr. g. kat. 1.
 — Maxymowicz Jan Pl. z Żyrawki. 1.
 — Moyscowicz Alexy. - - 1.
 — Pitrowicz Antoni. - - 1.
 — Raczyński Grzegorz. - - 1.
 — Rożyczki Par. w Lesiatyczach. 1.
 — Sarwatkiwicz Józef Par. Szczecz. 1.
 — Strzelbicki Grzegórz. - - 1.
 — Tomaszewski Mikoł. - - 1.
 — Wasylkowski Mich. Par. w Boryń. 1.
 — Zarzycki Daniel. - - 1.

3. Dyecezya Tarnowska.

- JW. Nayprzewiel. JX. Biskup Tarnowski Franciszek
 a Paulo Pistek - - - - ex. 1.
 JW. Nayprzewiel. JX. Biskup Hrakowski Sa-
 ryusz Skórkowski- - - - 1.
 WW. JJ, XX. Balicki Win. Pleb. w Lisiey Górze. 1.
 — Cyburski Jan Pleb. w Szczepan. 1.
 — Cerwiński Win. Pleb, w Uściu
 Solném. - - - - 1.

| | | | | | |
|------------|--------------------|-------------|---------------|---------------|------------|
| Dekanat | Bobowski. | - | - | - | ex. 8. |
| — | Brzeski. | - | - | - | 5. |
| — | Łącki. | - | - | - | 2. |
| — | Nowotargski. | - | - | - | 2. |
| — | Oświęcimski. | - | - | - | 1. |
| WW. J. XX. | Frączek Jan Hapel. | w | Machowy. | | 1. |
| — | Fukier Jan Pro. | Kap. Tar. i | Officyał. | | 1. |
| — | Gluziński Józ. | Kano. | Katedr. | - | 1. |
| — | Janikowski Jan | Dziek. | Kapit. | | 4. |
| — | Kalczyński Stan. | Pleb. | w | Spytkow. | 1. |
| — | Kostkiewicz Wal. | Kan. Hon. i | Kan- | | |
| | clerz Kons. | Tarnow. | - | - | 1. |
| — | Kulach Jakób Pl. | w | Wielopolu. | | 1. |
| — | Leśniak Marc. | Wik. | Kat. | - | 14. |
| — | Matlachowski | Frac. | Pleb. | w | Ceres. |
| | | | | | 1. |
| — | Matuziński Wik. | Kat. | - | - | 1. |
| — | Miczek Michał | Wik. | w | Pogor. Woli. | 1. |
| — | Mikiewicz Andrzej | Dziek. | Tar. | | |
| | Pleb. | w | Straszęcinie. | - | - |
| | | | | | 1. |
| — | Ostrawski Andrzej | Radca | Kons. | | |
| | Spirit, | przy | Seminar. | - | - |
| | | | | | 1. |
| — | Osuchowski Stan. | Pleb. | w | Bodzan. | 1. |
| — | Piotrowski Ant. | Pleb. | w | Jasieniu. | 1. |
| — | — | Cypr. | Wik. | w | Wielopolu. |
| | | | | | 1. |
| — | Roiowski Józef | Pleb. | w | Trzęsówce. | 1. |
| — | Sabiński Fran. | Pleb. | w | Ryglicach. | 1. |
| — | Siedmiogrodzki | Stan. Dziek | Woy- | | |
| | rzycki | Pleb. | w | Szczurowy. | - |
| | | | | | 1. |
| — | Sieprawski Tom. | Pleb. | w | Wierz- | |
| | chosławicach. | - | - | - | 1. |
| — | Spachta Dom. | Sekr. JW. | Bisk. | Tarn. | 1. |
| — | Wessely Jak. | Pleb. | w | Zaborowie. | 1. |
| — | Wilczek Józef | Senior | Wik. | w | Tar. |
| | | | | | 1. |
| — | Znamierowski | Jan | Ple. | w | Mikluszo. |
| | | | | | 1. |
| — | Zubrzycki Jan | Wik. | w | Szczepanowie. | 1. |

3. Dyecezya Przemyska ob. g. kat.

| | | | | | |
|-----|--|---|---|---|----|
| JW. | Nayprzewielebniejszy J. Biskup Jan Sni- gurski. | - | - | - | 2. |
| WW. | J. XX. Błoński Bazyli Dziek. Hulik. Par. | | | | |
| | w Macoszynie. | - | - | - | 1. |
| — | Bryliński Mich. Dzi. Jaro. Par. | | | | |
| | w Miękiszu. | - | - | - | 1. |
| — | Buczyński Teodor Par. w Byble. | | | | 1. |
| — | Czerlunczakiewicz Paweł Par. | | | | |
| | w Lubaczowie. | - | - | - | 1. |
| | Dekanat Bełski. | - | - | - | 3. |
| | — Horożański. | - | - | - | 1. |
| | — Jasliski. | - | - | - | 1. |
| | — Niżankowski. | - | - | - | 1. |
| — | Decykiewicz Jan Par. w Hukizowie. | | | | 1. |
| — | Dolnicki Jan Par. w Remenowie. | | | | 1. |
| — | Głuskiewicz Ant. Par. w Tylawie. | | | | 1. |
| — | Jasienicki Szym. Par. w Łużku. | | | | 1. |
| — | — Jan Par. w Turzém. | | | | 1. |
| — | Hmiecikiewicz Teod. Pa. w Wellinie. | | | | 1. |
| — | Hociszewski Jan Par. w Wol. Jakub. | | | | 1. |
| — | Kozłowski Jgnacy Par. w Suchoro. | | | | 1. |
| — | Królikowski Grzeg. Par. w Chotyn. | | | | 1. |
| — | Krynicki Mich. Par. w Hanczowéy. | | | | 1. |
| — | Hubaiewicz Oñufry Dziek. Mos. | | | | |
| | Par. Raytarow. | - | - | - | 1. |
| — | Lachowski Jan, Dziekan Biecki | | | | |
| | Par. w Krywem. | - | - | - | 1. |
| — | Lityński Grzeg. Par. w Starem Mie. | | | | 1. |
| — | Ławrowski Jan Han. Kat. Przem. | | | | |
| | Professor i Dr. Ś. Teol. | - | - | - | 1. |
| — | Myszkowski Jan, Pl. w Zędrano- wy Dziek. t. Dukiel. | - | - | - | 1. |
| — | Pochorecki Dem. Par. w Zale. Woli. | | | | 1. |

| | | |
|----------|--|--------|
| WW. JXX. | Podłuski Mich. Par. w Doróżowie | ex. 1. |
| — | Rewakowicz Grzeg. Par. w Nie- nowicach. - - - - | 1. |
| — | Smolnicki Baz. Par. w Hrukienicach. | 1. |
| — | Sozański Andrzej Par. w Cisowy. | 1. |
| — | Szechowicz Jan Par. w Hłokowicach. | 1. |
| — | Treszkiewicz Michał Par. w Ma- kowisku - - - - | 1. |
| — | Trulicki Jan Adm. w Dorohoszwie. | 1. |
| — | Wankowicz Mik. Par. w Laszkach. | 1. |
| — | Witoszyński Sylw. Adm. w Niżan- kowicach. - - - - | 1. |

4. Dyecezya Przem. obrz. łac.

| | | |
|------------|--|----|
| WW. J. XX. | Adamowski Erazm. Kat. p. szkół Gymn. w Samb. - - - - | 1. |
| — | Antosiewicz Józef Ad. w Kraczkowy. | 1. |
| — | Arciszewski Andr. Dziek. Głog. Pl. Sędziszowy - - - - | 1. |
| — | Baraniecki Mat. Adm. w Łubieniu. | 1. |
| — | Bączyński Mich. Pleb. w Wielowsi. | 1. |
| — | Będziński Ant. Pleb. w Rudkach. - | 1. |
| — | Bętkowski Michał Pleb. w Ołpinach. | 1. |
| — | Biber Kar. Hoop. w Drohobyczy | 1. |
| — | Bielecki Józef Par. w Czukwi, Pod- dziekian Sambor. - - - - | 1. |
| — | Boczkowski Ludwik Pl. Rzeszowski. | 1. |
| — | Burzyński Ant. Wik. Przewor. | 1. |
| — | Celarski Ferd. Wik. Zmigrodzki. | 1. |
| — | Chłudziński Jgn. Soc. Jes. - | 1. |
| — | Chrobakowski Stan. Pleb. w Jasien. | 1. |
| WJP. | Ciechoński Radca przy Sąd. Krym. w Samborze. - - - - | 1. |

| | | |
|----------|---------------------------------------|----|
| WW. JXX. | Ciurkiewicz Józ. Wikary w Mayda. | 1. |
| — | Czaykowski Stanis. Dziek. Leżay. | |
| | Pleb. w Kosinie - - - | 1. |
| — | Czerniawski Michał Pleb. Żurawicki | 1. |
| — | Deszczyński Kaiet. Pleb w Trzebosi | 1. |
| — | Dobrzański Ant. Adm. w Bączalu. | 1. |
| — | Dylewski Józ. Pleb. w Mrowli. | 1. |
| — | Dziama Woyc. Wik. Brzozów. | 1. |
| — | Fischer Har. Wikar. w Mościs. | 1. |
| — | Frączkowski Stan. Pleb. Giedlarów. | 1. |
| — | Gabrylewicz Józ. Admi. w Ostrowie. | 1. |
| — | Giebułtowicz Vinc. Dziek. i Pleb. | |
| | Rymanow. - - - - | 1. |
| — | Gilewski Ant. Pleb. w Albigowy. | 1. |
| — | Gruszczynski Jan Adm. w Rozwadow. | 1. |
| — | Grzegorzewicz Fran. Pleb. w Łężyn. | 1. |
| | WJP. Grabowski Tomasz Hastell. | 1. |
| — | Heilig Aloizy Pleb. w Tarnowcu. | 1. |
| — | Hickiewicz Szymon. Pleb. w Boguch. | 1. |
| — | Hryniowicz Ant. Pleb. w Medynic. | 1. |
| — | Jagielski Bartł. Dzi. i Prob. Brzoz. | |
| | Kan. Hon. Przem. - - - | 1. |
| — | Jagielski Jakób Pleb. w Szarzynach. | 1. |
| — | Jakubowski Jan Wik. w Jasionce. | 1. |
| — | Jamrowicz Teofil. Wik. w Jaśle. | 1. |
| — | Janowski Adam Pleban w Jaśle | 1. |
| — | Jasiński Gaspar Pleb. w Raniżownie. | 1. |
| — | Jaworski Wal. Pleb. w Pnikucie. | 1. |
| — | dto Jan Haznod. w Drohobyczy. | 1. |
| — | Kaczanowski Jozafat Dyrek. Szkół | |
| | Nor. Droh. - - - - | 1. |
| — | Harpiński Józef Pleb. w Moszczanicy. | 1. |
| — | Jakób Wik. w Ryman. | 1. |
| — | Hakolewski Jak. Pleb. w Bieździadzie. | 1. |
| — | Wawrz. Pleb. w Stanach. | 1. |

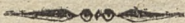
| | | |
|----------|-------------------------------------|----|
| WW. JXX. | Kataniak Stan. Wik. w Jeżowém. | 1. |
| — | Hielbusiewicz Jan Pleb. w Trzciany. | 1. |
| — | Kilian Ant. Pod-Dziek. Przew. | |
| | Pleb. w Gnięczynie | 1. |
| — | Kirchenberger Mich. Hat. Gym. Rzes. | 1. |
| — | Kobielski Frac. Pleb. w Grodzisku. | 1. |
| — | Koczanowicz Ant. Poddziek. Broz. | |
| | Pleb. w Dubiecku. | 1. |
| — | Hochański Kaiet Pleb. w Wysoce. | 1. |
| — | Kollegium S. J. w Staréywsí | 1. |
| — | Konkolewski Mar. Wik. w Spiu. | 1. |
| — | Konwent OO. Rapuc. w Śędziszowie | 1. |
| — | Kossowski Jozafat Pleban w Lubatowy | 1. |
| — | Hostkowicz Mar. Pleb. w Chmielniku | 1. |
| — | Hostowiecki Mat. Pleb. w Czyszkach. | 1. |
| — | Krasnodębski Jan Dziek. Jarosław. | |
| | Pleb. w Sieniawie | 1. |
| — | Kraus Ant. Kommandarz w Brzo- | |
| | zie Królewskiéy | 1. |
| -- | Krynicki Maxym Rom. w Medyce | 1. |
| — | Krzanowicz Karol Pleban w Dem- | |
| | bowcu. | 1. |
| — | Kucharski Michał Ple. w Komarnie. | 1. |
| — | Kuiałowicz Józ. Pleb. w Zabieczowie | 1. |
| — | Kulczykowski Onuf. Adm. w Staszku. | 1. |
| — | Kurowski Antoni Pleb. w Słocinie | |
| | Nadz. Dys. Szkól. | 1. |
| — | Kwaśniewski Andr. Adm. w Golcowy. | 1. |
| — | Kwiatkiewicz Jan Pleb. w Dukli | 1. |
| — | Lachowicz Dyon. Pleb. w Dublanach. | 1. |
| — | Lasymowicz Łuk. Pleb. w Rogach. | 1. |
| — | Lewicki Leopold Pleb. w Tarnowcu | 1. |
| — | — Łukasz Pleb. w Jodłowy | 1. |
| — | Lipczyński Jan Adm. w Przysielnicy. | 1. |
| — | Lętowski Mar. Pleb. w Harcie | 1. |

- WW. J. XX. Macieiowski Leopold Ad. w Polomie. 1.
 — Masiukiewicz Ant. Pleb. w Lubeni. 1.
 — Maziankiewicz Józ. Pl. w Stobierni. 1.
 — Melczykowski Jan Pl. w Miechocinie. 1.
 — Migacz Mich. Wik. Brzozow. - 1.
 — Mikołaiewicz Deod. Rom. w Więzow. 1.
 — Mikulski Paweł Dziek. w Zurzéczu. 1.
 — Motyl Józef Adm. w Brasném - 1.
 — Mościcki An. Dziek. Dobr. Pleb.
 w Nowem Mieście - - 1.
 — Mroczkowski Wik. Pleb. w Niżyńcu. 1.
 WJP. Neronowicz Jędrzéz . 1.
 — Neronowicz Stan. Rom. w Łętowni. 1.
 — Nadarzyński Fran. Roo. w Grębowie. 1.
 — Nieciecki Raym. Koop. w Dublanach. 1.
 — Noskiewicz Hyác. Ple. w Pantalow. 1.
 — Nowicki Franc. Dziek. Rzesz. w Łące. 1.
 — Nycz Andr. Pleb. w Medyni - 1.
 — Ogorzelski Jgn. Gward. Konwen.
 Halw. - - - - 1.
 — Olcynwier Leopold. Adm. Tyczyński. 1.
 — Olszewski Józef Dziek. Jasielski
 Pleban w Łączkach- - - 1.
 — Otto Fryder. Kat. Szkół nor. w Jaśle 1.
 — Padwiński Józef Pleb. w Nienad. 1.
 — Pieniążek Mich. Prow. Kan. ś. Grobu.
 Dziek, wysłużony, Prob. Leżayski. 1.
 — Piotrowski Józ. Pleb. w Lipinkach. 1.
 — Płaczyński Jan Pleb. w Jasionce. 1.
 — Pniewski Felix Pleb. w Siennowie. 1.
 — Przemyskański Jan Pleb. w Grębowie. 1.
 WJP. Rościszewski Adam Dziek.
 Żurowiczek długich. - 2.
 — Rössler Leop. Wik. w Romarnie. - 1.
 — Rosadziński Jan Pleb. w Górnem. 1.

| | | |
|----------|--------------------------------------|----|
| WW. JXX. | Rylski Jan Pleb. w Dobrzechowie. | 1. |
| — | Rypiński Win. S. J. - - | 1 |
| — | Rządzki Jan Pleb. w Święcanach. | 1. |
| -- | Sewoński Lud. Koop. w Ołpinach. | 1. |
| — | Siarkiewicz Mac. Koop. w Robylance. | 1. |
| — | Sierzęgiewicz Józef Adm. w Tuligł. | 1. |
| — | Sitariski Hazimiérz Adm. w Ropie. | 1. |
| — | Soldoniewski Jakób Pleb. w Rzepien. | 1. |
| — | Sokalski Paweł Pleb. w Żołyni. | 1. |
| — | Stachyrski Wal. Adm. w Robylanach. | 1. |
| — | Sztaszkiwicz Franc. Pleb. w Rychc. | 1. |
| — | Stochmalcki Mich. Pl. w Markowy. | 1. |
| — | Stożkocki Winc. Pleb. w Hyżném. | 1. |
| | WJP. Strachocki Adam Podkom. | |
| | J. C. R. M. Dziedzic Rudnik. | 1. |
| — | Struś Franc. Pleb. w Sądowéywiszni. | 1. |
| — | Sulkowski Cypr. Zakon. ś. Franc. | 1. |
| — | Swisterski Mich. Adm. Woli Zarzyc. | 1. |
| — | Szafrański Jan Dziek. i Pl. Mościski | 1. |
| — | Szaynok Franc. Adm. w Bliznow. | 1. |
| — | Szellinger Innoc. Adm. w Izdebkach. | 1. |
| — | Szzechowicz Bened. Adm. w Łubnie. | 1. |
| — | Szymański Fel. Adm. w Zborowicach. | 1. |
| — | Szymczakiewicz Józ. Ad. w Nozdrecu. | 1. |
| — | Talarski Stan. Dziek. Zmigrodzki | |
| | Pleb. w Robylance. - - | 1. |
| — | Tański Józ. Wik. w Gniewczynie. | 1. |
| — | Tarnawski Franc. Kommen. Radym. | 1. |
| — | Tokarski Jan Dziek. wysłużony | |
| | Pleb. w Pysznicy - - - | 1. |
| — | Tomiczek Andr. Dziek. Rud. Ple. | |
| | w Jeżowcu - - - | 1. |
| — | Trzaskowski Jgn. Dzi. wysł. Dyr. | |
| | Domu poprawy - - - | 1. |

- WW. J. XX. Trzetrzewiński Marc. Dziek. Biecki Pleb. Gorlicki - - 1.
- Tyczyński Leo. Komen. Niżankowski. 1.
- Urban Woyc. Poddz. Pleb. w Zgłobniu - - - - 1.
- Walicki Stan. Pleb. w Staromieściu. 1.
- Waligórski Jan Dzi. i Ple. Pruchnicki. 1.
- Warnicki Honor. Gwar. Sanoc. Fran. 3.
- Waydowicz Józef Prob. Jarosł. 1.
- Wereśniewicz Max. Adm. w Woło. 1.
- Witosławski Bronisł. Adm. w Mona. 1.
- Wolański Józef Pleb. w Humniskach. 1.
- Woynarski Tom. Hoop. w Gorlicach. 1.
- Woytarowicz Jgn. Pl. w Szebniach. 1.
- Wrześniewicz Ant. Ple. w Sokołowie 1.
- Załęski Leon Dziek. i Prob. Droho. 1.
- Zengel Jak. Adm. w Hussowie - 1.
- Zieleniewski Jg. Hoop. w Mościska. 1.
- Zieliński Leon Ple. w Cieklinie. - 1.
- dto Ignacy Pleb. w Radawie. 1.
- dto Zygmunt Adm. w Malawy. 1.
- Zwoliński Jgn. Dziek. wysł. Pleb. w Hołącycach. - - - 1.

UWIADOMIENIE.



Czasopismo teologiczne wychodzić będzie w r. także 1834. w tym samym druku i składzie co roku poprzedzającego.

Przedpłata na exemplarz składający się z 24. do 30. arkuszy zostaje ta sama: 2. fl. 30. kr. K. M.

Jeżeli czytelników liczba nie zmniejszy się roku następującego, powodem to będzie dla wydawcy do przybrania sobie współpracowników i do rozszerzenia może przedsięwziętego dzieła.

Exemplarzy z r. 1833. dostać jeszcze można po cenie dawnéy.

Przemyśl, d. 1. Paździer: 1833.



