

1228

N^{er}_o 2.

PAMIĘTNIK
WARSZAWSKI.



MIESIĄC LUTY.

1 8 2 2.

Tom I.

Dnia 12. Stycznia 1822.

Wolno drukować

W i d u l i Ń s k i.

Wyiątki z Tragedyi Woltera
MAHOMET czyli **FANATYZM**

tlómáczonéy przez K. Tymowskiego.

A K T I.

SCENA IV.

Z O P I R, O M A R, F A N O R.

Z o p i r.

Czyliż w lat sześć oycyznę oglądać ci miło,
 Którój twa dłoń broniła, a serce zdradziło!
 Mury te pełne ieszcze twoiéy pierwszéy chwały;
 Ty praw, ty bogów naszych odstępczo zuchwały,
 Ty nowy prześladowco świętáy oyców ziemi,
 Skąd, po co śmiesz ją plamić stopy bezbożnemi?
 Sługo zbóycy, co iego pragniesz hańbą znaczyć,
 Mów, czego chcesz odemnie?

O m a r.

Chcę tobie przebaczyć.
 Prorok boga, przez litość nad swych ziomków klęską,
 Przez wzgląd na twą siwiznę i wytrwałość mężką,

Rękę zniszczyć cię mocną podać ieszcze raczy,
I przezemnie warunki przymierza tłómaczy.

Z o p i r.

Jako! ieden buntownik śmie w zuchwalstwie swoim
Zamiast żebrania łaski, darzyć nas pokojem!
Scierpicieź wielkie bogi, by zdrayca niegodnie,
Wydarty zbrodnią pokóy wracał nam przez zbrodnie?
A ty którego raczył w tém poselstwie użyć
Czyż się panu takiemu nie rumienisz służyć?
Nie widziałeś iak nędzny, pogardzony wszędzie,
Czołgał się sam ostatni, w naypodlejszych rzędzie?
Skądże mogła ta hańba na cześć się zamienić?

O m a r.

Dusza nikczemną wielkość nawyknioma cenić,
Tak sądzi o zasłudze; i ludzi zuchwale
Kładzie na daną sobie od fortuny szalę.
Jestże ci tajno słaby a pyszny człowiecze,
Że robak niedoyrzany co się w pyle wlecze,
I orzeł, co lot toczy po niebie wysokim,
W iednéy giną nicości przede Stwórcy okiem.
Wszyscy ludzie są równi, ród ich nie zaszczyca,
W męztwie tylko iest wyższość, a w cnocie różnica.
Wielu mężów od nieba ulubionych liczem,
Co wszystkiém są przez siebie, przez naddziadów niczem.
W takim to ia człowieku, wybór pana czynię
Chluba ta iemu tylko przytoi iedynie;

Kiedys świat prawom jego ulegnie z zapalem,
A ia wiekom następnym przykład pierwszy dałem.

Z o p i r.

Znam ia ciebie Omarze: ten język zdradliwy,
Próżno krasie pozorne fanatyzmu dziwy,
Łatwo ci przyszło zmamić niedołążne dusze;
Lecz co lud twój ubóstwia, tém ia gardzić muszę,
Daj ustąpić obłudzie, rozsądniejszém okiem
Zastanów się nad świętym dla ciebie prorokiem,
Uyrzć w nim śmięć człowieka; zważ zapamiętały
Po iak niegodnych stopniach dźwigasz go do chwały.
Zapaleniec czy kuglarz, porzuc grę nikczemną,
Użyi światła rozumu, i sądz pana ze mną.
Któż iest? wieblący wodzi, słuźalec spodlony;
Obłudą potém pierwszey dostąpiwszy żony,
Sny zmyśla, i śwęćności obiawień pozorem,
Błąd utwierdza w pośpółstwie do wierzenia skorém.
U stop mych wichrzyciela drżącego stawiono:
Wygnauiem go potępia całe starców grono,
Lekka kara do zbrodni tém go śmięćszym czyni.
Z Fatymą od iaskini zbiega do iaskini;
Z miast do miast uczniów iego błakaiaće rotę,
Ścigane od niewoli, nędzy i sromoty,
Boski, iak go zwa, zapal roznosiły wszędy.
I szkaradne poniosły do Medyny błędy.
Sam wtedy zagroźoną ratuiąc oyczyznę,
W źródle chciałeś wezbraną zatrzymać truciźnę.

Widziałem, iakże pamięć zaszczytna i miła,
 Gdy dłoń dziś niewolnicza, tyrana gromiła.
 Jeśli prawdziwy prorok, iak go śmiałeś ściigać?
 Jak śmiesz, ieśli zwodziciel iarzmo iego dźwigać?

O m a r.

Błądziłem póki ciemny na wolę wyroków,
 Pierwszych wielkiego męża nie doyrzałem kroków.
 Lecz skorom w Mahomecie poznał iuż człowieka
 Od którego zbawiennéy świat przemiany czeka;
 Gdy iego oświecone jeniuszem oczy,
 Uyrzały iak ku chwale śmiały zawód toczy.
 Jak wymowny i w każdym cudowny zamiarze,
 Na wzór boga przemawia, przebacza i karze;
 Do prac których nagrodą ołtarze i trony,
 Sprzymierzyłem natychmiast oręż poświęcony.
 Ślepy z tobą, dziś światło niosę ci zyskane;
 Przejrzéy niém i naślady szczęsną we mnie zmianę,
 Nie chwał się gorliwością srogą a bezbożną,
 Porzuc prześladowania, zapalczywość próżną,
 Błuźnieniem boga mego poprzestań się chlubić,
 I uczciy bohatoryra coś go pragnął zgubić.
 Tak godnéy powinności nie uniży cnota,
 Póydź ucałować rękę, co pioruny miota.
 Po proroku iam drugi, w służącym mu świecie,
 Piękne dla ciebie miejsce pozostało trzecie;
 Weź ie: a dając przykład do ziomków nawróceń,
 Czém byliśmy zapomniéy, czém iesteśmy ocen.

Bóg gmin ślepy dla wielkich tylko ludzi stworzył,
 Aby im wierzył, klaskał, dziwił się i korzył.
 Jeśli się lękasz służyć, nie obawiaj władać,
 I ludowi postrachem śpiesz spokojność nadać.

Z o p i r.

Będę straszny, już na to oręż mój sposobię:
 Mahometowi, iemu podobnym, i tobie.
 Chcesz, bym stróż praw ich księgę depcąc poświęconą
 Z cacią zabiegł świętokradzcy, a zdraycy z koroną?
 Dla zwodziciela tego twój ja podziw dzielę,
 Wiele ma pozorrości i odwagi wiele,
 Niepospolite jego uznaię przymioty,
 Ale na bohatera brakuie mu cnoty.
 Jakiż mi to bohater co dni mordem liczył,
 Co po wszystkich tyranach zbrodnie odziedziczył?
 Mnie obłudna łaskawość jego nie oszuka;
 Naypierwszą jego sztuką krwawa zemsty sztuka,
 W ciągu wojny co klęski same przypomina,
 Ta ręka iedynego wydarła mu syna,
 Dłoń mściła się na synu, głos oycy wywołał,
 Moję zawiść, gniew jego klóźby zmiękczyć zdołał?
 Nie powróci do Mekki, chyba że ja padnę;
 U stóp sprawiedliwości, przebaczenie żadne.

O m a r.

By ci dowieść Mahomet iak przebaczać umie,
 Zniewalający przykład twój podaie dumie:

Przypuszcza cię z rodziną do dzielenia łupów,
Które zdobył na królach, z zwycięstw i okupów.
Za pokóy, za Palmirę chciéy cenę ugodzić,
Rozrządź skarby naszemi.

Z o p i r.

Mnie myślisz uwodzić?

Chcesz, aby pokóy zgubny i moja sromota
Były nagrodą mordem zdobytego złota?
Chcesz, bym wrócił Palmirę pod rząd niewolniczy? —
By jego bydź poddanką, za wiele cnot liczy;
Miałażby przed tyranów korzyć się obliczem,
Co są praw, obyczajów i ludzkości biczem?

O m a r.

Ciągle do mnie przemawiasz iak sędzia surowy
Gdy straszy winowaycę cięższemi okowy.
Czyń iak urzędnik, myślom nie ukracay pola,
Mów iak z posłem wielkiego człowieka i króla.

Z o p i r.

Kto mu dał zaszczyt króla, kto berło?

O m a r.

Zwycięstwo.

Szanuy potęgę jego, dzielne szanuy męstwo,
Syty hołdu podbitych, syty chwały boiu,
Innéy a miłszéy pragnie iak dawca pokoju.

Woyska iego iuż bliskie Saybaru płaszczyzny,
Grozi iuż oblężeniem murom méy oyczyzny,
Oszczędźmy klęsk, nie śmucmy nową sere żalobą,
Mahomet chce cię widziéć, chce tu mówić z tobą.

Z o p i r.

On! Mahomet!

O m a r.

Tak, on sam, i po to przychodzę.

Z o p i r.

Zdrayco! gdybym tu rządów sam piastował wodze,
Wróciłbyś do zuchwalcy okryty sromotą.

O m a r.

Lituię się Zopirze nad twą dziką cnotą;
Lecz skoro Senat z tobą słabe rządy dzieli
Kraiu, którego szczęście zbawić byśmy chcieli,
Skoro z tobą panuie, spieszę stanąć przed nim.

Z o p i r.

Idźmy, wiem kto z wyrokiem odeydzie poślednim.
Prawa wezmę w obronę, oyczyznę i bogi:
Twemi usty niech bóg twój odezwie się srogi,
Bóg, przed którym ród ludzi drży prześladowany,
I co go z bronią w rękę zwiastuią tyrany!

(d o F a n o r a).

Ty przeciw zdrajcy temu dopomóż mi w radzie,
 Cierpieć go i oszczędzać, jest to sprzyiać zdradzie;
 Zawstydzmy pychę jego, zamiary wstrzymamy,
 Albo jego zatraćmy, albo umieramy:
 Tak, ieśli senat święty da otuchę sprawie,
 Od tyrana oyczyznę i ziemię wybawię.

A K T II.

S C E N A V.

Z O P I R, M A H O M E T.

Z o p i r.

Ah! iakaż teraz boleść obarcza mię sroga,
 Mnie, tu, usłyszeć przyidzie tego ziemi wroga!

M a h o m e t.

Zbliż się, skoro chce niebo w twym nas złączyć domu,
 Patrz na mnie bez boiaźni i przemów bez sromu.

Z o p i r.

Za ciebie ia się sromam, niegodny! za ciebie,
 Którego dłoń bezbożna los oyczyzny grzebie,
 Co rozterki wśród ziomeków sieiać niespokoyne,
 Na zwaliskach pokoju roznieciles woynę.
 Samo nazwisko twoje domy nasze waśni,
 Nienawiscią się bracia prześladiują własn;

W rozeymie sposób tylko upatrzyłeś nowy,
 Jak krew przelać, i pewniéy wtłoczyć nam okowy.
 W twe niezgoda domowa postępuje ślady;
 Ty zbiorze niesłychany zuchwalstwa i zdrady,
 Tyranie kraiu twego! i taż to iest droga
 Głoszenia nam pokoju i nowego boga?

M a h o m e t.

Innym odpowiadając, a nie Zopirowi,
 Dałbym usłyszeć boga, co przezemnie mówi;
 Alkorani miecz krwawy, z tych rąk gromiąc dzielnych,
 Stręwiłyby milczeniem ostatki śmiertelnych.
 Głos mój skutek piorunów sprawiłby nad niemi,
 I korzące się czoła przykuły do ziemi.
 Z tobą iak człowiek mówię, rzucam błąd i trwozę,
 Bo tyle się znam wielkim, że szczerym bydz' mogę.
 Sam na sam, Mahometa poznay niedaremnie;
 Wszystkim ludziom właściwa iest duma i we mnie.
 Lecz któż z królów, kapłanów, lub obywatelów
 Szczytnością równych moim, dobiiał się celów?
 Koleiã wszystkie ludy na ziemi słyneły
 Praw mądrościã, sztuk chwałą, rycerskimi dzieły.
 Przyszedł czas Arabii, syn wieków doyrzały
 Długo lud ten szlachetny bez światła i chwały
 W pośród pustyń wawrzynów nie umiał dać męstwu.
 Otóż dni zaiśniały przychyłne zwycięstwu;
 Patrz iak burza gruchocze wszystkie świata ściany:
 Persya w krwi zboczona widzi tron zachwiany,

Jndus w iarzmie, Nil dawnéy sławy zapomina,
 Niknie spodlona świetność murów Konstantyna,
 Rzymowi iuż bez chwały, bez życia i siły
 Ludy grożą więzami, co więzy nosiły.
 Pana kraie czekaią dalekie i zyzne,
 Wzniesmy na górach świata Arabów oycyznę.
 Trzeba iuż ślepym ludom nowe dać okowy,
 Potrzebną nowa wiara, potrzebnym bóg nowy.
 Ozyrys, Zoroaster, Minos i Pompili,
 Ludom bez praw zbyt słabe prawa narzucili;
 W tysiąc lat zbawienniejsze ustawy im głoszę,
 I szlachetniejsze iarżmo narodom przynoszę,
 Strącam fałszywe bogi i w czyściejszém wierze
 Wielkość moja potęgi i blasku nabierze.
 Łudzenia mi oycyzny nie wyrzucay wcale,
 Bałwochwalstwo iéy niszcząc, dogodzam iéy chwale;
 Król ieden i bóg ieden, oto wola nieba,
 Aby zaś kray zasłynął, niewoli potrzeba.

Z o p i r.

Otóż zamiary twoie! iuż więc dumy siła
 Sobie dogodną postać, światu narzuciła.
 Chcesz więc roznosząc więzy, postrach i rozboie,
 Nakazać myśli ludzkiéy uroienia twoie!
 Znękaną pragniesz ziemię oświecać pożogą;
 Ah! ieśli błędy iakie ćmić ią ieszcze mogą,
 Jeśli nie podolała wyjść z przesądów nocy,
 Jakież iéy straszne światło niesiesz ku pomocy?

Jakiem prawem śmiesz wiary zwiastować nam zmianę?
 Jakiem kapłaństwo twoje i berło mniemane?

M a h o m e t.

Tém, iakie umysł wyższy, niezachwiany niczém
 Ma nad poziomych ludzi zdaniem niewolniczém.

Z o p i r.

Jako! każdy wicherzyciel obłudny i męzny
 Może nowe kuć więzy na lud niedołączny?
 Może, gdy wielki w kłamstwie, oszukiwać ludy?

M a h o m e t.

Tak, narodowi twemu potrzeba obłudy.
 Potrzebną wiara moia, prawdziwa czy mylna:
 Cóż opieka twych bogów wydała bezsilna?
 Jakież rosną wawrzyny u ołtarzy płonnych,
 Twa wiara kazi ludzi do podłości skłonnych,
 Wysila moc odwagi, tłumi światła dzielność;
 Moia hart daie duszy, i zna nieśmiertelność,
 Kolebką bohaterów.

Z o p i r.

Powiedz raczék zbrodni:

Tam ponieś szkołę iarzma, gdzie téy szkoły godni,
 Przechwalały twą obłudę w podbiték Medynie,
 Gdzie podłość panów twoich podległością słynie,
 Gdzie równym rozkazywać pycha twoia mniema.

M a h o m e t.

Mnie równym? już od dawna Mahomet ich nie ma.
Pan w Medynie, drży Meka przed obliczem moiém,
Upadku nie odwrócisz, więc nie gardź pokojem.

Z o p i r.

Pokóy głoszą twe usta, ale serce kłamie,
Chcesz mię uwieść?

M a h o m e t.

Dla ciebie wystarczy to ramie.
Słabość tylko uwodzi, ja rozkazy głoszę;
Jutro mocą osiągnę o co dzisiay proszę,
Jutro już cię zwycięstwo pod me iarzmo nagnie,
Dziś przyjacielem twoim Mahomet być pragnie.

Z o p i r.

My w przyjaźni! my? nową śmiesz obłudę prawić!
Gdzie znasz boga, cud taki mogącego sprawić?

M a h o m e t.

Znam, i potężniejszego nie mogę mieć nieba,
Ze mną do ciebie mówi.

Z o p i r.

Co za bóg?

M a h o m e t.

Potrzeba

Korzyść twoja

Z o p i r.

Nim takie ogniwa nas sprzęgą
Pierwéy moc piekła z niebios złączy się potęgą.
Twoim bogiem iest korzyść, a ja w prawość wierzę;
Między takimi wrogi niepewném przymierze.
Powiedz ieśli śmiesz, powiedz, cóż zakładem będzie
Téy okropnéy przyiaźni, którą masz na względzie?
Czy krew twoiego syna, com nią oręż zboczył,
Czyli moich krew dzieci, cóś ty ją wytoczył?

M a h o m e t.

Twe dzieci. Tajemnicę teraz ci uchylę,
Co mnie tylko samemu lat wiadoma tyle;
Opłakuiesz twe dzieci. Wiedz żyją oboje.

Z o p i r.

Życby miały! co rzekłś, bogi! dzieci moje
Życby miały! od ciebież wiedzieć to przychodzi.

M a h o m e t.

W moim zrośli obozie niewolnicy młodzi.

Z o p i r.

W twém iarzmie dzieci moje, w niewolników gronie?

M a h o m e t.

Te karmić ie raczyły dobroczynne dłonie.

Z o p i r.

Jako! gniewu twoiego mogłyż uysć zapędów?

M a h o m e t.

Nie przystało w nich karać rodzicielskich błędów.

Z o p i r.

Dokończ, powiedz, los iaki znosić im wypada?

M a h o m e t.

W moiém ich życie rękę, w moiém iest zagłada.
Słowo tylko wyrzeknij, a w twe przydą ręce.

Z o p i r.

Ah! wymień okup, cenę, ah! wszystko poświęcę;
Trzebaż ponieść ich więzy, trzebaż mą krew przelać?

M a h o m e t.

Nie, lecz w łudzeniu świata wsparcia mi udzielać,
Poddać Mekę, poniechać bogów swych ofiary,
Stać się ślepym stronnikiem Mahometa wiary;
Wrócę ci syna twego, córę twą poślubię.

Z o p i r.

Jestem oycem, i sercem oycowskiém się chlubię,
Po tyloletnim smutku dzieci swe odbierać,
Widzieć ię i w ich miłém obięciu umierać,

Szczęścia takiego niebo nie często udziela;
 Lecz twéy poświęcić wierze wiarę Jzmaela,
 Lub oboie tą ręką zamordować srogą . . .
 Wzdrygam się, lecz oczyzna i bogi pomogą.
 Bądź zdrów.

L U D M I Ł A

Duma z pieśni Ukraińskiéy.

-vv-vv-v

Szumią i wody i gaie,
 Chmurna noc niebo zamgłiła,
 Siedząc nad Dnieprem Ludmiła,
 Ciężkie westchnienia wydaie.
 Piękna iak pogoda
 W maiowym poranku,
 Tak Ludmiła młoda
 Płacze po kochanku :

Broniąc swą wioskę i łany,
 Przeciw Tatarskich hord dziczy,
 Chciwéy krwi, chciwéy zdobyczy,
 Zginął mój Waclaw kochany.

Zginał, Wacław zginał
 W lat wiosnianych kwiecie:
 Jego wiek przeminął . . .
 Ja żyję na świecie !

Słodka, ah! słodka nadzieio!

Jakże zniknęłaś mi marnie.

W życiu mém widzę męczarnie;
 Oczy me tylko łzy leją.

Na ten próg Dnieprowy,

Ah! płyncie łez zdroje,

Wy głuche dąbrowy!

Dzielcie żalność moją.

Piękne te kwiatki, i smugi,

Choć świetność utracą swoją,

Z wiosną się w nową ustroją;

Jeszcze zakwitną raz drugi;

Lecz szczęście dla ludzi,

Nie kwitnie dwa razy:

Wiosna wszystko budzi,

Martwe tylko głazy.

Przeszły pogodne me chwile.

Już ia nie żyję dla świata;

Aniół mój już mię odlata,

Szczęście me znajdę w mogile.

Już ia nie obaczę

Moiego kochania,

Próżne

Próżne moje płacze,
Próżne narzekania.

W tém zagnała zrywa się burza,
Wichry w około zawyły,
Trzasł grom w opokę Ludmiły,
Razem ich w Dnieprze ponurza.

Przeszła nawałnica,
Lśni zorze w obłoku. . . .

Już piękna dziewica
Przy kochanka boku.

J. Zaleski.

O POEZJI ANGIELSKIEY

(dokończenie).

Šzkoła Popego zaczęła upadać, iednak cześć dla dawnych przepisów, trwać nie przestała. *Cowper* piérwszy, mąż religiny i samotny, któremu tylko dusza dumaiąca i żywa bydz poetą kazała, uniósł się wolniéy i zrządził zmianę w smaku poetycznym swojego wieku. Z życia potocznego i scen domowych utworzył tkliwe i pełne poezyi obrazy. Wiersz iego twardy i zaniedbany, ale pełen entuzyazmu i tklivości. *Cowper* iak *Russo*, wprowadził w modę naturę. Widziano Xiężnę przechodzącą się samotnie po brzegu ieziora, i Biskupa dumaiącego w swoiéy dyecezyi. *Kray Gallów* napełnił się beczyn-nemi Anglikami, którzy się tam tłumem zbiegali oglądać piękności natury. Rzekłbyś, że poeta za-dąwszy w swóy róg czarowny, nowemi mieszkańca-mi lasy i doliny zaludnił.

Ten popęd do śmiałości i prostoty przez *Cowpera* zaczęty, wsparty został rewolucyą, która *Francyą* i całą *Europę* wstrząsnęła. Trudno nie poznać

śladów republikańskich, w téy litości na błędy słabych i odrazy od wady możnych, w téy gwałtowności przeciw tyraństwu, w téy satyrze na zбочenia towarzyskie, obok dążenia do prostoty, do powszechnéy zrozumiałości, która jest panującą cechą istotnéy poezyi angielskiéy. Trzeba tu ieszcze dodać pociąg do czułości mistycznéy, do warzeń nadzmysłowych przejętych z nowéy szkoły niemieckiéy.

Coleridge żyjący teraz, naywięcéy się przyczynił do téy ostatniéy szkoły, iéy poświęcił żywą swoię i oryginalną imaginacyą. *Southey* przywiązany do dworu jest ieszcze śmielszy. Anglik urodzony w czasie nayzaciętszéy nienawiści między Francją a iego narodem, śpiewał dziewicę Orleańską, heroinę Francyi, ofiarę poświęconą zemście Anglików. Ośmielił się obmyć z niéy iéy dawną zniewę, i brudną śmieszność, iaką ją okrył pełen talentu filozof Ferneyski. Z prawdą i siłą oddał *Southey* wielkość i cudowność, celuie w malowaniu przepychu oryentalnego, uroczystości boiów, świąt i zgiełku. Jest to w poezyi drugi Paweł Weronieński, lubi wodzić obłądną imaginacyą po krainach czarodzieystwa, z żywością wystawia przysionki ogniste, fontanny, światła, pałace w obłokach, gdzie czarodzieie mieszkaią. Wśród tych płodów odurzaiących poznaiemy z zadziwieniem uczucia tkliwe, niewinne i pokorne istot anielskich, które cię słodko zajmują, a ta tkliwość obok blasku imaginacyi, pełną

jest niewypowiedzianych uroków. Można by mu wyrzucić nadto dziwaczne fikcye, niezgłębienie namiętności, i wystawienie ludzi za nadto wzniesionych nad ludzkość, aby czytelnika mogli zajmować.

Crabbe jest poetą ubóstwa i nieszczęśliwych: prowadzi nas do mieszkań rzemieślników i izdebek chorych, odkrywa nam niedolę współbraci; tak jest mocny i tkliwy w opowiadaniu, że nam cnotliwe łyzy wyciska na wszystko, na co suchém okiem po ulicach wielkich miast patrzymy, i mimowolnie zajmnie nas tém, co nam się zdaie byź płaskiém i odrażaiącym.

Campbell zawiera obrazy więcéy idealne, czyste i wzniosłe. Przedmiotem iego są zwykle pierwsze uczucia kochanków, łyzy i radość macierzyńska, i pokora synowska. Często istoty przez siebie utworzone osadza w samotności, gdzie się ich czucia wzmacniają, i naturalnie najszczytniejsze czynią poświęcenia. Nie masz w nim blasku obrazów, powikłania wypadków z cudownością bayki, przerażających scen dramatycznych, ale tylko słodka, harmoniyna poezya, wierne echo głosu radości i bólu.

Walter Szkott, często niepoprawny, obszerniejszą ma sławę w Anglii: z niewypowiedzianą chciwością czytane są liczne iego poezye. Nie ma on ani wspaniałości Milтона, ani czuléy elegancyi Campbella, ani wykończenia Popego, ale cośkolwiek

z wszystkich poetów swoiégó oyczyzny, i rozmaite ich własności, połączone w nim do pewnego stópnia w szczęśliwéy i dobrze ułożonéy proporcyi, nadaią całości iego poematów rozmaitość uderzającą.

Urodzony na granicach Szkocyi i Anglii, wczesnie obeznany z dziejami heroicznemi swojego kraiu i z balladami co uwieczniają ich pamięć, zakochany w owych czasach rycerskich, w których i przodkowie iego znakomitą rolę grali, odkrył w dawnych wojnach Szkocyi i Anglii, bogate miny nowéy heroicznégó poezyi, a dla powiększenia illuzyi opiewa ie rytmem używanym przez owczesnych poetów. W takich poezjach maluje żywe i uderzające obrazy czasów feudalnych, i zdaie się, że pod pędzlem iego odżyli ci nadzwyczajni ludzie, łączący wspaniałość z prostotą, wielkość romansową z dzikością. Czarnie wielkimi obrazami, w których wystawia obyczaje na pół wojenne i pastoralne, miejsca pełne wdzięków, zamieszkałe przez mężnych i grzeźnych rycerzy, i tę wielkość posępną i dziką, którą nawet na wspaniałych dworach zachowywali.

Poezya iego iest świetna, rozmaita i łatwa. Giętka, tysiąc postaci w iednéy chwili przybiera, kolejno przeraża i wzrusza, czarownie opisuie uroczystość lub walkę, nagle maluje uroczą okolicę, zatrzymuie się opisując aż do drobnostek, każdą część uzbroienia, i kładzie w usta umierającógó górala słowa godne sceny traicznégó. Gardząc wszel-

ką affektacją, rozsiewa iak Szekspir piękności zaniedbane i czarujące (*)

Dway inni poeci sławnieysi są *Wolcott* i *Thomasz Moore*. *Wolcott* więcéy znany pod imieniem *Piotra Pindara*, żartuie z wszystkiego na świecie: z autorów, dziennikarzy, akademików, polityków, ministrów, dworaków, wodzów i parów aż do Pitta, aż do królowéy; wszystko poświęcił swoiéy wesołości i uszczypliwéy satyrze. Łączy złośliwość z szczególną elegancyą i z doskonałą prawdą w opisanu karykatur. Słowem, nigdy satyra nie wyrzuciła pocisków silniejszych, dalszych i pewniejszych.

Moore, Katullem angielskim od niektórych nazwany, mieści w poezyach swoich słodycz i harmonią. Jest on modnym poetą osobliwie w posiedzeniach nieco wolnych.

Pomiiamy wielu innych poetów i śpieszemy do *Lorda Byrona*. Jest to najmłodszy, najsławniejszy, naywięcéy oryginalny i naynieszczęśliwszy angielski poeta. Należący do nayznakomitszych familij swojego kraiu, obdarzony od natury szczególnie wyrażającą się fizyognomią (**), z duszą gorącą

(*) Poema ostatniego Barda Szkocyi przez tegoż poetę w sześciu pieśniach napisane mamy przełożone w Pamiętniku Warszawskim roku zeszłego. Drugie iego najsławniejsze dzieło: *Nimfa Jeziora*; pięknie wierszem przełożone w krótcie wydzie z druku.

(**) Lord Byron ma rysy regularne, czoło wysokie, włos czarny i oczy niebieskie, twarz blada i myśląca, skoro iakowe uniesienie poruszy rysy iego fizyognomii, przybiera z nadzwykłą łatwo-

i żywym dowcipem, wszystkich oczy na siebie obrócił. Szlachetnością charakteru sprawił, iż mu wyższość jego talentu przebaczone. Rozłączył się prawnie z kobietą uwielbianą, opuścił świat na którym iaśniał, poszedł błąkać się po lodach Alpeyskich, po Włoszech, po ruinach Peloponezu, i ztamtąd posyłał do Anglii poezye pełne gorzkiéy melancholii, głębokiéy mizantropii i czułości równie tkliwéy iak przerażaiący. Niepodobna czytać jego poezyy, ażeby nie czuć żywo boleści człowieka, który ie mógł pisać; widać w nich zawsze ślady boleści bez lekarstwa i bez nadziei, ton prawdy nie podobny do udania, i rozdzieraiący głos duszy w ostatnich cierpieniach. We wszystkich poematach, gdziekolwiek miejsce i scenę obiera, wystawia Byron istotę wzniosłą i przerażaiącą, która czyli nosi zawóy Izmaela, czyli płaszcz Giaoura, czyli sztylet Korsarza, zawsze iest tą samą. Takowa istota, wielkością przyćmioną, niewstrzymaną odwagą i postanowieniami rozpaczy przypomina upadłego arcyanioła. Żyie namiętnością od namiętności pożerany, nie nawidzi i gardzi życiem, gdy passye własnym impetem osłabione, zagrzewać go przestaną. Niepoiednany nieprzyjaciel społeczności polerownéy i przewrotnéy,

ścią wszystkie odcienia wewnętrznych uczuć. Poeta ieden, rywal jego powiedział: że twarz jego, iest to naczynie alabastrowe wygładzone zewnątrz, a rnięte wewnątrz. Zapal płomień we środku a natychmiast się naczynie roziaśni, a wszystkie postaci i formy dłótem artysty w jego lonie wyrobione, świetnemi ci się okażą.

którę obłudę, egoizm, fałszywą delikatność i cnotę *konwencyjne* z obrzydzeniem wykrywa, pełen sępnę pogardy ku wszystkiemu, co ludzi zaślepia i zwodzi, czasem iednak rzucający z niechcenia okiem zazdrości na spokoyność płaskich umysłów, na łatwość ich uciech; czasem wzruszony i pomięszany na widok dziecięcia lub kobiety. Z naturą tylko obcuie, kocha tylko iéy nayokropnieysze piękności, i wnet ie ieszcze ocienia mgłą swéy melancholii, wnet słodko niemi ukołysać się daie. Zgoła iest to istota razem żyjąca i magiczna, pełna pociągu, który przeraża.

Ten tak nadzwykły utwor, okazuje się we wszystkich dziełach Byrona, ta istota zajmuie całe naydłuższe iego poema *Childę Harold*. Tam widzimy ją błędzącą przez Azyą i Europę, iak widmo, które z ludzmi nic nie ma spólnego; opowiadanie iego obiegów pełne uwag i marzeń natchnionych przez różne widoki i mieysca, zastępuje w tém poemacie brak akcyi, planu i węzła dramatycznego. Ale to dziwniejsza, że Byron w tym i w innych poematach, wykrywaiąc naytayneysze uczucia téy fanatycznę osoby, i serce goryczą przepelnione, zawsze z nią w końcu siebie połączą, i iuż nie istotę zmyśloną, ale siebie maluje, w swoim imieniu wypuszcza z pod pióra wylewy mizantropii, rozpacz i entuzyazmu.

Byron iest poetą namiętności, ma (iak się sam

wyraża) *słowa które żyją, i myśli które goreją* (*), ale szczególniey celuie w nim moc myśli. Ma surowość i głębokość dumania, które zdaie się, żeby powinny żywe uniesienie oziębic. Głos namiętności dobywa się z niego iakby mimowolnie, ale za to tém żywszy. Byron iest ieszcze poetą/opisuiącym, dostrzegaczem i malarzem. Nie można z wyższą prawdą malować gorącego nieba zyznéy ziemi Grecyi, i obyczajów iéy mieszkańców. Nie można z więkším omamieniem wprowadzić czytelnika między ruiny chwały i wolności greckiéy, na których gnuśnieją Muzułmany, w okazałości rozkosznego i dzikiego charakteru, który razem zabobony, dzikość, niewiadomośc, wielkość, miętkość i niepochamowaną odwagę połącza. Nie można dodać więcéy wdzięku miłości bez granic, skłonności do rozkoszy, i powabów czarownych kobietom wschodnim, ani lepiéy odmalować zupełnego zrzeczenia się woli, która obok dzikiéy waleczności i surowości mężów, tak znacznie odbiia.

Wiersz Byrona iest mocny i harmoniyny. W opowiadaniu postępie z nadzwyczajną szybkością, w malowaniu charakterów z Szekspirem równać się może, mało osób do swego planu wprowadzaiąc, żywiéy i traiczniéy oddaie namiętności tak zkcentrowane. W stylu pełen iest myśli i bogatych obrazów, chociaź zwykle zwięzły, surowy i twardy, ale

(*) Words that breathe, and thoughts that burn

wzruszony, rozwija natychmiast wymowę gwałtowną i porywającą. Wszędzie widać w nim poetę gardzącego małemi ozdobami, i nie stara się nigdy o sławę u pospolitych umysłów. Nie co ciemności albo przesady w niektórych miejscach, niektóre twarde i wymuszone wiersze, czasem brak gustu, uważać należy w jego poezji, jak niektóre niepoprawne rysy w obrazach Michała Anioła. —

Widzimy że nowéj szkole nie zbywa ani na oryginalności, ani na talencie. Obalić wszystkie szranki, które uniesienie poetyczne zatrzymać mogą, mówić w poezji językiem najprostszym, malować nade wszystko namiętności, otóż głównejsze artykuły iéy wiary, przeciw którym powstaia starowierni krytycy angielscy. Zład iéy piękności i wady, świętność i przesada fikcyi, tkliwa i dziecinna prostota wyrażień, szczytność myśli prawdziwa lub affektowana, ale głównym iéy zamiarem iest zabobonne przywiązanie do naydawniejszych poetów angielskich i często śmieszne ich naśladownictwo.

Szczególném iest na pozór to cofnięcie się poezji, tak u Anglików naśladowujących Spencera, jak u Włochów, wracających się dzisiaj do Danta. Jednakowoż sama natura i stan towarzystw łatwo to zjawienie wyjaśnia. Ludzie ciemni, w kolebce cywilizacyi, lubią słuhać głosu silnych swych uczuć przez poezją powtórzonego, ale porzuciwszy raz paski dziecinne, i zaczynając drogę życia towarzy-

ską i polerowną; wstydzą się wnet swoich uniesień i gwałtowności, powoli zapominają wyrażień, które nakoniec za gminne i barbarzyńskie uważając z mowy i ze stylu poetycznego je wyrzucają. Tak, baczna grzeczność, wytworność affektowana, płocha lekkość, w obyczaju przechodzą. Poezya jest koleją szumca i sztywna, błyszcząca i przesadzona, nakoniec dowpiciwna i rozwiozła. Ale przychodzi czas, gdzie dworność, elegancya i dowcip nudzić zaczyna, gdzie dusza znużona zwyczajami towarzystwa, szuka nowych silniejszych uniesień, iakby rozkoszy nieznanéy. W ten czas to, gdy potrzeba uniesienia łączy się z chęcią doskonalenia bez granic, do iakiéy ostatnia cywilizacya doprowadza, powstaie rewolucya w smaku i wyobrażeniach. Wtedy jest czas dziwnych wstrząśnień, olbrzymich przedsięwzięć, pomysłów śmiałych i błędnych, bez granic i reguł. Wtedy poezya, (przynajmniej u ludu zdolnego do niéy) przybiera swój pierwszy charakter, siłę, niepodległość i namiętność.

Z tą cechą podobieństwa nowéy szkoły poetycznéy do dawnéy, łączą się czasem nowe znamiona, między innemi przesada i wyszukanie, a nade wszystko iak Stern nazywa: sztuka ciekawego anatomizowania namiętności, które dawniéy, dosyć było malować. Wtedy zjawia się S^uathey, Walter Szkott, Lord Byron, którzy różnemi drogami, ieden przez blask i tumult, drugi przez wspomnienia i interes-

sowność, trzeci przez samę siłę uczuć i myśli, do jednego celu zmierzają, to jest: by wzruszyć.

CHWILA WESOŁOŚCI.

P o w i e ś ć. (dalszy ciąg)

R O Z D Z I A Ł III.

J u l i a i K o n r a d.

Julia odpisawszy na list swéy przyjaciółki, pobiegła ze śmiechem do rodziców, aby im udzielić wiadomości, która w niéy wesołe tylko wzbudziła myśli. Lecz nie tak obojętnie przyjęli wiadomość o zamysłach Karóla rodzice; przyiaźń wiązała ich od dawna z familią iego, należało mieć wzgląd na wstawienie się P. Woynickiego, a z drugiej strony znaiomy stan interessów majątkowych Karóla, i żywość iego z wielką w cały téy okoliczności postępować kazały przezornością.

— Ty to wesoło i obojętnie przyjmujesz Julio, rzekła matka, co we mnie troskliwość i trwogę wzbudza. Nietylkó moment wyrzeczenia stanowczo względem dalszego losu naszego, lecz nawet sama chwila poznania tego, co się o naszą

ma starać rękę, obawa przejąć nas powinna. Czasem ona wiele bardzo w całym życiu naszym znaczy; dalsze widywanie się z osobą którą zrazu obojętnie przyymuiemy, rozwinać może w sercu takie uczucia, które nad rozsądkiem przemoc wezmą i szczęście lub nieszczęście nasze stanowią.

Nie lubię ja, dodał oyciec, tych nagle ułożonych projektów, które nagleyszey ieszcze i nieprzewidzianey decyzji wymagaią: i ta okoliczność która Julisi wesołość wzbudza, nieprzyjemne na mnie czyni wrażenie. Dobrze przynaymnięz żeś otwarcie przyszła nam oświadczyć to, coby aż do ostatnięz chwili dla nas zostało było tajemnicą. Woynickiego nie iuz od zamysłu wyswatania małżeństwa odwieść nie potrafi, trzeba się tedy zawczasu na odpowiedź przygotować.

Te uwagi rodziców zmieniły bieg myśli Julii; czułość troskliwey matki, ważność przez oycza do zamiarów Woynickiego przywiązywana, wzbudziła w nięz obawę złych skutków zbyt lekkomyślnie żądanego oświadczenia, tak dalece, iż sobie samęz potajemnie wyrzuty za odpis na list Emilii czynić zaczęła. Znała ona dobroć rodziców swoich, wiedziała, iż wybór małżonka ięz woli zostawiony będzie, lecz uwaga matki mocne na umyśle uczyniła wrażenie; bo iakkolwiek ufała własnemu rozsądkowi, nigdy ieszcze nad tém nie roz-

myślała: iakie to uczucia przeciwko niemu w otwartej lub skrytej walce powstać mogą. Tych wzruszeń i skłonności obawiała się dla siebie, chociaż szczególny sposób widzenia rzeczy, gatunek nawet exaltacyi, wpaiał w nią to przekonanie, iż prawdziwej miłości, tego uczucia co zachwyca i całą istotność naszą iedną tylko myślą, iednym przedmiotem zajmuje, nie masz i nie było przykadu w rzeczywistości. Żywość iey wyobraźni utworzyła sobie uroioną istotę, któraby przez połączenie wszystkich przymiotów co człeka zdobić mogła, co go wielbić każą, uczucie miłości wzbudzić mogła, a doskonałość do tego tworu szczęśliwych marzeń przywiązywana, obojętną ią dla wszystkich tych czyniła, którzy iey względów i przychylności szukali.

Szczęściem, że przy tych skłonnościach i przy tym sposobie myślenia, znalazła w rodzicielskim domu roztropnego młodości swéj przyjaciela, który potakując niekiedy iey domysłom, umiał zrecznie na drogę prawdy naprowadzić te wyobrażenia, które żywość imaginacyi w obłąkanie wprawiała. Tym przyjacielem był sąsiadujący z mieszkańcami Ziemiłina Konrad L. . ., który dawną przyjaźnią z rodzicami Julii i z nią samą był połączony.

Są ludzie, którzy bez szczególnych powierzchowności zalet w każdego oczach są przyjemne-

mi, co bez chęci i zdolności celowania dowcipem i wytworną rozmową, w każdym towarzystwie z upodobaniem przyjmowani i słuchani bywają: tacy nie zachwycą nikogo, lecz łatwo poważanie i przyjaźń wzbudzą jeżeli do tego gruntowne serca łączą przymioty. Do rzędu tych ludzi należał Konrad. Uczony nie mając widoków uchodzić za takiego, oswoiony z wszelkimi zwyczajami i przesądami pożycia wśród dobrańszych towarzystw, umiał on łączyć prawdziwą skromność, do której sama tylko doprowadza nauka, z tą łatwością stosowania się do ducha towarzystw do których wchodził, co od nieśmiałości i pewnego rodzaju niezręczności chroni. Nie starał on się nigdy o to, aby przemilające upodobanie i poklask u płci pięknej znaleźć, lecz cenił wysoko rzetelne poważanie i ufność, którą mógł kiedy pozyskać: bo serce jego pełne szlachetnych uczuć, na wzajemnym ich wzbudzeniu najwyższą szczęśliwość człowieka zakładało. Doznawszy więcę dolegliwości i zgryzoty iak słodczy w miłości, ze smutkiem tylko wspominał na te chwile młodości, które nią były zajęte, i z tęskną troskliwością pielęgnował i żywił uczucie przyjaźni, które w zgodnym z sobą sercu, wzniecić i dzielić potrafił. Stanąwszy już u tego zakresu życia, co słodkim marzeniem do umysłu przystępu nie dozwala, przeszedłszy szkołę doświadczenia, nie ulegał on ani

gwałtownym namiętnościom, ani tym uniesieniom żywéy wyobraźni, które zachwycając powabnym urokiem, istotnego stanu rzeczy dostrzedz nie dozwalaia. Poważny z podeszłymi w wieku, dzielił chętnie igraszki młodości; pobłażając uprzedzeniom i słabościom tamtych, nie wydawał nigdy otwartéy woyny uroieniom i namiętnym skłonnościom ostatnich, lecz posiadał rzadką sztukę przekonania i zyskania ufności bez potakiwania i bez pochlebstwa.

Wieś Konrada naybliżéy Ziemiała położona, zamieniła go w codziennego gościa domu Kasztelaństwa, których szanował iako przyiaciół zgasłych rodziców swoich; ich towarzystwo stało się dla niego potrzebą, bo mu miejsce familiynych związków zastępowało, i naypiękniéjsze pierwszéy młodości przypominało chwile. Dorosłym będąc młodzieńcem, znał Julię w niemowlęcym iéscze wieku; i po kilkoletnim pobycie za granicą, wrócił iéy to szczere i troskliwe przywiązanie, które iedyny przedmiot szczęścia i nadziei przyiaciół naszych wzbudza. Ufność zupełna, udział we wszystkich przygodach familii i otwarte iéy zwierzanie się, były dla niego najsłodszą poświęconych iéy uczuć nagrodą. Oyciec i matka składali na iego przyiacielskiém łonie życzenia, troskliwość i nadzieie swoje, córka w nim powiernika uczuć i chęci swoich posiadała: tak dalece, iż po-

zba-

zbawiwszy Ziemliniego obecności, wszyscy nie tylko przyjaciela, lecz poniekąd niezbędnie do wspólnego szczęścia potrzebnego członka rodziny tracili.

Jeżeli kiedy to w chwili gdy wszystkie pomysły Julii nagłego wstrząśnienia przez kilka słów rodzicielskich doznały, gdy cały ię sposób uważania lekceważonę okoliczności, do razu zmienionym został, porada i zdanie takiego przyjaciela, iakim był Konrad, niezbędnymi się dla nię stały. Korzystając z chwili milczenia która po rodzicielskich uwagach nastąpiła, i uznając potrzebę zostawienia ich własnéj rozwadze okoliczności o któręby z równą może otwartością w ięj obecności nie rozmawiali, wyszła ona do ogrodu gdzie Konrad czytaniem świeżo nadeszłych gazet był zajęty.

Dopomóż mi kochany panie Konradzie, — rzekła do niego, — bo nie mogę sobie samę zdać sprawy z uczucia, które we mnie zupełnie obojętną okoliczność wzbudziła. Poznałeś niedawno Karóla w naszym domu, Emilia doniosła mi w liście, że on ma iakieś względem mnie zamiary; co we mnie śmiech, w rodzicach moich trwogę wzbudziło, i ia z niemi to uczucie podobno dzielić zaczynam, a przecież Karól zupełnie mi iest obojętnym.

— Co? ten młodzieniec, który raz tylko pa-

nią widział; tego zamiary dotąd przynajmniej niebezpiecznymi być nie mogą.

— Ale mam wiadomość, iż go pan Woynicki rodzicom moim oświadczy, i przez to nabędzie on prawa do bywania w domu naszym iako deklarowany konkurent.

— Przez to jeszcze nie nabędzie prawa do serca pani.

— Tak, ale Mama przepowiedziała mi, iż pierwsza chwila oświadczenia może wielki mieć wpływ na całe życie, i stać się powodem do rozwinięcia w sercu nieznanym mi wprzód uczuć.

— To prawda . . . , lecz tu jeszcze przyczyny do trwogi nie masz, bo jeżeli oświadczony konkurent potrafi wzbudzić w Pani prawdziwe przywiązanie, znakiem to będzie, że posiada przymioty, któremi cię uszczęśliwić może, i w tedy węzeł małżeński stanie się pierwszym ogniwem doczesnego szczęścia, a zatem. . . .

— I bez tych żartów Panie Konradzie, wszak wiesz iak dalece ja tych z romansów wyjętych wyrazów nie lubię; powiedz mi tylko czy jest co nieprzyzwoitego w tém dla mnie, gdy zezwolę na to aby Karóla oświadczone? i czy mnie to do czego względem niego obowiązuje?

— Że ktoś ma iakie zamysły względem młodej panny, która mu się podobała, to nie ma nic dziwnego; zbyt śpieszne oświadczenie tych zamy-

słów, śmieszném tylko nazwać się może, lecz żadnego obowiązku na osobę która ich jest przedmiotem nie wkłada; ale kiedy Panna zręcznie zapytana, odpowiedzi nie unika i obiecującą niepewność względem dobrego skutku przedsięwziętego kroku zostawia, natenczas sama wzbudzona nadzieia w trudném ią położeniu stawia.

— A ia nietylko nie uniknęłam odpowiedzi, lecz owszem wyraźnie powiedziałam, że pragnę oświadczenia Karóla w zamiarze żartowania sobie z zawczesnych zamysłów iego.

— To mi się nie bardzo podoba kochana Julio, ten żart może być za dobrą wroźbę dla konkurenta poczytany, a za tém idzie trudność odpowiedzi na iego oświadczenie.

Ach dla Boga! nie chciéyże mnie zastraszać, list mój do Emilii nie zawiera żadný obietnicy, żadný nadziei dla Karóla, i owszem za nadto trochę naigrywania się z całej téy okoliczności.

— Dla téy właśnie przyczyny nie pokaże go Emilia oycu, a ieżeli żądaniu Pani choć w części zadosyć uczyni, natenczas Karól iuż nie bez nadziei tutaj przybędzie. . . .

Ta rozmowa mocne na umyśle Julii zrobiła wrażenie: szczere wyznanie wszystkiego rodzicom za pośrednictwem Konrada, ściągęło na nią naganę, lecz dało powód do tego, iż z wielką rozwagą nad sposobem przyięcia oświadczeń Woyni-

ckiego rozmyślać zaczęto, aby bez narażania się na niechęć przyjaciół, żadnego na siebie nie wziąć zobowiązania.

ROZDZIAŁ IV.

J m i e n i n y.

Jakkolwiek wrodzona wesołość Julii zatarła była pamięć słusznie w ięy umyśle wzbudzonéy troskliwości, nadejście iednakże dnia oznaczonego którego same oczekiwanie powiększało obawę, wzbudziło w ięy sercu też samą trwogę, i iakby wróg nieprzyiazny, wesołym myślom do umysłu przystępu odmawiało.

Naypiękniejszy dzień wiosnowy, zaczął był właśnie zdobić wszystkimi wdziękami swemi piękne Ziemia widoki, gdy Julia z tęskną myślą u okna swego stanęła. Donośne topole nie dopuszczają ieszcze do domu wstającego promienia, który całą okolicę budził i ożywiał; świeży blask iego skłnił się tylko na wystających gałązkach maiowym pokrytych liściem, iakby umyślnie niezajmował oka bliskimi przedmioty, ażeby z zupełną uwagą pięknościom oddalonego oddać się mogło widoku. Na ubarwioney kwiatami łące, rzucały cień podłużny rozsiane po nięj krzewiny,

w którym przerażone blaskiem oko spocząć mogło. Kręto płynąca rzeczka odbiiając błękit niebios, przerywała iednostayną zieloność młodocianéy natury, a spadaiąc na koła odległego młyna, mięszała swóy odgłos do tysięcznych dźwięków, któremi wesole iestestwa wschodzące słońce witały. Błonia młodemi plony pokryte, piaszczyste daléy opoki i las sosnowy lekką ieszcze mgłą zaciémiony, kończyły obraz, odcieniaiąc mocniéysze mi farby, poziom od ubarwionéy złocistym promieniem atmosfery.

Codziennie poglądała Julia na też same widoki, lecz dawno takiego na niéy nie uczyniły wrażenia, iak w téy chwili, w którój zbieg okoliczności więcéy do smętnéy czułości, iak do wesołości iéy umysł sposobił. Pierwszy raz w życiu zaięła ią wtedy ta myśl tkliwa, iż te oycowskie niwy nie nazawsze dla niéy są przeznaczone, że ie porzucić przyidzie, gdy nowe związki i uczucia od dziecinnych nawyknień i od rodzicielskiego oderwą ią domu. Ta myśl po raz pierwszy w umyśle młodéy kobiety wzniecona, smutne koniecznie uczynić musi wrażenie. Rozstawanie się ze znaiomém sobie szczęściem, aby w nieznanéy życia kolei niepewnéy szukać szczęśliwości, zamiana słodkiéy uległości rodzicielskiéy władzy, na nowe poznać się dopiero maiące względy dla towarzysza życia, uczucie doznawanéy straty tego co się

opuszcza, obok niepewnej nadziei: wszystkie te tak silnie czułą duszę przeymujące wrażenia, tém mocniej działać musiały na tém sercu, które jeszcze miłości uroku nie znało. Łza zmoczyła te lica zawsze tylko uśmiechem zdobione, a łza ta poświęcona była wspomnieniom lat dziecinnych, przywiązaniu ku rodzicom i przyjaźni.

Długo poglądała Julia na znaną sobie okolicę, przebiegała ją z tęsknotą, wszędzie zbierała po niej wspomnienia, które z żalem opuszczała, aby nowego dla wyobraźni i pamięci szukać żywiołu: a im więcej powabów w otaczającym ją odkrywała widoku, tém mocniejszy się wstręt od zamysłów Karóla w iey umyśle wzbudzał. Złorzeczyła lekkomyślności, z którą domagała się śmiesznych dla siebie obrzędów, i z trwogą na koniec tego dnia wspominała, którego corocznie z taką wesołością na rodzicielskiem spędzała łonie.

Jey marzenia przerwało wyjście rodziców przed dom, dla korzystania z pięknego poranku; pośpieszyła ona do nich aby uprzedzić znaiome sobie ich chęci uściskania iedyney córki, w tym dniu, który im iedną z najszcześniejszych chwil życia przypominał. Ich rozrzewnione przyięcie, łza którą matka lica Julii zmoczyła, powiększyły wzruszenie serca, do czułych wrażeń, tyle już usposobionego. — Córko moia, rzekł oyciec, z dniem dzisiejszym zaczynasz rok dziewiętnasty, dzień

ten wśród dziecinnéy wesołości z tobą tylekroć spędzany, większéy dzisiaj uroczystości nabiera dla spodziewanego przybycia Karóla; do zwyczajnych tedy życzeń naszych dodać muszę troskliwości rodzicielskiéy życzenie, abyś z rozwagą, bez uprzedzenia i bez lekkomyślności wszystkiego tego słuchała co do ciebie nieznané ci ieszcze osoby mówić będą; pomniy że iedno słowo o szczęściu życia twego stanowi, że lekkomyślne wyrzeczenie iego, wielkiém ci niebezpieczeństwem grozi.

— Kochany oycze! odpowiedziała Julia, nie lękał się bynajmniéy skutków lekkomyślności moiéy; zabiegi osoby zupełnie mi prawie nieznanéy, obojętni dla mnie bydź muszą, i ieżeli nierozmyślnie oświadczy zamysły swoje, natenczas nad tém tylko ubolewać będę, iż tak mało zastanowienia mający człowiek, pierwszy o moją starać się chce rękę. . . .

Chciała ieszcze na to odpowiedzieć matka, lecz przybycie Konrada przerwało rozmowę: — dawny przyjaciel i sługa, rzekł on, przybywa z bukietem dla dzisieyszéy solenizantki; lecz mi się nie udały zamysły, bo rozumiałem, iż wszystkich ieszcze spiących zastanę, a w tym razie, miałem położyć te kwiaty przed oknem pani, ażebyś za obudzeniem się swoiém mniemała, że od kogo innego pochodzą.

— Nie byłyby nigdy tego na mnie zrobiły

wrażenia; i miléy mi iest przyiąć ie z rąk pana Konrada, iak gdyby mi ie inna iaka ręka podała.

— Dziękuię za łaskawą dla mnie przychylność; lecz dla czegoż zarazem wydawać okrutny wyrok na tego, ktoby ieszcze dzisia y piękniejszy chciał ofiarować bukiet; ia iako stary przyiaciel mogę zasłużyć na nieiakié względy, lecz ustąpić winienem temu, co się o łaski Julii od dziś dnia starać będzie.

— Pewnieysze zawsze to co się posiada, iak to o co się dopiero starać potrzeba.

— Zobaczemy, rzekł pan Kasztelan, iak długo przy téy trwać będziesz oboiętności; to tak okrutne serce zmiękczy się nie długo.

— A w tenczas (dodał Konrad) mój bukiet w kąć póydzie, i Konrad z wszystkiemi uczuciami przyiaźni, wspominać tylko będzie o tém co posiadał, gdy inny żywszém uczuciem całe serce zajmie.

— Nie znam tego żywego uczucia, i znać go nie chcę, ieżeli przyiaźń obok niego miejsca znaleźć nie może.

— Żywość iego z czasem ustaie, i wtedy przyiaźń dawne odzyskuie prawa.

— Nie chcę ia sądzić o tém, czego nie znam, ani się w dawać w nierówną walkę z panem Konradem: i owszem iego potrzebuiąc pomocy, chcę z nim zawrzeć odporne przymierze, aby mnie za-

słaniał od wszelkich napaści i przez porady swoje przeciwko nim uzbroił . . . Wszakże przystaiesz na to, dodała, podając mu rękę;

— przystaę z warunkiem, że ugoda nasza trzeciemu szkodzić nie będzie. —

Gdy tym sposobem wśród rodzicielskich ostróg i przyjacielskich żartów Julia przyjemnie pierwsze chwile imienia swoich spędzała, gotowała się już tymczasem w domu Woynickiego miłośna konkurenta wyprawa i wszystko przyzwoitęm wystąpieniem zajęte było. Wuiaszek zajmując się doborem stroju uroczystości odpowiadającego, układał w głowie plan podług którego zamysły swoje do skutku miał przyprowadzać i rozmyślał nad tém: w której chwili ma właściwy akt oświadczenia rozpocząć, czy wypadało przygotować do tego umysły przed obiadem przez zręczne napomykania, aby tém pewniejszym być wygranę po obiedzie? i jakie instrukcyje siostrzeńcowi po drodze dać wypadnie? i t. p. ważne zagadnienia roztrzygał w wyprawnym do takich przedsięwzięć umyśle. Karól zaś od godziny już siedział w stajni, i przewodniczył nader ważnym czynnościom: chędożenia kopyt, czesania grzyw, biczowania i zprzężenia koni, dyrygował toaletą stangreta, sam mu chustkę zawiązał i dawał stó. sowne instrukcyje względem sposobu użycia koni przy zaiezdzie, względem liczby potrzasków, spo-

sobu siedzenia na koźle i trzymania cugli, i po długich przedstanowczych czynnościach doszedł nakoniec do tego, iż kocz, stangret i pienista czwórka praktyczne zdatości swojej na dziedzińcu próby dawały. Uradowało się serce wuiaszka na widok ekwipażu iego nakładem sprawionego, którego okazałość konieczne wrażenie uczynić i powszechny poklask konkurentowi ziednać musiała; a siostrzeniec wyłącznie nim tylko zajęty, zapomniał nawet o Julii, i o tém myśląc jakie wrażenie zaiazd iego do domu w Zieminie uczyni, ledwo że mógł się oderwać od zachwycającego poiazd, aby się równie ważnemu zatrudnieniu bo ubiorowi własnemu oddać.

Skończone nakoniec przygotowania pozwoliły przecież puścić się w podróż niecierpliwéy parrze; wsiadła z niemi Emilia, ukrywając pod złośliwym uśmiechem, wewnętrzne przekonanie, iż te tak troskliwe zabiegi, i te tak piękne nadzieie do niczego oycy i brata nie doprowadzą. Jakkolwiek bowiem lekkomyślną była odpowiedź Julii, poznała ona dobrze iż wesołość a nie skłonność iaka powodem do niéy była, i z obawy szkodzenia przyiaciółce swojej, zostawiła oycy w zupełnéy niepewności względem dalszego powodzenia zamyśłów iego. Że całą drogę tylko o Zieminie, o Julii i o iéy rodzicach mowa była, to samo przez się iasno; instrukcyje zaś pana Woynickiego były:

iż skoro się zaiedzie przed dwór stangret zawróciwszy w miejscu stać będzie i koni przez cały dzień nie wypręże; iż pan Karól po przywitaniu się z rodzicami nieodstępnie Julii towarzyszyć i grzeczności iey gadać będzie; że przy obiedzie on sam wniesie zdrowie solenizantki wielkim kieli-chem, który pan Karól duszkiem i z zapalem spełni; że po obiedzie uda się pan Karól z pannami do ogrodu, aby zostawić wuiowi sposobność oświadczenia zamysłów iego rodzicom; że pan Karól nie zaraz się oświadczy, lecz przez zręczne napomykania zamiary swoje z daleka przynajmniéy Julii da poznać; że w przypadku dobrego przyięcia oświadczeń wuia, przybędzie konkurent do pokoju i do nóg rodzicom upadnie, dziękując im za daną nadzieję i pannę o tém w nyczulszych wyrazach uwiadomi. Te i tym podobne nauki zaięły podróż i uwagę iadących tak dalece, że zupełnie przygotowani zbliżyli się do domu w Zieminie przy potrzebnych stangreta potrzebach.

Już echo powtórzyło było i turkot pojazdu, i odgłos bicza, iuż czwałem pędzona czwórka iak wryta przed domem stanęła, a ieszcze cichość i w domu i co gorsza przed sienią panowała; iuż był iaśniał ekwipaż w całej swéy okazałości, a nikt go ieszcze nie widział; iuż był i wysiadł pan Woynicki, Karól i Emilia, a nikt ieszcze naprzeciw nim nie wyszedł, wyiąwszy lokaia, który oznaymił

gościom, że państwo są na przechadzce w ogrodzie. Ten niespodziewany zbieg okoliczności, który zniweczył całą nadzieję w okazałości ekwipażu przez Karóla pokładaną, zmienił zupełnie temperaturę jego humoru i pozbawił go nayprzyjemniejszych uczuć, tych bowiem, któremi się w domu ieszcze napawał, przekonanym będąc: że zaiazd jego wszystkich zachwyci. Mniey zważał na to pan Woynicki i poszedł ze swoiemi do ogrodu, tém iednakże wrażeniem przeięty iakie zła wroźba na umyśle czyni.

Oznaymienie iakkolwiek spodziewanego przybycia naszych gości, wprawilo Julię w pomięszanie, zwłaszcza gdy się Karól z kolei do pocałowania iéy ręki zbliżył; lecz wkrótce wróciła się dawna wesołość, gdy Emilia uwiadomiła przyjaciółkę o sposobie iakim zlecenia iéy wypełniła. Po zwykłych powinszowaniach, spostrzegł pan Woynicki iż plan jego niemałym podlegnie zmianom i wielkich w wykonaniu dozna trudności, z powodu niespodziewanego przybycia Hrabiego B. . . dawnego przyjaciela Kasztelana, który po kilkoletniém niewidzeniu się, przy powrocie z zagranicy umyślnie w dzień imienin Julii do Ziemi-
na ziechał; wiedział bowiem dobrze: że Hrabia głównym gościem będzie, że długie niewidzenie się dwóch przyjaciół i szczegóły pobytu za granicą i podróży, aż nadto zajmą powszechne roz-

mowy; aby czas i sposobność umieszczenia uprzedzających o zamysłach Karóla wyrazów i uczynienia samego oświadczenia z łatwością znaleźć się miały. Pocieszał się iednakże iż *wiwał* przy obiedzie zwróci na siebie uwagę, i że potem łatwiey dogodną do zamysłów swoich znajdzie chwilę. Lecz przeznaczenie nie zapisało dnia tego w rządzie szczęśliwych dla naszego swataiącego wuiaszka, i wróg zdawał się tém tylko zaięty, aby nieustannie wszelkie iego szyki łamał.

Karól zaś który z nieukontentowaniem wszedł do domu, znalazł u Julii grzeczne i otwarte przyjęcie, równie dalekie od wymuszoney skromności iak od zachęcaiąceny uprzejmości; iakkolwiek z razu pomieszany, nabył on wkrótce téy łatwości obeyścia i prawdziwey uprzejmości, któręy zbytnia chęć przypodobania się naywprawnieyszego pozbawia, i lubo nie szedł za poradą wuiaszka, stał się rzeczywiście przyjemnym dla tego właśnie, że o swoich zapomniał zamysłach. Julia która przygotowaną była do śmieszney tylko sceny, z całą uprzejmością sobie właściwą dzielila rozmowy i żarty między przyjaciółkami, Karólem i Konradem, znajdowała przyiemność w tém co rano tak przykre w nięy wzbudziło było uczucia.

Jakkowiek bowiem lekkomyślność główną cechę charakteru Karóla składała, nie zbywało mu iednakże na przyiemnych przymiotach, które mu

pewną wziętość ziednać mogły. Rysy twarzy i cała postawa jego nosiły znamiona męzkiéy piękności; wychowany więcéy dla świata iak dla rzetelnego użytku iako obywatel, znał on sztukę przypodobania się płci pięknéy, i miał dosyć na to dowcipu, aby bez znudzenia zwyczajną w towarzystwie mógł prowadzić rozmowę. W chwilach zabawie poświęconych, ludzi nas zwykle powierzchowność, i to co się wtedy naybardziéy podoba, nie raz przy głębszém rozważaniu upodobania godném bydz się nie okazuje: lecz do tego chwilowego upodobania silniejsze wtedy są ieszcze powody, gdy uprzedzenie złe nam dało wyobrażenie o téy osobie, która nad wszelkie spodziewanie nasze przyjemną się bydz okazuje. Dla tych powodów lepiéy widziała Julia Karóla, iak się tego po tém co przybycie jego poprzedziło spodziewać należało: nie dziw tedy, że wszystkie posępne myśli uprzeméy wesolości mieysca ustąpiły, i że bez żadnéy obawy na resztę dnia wspominała, pewną będąc iż Karól nic wcale o zamysłach swoich nie wspomni, i że Woynicki pomimo nayszczerszey chęci żadnéy do tego sposobności nie znajdzie.

Stało się co przewidywała, bo nietylko że przepowiedziane wniesienie toastu solenizantki i spełnienie iéy zdrowia wielkim kielichem, nie mogło mieć mieysca dla tego, że Hrabia w tym zamiarze Woynickiego uprzedził i przytomnych gości

do spełnienia zdrowia własnymi kieliszkami zaprosił; lecz i całe poobiedzie stracone zostało dla niego, z powodu wodnego spaceru do którego Konrad od rana wszelkie przysposobienia zrobił, ukrywając pod tym pozorem zamiar sprowadzenia goszczących do swego domu, do którego wodą można było z Ziemia do-
płynąć, aby tamże resztę dnia téy familyney uro-
czystości obchodzić.

R O Z D Z I A Ł V.

Konrad do Ludwika.

Od czegoż zacząć kochany Ludwiku, iakich użyję wyrazów, abym na wiarę u ciebie zasłużył lub śmiechu twego nie wzbudził? mamże ci wyznać zmianę w moim sposobie myślenia, w całym moim iestestwie, która niepokojem reszcie życia mego zagraża? Twój Konrad, ów nieutulony czciciel twéy siostry, który poprzysiągł na iéy grobie nie znać wię-
céy uczucia miłości, który tak śmiało utrzymywał: iż nikt dwa razy w życiu szczerze kochać nie może, uległ ponętom młodéy dziewczyny, stał się ofiarą namiętnego uczucia, mniéy już z dojrzałym wie-
kiem iego zgodnego! Daruy drogi przyjacielu, jeżeli na twoim łonie szczerze utrapienia mego składam wy-

znanie; pobłażay ieżeli możesz słabości i nie urągaj się z moięy niedoli, lecz przynieś ulgę żywym smutkiem przeiętemu sercu!

To dziecię które ia wtedy piastowałem, gdy Zofia iedynym pomysłów i nadziei moich była przedmiotem, owa nadobna i wesola Julia, którą ci tylekroć w listach iako czułą i wzorową córkę przyjaciół moich malowałem, która we mnie towarzysza dziecinnych igraszek i zaufanego powiernika uczuć i zamysłów swoich posiadała, taż sama Julia mimowolnie słodkie i smutne zarazem uczucie w sercu moim ocuciła, i codziennie ie niewinnemi ponęty swe mi żywi i coraz żywszém czyni!

Chęć wywiązania się kasztelaństwu za doznawane w ich domu względy, podała mi myśl obchodzenia w Lubinie uroczystości imienin ich córki i sprowadzenia ich niespodzianie do domu mego, aby tam czuły hołd przyjaźni i dziecinnego przywiązania odebrać mogli. W tym celu przygotowałem wszystko do wodnéy przechadzki, umiałem bat Ziemiński, w którym towarzystwo nasze płynąć miało, ukryłem w zakęcie rzeki łódź inną z muzyką, która od wpół drogi do Lubina przewodniczyć nam miała. Zamiarem moim było zniweczyć za pomocą téy przechadzki zamysły Woynickiego, który dzień ten był obrał do oświadczenia siostrzeńca swego; lecz nie miałem przytém żadnego innego widoku, iak aby zapobiedz nieprzyjemności któręby ca-

ła familia z powodu nierozmyślnych i nazbyt wczesnie oświadczonych zamysłów Karóla doznała była. Mógłżem przewidzieć że ta przyiacielska przysługa, do którój żadne osobiste widoki nie wchodziły, mego niepokoju i zerwania moich związków z Ziemliem początkiem będzie?

Naypiękniejsza pogoda sprzyiała naszemu spacerowi: w obszernym bacie umieścili się wszyscy goście, i wszyscy iakby iednomysłną wesołością przeięci byli; ieden tylko Woynicki okazywał niespokojność z powodu niemożności znalezienia pomyslnéy pory do zamysłów swoich, i z niecierpliwością przy samym początku podróży końca iéy wyglądał, nie spodzewaiąc się bynaymniéy iż ta właśnie podróż na to wyrachowaną była, ażeby on téy sposobności nie znalazł. Julia siedziała między Emilią i Karólem, mnie się u steru naprzeciw niéy miejsce dostało. Z ukontentowaniem spoglądałem ieszcze natenczas na tę twarz anielską, którą otwarta ożywiała wesołość, bo widziałem iż znaydowała upodobanie w towarzystwie Karóla, którego rano ieszcze tego samego dnia obawiała się przybycia. Znikła była zupełnie z iéy umysłu obawa tego oświadczenia, które dawno zapowiedziane całą przyiemność uroczystości imienin zniweczyć miało; cieszyło mnie to że choć w części przyłożyć się potrafię do odwrócenia nieprzyiemnych wrażeń, i że przez to nayłatwiéy może zbliżę dwie osoby, któreby zbyt nagłe oświad-

czenie na zawsze od siebie było oddaliło. Takie były szczere uczucia moje gdyśmy płynąć zaczęli, nie spodziewając się bynajmniej, że w wieczór ieszcze, inaczej myśleć i inne życzenia mieć będę.

Zachwycające widoki okolic Zi mlina, wesele po całym przyrodzeniu rozsiane, kołysząca się na spokojny wodzie łódź nasza, i to uczucie niepodległej swobody, które tylko na wsi znać można, szczególniejszym urokiem tę krótką podróż naszą zdobiły: niezadługo powszechna wesołość ozwała się pieśnią narodową, którą Julia śpiewać zaczęła, a wszyscy z radością za nią powtórzyli. Do iakkolwiek dziwnie dobranego chóru naszego, wmięszała się wkrótce ukryta moja muzyka, i przerwawszy na chwilę pieśni, dała wszystkim goszczącym podeyrzenie o dalszych zamysłach moich. Musiałem się przyznać, i zaprosiwszy wszystkich na mały do siebie podwieczorek, kazałem poprzedzającą nas łódcę wtorować nam pieśń przerwana. Te niespodziane odkrycie celu podróży wodny, ziednało mi przyjacielskie ściśnienie ręki kasztelana, wdzięczny uśmiech zacny jego małżonki i poufałe podziękowanie Julii, która z zachwycającem przymileniem od ust ręką przyjacielski przesłała mi ukłon.

Wkrótce zawinęła nasza wesoła flota do Lubieńskiéy grobli i piechotą od młyna przez gay olszowy do dworu podróż odprawiła. Niewymownie ucieszony byłem przyjmując gości w moim domu, i to

podobno ostatnia chwila swobody wesołości mojej była. Gdy wszyscy zaięci byli pierwszém rozpatrzeniem się w moim skromnym domku i względną uwagę na malowane przezemnie widoki Ziemiina zwracali, zbliżyła się do mnie Julia i z uczuciem rozrzewnionéy wdzięczności rzekła, ściskając mi tkliwie rękę: Dobry panie Konradzie! nie zapomnę nigdy przysługi którą mi dzisiaj wyświadczasz i tych dowodów przychylności twoiéy, które w przygotowaney dla mnie zabawie znayduję. — Pocałowanie ręki było moią odpowiedzią, i nieznané dotąd pomieszanie skrępowało mi ięzyk, iakby umyślnie dla tego, abym lepiéy wyraz twarzy Julii mógł uważać. Lecz to pierwsze wrażenie nie zostawiło ieszcze żadnego trwałego śladu w mém sercu, i tylko ie poniekąd osłabiło, aby tym pewniéy uległo tym ponętom które późniéy zwyciężyć ie miały.

Za zbliżeniem się wieczora zaprosiłem gości moich do ogrodu; oświecone aleie iego doprowadziły nas do altany, w którój pod cyfrą Julii iaśniał w przezroczu prosty ten napis: *dobréy córce*. Dziękczynienia rodziców i Julii, piękność wieczoru, ożywiająca światłem zieloność spoczywającéy natury, muzyka którój odgłos z oddalenia do czucia przemawiał, wszystko to nieciło w sercu niespokoyne uczucia, i do naydrobniejszych szczegółów niewypowiedziany powab łączyło. Rozkołysany że tak rzekę umysł w samych przyjemnych wrażeniach, iednego tylko

ieszcze mocniejszego zdawał się oczekiwać wrażenia, aby zupełnie przytomność utracił, i czarniącym go zapamiętałe oddał się ponętom: i w téj chwili wesołość Julii mimowolnie ostatni cios mu zadała.

Przygotowana w altance skromna biesiada zaięła goszczących, otwarta i szczerą wesołość była wszystkich hasłem, sam nawet Woynicki postanowił odwlec swe zamysły i nie usuwał się od powszechnego rozweselenia. „Jakże zawdzięczysz Julisiu, ozwał się Kasztelan, Konradowi to uprzejme przyięcie ięgo, tę uroczystość na cześć twoją w ięgo domu obchodzoną? ieszcześmy nie widzieli nawet abyś mu za to dziękowała; proszę bardzo oświadczyć mu publicznie wdzięczność twoim i naszym imieniem; wymyśl przecięż iaki sposób wynagrodzenia starań przez ięgo dla ciebie podiętych.”

— Nie byłam ja oycze dotąd tak niewdzięczną, abym panu Konradowi uczuciów i dzięków moich oświadczyć nie miała, odpowiedziała Julia, lecz ieżeli każesz dać mu publiczny dowód moiéy wdzięczności, ośmielam się mianować go w dniu dzisiejszym rycerzem moim, i oświadczać mu uczucie przychylności, które w sercu moiém wzbudził, daię mu na znak miłości moiéy tę przepaskę którą iako deklarowany mój rycerz prawo ma nosić, i dodaię do niéy za godło: *zwycięstwo przyiaźni*. — To rzekłszy, podała mi z wesołą powagą wstążkę, i poklask od wszystkich odebrała gości.

Ah! kochany Ludwiku, wytłómacz mi jeżeli możesz, co to za przemoc nad słabym umysłem moim, pośród téj chwili wesołości przy wyrzeczeniu tych słów przez Julię, górę wzięła? powiedz mi dla czego w tym dopiero momencie wrodzone iéy powaby nowego wdzięku w moich oczachabrały? dla czego wtedy dopiero iéy postać tak anielską, iéy głos tak czarującym był dla mnie? gdybyś był spojrział na twego Konrada wtedy, gdy wstążkę z rąk Julii drżącą ręką odbierał, gdybyś mógł był czytać w oczach jego co się natenczas w sercu działo, pojąłbyś dopiero co to za czucie całą jego opanowało duszę, i nieustannym dotąd dręczy ją niepokoiem. Gdyby ona nie była wszystkich oczy na siebie zwróciła, gdyby obecni prócz niéy mogli byli coś innego widzieć, gdyby ona sama okiem rozwagi na mnie była spojrziała, wiadomeby już dzisiaj były wszystkim nayskrytsze serca mego wzruszenia, i iabym iak winowayca przed każdego wzrokiem unikał.

O iakże trapiącą dla mnie była ta powszechna wesołość, ten śmiech, te żarty, które ukryły pomięszanie moje, i nieiako z niedoli moiéy urągać się zdawały! Czemże był dla mnie koniec tego wieczora przez wszystkich innych tak rokosznie spędzonego? Dziwię się ieszcze dzisiaj skąd dosyć mocy umysłu, dosyć miałem przytomności ażeby uczucia mego nie wyiawić, i wytrwać do końca przy morduiącém mnie igraszce:

Nieubłagana Julia nie przestając na pierwszém zwycięstwie swoim, czyniła mi publiczne o nieczułość wyrzuty, wymawiała, iż nie przyszedłem upaść przed nią na kolana, aby odebrać godło i przepaskę, narzekała na nieczułość, na obojętność moją, zaręczała mi nayuroczyściéy że szczerze kocha swego rycerza, że mu stałość i wierność ślubuje. . . Lecz napróżno usiłuję zebrać w myśli i określić wszystkie uczucia, któremi cały ten wieczór przeięty byłem, zmęczony samém wspomnieniem umysł potrzebuje spoczynku, szuka on go na łonie przyiaźni, ach kochany Ludwiku nie odmawiaj mu opiekuńczego przytułku!

(*Dalszy ciąg w następujących Numerach.*)

O TWARDOWSKIM i FAUSCIE.

W Pszczółce Krakowskiéy umieszczony był roku zeszłego Nro 61. artykuł o Twardowskim, w którym autor ogłasza swoje domysły, iakoby Twardowski u naszego pospólstwa za czarownika znany był, toż samo co u Niemców Faust, sławny szczególniéy iako wynalazca druku, i że tenże był Polakiem.

Twierdzenie to, acz pewniejszych wywodów potrzebujące, umieszczone zostało całkowicie w iednym piśmie czasowym Berlińskim pod nazwiskiem: *Der Gesellschafter*, z dodatkiem iżby niekażdemu Niemcowi przyjemno było, gdyby się miało wykazać, że Faust i Twardowski są iedną osobą. Przecież tłumacz znając i szacując naród Niemiecki, przekonany jest, że otwartość i rzetelność Niemców gardząc nienależącym sobie wawrzynem, kazałaby im ustąpić sąsiedzkiemu narodowi zaszczytu, gdyby zapytanie: do którego narodu wynalazca druku należy, na stronę Polaków roztrzygnięte zostało. Wie dobrze tłumacz, że miasto Harlem, Koster a wynalazcą druku bydź mieni. Jednakowoż odsunąwszy na bok ten wynalazek, którym równie Harlem iak Moguncya zaszczytnie podzielić się może, (gdyż Kosterowi zostanie wynalezienie tablic drewnianych, Faustowi zaś teraz używanego druku); przecież pozostaie zawsze rozstrzygnąć: czyli Faust był Niemcem czy Polakiem?

Z odpowiedzi na tenże artykuł w Nrze 202 tegoż pisma umieszczonéy, nie od rzeczy będzie, przytoczyć całkowicie to, co się samego przedmiotu dotyczy.

„Faust drukarz (mówi Recenzent) i Faust czar-noxiężnik, nie iest iedna, ale dwie historyczne osoby. Ten w XV., ten w XVI żył wieku. Poezya i zabobony ludu obiedwie te osoby w iedną przelały.”

Tak uczynił i nasz autor (*w Pszczółce Krakowskiéy*) gdy Twardowskiemu w XIV wieku uczyć się każe w Krakowie, a później w połowie XV. wieku wysła go do Niemiec, gdzie druk wynayduie.

Co się więc tycze Fausta drukarza, ten podług mniemania wielu, a nawet niemieckich dzieiopisów był Anglikiem. Ten przybył do Moguncyi i tamże połączył się z Guttenbergiem, który iuż w roku 1436, a zatem dwadzieścia lat pierwéy, nim się Faust albo Twardowski z nim złączył, druku był wynalazcą. Obadwa ią wspólnie udoskonalili; a zatem Guttenberg a nie Faust jest właściwie wynalazcą téy sztuki. Guttenberg, podług wszelkich dotychczasowych świadectw, urodził się w Sztrasburgu albo w Moguncyi, a zatem jest Niemcem, i Niemiec jest wynalazcą druku.

Ja więc (mówi Recen.) należąc do tych, którzy Fausta Anglikiem nazywają, odsyłam autora o Twardowskim do tegoż narodu, i z nim się niechay rozprawi. *Może iednak, nie będzie sobie tyle czynił z swojego rycerza, gdy się dowie, że Guttenberg pomienioną sztukę wynalazł. Ale za to w naybliższym Numerze Pszczoły Krakowskiéy ogłosi swym ziomkom że Guttenberg był dobrym Polakiem.*

Otóż dowód historyczny przeciw Twardowskiemu. Zarzuca przytém R. że autor w Pszczole Krakowskiéy akt Tynieckich, które ieszcze w r. 1811 odkrył, przed oczy czytelniką nie chciał położyć.

Odpowiedź na to, zostawić musimy autorowi tychże akt świadomemu. Mniema R. iż do umieszczenia tego artykułu powodowała autorem iedynie miłość narodowa i nienawiść przeciw Niemcom. Co do drugiego tak się wyraża: „iż autor twierdząc, że w XV. i XVI wieku w Niemczech ciemnota i barbarzyństwo panowały, zdał się zapomieć, albo wcale nie wiedzieć, że w tychże czasach żył Ulrych von Hutten, Albrecht Dürer; Lukas Kranach, Holbein, Melanchton, Luter i wielu innych wsławionych mężów, zdał się zapomnieć albo nie wiedzieć szczególniéy co do Lutra, że reformacya przez niego ustalona, przyczyniła się szczególniéy do wolnego szerzenia myśli w Polsce, i że dopiero po tym czasie i przeto, szczególniéy polska narodowa literatura pod panowaniem obudwu Zygmunatów w XVI wieku się rozwinęła, że zatém polska oświata wzrosła; z tak zwanego nierozumu Niemców.”

Co do tego, mam zaszczyt odpowiedzieć, iż Polska nigdy epoki swoiéy oświaty, a tém mniéy *narodowéy literatury* od Lutra nie liczyła i nigdy liczyć nie myśli. Nie zaprzeczy R. że przed Lutrem mieli Polacy mężów w naukach znakomitych i znanych społeczeńéy oświecańszéy Europie. Że gdy astrologia i inne dziwactwa tak w Niemczech kwitnęły, iuż Polacy gruntownym oddawali się naukom. Jeżeli opinie Lutra łatwy przystęp u nich znalazły, jeżeli pobudziły umysły do oćucenia się, przypisać to nale-

ży, nie samemu Lutrowi ale opinii powszechnéj, którój Luter śmielszym był tylko reprezentantem, że lubo Polacy mieli związki uczone szczególnie z Melanchtonem oświeceniowym i umiarkowanym; nie Niemcom iednak początek swoiój oświaty winni. Nad to są znani uczeni polscy spółcześni sławnym mężom w Niemczech, których R. wymienia, chociaż epokę oświaty narodu, nie tak stanowi ieden lub drugi geniusz, ale stopień ogólny cywilizacji, na jakim naród zostaje. Umysły w Polsce filozofią starożytnych ukształcone, tolerancya obudwu pierwszych Zygmunatów i Stefana Batorego, wolność obawiania myśli, to były powody dla których zdania Melanchtona i Lutra mogły się na ziemi Polskiej rozszerzać, ale ducha narodu, ani stanu literatury nie zmieniły. Wielkiem iest owszem pytaniem, czyli owe teologiczne kłótnie, nie przeszkodziły u nas więcéj postępowi zdrowej oświaty, aniżeli pomogły? Nayuczeńsi w kraiu mężowie poświęcali czas i zdolności sporom teologicznym, które żadnemu stronictwu rzetelnéj sławy ani użytku nie przynosiły, a szczęśliwy wiek późniejszy, z tak pięknych początków w przepaść szkolnictwa, ciemnoty i przesądu wtrącały.

Przecież gdy czasy Lutra całe Niemcy, Anglią, i Francją w zapamiętałych sporach zakłócały, Polacy nie dali się całkiem w tę powódź zagarnąć, ale spólnie z Włocha mi do których kraiu te burze

nie doszły nie przestawali uprawiać pięknych nauk i umiejętności. Szczególniey też narodowa literatura polska, owych czasów, nie ma najmniejszego związku z reformacją Lutra, chybabyśmy chcieli do literatury połączyć pieśni pobożne reformowanych wyznań w naszym kraju, i mnóstwo satyr za i przeciw nauce Lutra. Wszyscy ówczesni wiorowi dotąd pisarze nasi, mianowicie poeci ukształcili swój gust na Grekach i Rzymianach i spory teologiczne dalekiemi były od przedmiotu ich muzy.

R. uprzedzony iest iak widać z iego pisma: iż *Niemcy w ogólności są w Polsce nienawidzeni*, i słusznie uważa, że to nie iest ieszcze historyczny dowód ażeby Faust był Polakiem. W czasach niniejszych, kiedy nietylko religia i filozofia ale wzajemna potrzeba połączyły się, aby wszystkie bez różnicy narody, węzłem wzajemnéy miłości spoily, smutno iest słyseć podobne o Polakach twierdzenie. Gdyby R. zajmowały nieszczęśliwe dzieie narodu naszego, przekonałby się, że pierwéy ieszcze niżeli od Kazimierza W. gościnność, tolerancya i względy dla cudzoziemców, były równie znakomitą cnotą Polaków, iak ich błędem politycznym. Co do Niemców, gdyby rozważył dzieie ludów Słowiańskich od Karóla W. ich prowincye pod pozorem religijnym mieczem wytępione, ciągle wykorzenianie ich obyczajów i ięzyka, dawne stosunki Pruss i Polaków, wtenczas mogłoby się w sercu iego obudzić podeyrzenie, mnie-

manéy nienawiści naszéy ku Niemcom. Ale sami rodacy iego, którzy dziś żyją na ziemi naszéy, z tego mniemanía, by go wywiedli i przekonali, że Polacy równie szanują otwartość, rzetelność i pracowitość Niemców, tak iak są Niemcy, którzy ich narodowe przymioty oceniać umieją. Co do literatury, (lubo nigdy iak się R. obawia, nie będą sobie przywłaszczać Kanta, Herdera, Hamanna i Hippella) niech będzie przekonany, iż umieją cenić znakomych mężów, czy iak ci na ziemi Pruskiéy, czy in-dziéy zrodzonych.

Przytacza R. na końcu rzecz o Koperniku: przedmiot ten tak dalece już iest roztrzygnięty, że niepotrzebnaby była w nowe ieszcze wdawać się spory. Przecież dla ciekawości czytelników polskich umieszczę owe gruntowne dowody autora, na których opiera swe zdanie, iż Kopernik był Niemcém, rodowitym Niemcem.

Kopernik rodził się r. 1473 w Toruniu. Toruń iest iedno z miast Pruskich założonych przez rycerzów niemieckich, którzy tutaj iak wszędzie w Prusiech po wytępieniu Słowiańskiego rodu (*), któ-

(*) Niemieccy rycerze sprowadzeni byli na te ziemie do rozszerzenia religii chrześcijańskiéy, nie do wytępienia niewinnych ludów. Gdy już przeciw Muzułmanom nie było co do czynienia, obrócili rycerze Teutońscy oręż na wierne i niewierne ludy Słowian Pruskich; obrócili oręż na Polskę, która im była pomocą, która równie walki toczyć musiała z owemi obrońcami wiary iak ich i Europę przeciw hordom Tureckim zasłaniać.

ry w wieku XIII te okolice posiadał, zamieszkali. Za nimi przybyło wielu innych Niemców, osobliwie z Westfalii i z nad Renu, i tutaj osiedli. Niemiecki język i obyczaje się ustaliły, Słowiańszczyzna zniknęła (*). To są czyny wiekami zatwierdzone, i za prawdziwe uznane.

Gdy więc Kopernik w Toruniu się rodził, mówi zatem domysł, że był Niemcem, ponieważ Toruń był Niemiecką osadą. Przypuściwszy, że oyciec Kopernika zwał się Koper, że *koper* w polskim języku znaczy ziele ogrodowe, nie wypływa ztąd, żeby *koper* nie było prawdziwem niemieckiem nazwiskiem, bo każdy umiejący po niemiecku przyzna, że *koper* iako *nomen proprium* dobrze brzmi po niemiecku, przyzna tém bardziéy gdy nazwiskiem *Kober* wiadomą rzecz (*kosz*) oznaczamy, że *p* w niemieckim alfabecie tak się wydaie iak *b*. Ale każdy, chociażby po niemiecku nieumiejący zaprzeczyć nie zdoła, że imie właściwe w iednym języku może znaczyć ziele ogrodowe w drugim, chociaż niekoniecznie ten, co nazwisko nosi, tam się musiał rodzić i urosć gdzie rośnie toż ziele. Prócz tego, iak *R.* z doświadczenia wiadomo, istnieje w Westfalii familia Koperów. Jeżeli więc Kopernik, iest nazwiskiem zdrobnionem z Koperów, to samo tém więcéy dowodzi, że fami-

(*) Niestety, jeszcze nie zniknęła! W Toruniu i w okolicach, mówią jeszcze bardzo dobrze polskim językiem.

lia Koperów była niemiecką, ponieważ Niemcy zdrobniają równie przez dodanie *ch* np. *Hans Hänschen*; a zatem i *Kopern Kopernchen*, albo *Kopernichen*, z kąd równie łatwo w pospolitéj mowie *Koperniken* (lat. *Copernicus*) zwać można, iak my Niemcy prawie zawsze zamiast *Fritschen*, *Fritzken* wymawiamy.

Czy wielka ilość ubogich ciążąca na niektórych państwach Europy może być słusznie przypisywaną ludności przechodzącej możność utrzymywania iéy? i gdyby tak rzeczywiście było, podać sposoby najzgodniejsze z zasadami moralności i zdrowej polityki, wstrzymujące zbyteczny postęp ludności, ażeby środki utrzymywania wszystkim mieszkańcom wystarczyły? ()*

Trzeba było wielu nadzwyczajnych zdarzeń na to, aby wzbudzić powątpiewanie o zbawiennych skutkach wzrostu ludności, który zawsze za zasadę bogactwa i potęgi narodów poczytywano. Za ledwie że

(*) Rozprawa niniejsza która jest odpowiedzią na to zadanie przez towarzystwo naukowe w Harlemie do konkursu podane, uzyskała medal od tegoż towarzystwa. Jest ona oryginalnie we francuzkim języku napisana przez Fryderyka Hr. Skarbka; tłumaczenie zaś to, jest Adama Zakrzewskiego Ucznia Uniwersytetu Królów. Warszawskiego.

minęła chwila trwogi i nieszczęścia, ledwo że się ukończył bój srogi, który przez tyle lat krócie ludzi zagładzał, zaledwie ludzkość łyzy otarła, aliści ze-wsząd dochodzą nas zażalenia na zbytnie powiększe-nie się ludności. Natura szczodra w rozmnażaniu istot, któremi świat ten zaludniła, zdaie się gardzić usiłowaniami człowieka do wzajemny zagłady dążą-cemi, i dowodzić iż żądza krwi przelewu, i wszystko to co umysł ludzki wiedziony namiętnościami, dla zaguby rodu ludzkiego mógł wynaleźć, służy tylko na potwierdzenie téy prawdy: że siły człowieka ni-czém są w stosunku do tych, iakich natura używa w rozmnażaniu wszystkich istot. Krwawe i zacięte wojny wygubiły wybór najpiękniejszy ludności na-rodowey, choroby i głód powiększały ieszcze liczbę nieszczęśliwych ofiar dumy; a iednakże ród ludzki w caley swóiey okazałości na nowo iaśnieie; i nad-zwyczajny wzrost iego usprawiedliwia poniekąd du-cha zdobyczy, którego zdrowa polityka na zawsze ze wszystkich państw wypędzić usiłuje. Powiększa-nie się ludności nad możność sposobów utrzymywa-nia, zdaie się te smutną prawdę potwierdzać: że człowiek rodzi się i żyie ażeby godził przeciwko drugim, że iedna część ludzi winna paść ofiarą dru-giey, żeby się nie stała ofiarą nędzy i głodu, że wojny są złem konieczném dla utrzymania dobra społecznego!

Czyliż to bydz może, ażeby tak okrutne zasa-

dy były wszystkich państw niewzruszoną podstawą? Duch zdobywczy i krwawych wojen maż ród ludzki zawsze ożywiać? czyliż nie mają w swoim życiu narody innéy dążności i celu? Możesz w dzisiejszym porządku natury znajdować się większa ludność nad możność znalezienia środków do zaspokojenia iéy potrzeb?

Te wielkie zadania, godne są zaiąć uwagę pierwszych geniuszów wieku, i stać się przedmiotem rozmyślenia filozofów i statystów; ktokolwiek dla dobra społeczeństwa je rozwiąże, ten niezaprzeczonego prawa do nagrody i uwielbienia potomnych nabędzie.

Niemając przed sobą tak szczytnych widoków, rzucę tylko niektóre myśli z niemi związek mające, które posłużą razem za odpowiedź na zapytanie podane: *Czyli wielkiéy ilości ubogich iest rzeczywistą przyczyną ludność przewyższająca możność i sposoby wyżywienia?*

Lecz wprzód nim do rozwiązania tego przystąpię, sądzę za rzecz potrzebną, zastanowić się i odkryć przyczynę: dla czego ludność wielu krajów tak znacznie się powiększyła pomimo przeszkód które wzrost iéy powinny były wstrzymać? to nas doprowadzi do poznania stosunku zachodzącego między ludnością a sposobami iéy utrzymania. Ztąd przydziemy do poznania prawdziwych przyczyn nędzy i ubóstwa większéy części ludności w krajach bogatych i w oświacie celujących; nakoniec zaś wspomnie-

nniemy o nayskuteczniéyszych środkach wstrzyma-
nia i zapobieżenia dalszemu szerzeniu się złego.

Nędza nie wstrzymuje w niczém postępu przy-
rodzenia w rozmnażaniu rodzaju ludzkiego, a ubó-
stwo nie ma żadnego wpływu na skuteczność sił fizy-
cznych, które spełniają życzenia i uczucia człowieka
uważanego jako istota żyjąca usposobiona do rozplą-
dzania. Zdaie mi się, że klęski, nieszczęścia i spu-
stoszenia naybardziéy ludzkości dotykające, nie zdo-
łaią w niczém zachwiać pierwszego porządku przy-
rodzenia, że człowiek powołany iest do istnienia, do
rozradzania się i do zapełnienia, że tak rzekę, pe-
wnéy próżni w świata przestrzeni, równie iak i inne
zwierzęta, kruszcze i rośliny, dla utrzymania w ca-
łéy zupełności téy zgody i harmonii, która iest ie-
dyną rękoymią życia wszystkich istot, światów, iedy-
ną pobudką i zasadą całego utworu. Zważając iakie
miejsce zajmuje człowiek między istotami żyjącemi,
nieuprzedzając się zbytecznie ku niemu, można twier-
dzić, a przynajmniéy mniemać, że on nie iest prze-
znaczonym na to, ażeby kiedyś zniknął z téy ziemi
dla ustąpienia iéy innym istotom, bo inaczéy wi-
dzielibyśmy koniec powszechnego świata w nicości,
a rzeczywiste powołanie istot rozumnych w zniwe-
czeniu. Od wyobrażeń oderwanych, zwracając myśl
naszą na zdarzenia światowe, widzimy, iż ludzie
rozmnażają się i do dwóch głównych celów dążą, to
i jest: do zabezpieczenia sobie dobrego bytu, i do

osiągnięcia doskonałości. Nie można tego położyć za zasadę, że ludzie o tyle się pomnażają, o ile są pewni, że otrzymują cel przynajmniej pierwszy, i że ci, którzy im winni są życie będą mogli również jego żądać i dostąpić.

Ten popęd naturalny wszystkim nam właściwy, który jest zasadą istnienia naszego, nie jest poddany prawom rozumu; i byłoby to za wiele przypisywać mocy zdolnościom umysłowym człowieka, żądając od niego, ażeby to uczucie tak silnie na nim działające do ustaw rozsądku stosował.

Nędza i ubóstwo mogą osłabić i nikczemnym uczynić jakie plemię rodu ludzkiego, ale nigdy płodności w niém zniweczyć nie potrafią.

Jest to prawda w dzisiejszych czasach doświadczeniem stwierdzona, zastraszająca dla tych, którzy złe w saméj tylko ludności upatrując, pierwszych i ostatecznych przyczyn niedoli nie zasięgają.

Przekonani o téj wielkiéj prawdzie, że przemieniające klęski i nędza nie mogą wstrzymać wzrostu ludności, który saméj natury człowieka jest skutkiem, staraymy się wskazać, co udoskonalenie umysłowe dla zachowania rodu ludzkiego odkryć i użyć potrafiło? a wtedy dopiero będziemy mogli poznać, dla czego się ludność powiększa, chociaż są przyczyny, któreby wzrost iéy wstrzymać powinny. Pomiędzy środkami do tego celu zmierzającemi, żaden podobno tak skutecznie nie działa, iak szczepienie ospy

krowiéy, które człowieka w samém powiciu broni od zagłady, i najmniéy trzecią część ludności w tych kraiach zachowuje, w których iest upowszechnione. Jle dawniéy przez ospę ubywało ludności, tyle iéy prawie dzisiay przez szczepienie przybywa; dla tego należy liczyć ten wynalazek do rzędu przyczyn nagłego wzrostu ludności krajów oświeconych.

Lecz powie kto: że ieżeli nędza nie niszczy zupełnie w człowieku siły płodzącéy, i ieżeli szczepienie ospy krowiéy zabezpiecza go od ciężkich chorób w pierwszym kwiecie życia, ubóstwo i niedostatek środków do zaspokoienia pierwszych potrzeb nie wstrzymuieź powiększania ludności? wprzód nim ie-szcze dojrzeie nie niszczyź znaczny części w samym iéy zawiązku? Czyliź się ludność nie stosuje do obfitości płodow na oyczystéy ziemi własnym przemysłem wydobytych? Tak iest zaiste pożywienie: lecz nie obfitość żywności, iest koniecznym warunkiem istnienia człowieka, tak w osobnieniu iak w społeczeństwie żyjącego; ale to pewna, że ze wszystkich istot pokarmu potrzebujących, człowiek w stosuuku obiętości ciała najmniéy go na utrzymanie potrzebuie. Przemysł odkrył płody mogące podać człowiekowi w mały ilości, iakkolwiek niedostateczny sposób utrzymania i które nadto tę własność posiadają, że mogą wydawać wielką obfitość płodów na mały rozległości ziemi. Nie można tego zaprzeczyć, że upowszechnienie uprawy roślin te własności posia-

dających podać nam więcéy środków do zaspokoienia potrzeb, i jest sposobem ochrony się od głodu dla tych ubogich, którzy równie smutne iak trudne do utracenia przez niedostatek życie prowadzą. To się stosuje do kartofli, dzisiay we wszystkich krajach powszechnie przyswoionych, które nam więcéy zapewniają pokarmu iak rozmaite różne rośliny, a nawet hodowanie i pomnażanie ilości zwierząt. Roślina ta tak dobrą i obfitą będąc żywnością, z małemi nakładami utrzymywana i bez żadnych przypraw pożywiana, powiększyła znacznie możność utrzymania klasy ubogiego społeczeństwa, i wpływała na tak widoczne pomnożenie ludności, która bez niéy w wielu krajach nie byłaby tak wielką.

Z tego wszystkiego wyprowadzamy te słuszne wnioski, że popęd fizyczny człowieka, który obok nędzy działać nie przestaje, że wiele zbawiennych odkryć, a mianowicie upowszechnienie szczepienia ospy krowięy, i nakoniec uprawa we wszystkich niemal krajach równie pożywny iak obficie rozmnażający się rośliny, wpływały znacznie na powiększenie ludności pomimo innych przyczyn które iéy szkodziły, a nawet i wstecz ją cofnąć były powinny. Lecz jeżeli człowiek istnieć może nieposiadając dostatków, skoro tylko uprawa płodów małym kosztem wydobytych, pierwszym jego potrzebom zadosyć czyni, z kąd pochodzi to powszechne użalanie się w państwach europejskich, iż możność i środki do

utrzymania nie odpowiadają żądaniom ludności, że wielka ilość ubogich ciężarem się staje dla majątniejszych obywateli, i odbiera wszelki ruch i wzrost bogactwu narodowemu?

Zastanówmy się nad tém: co rozumieć należy przez środki do utrzymania, i czyli ród ludzki może być na ich niedostatek wystawionym?

Samo proste pożywienie nie obeymuje w sobie ieszcze wszystkich środków utrzymania; wielka część ludności może być w żywność opatrzona, a iednak zostawać w ubóstwie. Cel najpierwszy człowieka iest dążenie do dobrego bytu, ażeby się stał niezawisłym od woli i wspaniałomyślności współczłonków towarzystwa. Może mieć sposob utrzymania się, i jeżeli posiada grunt lub kapitał dochód przynoszący, za pomocą którego śmiało do nich się odwoła, i przez zamianę własnych płodów swoim żądaniom dogodzi; w ten czas będzie miał podostatkiem żywności, która go zabezpieczy od głodu, będzie miał odzież i mieszkanie, które go zasłonią od wpływu powietrza i pór roku, potrafi on nawet zadosyć uczynić mniéj koniecznym potrzebom w stosunku do obfitości posiadanych płodów; lecz to wszystko za pomocą zamiany płodów własnego przemysłu. W tym stanie człowiek pewnym iest sposobów utrzymania siebie, i nie może się liczyć do ubogich.

Lecz jeżeli nie posiada żadnego źródła dochodu, i odwoływać się musi do innych ażeby wyże-

brał lub ciężką pracą dokupił się pożywienia, wtedy chociaż zupełnie pozbawiony możności utrzymania się dopóki głód nie przystąpi, zawsze jednakże położenie jego będzie smutném dla niego, a ciężarem dla drugih. Ztąd ten wniosek wypada: że wyobrażenie, iakie przywiązuemy do tego wyrażenia: *możność utrzymania się*, jest zawsze względném, jeżeli pod tém nic więcéy nie rozumiemy, iak pożywienie i konieczne potrzeby człowieka. To doprowadza nas do téy prawdy, że środki utrzymania się iakkolwiek małe i niepewne, zwolna działają na wsteczny postęp ludności, że naród każdy o tyle ma zaspokoione potrzeby swoich mieszkańców, o ile większa część ludności ma zapas produkcyiny i właściwe źródła dochodów, co ją czyni mniej zawisłą od małej liczby bogatych, którzy iéy dowolne zarobki pracy płacą, czyli, co na to samo wychodzi, o ile cały ogół bogactwa narodowego jest mniej więcéy sprawiedliwie rozdzielony pomiędzy wszystkich członków towarzystwa.

Częstokroć nie zbywa narodom na sposobach do utrzymania życia potrzebnych, chociaż wielu mieszkańców w ubóstwie się znajduje; ich liczba powiększy się i pozostanie w tym nieszczęśliwym stanie, dopóki grunta i kapitały wyłączną własnością małej tylko liczby będą. Nie można przypuścić, ażeby głód, ta naywiększa klęska dla narodów, był powszechnym; w tym tylko przypadku: gdy nietylko ziemia,

z łona swego zaprzestanie płodów wydawać; lecz gdy wszystkie źródła dochodu narodowego zniszczonemi zostaną.

Staraymy się rzecz tę iaśniej wyłożyć: zważając naturę rzeczy na któręý śmiało w badaniach naszych polegać możemy, przekonamy się, że człowiek nie jest na to utworzony, ażeby w niedostatku znajdował grób dla siebie, że porządek świata fizycznego nie upoważnia tego mniemania: iakoby mógł być iaki rodzaj istot żyjących rozmnażaiący się nad miarę zasiłków, które natura na utrzymanie iego przeznaczyła. A ieżeli to mniemanie może być kiedyś zastósowane do człowieka, to przynaymnięý nie w naszym wieku, nie w tych stosunkach, które zachodzą dzisiay między ludnością wszystkich części świata, a siłami płodnemi całej ziemi, tudzież pracy i kapitałów które ią użyzniaią.

Filozof nigdy nie zgłębi dostatecznie przyczyn tych zdarzeń i wypadków, które naymocnięý całą ludzkość obchodzą i fałszywe tylko wnioski czynić będzie, ieżeli nie zdoła wyobrazić sobie ludzi inaczeý iak ograniczonych w dążności i zamiarach swoich, w granicach państw i krajów, które stosunki polityczne raz ścieśniaią, drugi raz rozprzestrzeniaią, a częstokroć nieprzestępnie dla wszystkich zamykaią. Cała ziemia jest dziedziną człowieka; iego wola i nayświętsze prawa osobiste dozwalaią mu korzystać z ięý darów, byleby tylko zamiary iego praw obcych nie

nadwreżają. Jest on powołany do używania płodów przyrodzenia na całej kuli ziemskiej; gdzie tylko przemysł i siły jego sięgnąć mogą. Z tego stanowiska powinien filozof zapatrywać się na ród ludzki, na wszystkich częściach świata osiadły; jest to poniżać go i krzywdzić, ograniczając dążność człowieka w obrębach jednego państwa, które składa małą część wielkiej całości. Jeżeli widzimy w jednym kraju znaczną ludność na szczupłej i płonnej ziemi osiadłą i pierwszych potrzeb życia pozbawioną, gdy w drugim nieliczne ubogie plemię na urodzajnej i rozległej lecz nietykannej ziemi rozproszone spostrzegamy: czyliż słusznie wtedy dziwić się nie wypada, dla czego ubodzy pierwszego narodu z przemysłem swoim do drugiego nie przechodzą, gdzieżby im się obfitemi plony wywiązać mogły? co może przeszkadzać zawarciu związków między dwoma ludami, z których jeden tych rąk pracujących potrzebuje co nieczynne w drugim, ciężarem się tylko dla niego stać? Dalej dziwimy się nad tem: jakim sposobem dzieć się może, iż gdy jednego kraju mieszkańcy opływają w środki utrzymania się, i zbyć ich nawet nie mogą, aby tych płodów w zamian dostać, których u nich brak zachodzi, w innym kraju ich bliźni, ludzie słowem, umierają z głodu, dla tego jedynie: że są pewne linie przez ludzi na powierzchni ziemi kreślone, które ród ludzki na

rozliczne korporacje dzielą, i nienawiść między członkami iednój rodziny żywią, dla tego: iż się poniekąd zgodzono na to, aby przemysł każdego narodu miał pewne granice, które wola lub ustawa, lecz nie natura rzeczy postanowiła.

Jeżeli tedy są kraie, których liczna ludność w sposoby utrzymania źle jest opatrzona, lub w nędzy pogrążona, gdy innym właśnie na ludności zbywa, i gdy mała liczba rolników w nich osiadła, płodów urodzaynój ziemi sprzedać nie może, nie pochodzi to bynajmniój z naturalnego układu rzeczy, ani z tego, iżby Twórca chciał iednych pozbawić tego, czego innym szczerze udziela; lecz jest to skutkiem woli ludzi, którzy stanowią ustawy pomyślności ich przeciwnie, którzy nie chcą korzystać z darów obfitości po całej naturze rozsianych, i wolą umierać z głodu w iednym, zakresie ziemi, iak żyć w dostatkach w innym, którzy zakazują sobie nawzajem, aby ich przemysł tam szukał zarobku, gdzie go naypewniój znaleźć może.

Nie można tedy kłaść tego za zasadę, iż wielka ilość ubogich w państwach europejskich, pochodzi z ludności przechodzącej możność utrzymania: bo nietylko ludność całego świata w porównaniu do obfitości i obszerności całej ziemi, ale nawet ludność Europy w stosunku do tój części stałego lądu, nie przewyższa sił produkcyjnych przyrodzenia, przemysłu i kapitałów, które płodnie użyte, mogą po-

dostatkiem wydać środki do utrzymania, i skuteczną nieść pomoc wszystkim ludom europejskim. Ta ludność, którą uważają za tak wielką iż przechodzi możność utrzymania wielu państw, nie jest jeszcze dostateczną do zużycia połowy rocznych płodów téj ziemi, która dzisiay bez żadnéj uprawy w Europie pozostaje, dla téj iedynie przyczyny, iż nie masz odbytu zewnętrznego, a konsumpcya wewnętrzna zbyt jest małą, aby wynagradzać mogła nakłady wyłożone na uprawę. Skoro są ziemie odłogiem leżące w Europie i natody obfitujące w płody żywności które nie mają sposobu zbycia ich z korzyścią, nie można utrzymywać, że ubóstwo iakiegokolwiek kraiu téj części ziemi, jest skutkiem większój ludności nad możność utrzymania, gdyby tylko nie było nieprzełamanych przeszkód, które tamują handel i nie pozwalają przewozić płodów iednego kraiu dla opatrzenia drugiego.

Jeżeli ubóstwo i nędza nie dla tego są udziałem wielkiéj liczby mieszkańców kraiów bardzo ludnych, iż sposoby utrzymania się ich potrzebom nie odpowiadają; jeżeli rzeczywisty niedostatek tychże sposobów w niektórych krajach nie jest dziełem i winą natury rzeczy; jeżeli tegoż niedostatku dla tego właśnie za rzeczywistą przyczynę ubóstwa poczytać nie można; staraymyż się odkryć przyczyny, które nie pozwalają mieszkańcom niektórych kraiów zaopatrzyć się w środki utrzymania u innych obfitujące? Skąd

pochodzi ten niedostatek w jednych i ta zbyt duża ilość płodów w drugich? Co jest przyczyną ubóstwa większej części ludności krajów bogatych i oświeconych?

(Dokończenie w następującym Numerze.)

W I A D O M O Ś Ć

o kraju Montenegrynow; wyjęta z dzieła Półkownika L. C. Viallas pod tytułem: Voyage historique et politique au Montenegro. 2. Vol. 1820.

Część górzysta Grecyi, która w obecnym walce w sprawie wolności, uwagi godną się stała, i których mieszkańcy od Liwiusza i Pliniusza *gentes labeates* od jeziora w bliskości Scutari (*lacus labeatus*) zwani byli, w średnim dopiero wieku od Wenecyan nazwisko Montenegro otrzymała, z powodu czarnych ogromnych skał, które granice państwa tego ze wszystkich stron są opasane. Wśród skalistych ścian, które cały kraj otaczają, znajdują się trzy równiny pochyłe, które są jedynymi miejscami do zamieszkania przez ludzi zdolnymi, i których znaczne wyniesienie

nad poziom i odległość iednéy od drugiéy tak rozmaite podaią temperatury, iż na nich wszystkie niemal płody Europy wydawać można. Z tém wszystkiém mnieysza daleko część gruntu uprawie iest poświęcona; i hodowanie owiec składa główny sposób utrzymania się mieszkańców, żadnym innym przemysłem nie zaiętych. Potrzeby ich są nader ograniczone i praca ręczna każdego pojedynczego mieszkańca z łatwością zadosycić im czyni. Broń i odzież które obok gromad owiec całe ich bogactwo składaią, dostarczaią im sąsiaduiący Raguzanie w zamian za surowe płody ich ziemi.

Przy sprzyiaiącéy ich zamysłem niedostępności wyniosłych siedlisk, udało im się wybić z pod iarzma Turków, z któremi w nieustaiącéy wojnie zostaią. Wszystko u nich zawsze iest uzbrojone; ciągły stan wojny w którym Montenegrzyni żyią, przyczyną iest nieokresania i dzikości ich pożycia i obyczajów. Równie waleczni iak niepohamowani w namiętnościach, duch bohaterski iest główném znamieniem ich charakteru narodowego: u ludu bowiem, którego byt polityczny na odwadze mieszkańców polega, musi bydz waleczność i poświęcenie się sprawie pospolitéy wśród boiu, za naywyższą cnotę poczytywane. Każdy dorastaiący młodzieniec otrzymuie w pierwszym podarunku od rodziców: karabin, pistolety i sztylet, które przy nim na ścianie zawieszane bywaią. Przy obchodzie chrztu każdego chłopca, spełniane bywaią

obok innych obrządków następujące toasty: „Oby był zawsze nieubłagany nieprzyjacielem Turków! Oby tak walczył iak ia! oby zawsze był wolnym, i na łożu sławy umierał.” Naywiększą bowiem iest hańbą umierać w domu a nie na polu bitwy.

Rząd w Montenegro iest częścią teokratyczny, częścią republikański. Naczelnikiem iego iest Biskup *Władyka* zwany; ma on przy sobie rządzącego wojennego i senat, których wpływ iednakże bardzo iest ograniczony, gdyż kapłan panujący umie zwykle korzystać z niewiadomości i zabobonu poddanych, tak dalece, iż ślepe u nich znajduie posłuszeństwo, byleby nie nadwierał ich prawa wolności, które za naywyższe dobro poczytują, i byleby rozporządzenia iego nie sprzeciwiały się panującym zwyczajom i nawykniom ludu. Te bowiem nakazują zemstę każdemu osobście obrażonemu i obowiązują wszystkich krewnych iego do dania mu pomocy w przypadku potrzeby, do którój także przeciwnik obrażonego odwołać się może, tak dalece, iż krwawe częstokroć nastają walki między familiami, którym cała władza *Władyki* zapobiedz nie może. Pochodząca ztąd nieważność iest dziedziczną i trwa póty w pokoleniach, póki kapłan i znakomitsi obywatele między nieprzyjacielskimi stronnictwami zgody zaprowadzić nie zdołają, i w tedy dopero obchodzą wszyscy uroczystość pojednania.

Montenegryni są nader umiarkowani w pożyciu,

i to jest przyczyna dla której obok wielkiéy zdrowo-
 ści powietrza żadne prawie choroby w tym kraju nie
 są znane. Budowa ciała mieszkańców jest kształtna i
 mocna, dochodzą oni do nadzwyczajnéy starości.
 Niedostępność ich siedzib i stosunki nieprzyjacielskie
 z Turkami, sprzeciwiają się częstym i ścisłym zwią-
 zkom z cudzoziemcami, dla tego też nie widać u nich
 żadnéy zmiany w charakterze i obyczajach, które-
 by skutkiem obcowania z innemi narodami były.
 Przeciwnie odkryć w nich można ślady wieków sta-
 rożytnéy Grecyi, w których Montenegro częścią Epi-
 ru było, i ciągle los téy krainy dzieliło.

Turcy w tym kraju z większém umiarkowaniem
 i z większą ostrożnością zawsze postępować musieli,
 iak we wszystkich innych częściach Grecyi. Wale-
 czni mieszkańcy gór iego płacili nie wielki haracz
 Turkom, aby przez to spokojność wewnętrzną oku-
 pić, lecz gdy ci chciwością i nienawiścią podnieceni
 na ich siedliska napaść chcieli, zawsze gotowy i sil-
 ny odpór w pospolitém powstaniu znaleźli. W ka-
 żdéy wojnie zagranicznéy Turcyi, starali się Monte-
 negryni nienawiść ku nim przez czynny w niéy
 udział okazać; walczyli oni w szeregach nieprzyja-
 ciół Porty w roku 1768 i gdy po skończonéy woj-
 nie losowi swemu i zemście Turków zostawieni zo-
 stali, nie oddali się zwątpiałéy rozpaczey, lecz z nie-
 ustraszoném męstwem szli bronić niepodległości swo-
 iéy pod hasłem: *wolność lub śmierć*. Biskup który

stanął na ich czele, powiększył ieszcze i h zapał za pomocą religii, i wszystkich podwładnych swoich w bohaterów zamienił. Dwa razy Turcy napaarli na weyścia do zgorzystych siedlišk i zawsze ze znaczną stratą odparci zostali. Sławny Basza Janina, który przewodził téy napaści, uniesiony wściekłą chęcią zemsty i zagłady wysłał 70000 ludzi przeciwko Montenegro, którego cała ludność z 53,000 dusz się składa i tylko 12 do 15,000 żołnierzy wystawić może, i poprzyiągł wysiec wszystko coby żywém w ręce jego wpadło. Lecz w dniu bitwy oznaymił Biskup Montenegroński ludowi swemu: iż mu się Patron kraju święty Mikołay objawił, zwiastując niezawodne zwycięstwo. To oświadczenie, żadnéy wątpliwości pomysłnego skutku walki w Montenegrynach nie zostawiło; wpuścili oni zrazu Turków pomiędzy skały swoje, i gdy ich w wąwozach ścieśnionych uyrzeli, uderzyli równie nagle iak zapamiętałe na nich. Ich nadzwyczajna waleczność i środki przez Biskupa równie doświadczonego iak odważnego wodza przedsięwzięte, ziednały im stanowcze nad nieprzyaciółmi zwycięstwo. 36,000 Turków legło na poboiovisku, reszta poszła w rosypkę, i Ali Basza ledwo 4000 żołnierzy w ucieczce zgromadzić potrafił, których Montenegryni aż pod bramy Janiny ścigali. Od tego czasu nie odważył się na nową wyprawę: stan rzeczy zmienił się dzisiay zupełnie, i ten lud groźny z waleczności swoiéy, wspiera dzisiay iako sprzy-

mierzeniec Greków, zamiary tegoż samego Baszy Janiny, który dawniey na zagładę jego godził.

R E C E N Z Y E.

Statystyczne, topograficzne i historyczne opisanie Gubernii Podolskiéy z rycinami i mappami przez X. Wawrzyńca Marczyńskiego Kanon dzieię Katedralnego Kamienieckiego i Kapelana szkoły powiatowéy. Wilno drukiem Jófa Zawadzkiego.

Im mniey posiadamy dokładnych podań statystycznych, tém pożądanśszém bydz musi dla nas dzieło, którego sama obszerność i kosztowność spodziewać się każe, iż pod wszelkiemi względami i we wszystkich szczegółach da nam poznać iedną z naypiękniejszych części dawnéy Polski. Nim przystąpimy do rozbioru pierwszego tomu statystyki Gubernii Podolskiéy, który dotąd rąk naszych doszedł, wyznać musimy szczerze; iż pod względem powszechnego użytku, życzyéby sobie można, aby to dzieło mniey obszerném i mniey kosztowném było. Ogłoszona i pobierana pierwiastkowo prenumerata

na wszystkie cztery tomy statystycznego opisu Po-
dola wraz z rycinami i mappami, oznaczona była
na złotych czterdzieści, późniéj zaś gdy autor do-
strzegł, iż ta cena nakładów jego nie pokryje, po-
dniósł ją do złotych sto dwadzieścia, a przez to
(pomiiając zawód pierwszym prenumeratom uczyni-
ony) pozbawił większą część rodaków swoich mo-
żności korzystania z uczonej pracy jego.

Po dedykacyi i oświadczeniu wdzięczności oso-
bom, które pracę autora uwagami swémi wspierali,
i po dołączonéj liście prenumeratorów, przystępuie
autor bez żadnéj przedmowy, do saméj osuowy
dzieła, którą od ogólnych uwag nad statystyką zaczy-
na. Nie będziemy rozwodzić się tutaj nad ważnością
i teorią téj nauki, ponieważ téj materyi późniéj
osobny artykuł w piśmie naszym poświęcić chcemy,
zwłaszcza że autor względem téj teoryi żadnych
ogólnych nie podał nam zasad; lecz przechodząc po-
krótce historię statystyki, mówi o stanie w jakim
się ona w Polsce i w Cesarstwie Rosyjskiém znaj-
dowała. Co do tego uważamy, iż wspominając
o pracach uczonych w tém ostatniém państwie, prze-
pomniał zupełnie o ważném dziele Storcha, napród
w francuzkim ięzyku pod tytułem: *Tableau histori-
que et statisque de l'Empire de Russie*, a późniéj
przez tegoż autora po Niemiecku wydaném.

Lecz ważniejszy zarzut, któryby w tém miey-
scu autorowi uczynić można, jest ten: iż nam nigdzie

planu i układu dzieła swego nie objawia, tak dalece, że z tego pierwszego tomu nie możemy przewidzieć co trzy następujące zawierać będą. Nie widzimy bowiem żadnego systematycznego podziału dzieła, i wiemy tylko: iż tom pierwszy obejmuje w sobie *rys historyczny Podola*, nader krótki opis statystyczno-geograficzny całej gubernii Podolskiéy, obszernie opisanie dzisiejszego *zey rządu*, wiadomość historyczną o *diecezyi Podolskiéy*, i o *eparchii greckiéy*, o *Starobradcach*, i szczegółowe opisanie *czterech powiatów téżże Gubernii*.

Nie będziemy rozbierać przez szczegóły historyi Podola pracowicie przez autora w chronologicznym porządku ułożonéy, zawiera ona w sobie zasmucające podania klęsk, których ta tak zajmująca część Polski, przez tyle wieków, pomimo waleczności narodowego woyska doznawała, i pozwala uczynić ten ogólny wniosek, iż nieszczęśliwe ze względu na sąsiadujące ludy, położenie Podola, zamieniło tę błogą ziemię przez naturę na siedlisko przemysłów przeznaczoną, w rozległe poboiewisko, na którym przez kilka wieków barbarzyństwo wschodu z powstającą oświatą Europy walczyło. Ślady nieustannego spustoszenia téy krainy, i mogiły z polskich kości w niéy usypane, powinnyby bydź dla reszty Europy pomnikiem téy wdzięczności, która się Narodowi naszemu od niéy należy. Kończąc ten rys historyczny, opisuje autor dawne granice Woiewództwa Podolskiego, herb

iego, mundur obywateli i własności ziemi, czyli iak mówi: „tego kraiu obiecanego, kraiu rozkoszy, młékiem i miodem płynącego.” Tę część dzieła iako i następujący po niéy opis ogólny gubernii Podolskiéy, iako nader zajmujące dla Polaków w wyminku późniéy umieścimy.

Daléy opisuie autor obszernie skład dzisiejszego rządu gubernialnego. Co do tego uważać tylko będziemy: iż w całym artykule napisem: *stan szlachecki* oznaczonym, nieznaleźliśmy nic takiego, coby iakikolwiek związek ze statystyką Podola mieć mogło. Unoszenie się nad świetnością, cnotami i nad prerogatywami stanu tego, aż nadto niestety! dla Polski pamiętni, przynajmniéy nie iest na swoim miejscu. To zaś, co w sobie dołączona nota zawiera, pówinnoby bydź właściwie przedmiotem samego artykułu.

W podanych następnie wiadomościach o dyecezyi Podolskiéy, o eparchii Greckiéy i o Starobradcach czyli odszczepieńcach od wyznania Grecko-Rossyjskiego, spodziewaliśmy się znaleźć dokładne wymienienie liczby mieszkańców Podola, którzy do każdego z tych wyznań należą.

Mówiąc daléy o *odkupach w gubernii Podolskiéy* powinien był autor pamiętać, iż nietylko dla ziemków swoich pisze, i poprzedzić wyliczenie summ, które przez miasta iako trunkowe odkupy do skarbu wnoszone bywają, dokładnym opisem tego rodzaju

daniny, tak bowiem iak jest artykuł ten napisany, dla wielu czytelników niezrozumiałym będzie.

Następuje opis powiatów, któryby był może więcéy do zasad prawdziwéy statystyki stosowny, gdyby obszerniejsze były ogólne uwagi, nad właściwością całego powiatu, nad liczbą i rodzajem mieszkańców, nad stopniem urodzajności gruntu, składem geologicznym ziemi, nad ilością i jakością płodów tak surowych iako i wyrobionych, a opisywanemu powiatowi właściwych. Po tym ogólnym rysie należałoby może o tych tylko szczegółach wspominać, które rzeczywiście uwagi są godnemi: do téy bowiem liczby trudno nam jest policzyć alfabetyczny wykaz właścicieli dóbr, i spis wiosek do nich należących, które nic ciekawego nie zawierają, a znacznie grubość tomu powiększają.

Przeciwnie ciekawe i zajmujące jest opisanie Kamieńca Podolskiego, dawnych rządów i przywilejów jego, zabytków historycznych w archiwum tego miasta znajdujących się, głównych gmachów i innych szczegółów, tak samego miasta iako i okolic jego dotyczących się. Daléy piękne jest wspomnienie o Raymundzie Korsaku obok opisu miasta Zwańczyka.

Mówiąc o rzece Studzienicy, zdaie nam się, iż autor niewłaściwych użył wyrazów, gdy mówi: „rzeka Studzienica ma tę własność z daru przyrodzenia, że z korca iednego zboża, naylepszy wódki

więcý kwart 24 wydaie, a to *bez żadnych zabiegów i przemysłu ludzkiego*," bo tu o cudzie mowy być nie może.

W ogólności uważamy, iż opisom tyczącym się samego przyrodzenia, więcý naukowý wartości nadać wypadało; i tak: mówiąc o powiecie Płoskirowskim wspomina autor (na karcie 285) „iż w przeciągu lat 25 pokazywały się robaki *podobne do gąsienic*, które zasianą oziminę zupełnie z korzeniem wyjadały . . . ale początku z czego się rodzą doysć nie można etc.” i niżej „drugim gatunkiem bardzo szkodliwym zbożu, są *robaki latające* powszechnie żuczkami nazywane, które wszystek kwiat z kłosów wysysają . . . wkrótce potem giną *że dociec nie można*, gdzie się podziewają”. Owady tak zbożu szkodliwe godne są zwrócić na siebie uwagę naturalistów, i nie wątpimy iżby autor pomiędzy ziomkami i kolegami swemi mógł być znaleźć uczonego, któryby rozwiązał trudności przez niego wspomniane i opisał rodzaj i gatunek owadów.

Kończąc uwagi nasze, które nam gorliwość o wzrost nader ważnéj nauki podała, wynurzamy autorowi imieniem współrodaków wdzięczność za podjętą pracę, i życzymy, aby przykład iego znalazł wielu naśladowców w tych, co posiadają dokładne miejscowe wiadomości o pojedynczych częściach ziemi naszéj; lecz przy tém radziemy im aby w opisach statystycznych, któremiby literaturę naszą zbo-

gacać chcieli, na systematyczny układ i właściwe przeznaczenie nauki większy wzgląd mieli.

Oczekujemy następujących tomów dzieła tego, których treści dotąd wiedzieć nie możemy, bo wtedy dopiero będziemy mogli dać bezstronne zdanie o całej pracy autora; tymczasem zaś podajemy mu myśl zrobienia treściowego wyciągu z całego dzieła któryby bez mapp i rycin tak nadzwyczajnie cenę jego podwyższających, najważniejsze statystyczne wiadomości o Podolu do powszechniejszój wiadomości podał.

Dziennik podróży do Turcyi odbytėj w roku 1814 przez Edwarda Raczyńskiego. W Wrocławiu drukiem Grassa, Bartha i kompanii r. 1821. Wielkie folio na welinowym papierze, stronic 204, z 82 rycinami, cena złp. 400.

Zacząć winniśmy wspomnienie o tém równie ozdobnym iak kosztowném dziele, od wynurzenia autorowi wdzięczności imieniem upoważniającego nas do tego instytutu głucho-niemych i innych instytutów wsparciu ludzkości w stolicy naszėj poświęconych, za kosztowny dar pracy i nakładów własnych, powiększeniu ich dochodów przeznaczony: dołączamy

do niego wyraz poważania publicznego, które się należą zacnemu ziomkowi, co posiadane dostatki zarazem wzniesieniu literatury narodowéy i wsparciu cierpiących poświęca. Życzyć tylko należy, ażeby osoby, których majątki na to pozwalają, ten cel ostatni autorowi osiągnąć dopomogły, zapewniając odbyt na dzieło z niezmiernym kosztem i bez żadnych widoków zysku wydane.

Tytuł sam dzieła wskazuje, iż autor nie miał w zamiarze podać nam dokładny statystyczny opis krajów przez siebie zwiedzanych. Przejęty widokiem krainy, w której słabość i dzikość człowieka to nieprzebranemi darami natury gardzić się zdaie, to instytucjami swemi naypiękniejsze iéy obrazy szpeci; udziela nam wrażeń i uczuć swoich w takim porządku w jakim na umyśle iego działały; przeniesiony na klassyczną Ilionu ziemię, przebiega z Homerem wręku pola na których on woyska szykował, i miejsca gdzie siedlisko Trojańskiéy potęgi naznaczał, i okazuje nam w opisach swoich te mogiły, które wielbiących potomków ręka nad grobem bohaterów Grecyi usypała, aby ich widok żywił pamięć dawnéy sławy i ocucił kiedyś uszpioną żądzę wolności, męstwo i poświęcenie się sprawie oswobodzenia.

Całe dzieło podzielone iest na ośm rozdziałów, którychby osnowę łatwiéy obić można było, gdyby był autor do nich treść materyi lub przynaymniéy prosty spis tytułów dołączył.

Pierwszy rozdział zawiera niektóre dostrzeżenia w ciągu podróży przez Polskę czynione, piękne wspomnienie o Wołyniu, które wraz z ozdobnymi rycinami Sofiówki i Krzewina, zostawia w polskim czytelniku przyjemne wrażenie piękności na łonie oyczyny jego zawartych. Ciekawe są szczegóły dotyczące się południowych osad w okolicach Odessy i handlu w tém ważném mieście prowadzonego. Kończy zaś autor ten rozdział opisem ogólnego wrażenia które na nim widok stolicy państwa Tureckiego uczynił, mówiąc: „Przybyłem do Konstantynopola w tém mniemaniu: iż podróżni zbytnie przechwalali położenie téj stolicy; teraz z własnego uczułem doświadczenia, że albo bardzo zimno obraz ten wystawili, albo raczém, że się opisać nie da.”

„Nietylko zaś w oczach malarza widok Konstantynopola nie ma sobie równego, ale nadto zimna rozważa przekonywa zastanawiającego statystyka: iż to położenie wszystkie łączy w sobie korzyści, iakich tylko wielkiemu miastu życzyć można.”

„Nigdzie wyżywienie milionowéj ludności łatwiejszém bydz nie może. Wiatry północne i wschodnie pędzą do Stambułu okręty zbożem naładowane z Romelii, Bulgaryi, Wołoszczyzny, Multan, Synopu i Trebizundu. Wiatry południowe i zachodnie sprzyiają żegludze okrętów z Archipelagu, Grecyi, Morei, Egiptu i Syrii. Nakoniec, gdyby nadprzyrodzoném zdarzeniem, wszystkie wiatry na nieiaki

czas ustały, wtenczas pęd morza od północy tak jest silny, że statki z czarnego morza prawie bez pomocy wiatru przybywać mogą; a port Stambułu pod murami seraju, pod okiem Panującego jest miejscem, które natura na środkowy punkt handlu znaczney części Azji i Europy przeznaczyła, jest miejscem, gdzie wszystkie skarby iakby z rogu obfitości sypać się zdaia.”

„Równie szczęśliwém jest położenie tego miasta pod względem wojennym. Góry Balkanu kształcą niezłomne przedmurze stolicy państwa Ottomańskiego, którą przeciwko zbroynym nieprzyjacielskim okrętom ubezpieczają od morza czarnego zamki nad Bosforem, a Dardanelle od Archipelagu.”

„Stambuł panowaćby powinien południowym morzom Europy. Prócz portu od wszystkich wiatrów bezpiecznego, w którym częstokroć po kilkaset stawa razem okrętów, zdaniem moim nazwaćby można portem całe morze Marmora ze wszystkich stron ziemią otoczone. Rozległe morza czarnego, Propontydy i Archipelagu brzegi, znaczną liczbę żeglarzy flotom wojennym dostarczaćby mogły, gdyby rząd Turecki z tak szczęśliwego położenia stolicy swoihey korzystać umiał.”

„Nakoniec, gdyby nienasycona ambicya najwyższego szukała miejsca na założenie stolicy monarchii powszechney, i w tym wzglądzie jeszcze Konstantynopol przed wszystkimi innymi miastami

otrzymałby pierwszeństwo. Przylądek seraiu ku Azyi posunięty, zda się być przeznaczonym na siedlisko władcy tych dwóch szczęści świata.”

Drugi rozdział obeymuie w sobie opis Stambułu, a mianowicie seraiu; niektóre uwagi względem handlu wewnętrznego w mieście i sposobu prowadzenia go, i wiadomości o starożytnościach w tém mieście zawartych. Te i tym podobne szczegóły tyczące się téż stolicy, zajmują także rozdział następujący, ciekawa jest w nim wiadomość historyczna o panowaniu Genueńczyków w części miasta Galata zwanéy za czasów istnienia państwa Greckiego; tudzież dostrzeżenia względem sposobu myślenia Muzułmanów. Co do tego ostatniego wspomniawszy autor o obojętności Turków w przypadku wydarzonego powietrza i o niedbalstwie ich w ochronieniu się od téy klęski, tak mówi daléy: „W mniemaniu Turków prawodawca większego dobrodzieystwa narodowi wyświadczyć nie może, iak gdy wiarę w przeznaczenie głęboko w umysły zaszczepia. Twierdzą oni: że dla ustalenia szczęścia każdego z osobna człowieka, iednego z dwoyga koniecznie potrzeba: albo zrządzić, aby nigdy dotkliwéy nie doznał przygody, albo żeby doznana przygoda iak najmniéy wrażenia na umyśle iego czyniła. Pierwsze nie jest w mocy człowieka, drugiego w ich mniemaniu ani religia, ani stałość umysłu, z taką pewnością osiągnąć nie może, iak wiara w przeznaczenie z mlékiem wyssana.”

„Zgłębiać, ani rozbierać nie będę tego metafizyków Tureckich rozumowania; z podziwieniem atoli częstokroć uważałem stałość umysłu, z którą Mahometanie największe znosić zwykli nieszczęścia. Turczyn czy zdrowie straci, czy majątek, czy się widzi dotknięty zarazą, która mu nadziei ocalenia nie zostawia, sądzi, że najwyższa mądrość od wieków tak zrządziła, że modlitwa wyroku iéy odmienić nie zdoła, że skarżenie się iest nierozsądkiem, szemranie bezbożnością, poddaie się woli nieba, i cudzoziemcowi nad iego litującemu się nieszczęściem odpowiada: *kismet*, tak los chciał.”

Opisawszy autor w czwartym rozdziale zwiedzone przez siebie okolice Stambułu, przenosi nas na morze Marmora i na wyspy greckie które zwiedził. Znajdujemy tutaj obszerniejszy opis wyspy Lesbos, niektóre szczegóły uprawy oliwnego drzewa, i zanadto może historycznych erudycyą autora dowodzących cytacyy. Przebywając morze do Azji mniejszey wzmiankuje o Marku Jakimońskim ieńcu wojskowym, który wzięty w bitwie pod Cecorą i więziony wraz z innemi chrześcianami na okręcie w porcie Metelin stojącym, potrafił się wybić na wolność i wszystkich współwięźniów oswobodziwszy, zdobył okręt na którym się znajdował, i pomimo ścigania Turków szczęśliwie na nim do Rzymu zawinął i tamże pojął za żonę młodą chrześciańską brankę wraz z innemi oswobodzoną. Zdarzenie to może się stać

przedmiotem zajmującego romansu, któryby! miał zaletę narodowości.

Pomińiając starożytności miasta Assos dokładnie przez autora opisane, przechodzimy z nim na ziemię Ilionu. Tam zajmują nas widoki miejsca, gdzie Troia stała, gdzie Skamandar płynie, gdzie się mogiły Achillesa i Ajaxa wznoszą; poezya Homera opisuje nam te pamiętne miejsca, i tłumaczy znaczenie pięknych rycin, które ich pamięć w umyśle zachowują. Ta część dzieła zajmująca uwagę i wyobraźnię równe zalety piszącemu i artyście przynosi.

Zawarte w tym rozdziale mniemanie: iż w sztuce żeglarskiej Grecy dzisiay nie wiele są biegleyści od przodków swoich, którzy Troię oblegli, lub do Kolchidy po złote runo płynęli, zdaie nam się nie bydź zgodném z tém, o czém nas ostatnie wypadki wojenne przekonywaią.

W rozdziale siódmym opisuje autor swój powrót do Stambułu morzem do Gallipoli, a od tego miasta lądem aż do stolicy. Uwagi jego nad charakterem i cnotami Turków, w innym czasie więceyby może wrażenia zrobiły, lecz wåtjemy, ażeby mogły zwalczyć trwaiaące uprzedzenie, według autora, o tym narodzie w czasach w których znamienuiące cechy ich przyrodzonéy dzikości i barbarzyństwa w tak strasznym dla ludzkości obrazie, wszystkie oświecone narody oburzaiają. Przywiązanie rodziców, dzieci i krewnych, te piękne wzory zgody i związków fami-

liynych, nie stanowią ani cnoty, ani oświaty narodowój. Te uczucia tracą czasem na świętości swoiěj obok zepsucia obyczajów, lecz są zawsze wpoione w serca większėj części ludzi w tych nawet krajach, gdzie ich panowanie i wpływ zbawienny mniej się czuć daie. Więćy nas zajmują rodzinne związki w ludach bliżej kolebki oświecenia swego będących, ponieważ są dla nich iedyną rękoymią porządku towarzyskiego i zastąpieniem instytucyy społecznych, które oświata przywodzi: w puszczach Ameryki, w spiekłych Afryki równinach, na wyspach Archipelagu Indyjskiego, wszędzie znajduiemy poważanie i świętość związków familiynych; widzimy tam nawet też związki zastępujące niedostatek prawodawstwa i karzące ręką zemsty krzywdy pojedynczym członkom rodziny wyrządzone: lecz ztąd nie możemy pochlebnych dla cnot i oświaty tych narodów czynić wniosków. Jeżeli nas związki familiyne więćy u ludów nieoświeconych iak cywilizowanych zajmują, pochodzi to ztąd: iż one u pierwszych do publicznego życia należą, gdy u drugich w zaciszy domowey panują.

Osmym i ostatnim rozdziałem zawiera w sobie rozmaite dostrzeżenia podczas drugiego pobytu w Stambule czynione; iako to: wiadomość o woysku i marynarce Tureckiej, o pożarach i gorliwości przy ratunku, o kobietach i o związkach z niemi, o ciele dyplomatyczném w Stambule i zwyczajach członków iego, o rozmaitych stanach mieszkańców i t. d. Koń-

czy zaś dzieło opis powrotu i niebezpieczeństw na morzu doznanych. Dołączony jest na końcu: słownik języka kwiatów w seraiu używanego.

Ta krótka treść materyy w *dzienniku podróży do Turcyi* zawartych, przekonywa ile to dzieło jest ciekawém i zajmującym. Przynosi ono zaszczyt literaturze oyczystéy ponieważ jest pierwszém tego rodzaju w języku naszym wydaném; iedna dla tego poważanie i wdzięczność autorowi, który wzorowym prawdziwie sposobem posiadanych dostaków używa.

Wydanie samo jest nader piękne, papier i druk iako nayoładobniejszy i poprawny; żałujemy iednakże, iż autor dzieła swego w Warszawie drukować nie kazał, gdyż zaręczyć możemy, iżby z równą starannością i pięknością przez P. Glücksberga wydaném bydz mogło. Co do rycin oddając wszelką sprawiedliwość talentowi P. Fuhman, który szkice widoków brał z natury, moglibyśmy iednakże zarzucić niektórym brak smaku co do kompozycyi figur. Sztychowanie ich jest po większéy części bardzo piękne, a mianowicie widoków Sofiówki, niektórych miejsc Stambułu i okolic ziemi Troiańskiéy.

Sprawiedliwość każe wyznać, iż naymniéy dobre sztychy są te, które P. Kretlów w Warszawie wykończył. Nie idzie iednak za tém, ażeby i u nas pięknych dzieł w sztuce sztycharskiéy wydawać nie można: widoki grobów królów Polskich, które teraz na widok publiczny wyszły, posłużą na poparcie prze-

ciwnego zdania. Zarzucić także można niektórym rycinom mniéj staranne odbicie i zły kolor tuszu sztycharskiego.

Druga wyprawa do bieguna północnego w zamiarze znalezienia przeyscia z oceanu atlantyckiego na ocean wielki przez morze lodowate:

Wiadome są skutki pierwszéj wyprawy przedsięwziętý w zamiarze obiechania wodą Ameryki północnéj, czyli wynalezienia przeyscia z iednego na drugie morze, które brzegi téj części świata oblewają. Niepomysłność téj wyprawy zdawała się podwoić usiłowania admiralicy i angielskiéj: albowiem właśnie po powrocie okrętów, napróżno po raz drugi w tymże zamiarze wysłanych, przedsięwzięto już trzecią podróż do tych stron świata tak niebezpiecznych dla żeglugi, i iakby od saméj natury zakazanych ciekawości człowieka. Podobne tylko przedsięwzięcia, i taka wytrwałóść zdolne są posunąć jeografią, wydoskonalic żeglugę, wzbogacic nauki i zdobyć na naturze nowe korzyści dla rodu ludzkiego.

Druga wyprawa składała się z dwóch fregat pod dowództwem kapitana *Parry*, który był poru-

cznikiem w wyprawie pierwszój. Na iednój z nich nazwanój *Hekla* znajdowało się ogółem 58 ludzi, na drugiój czyli *Gryprze* 36. Opatrzono się we wszystkie potrzeby na dwa lata, i użyto wszelkich ostróżności, które doświadczenie podczas pierwszój wyprawy wskazało.

Za przybyciem do cieśniny *Davis* w Lipcu 1819 spotkano już tyle lodów, że obie fregaty zaledwo zdołały dalój płynąć; dnia iednak 30 t. m. przybyły do przesmyku *Lancaster*, gdzie napotkwały mnostwo wielorybów. Kapitan *Ross* dowódca pierwszój wyprawy zaledwo w Sierpniu przybydź w to miejsce potrafił, co przyczyniło się do przeszkód dalšzój iego podróży.

P. Parry miał zlecenie od Admiralicji udać się w głąb tegoż przesmyku (*Sound*) dla przekonania się, czy niema tamtędy drogi do morza oblewającego na zachód Amerykę północną. W tym więc kierunku udały się obie fregaty, nadając nazwisko i zapisując położenie wszystkich brzegów, przylądków i wysp, które nawiały się po drodze. Przez cały Sierpień płynęły fregaty po tój cieśninie zawsze ku zachodowi zmierzając. Jeden z Archipelagów w tój drodze odkrytych dostał nazwisko nowój *Jeorgii*, a naywiększą iego wyspę *Melville* nazwano. Dnia 5 Września obie fregaty znajdowały się pod 110° długości zachodniój względem południka Londyńskiego czyli *Grenwich*, a pod 74°, 44'1" szerokości pół-

nocny. Tym sposobem zyskały pierwszą nagrodę wynoszącą pięć tysięcy szterlingów, przeznaczoną od parlamentu dla okrętów, które pierwsze dostaną się do téj szerokości i razem długości geograficznej (*). Maytkowie z radością odebrali tę wiadomość udzieloną im przez kapitana, i najpierwsze nadbrzeże morskie odznaczające się wyniesioną nad ląd górą, które spostrzegli, nazwali przyładkiem, czyli kapem pierwszój nagrody (*cap de la prime, bounty cape*). Usiłowano przedrzeć się daléj na zachód, ale ogromne i nieprzejrzone okiem masy lodu, nieprzewyciężone stawiały przeszkody; termometr zniżył się nagle do 23° R. pod zero; dnie były bardzo krótkie; musiano więc przystać na przepędzenie dziesięciomiesięcznej zimy w odnodze wyspy Melville, do której trzeba było jeszcze pomiędzy stosami pływających i prawie nigdy nietopniejących lodów przedzierać się. Przybyszy nakoniec do miejsca, które uznano za naydogodniejsze, pozwilano żagle, poodpinano liny, i obie fregaty przykryto dachem z umysłu do tego zrobionym, przez co wyglądały nakształt

(*) Nagrody ustanowione z tego powodu od Rządu Angielskiego są następujące: 5000 funt. sterl. za dostanie się za koła biegunów do 130° długości zachodniej. 5000 f. s. za dostanie się do długości 150° . -- 10000 f. s. za obiechanie morzem północnej Ameryki, czyli za dostanie się na ocean wielki. -- 1000 f. s. za dostanie się do 85° szerokości północnej; drugi tysiąc f. s. za dostanie się do 85° szer. pół. trzecie tysiąc do 88° a czwarte tysiąc do 89° szer. półn.

domków, w których cała osada ze stu ludzi złożona zamierzyła tak srogą zimę wpośród trzy miesięcznéj nocy przepędzić.

Wspomnieliśmy wyżej, że fregaty opatrzyły się w rozmaite potrzeby na dwa lata. Oprócz zwyczajnéj do podróży morskiéj przygotowanéj żywności, wzięto z sobą znaczny zapas świeżego mięsiwa, które zachowano w blaszanych naczyniach podług sposobu zaleconego przez PP. *Donkin i Gamble*; esencji chmielowéj i słodu do robienia piwa, octu, kwaszonéj kapusty, smażonych owoców, soku cytrynowego i t. d. Do ważniejszych artykułów należał ocet koncentrowany: albowiem pospolity ocet nie mógł wytrzymać tęgosci zimna. Dla oszczędzenia miejsca, zamiast zwyczajnych sucharów, nabrano mąki dobrze wysuszonéj, i w całej téj podróży za pomocą przenośnego pieca i drożdzy dobry chleb miało. Węgiel ziemny na dnie okrętu złożony, zastępował w podróży miejsce ładunku potrzebnego do zniżenia środka ciężkości okrętów, stanąwszy zaś na miejscu do ogrzewania służył. Oprócz tego zabrano z sobą nie małą ilość suchego drzewa, ciepłą odzież, wilcze futra, które przedziwnie utrzymywały ciepło w łóżku; iedném słowem zaopatrzone się w to wszystko, co iakożkolwiek miało osłodzić tę podróż, a czego doradzało nabyte w pierwszój wyprawie doświadczenie, tudzież przezorność, wypadek długiego zastanowienia się nad przedmiotem,

o którym oddawna pomyślano i skutecznie zamierzono.

Kapitan artylerji *Sabine*, który znajdował się w pierwszój wyprawie, pełnił na fregacie *Hekla* obowiązki astronoma. Dostarczono mu wszystkich narzędzi potrzebnych do obserwacyi astronomicznych, magnetycznych, iakoteż temperatury powietrza i wody w różnyh głębokościach. Na *Hekli* miano iedenaste chronometrów od naybiegleyszych zegarmistrzów Londyńskich, a cztery na *Griprie*, tudzież naylepszą kolekcją różnyh kart ieograficznych i morskich.

Kapitan *Parry* postanowił wydawać ze swemi oficerami dziennik pod tytułem: *Gazeta nowój Jeorgii*, którą za powrotem wydrukowano w iednym tomie in 4to 132 kart. Pierwszy numer tej gazety wyszedł 1. Listopada 1819. Są to po więkšej części listy, ulotne poezye, krytyki sztuk dramatycznych i t. p. Był to iedyny sposób do odpędzenia nudów, które naturalnym sposobem cisnąć się musiały do téj garstki ludzi oddalonych od świata, i zostających w pośród lodów, nieprzerwanyh ciemności i ostrzyh mrozów. Urządzono oprócz tego teatrzyk, który iak się łatwo domyślić, niewypowiedzianie bawił maytków, i licznie był uczęszczany.

Dnia 4. Listopada zaszło słońce i nie ukazało się potem aż w 96. dni (*). Dawało się słyszeć wycie

(*) Strefa ziemi w którój słońce bawi pod poziomem przeszło trzy

wilków na około statków: oprócz tych zwierząt, które kupami czasem przychodziły, żadnych innych nie widziano. Niedźwiedź polarny na krótki czas raz tylko ukazał się: strzał ognistey broni, którym tego gościa przywitano, musiał go odstręczyć. Przy końcu Listopada i na początku Grudnia zimno było niezmiernie ostre: piękne zorze północne rozpraszały w części ciemności nocy, do czego dopomagał niekiedy xiężyc, którego iaskrawa tarcza, zdawało się nie raz, iakby odpoczywała na iasney kolumnie.

Szkorbut począł ukazywać się pomiędzy maytkami: dla zapobieżenia onemu, zasiano rzeżuchę w w ziemi wilgotney pod piecem; dawano takoz codziennie wszystkim maytkom soku cytrynowego z cukrem, co wszystko wstrzymywało postęp téy choroby. Sałata którą na fregatach pielęgowano, była bez koloru, co zapewne od niedostatku światła pochodziło.

Dnia 4. Lutego uyrzano słońce z wierzchołka naywyższego masztu; odkąd poczęło świtać, i to świtanie codziennie coraz więcéy wzrastało.

Nakoniec, 7. dzień był dosyc długi, że iuż można było rozpocząć prace nad przygotowaniem do wyjazdu. Następujące miesiące przepędzono na oczekiwaniu roztaienia śniegu i lodów. W Maiu kapitan *Parry* założył na wyspie mały ogródek, gdzie zasiał lub powsadzał rzeżuchę, gorczycę, rzodkiew,

miesiące; położona iest w szerokości przynoszącéy 74° Obacz Jeogr. Sniadeckiego k. 151.

cebulę i t. d., ale nic nie zeszło, nic nie przyjęło się. Dnia 1. Czerwca zrobiono małą po wyspie *ekkursyą*, ale bardzo mało roślin znaleziono, między którymi znajdował się ranunkuł czyli iaskier zupełnie kwitnący. Widziano myszy, wołu piżmowego (*Bos moschatus* Gmelin), iaskółki, kaczki, gęsi dzikie i t. d. Na jednym wzgórku znaleziono szczątki sześciu chat Amerykanów północnych (*Esquimaux*), którzy zapewne w czasie krótko panującego lata wędrują do téj wyspy. W połowie Lipca pora była łagodna i przyjemna, maytkowie zabawiali się polowaniem, a tym czasem morze zostało wolne, tak, że 1. Sierpnia obie fregaty rozwinęły żagle i w dalszą ku zachodowi udały się podróż, w zamiarze wyszukania drogi na drugą stronę Ameryki do wielkiego oceanu. Ale w téj podróży mieli do walczenia przeciwko tak silnym wiatrom i tak potężnym massom pływającego lodu, że dowódzca stracił nadzieję prowadzenia dalszój żeglugi. Zwołał więc na radę oficerów obydwóch fregat, na którój uchwalono powrót, aby nie byż wystawionym na potrzebę przepędzenia drugiej zimy w téj od natury zakazanój okolicy.

Kapitan *Parry* nie wątpi, że w tém miejscu znajduie się przejście z oceanu atlantyckiego do tak zwanego morza południowego; ale z przyczyny krótkiej pory zdatnej do żeglowania, a nadewszystko z przyczyny silnych wiatrów i lodów niepodobna jest z niego korzystać. Możeby łatwiej było wy-

naleść to przeyscie zaczynając podróż z przeciwnéj strony, to iest od cieśniny *Behring*, a zatém płynąc od zachodu na wschód, obiechawszy wprzód do koła od południa całą Amerykę (*). Możeby nawet udało się znaleźć przeyscie w niższéj szerokości północnéj między oceanem a morzem biegunowém. Zdaniem więc iego należałoby ieszcze doświadczać przeyscia w cieśninie *Cumberland*, w tak nazwanym przesmyku *Rowe's-Welcome*, który znajduie się między *Southampton* i brzegiem Ameryki, a nareszcie w odlewisku *Refus* czyli *Repulse*. Admiralicya angielska tegoż samego kapitana wybrała na dowódcę trzeciéj wyprawy w zamiarze prowadzenia daléj rozpoczętych odkryć, i po więkšzéj części tychże samych użyła maytków i żeglarzy, na ich doświadczeniu i wytrwałości polegając.

Do téj wyprawy potrzebowano 18 miesięcy czasu. Sam dowódzca *P. Parry* zatrudnił się iéy opisaniem, które pod powagą admiralicyi angielskiéj

(*) W podobnym właśnie zamiarze wyszły dwa okręty Rossyiskie z *Cronstadt* 15 Lipca 1819 pod rozkazami dowódczy *Wasilowa*, i przybyły 1. Marca 1820 do portu *Jackson* w nowéj Hollandyi położonego w odlewisku *Botany* (*Botany-Bay*) skąd odpłynęły 27 t. m. ku Kamczatce. W przypadku nieprzewycięzonych przeszkód do żeglugi na morzu lodowatém oficerowie tych okrętów mają polecenie od admiralicyi rossyiskiej odbyć podróż po łodzie tak daleko, dopóki tylko można. W tym celu przydany im iest mały statek nowego wynalazku, który w potrzebie na sanie zamienionym bydz może, nie wielkiéj liczby osób ku temu w pomoc używając. Oprócz tego ieden oddział ma się udać lądem ponad brzegami cieśniny *Behring*, dopóki tylko możność pozwoli.

ogłosił drukiem w 1821 w jednym tomie in 4to z mappami, tablicami i sztychami. Dzieło to podzielone na iedenaste rozdziałów obeymuie stronic 310. Jeden dodatek od 180 stronic zawiera różne obserwacye, w drugim zaś późniey wydanym znajduią się przedmioty tyczące się: zoologii, botaniki, i ieologii krajów pod biegunem pałnocnym położonych.

O owadach świecących w nocy, czyli tak nazywanych robaczkach świętoiańskich.

Od dawnego czasu widok owadów świecących w nocy zajmuie podziwieniem zarówno pospółstwo iak uczoney. *Spallanzani, Corradori, Brugnatelli, De Geer, Förster, Macartner* i tylu innych naturalistów podali różne w téy mierze tłómaczenie. Ale że ci uczeni nietylko w naznaczeniu przyczyn, lecz i w opisaniu tego zdarzenia różnią się pomiędzy sobą; rzecz więc ta wymagała nowych doświadczeń i postrzeżeń, które przedsięwziął niedawno *P. J. Macaire*, i z której to pracy wiele ważnych dowiadujemy się wiadomości. (*)

(*) Bibl. univ. Mai. 1821.

Naypospolitszy gatunek, na którym autor najwięcący uczynił doświadczeń, nazywa się *Lampyris noctiluca* ognik świecący. Owad ten należy do rzędu chrząszczów, wyrasta zupełnie w Czerwcu, często jednak daie się już widziéć w połowie Maia. Gatunek drugi tegoż rodzaju *L. splendidula* pokazuje się późniéy, i przy końcu lata zwykł świecić. Obydwa znane są u nas pod imieniem świętoianków lub robaczków świętoiańskich.

W pierwszych kałdun składa się z dziewięciu obrączek, z których trzy końcowe najmocniéy świecą się w nocy. W dwóch przedostatnich środek, w czwartym zaś boki są najiaśniejsze. W obrączce takóż czwartéy od końca ieden iest punkt wyraźnie świecący.

Ognik zostaiąc na wolności schyla koniec kałduna pod siebie, i nim często porusza. Jego światło daie się widziéć między siódmą a osmą godziną wieczorem, a przy wschodzie słońca gaśnie zupełnie, wyiawszy dwa punkta pierścienia ostatniego, które i wtedy ieszcze świecą się.

Otworzywszy kałdun tego owadu, przekonujemy się, że światło pochodzi od materji żółtawéy i w pół przezroczytéy, która mieści się w trzech ostatnich pierścieniach, a w którój można widziéć przez szkło powiększaiące skład włóknisty bardzo wyraźny. Materja ta wydaie żywe światło, które prze-

bia się przez pokrywę bardzo cienką i przezroczystą, zwłaszcza w miejscu świecącym.

„Zamiar przyrodzenia, dla którego drobny ten owad, tak żywém obdarzyło światłem, jest niewiadomy. Domysł, że światło to, dla tego mu jest dane, aby skrzydlaty samiec łatwo mógł znaleźć bezskrzydłą samicę, czystym jest tylko domysłem: mnóstwo albowiem jest innych owadów, których samice podobnie są skrzydeł pozbawione, bez tąd jednak pochodni łatwo w potrzebie nawzajem się znaydują. (*)” P. *Macaire* czyni inny niemniéy ważny zarzut przeciw temu domysłowi, to jest: że światło nie w saméy tylko porze łączenia się tych owadów ukazuje. Zaraz po wyjściu z iayka, które wcale nie świeci, owad jest podobny do małego robaczka zielono-żółtawego koloru, i niedłuższy nad iedną linią. Obrączki w nim są wyraźne, i w tym stanie jest bardzo żywy, chodzi prętko, a w ostatniéy obrączce w dwóch punktach już się światło ukazuje. Z wiekiem liszka powiększa się, przybiera kolor czarniawy, obrączki stają się wyraźniejsze, liczba punktów świecących i żywość światła pomnaża się; chociaż owad nie ulega drugiéy istotnéy przemianie.

Następie teraz wykład różnych przyczyn wpływających na świecenie ogników:

(*) Zoolog. Jundzilla część IV. k. 245.

1. *Wpływ woli.* Wpływ woli owadu na świecenie jest niezaprzeczony: co utrudniać musiało doświadczenie i do mylnych wypadków prowadziło, ale przez ogrzanie można zmusić owad do świecenia: iak o tém niżej powiemy.

Łoskot i poruszenie zdają się często skłaniać owad do ukrywania swojego światła, ale to za nagłym tylko uderzeniem następować zwykło; przeciwnie dręczony przez czas nieiaki lekkim i często powtarzanem uderzeniem, światło здаie się powiększać. Niedostatek pożywności, burza i grzmoły, tudzież światło świecy nie zdają się wpływać na dobrowolne świecenie tych owadów. Ale światło słoneczne działa bardzo pomyślnie. Zamykane bowiem owady we dnie w puszcze zupełnie ciemnéy, rzadko kiedy po iéy otworzeniu świeciły w nocy, osobliwie w pierwszym dniu doświadczenia. Przeciwnie gdy były wystawione na słońce w puszcze otwartéy i tylko szkłem pokrytéy, wieczorem żywe wydawały światło (*). W ogólności, skoro ognek dobrowolnie przestaie świecić, ubywanie światła poczyna się od czwartéy od końca obrączki, stąd posuwa się stopniami ciemność aż do ostatniéy, która iednak często nie gaśnie zupełnie: coby oznaczało że wola ma wpływ najmniejszy na materiją zawartą w dwóch komorkach téy obrączki.

(*) To doświadczenie здаie się bydź więcéy dowodem wpływu światła aniżeli woli na świecenie owadów. N. R.

Dawniejszy domysł, że dobrowolne gaśnienie światła pochodzi od błony nieprzezroczystej, którą ognik nasuwa na organ świecący, sam przez się upada: bo anatomiczny rozbiór żadnego śladu téj błony nie okazał, i materya świecąca styka się bezpośrednio z pokrywą przezroczystą. Zdaie się więc, że to osobliwe zdarzenie zależy iedynie od wpływu nerwów, które w rzeczy saméy w znaczney liczbie udają się do organu świecącego i są koloru bladorożowego.

2. *Wpływ temperatury.* Żywy ale nieświecący owad zanurzony w wodę, której początkowo temperatura wynosiła 11° R. za iey ogrzaniem począł mocno ruszać się, i gdy ciepło doszło do 22° zaisniał. Nayżywsze światło było w temperaturze 53° . Wkrótce potem życie w nim zgasło, ale dla tego nie przestał świecić: dopiero w temperaturze 46° ciemność nastąpiła.

Powyższe stopnie, w których poczyną się i gaśnienie światła, wyciągnięte są z wielu podobnych doświadczeń. Albowiem pokazywanie się światła w różnych owadach miało miejsce między 20° a 25° R. a gaśnienie między 46° a 50° .

Gdy woda przyszedłszy do temperatury około 28° więcéy nie ogrzewa się; owad umiera a światło trwa ciągle. Za oziębieniem wody, światło zmniejsza się i ustaie zupełnie w temperaturze 20° . Wrzucione owady w wodę ogrzaną na 35° — 40° umierają

natychmiast, jasne wyrzucając światło, które wtedy dopiero znika i już więcej nie pokazuje się, gdy temperatura wody podniesie się do 50° .

Też same fenomena objawiają się ogrzewając owady na gołym ogniu lub też piasku, z tą tylko różnicą: że światło w mniejszej temperaturze gaśnie; co, jak zobaczymy niżej, pochodzi od tego, że materia świecąca prędzej wysycha. Toż samo jeszcze następuje, używając ogników nieżywych: byleby nie były osuszone, albo wystawione w wodzie na temperaturę 45° — 50° . Niektóre z nich ogrzane na 35° po oziębnięciu potem wody świeciły w ciemności, co do dwóch lub trzech dni trwało.

Promienie słoneczne za pomocą szkieł skupiennych, też same co i ciepło skutki sprawiły: świecenie natychmiast miało miejsce.

Wystawiając ogniki dobrowolnie świecące na wpływ sztucznego zimna, światło stopniami ubywa i gaśnie zupełnie w temperaturze 10° nad zerem. — Ale ten sam ognek ogrzany potem na 25° , na nowo świecić zaczyna, chociaż życia nie odzyskał.

3. *Trwanie światła po śmierci.* Odiąwszy od ciała świecące obrączki, światło gaśnie w nich zupełnie w przeciągu pięciu minut, ale po chwili odzyskują obrączki ruch stracony i światło na nowo ukazuje się. Takowy skutek trwa zwykle do dni dwóch lub trzech; światło to samo przez się jest słabe, ale przez ogrzanie staie się żywe. Toż samo dzieie się

z ognikiem którego naturalna śmierć spotkała: przez długi czas zwłoki jego świecą w ciemności.

4. *Wpływ wody alkoholu i kwasów.* Ognik świecący wrzucony do wody za życia, traci światło w kilka minut, a po śmierci w godzinę lub dwie. — W tym przypadku gaśnienie zdaje się pochodzić jedynie z oziębienia sprawionego przez wodę, i dla tego, im jest zimniejsza tym skutek prędszy. Przeciwnie w ogrzaney na 25° światło długi czas utrzymuje się. Jeżeli światło po wrzuceniu ognika do zimnéj wody zgaśnie, za iéy ogrzaniem na nowo okaże się.

W alkoholu światło gaśnie we dwie minut i więcéy nie ukazuje się nawet przez ogrzanie. Toż samo dzieje się w kwasie wodą rozwiedzionym, w mocnym zaś gaśnie natychmiast po wrzuceniu. Gdy zanurzony jest w wodzie czystéy i przez ogrzanie do świecenia zagniony, za dolaniem mocnego kwasu światło stopniami gaśnie, i nakoniec ginie zupełnie, pomimo że owad pozostał przy życiu. W tym stanie nic go do świecenia nie zniewoli.

5. *Wpływ próżni i gazów.* Ognik zamknięty w rurce, za rozrzedzeniem w niéy powietrza za pomocą dobréy pompy, zdawał się być po niejakim czasie pozbawiony życia. W tym stanie żadne ciepło niezdolało mu przywrócić światła, które utracił. Ale za wpuszczeniem powietrza, na nowo świecić począł. To doświadczenie powtarzano wielokrotnie z równym zawsze skutkiem. Jeżeli przed wycią-

gnięciem powietrza ognek oświecał; tedy światło pod czas rozrzedzania stopniami zmniejsza się, i w końcu gaśnie zupełnie; za nagłym zaś wprowadzaniem powietrza odzyskuje światło. To doświadczenie wielokrotnie z tymże samym ognikiem powtórzyć się może.

Zamknięty ognek w gazie kwasorodnym w momencie począł wpadać ruchy; a gdy w tym stanie został zmuszony do świecenia przez ciepło, światło natężyło się daleko mocniéj, aniżeli w zwyczajnym powietrzu. Toż samo nastąpiło po zamknięciu w gazie kwasorodnym ognika, który dobrowolnie przyświecał. Światło bez ogrzania powiększa się, ale po niejakim czasie gaśnie (*).

Gaz niedokwas saletrorodu prawie też same co i kwasorodny skutki okazał. W gazie chlorowym śmierć w momencie następuje: za wolnym iednak ogrzaniem pokazuje się światło, które nie już bladezielonawe jak zwyczajnie, ale mniéj więcéj różowe. Niedługo iednak gaśnie nazawsze; toż samo dzieje się zanurzając w tym gazie owad dobrowolnie świecący.

W gazie wodorodnym, w kwasie węglowym, w podkwasie siarczanym i tym podobnych następuje śmierć w iednym momencie, światło gaśnie i przez ogrzanie nie pokazuje się.

(*) Jerzy Förster niegdyś Prof. hist. nat. w Uniw. Wileńskim, podobno pierwszy to doświadczenie uczynił. *Zoolog. Jundziłła* ibid.

6. *Wpływ elektryczności.* Wyciąganie iskier elektrycznych z ogników połączonych z kondukto-rem maszyny, przeprowadzanie przez nie tego pły-
nu za pomocą naczyń leydeyskich i wszelkie inne
działania za pomocą zwyczajnéj elektryczności, ża-
dnego wyraźnego skutku nie przyniosły. Inaczej się
rzecz ma, skoro te owady zwłaszcza zmoczone skła-
dają ogniwo zamkniętego łańcucha Wolty. W tym
stanie każdy ognik żywy, choćby przed doświadcze-
niem nie świecił, zmuszony jest przez ciągle krąże-
nie elektryczności do wydawania z siebie światła.
Skutku tego nie można przypisać podniesionéj tem-
peraturze: albowiem kilka kropel wody w naczyniu
w którym ognik zostawał, zaledwo o pół stopnia
przez działanie elektryczności ogrzały się. Za nay-
mniejszém przerwaniem łańcucha, to jest gdy owad
z jednym tylko jego końcem zostaje połączony, sku-
tek niknie. Jeżeli dróty idące od łańcucha elektry-
cznego przechodzą wskrós przez lizkę w kierunku iéj
długości, tak że pomiędzy ich końcami same tylko
świejące pierścienie znajdują się; wtedy powstaje nay-
żywsze światło, zwłaszcza gdy dróty przechodzą przez
część brzucha w której materya świecąca znajduje
się. Te nawet ogniki, na które wyładowanie naczyń
leydeyskich było bezskuteczne, wchodząc za ogniwo
do łańcucha Wolty wydały światło. Takowe jednak
działanie płynów elektrycznych skuteczne tylko w
powietrzu, w próżni zaś żadnego nie objawia światła.

7. *O materji świecącej.* Materja świecąca mieszcząca się w trzech ostatnich pierścieniach jest koloru żółtawego, złożona z ziarn organicznych, w stanie świeżym nieco przezroczysta, a po wysuszeniu zupełnie cienna i nie świecąca. Taka materja otrzymuje się z ogników od kilku dni zamaryłych w powietrzu. W ognikach zaś chowanych w wodzie nabiera koloru białego i tylko przezroczystość traci.

Materja ta jest cokolwiek cięższa od wody destylowaney. Trzymana w wodzie w otwartém naczyniu świeci dobrowolnie przez dwie lub trzy godziny i potem gaśnie, kolor światła jest żółty wpadający cokolwiek w zielony. Za powiększeniem temperatury do 33° . żywą okrywa się iasnością: ogrzewana zaś daley, światło się zmniejsza przybierając kolor czerwony. W 42° gaśnie zupełnie, a wtedy jest biała, nieprzezroczysta i podobna do białka skrzepłego. W gazach, w próżni, w alkoholu, eterze i kwasach, co do świecenia zachowuje się zupełnie tak iak i same ogniki.

Wystawiwszy potem Autor tę materję na rozmaite działania w celu dowiedzenia się o iéy chemicznych własnościach, przekonał się, że należy ją uważać iako istotnie, ieżeli niezupełnie, złożoną z białka w stanie napół przezroczystym. Ustawianie zaś światła pochodzi od skrzepnienia tego białka i przeyscia do stanu nieprzezroczystego.

Z wy-

Z wyłożonych w téj rozprawie doświadczeń pokazanie się:

1. Ze pewny stopień ciepła jest koniecznie potrzebny do dobrowolnego świecenia się ogników.
2. Że podniesiona do pewnego stopnia temperatura powiększa światło, ale przeszedłszy ten stopień światło gaśnie bez powrotu.
3. Wszystkie ciała od których krzepnie białko, odeymują téj materji własność wydawania światła.
4. Świecenie może tylko mieć miejsce w gazach zawierających w sobie kwasoród.
5. Elektryczność wtedy tylko działa na materję świecącą, kiedy ona zamyka łańcuch Wolty, czyli, kiedy w niéj będą krążyły ciągle płyny elektryczne.
6. Że nakoniec zdaie się bydz' głównie złożona z białku:

WIADOMOŚCI NAUKOWE.

Most na łańcuchach. Przed kilką laty P. Metzel naczelny Inżynier w Królestwie Polskiem, którego niepospolitą biegłość w mechanice i hydraulice zaświadczaią wspaniałe tego rodzaju dzieła w sławnym ogrodzie *Soflowki* na Ukrainie, zbudował model mo-

stu na łańcuchach żelaznych, z któremi przed dwoma laty uczynił doświadczenie w okolicy *Warszawy* pod *Pólkowem* (*). Podobny most piękny i okazały stanął niedawno na rzece *Merrimack* o trzy mile od *Neubourg-Port* w Stanach zjednoczonych. Most ten składa się z iednéy arkady na 244 stop długiey: słupy na których iest zawieszony są z kamienia, długie na 46 stop a na 27 wysokie. Na nich wznosi się cieszka od 30 stop, na którą dopiero wspiera się dziesięć łańcuchów żelaznych po 516 stop długości mających. Ich końce wkopane są w ziemię i do szerokich głazów przytwierdzone; łańcuchy te przy cieszce są potrójne i z krótkich ogniw złożone. Na tym moście dwa zrobiono przeyscia po 15 stop szerokie. Obładowane wozy iadą po nim bez żadnego niebezpieczeństwa i z naywiększą prędkością, niesprawując żadnego kołysania lub szkodliwego wstrząśnienia.

Wysokość gór xiężycowych. P. *Mesmes* obserwując zaćmienie słońca w dniu 7 Września 1820 przez teleskop, który od 60 do 135 razy za odmianą szkieł ocznych powiększał, widział dobrze, iak brzeg tarczy xiężycowéy w wielu miejscach był głęboko i dosyć nieregularnie karbowany. W miarę iego przesuwania się po światléy tarczy słońca, zwłaszcza gdy patrzono przez teleskop dobrze powiększający,

(*) Rapport o tém doświadczeniu uczyniony Towarzystwu Królewsk. Przyjac. Nauk znajduje się w ostatnim tomie roczników.

pomienione nierówności i karby stawały się wyraźniejsze, i naśladowały dokładnie góry i doły które na naszey znaduią się kuli. Pomiedzy górami które sterczały na brzegach tarczy xiężycowéy, niektóre zdawały się formować rozległe łańcuchy, nagle po końcach urywające się.

Sposób którym dotąd dochodzono wysokości gór xiężycowych zasadał się na wymierzeniu przez przybliżenie cienia od nich na płaszczyznę tego planety rzuconego. P. *Mesmes* wpadł na myśl rachować chwile, które upływaią między przyysciem wierzchołka obranéy iakiéy gory do brzegu słońca, a spotkaniem się z tymże brzegiem iéy podstawy: porównyując potem upłyniony czas z prędkością biegu tego planety otrzymał pionową wysokość téy góry. Zuażona tym sposobem wysokość iednéy góry wynosiła 1149 sążni francuzkich, drugiéy zaś 904.

Wiadomo, iak daleko nie zgadzali się astronomowie w naznaczaniu wysokości górom xiężycowym za pomocą rozległości cienia. Jedni utrzymywali np. że naywyższe góry na tym planecie do trzech, inni że do ośmiu mil angielskich dochodzą, i ztąd poszło zdanie prawie powszechne: że góry na xiężycu przenoszą wysokością góry ziemskie. To było przyczyną, że sławny astronom *Herschell* przdsięwził był na nowo tę pracę z dokładnością iemu właściwą, i uznał, że w ogólności pionowa wysokość tych gór, niektóre uczyniwszy wyjątki, rzadko

kiedy pół mili przenosi. Jedna z największych, którą mu obserwować trafiło się, miała wysokości $1\frac{1}{2}$ mili. Wypadki zatem tego astronoma zgadzają się z temi, do których acz wcale inną drogą przyszedł P. *Memes*. A tak ciężyc na którym ciała ważą blisko trzy razy mniej niżeli na powierzchni ziemi, i którego średnica ma się do średnicy kuli naszey iak 3: 11, posiada góry, których wysokość przynajmniej na brzegu tarczy blisko trzy razy jest mniejsza od wysokości gór naszych.

Podróże Jeologiczne. Na wielu okrętach wychodzących z portów Stanów ziednoczonych na połów foków i innych zwierząt morskich, znajdowali się naturalisci, którzy korzystając z sposobności, zwiędzali nadbrzeża pod 62° szerokości północney. Z ich opisanie pokazuje się, że wegetacya w tych kraiach tak jest rzadka, że zaledwo można gdzie znaleźć niektóre trawy i mchy rosnące w rozpadlinach skał. Ziemia pokryta jest wszędzie śniegiem prawie nigdy nie-topniejącym. Nie widać tam żadnego drzewa ani najmniejszego krzaku. Ułamki skał, które z sobą przywiozł P. *Astor* są po części pierwotne, po części wulkaniczne. Kawałki, które zbierał P. *Mitchill*, składają się z kwarcu zbitego i krystalizowanego, z ametystu, porfyru, onyxu, krzemienia, pumexu i pirytów. Na lądach wysokich, i na wierzchołkach gór, do których dostali się ci podróżni, znaleźli kości wielorybów i innych zwierząt morskich, coby pozwalało

wnosić: że wybuchnienia wulkaniczne wyrwały te szczątki z wód morskich.

Szkoły w nowéy Hollandyi. W porcie *Jackson* w nowéy Hollandyi Gubernator Angielski téy osady *Macquaire* (*) założył w roku 1820. 25 Marca pierwszy kamień na szkołę, pod imieniem szkoły publiczney Jerzego, w którój 500 ubogich dzieci uczyć się będą podług metody *Lancastra*. Oprócz téy szkoły i wielu innych przeznaczonych do nauki dzieci małetniejszych rodziców, znajduje się ieszcze szkoła sierot dla płci męskiéy, i druga dla płci żeńskiéy, niemniéy trzecia szkółka dla dzieci ubogich oboiéy płci. Ta ostatnia jest równieź owocem troskliwości oycowskiéy *P. Macquaire*. Wychowują w nich dzieci w wierze chrześcijańskiéy, nauczając ich czytać piśać, rachować, rysunku i praktycznego rolnictwa. Postępek, który czynią w tych naukach uczniowie, przechodzi oczekiwanie, bacząc na poniżenie w iakiém wpółdziejy mieszkańcy nowéy Hollandyi znajdują się. Zamiarem jest rządu łączyć w pary małżeńskie młodzież téy szkoły, skoro doydzie pewnego wieku i stopnia nauki; dając im oraz grónta, dobytek, narzędzia rolnicze, i stawiając ich w stanie opędzenia swoich i familiynych potrzeb. Takowe założenie,

(*) *P. Macquaire* założył w powiecie *Aird* w r. 1820 1 Grudnia nowe miasto pod imieniem *Campbell-Town*. Jest to siódme miasto założone przez Anglików w téy części świata. Cztery inne nazywają się: *Parramatta*, *Windsor*, dawniéy *Hawksburg*, *Liverpol*, *Newcastle*, *Bathurst* i *Sydney*, która jest stolicą angielskiéy osady.

które dotąd nie jest jeszcze dosyć znaczne, można sprawiedliwie uważać za węgielny kamień przyszléy cywilizacyi i pomyślności ludu aż dotąd w barbarzyństwie pogrążonego. W roku zeszłym po raz pierwszy miały miejsce związki małżeńskie pomiędzy wychowañcami téy szkoły.

Muzeum historyi naturalnéy w Paryżu iedno z naybogatszych w swoim rodzaju i nayporządniéy ułożonych, wystawione dla uauki każdego narodu, stanu i wieku, zostało pomnożone w latach ostatnich wielą osobliwościami, które P. *Delalande* w swoiéy podróży do przyładka Dobréy nadziei zgromadził. Wysłany kosztem rządu, lat dwa przepędził w téy części świata. Lecz dziwić się słuszenie należy, jakim sposobem ten naturalista, nie mając do pomocy iak tylko swego siostrzeńca lat dwanaście liczącego i kilku murzynów pozbawionych wszelkiéy nauki, mógł w tak krótkim przeciągu czasu, tak obfitą, tak różnorodną i tak mozolnéy pracy wymagającą kolekcycą zbierać. Składa się bowiem:

z 10000 owadów zawieraiących	982 gatunków
z 2305 ptaków	ditto 280 ditto
z 228 zwierząt ssących	ditto 59 ditto
z 322 gadów i płazów	ditto 136 ditto
z 363 ryb	ditto 70 ditto
z 387 mollusków	ditto 102 ditto
z 122 różnych skeletów	
<hr/> Razem 13627 exemplarzy	<hr/> 1629 gatunków

Staraniem tego naturalisty posiada teraz muzeum Paryzkie nosorożca dwurożnego i skelet hippopotama, czego obojga mu dotąd nie dostawało. Nosorożec został ubity w zachodniéj *Kafreryi* o ośmset mil od *Kapu* stolicy osady angielskiéj. Zwierze to rzadkiéj jest wielkości: iego bowiem długość wynosi stop dwanaście: Niemniejszy jest od nosorożca hippopotam, którego *P. Delalande* doścignął w kraiu *Hottentotów* przy *Berg-Rivière*. Przywiózł takż z tego kraiu trzy samokosty czyli skelety wielorybów, to jest: starego i młodego z gatunku *Balaena mysticetus* i tak nazwanego z brzuchem *śaldowanym*, których to zwierząt trupy rozhukane morze na brzeg wyrzuciło. Można sobie wystawić ile pracy i trudów wymagało rozczłonkowanie i skeletowanie tych najogromniejszych w całym stworzeniu zwierząt, w kraiu tak gorącym, a zwłaszcza że *P. Delalande* najmniejszy kosteczki nie zapomniał. Pomędzy *molluskami* czyli zwierzętami ślimakowemi znajduie się wiele indywiduów nowego gatunku *Téthies composée*. Zwierzęta te żyją z całą familią do iednego mięsistego pnia przyłgnięte, który jest wspólném życiem wszystkich zasilany i utrzymywany; organizacya bardzo osobliwa, którą niedawno poznali naturalisci, ale dotąd ieszcze nie widzieli téj wielkości indywiduów. Jedném słowem podróż *P. Delalande* do przyładka *Dobréj nadziei* przyniosła dla muzeum Paryzkiego prawie zupełny zbiór zoologiczny tego kraiu.

Antropologią usiłującą poznać różnicę co do organizacyi rozmaitych pokoleń ludzkich, nie mało zyskała przez uczone starania P. *Delalande*, który znajdując się w Kafreryi, pozbierał skelety i czaszki zamieszkałych w téj krainie ludów, niemniéy zadziwiających nadzwyczajną budową swojego ciała, iak i różnaitością swoich plemion w tym tak małym kłie nie ziemi.

Mineralogią, botanika i rolnictwo zwróciły takó ku sobie uczone prace P. *Delalande*. Z trzystu kawalków różnyh minerałów, które z sobą przywiózł dowiedzą się po części ieologowie o składzie gór i naturze skał południowego końca Afryki, o którym dotąd żadnéy tego rodzaju wiadomości nie miano. Uzbierany zielnik do 6000 roślin liczący, zamyka w sobie 920 gatunków, które do 235 rodzajów należą. Posadzono w szklarniach ogrodu botanicznego 589 cebul z tego kraiu, należących do 33 gatunków, pomiędzy któremi 13 jest nowych dotąd nieznaných naturalistom i zasiano 251 gatunków rozmaitych nasion.

PP. *Desfontaines*, *Cordier* i *Jussieu* zdaiąc o tém wszystkiém sprawę rządowi, prosili imieniem rady administracyinéy muzeum historyi naturalnéy o ozdobę legii honorowéy dla P. *Delalande* w nagrodę tak znakomitę i tak pożyteczną dla kraiu przysługi.

Dostrzeżenia Meteorologiczne roku 1821 w Warszawie na ulicy Piwny Nro 95. w wysokości 108 stóp nad poziom Wisły na stronie Wschodniéy.

		Styczeń			Luty			Marzec			Kwiecień			May			Czerwiec			Lipiec			Sierpień			Wrzesień			Październik			Listopad			Grudzień					
		Dzień	Cale	Li-nie	Dzień	Cale	Li-nie	Dzień	Cale	Li-nie	Dzień	Cale	Li-nie	Dzień	Cale	Li-nie	Dzień	Cale	Li-nie	Dzień	Cale	Li-nie	Dzień	Cale	Li-nie	Dzień	Cale	Li-nie	Dzień	Cale	Li-nie	Dzień	Cale	Li-nie	Dzień	Cale	Li-nie			
BAROMETR.																																								
Całomiesięczna średnia wysokość . . .		27	9 ^{1/8}		27	10 ⁵		27	7 ⁶		27	7 ⁴		27	8 ⁶		27	7 ⁸		27	8 ¹		27	8 ⁷		27	8 ¹		27	10 ¹		27	8 ⁸		27	7 ¹		27	7 ¹	
— największa wysokość		24	28	4 ⁴	7	28	6 ²	6	28	1 ²	7	27	11 ³	29	28	0 ²	1	28	0 ⁰	18	28	0 ⁴	20	28	0 ³	23	27	11 ⁷	27	28	3 ⁶	9	28	3 ⁴	12	28	3 ⁷			
— najmniejsza wysokość		11	27	1 ⁰	24	27	3	19	26	11 ²	5	27	0 ⁵	14	27	3 ²	21	27	3 ⁷	2	27	5 ⁰	10	27	5 ⁰	19	27	2 ⁰	2	27	4 ⁰	23	27	0 ⁰	26	26	10 ⁰			
TERMOMETR.																																								
Całomiesięczna średnia temperatura :																																								
— najwyższa temperatura		11	4	3 ^{1/2}	9	0	6	29	9	3	26	21	8 ^{1/2}	8	21	10 ^{1/4}	6	20	10 ^{1/2}	21	22	13	2	22	12 ^{1/2}	10	22	11	9	14	6	4	11	3	28	6	1/2			
— najniższa temperatura		4	15	15	26	16	16	5	22	22	1	3	3	21	1	1	22	0	0	6	5	5	28	5	5	22	0	0	28	6	6	8	4	4	9	4	4			
HYGROMETR.																																								
Całomiesięczna średnia wilgoć . . .																																								
— największa wilgoć powietrza		19	92	100	2	84	98	11	81	99	12	76	98	25	76	99	20	82	100	22	79	100	14	85	100	18	90	100	31	92	100	20	92	100	12	94	100			
— najmniejsza wilgoć powietrza		4	76	76	14	57	57	27	52	52	27	45	45	9	43	43	3	47	47	19	53	53	7	57	57	23	60	60	31	58	58	9	72	72	3	82	82			
UDOMETR.																																								
Średnia wysokość wody na Wiśle . . .																																								
Największa wysokość wody na Wiśle		18	7	8	1	5	10	19	6	10	3	6	10	1	2	8	30	3	11	1	6	9	18	5	9	2	4	4	8	12	11	30	4	21	31	5	6			
Najmniejsza wysokość wody na Wiśle		1	4	6	28	4	10	3	4	9	30	3	10	15	1	10	11	1	9	27	4	16	31	2	11	16	10	10	29	3	7	16	2	6	19	3	8			
Upadło wody z powietrza																																								
ANEMOSKOP.																																								
Wiatr panujący																																								
STANNIEBA.																																								
Było dni pogodnych																																								
— — pochmurnych																																								
— — dżdżystych lub śnieżnych																																								
Całoroczna średnia wyso-		Całoroczna średnia tempe-			Całoroczna średnia wil-			Upadło wody z powietrza			Wiatr panujący w ro-			W całym roku 1821 było			W całym roku było dni			W całym roku było dni																				
kość Barometru 27—8—5		ratura 5 ^{1/2} ciepła.			gość 86.			przez rok cały C. 24. L. 4, 3 ³			ku 1821 był s. w.			dni pogodnych 175.			pochmurnych 104.			dżdżystych lub śnieżnych 86																				

O b j a ś n i e n i e .

s. znaczy wiatr południowy. w. znaczy wiatr wschodni. o. znaczy wiatr zachodni. n. znaczy wiatr północny. sw. znaczy wiatr południowo-wschodni.

Year	Month	Day	Hour	Minute	Second	Temperature	Humidity	Wind Speed	Wind Direction	Cloudiness	Visibility	Pressure	Notes
1911	Jan	1	0	0	0								
1911	Jan	2	0	0	0								
1911	Jan	3	0	0	0								
1911	Jan	4	0	0	0								
1911	Jan	5	0	0	0								
1911	Jan	6	0	0	0								
1911	Jan	7	0	0	0								
1911	Jan	8	0	0	0								
1911	Jan	9	0	0	0								
1911	Jan	10	0	0	0								
1911	Jan	11	0	0	0								
1911	Jan	12	0	0	0								
1911	Jan	13	0	0	0								
1911	Jan	14	0	0	0								
1911	Jan	15	0	0	0								
1911	Jan	16	0	0	0								
1911	Jan	17	0	0	0								
1911	Jan	18	0	0	0								
1911	Jan	19	0	0	0								
1911	Jan	20	0	0	0								
1911	Jan	21	0	0	0								
1911	Jan	22	0	0	0								
1911	Jan	23	0	0	0								
1911	Jan	24	0	0	0								
1911	Jan	25	0	0	0								
1911	Jan	26	0	0	0								
1911	Jan	27	0	0	0								
1911	Jan	28	0	0	0								
1911	Jan	29	0	0	0								
1911	Jan	30	0	0	0								
1911	Jan	31	0	0	0								

Bibl. Jag.

Bibl. Jag.

Bibl. Jag.

Bibl. Jag.

Bibl. Jag.