

PAMIĘTNIK  
WARSZAWSKI

DNIA 5 WRZESNIA.

WIADOMOSC

O  
LORDZIE BYRONIE  
I IEGO PISMACH (1)

tłómaczenie

JÓZEFA KAROLA JAŚLIKOWSKIEGO

---

He knew

How to make madness beautifut, and cast  
O'er erring deeds and thoughts a heanvenly heu  
Of words, like sun beams daszling es they paś  
The eyes, which o'er them shed tears feelingly and fast,  
(Childe-Harold, pieśń III, strofa o J.J. Rous).

---

**W**olna; dzika, gwałtowna i rozkazująca w swoich śmiałych natchnieniach, a nawet w swych błędach, literatura romantyczna, iest tłómaczką

---

(1) Wiadomość ta o Lordzie Byronie i iego pismach napisana iest przez iednego z tłómaczów francuzkich (A. P), którzy ją umieścili na czele dzieł Lorda Byrona przez siebie tłómaczo-

przyrodzenia, namiętności, pamiątek średniego wieku i zabobonów serca. Raz się unasza z geniuszem czasów rycerskich nad ruinami feudalizmu, towarzyszy turniejom walecznych, błądzi pod sklepieniami gotyckich świątyń, kołace do drzwi zamku gościnnego pana, albo się błąka w kraiach marzeń i czarodzieystw; wnet przywołuje ducha samotności wśród cichéj nocy w świętéj lasów posepności i na szczytnych gór wierzchołkach. Twórczy iéy pędzel odznacza nam świeżemi farby wspaniałe świata obrazy i przedmiotom martwym życie nadaie; w opisach przyrodzenia zachwyca nas tém bardziéj, iż ie maluje nie w sposób zmysłowy, ale przez uczucie ziakiém do nas przemawia.

Lord Byron, nie podległy równie przez swój los iak i charakter, gardzący dumnie przepisami sztuki, ażebym się bez tamy oddać chwilowemu wrażeniu i dziwacznym natchnieniom szczególnego geniuszu; panuje nad czytelnikiem czarodziejską nieiako tyraniją, pociągającym entuzjazmem.

Posępną energią swéj duszy, obłądami me-

nych. Radzili się w téj mierze, iako to sami wyznają (T. I. str. 1 w przyp.) *Dzienników angielskich* poświęcających nie mało stronnic Byronowi. Niekiedy zupełnie przekładali zdania tychże dzienników, jeśli im się zdawało, że ie bezstronność kreśliła. . . Nie przepomnieli także zdań dziennikarzy francuzkich, które z ich dzienników z *Constitutionnel*, z *Renommée*, z *Journal de Paris* i *Lycée français* podług potrzeby czerpali.

lancholicznych wspomnień, wręście uroczystym i okropnym głosem swoich boleści i uczuć dolegliwych.

W rzeczy saméy iest to dziwném zjawieniem literatury widzieć młodego poetę który pisze z zaniechaniem wielkiego pana, pogardza wszelką krytyką i każdém mniemaniem nadaie prawie wszystkim swoim bohaterom też same przymioty i zapomina bez przestanku o swoim przedmiocie dla wystawienia własnych namiętności na scenie; widzieć, mówię, tego poetę wzbudzającego przecież ogólny zapal i zajmującego prawie wyłącznie umysły narodu co dziś takiego liczy rzędu poetów, iakimi są: Walter Scott, Moore (autor *Lalla Roukh*), Soutey, Campbell, Rogers, Wordsworth, Crabbe i t. d. (1).

Mniéy podobno zadziwia nas w Lordzie Byronie poezya prosta, naturalna i tchnąca mocą, iaką muza iego z bogaciła ięzyk Milтона i Drydena; iako raczéy osobistość moralna i dusza poety. Z większym skutkiem aniżeli wszyscy iego współubiegacze, przemawia on do serc swoich czytelników i mimo ich woli każe im dzielić

---

(1) Nigdy iak to uważa Moore (w dziele *Lalla Roukh*) parnas angielski nie był tak zamożnym w znakomitych poetów, iak za naszych czasów; i mimo wielkich politycznych czynności które Anglią, równie iak całą Europę, zatrudniaią, co dzień przyjaźniejszy los i dostoięstwa zachęcaią Waltera Scott, Moora i iego współ-zawodników do osięgania nowych powodzeń.

swe uniesienia; swoje nadzieie, boleści, a nawet nieporządek swoich myśli. Jego umysł, równie iak *Lary*, każe nam zapominać o nim, a iednakże osobistość iego wraca bez przestanku aby się naszemu spółczuciu przedstawić. Wyrażenie iego naprzemian tchnie wdziękiem pogodnego nieba i okropnością burzy; iego kwiaty, rzeki, góry, pustynie, których nam daie obrazy, mają sobie właściwą piękność, i życie i natura Lorda Byrona równie iak Ossyana iest ięzykiem śpiewnym i melancholicznym.

W literaturze nowszych czasów, dwóch iest pisarzów, których nadzwyczajna władza nad umysłami ludzkimi nie tak się okazuje w ich piśmich, iako raczėy w nich samych. Pisarzami tymi są: J. J. Rousseau i Lord Byron. Obadwa władaiają naszėm spółczuciem przez żywe rysy głębokiego pomysłu i przez tkliwość często bardziej namiętnej iak czuła; ale, to przez co czytelników swoich ieden najmocniej zajmował, a drugi ieszcze zajmuie, iest owa indywidualność, która ciągle pisarza z iego dziełami połącza. Miło nam iest zgadywać ów głos zwyczajny człowieka z geniuszem przez zaslonę poezyi i zmysła. To śledzenie duszy ma nieiakis czarowny urok, który ciągle odkrywanie iednego charakteru i iednakowych myśli od iednostayności ochrania.

Mówiać o Russie lub o Byronie; zapominamy że o autorze mówimy, zaraz się nasuwa obłędne

wspomnienie dwóch mężów z geniuszem i nadzwyczajną wymową, dwóch dusz pałających, zdolnych równie do najwyższej radości, iak do najwyższoniej bołości. Zdaie się iż ci dway mężowie stanęli przed naszym obliczem iedynie tylko w przechodzie do życia rzetelnego i że ieśli są nam znani to tylko z ciemnych i niepoiętych snu objawień.

Każde ich dzieło daie nam nowe o iego autorze wyobrażenie; gdy innych pisarzów utwory zupełnie nie są z nimi samymi zgodne, Russa i Byrona dzieła są ich własnymi obrazami, ozdobionemi wprawdzie nowemi stroiami i umieszczonemi na tle różném, lecz przedstawiaią zawsze też same kształty, tenże sam układ i też same rysy. Tę naszą myśl kilka objaśnień wykryie.

Charakter osobisty wolnym iest w sposobie postępowania, ieśli tak wyrazić się można, i zdolny do dobrego lub złego. W tém to rozumieniu mówimy że Byron i Jan Jakob nacechowali swoje dzieła wykryciem własnego charakteru, i że objawili światu własne skrytości i tajemnice przyrodzenia człowieka. Obadwa zstąpili do téy głębi, którą my dla nas samych możemy zmierzyć, nie możemy dla innych; wszystkim zwierzyli się z tego, cò sami znaleźli i poznali, i te to są właśnie objawienia, przez które wszystkich serca pociągneli ku sobie, a które dowodzą że wszyscy ludzie, szczęśni czy nieszczęśliwi, dumni lub upokorzeni, potężni lub słabi, cnotliwi lub występni, że wszyscy, mówię, są

połączeni węzłem natury spólnéj i niedocieczonéj.

Takto obadwa te geniusze zamożne w bogactwa i iedyne, stały się przedmiotem ogólnego interesu, a to w tych epokach, w których ważne wypadki w porządku towarzyskim zdarzone, każdego dnia nastroczały się rozwadze i namiętnościom ludzkim. Jakaż niecierpliwa ciekawość, iakiż zapal nie pobudzał głosu Jana Jakoba, co był bożyszczem swego czasu. To zachwycenie już ustało, rozważamy dziś iego dzieła same przez się, wolni zupełnie od wszelkich omamień, które żyjącego Russa, otaczały. Dzieła iego rodzą zawsze wrażenia żywe i mocne; jest w nich rozlany ten wdzięk uroczy, który w żaden sposób nie może uść bacności czytającego, ów wdzięk wyrażen pełnych życia, wdzięk tego wymownego głosu namiętności, tego szczęśliwego związku słów przyjemnie brzmiących, co ucho zachwycają gdy je słucha, usta mią poią roskoszą gdy je wymawiają; wręście ta świeżość, ten wdzięczny urok, i nieśmiertelna piękność iego stylu przeżyły Jana Jakoba; lecz to uczucie elektryczne, które już teraz nie ma miejsca, wtenczas tylko, na głos iego imienia, budziło umysły ludzkie od iednego Europy krańca do drugiego. Zapal ten, który niektórzy ieszcze dotąd zaledwie poiąć mogą, był iednego pokolenia złudzeniem i już do następnego nie przeszedł. Jakaż tego złudzenia była nieodgadnięta przyczyna? Byłże to tylko

styl czarowny marzący smętności, co deklamacyom moralnym autora Emila podawał miły interes romansów? Byłyż to rysy świetne ognistey czułości, co na rozprawy oderwane i głębokie rozlewała barwy miłośney powieści...? Tak, bez wątpienia, lecz, co większa byłoto ciągle zwracanie się na siebie samego we wszystkich swych pismach, i ta niepoohamowana chęć malowania się we wszystkich swego bytu zmianach i odcieniach.

Boiażliwy, podeyrzeniem się uwodzący i odludek w dziennych życia szczegółach, w nayposępniejsze uciekał miejsca, iż się zdawało że światło okropnością iest dla niego i niesmakiem; lecz w drugim hycie, w wyobraźni, żył bez przerwy z ludźmi, a namiętnie stając się panem ich myśli nayskrytszych, nayszczególniejszych dziwactw i najswiętszych uczuć, zdradzał ie łakomię ciekawości tego świata płochego, przedmiotu jego nienawiści lub obawy.

Zdaie się na pierwsze weyrzenie, że szczére wykrycie tych namiętności i myśli, które ludzka natura dumna i zazdrośna swę godności ukrywać zwykła, że w tém powszechném świętém milczeniu, takowe wykrycie iedynie litość i przykry wstręt winno budzić; lecz inna iest rzeczy postać, gdy przed obliczem naszym staie mąż z prawdziwym geniuszem, iakim właśnie był Russo lub Byron. Każdy z nas może to na sobie uważać, że, gdy te wykrycia z czułym czytamy interesem, zachwycającym nas w poezyi, że takowe

maią w sobie pewny rodzaj ufności polegający na przyjaźni. Nie przechodzi nam to przez myśl, aby one równie przemawiały do tłumu obojętnego: słowa zdają się ulatać iakoby para niepostrzeżona, i dążyc iedynie do tych serc dla których są przeznaczone, do tych serc wybranych które same tajny rozumieją ięzyk, iakiego ie podobieństwo skłonności nauczyło. Czuiemy coś podobnego zachwycając się nad wielkimi natury i sztuki obrazy, gdy rozważamy iaką okolicę, lub gdy iesteśmy przytomnymi na wystawie dramatycznój.

Lecz iest ieszcze inna pobudka nakazująca nam z upodobaniem czytać te geniuszu twory, które, na to publiczne wyiawienie nayskrytszych uczuć, powinnyby oburzyć nasze umysły. W samotności wielki poeta wylewa się z swém sercem. Podczas uniesienia, które go zaymuie, same tylko cienia ludzi przedstawiają się iego wyobraźni. Widok żyjących wcale go nie miesza i strachem nie przezymie; może uchylć, ile mu się podoha, zasłony zawieszonój między iego pustynią a światem; odkrywa swoję duszę częścią sobie samemu, częścią wyobraźni pomysłom i obrazom uosobionym, iakie iego własne zaklęcia wywołuią a częścią też sobie podobnym. Nie przed ludźmi lecz przed ludzkości duchem swoje zdania wyiawia, oddaiąc się polotowi swych wyobrażeń w tém przekonaniu, że natura te tylko geniuszowi natchnienia podae, które koniecznie muszą wzru-



szyc wszystkie serca. Stąd to pojąć możemy iakim sposobem poeta może się przeiać w samotności tym zapałem, któremu ludziom nie podobna się oprzeć, iakim sposobem może sobie przysposobić przedmioty ich ubóstwienia i nienawiści, stowarzyszyć swój byt z ich najsilniejszymi namiętnościami i dzielić z nimi nie tylko ich cnoty, ale nawet ich błędy nieszczęsne, zachowując oraz swój wyższy charakter i przymuszając zdumiony tłum do rozpoznania iego niepojęty i dziwny władzy.

Lecz wpływ takiego pisarza naybardziéy czuimy, gdy iest naszym współczesnym; gdy darząc nas utworami swego geniuszu równie iak my przebywa życia tego potok; nowe pokolenie, wolne wszelkiego osobistego uczucia ku temu co iest swego wieku bożyszczem, nudzić się raczyé będzie tym ciągłym zwrotem na siebie samego uważać go będzie za skutek samolubstwa i smętny niedorzeczności. Jednakże i potomność, lubo z mnieyszém uniesieniem, widzieć zawsze będzie nieiaką wzniosłość w niedoli męża z geniuszem, i coś szczytnego w iego rozpaczy.

Bardzo często powtarzano, że życie autora w iego pismach się znayduie; upowszechniona ta przypowieść stosuie się mianowicie do Lorda Byrona; młodość iego ściağnęła uwagę przez wczesność talentów i zarod téy smętności, do której zupełnego rozwinięcia nieszczęsny przyczynił się wypadek.

Dom Lorda Byrona między najstarszytniejsze domy Wielkiej Brytanii policzyć należy; jego imię błyszczy na najpiękniejszych kartach historii, a pola Grécy i Azincourt były świadkami wielkich czynów jego przodków, którzy w czasach dawniejszych pod banderą Ryszarda zwanego Lwie serce te okolice Grecyi i Palestyny przebyli z chwałą dla siebie, w których potomek ich poetycznych szukał natchnień: w czém też zachodzi podobieństwo między Lordem Byronem a autorem dzieła Rene i Atali, którego styl mógłby także podać nie jeden przedmiot porównania z jego sposobem pisania.

Familia Byronów wyprowadzająca swój ród z Normandyi, sprzyiała równie iak wiele innych Wilhelmowi zdobywcy w Anglii; w nagrodę swoich usług otrzymała włości w hrabstwie Yorku i Lancastru.

W wojnach domowych za panowania Karola Igo, odznaczyli się Byronowie niezłomną wiernością ku swemu nieszczęśliwemu monarsze a wdzięczność domu Sztuartów najstarszego z ośmiu braci wyniosła na godność Para z tytułem Barona. Matka terażniejszego Lorda pochodzi z córki Jakóba II, Szkocyi Króla.

Ledwie miał lat dwadzieścia gdy przy wyjściu z uniwersytetu w Cambridge ogłosił drukiem Lord Byron jeden tom swych poezyi, pierwszą próbę swojej muzy, co już oznaymiało czém na przyszłość być może. Redaktorowie peryo-

dycznego pisma wydawanego w Edynburgu, zamiast zachęcić wzrastający talent, najzłośliwszém krytyki wypuścili na niego pociski; obelgi ich przeszły zwyczajne granice. W zapale swego gniewu, chcąc młody Lord ich przekonać, że mimo ich zdania będzie poetą, przekazał ich do potomności satyrą godną Juwenala i Popa, gdzie zgromadził wszystkich swoich nieprzyjaciół w tój nowéj Duncyadzie.

Przystając na tём że się swoich pozbył oszczerców i wyrzekając się wszelkich korzyści swego stanu w oyczyźnie, korzystał młody Lord z pierwszych lat pełnoletności swoiég zwiedzając kraie Europy, i odprawiając poetycką pielgrzymkę do oyczyzny muz i bohaterów. Pod tём to Grecyi niebem natchnień pisał Lord Byron swoje pierwsze dzieła. Pełen zapału ku pomnikom i dzieiom tój ziemi klassycznég, chciał sprawdzić powieść Owidego i Muzeusza i na ten koniec wpływ przebył odnogę Abydos równie iak Leander.

Powróciwszy w roku 1812 do Anglii, ogłosił drukiem Lord Byron dwie pierwsze pieśni poematu Childe-Harold, które powszechny wzbudziły zapał.

Wielki poeta co się właśnie iak Lord Byron oddaie polotom swego geniuszu, iest zawsze duchem wolnym i niepodległym, zesłanym od natury iedynie dla tego ażeby przebiegł świata tego przestwór. Sam Szekspir poddaie się historyi i

towarzystwa prawidłom, lecz Lord Byron, w poemacie Childe-Harold, przebiega ziemię porwany jakoby zawieruchą swych myśli. Gdziekolwiek tylko las rozciąga swe ponure konary, gdziekolwiek się iaki wznosi przybytek, wszędzie poeta ma zatrzymania się przywilej. Jego samotne marzenie przerywa niekiedy szmer ukrytý w pustyni krynicy; iuż to on zstąpi w miasta warowne, ludne i łoskotne, iuż się samotnie błąkać będzie w zaciszu okolic opuszczonych. Wszystko co żyje, wszystko co się iuż nie cieszy swym bytem, co go może kiedyś odzyskać, wszystko naręście co go może natknąć, jest dziedziną iego muzy; nie wiąże go ani czasu ani mieysca iedność; pociąga nas z sobą z góry na górę, z iednego pomnika do drugiego, a zawsze buia nad przyrodzenia pustynią lub nad sztuki arcydziełami. Gdy dzieiów roczniki zdaią mu się być ciemne lub płonne, zwraca się ku nadzwyczajnym wypadkom dni naszych: w świecie starożytnym królów i zdobywców obrazy, ustąpić muszą mocarzom, co ieszcze żyją...; co też właśnie główném jest źródłem wdzięku poezyi w poemacie Childe-Harold, że nastęrczaią się przedmioty całe pokolenie interessujące, że Lord Byron, bądźto zdania swego czytelnika przybiera, bądź że go zmusić pragnie do przybrania iego sposobu myślenia.

W czasie ogłoszenia drukiem dwóch pierwszych pieśni swéy pielgrzymki, mieysca, które

Harold przebiega, zajmowały baczość całej Europy: podróże Byrona nie były w pewnym względzie przedsięwzięte dla iedynéy myśli nasycenia tułającego się niepokoiu. Zdawał się że był posłusznym natchnieniom, które niecił duch publiczności, i że odebrał zlecenie od swych ziomeków by poznał i swém pieniem uświetnił półwysep Jonią i państwo Ottomanów. Wyobrażał on całego ludu pojęcie, a to mniemanie winno go było ślachtetną dumą natchnąć. Lecz ieśli ciągle się zwraca do publiczności, dając przez to poznać że ze swych wrażeń, chce iéy zdać rachunek, dalekim iest téy myśli, aby ją za swego uznał sędziego. Uważa ludzi iako myślące istoty niezbedne do iego bytu poetyckiego; lecz, byle tylko rządził ich zdaniem i wszelką namiętnością, wcale się o to nie troszczy iakie o nim dadzą zdanie, lub iakie pochwały otrzyma; bo iego sława większą iest nad sławę literacką; iakoby wódz upadły, którego obraz tak często przed iego stawa obliczem, sili się poeta na umysły ludzkie powszechny dezpotyzm wywierać.

Zdaie nam się, że Lord Byron podczas utworu tych dwóch pierwszych pieśni pomieszane miał wyobrażenie o charakterze który chciał oddać. Sam może nie wiedział iak daleko iego geniuszu sięgają widoki. Childe-Harold iestto młody człowiek, którego sytość z rodzinnéy ziemi wygania i który szuka w obcych klimatach nowych wrażeń i uzdrowienia na nudy. Często

zarzucano Lordowi Byronowi iż śmiał wystawić przed oczy osobę tak mało przyjemną: to przecież stronienie od ludzi Childe-Harolda ma w sobie coś szczególnego i ciekawego: miło nam widzieć iak poeta téy smutnéy używając sprężyny, przedstawia nam przedmioty używane dotąd w zupełnie obojętném świetle. Jeśli z rąk wypuszczamy na chwilę xiążkę, przeięci smutkiem, że autor zdaie się mieć na celu aby wyrwał z ludzkiego serca nadzieię, i ażeby mdłą pokrył zasłoną naszą przyszłość, wraz geniusz autora tryumfuie z naszéy niemocy; widzimy się zmuszonymi uniewinnić go, to przekonane dzieląc, że w rzeczy saméy dotknięty iest ciosem boleśnym; zniiewalają nas także iego nieszczęścia domowe ieszcze nie zatarte; ślachetny wyraz iego synowskiéy boleści i łyzy heroizmu, które roni nad przyjaciela śmiercią, którego do wzajemnego z nim że pogodzenia się są ostatnią pobudką; po nieiakiéy chwili zdaie się nam prócz tego, że iuż słodsze odkrywamy rysy pod Mizantropii pomrokką Childe-Harolda kryjącą.

Godna uwagi że w roku 1812 (1) dopiero 24 lat liczył Lord Byron, gdy za najpierwszego ogłoszonym był poetę w swéy oyczyźnie; wśród tych to uczuć powszechnego podziwienia, można mówić, że uczynił pierwszy swóy wstęp na wi-

---

(1) Lord Byron urodził się dnia 22 Stycznia 1788.

downię świata, na którą w przeciągu czterech lat tak świetną grał rolę. Wszystko w jego obyczajach, sama jego osoba i rozmowa do utrzymania tego wdzięku dążyły, który jego geniusz rozlał około niego. Wszyscy ci, co się do niego zbliżali, nie znajdując poety w zwyczajnych życia szczegółach, przewyższającego siebie samego w swych uniesieniach, przywiązywali się do Lorda Byrona, nie tylko dla jego świetnych przymiotów, ale i dla interessu tajnéj ciekawości.

Wiadomo, że do najbogatszych domów w Londynie najłatwiejszy jest dla tych wszystkich przystęp, za któremi głos publiczności z niemąłą dla nich sławą przemawia. Przywilej ten nie był potrzebny Lordowi Byronowi, którego ród słachetny i świetny stan zapisane były na kartach historyi; bo jego talenta i rozmowy w posiedzeniach, same wzbudzały interess i zapał, do którego jego tytuły nie miały żadnego udziału.

Weyrzenie jego, w którym się czułość i namiętność malowały, i znaczna sporność włosów czarnych i brwi ponurych z pałającemi oczyma pełnemi wyrazu, byłyby podały Lawatrowi godny przedmiot jego postrzeżeń. Panujący charakter w całym jego składzie był zwykle charakterem głębokiego marzenia. Ten skład wzruszał się gwałtownie, skoro się zapuszczał w badanie zajmujący go rzeczy; a tak poeta mógłby go porównać do pięknego naczynia alabastrowego, którego wnętrzna jasność sama już może

wykryć doskonałości cechy. Błyski wesołości, gniewu lub satyrycznego uśmiechu, które ustawicznie wzruszały twarz Lorda Byrona, mogłyby w nieporozumienie wprawić cudzoziemca: tak bowiem szczęśliwie jego rysy odpowiadały na te wszystkie uczucia; lecz ci co go dłużej mogli poznawać, i postępować za nim w chwilach jego uniesień i pokoju, zgadzali się na to zdanie: że przyrodzony jego wyraz jest smętności obrazem.

Ta postawa godna uwagi wprawiała tych co wszystko w nim troskliwie badali, w ciekawość dowiedzenia się czyliby ten charakter, tak ze stanem i urodzeniem jego sprzeczny, nie miał głębszej przyczyny, niżeli sam nałóg i wrodzoną skłonność. Zdumiewano się że go z niejakim wstrętem widziano dzielącego towarzystwa zabawy, iakoby dawał poznać że sfera jego daleko się wyżey wznosiła nad ten tłum lekkomyślny, w pośród którego wydawał się być wygnańcem: obojętność ta nie dobrze pokrywana, nadawała wyraźniejszą barwę temu charakterowi iuż i tak romantycznemu.

Uposażony wszelkimi szczęsnego losu i urodzenia darami, biegły w starożytności i w nowszych naukach, umieszczony w rządzie pierwszych poetów Wielkiej Brytanii, posiadając sztukę rozpostarcia wokoło siebie nieznanego wdzięku, którego źródło w odległych podróżach, w bar-



wie jego poezyi ponuręj, ściągał na siebie wszystkich spojrzania i stawał się wszystkich posiedzeń interesem. Zagorzali cisnęli się do niego aby go mogli z bliska uwielbiać, ludzie poważni, by się przed nim z swém zdaniem wynurzyć, a czułe serca, aby mu pocieszenia balsam przyniosły. Wspaniałość jego, usilność wspomaganiana cierpiącęj zasługi i wyszukiwania ukrytęj, do milczenia literacką zazdrość przywodziły, gdy tymczasem nowe jego twory muzy świadczyły o szczęśliwéj zamożności i o tym geniuszu, co zawsze swego jest pewnym (1).

Niezaprzeczoną jest rzeczą że szybkość, z jaką poemata Lorda Byrona następowały po sobie, nie mało posłużyła do zaczarowania i trzymania w stateczném omamieniu publiczności angielskięj. Ponieważ wyższa poezya sama z siebie szczytna i naturalna często traci na poprawności, mało na tém zależy, czyli poemata takie iak Byrona, które mówią do namiętności i wyobraźni, hebel wygfadzi. Giaour, Dziewica z Abydos, Korsarz, Lara, które po pierwszych pieśniach poematu Childe-Harold nastąpiły, z tymże samym zapalem przyjęte były i tegoż samego doznały skutku.

---

(1) Lord Byron, którego poemata przedaia za każdy wiersz po iednéj gwinej (co na naszą monetę wynosi po 42 złotych) przyjaciom oddaie swoje dzieła.

Piękne same z siebie dzieła jego, nowego nabieraia wdzięku dla klimatu, który myślą przebiegamy i dla wschodnich ubiorów które Poeta w tychże dziełach opisuje sposobem tak wielki skutek czyniącym. Grecyą, tę kolebkę poezyi i sztuk wyzwolonych, z którą nas nasze pierwsze nauki zapoznały, odmalował Lord Byron z iéy gruzami i boleścią. Niegdyś poświęcona tym bóstwom, co lubo z swych tronów zrzuczone i wygnane z Olimpu, zachowały przecież państwo poetyckie od szwanku, ta ziemia czarownych zachwyceń przedstawia się naszemu podziwieniu i sympatyi Lord Byron nie zapomina moralnego skutku, który wypada z porównania iéy starożytnéj chwały i terazniejszego poniżenia.

Czyliż ściśle mamy badać w celu zbicia tak często czynionego zarzutu Byronowi, iakoby własny swój obraz chciał nakreślić w bohaterach których sławi? Bez wątpienia każdemu z nich udzielił niektóre z swych wyobrażeń, a może nawet swego charakteru zasadę. Wszyscy są temiż samemi obdarzeni przymioty, iakie Childe-Harold posiada; wszyscy mają umysły ścieraiące się dumnie z przeciwnym losem, i łączą z żywém uczuciem szlachetności łatwość znoszenia krzywd i niesłuszności, którą odkrywamy pod płaszczykiem dumnego i gardzącego stoicyzmu. Moc ich namiętności, młodzieńczy zapał, oziębła lub po-

skramia nieroztropność lub występki, a sytość jest wczesnego doświadczenia owocem w wszystkich tych bohaterach równie wczesnie obznajmionych z próżnością żądz ludzkich; ale złość i zazdrość mogły tylko mniemać że rzeczywista przyczyna pobudzała jego sumnienie mizantropią mu nakazywała. Kilka rysów podobieństwa między Lordem Byronem a Konradem i Larą dały powód do tysiącznych niedorzecznych potwarzy.

....„Z rozwąga zapatrując się na niego, dostrzedz w nim coś było można, co uchodziło przed gminu spoyrzeniem, co poszanowanie nakazywało, lubo nie można było powiedzieć dla czego. Słońce zśniedziło mu oblicze; czoło szerokie i blade zaciemniły czarnych włosów liczne sploty. Ust poruszenia wykrywały dumne myśli, w których tłumieniu doznawał przykrości. Lubo głos jego miłą tchnął słodyczą aspoyrzenia wydawały umysłu spokoyność: zdawało się iednak iż można było w nim coś dostrzedz czego koniecznie chciał się pozbyć. Jego brwi zmarszczone, mieniające się twarzy kolory w zadumnienie wprawiały i nabawiały kłopotu zbliżających się do niego, iakoby ta wzniosła dusza iakiś tajny zawierała przestrah i uczucia, których w żaden sposób nie można było odgadnąć.” (Korsarz, Pieśń Isza).

Ostrą wstrzemięźliwość Konrada posiadał także poeta.

„ Nigdy nie leją dla niego purpurowego nektaru; nigdy do ust jego nie zbliża się czara; chleb nayszerniejszy, naysprostsze zioła, niekiedy letnich owoców dostatek, składają wszystkie jego potrawy, którychby się i naysurowszy wyrzekł pustelnik” (Tamże).

Historya Lary, który zagnał z dalekich krajów powrócił, zdaie się mieć ieszcze większe podobieństwo do historyi Lorda Byrona.

„ Jego oyciec z tego świata zchodząc, zostawił go panem siebie samego, a to w tym wieku w którym stratę tak bolesną tém dotkliwiey mógł uczuć: to dziedzictwo nieszczęść niebezpieczny rząd sobą samym, którego nadużywa człowiek by pozbawić serce pokoiu, i t. d.

„ Lecz Lara bardzo się odmienił! iakożkolwiek bądź, zaledwie poznać można że iuż nie iest tém czém był dawniéy, marszczki na jego czole dumném przedstawiają namiętności ślady, lecz namiętności iuż przeszłych; postrzedz w nim można dumę, lecz nie ogień lat młodzieńczych, ponure spoyrzenie i obojętność na pochwały, widzieć można chód wyniosły i to oko żywe co swém weyrzeniem zgaduje myśli innych. Posiadał ten ięzyk lekki i szydzący, tę broń przesywającą, co iest własnością tych którym świat morderczych ciosów nie szczędził, tę broń któręy pociski wypuszczone z fałszywą we-

sołostwami nie pozwalają żalić się ugodzonym. Oprócz tego uważano w Larym coś takiego jeszcze: co tylko jego wzrok i dźwięk głosu mogło wykryć. Zabiegi dostojności, chwały i miłość, te okropne mary, co wszystkich ludzi prześladują, zdawały się nie mieć żadnego przystępu do jego serca; lecz możnaby powiedzieć, że od niejakiego czasu, głębokie i skryte niekiedy uczucie, które nadaremno chciano dociec, na jego czole siném się wydawało” (Lara).

Moglibyśmy tu na przeciw tym czczym potwarzom, nie wymieniającym żadnego wypadku, stawić nie jeden czyn ślachtetny od wdzięczności głoszony. Sam Lord Byron z rozrzewnieniem opowiada o jednym czynie, który równie jego osobie jak jego geniuszowi przynosi zaszczyt, a który sam mógłby posłużyć do zbitcia oskarżeń, jakich jego charakter mógł być przedmiotem w książeczkach pisanych ręką podejrzliwości małżeńskiey lub literackiey zawiści. Wszczął się bunt w Szkocyi na tychże samych miejscach, gdzie leżą nayobszerniejsze posiadłości Lorda Byrona. Buntownicy, za zbliżeniem się do gruntów wielkiego poety, zgodzili się między sobą z wszelkiém uszanowaniem ku niemu, by tylko po jednym przechodzić niezmierne jego równiny okryte zbożem, tak iżby tylko ślady zostały po wąskiey ścieżki przestrzeni, gdy tymczasem zupełnie spustoszyli pola innych Lordów w sąsied-

dztwie. Dom Pindara wśród ogniem płonącego miasta Tebów winny otrzymał hołd od Króla, nadto kochającego chwałę by nie uczył geniuszu co iey szcudrą udziela dłońią; lecz sto kroć szczęśliwszy poeta przed którym się buntów łagodzi wściekłość, i któremu przebaczaia w imie iego geniuszu, tę iego stanu i bogactw podwoyną wyzłość!

*(Dalszy ciąg później nastąpi).*

## WYIĄTEK Z RĘKOPISMA X. KOPCZYŃSKIEGO.

X. *Onufry Kopczyński miał zamiar pisać Dykcyonarz Polski. Dla badaczów języka oyczystego umieszczamy z rękopisma jego zaczęcie tegoż Dykcyonarza, w roku 1804 już to z tego powodu aby dać poznać iaki ku temu obrat sposób, już też, że zawiera uwagi ważne tyczące się języka polskiego.*

**A**, iako część Abecadła, zowie się literą czyli *głoską* (obacz *głoska*) iako zaś składaiącą osobny wydział *głosek*, mogących się bez pomocy drugich wymówić, zowie się *samogłoską* (obacz *samogłoska*).

A, krom podziálu, wszystkim językom pospolitého, na *A* większe i na *a* mniejsze, dzieli się u Polaków przez istotną i iásną różnicę, na otwarte, ściśnione, i nosowe. Różnica tych trzech tonów, znaczną część harmonii polskiéy czyniącą, wydaie się równie w mówieniu iak w pisaniu. Mówiąc np. to słowo *za bá-czą*, postrzegamy trzy osobné tony; iedén wyższy, *za*, wydaiący się otwartými bardziéy ustami przeco się téż zowie *otwartym*: drugi niższy, *bá*, wydaiący się mniéy otwartými czyli ściśnionými trochę ustami, przeto się téż zowie *ściśnionym*: trzeci nayniższy, *czą*, wydaiący się trochę przez nos przeto téż

zowie się *nosowym*, chcąc też dobrze pisać toż słowo *zabączką*, musimy wydadź tę troistą różnicę; inaczej byłoby pismo niezgodné z mową. Na wydanié téy istotnéy ięzykowi naszému różnicy, trzeba było, albo nowe postaci głosek utworzyć, albo przyjąć iakié znamię, nie do *a* tylko ale i do inszych głosek służące, któreby oznaczało odmienny ton czyli przygłos, iednéyże głoski. Na tén koniec, po odrzuceniu postaci *a*, mającéy wydawać, *a* ściśnione, przyjęto łaseczkę taką nazwaną *znamięniem prawém* dla pochylénia iéy od prawéy ku lewéy ręce. Niekładzenie téy łaseczki i kładzenie u góry lub u dołu, czyni różnicę troistego *a*, *á*, *ą* np. *zabączką*. Położenie łaseczki u dołu, *ą*, iednostaynie, i statecznie było i iest przyjęte i zachowywané, dla znaczenia nosowégo *a*, iako tonu nayniższego, *ą*, *za-bá-czą*. Ale czy dawać znamie nad otwartém czy nad ściśnioném, *a*? spór ten dopiero za Kommissyi Edukacyynéy, zakończony, w dawnéy xiążeczce Januszewskiego pod napisem, *charakter nowy*, czytamy, że Ján Kochanowski xiążę Poetów Polskich, radził pisać znamie, nie nad otwartém ale nad ściśnioném, *a*, np. *nasza wola*, a nie, *nászá wola*: dając za prawdziwą przyczynę, że to tylko powinno się różnić w pisaniu, co się różni w wymawianiu. A ponieważ iedno *a*, zwyczajem wszystkich narodów wymawiamy wysoko i otwarcie, piszmy ie tedy, zwyczajem tychże narodów, bez żadnego zna-



mienia. Drugie, *a*, wymawiamy powyższemu, to jest niżéy i ściśnieniu, daymy mu tedy znamie dla okazania czytelnikowi téy różnicy. Widziano prawdę, płynącą z natury ięzyka naszego, ale nie śmiano poprawić pospolitego iuż zwyczaiu kréskowania otwartégo, *a*, Knapski nawet wskrzesiciel pisowni czyli ortografii polskiéy, wiele potrzebnych odmian poczyniwszy, zostawił znamie nad *a* otwartém. Kommissya dopiéro Edukacyyná iako naywyższá ięzyka i nauk wszystkich urzędniczka, idąc za radą Kochanowskiego a bardziéy ieszcze za Loiką, przeniosła znamie górne z otwartégo *a*, na ściśnione tak iako i z inszemi samogłoskami, *e*, *o*, zrobiła, tworząc to powszechné i iednostayné prawidło: samogłoski polskie *a*, *e*, *o*, piszą się ze znamieniem u góry, kiedy są w wymawianiu ściśnione np. *sám tén król*. Zły był dawny nałóg pisać kreskę nad *a* otwartém, gorszy teraz nie pisać nad żadném, a naygorszy, nie wydawać nawet w wymawianiu téy różnice. Bączność na wymawianie pospolitégo ludu, i przywrócenie w druku rozróżniających znamion, wskrzesi i uwieczni w całym narodzie Polski prawdziwie zwyczaj mówienia i pisania. Przewodnikami do tego mają byđ Słownik i Grammatyka. Słownik okaże iak pisać każdy szczególny wyráz. Grammatyka przepisuje na to ogólne lub powszechné prawidła, i daie wszystkiego przyczynę.

Wymawianie otwartégo *a* jest nayłatwiejsze,

bo się wydaie prostym ust otworém np. *nasza rada*: wymawianie á ściśnionego, iest trudniejszy bo się wydaie zmniejszonym ust otworem np. *sám miát stác*. Do poczucia tego dźwięku, dosyć iest dáwać bączność na wyrazy od *au* poczęte albo na áł zakończone np. August, autor, stál Michál, bo w takich wyrazach, a, brzmieć nie może otwarcie. Nosowe ą, iest naytrudniejszy, bo nie ustami tylko ale i nosem wydawać się musi np. *rąbią, wiążą, sądzą*. Ten sam dźwięk ą, mają i Francuzi, ale go piszą przez dwie głoski *om* lub *on*, np. *mon, nom*, co my podług wymawiania pisalibyśmy i właściwiéy i krócéy *mą, ną*. Gdybyśmy te dwa wyrazy pisali s francuzka *mon, nom*, wymawialibyśmy ie popolsku, *mon, nom*, iak mówimy *dzwon, grom*; nosowe ą wcaleby tu nie brzmiało, gdzie musi brzmieć *o*, nie można tedy mówić, (uczając wymawiania polskiego ą) np. *dąb, zaiąc* że brzmi iak *om* lub *on, domb, zaionc*, u Polaków iak pisanie tak i brzmienie ą, bardzo są różne od *om* i *on*. Zbliżenie tych dalekich rzeczy, byłoby źródłem złego popolsku wymawiania i pisania.

Potrzeba rozróżnienia w piśmie ściśnionego á od otwartego a, iest troiaká. *Naprzód* zgodá pisanía z wymawianiem zgodá stała, zawsze i nieodmienná Polaków. *Powtóre* różne częstokroć jednego wyrazu znaczenie, któreby się przy iednakiém pisaniu nie wydało. I tak *sám*, imie: *sam*, przysłówek: *Polska*, rzeczownik, polská,

przymiotnik: *przyszła*, słowo, *przyszła* imiesłów.  
*Potrzenie* formowanie przypadków mianowicie  
 czwartego. I tak imiona zakończone na a otwar-  
 te, np. Polska, matka, moja, twoja etc. mają czwar-  
 ty przypadek na ę, Polskę matkę, moję, twoję etc.  
 zakończone zaś na á ściśnione, np. polską, wolą,  
 má, twá, swá, mają go na ą, polską, wolą, mą,  
 twą, swą.

Wiele bardzo jest głosek polskich, które albo  
 się na inne wcale zamieniają, albo przynajmniej  
 inny ton biorą. Między niemi, odmienia się

á, na a, np. pán, pana, miáł, miała

a, na á, np. dadź, dám, dász: ustawa ustáw.

a, á, na e, np. śmiały, biáły, śmielszy, bielszy.

a, na *o* np. (u starych) Olbrycht, Olech, Oleś,  
 obecadłó, zamiást, Albert, Alexy abecadłó.

a, na ia, np. Jadám (przestarzałe) zamiást  
 Adám.

a, na ie, np. Jędrzéz zamiást Andrżéz.

ą, na ę, np. xiádz, piéniaźdz, xiędza, pienię-  
 dzy; wziąć, wzięli.

Uważaliśmy dotąd, A, iako postać wyrażającą  
 pewny głos i podzieliliśmy ją na różne gatunki  
 istotne językowi polskiemu: oznaczaliśmy każde-  
 mu gatunkowi zasady jego i prawidła, iak się ma  
 wymawiać i pisać, dla przyczyn iasných i nieod-  
 zowných; nakoniec, namieniliśmy zwyczajniey-  
 sze jego zamiany: słowem, uważaliśmy głoskę A,  
 powierzchownie; wnidźmy iuż wewnątrz do iéy

znaczenia: bo znaczenie jest duszą słownika; i nazywamy ją wyrazem.

Wyraz A, iakożkolwiek ieden z naykrótszych, ma rozmaite znaczenia, których właściwość pokazać trzeba, albo przez wyrazy przyległe, albo przez wyrazy podobnego znaczenia: do obojga naylepiéy służy przykłady, grammatycznemi uwagami objaśnione.

Wyraz A, po grammatycznemu uważany, ma miejsce we trzech szeregach klasy nieodmiennéy, i od nich zowiąć się iuż wykrzyknikiem (*exclamatio*), iuż przysłówkiem (*adverbium*), iuż spójnikiem (*conjunctio*), znaczenia swoje według powszechnych tym szeregom znaczeń porządkuie. J tak

A, iako Wykrzyknik, znaczy:

1. *Oddech żywotny* np a! a! wyrazy dzieci, urodzonych. A! przecież ieszcze żyją. A! ledwie odycham.

2. *Zadziwienie* np. á iakżeż ze mną postępuiesz? A to cud! w takiém znaczeniu używany też wykrzyknika, au! więcéy o! och Katalino.

3. *Straszenie* np. a tuś mi zdrayco pókiż na złe zażywać będziesz cierpliwości naszéy? w takiém znaczeniu służy ich wykrzykniki ha, aha, hu.

4. *Wszelaką namiętność żywszą* np. o Boże! o Oyczyno! o strato nienagrodzona. W takiém znaczeniu, zamiast, a, używamy wykrzykników o! oh! och! ha cha! hey, chey! ah, ach!

5. *Naleganie*, np. a dayże, a idźże, a ieszcześtu? w takim znaczeniu używamy także wykrzykników: na, nu, nuże, daléyże, heyże.

6. *Zaięknienie* np. a a a! nieumiem Panie mówić. *Ezech.*

A, iako *Przysłówek*, znaczy: a bić? a mówić? a tak?

1. *Pytanie* np. a dasz? a masz? Już znaczymy przez insze przysłowki: czy, czyli, li, że, żeś np. czy dasz, czyli masz, daszli, daszże, dadząż?

2. *Zezwolenie*: np. a tak, a dobrze, a nie źle, a czemu nie?

3. *Zaprzeczenie*: np. a dziękiuję! a broń Boże; a czy podobna? a iużbyteżto nadto było.

4. *Dodanie*: np. dwa a dwa, są cztery. To a nic, to iedno.

5. *Przeciwność*: np. Ja w prawą, a ty w lewą. Tendo sasa, a ów do lasa, pop swoje, a czart swoje.

6. *Ciąg nieustanny*: np. robi a robi, piie a piie, łaie a łaie.

7. *Więcey niż zupełność*: np. wczoray wszystko a wszystko miałem: dzisiay nic a nic nie mám.

8. *Czasową powinność*: np. a robić, to robić: a spać, to spać.

9. *Sposób ogólny*: np. tak a tak mi kazano: tak a tak sobie postąpię.

A, iako *Spoynik*, znaczy:

1. Jedno co, i: np. dwa a dwa, czynią czworo, żegluiący morze tylko a niebo widzi.

*Pamiętnik Warsz: T. VI. N. I.*

2. Jedno co, *atoli* np. wiele myśli, a mało mówi, má, a nie używa, nie umie, a uczy.

3. Jedno co, *zaś* np. mnie się tak widzi: a ty iak sądzisz?

4. Jedno co, *ale* np. w towarzystwie równych, bawić trzeba, a nie uczyć, day, a nie wymáwiáy.

5. Jedno co *więc*, np. obiecałeś; a dayże. Bogatyś; a czyńże dobrze uboższym.

Ponieważ język nasz iest odnożką Sławiańskiego, má téż często związek z obcemi; stosujemy tu nasze do ich A.

1. Postać ta A, a, iest prawie iedna u wszystkich,

2. Wszędzie ma pierwsze miejsce w Abecadle, u Etyopów tylko ma trzynaste.

3. A, zowie się brzmieniem swoim A, oprócz, że Ruś zowie ie *As*, Karniolczycy *Ar*, Grecy *Alfa*, żydzi *Alef*.

4. Brzmi wszędzie otwarcie, a, u nas tylko brzmi czasem ściśnienie albo nosowo, *zabádzq*, z dodaną zawsze w pisaniu różnicą.

5. U nas ieszcze nie odkryto iloczasu czyli Prozodyi które, a, dłużéy, które zaś krócéy wymawiać: u innych Słowiańskich i obcych narodów zachowuie się w mówieniu ta różnica, i oznacza się w piśmie długie, a, albo przez iakie znamie, iak u Czechów Babá, albo przez podwoyne aa, iak u Niemców, Aal.

6. Gdziekolwiek A, należy do wyrazów nieodmiennych, ma przymiotnik rodzaju niakiego np. a otwarté, á ściśnione, ą nosowé.

1. A, jest wyrazem pierwotnym, od którego drugie pochodzą, iakoto, ah, ach etc.

[Przestroga: Prócz wyrazów nieodmiennych, iakoto a, abo acz aż, etc. ledwie mamy które imie lub słowo prawdziwie polskie żeby się od A, zaczynało. Ale ponieważ i cudzoziemskie używane były albo są ieszcze dotąd, nie należy ich w słowniku opuszczać: owszem trzeba wytknąć naprzód ich źródło z którego pochodzą, powtóre ich znaczenie po naszymu, potrzebie, gdzie będzie można, dadź na miejsce ich wyraz prawdziwie polski. Tym sposobem, i pozna się gruntowniéy, i łatwiéy oczyści ięzyk polski.

ABDANK, albo Habdank, znaczy właściwie i pierwotnie *dziękczynienie*, ze słów niemieckich *habdank*, które Henryk Cesarz miał powiedzieć Skarbkowi naszemu za dorzucenie pierścienia do skarbu (1) stąd ma pochodzić w przeciwném znaczeniu nazwisko starego herbu polskiego mającego w tarczy wielkie W. od którego też Skarbkowie nazywali się Habdankami. Grammatycznie, wyraz ten *Abdank*, jest imie złożone rzeczowne, rodz: męz: for. 1. ma przyp. 2. na u, lub a. Gdy znaczy herb, jest nieżywotne, gdy znaczy ludzi jest żywotne: zawsze jest wyraz z niemieckiego przyswoiony, ale mający tok polski. Od imienia *abdank*, pochodzi:

---

(1) Pisze to Bielski, Kromer, Długosz, i z nich Niesiecki. Czytaj w nich całą tę powieść.

Abdankować, znaczy, 1. *dziękować* mianowicie za woyskową służbę np. (1) woysko teraz abdukują (2) Zwycięzkich woysk nie chciał abdukuwać. 2. *Porzucić, odstąpić*, np. (5) chciwość hamować, a rzeczą cudzą abdukuwać. Pierwszemu znaczeniu podobne jest słowo z niemieckiego *abszietować*, a stąd *abszetyt, abszetytowanie, abszetytowany* etc. Grammatycznie *Abdukuwać i abszetytować*, oba są słowa foremne, czynne, do formy 2 należące etc. ale się bez tych pożyczek cudzych obeysdź możemy, mając czystsze i dobitniejsze słowa właściwie polskie: *obacz dziękować, odprawiać, wypuścić, rozpuścić, zwinąć woysko* etc. *nie pożądać, nie tykać, wracać co cudzego* etc. Sławianie, w tém znaczeniu mówią: *preztepustiti, postaviti* etc.

ABDYKACYA: z łacińskiego *abdication*, jestto akt prawny złożenia urzędu przed czasem wyznaczonym; przykład tego dał Jan Kazymierz. Grammatycznie, jestto rzeczownik przyswoiony, r, ż, f, 2, Dla ściśnionego, á, abdukcya, má 4. przypadek na ą, abdukcya. Podług toku polskiego pisacby się powinno, iak się czasem znajduie, i przed á, *abdukcya*, iak *szyia*; ale, ponieważ wymawiamy cudzoziemskie wyrazy,

(1) Vol. Leg. T. III. k. 662.

(2) Bardziński Luk. 9.

(3) Krasiecki zbior. e.



przez y-á, bez, i, piszmy ie tedy słownie, *abdykacyá, historyá, konstytucyá* etc. złożenie urzędu, mianowicie Królewskiego nazywa się też z małą odmianą, *abdykowanie* (rzeczownik r, n, f 5) od którego pochodzi w podobném znaczeniu *abdykować* (słowo czynné, niedokonané f, 2) to jest *składać*; tudzież *abdykujący, abdykowany* (Jmiesłowy przymiotne, ieden czynny drugi bierny), to jest, *składający i złożony*. Te wyrazy mamy w prawie polském

ABECADŁO, piérwsze, w porządku Słownika, imię, polskie, piérwszy wstęp do nauk czyniące, jest rodz: nniak: fr. 5. mające za źrzodłosłów piérwsze litery czyli głoski a, b, c, d. W starych xiążkach znajdujemy ten wyráz pisany tak: *Obiecadto*, albo *abiecadto*: Grammatyka narodowa, przez wzgląd na źrzodłosłów i prostsze wymawianie radzi pisać statecznie, *abecadto*. Jmie to, znaczy piérwótnie porządny zbiór wszystkich glosek, np. wszystkie na świecie pisma, z abecadła samego są złożone: przenośnie zaś znaczy, piérwszą i prostą naukę iaką, np. *kto poymie choćby samo abecadto przyrodzenia* (1). Zbiór glosek zowie się u dawnych Greków i Rzymian *Alfabet* (obacz *Alfabet*) w Rusi, *Asbuka*: u Karniiołczyków, *Abecidika*: u Czechów, u Kroatów *Abecedar* *Abeczedar*: etc: zawsze od piérwszych gło-

(1) Wad. Dan. 25.

sek, a, b, c, d: u Dalmatów tylko i Raguzanów, zowie się, *Bukwicza*, albo *Churalicza*.

Od piérwotného Jmienia płyną pochodnie: a naprzód rzeczowniki: nasze *Abecedaryusz*, *Abecedlárz*, *Abécadlárka*, pobratymskie zaś, *Abecedákar*, *Asb*, znaczące ucznia, powtóre przymiotniki; Polskie: *Abecedlarski*, *Abecadłowy*, albo z grecka, *Alfabetowy*: *Pobratymskie*: *Abecedarski*, *Abecedikarski*, *Asb* etc. znaczące należénie do *Abecadła*.

*Abecadło* Polskié, od Łacinników wzięté ma głoskowych postaci czyli figur w liczbie 23. Oto są mnieysze: a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, (*za q mamy k*) r, s, t, u, v (*raczéy niż w podwoione bez potrzeby*) x, y, z: ma także dwie przygłosowe, czyli tonowé postaci (') zamięprawé, i (.) przycisk, albo rozdzielnik: *Rachuiąc* osobno postaci gołé, a osobno znamionowané, wyniosłoby wszystkich razem 40. a, á, a, b, b' c, ć, d, e, é, e, f, g, h, i, j, i k, l, ł, m, m', n, n', o, ó, p, p', r, s, ś, t, u, v, (lub w), (v' lub w') x, y, z, ź, ź, ź, Tyleż i takichże iest głósek większych A, A', A, B, B', C, C, E, E, E, F, G, H, I I J, K, L, Ł, MM', NN', O O, PP', R, S Ś, T, U, V V' lub WW' X, Y, Z, Ż, Ż.

Niech mi tu wolno będzie, zanieść, choć nawiasem, potrzebną bardzo prośbę, do Jehmci PP. Drukarzy, aby stosowné do tych wzorów *Abecadłowych* raczyli mieć charaktery. Niewinien często Autor, niewinien Zycer ani Korektor,

że książka niedokładnie jest drukowana, kiedy w kasztach Pańskich przyzwoitego brakuie charakteru. Sztuka drukarská, jest iednym ze stanów Rzeczypospolitéy Literackiéy, powinna tedy równym z nią postępować krokiem, a nie cofać wstecz, co się iuż loicznym kilku wieków rozmysłem, ku doskonałości posunęło. Uczona sztuka, nie może się składać niewiadomością dzieiów literackich, od Januszowskiego zacząwszy aż do Kommissyi Edukacyynéy, względem sposobu pisania polskiego: zyskowna sztuka, nie powinna żałować nie naywiększego na to wydatku dla sławy oyczystego ięzyka, i pospolitego pożytku. Druki potoczne, częściéy i powszechniéy w oczy wpadające, prędzéy i skuteczniéy, włożą w praktykę doskonałego pisania, a niżeli teoria grammatyczna. Ci nawet, którzy obcych bardziéy, niż swégo ięzyka używając, mówią, iż nieczuią przygłosów czyli tonów polskich; gdy ié postrzegą statecznie w druku kładzioné, polepszą wymówianie swoje.

## MUZIDORA

*Ustęp z pieśni trzeciéj, poematu Delilla. Trzy  
Królestwa Natury.*

---

**P**o nad brzegiem strumienia, którego kryształy,  
Z wierchołka gór wyniosłych z szemraniem spadały,  
Przy gęstwinie trzcin giętkich, usiadł Damon młody,  
Wierzba mu, swéy zielonéy użycza ochłody.  
Znęcony szmerem źródła i miłym drzew cieniem,  
Swobodny umysł poił, miłośném marzeniem,  
Myśli i na nieszczęsną, gdy wspomni namiętność,  
Czule się na kochanki żali obojętność:  
Czy to duma ią bodła, czyli wstyd ią płonił,  
Dotąd ią, do wyznania miłości nieskłonil.  
Czasem tylko lękliwém, w bok rzuciwszy okiem,  
Myśl tajną, poniewolnie wydawała wzrokiem.  
Albo świadcząc uczucia, przez ciężkie westchnienie,  
Głęboko ukrywane zdradzała płomienie.  
Lubiła iednak tać, a pozor udany,  
Ukrywając iéy miłość iątrzył serca rany,  
W lubéy dla się ustroni, gdzie nikt nie iest świadkiem,  
Mniema że kiedy szczęsnym potrafi przypadkiem;  
Bez obrazy kochanki, korzystając z pory,  
Mile słyszeć wyznanie uczuć Muzidory:  
Ze czułym rymem, serce skamieniałe wzruszy,  
I z niewoli do wyjścia z tainików swéy duszy.  
Męztwo go ośmieliło, wszak niekiedy męztwo,  
Jak Królom tak kochankom, rokuie zwycięztwo.  
Kolor twarzy iéy, słońca upałem przyćmiony,  
I chłód świeżego cienia, wzywa ią w te strony  
Chcąc oka natrętnego uniknąć czcieli,  
Swiadoméy ciało swoje porucza kąpieli,  
I wstydlivość swą kryje w samotnéy ustroni,  
Damon zdaie się z razu, że się od niéy chroni,  
Zbyttnia skromność kochanka, iakże trudna sztuka,  
Wstyd połączyć z szacunkiem, gdy kto prawdy szuka,

Lecz miłość go wstrzymuje, próżno ię się trwoży,  
 Dziewica tak iest piękna, a Damon tak hoży.  
 Zbliża się Muzidora, a ukryć się rada,  
 Trwożliwym wzrokiem, w koło drzew cienistych bada,  
 Damon widzi kochankę, ię się wdziękiem poi,  
 Mnieyszą niegdyś był rozkosz uczuł Pasterz Troi,  
 Gdy trzy nagie boginie, przed młodzieńca okiem...  
 Stanęły w Jdzie, z cudnych powabów urokiem,  
 Drżące tchnienie wstrzymuje iak pierzchliwa łania,  
 Na lekki powiew wiatru, na listków szemrania,  
 Mdły szelest, cień gałęzi, boiaźń w sercu rodzi:  
 Nakoniec do płynnego żywiołu iuż wchodzi.  
 Wita ią cichy strumień, a niewinne wody,  
 Jgraią koło cudny powabów urody.  
 Głaszcze ią nurt przejrzysty, i ię wdzięk niewieści  
 Pómnaża swą swawolą i całując pieści,  
 Nowych wdzięków, wilgotne dodaią ię fale.  
 Jako liliia błyszczcy w wodnistym kryształe,  
 Lub iak Królowa kwiatów, gdy rosy perłowe,  
 Nową zdobią świeżością, lica ię różowe...  
 Zdięty lubą rozkoszą, poiąc się słodyczą,  
 Którą oczy odkryły, albo odkryć życzą,  
 Damon leci, i śmiałość zaślepia go zdroźna,  
 Jeśli z zbytku miłości, występny być można,  
 Zwierza wodzie wyrazy przez siebie kreślone,  
 By ie w dłonie kochanki zanosły pieszczone,  
 Wyrazy które trwoźna kierowała ręka:  
 „Uspokòy się, niech płonna boiaźń cię nie lęka.  
 „Wzrok mój śmiały zmieszania twego iest przyczyną,  
 „Odkryte twe schronienie, iest mą całą winą.  
 „Ale reszty dokonać, skromność nie pozwala,  
 „Damon cię uyrzał, kocha, i stąd się oddala.”

W tém widzi Muzidora, iak właśnie w tę stronę,  
 Pismo się do niéy zbliża na wodę puszczone.  
 Zmieszala się i zbladla, serce z wstydu biie,  
 Nie wie, czyie są słowa, i wyrazy czyie,  
 Staneła iakby wryta zimnym zlana potem,  
 Jak marmur, sztucznym mistrza wykształcony dłotem.  
 Poskoczy na brzeg stopą drżącą i nieśmiałą...  
 Poznaie dłoń kochanka, co te słowa kryśli,  
 Wnet się miłe iéy sercu nastęrczaią myśli,  
 Niewinne walki serca, to szlachetne czucie,  
 Co poskramia gwałtownéy namiętności chucie,  
 Ten wyraz, maluiący miłość naygoręcéy,  
 A którą czysta skromność zdbi ieszcze więcéy...

S. R.

## B U R Z A

Z KSIĘGI I. ENEIDY WIRGILEGO

(Haec ubi dicta etc)

Rzekł, i zwróconém beriem z łoskotem w zapory  
 Uderza; wiatry tłumnie danemi otwory  
 Wypadłszy, straszne wichry wzniesiają na ziemi:  
 Przewróciły z dna morze pędy gwałtownemi.  
 Swiszcząc wściekle Not, Afryk i Eur rozhukany,  
 Pędzą do brzegów wody obszerne bałwany.  
 Powstaie krzyk rycerzów i rudłów skrzypienie,  
 Znika dzień, zalegaia morze czarne cienie:  
 Zagrzmiało od biegunów, w chmurach ogień błyska,  
 I zbladłym Teukrom w oczy zagląda śmierć bliska.

Natychmiast krew się ścina w Eneasza łonie,  
 Jęczy i tak się żali wznosząc w niebo dłonie:  
 O potrzykroć szczęśliwi współziomkowie moi,  
 Którym zdarzył los poledz pod murami Troi  
 W obliczu swoich oyców! o srogie katusze!  
 O byś był Dyomedzie wydarł mi tam duszę,  
 Gdzie zabił króla Troi Achilles zawzięty,  
 I gdzie Sarpedonowi bieg życia przecięty,  
 Gdzie wody Symeontu bystrego wezbrały,  
 Napełnione orężem i rycerzów ciała!

Gdy się tak skarży: fala straszliwie rycząca,  
 Biie w żagle, klębami obłoki roztrąca:  
 Okręt się na bok chyli i już trzeszcza wiosła,  
 Z wód spiętrzonych ogromna nagle góra wzrosła.  
 Ci wiszą na bałwanach, tym ziemię otwiera  
 Morze, i piaski wrzące z przepaści wywiera.  
 Trzy okręty Not wpędza na ukryte skały,  
 Których grzbiet dawne ludy ołtarzem nazwały.  
 Wnet trzy z głębi Eur pędzi na mielizny wtłacza,  
 I zgubę niosącemi piaskami otacza.

W ieden, którym z Likami w wierności niezłomny  
 Płynął Oront, uderza silnie wał ogromny  
 W obliczu Eneasza: wnet w przepaść odmetu  
 Spada na głowę sternik wyparty z okrętu,  
 Na który wściekłość wiry potrzykroć wywarły,  
 I natychmiast niesytą paszczą go pożarły.  
 Wśród bałwanów gdziekolwiek widać floty szczątki,  
 Oreże, sprzęty, smutne Pergamu pamiątki!  
 Już okręt Achatesa pochyciła burza,  
 Już Aleta, Abasa, i w otchłani nurza,  
 Skołatanych naw z hukiem rozwarły się boki,  
 I zewsząd nieprzyjazne piał wód potoki.

ANTONI D. MELENIEWSKI.



# D U M K A

HETMANA KOSIŃSKIEGO (1).

---

**H**op, hop cwałem, koniu wrony,  
Lec do półków, do méy żony;  
Dłużéy chwilką,  
Jeszcze tylko,  
Do Stawiszcz mi służ. --

Od Piatyhór Pawołoczy,  
Bieży tłumnie lud ochoczy.  
Nalewayki  
Lotne czayki,  
Płyną Dnieprem iuż.

Wnet pośpieszą reiestrowi (2),  
Ku odsieczy Czehrynowi;

---

(1) Kosiński, dziesiąty po Daszkiewicz z ramienia Królów Polskich Hetman Ukraiński, długo nam był przyjazny, i w licznych z Tatarami utarczkach mężnie się potykał: w końcu dopiero poduszczon od niespokoynego Nalewayki, który po nim objął Hetmaństwo w r. 1596 wpał na Wołyń, i iak z dzieiów wiadomo, znaczne szkody poczynił. W dumce Kosińskiego charakter, obyczaje ludu, aż do rytmu nappowszechniey używane-  
szo, starałem się wiernie zachować.

(2) Regiestrowemi nazywały się półki kozackie objęte spisem przez Króla pozwolonym.

Przy rozgłosie,  
Dum po rosie,  
Przypuścimy szturm.

Zagra ziemia pod kopyty,  
Proch pomiecie słupem wzbity,  
Urah! głosy  
Pod Niebiosy,  
Wzlecą z brzękiem surm.

Ho, ho darmo -- nigdy w stepie  
Zdrad Tatarskich nieprześlepię,  
Jak się biią,  
Gdzie się kryją,  
Znam iak Murża hord.

Umiem znagła wpaść na karki,  
Rąbać szablą, grzmieć z ianczarki (1)  
W lewo, w prawo,  
Szybko, żwawo,  
Nieść ogień i mord.

Widać -- widać iuż Sławiszcze,  
Wiatr w chorągiew miasta swiszcze  
Daszka szyki,  
Brzmią okrzyki,  
Biią dzwony z wież.

Dniowa gwiazda chmurna, błada,  
Za Krzywiecki las zapada.

---

(1) Janczarki często wspomniane w dumach Ukraińskich, są to strzelby zdobywane na Turkach.

Wrony koniu  
Po tém błoniu  
Prędzény, prędzény bieź.

Miga w dali dwór mój biały,  
Graią trąbki, grzmią wystrzały :  
Widna moia,  
Złota zbroia,  
Sokoł, chart i koń.

I ot, stoi tam u drzewa.  
Moia młoda czarnobrewa,  
Piękne oczy  
Łzami mroczy ,  
Załamie dłoń.

Ach! iéy oczu żal się Boże!  
Cóż łamanie rąk pomoże ?  
Kiedy wiara,  
Wola Cara  
Każą bić się nam.

Wolniéy, wolniéy koniu chyży!  
Niech się luba moia zbliży,  
Stóy! stóy chwilę,  
Niech się schylę  
Uściśnienie dam.

Nieplacz -- nie bluźń moia droga,  
Smierć i życie w mocy Boga ;  
Proś go lepiéy,  
Niech pokrzepi,  
Natchnie męstwo w nas.

Nieplacz -- nie bluźń moja droga --

Wróćę zdrowy, w łasce Boga.

Przez las, dołem,

Z psem, sokołem,

Wróćę w ranny czas.

A gdy śpiącą cię zastaniem,

Zbudzę głośném całowaniem,

Klasnę, świsnę,

Zbroją błysnę

Z czoła otrzesz żnóy.

Nieplacz -- nieplacz -- czas upływa,

Bądź mi zdrowa i szczęśliwa!

Próżne słowa!...

Bądź! bądź zdrowa!...

Daléy koniu mój!

JÓZEF ZALESKI.

## DO KRZEWU

NA GRUZACH KWITNĄCEGO.

**Z** któryżże rodzinny strony  
 W płóczego wiatru powiewie  
 Tu w zawiązku zanesiony  
 Na gruzach kwitniesz o krzewie!  
 Tu na twardém zimném łonie,  
 Krótka i licha twa dola  
 W szczęśliwszém, bogatszym stronie  
 Piękniéy ozdobiłbyś pola.  
 Ty przecię słońca promieniem  
 Jutrzenki rzeźwiony łzami,  
 Obramiay ten mur twém cieniem,  
 Posypuy gruzy kwiatami:  
 Bo choć uboga, nieżyzna  
 Twoja to przecię oyczyna.

K W I A T Y.

Wylała się struga na łąkę zieloną,  
 W niéy wiatrem trącane polne kwiatki toną.  
 Skoro zeydzie słońce, w ziemię struga wpłynie,  
 Skoro zaydzie słońce, i kwiatek zaginie.

## NOWONARODZONEMU

*(myśl z Arabskiego).*

Płakałoś, kiedy matki wydało cię łono,  
 Ale z uśmiechem krewnych przyięło cię grono;  
 Tak żyj, i tak śmiertelne opuść kiedyś ciało,  
 Abyś płaczących krewnych z uśmiechem żegnało.

B R Y Ł A.

Na dolinie z miłą wiosną  
 Dwie lilie spólnie rosną,  
 Nad doliną twarda skała,  
 Z którą się bryła urwała;

Bryłą kwiaty rozdzielone,  
Każda zgięta w inną stronę,  
Władnie łzami iutrzni złana  
Niewidząca, niewidziana.

W I E R N O Ś Ć.

Wanda w ciemnym gaju niesie kwiatek polny,  
Kwiatka się uczepił motylek swawolny;  
Darmo by go znęcić zatrzymuie tchnienie,  
Zefirek go przyniosł, zefirek odżenie.

PIOSNKA SŁOWIANSKA.

---

W zielonym gaju  
Siedzieli we dwoie,  
Drzewo się złamało,  
Zabiło oboie.  
Oboie zabiło,  
I dobrze zrobiło.  
Zadne nie zostało,  
By z żalu płakało.

ZYCIE NASZE

*podług E. Böecyusza.*

Tak życie nasze iak strumień w dolinie,  
Woda za wodą bez ustanku płynie.  
Nic nie uchodzi, nic w miejscu nie czeka,  
Ta za tą śpieszy, ta przed tą ucieka.  
Popychającą popychana strąca,  
Gonioną inna poprzedza goniąca,  
Woda do wody dopływa codzienna,  
Wciąż ten sam strumień, wciąż woda odmienna.

---

B.

## HISTORIA

## WŁADYSŁAWA III. KRÓLA POLSKIEGO

OD WSTĄPIENIA JEGO NA TRON WĘGIERSKI W R.  
1459 AŻ DO KLĘSKI POD WARNAŃ W R. 1444.

PRZEZ KAROLA MILEWSKIEGO.

*Towarzystwo Królewsko-Warszawskie Przyjaciół Nauk powodowane gorliwością o dokładne wydanie historyi narodowey, uznało za nayważniejszy dla siebie obowiązek, aby dzieie Polskiéy iak naytroskliwiey wypracowane bydz mogły, z tego względu polecito niektórym Członkom pojedyncze panowania Monarchów, a tak wkrótce ten kolos narodowey sławy w całéy swoiéy świetności wzniesionym będzie, i stanie się naypiękniejszą dla Polskiéy pamiątką. Nieprzeszkadza to iednak bynajmniey, aby niektóre ważniejsze zdarzenia, iako ściśly maiące związek z samą historyą, w ogólności niepobudzały ziomków do rozlicznych badań. I owszem im więcéy roztrząsać będziemy tego rodzaju materyały, tém więcéy historya nasza wyjaśnioną bydz może. Co do mnie obratem sobie klęskę Warneńską. Ze zaś ta klęska ściśle iest powiązaną z panowaniem Władysława III Króla Polskiego w Węgrzech, uznałem potrzebę wystawienia chociaż kró-*

*tkiego obrazu historyi Władysława III od wstąpienia jego na tron Węgierski, to jest od 1439, aż do klęski pod Warną w 1444.*

Smierć Alberta króla Węgierskiego w roku 1439 otworzyła sposobność Monarchom pogranicznym, do ubiegania się o koronę Węgierską. Lecz wielu z nich odstąpiło od tego zamiaru, widząc Węgry zagrożone przez Turków, którzy gotowali się do wojny, i poblizsze zamki na granicach leżące, częścią pustoszyli, częścią też pod moc swoją zabierali. Stany królestwa ziechały się do Budy, iuż to dla naradzenia się o środkach przyzwoitéy kraiu obrony, iuż też dla wyboru nowego Monarchy. Po długich sporach zgodzono się że ponieważ „ Albert nie zostawił „ potomka w linii męzkiéy, a Elżbieta przy na- „ dziei będąca, niewiadomo czy porodzi syna, „ przeto stany królestwa osierociałą koronę i za- „ grożoną przez nieprzyacioł, oddaią Władysła- „ wowi królowi Polskiemu, albowiem w nim „ iednym widzą potrzebne dla panującego przy- „ mioty. ” Wysłani posłowie w celu zaproszenia go na tron Węgierski, Jan Biskup Segeneński, Matko de Thalenez Ban (1) Dalmacyi i Kroacyi, Emeryk de Marcel, Jan de Peren i Ładysław de Palenez, ziechali do Krakowa w roku 1440. któ-

---

(1) Przez ten wyraz Ban dzieiopisowie w ogólności rozumieli Xiążąt lub Wielkorządców, Sławonii, Dalmacyi i Kroacyi.



rych Władysław wysławszy Kazimierza brata swego, w gronie znaczniejszych panów Polskich u bram miasta wspaniale przyjąć kazał. Ciż na zaiutrz u tronu złożywszy królowi swoje poselstwo, dopraszali się., Aby przyymuiąc koronę „ Węgierską, poiął w małżeństwo Elżbietę wdowę po Albercie, która ieżeli urodzi syna, aby „ mu Władysław wszelkiemi dopomagał siłami „ do osiągnięcia korony Czeskiéy, ieżeli zaś córkę, aby tę należycie wyposażył. Prócz tego „ ieżeliby w przypadku Władysław umarł bezpotomnie, aby korona Węgierska wróciła się „ do syna Albertowego.” Król jednak niechząc w niczém działać bez wiedzy narodu, oddał to rozwadze Senatowi, który oświadczył królowi., że „ iednemu Monarsze nad dwoma narodami trudno iest panować; że Polacy zrażeni nieszczęśliwym przykładem Ludwika, lękaią się ztąd „ dla kraiu swego niepomyślnych skutków, że „ nareście Węgry zagrożone napadem Turków, „ potrzebuią zaciągów woiennych, które cięmiężyc „ będą własną oyczyznę dla obcáy sprawy” (1)

To król rozważywszy, wystawił panom Węgierskim trudność w przyięciu téy korony, ile że dowiedział się o rozruchach i stronnictwie Elżbiety, która była przeciwną temu poselstwu. Lecz prośby panów Węgierskich wystawuiących ztąd korzyści nie tylko dla Węgier, ale i dla całego chrześciaństwa, tak dalece przemogły, iż król

---

(1) Długosz w Xiędze XII. kar. 1168.

nie tylko przyrzekł przyjąć koronę, ale nawet kazał oświadczyć posłom Tureckim, zostającym wówczas w Krakowie (1), „Ze jeżeli Amurat pragnie z nim pokoiu, powinien zwrócić wszelkie zabory poczynione w Węgrzech, gdyż w przeciwnym razie Władysław jako król Węgierski byłby zmuszonym, orężem upominać się o swoją własność.” W tymże czasie przybył do Krakowa Herder, tajny poseł Elżbiety z listami do panów Węgierskich, z których powzięto wiadomość, że królowa w dzień Sgo Piotra i Pawła porodziła syna w zamku Koromanie, i nadała mu imię Ładysław, prócz tego że zaleca panom Węgierskim, aby wrócili się na powrót do prawego swego Monarchy, bez najmniejszego oporu, inaczej bowiem byliby pociągnięni do odpowiedzialności. Takowe zlecenia oburzyły umysły wszystkich. Senat Polski dopraszał się króla aby odpowiedział posłom Węgierskim. I kiedy już Władysław wahał się przyjąć koronę, wówczas jeden z panów Węgierskich w mowie pełnej ognia wystawił, że „Naród polski wierzył im wybor Władysława, że większą część panów Węgierskich, gdy tego użyją potrzebę, własną krwią a nawet i życiem, stwierdzi swoją przychylność ku królowi Pol-

---

(1) Ciż posłowie iak świadczy Kromer (w dziele de Origine et rebus gestis Polonorum) przybyli do Krakowa za życia ieszcze Alberta ofiarując Władysławowi królowi Polskiemu wszelką pomoc przeciw Węgróm.

„skiemu” Nareszcie przemogły prośby i nalegania, Władysław przyjął koronę Węgierską, a nad to uroczyście przyrzekł, iż wkrótce sam ziedzie do Węgier. Posłowie zaś Matko de Thalenez, Emeryk de Marcel, i Jan de Peren, hoynie od króla udarowani, wyiechali z Krakowa, zostawwszy przy królu Jana Segedzińskiego i Ładysława de Palenez, którzy towarzyszyć mu mieli w podróży do Węgier. Tym czasem w Węgrzech dwie powstały partye, iedna utrzymująca stronę królowéy, druga pragnąca Władysława. Elżbieta mając po sobie Ulryka Margrabiego Cylicyi, rozpisała listy do możniejszych panów, oświadczając, „Ze iest zupełnie przeciwną temu wyborowi i że nigdy na niego zezwolić nie może, „będąc prawą opiekunką syna swego.” Król Polski wysłał był wówczas do Węgier Ostroroga Woiewodę Poznańskiego i Jana Koniecpolskiego Kanclerza, którzy mając zlecenie, aby złożyli Elżbiecie kosztowne dary na znak przychyłności pana swego, dowiedziawszy się o rozruchach w Węgrzech, i o uwięzieniu z rozkazu królowéy Matkana i Emeryka, powrócili do Polski. Wieść o rozruchach w Litwie wstrzymała wyjazd królewski. Xiążę Jwan Czartoryski połączywszy się z niektórymi panami Ruskiemi i Litewskimi dopuścił się nadużycia na Zygmuncie Xięciu Litewskim, którego w Trokach okrutnym sposobem zamordowano. Władysław naglony prośbami panów Węgierskich, prócz tego obawiając

się aby przez zwłokę niezraził sobie serca przychylnych, wyjechał do Węgier, zostawiwszy w Polsce wielkorządców, to jest Jana Czyżewskiego Kasztelana Krakowskiego, Woyciecha Malskiego Woiewodę Łęczyckiego i Kardynała Zbigniewa, ażeby ci w nieprzytomości jego kraiem zarządzali, Kazimierzowi zaś oddał tymczasowo w Rządy Wielkie Xięstwo Litewskie. Elżbieta dowiedziawszy się że Władysław śpieszy już do Węgier, chcąc opanować stolicę Państwa, wysłała w tym celu Ulryka Margrabiego Celicyi, który ruszył w 500 koni dla opanowania Budy, lecz dowiedziawszy się że już Polacy pod dowództwem Jana Tęczyńskiego, zdobywszy miasto, obwarowali pobliskie zamki, wrócił się do Kormanu gdzie zostawała Elżbieta. Polska podówczas w nieszczęśliwym zostawała stanie, iak powszechnie zgadzaia się dzieiopisowie Polscy i Węgierscy; panował w niéy głód, powietrze, i wielki mór bydła (1) Elżbieta zaś widząc że

---

(1) Długosz w dziele *Historia Polonica* tak to miejsce opisuje. *Erat anno ille regno Poloniae et partibus circumvicinis hiems valida et aspera, qua multae arbores frudiferas sua asperitate deleverat, et magnam fecerat in qua drupedibus mortalitatem. Male insuper aestate praeterita frumenta provenerant, et caristia magna ubique vigente, plures mortalium fame tabescentes moriebantur, nonnulli ex pinguedine et superfluitate arborum quae Temiola vocatur nonnulli ex alliis herbis foliis et radicibus panem facientes vorabant qui postea aestate adveniente quasi quadam peste infecti moriebantur. Nobilis et*

Władysław przez wrodzoną sobie hojność i łagodność serca, wielu panów Węgierskich na swoją przeciagnał stronę, za poradą Ulryka Margrabiego Cylicy w przytomności znaczniejszych panów Węgierskich, (mianowicie zaś Dyonizjusza Kardynała, i Arcybiskupa Strygońskiego, Ładysława de Gara Bana Sklawonii) syna swego Ładysława mającego ledwo cztery miesiące w mieście Białogrodzie koroną, którą tajemnie z sobą uwiozła, na króla Węgierskiego koronować kazała. Król Polski wiadomość tę odebrał w mieście Agryi. Wyiechawszy nazajutrz do wsi Kompelth, był z wszelką przyimowany wspaniałością od Wawrzeńca Hedrewarza Naderbana czyli Woiewody Węgierskiego i Wielkorządcy miasta Budy, który z dwoma synami oraz znacznym orszakiem panów i urzędników Węgierskich wyiechał był o półtrzeci mili naprzeciw królowi, dla złożenia mu swego hołdu i uszanowania (1). Ztamtąd do Pieczków przybywszy, wraz z wojskiem na niego oczekiwał. Nakoniec Władysław przeprawiwszy się przez Dunaj, w niemałym orszaku iazdy Polskiéy i Węgierskiéy wiechał do miasta Budy. Urzędnicy miasta, duchowieństwo i lud przyimo-

---

rusticis detrahebant stabulis antiqua stramina et palias ut illis ut cumque poterant esuriam et clamorem pecorum et pecudum mitigabant.

Lib. XII. pag. 726 ver. 48.

(1) Podług Długosza. Ad septimum lapidem suae serenitati venit.

wali króla z okrzykami radości w bramie Helzburg, gdzie Władysław dla okazania ku nim swoiemy przychylności, zsiadłszy z konia, podawał im prawą rękę do uściśnienia. Z tamtąd w towarzystwie panów Węgierskich i Polskich odprawił do miasta wiazd uroczysty, w którym ulice napetnione były ludem i mieszkańcami przyległych okolic. Nareszcie udał się do zamku w którym wśród naywspanialszego obrzędu Hedrewarz Woiewoda Węgierski oddawszy klucze miasta, wykonał królowi uroczystą przysięgę wierności. Na odgłos przyjazdu króla Polskiego, wielu panów Węgierskich ziechało do Budy, mianowicie zaś Matko de Thalencz który uciekł był z więzienia, Jan Korwin Huniad (1) Stefan Rozgon i wielu innych. Stefan Despota Rascyi, wysłał poselstwo do Władysława z wynurzeniem mu swojego uszanowania, uniewinniając się, iż z powodu wkroczenia woysk tureckich do Rascyi, nie mógłby był ziechać do stolicy. Ziechali też i Dyonizyusz Arcybiskup Strygoński i Ładysław Gara Ban Sklawonii, których król pomimo dawnéy ku sobie nieprzychylności łaskawie przyjął raczył. Elżbieta wiedząc o powiększającym się stronnictwie Władysława, schroniła się do zamku Jawrynu, gdzie już znajdował się z woyskiem swoim Ulryk Margrabia Cylicyi, który ode-

---

(1) Podług Długosza od wsi tak nazwany w której się urodził.

brawszy wiadomość że wojsko królewskie opanowawszy wiele zamków obronnych, śpieszy ku Jawrynowi, niechcąc narażać się na nowe niebezpieczeństwa (jak świadczy Bonfinus) (1) tajemnie wyszedłszy z zamku z kilku towarzyszami, ucieczką się ratował. Wojsko zaś królewskie przeprawivszy się przez rzekę Rabę, opanowało zamek, z którego już przed kilku dniami oddaliła się była Elżbieta. Stronnicy królowej nieprzystawali wznawiać coraz to nowych rozruchów, które wkrótkim czasie zapowiadały wojnę domową. Dla tego Władysław zwoławszy stany Węgierskie do stolicy, w mowie do nich mianey wystawił: „ Jż nie w takim stanie zastał królestwo „ Węgierskie w jakim mu go wystawiano, lecz „ nie dla tego przyjął koronę aby chciał przezto „ dogodzić własney dumie, bo dosyć iest chwaly panować Polakom, narodowi który znany „ iest z swoihey wytrwałości i męztwa, lecz że to „ iedynie uczynił na prośby i łzy panów Węgierskich, którzy mu wystawili nieszczęśliwy „ stan królestwa: i dopraszali się o pomoc przeciwko niewiernym” Szlachetna odwaga malująca się w mowie króla, potrafiła uczynić wrażenie na umysłach panów Węgierskich i ożywiła w nich większą ku niemu przychylność. Hedrewarz Woiewoda Węgierski imieniem całego narodu odpowiedział królowi, że „ z pomiędzy

---

(1) W dziele Res Ungaricae.

„ wszystkich Xiążąt Chrześciańskich Władysław  
 „ iest tym, któremu mogą z wszelkiem zaufać bez-  
 „ pieczeństwem albowiem on iest iedyną tarczą  
 „ Chrześciaństwa. Do niego więc udaie się cały  
 „ naród Węgierski, i pewnym iest że znajdzie w  
 „ nim przyzwoitą dla siebie obronę. Ze koro-  
 „ nacya Ładysława przez Elżbietę matkę iego  
 „ uznaię się za nieważną, gdyż narodowi zagro-  
 „ żonemu napadem nieprzyiacioł, nie dziecięcia,  
 „ lecz męża wytrwałego potrzeba, któryby był  
 „ zdolnym panować i zasłonić naród dzielnością  
 „ swego ramienia. Ze nakoniec aby przekonali  
 „ króla o prawdziwéy ku niemu przychylności,  
 „ gotowi są w każdym momencie poprzysiądz mu  
 „ wierność.” Na te oznaki przywiązania odpo-  
 „ wiedział Władysław, że wszelkich dołoży starań,  
 aby odwrócił grożące niebezpieczeństwo — po-  
 czém Dyonizyusz Arcy-Biskup Strygoński z wszy-  
 stkiemi Biskupami, Hedrewarz, Ładysław Gara,  
 i wielu znakomitych panów wykonali królowi  
 uroczystą przysięgę wierności i posłuszeństwa.  
 Prócz tego postanowiono, aby iak nayprędzéy  
 przyśpieszyć koronacyą Władysława i w tym  
 celu wysłano iuż do zamku Wyssogradu po ko-  
 ronę, lecz nieznaleziono iéy, bo ią wprzódy uwio-  
 zła z sobą Elżbieta. Dla tego panowie Węgierscy  
 całą swą zemstę wyrzucić chcieli na Ładysła-  
 wie Garze Staroście zamkowym, który zapewne  
 by niewiadomość swoją życiem był przypłacił,  
 gdyby go nie uwięziono z rozkazu króla. Doby-



to korony z grobu Sgo Stefana. Wszelkie zaś inne znaki królewskie iako to: berło, miecz, iabłko sprowadzono z Wyssogrodu. Zamek zaś, który niegdyś należał do Ładysława Gary, oddano w rządy Wincentemu Szamotulskiemu Kasztelanowi Miedzyrzeckiemu, mężowi pełnemu zasług i wierności. Król w orszaku znakomitych panów Polskich i Węgierskich ziechawszy do Białogrodu, był koronowanym przez Arcybiskupa Strygońskiego. Po dopełnieniu religijnych obrzędów zwyczajem kraiovym przez dwóch panów Węgierskich, na rękach w górę wyniesiony, ludowi ukazany został. Ztamtąd udał się do kościoła Sgo Piotra i Pawła, gdzie były złożone zwłoki Giezy Oycy Sgo Stefana i żony iego Adelaydy córki Mieczysława pierwszego Xiążęcia Polskiego, nakoniec obiechawszy w koło mury kościoła Sgo Marcina, wzniósł w górę mieczem uzbroioną rękę, obrócił od wschodu na zachód, na znak że królestwa Węgierskiego bronić będzie od wszelkich nieszczęść i napadów. Ztamtąd udawszy się do zamku, odebrał powinszowanie od posłów zagranicznych. Elżbieta zaś dowiedziawszy się o koronacyi Władysława, pełna żalu i rozpaczy, udała się do Fryderyka Cesarza Niemieckiego, oddając mu w opiekę Ładysława syna Alberto-wego, a oraz i koronę Węgierską. W kilka dni po powrocie króla do Budy, przyszła urzędowna wiadomość, że Turcy gotuią się do opanowania niektórych zamków nad rzeką Dunajem leżących.

i że już oblegli miasto Białogrod. Władysław wysłał Piotra Łanczyckiego, nie dla tego aby się miał obawiać o los miasta, bo aż nadto zaufał Janowi de Wrono bratu Matka Bana, który będąc rządcą jego, nieraz już dał dowody swéj wytrwałości i męstwa, lecz w celu wyrozumienia chęci i zamiarów Amurata. Ten skoro przybył do obozu Tureckiego, stawionogo przed Sułtanem, któremu złożył cel swoiego poselstwa. Amurat odłożył do dni trzech odpowiedź, iego zaś odeśłał do zamku Swiderowa. Poczyniwszy zaś wszelkie przygotowania do zdobycia Białogrodu, znaczną część murów miasta działami zwalić kazał, rowy zaś pomimo dzielnego odporu obleżonych, zapchano sztukami drzewa, aby tym sposobem ułatwić sobie opanowanie zamku. Nareszcie wysławszy ciężko uzbroione statki od strony Dunaju, aby te zagroziły miastu z przeciwnéj strony; kazał przypuścić szturm od strony lądu, lecz wszędzie Turcy porażeni, cofneli się do obozu; bo obleżeńcy posypawszy w rowach wielką ilość prochu, gdy widzieli że pojedyncze oddziały pieszych już się w nich znajdowały, wyrzucili zewsząd rozpalone węgle, te zapaliwszy proch, częścią podusiły Turków, częścią zmusiły do odwrotu. Podobny los spotkał i statki nad Dunajem będące, albowiem iedne z nich zatopione przez częste strzelanie z twierdzy, drugie, przez wiatr zapędzone pod mury miasta, od obleżonych zabraneimi zostały. Ta klęska tyle zatrwo-

żyła Amurata, iż po sześciomiesięcznym oblężeniu zabrawszy z okolic znaczną ilość niewolników, powrócił na granice państwa swego, oświadczywszy wprzód posłowi Polskiemu, „Ze „ jeżeli Władysław pragnie skłonić się do po- „ iu, Amurat tém samym zrzeka się wszelkich „ praw do Białogrodu; i do krajów leżących w „ Rascyi.” W tym samym czasie Władysław wysłał był Zbigniewa Biskupa Krakowskiego do Polski, w celu przyspieszenia z niéy posiłków, ten na granicy Węgier napadnięty przez kraiowców, ledwo co z życiem uciekł, a wielu z iego orszaku broniąc własności pana, życie utraciło. Roku 1440 zwołano zjazd do nowego miasta Korczyna, gdzie pod przewodnictwem kardynała Zbiegniewa i Jana Tęczyńskiego stany królestwa uchwałyły dla króla nowe posiłki. Wówczas zjechał był do Polski Kazimierz brat Władysława, a w towarzystwie iego znajdowali się Bolesław i Jan Xiążęta Mazowsza, Jan Czyżewski Kasztelan Krakowski i Dobrosław de Olesznica Woiewoda Sandomierski, panowie Litewscy żądali aby Kazimierza ogłoszono Wielkim Xięciem Litewskim, co iednak stany seymujące bez wiedzy Monarchy uczynić nie mogły. Gdy iednak nowe zaburzenia w Litwie groziły wojną domową, ogłoszono uroczyscie Kazimierza Wielkim Xięciem Litewskim. Władysław widząc się iuż bezpiecznym na tronie Węgierskim, oświadczył panom Polskim, że na rok przyszły ziedzie do Krakowa.

Elżbieta iednak ostatnią swoją nadzieję położyła w Czechach, i wyjednawszy od nich pewne dla siebie posiłki, Władysława Gara iuż to prośbami, iuż też obietnicami skłoniła, że obiąwszy nad niemi dowództwo, zaczął szerzyć wojnę domową. Ziechawszy zaś do Strygonu, Arcybiskupa Strygońskiego na swoją przeciągnęła stronę. Władysław dowiedziawszy się o nowych rozruchach, wysłał Jana Frystackiego i Jana Huniada którzy wyruszywszy pod miastem Batta, spotkali się z wojskiem Elżbiety. Przyszło do rozprawy, a po kilka godzinnéy walce, zwycięztwo przechyliło się na stronę Huniada, który osobistą walecznością naywięcéy prawie przyczynił się do wygranéy, woysko zaś Elżbiety częścią rozproszone, częścią zaś w niewolę zabrane; sam nawet Ładysław Gara główny sprawca i naczelnik woysk królowéy opuścił miejsce walki, i uciekł do Strygonu, gdzie zostawała Elżbieta. Poymanychieńców król wolnością udarował, przez co tém bardziéy iednał sobie miłość i przychylność Węgrów. Czechy po śmierci króla swego oddali koronę Czeską Woyciechowi Xiążęciu Bawarskiemu, lecz ten dla rozruchów domowych, przyiąć iéy niechciał, przeto panowie Czescy iedno zgodnie obrali Ładysława syna Albertowego, i w tym celu wysłali poselstwo do Fryderyka Cesarza Niemieckiego, aby raczył panować pod imieniem Ładysława, dopóki tenże nie dóydzie do lat zupełnych. W roku 1441. Talfus z namowy El-

żbiety przyciągnął w 1,500 Czechów do miasta Agru, dobył go i znajdujących się w niém Polaków poymał, lecz nie długo cieszył się tą pomyslnością, albowiem Polacy połączeni z Węgrami, udawszy się za nim w pogoń, nie tylko że odbili ieńców, ale nawet poymali samego Talefa. Nareszcie Julian Cezaryni Kardynał i Legat Papiecki, zostający w Wiedniu przy Fryderyku Cesarzu Niemieckim, zjechał do Budy i przez wszelkie sposoby tyle dokazał na umyśle króla, iż Władysław skłonił się do pokoju z Elżbietą, a to pod następującemi warunkami:

*Naprzód:* aby Władysław pojął starszą córkę Elżbiety w małżeństwo.

*Powtóre:* że wolno iest Władysławowi królowi Polskiemu zarządzać koroną Węgierską podług własnéy iego woli, aż dopóki Ładysław nie doydzie do lat 15.

*Potrzecie:* Ze Elżbieta zrzeka się wszelkich prentensy do Wołoszczyzny.

*Poczwarte.* Ze odtąd hrabstwo Spiskie z wszystkiemi posiadłościami należeć będzie do korony Polskiéy.

*Popiąte:* Ze korona Węgierska wraca się do króla Polskiego, w przypadku ieżeliby Ładysław umarł bezpotomnie. Prócz tego dopraszała się od króla, aby młodszą iéy córkę oddał w małżeństwo Kazimierzowi bratu swemu. Warunki te iako korzystne dla Polski przyjął Władysław, zjechawszy zaś do zamku Jawrynu, królo-

wę mile pozdrowił, i wspaniale udarował. Elżbieta dopraszała się aby Władysław odebrał koronę Węgierską od Fryderyka Cesarza Niemiec. Późem we trzy dni po wielkich boleściach dokończyła życia. Ciało iéy z wszelką wspaniałością złożone w Białogrodzie obok Alberta małżonka iéy, w grobie Sgo Stefana. A tak z iéy śmiercią zniknęły wszelkie nadzieie stronników. W roku 1442 zjechał do Budy Matko de Thalenecz rządcą Kroacy i Dalmacyi w poselstwie od Amuratha IIgo prosząc Władysława o pokóy i podając za warunek „ że cesarz turecki zrzeka się „ wszelkich posiadłości w Rascyi, byleby tylko „ Jerzy Despota opłacał mu corocznie podatek. „ Bonfinus zaś utrzymuje iakoby Amurat IIgi żądał od króla Węgierskiego albo poddania miast „ Białogrodu i Tarunu leżących między Albą „ Nadorską i Grecką albo też płacenia z nich coroczny daniny.” Warunki te mające bydz nie sławą dla Węgier od króla odrzuconemi zostały. W owym też czasie (iak świadczy Kromer) przyszły do króla listy od Jana Huniada, który na granicach Xięstwa Siedmiogrodzkiego po dwa kroć Turków pokonał. Prócz zabranych ieńców wzięto kilka chorągwi tureckich i dwóch znakomitych Baszów życie utraciło. Po téy klęsce cofneli się turcy aż za granice państwa swego.

Polska w owym czasie wielu klęskami była ciemiężoną, albowiem Słazacy napadając na granice królestwa, pustoszyli wsie i miasta, czyniąc w nich

wielkie grabieże. Szlachta Polska zebrawszy się i połączywszy wspólnie swe siły, uderzyła na nich i pokonawszy, poymała celniejszych hersztów Gorzowa i Ciecierzyna. Dwóch znakomitych Niemców rodem z Austrii Zaiof i Hasenemer niegdys utrzymujący stronę Elżbiety, przybywszy do Wrocławia, i znalazłszy sobie przychylnych, pustoszyli okolice wielu miast — Tatarzy wpadłszy na Podole poczynili wiele spustoszeń, i nawet pod sam Lwów szerzyli swoje napady. Zabrawszy wiele oboiędzy płci i niezmierną liczbę bydła, gdy obciążeni łupami powracali, ieden z panów Ruskich nazwiskiem Windyka, w kilkaset koni zastąpił im drogę, wyciąwszy pierwsze strażę, i uwolniwszy znaczną część niewolników Polskich, otoczony zewsząd przewyższającą liczbą Tatarów, mężnie broniąc się, poległ. Gdyby podobny zapał ożywiał był wszystkich panów Ruskich, zapewne potrafiliby wstrzymać te dzikie hordy rozpościerające zewsząd mordy i zniszczenie. Zbywało iednak narodowi naszemu, na bezpieczeństwie zewnętrzném i na szczęśliwości wewnętrzny. Nie było bowiem dostateczny siły zbroynéy aby ta zasłonić mogła granice państwa, od napadów własnych sąsiadów. Panowie i możniejsi postępowali podług własnego upodobania, bez względu na publiczny porządek i zwierzchność kraiową. Niechcieli zarównno z uboższymi ulegać prawu. Skarb publiczny znacznie wycieńczonym został. Urzędnicy kraiowi niemieli

tyle mocy i powagi aby podwładnym rozkazy-  
 wać mogli, nieczuwali nad ścisłym dopełnianiem  
 ustaw królewskich, słowem pooblebiając, wido-  
 kom prywatnych, mało też byli zaięci dobrem  
 publiczném. Powiększyła to nieszczęście zbyteczna  
 hojność Władysława IIIgo, który bez żadnego  
 względu szafował dochodami i rozdawał  
 w Polsce dobra, dla wynagrodzenia okazywanych  
 ku niemu przychylności. Stany królestwa zie-  
 chały się do Piotrkowa, w celu wynalezienia pe-  
 wnych środków do polepszenia stanu Polski.  
 Uznano za konieczną potrzebę wysłania posel-  
 stwa do Węgier, prosząc króla aby zważywszy  
 tylokrotne klęski, które naród Polski dotchneły,  
 raczył bytnością swoją pocieszyć strapionych ro-  
 daków, i zaradzić powszechnemu nieładowi. Nim  
 jednak panowie Polscy ziechali do Węgier, Wła-  
 dysław niechcąc przyjąć podanych sobie warun-  
 ków przez posła tureckiego, zwołał zjazd do Bu-  
 dy, gdzie panowie Węgierscy uchwalili nowe  
 prowadzenie wojny. W roku 1443 Eugeniusz  
 IVty Papież oświadczył się wesprzeć Władysła-  
 wa króla Węgierskiego posiłkami pieniężnymi,  
 oraz przyobiecał wydać odezwę do Xiążąt Chrze-  
 ścijańskich, ażeby go wspierali swą pomocą. Je-  
 rzy Despota posłyszawszy o wojnie wysłał po-  
 selstwo do Władysława IIIgo, prosząc go pra-  
 wie ze łzami, aby pomścił się iego krzywdy.  
 Albowiem Turcy wkroczywszy do Rascyi po-  
 czyniwszy w nię spustoszenia, zabrali Jerzemu



dwóch synów jego. Wkrótkim zaś czasie będąc sam wypędzonym z Rascyi, udał się do Węgier i siebie wraz z całym narodem oddał pod opiekę królowi. Władysław zniewolony tylu prośbami wysłał Mikołaja Frystackiego Dziekana Krakowskiego w poselstwie do Frederyka cesarza Niemiec, z prośbą o pomoc, który przyobiecał niezwłocznie nadesłać posiłki do Węgier, lecz nie dotrzymał uczynionéj obietnicy. Władysław więc pościągawszy wojsko Węgierskie i posiłki nadesłane z Polski, ruszył z Julianem Kardynałem, i przeprawiwszy się przez Dunaj, szedł ku rzece Cisy, tam opanował miasto Zophią. Huniad zaś dobył wszystkich Zamków które Turcy niegdyś pozabierali. Nareszcie Władysław przyszedłszy do rzeki Morawy za poradą Jana Huniada wysłał podjazd złożony z 500 jazdy dla dowiedzenia się o posadzie nieprzyjaciół, ten spotkawszy czaty tureckie, uderzył na nie i po lekkim oporze zabrawszy je w niewolę, dowiedział się że nieprzyjaciel w bliskości bo za rzeką Morawą rozłożył się obozem. Król tedy wysłał Jana Huniada w 10,000 wojska, który téj samej nocy przeprawiwszy się przez rzekę, niespodziewanie uderzył na nieprzyjaciół. Na pierwszy odgłos natarcia Węgrów znaczna część wojska tureckiego opuściła miejsce bitwy. Rozpoczęto walkę, gdzie po kilkunastu godzinach Huniad pokonał 50,000 wojska tureckiego, a obozy nieprzyjaciół, 4,000 branców wojennych

dziwięć chorągwi, wszelkie tabory i skarby dostały się w ręce zwycięzców. Huniad powrócwszy do króla, ruszył wraz z nim w głąb Bułgarii. Mieszkańcy tameczni już dla podobieństwa języka, już też dla łaskawego obeyscia się wojsk królewskich, łączyli się przeciwko Turkom. Władysław przeszedłszy całą Romanią, doszedł aż do granic Macedonii. O czém posłyszawszy Amurath, wysłał Karambeya Baszę Natolskiego, aby opanowawszy góry leżące między Macedonią i Tracją (1), bronił przeyscia do Macedonii. Wojsko królewskie w sam dzień Bożego Narodzenia już było doszło do samychże gór, gdzie Karambéy pomimo rozkazu Amuratha, aby unikał bitwy, zaślepiony w odwadze swoich żołnierzy, uszykowawszy się do boiu, natarł na wojsko królewskie, nie długo iednak zupełnie pokonany, dostał się w niewolą, a większa część wojska tureckiego, zaledwo w góry uciekła. Król wszelkiemi sposobami chciał ich dobyć, lecz Turcy mężny dali odpór. W téy to porażce, iak świadczą dzieiopisowie Polsey, Władysław na czele piechoty powiększény części z Węgrów złożonény, przy dobywaniu iednéy skały, ranionym został. Julian Kardynał i Jerzy Despota doradzili królowi, aby na nowo szturm przypuściwszy,

---

(1) Góry te iak świadczy K<sup>o</sup>limach (w listach opisując wyprawę Władysława III przeciwko Turkom) były zanięszkale przez Mjissenów, Dardanów i Try<sup>o</sup>ellów.

niedał nieprzyjaciółom czasu do połączenia się z nowemi posiłkami Amuratha, król iednak przewidując stratę swoją i niechcąc narażać woyska znękanego tak częstemi walkami, na nowe niebezpieczeństwa, cofnął się. Nazaiutrz niektóre oddziały woyska tureckiego udały się za królem, lecz woysko iego nową im zadało klęskę, wiawszy do 1,000 niewolników, poczem iuż nieprzyjaciele nieodważyli się zaczepić, i wrócili do dawnego stanowiska. „ Bonfinus utrzymuie że brak „ żywności skłonił Władysława do odwrotu, „ który opuściwszy miejsce walki, zostawił Huniada w celu uważania obrotu woysk nieprzyjacielskich, który z rozkazu Władysława miał „ we dwa dni dopiero udać się za woyskiem królewskim, lecz następnéy zaraz nocy napadnięty przez Turków, zapewne by uległ był „ przymocy, gdyby król, przewidując niebezpieczeństwa nienadesłał mu swoich posiłków.” Nareszcie Huniad cofnął się, popaliwszy w przód wszelkie tabory, których za sobą uwieść niemógł. Po kilku dniach woysko królewskie przeprawivszy przez Sawę stanęło w Budzie. W roku 1444 przybyli posłowie różnych Mocarstw, mianowicie zaś od Eugeniusza 4tego Papieża Wenecyi i Genui. Ziechali też i posłowie z Polski, winszując królowi tak świetnego nad Turkami zwycięztwa którzy, wystawiwszy nieszczęśliwy stan królestwa ze łzami dopraszali się o iak nayprędszy powrót do Krakowa. Co im

król dopełnić przyrzekł. Julian zaś Cezaryni Legat Papieżki, wszelkiemi sposobami starał się nakłonić króla do nowéj wojny z Turkami, żeby zaś tym bardziéj w sercu iego wzniecał nową chęć do sławy, oddał mu listy od Filipa Xięcia Medyolańskiego, który składa mu podziękowanie „ Ze Władysław nie tylko że zasłonił Węgry „ od napadów niewiernych, ale nadto całe Wło- „ chy uwolnił od iarzma tureckiego. ”

*(Dalszy ciąg później nastąpi).*

## O kwasie iarzębinowym

przez Antoniego Hanna Magistra filozofii.

*Kommissya Rządowa Oświecenia zachęcając młodzież akademicką do szlachetney emulacyi w rozwianiu swoich wiadomości na piśmie, ustanowiła w roku 1819 dla każdego z pięciu wydziałów Królewskiego Warszawskiego Uniwersytetu corocznie po dwie nagrody w medalach złotych za naylepsze rozprawy z daney materyi wypracowane. Nagrodę pierwszą otrzymuie rozprawa mająca naywięcèy zalet i przez Profesorów wydziału za godną druku uznana. W roku 1821 podane byto z wydziału filozoficznego następujące zadanie:*

„ Powtórzyć doświadczenia, które dotąd z kwasem iarzębinowym robiono; pokazać w których roślinach krajowych kwas ten iest nayobfitszy; w których częściach roślin lub iey owocu ma swoje siedlisko, i podać naytańszy sposób wydobywania onego fabrycznie.”

*Ważne to zadanie zasługuie na tym większą uwagę, że ten kwas będąc wielce ze smaku podobny do kwasów cytrynowego i winnego, może z czasem te zagraniczne płody w naszych potrzebach zastąpić. P. Antoni Hann Magister filozofii i Preparator przy pracowni chemiczney*

*Uniwersytetu otrzymał w roku przeszłym pierwszą nagrodę. Z tego to rozprawy następujące umieszczamy wyciątki.*

*Historyczny początek kwasu iarzębinowego.*

Kwas iarzębinowy znany jest pod imieniem kwasu jabłkowego od roku 1785. Sławny Schéele, który stworzył naukę o kwasach roślinnych, wiedział o nim, i niektóre jego własności i połączenia opisał. Należy on do rzędu kwasów, które i gotowe znajdują się w przyrodzeniu, i przez sztukę z kombinacyi roślinnych wyrabiane być mogą. Ale szczególniejszém zdarzeniem wtedy dopiero należycie go poznano, i historia jego nieiako dokończoną została, gdy pierwotne nazwisko zmienił, albo raczém, gdy zdawało się chemikom, że nowy kwas roślinny odkryli. Albowiem do owego czasu nieumiano otrzymać kwasu jabłkowego zupełnie czystego, ani też jego połączeń z zasadami solnemi, po których najlepiej o jego własnościach i naturze sądzić można. Gdy więc chemik angielski P. Donovan w roku 1815 wydobył z dostałych jagód iarzębinowych kwas w kryształach, na pozór różny od sztucznego kwasu jabłkowego, który dotąd z cukru otrzymywano, sądząc go być nowym kwasem roślinnym, dał mu nazwisko kwasu iarzębinowego z przyczyny, że w jagodach tego drze-

wa nayobficiéy znayduie się (1). Wszakże by-  
 tności iego wraz z kwasem jabłkowym, w śliw-  
 kach, tarkach, berberysie i w jabłkach, chociaż  
 w bardzo małej ilości niezaprzeczał. Ziele zaś  
 royniku pospolitego (*Sempervivum tectorum*) ia-  
 gody bzu pospolitego (*Sambucus nigra*) maliny,  
 porzyczki i niedostałe jagody iarzębiny tylko  
 kwas jabłkowy podług niego, a niekiedy i cytry-  
 nowy przez Schéela dowiedzione, zawierać mają.  
 Zdanie to, poparte z razu przez PP. Braconnot  
 i Vauquelin, utrzymywało się do niejakiego czasu.

(2) Z tém wszystkiém uważano zawsze, że kwas  
 jabłkowy różnił się mniéy więcéy w swoich wła-  
 snościach wedle sposobu, którym był otrzy-  
 miany, i raz zdawał się być podobnym do kwasu  
 iarzębinowego, drugi raz od niego oddalał się.  
 Pozostawała więc wątpliwość co do nowego  
 kwasu, który inaczéy usunąć nie można było,  
 iak obierając drogę porównania.

W roku 1818 P. Houton Labillardière szuka-  
 iąc podobieństwa do siebie tych dwóch kwasów,  
 ogłosił: że kwas royniku pospolitego, który po-  
 dług P. Donovan miał być jabłkowy, nieróżni  
 się od kwasu iarzębinowego (3). Poźniéy nieco  
 P. Braconnot niewiedząc o doświadczeniach pier-  
 wszego, które ieszcze nie były ogłoszone, korzy-

(1) *Annales de chimie et de Physique* tom. I, pag. 282.

(2) *Annales de chim. et de phys.* tom. VI, pag. 239 i 337.

(3) *Jbid.* tom. VIII, pag. 214.

stając z poprawionego przez P. Gay-Lussac (1) sposobu wydobywania czystsze go niż dotąd kwasu jabłkowego z royniku pospolitego, dalsze nad tym kwasem i sposobem onegoż otrzymywania robił doświadczenia: a wypadki ich w drugiey jego rozprawie o tymże kwasie umieszczone, iawnie dowodzą, że kwas z royniku pospolitego, a tém samém i z jabłek jest kwasem iarzębinowym (2). Od téy chwili zdanie przeciwne nowemu kwasowi coraz więk széy nabierało mocy. P. Vogel i inni chemicy przekonali się, że nie tylko iarzębina i roynik pospolity, ale nawet soki berbyrysowe, wiśniowe i t. p. dają kwas zupełnie podobny do iarzębinowego, który jest tylko oczyszczonym kwasem jabłkowym przez Scheele odkrytym. Ze zaś sztuczny kwas tego chemika z cukru otrzymywany zdaie się różnić od kwasu iarzębinowego P. Donovan, czyli jabłkowego kryształizowanego, pochodzi to zapewne od niemożności, w którey dotąd ieszcze zostaiemy, oczyszczenia go z obcych części. Stosując się atoli do podanego zadania i uważając, że natura kwasu jabłkowego dopiero pod imieniem kwasu iarzębinowego dokładnie jest poznana; że nakoniec wszystkie prawie kwasy roślinne nazywają się od roślin, z którey w naywięk széy ilości otrzymują

---

(1) Jbid. tom VI, pag. 351.

(2) Jbid. tom VIII, pag. 149.



się; w ciągu dalszym téj rozprawy kwas ten nazywać będziemy iarzębinowym.

Bibl. Jag.

*Doświadczenia w celu otrzymania kwasu  
iarzębinowego (1),*

W końcu miesiąca Sierpnia 1819 roku wyciśnięte soki z dojrzałych jagód iarzębiny (*Sorbus aucuparia* Lin.) i Berberysu (*Berberys vulgaris* Lin.) poddawszy powolnéj fermentacyi przez czas znaczny, dla odłączenia z nich materyi lipkiéj, która ich filtrowaniu przeszkadza, otrzymano wszystkie produkta, iakie zwykle przy takowém przeistaczaniu się płynów roślinnych spostrzegać się daią; to iest: wydobywał się w znaczney ilości gaz kwasu węglowego, poczem ciecz przyięły zapach i smak alcoholiczny, i osadziły na dnie masę galaretową, która iest pierwiastkiem drożdżowym ze znaczną ilością farbnika połączonej. Do tak sklarowanych soków mocno zafarbowanych, których w dość znaczney ilości przysposobić sobie można było, dolany sposobem od PP. Donovan (*Ann. d. Chim. T. 1 k. 181*) i Vauquelin (*Ann. d. Chim. T. 6 k. 337*) zaleconym, occian ołowiu strącił w soku iarzębinowym osad zielonawo żółty, w berberysowym

---

(2) Wypadki wszystkich doświadczeń były dołączone do rozprawy, i dziś znajdują się w pracowni chemiczney Uniwersytetu,

zaś żółto-zielony obfity z początku i wiele zajmujący miejsca, z czasem zaś zmniejszający swoją objętość: oprócz tego powstały w rozciekach po niejakim czasie drobne w małej ilości kryształki w kształcie igiełek spłaszczonych, które na dno opadły.

Gdy te soki nasycono wprzód kali węglanem potażu (1) a później dolewano occianu ołowiu, powstał osad więcéy żółty niż w poprzedzającym razie, a kryształki iglaste w rozcieku nad osadem będącym, daleko później tworzyć się zaczęły.

Osady takowe znaczną ilością wody dystylowaney opłókiwane, pozbyły się w bardzo małej tylko ilości pierwiastku farbującego, z którym tak ściśle są złączone. Wysuszone na powietrzu (2) gotowane były, każdy z osobna, w znaczney ilości wody, a rozcieki z nich mocno zafarbowane, na gorąco filtrowane, w miarę stygnięcia mętniały i osadzały iarzębinian ołowiu nie w kryształkach świetnych, iak twierdzą PP. Donovan i Vauquelin, ale w proszku do szkła mocno przylegającym: w rozciekach nawet bezkolorowych

(1) Decilitr (0, 1 kwarty) soku iarzębinowego mówi P. Vauquelin (Ann. Chim. 56 k. 341) do nasycenia potrzebował 5 gramów kali węglanu potażu, kiedy naszego przeciwnie taż sama ilość 11,4 gramów potrzebowała.

(2) Skoro osady takowe na ogniu chociażby i miernym są suszone, zamieniają się na masę ciemną, w pół przezroczystą, lipką, i łamliwą która do użycia dalszego iest niezdatna.

(które osobno zbierano) tworzył się osad w postaci proszku, który jest mniej więcej szary w iarzębinowym, a ciemniejszy w berberysowym rozcieku. Rozcieki takowe czerwienią bardzo słabo papier lakmusowy, co zapewne dało powod P. Donovan do mniemania, że tak rozpuszczony iarzębinian ołowiu tworzył sól kwaśną i zasadową. Myśmy się przekonali, że osady wyżey wspomniane, kilkanaście nawet razy winnyé gotowane wodzie, dopóki tylko kwas siarkowy strącał z niéy siarczan ołowiu, udzielały iéy zawsze własności kwasu słabego.

Pozostałe osady z iarzębiny i berberysu, z których woda wrząca nie nierozpuściła, miały wyczerzenie pierwszy massy żółto brunatny, a drugi ciemno brunatny. Chcąc jeszcze iarzębinian ołowiu z takowych mass, otrzymać trzeba z nich oddzielić niedokwas tego metalu, co dodawszy kwasu siarkowego rozwolnionego w cokolwiek większey ilości, niż do rozłożenia téy soli potrzeba, gotując przez pół godziny, skutecznie można (1). Oddzieliwszy tym sposobem kwas roślinny od ołowiu, należy powtórnie zoboiętnić go ocianem ołowiu, a potem gotując powstałe osady

---

(1) Stosunek ten kwasu siarkowego do iarzębinianu ołowiu łatwo dōyć można, bacząc, że 100 części téy soli podług P. Vauquelin (jak się niżej okaże 67 części niedokwasu ołowiu zawierają, a 100 części tegoż do uformowania siarczanu 36,21 kwasu siarkowego potrzebuja.

iarzębinianu i siarczanu ołowiu w wodzie, rozcieki na gorąco filtrować, i tylko niezafarbowane do zbierania w nich rozpuszczonego czystego iarzębinianu ołowiu zachować.

Tym sposobem po kilkakrotnie massy ieszcze pozostałe traktując na przemian kwasem siarkowym rozcieńczonym, occianem ołowiu, i wodą wrzącą, pozostaną nakoniec tak z iarzębiny iako też i berberysu ciała złożone z fosforanu, a w drugim może i cytrynianu ołowiu, połączonych z mniejszą lub większą ilością materji farbującej, tudzież z siarczanu ołowiu nieco zafarbowanego i z nadmiaru kwasu siarkowego do rozkładu mass użytego. Wspomnieliśmy wyżej, że nawet w rozciekach bezkolorowych zamiast kryształków opadły proszki zbrudzone i mocno do szkła przylegające. Tam więc, gdzie idzie o wydobycie czystego kwasu iarzębinowego, użyć ich nie można. A lubo te proszki wraz z innymi zafarbowanymi kryształami, które w pierwszych powstały rozciekach, dałyby się oczyścić, rozkładając je za pomocą kwasu siarkowego, a potem strącając occianem ołowiu i wodą wrzącą traktując; z tém wszystkiém łatwiej jest zbierać, iak doradza P. Donovan, same tylko czyste białe kryształy, mające blask srebra, które za odparowaniem do  $\frac{2}{3}$  i powolném oziębianiem rozcieków bezfarbnych otrzymać można. Lecz przy samém nawet parowaniu na temperaturę, w którój się to dzieje, uwagę dawać należy: w rozciekach bo-

wiem chociażby nyczystszych, skoro się raptownie gotuje, kryształki, które dla braku wody w nich są zawieszane, topią się w masę, która do dna naczynia mocno przylega, a nawet czernieje i rozpuszczalność swą tracąc, do dalszego użycia nie jest sposobna.

Kryształy iarzëbinianu ołowiu z tą ostrożnością kilkakrotnie przez krystalizacyą od kwasu fosforycznego i materyi farbuiący oczyszczone, gotowano w celu oddzielenia z nich kwasu roślinnego z 2, 3 częściami kwasu siarkowego ciężkości gatunkowey 1,09, a w miarę ubywania cieczy wody dolewano. Po półgodzinném takowém gotowaniu, przy częstém mieszaniu, odłączona ciecz od osadu (siarczanu ołowiu) za pomocą filtru, wlewa się do ogrzanego naczynia małej średnicy (1) i przepuszcza się gaz wodorodny siarkowy, dopóki osad czarny (siarczyk pozostałego przy kwasie iarzëbinowym ołowiu) formować się nieprzestanie (2). Kwas więc iarzëbinowy tym sposobem otrzymany nie jest jeszcze czysty: oprócz bowiem wielkiéy ilości wody, pomieszany jest z wodorodem siarkowym. Parować więc go potrzeba w naczyniu otwartém, przez co zupełnie

(1) Aby tym sposobem więcéy dać punktów zetknięcia gazowi, który przez ciecz ma przechodzić.

(2) Wodoród siarkowy rozkłada kwaśny iarzëbinian ołowiu w cieczy będący, zamieniając zasadę téy soli na wodę i siarczyk ołowiu.

się zapachu wodorodu siarkowego i wody pozbywa, a w chłodnym miejscu postawiony w przeciągu 24 godzin krystalizuje się w blaszki, które gdy w kąpeli piaskowej są ogrzewane, topią się i w wyższej części naczynia w postaci białych iedwabistych kryształków iglastych mocno kwaśnych osadzają się.

P. Braconot, uważając takowy sposób otrzymywania kwasu iarzębinowego za zbyt rozwlekły, a naybardziej w tém niedogodny, że większy prawie części iarzębinianu ołowiu zafarbowanego zaniechać trzeba, kiedy z kryształków oczyszczonych użyje soli, bardzo małą tylko ilość kwasu mierny czystości otrzymać można, podał inny sposób, który się zasadza na nasyceniu na gorąco węglanem wapna soku niedostałych igód iarzębiny i odparowaniu rozcieku do gęstości syropu, z którego pianę w miarę tworzenia się zbierać należy.

W ciągu takowej operacyi osadza się na dnie naczynia sól stała, która podług niego jest iarzębinianem wapna. Osad ten, dla oddzielenia od niego materyi farbującej, każe naprzód, po dostatecznym obmyciu wodą zimną, gotować z równą ilością kali węglanu sody, a potem powstałą ztąd materją czerwonawą z mlekiem wapiennym, które zabiera wszystek pierwiastek farbujący, nie tykając bynajmniej uformowanego iarzębinianu sody będącego w rozcieku, przez który dla zupełnego odłączenia wapna przepuszcza się gaz kwas

węglowy. Z rozcieku tego przez dolanie occianu ołowiu strąca się iarzębinian tego metalu, z którego kwas iarzębinowy czysty przez poprzednicze tegoż osadu obmycie wodą, za pomocą kwasu siarkowego rozwolnionego i ciepła odłączyć można.

Powtórzywszy takowe doświadczenie, mieliśmy sposobność przekonać się, że ten sposób załatwiejszy i korzystniejszy od autora podany, nie odpowiada bynajmniej zamierzonemu celowi. Albowiem 1° sok iarzębinowy nie może być całkowicie węglanem wapna nasycony, choćby nawet i nadmiar téj soli użyto. Wprawdzie z początku za dodaniem węglanu zaczyna burzyć się; lecz wkrótkim czasie przestaje, a sok kwaśnego smaku nie traci: 2° Połączenie kwasu iarzębinowego z wapnem nieopada w postaci kryształków ziarnistych; ale na dnie naczynia osadza się w nadmiarze użyty węglan wapna cokolwiek zafarbowany. 3° Gęsty rozciek, z którego pierwszy osad otrzymano (1) wodą rozrobiwszy, opada z niego iarzębinian kwaśny wapna w postaci proszku białego. Dolawszy zaś potem occianu ołowiu, tworzy się iarzębinian tego metalu w bardzo znaczney ilości; co dowodzi, że węglan wapna ma tylko część kwasu iarzębinowego w pomie-

---

(1) Rozciek ten ma zapach mocny, do rabarbarowego podobny, i smak z początku słodkawy, lecz późniéj szczypiący. Przez destyllacyą daje ciecz prawie bez koloru i bardzo ostrą, z przyczyny zapewne iakiego szczególnego oleyku lotnego, w sobie rozpuszczonego. Sądzi nawet P. Braconot, że wewnątrz wzięta działałaby niezawodnie iako trucizna.

nionych sokach zobojętnił. 4° Nakoniec doświadczenia P. Vauquelin (Annales de chimie tom. 6, pag. 407) iawnie nas przekonywają, że tym sposobem ze 100 części soku iarzębinowego tylko 1,89 kwasu otrzymać można, gdy tymczasem poprzedzającym sposobem postępując, do 6,6 zwykle się otrzymuje (1).

Sposób, którym P. Labillardière wydobywał ten kwas z royniku pospolitego iest następujący. Sok téy rośliny miesza się z mlekiem wapienném, przecedza się potem i paruje na ogniu aż do czwartéy części. Za ostudzeniem opada osad w proszku obfitujący w iarzębinian wapna, który, dla oswobodzenia go z części farbujących, obmywa się kilkakrotnie w zimnym alkoholu, a potem rozpuszcza się w wodzie. Przydany do tego rozczynu saletran ołowiu, strąca iarzębinian tego metallu. Sól ta obmywa się kilkakrotnie w wodzie zimnéy, a potem przez iéy rozczyzn w wodzie gorący przepuszcza się wodoród siarkowy, przez co powstaie ciecz kwaśna, bez koloru, posiadająca wszystkie własności kwasu otrzymanego z soków iarzębiny i berberysu.

---

(1) P. Braconot uznawszy z początku wraz z P. Donovan bytność kwasu iarzębinowego w pewnych tylko roślinach, zdaie się nawet, że przeciwko swemu twierdzeniu postąpił, kiedy do otrzymania tego kwasu soku *iarzębiny niedostatéy* używał, w którym zdaniem P. Donovan sam tylko kwas iabikowy Scheela ma się znajdować.



*Własności, skład i sole kwasu iarzębinowego.*

Kwas iarzębinowy otrzymany sposobami dotąd przytoczonymi, w stanie czystym iest bez koloru i zapachu, rozpuszcza się w alkoholu i wszystkich proporcjach wody; przez parowanie do gęstości syropu przyprowadzony, krystalizuje się w przeciągu 48 godzin. Jego kryształki w wyższej temperaturze topią się, prawie całkowicie ulotniają się i w wyższej części naczynia osiadają w postaci igiełek białych bardzo kwaśnych. W takim stanie kwas ten mniéj iuż iest w wodzie rozpuszczalny. Wszakże PP. Donovan (Ann. d. Chim. T. I k. 286) i Braconnot (w pierwszój o tymże kwasie rozprawie Ann. d. Chim. T. 6 k. 244) tych ostatnich własności mu zaprzeczają.

Kwas iarzębinowy wodą rozcieńczony nie robi osadów ani w wodzie wapiennój, ani w barytycznej, chociaż iarzębinian wapna nie iest bardzo rozpuszczalny. Tak samo z saletranem baryty i srebra zachowuje się.

Dolewając do tego kwasu occianu ołowiu, powstaje gęsty biały osad, który wkrótce kształt krystaliczny przyjmuje i rozpuszcza się zupełnie w occie dystylowanym, lub w wodzie wrzącej. Własnością tą dostatecznie od innych kwasów roślinnych odróżnia się.

Kwas saletrowy zamienia go prędko na szczawowy: przy takowém obu tych kwasów na

siebie działaniu, wydobywa się gaz kwas węglowy wraz z podkwasem saletrowym.

P. Doebereiner wiele podobieństwa kwasowi iarzębinowemu bezwodnemu do kwasu wodnego winnego przypisuje; twierdzi nawet że tém jest pierwszy względem drugiego, czém cukier względem krochmalu (1).

Kwas ten podług P. Vauquelin ma zawierać w sobie 16,8 wodorodu, 28,5 węgla, i 54,9 kwasorodu (2). Łączy się w różnych stosunkach z zasadami, tworząc iarzębiniany, które w ogólności mają podobieństwo wielkie do winianów z tego, iż łączą się z nadmiarem kwasu, który często zmniejsza ich rozpuszczalność. Wszystkie się w ogniu wzdymają i rozkładają, a wskutku tego dają pierwiastki, iakie z innych soli roślinnych otrzymujemy.

Zaden iarzębinian nie znajduje się w naturze prócz wapiennego i to w postaci soli kwaśnéj.

Połączenia kwasu iarzębinowego z niedokwasami powstają bądź przez bezpośrednie z niemi lub z ich metallami zetknięcie się, bądź to przez działanie na ich węglany lub saletrany, albo też przez podwójny rozkład.

(1) Constitution chimique de l'acide sorbique par Mr. Doebereiner (Arch. des Decouver. Pan 1821 p. 101).

(2) Rozbiór ten zdaie się dowodzić, że prawidło P. Thenarda, iż wszystkie kwasy roślinne zawierają w sobie więcej kwasorodu, niż potrzeba do zamienienia wodorodu w nich będącego na wodę, podlega wyjątkowi.

W iarzębinianach obojętnych podług P. Braconnot ilość kwasorodu niedokwasu ma się tak do ilości kwasu iak 1 do 9,09: kwaśne zaś dwa razy więcéy kwasu zawierają.

Połączenia kwasu iarzębinowego dotąd znaiome są następujące:

Z *glinką* kwas iarzębinowy tworzy sól niekryształizującą się i przez parowanie zamieniającą się w masę przezroczystą gumiąstą. Wzietknięciu z powietrzem sól ta żadnéy niedoznaie odmiany. Tak zaś wielkie kwas ten roślinny ma do glinki powinnowactwo, że ani potaż, ani ammoniia strącić iéy nie może. Jednakże P. Donovan połączeniu takowemu zupełnie zaprzecza, twierdzi nawet, że kwas ten najlepszym odczynnikami mógłby być na glinę.

*Magnezya* tworzy podług P. Braconnot z kwasem ierzębinowym dwie sole: iedną *obojętną* która się ścina w kryształki regularne i która podług P. Donovan 28 części wody na  $+15^{\circ}$  do rozpuszczenia potrzebuie, i *kwaśną* bardzo rozpuszczalną podobną do gummy arabskiéy. Dolany rozciek potażu rozkłada ją w części, zamieniając na iarzębinian z nadmiarem zasady magnezyi i potażu nierozpuszczalny.

Z *sodą, potażem i ammonią* tworzy sole podług PP. Donovan i Braconnot obojętną i kwaśną. Z tych pierwsze bardzo rozpuszczalne niekryształizują się, drugie zaś mają własność przybierania postaci regularnych. P. Vauquelin iarzębiniano-

wi potażu obojętnemu, przyciągającemu nawet wilgoć z powietrza, przypisuje własność krystalizowania się w igielki bardzo giętkie.

Z wapnem tworzy imo sól obojętną krystalizującą się, która potrzebuje do rozpuszczenia 147 części wody na  $12^{\circ}$  a 65 na  $100^{\circ}$  ogrzaney; zapach ma podobny do saletry i składa się z 72 kwasu iarzębinowego a 28 wapna. Zdo Rozpuszczając iarzębinian ten wapna w kwasie iarzębinowym, otrzymujemy sól kwaśną, która krystalizuje się w graniastośćupy sześciennie regularne, do rozpuszczenia 50 części wody na  $12^{\circ}$  potrzebujące. Składa się zaś z dwa razy większey ilości kwasu iak iarzębinian obojętny. Zcio Sól z nadmiarem zasady w proszku nierozpuszczalną.

Z stroncyaną tworzy sól obojętną łatwo rozpuszczalną w wodzie, która odparowana zamienia się w kryształki nieregularne, a z nadmiarem kwasu stanowi sól kwaśną krystalizującą się i miernie rozpuszczalną.

Z barytą, dolewając go kroplami do wody barytyczney, daje sól obojętną nie krystalizującą się rozpuszczalną. Jarzębinian kwaśny baryty również niekrystalizuje się, lecz ieszcze więcéy w wodzie od poprzedzającéy rozpuszcza się. Sól ta podług P. Vauquelin składa się z 47 kwasu a 55, niedokwasu.

Z niedokwasem żelaza, kwas iarzębinowy tworzy sól obojętną i kwaśną; ich rozczyzny od-

parowane zamieniaią się w massy brunatne do gummy podobne.

*Niedokwas cynku* przy bezpośredniem z kwasem iarzębinowym zetknięciu tworzy imo sól obojętną krystalizującą się w graniastosłupy trójkątne, która potrzebuie najmniéy 10 części wody wrzący do rozpuszczenia się, i składa się po dług P. Braconnot z 58,05 kwasu, 51,95 niedokwasu i 10 wody: sól ta może być ieszcze zrobiona przez podwójny rozkład iarzębinianu wapna i siarczanu cynku; 2do sól kwaśną którą P. Braconnot otrzymał przez rozpuszczenie iarzębinianu obojętnego cynku w kwasie iarzębinowym: ten iarzębinian więcý od poprzedzającego rozpuszczalny, krystalizuje się w 8ściany podłużne, składa się z 71,88 kwasu, 19,79 niedokwasu i 8,55 wody; 3cio iarzębinian cynku nierozpuszczalny z nadmiarem zasady, która powstaie przez rozpuszczenie soli obojętnéy w wodzie, i składa się z 51,89 kwasu, 48,11 niedokwasu.

Z *niedokwasem 2gim manganu* tworzy kwas nowo odkryty sól, przez dodanie do niego węglanu tego niedokwasu, który się w nim z zaburzeniem rozpuszcza i zamienia w massę gumiatą niekrystalizującą się. Jeżeli do roztworu téy soli dodany będzie kwas iarzębinowy, opadnie iarzębinian kwaśny w proszku białym, który jeżeli jest w wodzie gorący rozpuszczony, osadza po ostudzeniu kryształki okrągławe cokolwiek ró-

żowe, i w takim stanie potrzebuie 41 części na 15° do rozpuszczenia.

*Z niedokwasem cyny* stanowi sole bardzo rozpuszczalne, niekrystalizujące się i przyciągające wilgoć.

*Z niedokwasem 1ym merkuryuszu* sól obojętną mało rozpuszczalną w proszku białym, którą za dolaniem do saletranu i merkuryuszu kwasu iarzębinowego otrzymać można. P. Braconnot iednakże w pierwszém swém o kwasie iarzębinowym rozprawie, wraz z P. Gay-Lussac utrzymuie, iż ten kwas saletranu merkuryuszu nie rozkłada.

*Z niedokwasem 2ym merkuryuszu* otrzymuie-my, gotuiąc ten czerwony niedokwas z kwasem iarzębinowym, sól obojętną, niekrystalizującą się, gumiąstą, która przy zetknięciu z wodą rozkłada się na dwie sole, iedną kwaśną rozpuszczalną, drugą z nadmiarem zasady nierozpuszczalną.

*Z niedokwasem 2gim miedzi* daie kwas iarzębinowy sól rozpuszczalną niekrystalizującą się, która z rozczyntem potażu podług P. Thenard tworzy sól potrójną.

*Z niedokwasem 1ym ołowiu* daie sól obojętną, w zimném wodzie bardzo mało rozpuszczalną, w gorącém zaś znacznie, w którém po ostudzeniu opada w kształcie kryształków blaszkowych, z blasku perłowém macicy podobnych do talku, cząsem zaś w igielki iedwabnego koloru w kształcie promieni z iednego środka wychodzących. Tem-

peratura wody wrzącéy dostateczna iest do ich stopienia i wtenczas zamieniaią się na masę miękką za ostudzeniem łamliwą, która iuż traci własność rozpuszczania się w wodzie. Jarzębinian ołowiu więcéy się rozpuszcza w occie dystylowanym na gorąco aniżeli w wodzie. Podług P. Braconnot składa się z 58,85 kwasu a 61,15 niedokwasu. P. Vauquelin zaś sól tę za złożoną z 55 kwasu a 67 niedokwasu uważa.

P. Donovan wspomina ieszcze o iarzębinianie ołowiu kwaśnym, którego bytności późnieysi zaprzeczaią.

*Z niedokwasem srebra* kwas ten tworzy dwie sole: 1° kwaśną, która iest rozpuszczalna i łatwo krystalizuje się; 2° sól obojętną obu tych własności nieposiadającą. Sole te powstają za nalaniem kwasu iarzębinowego na niedokwas srebra, w którój to robocie kwas w części rozkłada się i zamienia na kwas octowy.

*Stan naturalny kwasu iarzębinowego.*

P. Fourcroy przypuszcza bytność iego w główkach pyłkowych drzewa daktylu egipskiego (*Dactyloctenium aegyptiacum*), Adet w soku ananasowym (*Bromelia Ananas*), Hoffmann w soku rośliny *Agave americana*, Vauquelin zaś ten kwas iabłkowy krystalizowany połączony z winnym i cytrynowym w owocach tamaryndowych (*Ta-*

*marindus indica*) i w wyce (*Cicer arietinum*) znalazł.

Rośliny iednakże kraiove zdaią nam się w naywiększý go posiadać obfitości. Z tych na pierwsze zasługuią miejsce iarzębina, berberys, wiśnia (*Prunus cerasus*) i ziele royniku pospolitego. W mnieyszý cokolwiek ilości posiadaiają kwas iarzębinowy czyli iabłkowy krystalizowany wszystkie gatunki iabłek a szczególniý kwaśnych (*Pyrus malus*), śliwki (*Prunus domestica*), tarki (*Prunus spinosa*), iagody bzu pospolitego (*Sambucus nigra*). Połączony zaś mniéy więcéy z kwasem winnym lub cytrynowym znajduie się ten kwas w niedostałych iagodach winnych (*Vitis vinifera*), porzyczkach (*Ribes rubrum*), i malinach (*Rubus idaeus*). Zawieraią go także w sobie kielichy dojrzałych owoców leszczyny czyli orzechów laskowych (*Corylus avelana*) razem z kwasem octowym, który w większý od niego ilości znajduie się. Do wyciśniętych soków z tych kielichów dolawszy occianu ołowiu, otrzymaliśmy osad zielony, który po mocném ususzeniu stał się ciemniejszy i szklisty w odłamie, nieobfity, iednakże we wszystkiém do innych osadów iarzębinianu ołowiu podobny (1).

---

(1) Wydobycie z niego kwasu iarzębinowego dla zbyt małéy ilości uskutecznióm nie było.



*Pożytki z kwasu iarzębinowego i fabryczny sposób jego otrzymania.*

Chociaż dotąd żadnego, ile nam wiadomo, nie ciągnięto użytku z kwasu iarzębinowego, bo nawet wątpić można, czy go w znaczney ilości wyrabiano; wielkie jednak jego podobieństwo do kwasów cytrynowego i winnego pozwala spodziewać się, że z czasem potrafi w naszych potrzebach kwasy te zastąpić. Doświadczenie w téj mierze wyrzecz, a jego wyrok tym więcéy nas powinien obchodzić, że kwasy cytrynowy i winny w medycynie i gospodarstwie domowém używane, są dziełem zagraniczném; kwas zaś iarzębinowy z krajowych roślin i owoców otrzymać możemy. Kwas ten równie iak i dwa poprzedzające zdolny jest do długiego chowania przez to samo, że w kryształach wyrabianym być może. Ważną więc będzie na przyszłość rzeczą doskonalic sposoby otrzymania tego kwasu w iak największey ilości i z najmniejszym oraz kosztem, nad czém teraz pokrótce zastanowimy się.

Wspomnieliśmy, że kwas iarzębinowy w największych ilościach w jagodach roślin krajowych iarzębiny, berberysu i w liściach mięsistych royniku pospolitego znajduje się; z tych więc wydzielać kwas ten należy. Jednakże otrzymywanie go z royniku pospolitego sposobem PP. Gay-Lussac i Labillardière, lubo bardzo prostym, mniéy

jest dogodnie dla tego, że użycie alkoholu (który w wielkich ilościach dla swęy ceny nie może być używany) jest tu koniecznie potrzebne.

Jagody zatém iarzębinowe i berberysowe najlepsze są do takowego użycia. Sok z takowych jagód dojrzałych wyciśniony, jest mocno zafarbowany. Wydobywając z nich kwas iarzębinowy sposobem zaleconym przez PP. Donovan i Vauquelin, nie można pozbyć się zupełnie tego farbnika, który większą część soku czyni niezdatną do użycia. Ten zatém sposób, aczkolwiek ze wszystkich najlepszy, potrzebuie poprawy. Zdaniem naszym najlepszy będzie, soki, o których mowa, po skończonéy fermentacyi winnéy, rozlać czwartą częścią wody destyllowanéy, i na węgiel zwierzęcy nalać, lub też przezeń kilkakrotnie precedzić. Doświadczenie przekonało nas, że postępując tym sposobem, otrzymuie się sok zupełnie przezroczysty i bez koloru. Dolany occian ołowiu, strąca w nim osad zupełnie biały, który dostatecznie obmyty i wysuszony, zamienia swój kolor na słomiany.

Osad takowy w wodzie zagotowany, daje roztwór bezbarwny, przezroczysty, w którym po odcedzeniu, w miarę powolnego studzenia, nawet bez parowania świetne iglaste kryształki iarzębinianu ołowiu opadają. Chcąc jednak większą ilość za każdym razem téy soli otrzymać,

należy zawsze precedzony rozciek poddać parowaniu. Lecz że takowa operacya dla małego iarzębinianu rozpuszczalności, wymaga wiele wody destylowaney; przeto naylepięby było, ażeby parowanie rozcieku w naczyniach zamkniętych (1) odbywało się: zyskałoby się przez to na wodzie dystylowaney, która do następnych odwarów osadu użytą być może. Albowiem ta to jego mała rozpuszczalność jest przyczyną, że po odcedzeniu pozostały osad należy na nowo przygotować i precedzić; precedzony rozciek odparować, w którym za ostudzeniem nowe kryształy potworzą się. Robotę tę z pozostałym po precedzeniu osadem należy powtarzać pody, aż póki nieprzybierze koloru szarego (2). Jest to znak, że w dalszém gotowaniu nie wiele w wodzie rozpuści się (3).

P. Donovan zaleca ten szary osad, nawet kilkakrotnie, kwasem siarkowym rozkładać i naprzemian occianem ołowiu iarzębinian strącać, a potem obmywać i gotować w wodzie dla otrzy-

(1) np. w retorcie z odbieralnikiem

(2) Osady te otrzymane były w braku soku iarzębinowego z berberysu, który z daleko większą ilością farbnika od poprzedzającego jest połączony.

(3) Nayłatwiej można się o tém przekonać, dolawszy parę kropel rozwolnionego kwasu siarkowego do małej ilości takowego odwaru, w którym ten bardzo słaby albo żadnego osadu stanowić nie będzie.

mania czystych kryształów iarzębinianu ołowiu. Lecz że w miarę zachodów bardzo małą tylko ilość tych kryształów otrzymać ztąd można; należy więc ten szary osad zupełnie zaniechać. Ze 100 części osadu, który utworzył się za dolaniem occianu ołowiu do soków oczyszczonych z farbnika sposobem powyżéy opisanym, otrzymaliśmy czystych kryształów iarzębinianu ołowiu 67,59 to jest: przeszło trzy razy więcéy niż P. Donovan otrzymał. Wypadek ten mówi jasno za sposobem od nas zaleconym.

Z tych kryształów oddzielamy kwas iarzębinowy, albo gotując ie z podwóyną ilością kwasu siarkowego na 1,09 ciężkości gatunkowéy (1) przez pół godziny, i dolewając wody goracéy czystéy w miarę ubywania cieczy, która potém przefiltruie się i póki gorąca (dla oddzielenia ostatnich części rozpuszczonego ołowiu) przepuszcza się przez nią wodoród siarkowy, i powtórnie przefiltruie się; albo też prosto przepuszczając przez wadę, w którój kryształki iarzębinianu są zmacowane, gaz wodorodny siarkowy dopóty, dopóki osad czarny nieprzestanie się formować, który od kwasu za pomocą filtru odzielić należy.

Oddzielony temi sposobami kwas iarzębinowy

---

(1 Kwas téy ciężkości otrzymać można, odważywszy 100 części wody a 9 kwasu siarkowego stężonego, i przed ich zmieszaniem, uiąwszy wodzie co do miary tych, ile objętość kwasu wynosi.

iest bardzo rozwolniony wodą, która nadto zawiera w sobie w zbytku przepuszczany gaz wodorodny siarkowy: dla pozbycia się obojga, parować go należy w naczyniu otwartém do gęstości prawie syropu, a tak w chłodném miejscu postawiony w przeciągu kilku dni krystalizować się nie omieszka.

Gdyby kwas oddzielony pierwszym sposobem to iest: przez gotowanie z kwasem siarkowym, miał jeszcze ślady iego w sobie pokazywać (1), gotowanie z małą ilością gleyty i przepuszczanie powtórne gazu wodorodu siarkowego dla oddzielenia w nadmiarze może użytéy gleyty iest koniecznie potrzebne.

---

## Odkrycie nowego i żyjącego gatunku Nosoroźca który nie różni się od kopalnego Syberyyskiego

*Czytał dnia 13 Grudnia 1821 r. w Król. Towarzystwie Londyńskiem Sir Everard Home, tegoż towarzystwa Viceprezydent (2).*

---

Godną iest uwagi rzeczą, że dopiero teraz odkryto nowy rodzaj iednego z naywiększych zwie-

---

(1) Co za dolaniem pary kropel wody barytycznéy po osadzie białym tworzącym się poznać można.

(2) Wyciąg wolny z pism Król. Tow. Lond. na r. 1822 przez Gilberta.

rząt na naszéy ziemi zamieszkałych; ale godnieyszą nie równie, że czaszka iego ma dziwne podobieństwo do czaszki rodzaju dotąd za kopalny iedynie uważanego. Utrzymywano powszechnie, i za szczególną osobliwość w historii ziemi uważano, że wszystkie w niéy znajdowane kości istotnie się różnią od kości dziś ieszcze żyjących zwierząt, nie znałem zaś faktu, któryby się zupełnie temu twierdzeniu sprzeciwiał. Ale następujące uwagi mogą ie uczynić bardzo niepewném.

Pan *Campbell*, którego Londyńskie Towarzystwo Missyy wysłało do Kafrów w południowéy Afryce iako Missyonarza, przywiozł ztamtąd dla Muzeum towarzystwa w *Old Jewry* czaszkę nowego gatunku Nosorożca dotąd tamże żyjącego. On mi pozwolił następnny wyciąg ze swego dziennika podróży uczynić.

„ Zwierzę to zabite zostało w kraiu Kafrów ,  
 „ 6 mil ku zachodowi od miasta *Mashów*, które  
 „ leży na 250 do 500 mil Angielskich na zachód  
 „ od zatoki De la Goa, a prawie 1000 mil  
 „ Angielskich w prostéy linii od miasta Cap. Okolica  
 „ tamteysza, nie ma gęstych lasów, ale rozrzuconemi  
 „ drzewami, iak w iakim parku Angielskim iest  
 „ pokryta; podróżnemu ciągle się wydaie, że się  
 „ zbliża do lasu, ale zblizka znajduje tylko  
 „ pojedyncze drzewa albo raczéy kępki drzew. Zwierzę  
 „ to żywi się trawą, krzewami i bynajmniéy nie  
 „ iest mięsożerne; natotkać ie można razem w parze  
 „ ale nie w

„ trzodzie, (ludzie P. Campbell ubiwszy iedno  
 „ ranili drugie) ; pobudzone do gniewu bieży w  
 „ prostéy linii i swym rogiem ziemię porusza ;  
 „ skóra na niém iest koloru ciemno brunatnego,  
 „ niepomarszczona, gładka i bez włosów”.

Na czaszce przez Pana Campbell przywiezio-  
 néy, długiéy na 56 cali, znajduią się szczęściem  
 rogi ieszcze w swém naturalném położeniu; mo-  
 żna ie widzieć wiernie odrysowane na drugiéy  
 tablicy pism Londyńskiego Towarzystwa na rok  
 1822. Róg większy ma 56 cali długości, a ob-  
 wodu przy podstawie 24 cali. W muzeum Bre-  
 tańskiém znajduią się kopalne nosorożcowe rogi  
 rozmaitéy długości: ieden z nich, długi na 42  
 cali wyrysowany iest w drugiéy figurze między  
 pierwszemi; porównanie obu rysunków dowodzi,  
 lepiéy iednostayności tych rogów niż wszelkie  
 opisanie. Na czaszce Campbella, widać bardzo  
 wyraźnie, że między rogami nowego rodzaju  
 z kraiu Kafryyskiego a innych ieszcze żyjących  
 gatunków Nosorożca właściwe różnice zachodzą:  
 róg długi znajduie się na końcu kości nosowéy,  
 i iest prawie w linii prostéy naprzód skierowany,  
 a krótki tak iest blisko za nim położony, iakby  
 mu przy podstawie za podporę miał służyć. Nie  
 wielkiego iednak znaczenia byłyby te wyraźne  
 różnice, gdyby téy czaszki do Syberyyskich ko-  
 palnych nie czyniły tak podobną, iż pomiędzy  
 obiema żadnéy charakterystycznéy cechy, która-  
 by ie odróżniała, naznaczyć nie można. Gdyby

iedne nie były kopalne, a druga świeża, każdyby z pewnością utrzymywał, iż z iednego rodzaju pochodzą: chociaż bowiem w czaszkach kopalnych róg się nie znajduje na swoim miejscu; przecie powierzchnia w tém miejscu tak jest ukształcona, iż się niemożna pomylić względem położenia i kierunku rogu. Pan Home dał ieszcze rysunek czaszki kopalnéy długiéy na 53 cali, znajdujący się w Muzeum Bretańskim, przesłanéy Panu Banks od Cesarza Rossyyskiego razem z inną ieszcze czaszką. Naywiększa czaszka nosorożca w Król. Kollegium Chirurgów ma tylko 2 stopy długości; wszystkie kopalne, które roztrząsano, są sobie dokładnie równe i na 5 stopy długie. A zatém wyrysowana Afrykańska czaszka bardziéy się zbliża do czaszek kopalnych nosorożców przedpotopowych, niżeli wszelkie inne dotąd znaiome.

Mógłbym więc ztąd wniesć, dodaie P. Home, że chociaż niektóre zwierzęta przedpotopowe zaginać mogły; niebył to iednak wypadek konieczny, skoro kula ziemska nie okazuie żadnéy takiéy przemiany, przy którój wszystkie na niéy żyjące zwierzęta zaginać musiały. Mogą więc ieszcze niektóre z nich znajdować się, chociażéśmy ich dotąd nieodkryli. Jak niezmierne przestrzenie wewnątrz Afryki są nam dotąd zupełnie nie znaiome! Następujące postrzeżenie P. Campbell nad wędrówką zwierząt w Afryce pokazuje, iak zwierzęta w pewnym czasie znalezione



być mogą, gdy w innym zupełnie dla poszukiwań naszych są ukryte.

„ Osioł dziki czyli Quagga w południowej części Afryki przechodzi corocznie, kiedy słońce w północne znaki wstępuje, z pod zwrotnika Koziorożca w okolice rzeki Malaleven bardziéj ku południowi położone. Pan Campbell w powrocie widział je przechodzące w trzodach od 200 do 500 z okolic zwrotnika na południe, i Buschmanowie często się go pytali, czy idą Quaggi? Zostają one naydłużéj 2 lub 3 miesiące, a czas ten iest prawdziwie żniwem dla Buschmanów. Lwy idąc ciągle za Quaggami naywięcéj ich zabijają. Gdy w tym czasie Buschman się obudzi, naprzód spogląda po niebie, czy nie postrzeże w znaczney wysokości krążące sępy: bo to iest oznaką, że w każdém takim miejscu leży Quagga rozszarpany od lwa w nocy. ”

Pociąg ten naturalny do przechodzenia na wielkich stałych lądach objaśnia, iakim sposobem zwierzęta rozpierzchają się w rozmaite okolice.

Słoń, dodaie P. Hunter, iedno z naysilniejszych i nayrozumniejszych zwierząt, pozwala się łatwo oswoić; szlachetne to zwierzę zdaie się poznawać, że lepiéj żyć w towarzystwie z człowiekiem, niż w dzikiéj wolności: bo te, co do dzikiego stanu wróciły, i po kilka lat w nim zostawały, słuchały głosu dawnego swego przewodnika i do posłuszeństwa wróciły. Nosorożec, mieszkaniec prawie tych samych okolic, ni-

gdy ieszcze przez człowieka oswoionym nie był (brought to a civilized state, mówi P. Home), i ieszcze teraz tak jest dzikiéy i upartéy natury, że się oswoić nie daie. Ze słoń rozum i pamięć posiada, pokazują nie tylko fakta, ale nawet kształt iego czaszki a osobliwie iego mózgu; u Nosorożca przeciwnie wydrążenie mózgowe tak jest małe, że pod wszystkimi temi względami niżéy słońia znajdować się musi. Obiętości wydrążeń czaszek, iednéy długiéy na 2 stopy Nosorożca męzkiego z Sumatry, a drugiéy słońia, mają się do siebie, iak 35 do 182; wydrążenie czaszki przez P. Campbell przywiezionéy w stosunku nie jest większe. Szkielet nosorożca na  $5\frac{1}{2}$  stóp wysoki, który znajduje się u P. Brocka, ma czaszkę tylko na 23 cali długą, a iego szkielet słońia ma wysokości  $6\frac{1}{2}$  stóp. Musiał więc nosorożec P. Campbell zupełną mieć swoię wielkość.

W naszych i Paryzkich zbiorach mamy czaszki rozmaitych gatunków nosorożców, iako to: dwórożnego z Sumatry, takiegoż i iednorożnego z Afryki; kształt wydrążenia czaszki u wszystkich jest iednaki, i nigdy nie można było nosorożca oswoić.

Młody ieden człowiek, który przez trzy lata był dozorcą pancernego Azyatyckiego nosorożca z zmarszczoną skórą w Menażeryi w Exeter Change aż do iego śmierci, opowiadał mi następujące o nim rzeczy. Był tak dziki, że w miesiąc po przybyciu do Menażeryi chciał dozorcę zabić; z naywiększym zapętem biegł ku niemu, ale szczęściem róg przesedł-

szy między nogi, trafił z taką siłą na ścianę drewnianą, że zwierzę całe minuty do wydobycia rogu z drzewa potrzebowało; tym czasem dozorca zdołał się wyratować. Chociaż skóra tego nosoróżca grubą się być wydawała, przecież pokryta jest tylko łuskami grubości papieru: przy brzegach zaś tych łusek jest nadzwyczajnie czuła nawet na ukąszenie muchy albo uderzenie biczem, tak że małym biczykiem kierować nim można było. Obcując ciągle nauczył się wreszcie poznawać swego dozorcę. Ale niekiedy, osobliwie w nocy, miewał napady wściekłości; biegał naokoło w swém zamknięciu, rozmaite swawole wyrabiał, przeraźliwe tony wydawał, wszystko łamał na drobne cząstki, całe sąsiedztwo przebudzał, i znowu razem uspokajał się. W czasie takiego napadu sam nawet dozorca nie mógł się do niego zbliżyć. Padał na kolana, gdy przedmiot jaki swym rogiem chciał ugodzić. Wszystkie jego poruszenia były nader prędkie; pożyłką z wielkim łakomstwem wszelkie rodzaje roślin, i iak się zdawało, bez żadnego wyboru: był zaś żywion gałązkami wierzbowemi. Pamięci miał bardzo mało, albo wcale nic; składał gnóy na jedném miejscu i pożerał ten gnóy napowrot, jeżeli mu tego nie zabroniono, albo rozrzucał go na poboczne ściany. Zamknięcie trzech letnie wcale nic w jego zwyczajach nie zmieniło.

(S. J.)

*Doniesienie o Geometrii wykreślnej P. Franciszka Sapalskiego.*

W Warszawie wychodzi z druku kompletne dzieło Geometrii wykreślnej w polskim ięzyku z zastosowaniem do cieniów, obrazów optycznych, perspektywy, gnomoniki, teoryi cew i trybów, zwysoczenia fortec, kamieniarstwa, ciosełki i innych konstrukcyy, we dwóch tomach in 4° zawierające w sobie 70 arkuszy druku i 140 tablic, wypracowane przez P. Franciszka Sapalskiego Professora Uniwersytetu Jagiellońskiego. Prenumerata całego dzieła, które drukuje się na pięknym białym papierze, kosztuje Zł: 90. Tom pierwszy już ukończony i prenumeratom płacącym połowę téy summy, to iest Zł. 45, wydany będzie. Tom drugi dla wielkości tablic wywdzie dopiero za rok, i po ogłoszeniu przez pisma publiczne za dopłaceniem drugiey połowy prenumeraty wydany zostanie. Po wyściciu z druku całego dzieła, cena do Zł. 108 podniesioną będzie. Prenumerata przyymie się w Warszawie u P. Kitaiewskiego Professora Uniwersytetu Król. Warszawskiego, i w Krakowie u samego autora. Osoby oddalone od tych miast lub zagraniczni życzący nabyć to dzieło, mogą upoważnić którego Xięgarza lub kogo innego do zaprenumerowania i odebrania dzieła.

Dostrzeżenia Meteorologiczne przez ANT. MAGIERA Roku 1823 w Sierpniu czynione, w Warszawie, na ulicy Piwnéj  
Nro 95, w wysokości 108 stóp paryzkich nad poziom Wisły od wschodu.

| Dnie. | TERMOMETR R. |              |              | HYGROMETR S. |              |              | BAROMETR NA CAŁE I LINIE PARYZKIE. |                   |           | ANEMOSKOP.                    |                  |              | UŁO-<br>METR | S T A N N I E B A.                                |               |             |
|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------------------------|-------------------|-----------|-------------------------------|------------------|--------------|--------------|---|---------------|-------------|
|       | Rano         | Po-<br>polud | Wie-<br>czór | Rano         | Po-<br>polud | Wie-<br>czór | Rano                               | Po połud-<br>dniu | Wieczór   | Rano                          | Po po-<br>łudniu | Wie-<br>czór |              | Linie<br>paryz.                                   | Rano          | Po południu |
| 1     | 15°          | 24°          | 16°          | 77°          | 56°          | 78°          | 27. 10,3                           | 27. 10,8          | 27. 11,3  | n.                            | n.               | n.           |              | Słońce  | Słońce        | Xiężyc      |
| 2     | 16           | 23           | 14           | 83           | 56           | 94           | — 10,0                             | — 10,9            | — 10,8    | n.                            | nnw.             | nw.          |              | Słońce  | Słońce        | Gwiazdy     |
| 3     | 12           | 18           | 13           | 89           | 81           | 87           | — 10,5                             | — 10,5            | — 10,8    | nw.                           | nw.              | nw.          |              | Słońce  | Nieprawo      | Gwiazdy     |
| 4     | 13           | 23           | 15           | 77           | 56           | 73           | — 10,4                             | — 9,6             | — 9,2     | nnw.                          | s.               | s.           |              | Słońce  | Słońce        | Gwiazdy     |
| 5     | 14           | 22           | 15           | 82           | 60           | 79           | — 8,8                              | — 9,5             | — 9,8     | s.                            | wnw.             | wnw.         | 3,24         | Chmurno   | Słońce        | Chmurno     |
| 6     | 14           | 20           | 15           | 98           | 73           | 97           | — 8,9                              | — 8,6             | — 8,5     | nw.                           | wsw.             | nnw.         | 6,97         | Deszcz  | Nieprawo      | Dżdżysto    |
| 7     | 13           | 21           | 14           | 95           | 62           | 81           | — 9,3                              | — 10,2            | — 10,8    | nnw.                          | ssw.             | w.           |              | Dżdżysto  | Słoń: pobiega | Chmurno     |
| 8     | 13           | 21           | 14           | 88           | 62           | 93           | — 11,0                             | — 10,8            | — 9,7     | wnw.                          | nno.             | s.           | 7,00         | Chmurno   | Słoń: pobiega | Gwiazdy (a) |
| 9     | 14           | 22           | 11           | 98           | 76           | 97           | — 8,8                              | — 8,1             | — 9,4     | so.                           | ssw.             | sw.          | 6,67         | Deszcz  | Chmurno       | Gwiazdy     |
| 10    | 11           | 17           | 9            | 94           | 58           | 92           | — 8,7                              | — 9,8             | — 10,6    | wsw.                          | wsw.             | sw.          | 0,26         | Dżdżysto  | Nieprawo      | Gwiazdy     |
| 11    | 8            | 17           | 10           | 88           | 60           | 97           | — 10,7                             | — 10,5            | — 10,5    | sw.                           | w.               | w.           |              | Słońce  | Słońce        | Gwiazdy     |
| 12    | 9            | 17           | 12           | 87           | 55           | 82           | — 10,3                             | — 10,1            | — 9,9     | nw.                           | nnw.             | nw.          |              | Słońce  | Słońce        | Gwiazdy     |
| 13    | 10           | 22           | 13           | 82           | 55           | 90           | — 10,0                             | — 9,6             | — 10,1    | nnw.                          | nno.             | no.          |              | Słońce  | Słoń: pobiega | Gwiazdy     |
| 14    | 12           | 22           | 15           | 83           | 52           | 86           | — 9,3                              | — 8,5             | — 7,8     | ono.                          | n.               | no.          |              | Słońce  | Nieprawo      | Chmurno     |
| 15    | 14           | 19           | 11           | 81           | 77           | 94           | — 6,9                              | — 7,1             | — 9,0     | oso.                          | w.               | w.           |              | Słońce  | Wicher        | Gwiazdy     |
| 16    | 9            | 18           | 11           | 85           | 52           | 95           | — 9,5                              | — 9,8             | — 10,0    | sw.                           | sw.              | s.           |              | Słońce  | Słońce        | Gwiazdy     |
| 17    | 10           | 21           | 13           | 76           | 55           | 100          | — 9,8                              | — 9,6             | — 10,6    | s.                            | ssw.             | sw.          | 2,62         | Słońce  | Słoń: pobiega | Deszcz      |
| 18    | 11           | 18           | 13           | 94           | 55           | 80           | — 11,0                             | — 11,3            | 28. 0     | sw.                           | nw.              | nw.          |              | Słońce blade                                      | Słońce        | Gwiazdy     |
| 19    | 10           | 18           | 11           | 64           | 55           | 77           | 28. 0,2                            | 28. 0,3           | — 0,5     | nnw.                          | nnw.             | nw.          |              | Słońce  | Słońce        | Xiężyc      |
| 20    | 9            | 18           | 14           | 83           | 53           | 74           | — 0,3                              | 27. 11,5          | 27. 11,1  | n.                            | no.              | no.          |              | Słońce  | Słońce        | Chmurno     |
| 21    | 13           | 23           | 16           | 85           | 61           | 88           | 27. 10,2                           | — 9,2             | — 9,0     | ono.                          | so.              | oso.         |              | Słońce  | Słońce        | Xiężyc      |
| 22    | 14           | 18           | 12           | 82           | 83           | 99           | — 8,7                              | — 9,4             | — 11,0    | oso.                          | wsw.             | w.           | 6,00         | Słońce blade                                      | Nieprawo      | Chmurno     |
| 23    | 12           | 18           | 13           | 96           | 73           | 99           | — 11,3                             | — 11,5            | — 11,8    | nw.                           | nnw.             | nnw.         |              | Dżdżysto  | Słońce        | Xiężyc      |
| 24    | 13           | 21           | 14           | 90           | 65           | 88           | — 11,6                             | — 11,6            | 28. 0     | nnw.                          | nw.              | nw.          |              | Słoń: pobiega                                     | Nieprawo      | Xiężyc      |
| 25    | 14           | 23           | 16           | 86           | 54           | 85           | 28. 0,2                            | 28. 0,3           | — 0,4     | nnw.                          | ssw.             | sw.          |              | Słońce  | Słońce        | Xiężyc      |
| 26    | 14           | 24           | 17           | 79           | 63           | 82           | — 0,2                              | 27. 11,8          | 27. 11,8  | ssw.                          | ssw.             | ssw.         |              | Słońce  | Słońce        | Xiężyc      |
| 27    | 15           | 25           | 18           | 83           | 56           | 73           | 27. 11,5                           | — 11,5            | — 11,6    | ssw.                          | ssw.             | ssw.         |              | Słońce  | Słońce        | Xiężyc      |
| 28    | 16           | 26           | 16           | 72           | 53           | 78           | — 11,2                             | — 10,7            | — 11,4    | ssw.                          | sw.              | w.           |              | Słońce blade                                      | Słońce        | Chmurno     |
| 29    | 15           | 18           | 13           | 95           | 68           | 92           | — 11,1                             | — 11,6            | 28. 0     | nw.                           | nnw.             | nnw.         |              | Chmurno   | Nieprawo      | Xiężyc      |
| 30    | 11           | 19           | 14           | 87           | 55           | 76           | — 11,9                             | — 11,7            | 27. 11,7  | nnw.                          | nnw.             | nnw.         |              | Słońce blade                                      | Słońce        | Gwiazdy     |
| 31    | 12           | 22           | 13           | 86           | 52           | 89           | — 10,8                             | — 9,8             | — 11,1    | so.                           | ssw.             | sw.          | 2,78         | Słońce  | Słońce        | Gwiazdy (b) |
| Sred: | +12,45       | +20,58       | +13,58       | 85,32        | 61,03        | 86,93        | 27. 10,40                          | 27. 10,31         | 27. 10,65 | Wiatry panujące<br>nnw. i nw. |                  |              | 1,146        | Dni pogodnych 16, pochmurnych 8,<br>dżdżystych 7. |               |             |
|       | + 15°,536    |              |              | 77°,760      |              |              | 27. 10,453                         |                   |           |                               |                  |              |              |   |               |             |

(a) Wieczorem błyskawice, grzmot, pioruny.

(b) Przed Wieczorem grzmoty, błyskawice z rzęsim deszczem.

Historical Meteorological Observations for the Year 1887  
No. 106

| Month | Day | Temperature | Barometer | Wind | Clouds | Remarks |
|-------|-----|-------------|-----------|------|--------|---------|
| Jan   | 1   |             |           |      |        |         |
| Jan   | 2   |             |           |      |        |         |
| Jan   | 3   |             |           |      |        |         |
| Jan   | 4   |             |           |      |        |         |
| Jan   | 5   |             |           |      |        |         |
| Jan   | 6   |             |           |      |        |         |
| Jan   | 7   |             |           |      |        |         |
| Jan   | 8   |             |           |      |        |         |
| Jan   | 9   |             |           |      |        |         |
| Jan   | 10  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 11  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 12  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 13  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 14  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 15  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 16  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 17  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 18  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 19  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 20  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 21  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 22  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 23  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 24  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 25  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 26  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 27  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 28  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 29  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 30  |             |           |      |        |         |
| Jan   | 31  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 1   |             |           |      |        |         |
| Feb   | 2   |             |           |      |        |         |
| Feb   | 3   |             |           |      |        |         |
| Feb   | 4   |             |           |      |        |         |
| Feb   | 5   |             |           |      |        |         |
| Feb   | 6   |             |           |      |        |         |
| Feb   | 7   |             |           |      |        |         |
| Feb   | 8   |             |           |      |        |         |
| Feb   | 9   |             |           |      |        |         |
| Feb   | 10  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 11  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 12  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 13  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 14  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 15  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 16  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 17  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 18  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 19  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 20  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 21  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 22  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 23  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 24  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 25  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 26  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 27  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 28  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 29  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 30  |             |           |      |        |         |
| Feb   | 31  |             |           |      |        |         |

Bibl. Jap.

Bibl. Jap.

Bibl. Jap.