
UWAGI OGÓLNE,

O NABYWANIU I WYBORZE ŻWIERZĄT DOMOWYCH.

Gospodarz, zamierzający opatrzyć swój folwark w bydła domowe, powinien na-
przód rozważyć, ile w średniej proporcji
może mieć dla nich karmu: inaczej bowiem,
albo zbyt duża obora mogłaby go wyni-
szczyć, albo niedostateczna, nie przynieść mu
należytego dochodu. Ma przeto baczenie wey-
rzeć w naturę, położenie i stopień żyzności
gruntów, jego folwark składających, ażeby
zdołał wyrachować: czyli mu należy ogra-
niczyć się na hodowaniu lub tuczeniu by-
dła, czyli też może puszcząć je na przypło-
dek i na sprzedaż dostarczać.

Przez długi czas wielką miały wziętość
zwierzęta wielkich kształtów i z szerokie-
mi kośćcami; lecz wreszcie przekonano się,
że średnie kształty są pożyteczniejsze i,
zwróciwszy uwagę szczególniej na wybor
sztuk, przeznaczonych na przypłodek, uczy-
niono znaczne postępy w poprawie ras.
Z dzisiejszych gospodarzy żaden nie dosię-
gnął w tym przedmiocie sławy takiej, jaką
pozyskał *Bakewell* z *Dyszleju*, któremu

nayważniejsze udoskonalenia w hodowaniu zwierząt domowych winniśmy. Zasadą jego było: dobierać takie zwierzęta, które w głównych swych częściach posiadały naywiększą wagę. Wespół z kształtami ulepszał ich istotę, a usiłując o delikatność ich skóry, otrzymał rasy łatwiejsze do ukarmienia i sposobniejsze do utuczenia się.

Przed niewielką jeszcze laty, jedynym przewodnikiem w kupnie bywało oko; dzisiaj trzymamy się sposobu bardziey rozumowanego, a ręka przyzwana została do potwierdzenia sądu oka; i taka jest pewność wezwyczajenia się i doświadczenia w poznawaniu, jaką ma sposobność zwierzę do utuczenia się, że trudniący się tém gospodarze łatwo mogą zadeterminować z pewnością, które części zwierzęcia, i ile mogą nabrać tłustości. Główne punkta w wyborze zwierząt są następne.

10d. Piękność i symetria kształtów.
Wszystkie części powinny być rozwinięte regularnie; pierś powinna być głęboka i obszerna; głowa, kości i inne mniej ważne części, jak najmniejsze. Co się tycze zwierząt używanych do pracy, Marshall uważa za istotną proporcye następną: kark cieńki i gładki, aby chomąt lub jarzmo na większey obszerności barek mogło przystawać; pierś szeroka, obszerna i głęboka; żebra wypukłe,

aby więcey mocy nadawały budowie, a wewnętrznościom obszernieysze zaręczały pomieszczenie; łopatki nie zbyt kościste, szerokie i zaokrąglone w częściach dolnych, aby się na nich jarzmo lub chomąt łatwo wspierały, mięsiste zaś, aby te narzędzia kości nie gniotły i żeby zwierzę łatwo się mogło tuczyć; grzbiet szeroki i płazki; członki długie; uda szczupłe; nogi pod kolanem proste, mierney długości, z kością lekką, mało mięsem obciążoną, z nerwami i ścięgnami proporcjonalnemi tak, żeby razem nadawały siłę i prędkość. Na te punkta wszyscy się zgadzają; piękność zaś, zależąc częstokroć od kaprysu i mody, trudniejszą jest do określenia.

2re. Użyteczność pewnych kształtów. Jest to owa regularność wszystkich części, na którą Bakewell tyle zwracał uwagi, a o któreśmy wyżej wspomnieli.

3cie. Mięso. Jest to związek części muszkułowych. Ten przymiot przez długi czas był tylko przez samych rzeźników ceniony; ale nasi gospodarze dzisieysi nie mieli za hańbę, uczyć się od nich sposobu jego uważania. Rozmaity jest koniecznie podług wieku i postawy zwierząt; lecz prawie zawsze zależy od wyboru pokarmów, używanych do utuczenia. Lecz gdy wprawa w poznawaniu stanu mięsa tylko przez doświadczenie może się nabywać; dość powiedzieć, że mięso,

na pokarm ludzki przeznaczone, dobre, powinno być przerastałe, to jest złożone z pasemek delikatnych tłustości i mięsa czerwonego, co na zwierzęciu żywém daje się poznać, gdy w dotknięciu mięso jest sprężyste i oraz miękkie.

4te. Wybor zwierząt na przyptodek. Należy przenosić nad inne te, które mają kości małe, grzbiet prosty, skórę gładką, cienną i żywą, tułow okragławy, kark lekki, podgarle małe albo wcale nieznaczne; strzedz się zaś starannie tych, które mają nogi ciężkie, grzbiet wydatny i kości sterczące.

Trzeba też uważać, że niektóre rasy mają szczególniejsze usposobienie do nabrania tłustości w pewnych częściach ciała, kiedy tymczasem w drugich częściach tłustość bardziej łączy się z mięsem. Ta okoliczność zasługuje na zupełną uwagę gospodarzy.

5te. Każdy, kto nabywa zwierzęta chude czy tłuste, powinien unikać tych, które pochodzą z pastwisk obfitszych, aniżeli są jego własne, inaczej bowiem niezawodnieby stratę poniósł: gdyż trudno przychodziłoby mu pielegnować te zwierzęta, zwłaszcza, jeżeli wiek ich podeszły. Powinien zatem przenosić takie, które pochodzą z okolic sąsiednich, albo z pastwisk, nie wiele różniących się od jego własnych.

6te. Powolność charakteru. Przymiot

ten, byleby się nie wyradzał z niedostatku energii, wielką jest korzyścią. Bo w rzeczy samej, oprócz bezpieczeństwa od częstych szkód, zrzadzanych w zagrodzie i na polach przez zwierzęta burzliwe, pewna jest, że łagodny charakter wymaga mniej pokarmu do ich utrzymania i utuczenia. Jak największej zatem należy przykładac bacności, aby je wdroić do łagodności i podległości.

7me. Konstytucya wytrwała. W okolicach otwartych i chłodnych wielkiej wagi jest rzeczą, aby posiadać rasę mało podległą chorobom i defektom dziedzicznym. Czarna maść i dla zwierząt, które przepędzają zimę na otwartem powietrzu, szerść twarda i kędzierzawa, powszechnie mogą być uważane za cechę czerstwości; wszelako każdy rozsądny człowiek poymuje, że ostatni ten przymiot, lubo do pewnego stopnia wrodzony jest pewnym rasom, zależy jednak od sposobu hodowania zwierząt.

8me. Wczesne dóyrzewanie. Przymiot ten, złączony istotnie z czerstwością konstytucyi, tylko porządnem i zastosowanem do tego celu karmieniem może być utrzymany. Zwyczajnym skutkiem wykonywania tego prawidła jest, że rogacizna i owce we trzy lata większego nabywają wzrostu, niżeli w pięć lat, jeśli niedostatecznie karmione przez zimę, nie mogą przez ca-

łą tę porę w każdym roku przybywać we wzroście.

9te. Sposobność do utuczenia. Uspobienie, zależące na tém, aby zwierzęta mogły nabywać tłustości w częściach do tego przeznaczonych, w wieku nie zbyt pode-szłym i na niezbyt obfitym karmie. Pod tym względem JP. C. G. Grey zaleca zwierzęta mniejszey postawy, jako sposobniejsze do utuczenia i wymagające w proporcye z więk-szemi mniej pokarmu. Co w czystym zysku daje znaczniejszą ilość mięsa pożywne-go z teyże samey ilości gruntu. Jeżeli są kar-mione na stayni, podług autora, jakikolwiek ten karm będzie, mniejszego wzrostu zwierzęta lepiej go wynagradzają. Na pastwi-skach suchych, jakkolwiek mały będzie wzrost zwierząt, waga ich ciała wystarczy do udeptania dostatecznie gruntu, a na wilgotnych mniejsze, mniej przez to robią szkody. Nabiał też, podług autora, na jedno-staynym karmie, lepszy wydają zwierzęta mniejsze.

10te. Skóra zwierząt zasługuje takż na uwagę. Rzeźnicy i karmnicy przez samo dotknięcie sądzą, ile skóra na zwierzęciu po-maga lub zawadza jego utuczeniu. *John Sinclair* słusznie uważa, że skóra miękka i tłustawa jest skazówką, iż zwierzę zdolne jest do utuczenia; i zaiste łatwo można pojąć, że

skóra cienka i sprężysta musi być delikatną i łatwiej się rozciąga, niżeli gruba i zsiadła. Ale z drugiej strony grube skóry przydatniejsze są w wielu rekródziełach; nadto w krajach zimnych, gdzie zwierzęta są wystawione na większą surowość klimatu, przymiot ten bardzo jest potrzebny. Dla tego też uważają, że najlepsze rasy wyższej Szkocyi odziane są w grubszą skórę, aczkolwiek ta nie jest tak grubą, aby zawadzała tu-
czeniu.

11te. Zdarność do pracy. Jest to względ, nader ważny, w kraju tak zaludnionym, jak Anglia, gdzie konsumpcya ziarna przez koni wywiera wpływ tak wielki na wyżywienie ludzi.

12te. Co do krów, jakiekolwiek będzie ich przeznaczenie, do płodu, czy na mięso, wypada przydać do warunków powyższych, aby były młode, zdrowe; aby szerść ich nie była najeżona i żeby skórę miały wolną; inaczey bowiem tuczenie ich byłoby niekorzystne. Taż sama uwaga służy względem krów przeznaczanych na mleko. Nadto rogi powinny mieć dobrze osadzone i gładkie, czoło szerokie, gładkie; wymiona białe, niemięsiste, szczupłe i wolne, kiedy są próżne, aby mogły zawierać większą ilość mleka; nakoniec wielkie, kiedy są pełne, i opatrzone w naczynia mleczne, bardzo wydadne,

zakończone czterma cynamonami długimi i sprężystemi, ażeby łatwo było je doić.

13te. *Wiek*. Oprócz poprzednich prawideł są jeszcze dość ważne szczegóły, zasługujące na uwagę nabywcy. Autor przytacza tu rzeczy, dotyczące się postrzeżeń, o zmianie w zębach u zwierząt domowych. O czém, ponieważ dosyć powszechnie jest wiadome, mniemamy, że nie ma potrzeby tu wspominać. (*Mém. of the Board of agric. of the State of New-York. Vol. III. p. 530*).

E. T. M.

MACHINA DO KARCZOWANIA POŁA, wynalazku JP. J. MACKAY.

W skutek ogłoszonej nagrody, przez Towarzystwo Londyńskie do zachęcenia sztuk, za najlepszy i sprawdzony doświadczeniem sposób karczowania pni i korzeni drzew wyrąbanych, JP. J. *Mackay* przysłał do tegoż Towarzystwa list, z którego wyciąg przytaczamy.

„Karczowanie pól, po wyrąbaniu lasów, było zawsze trudne i kosztowne. W Ameryce angielskiej zwyczajnie zostawiano tę pracę działaniu powietrza i czasowi, nie używając takiego gruntu, aż po kilku latach, kiedy drobne fibry i odrostki korzeni po-

woli już spróchniały, a pień corocznie nadgniwając z czasem zupełnie się osunął. Dopiero, gdy już rolnik widział, że związek między głównym korzeniem i jego gałęziami osłabiał, odkopywał go naokoło, na wiosnę, gdy ziemia zmiękczona, za pomocą 4ch lub 5ciu ludzi i pary wołów, wydobywał wszystkie korzenie, któreby mogły zaważać pługowi. Woły zwyczajnie ciągnęły łańcuch, przymocowany do korzenia głównego, a jeśli opór przewyższał ich siły, ludzie pomagali drągami, albo odcinali grubsze gałęzie, które poosobno wyciągano. Tu wszelako należy uważać, że lubo zmiękczenie ziemi oszczędza wiele pracy, zawsze jednak dużo siły ginie napróżno przez to samo, że woły, ani drąg, nie mają mocnego punktu oparcia się, a nadto drąg, zaczepiając się za uboczne odrosłe korzenie, częstokroć nie mogą działać skutecznie.

Sposób następny zdaje się prostszy i mniej kosztowny. W r. 1821, kupiłem 10 morgów pola pod lasem, który podczas zimy wyrąbałem; a ponieważ las ten nie był na regularne wręby podzielony, znajdowały się w nim drzewa rozmaitej grubości: aż do 30 calów w średnicy. Zamierzając karczować to wyrąbane pole, wpadłem na myśl użycia do tego windy, i skutek przewyższył moje oczekiwanie. Zdołałem ze czterma tyl-

ko ludźmi wydobywać przez dzień około 80 pni z korzeniami, które mogły zawadzać pługowi. P. Dawid *Creighton*, właściciel w teyże okolicy, zachęcony mojem powodzeniem użył tegoż sposobu i w przeciągu 6 dni oczyścił 3 morgi pola, podobnymże jak opisałem, lasem zarosłego etc.

Swiadectwo późniejsze P. *Creighton* zapewniało, że tym sposobem ze 4ma ludźmi więcey przez dzień i z mnieyszem nateżeniem siły karczował dostatecznie pola, niżeli dawnieyszym sposobem z ludźmi dwódziesiąt. (*Transact. of the Soci. for encourag. of arts. Vol. III.*).

LAMPY BEZKNOTOWE. przez *Teodora* NARBUTTA.

Do rzędu nowych pożytecznych wynalazkow policzyć należy lampy bezknotowe, które wynalazł Pan *Blackadder*, członek Królewskiego Towarzystwa Edyńburskiego (*). Jest to prawdziwe sprostowanie lamp gazowych: za pomocą rurki, zanurzoney w płynie palnym, która zastępuje banie, destyllującą nayprostszym sposobem, gdyż płomień sam gaz wydobywa i chłonie.

Wynalazca opisał cztery gatunki lamp

(*) Edinb. new. philosoph. Journ. vol. I. p. 52.

takich: dwa z nich mają rurki szklanue w kształcie litery U zagięte, ramie jedno łączy się z naczyniem, w którym płyn palny, znajdując się wyżej poziomemu drugiego ramienia, samém parciem dostarcza palnego materiału. Lecz ponieważ poziom płynu w naczyniu coraz się zniża w miarę palenia się, Pan B. w jedney z takich lamp zrobił urządzenie bardzo sztuczne, za pomocą którego, ramie rurki pod płomieniem takż się zniża. W inney znowu przyporządził taki kurek, że w stosunku zniżenia się rozcieku w naczyniu, a zatém i parcia ubywaniu, przez mniejszy lub większy otwór przypływ podsyty ogniowey może się urządzać.

Moje doświadczenia przekonały mię, że ta złożoność zawiała nadto jest zbyteczną: tłustość roślinna, w rurce wąskiego kalibru, byleby cokolwiek była w naczyniu zapasném wyżej od ramienia rurki pod płomieniem będącego, zwłaszcza gdy naczynie szczelną nakrywką jest opatrzone, statecznie w jedney mierze dostarcza palnego materiału, z przyczyny spójności wielkiej cząstek płynu; potém lampę zapalając na czas zamierzony łatwo, przez doświadczenie, zgadnąć, ile się wypalić może tłustości. Należy zaś mieć naczynie, jak tylko bydź może nayszersze, aby parcie umniejszyć, ssanie płomienia samo przyciągać płyn będzie.

Trzeci gatunek lamp urządza wynalazca przez osadzenie prostej rurki szklaney kapilarnego kalibru, pionowo w śrzedzinie blaszki z miki, koniec górny wznosi się znacznie nad powierzchnią blaszki, dolny zaś zanurza się w płynie; takim sposobem lampa pływa po rozcieku wolno; siła kapilarności dostarcza podsytę ogniowi. Takie lampy nie dają żadnego cienia, z przyczyny odbicia się płomienia w dole u nasady rurki. Jeżeli się weźmie naczynie szklanne, szerokie, kształt odcinka kuli mające, i napełni się płynem przezroczystym, w którym pływać będzie 6 — 10 lamp takich, wówczas, zawieszwszy naczynie pod sufitem salonu, cudnie przyjemne światło widzieć można. Nie tylko bowiem brylantowy blask się okaże, ale bawiący bardzo oko nastanie taniec ognia: płyn zbliższy ogrzewany sprawuje wir mały około blaszki, każdy płomyk mając swą atmosferę gazową, zrzadza ruch w powietrzu, tym więc sposobem lampy w ciągłym są poruszeniu, zbliżają się do siebie, roztrącają się, kręcą się, kołują po naczyniu. Szkoda tylko, że kapilarność rurek zatyka się węglem, ze spalania płynu powstającym i lampy gasną niekiedy. Druga wada, że po zagażeniu cała lampa tonie i na dno opada, gdyż płyn wciska się pomiędzy warstewki miki, co robi ją gatunkowo cięższą.

Te niewygodny usuwają się przez urządzenie lamp czwartego gatunku. Robi się kubeczek z cienkiej blachy metalowej, albo ze szkła, w kształcie odcinka kuli, w spodzie przez dziurkę wstawia się szklanna rurka na kit, tak, aby koniec górny o $\frac{1}{5}$ cala był niższy od brzegów kubka, dolny zaś przesiegał na długość upodobaną. Kaliber tej rurki takż dowolnym być może. Ciężar kubeczka urządza się tak, aby w płynie się zanurzał do poziomu górnego końca rurki, kiedy wolno pływać będzie w naczyniu, palnym płynem napełnioném. Płyn zapalony w rurce, będzie dostarczał ciągle podsyty jasnemu płomieniowi, którego blask powiększa polerowność kubeczka wewnętrznego.

Tego rodzaju lampy już weszły z korzyścią w użycie, po wielu stolicach Europy. Donoszą nawet pisma publiczne, że we Francyi trudnią się dopiero poprawieniem lamp argantycznych, za pomocą tego wynalazku.

Przyganiają wszelako, że rurki szklane pękają się niekiedy, przez co lampy gasną. Mimo tego, że zgaśnienie lampy nie przynosi żadnego niebezpieczeństwa, nawet dymu nie zostawia: gdyż rozciek oddzielony kubkiem od płomienia zapalić się nie może. Podawano projekt, aby robić rurki z metalu,

naprzykład z platyny; ale ten upada przez samo zastanowienie się nad naturą materyałów, rurkę składających, które powinny być koniecznie ze złych przewodników ciepła, jakim jest szkło; przeciwnie metall rozpalający się przeniesie wysoki stopień ciepła do płynu, sprawi wrzenie i zrzadzić może wybuch ognia. Mnie się zdaje, że rurki szklane wygotowane w wodzie, lepiej jeszcze w oleju, wytrzymają bez szkody gorącość długo palącego się płomienia. Można by użyć rurek z miki, wreszcie z gliny lulkowey, dobrze wypalonych.

Z moich własnych doświadczeń okazało się: 1) Kubeczek, aby się unosił po płynie tłustym roślinnym, potrzebuje znaczney lekkości i objętości, przeto i naczynie z płynem musi być obszerne, co sprawuje nie małą niedogodność. Kawałki przeto korka przymocowywać do kubeczka musiałem, aby w szklance $\frac{1}{5}$ kwarty trzymającej urządzić można było lampę.

2) Tłustości roślinne nie dają się zapalać zwyczajnym sposobem: bo tylko przy wysokim stopniu gorącości płomień chwytac zwykły, a wyskok blade światło wydaje. Rurki moje były $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{5}$ cala kalibru, mniejszych wydrążeń nie używałem, gdyż płomień szczupły nie na wieleby się przydał. Użyłem flaszeczki od lekarstw, którey

odjawszy dno, otrzymałem rurkę, mającą długości $1\frac{1}{7}$, w dole otwór $\frac{1}{2}$, w górze szyjkę z otworem $\frac{1}{7}$ cala i to urządzenie najlepiej mi się udało. Że zaś oliwa i olej nie dawały się, jak rzekłem, zapalać, wkładałem wązki i cienki węgiel od łuczywy, tak zarznięty, aby stojąc pionowo w szyjce flaszeczki i najmniej miejsca zajmując, nie wpadał do środka, oraz na $\frac{1}{5}$ cala wystawał w górze, a w rurce prawie na tyleż był zanurzony. Tym sposobem otrzymywałem płomień, czysty, wysoko się wznoszący, zawsze w miarę długości węgla nad szyjką, przytém kopczenie było nieznaczne, a węgiel się nie trawi zupełnie: bo tylko pomaga do destylowania gazu, a sam się nie pali, czego dowodem jest, że po zadmuchnięciu lampy, ogień w węglu nie pozostaje i swądu spaliny mało.

3) Lampa z rurką zakrzywioną, czyli pierwszego gatunku, zdała mi się nie równie przydatniejszą do użycia, gdy ją urządziłem sposobem moim, to jest: z węgielkiem z bardzo miękkiego drzewa, ta paląc się przez godzin 24, w rurce szklaney, zakończoney szyjką, jak u flaszeczki, której był otwór $\frac{1}{8}$, kaliber całej rurki $\frac{5}{8}$ cala; spożyła oleju oczyszczonego 6 łótów czyli $1\frac{1}{6}$ garca litewskiego. Dawała światło jaśniejsze trzy razy od świecy łojowey, w składzie

swoim, oprócz nieucierania, przynosiła wygodę do pisania i czytania przy niej, bez narażenia na cierpienie wzroku, jak to przy innych lampach bywa.

4) Naostatek przekonałem się, że takie lampy do wszelkich oświecań są nader przydatne. Oczyszcivszy nasz krajowy olej, aby nie kopał i nie trącił spaleniną, co łatwo można by sposobami chemicznymi ułatwić, lampy Pana *Blackaddera* mogłyby ozdabiać nasze salony najstroyniejsze. Nie mówię o oliwie, jako produkcie cudzoziemskim. Co się zaś tycze oświecania przedsieniów, izb rękodzielniczych, rozmaitych zakładów, naybardziej zaś ulic mieyskich, śmiałbym podawać użycie takich lamp, podsycanych płynem palnym, naytańszym i krajowym. Przez ten płyn rozumiem olej dziegciowy, czyli tłustość roślinną, balsamiczną, znajdującą się w korze brzozy. Doświadczenia moje, chociaż jeszcze niedoprowadzone do tego stopnia, aby na ogłoszenie publiczne zasłużyły, przekonywają mię, że ten materiał palny bardzo się przydaje do lamp nowego wynalazku. Próbkę robienia oleju dziegciowego, który jest płynniejszy od dziegciu, mało wcale ma odoru, essencyonalniejszy nierównie od oleju konopnego, przekonały mię o jego tanności o $\frac{1}{3}$ w porównaniu do tamtego, a tém samém o niezrówna-

kszezy użyteczności do oświećcan niższego
rzędu.

RZUT OKA NA PSZCZELNICTWO I OTRZYMYWANE Z NIEGO KORZYŚCI *).

(Земледѣльскій журналъ).

Pszczelnictwo dostarcza nayszlachetniejszych zatrudnień ludziom myślącym. Widok przyjemny bytu pszczół, nacyiekawsze w nich zjawiska, wysoka sztuka ich tworów, lekka i przyjemna praca około ich utrzymania i zarządu, tudzież znaczny, jaki przynoszą dochód bez uciążliwości dla drugich: wszystko to powinno pociągać każdego gospodarza do pszczelnictwa i zachęcać do opatrzenia się w pszczoły.

Nieznajomość pszczelnictwa i bolące żądło pszczół, sąto dwie przyczyny, dla których znakomici gospodarze i przenikliwi uczeni, uchylają się od osobistego zarządzania

-
- *) P. P. J. Prokopowicz Rzecz. Czl. Ces. Tow. Mosk. wieyskiego gospodarstwa, założył szkołę praktyczną pszczelnictwa i napisał o niēm dzieło, które wkrótce na świat wyddzie dla przewodnictwa żyjących zająć się tą gałęzią przemysłu. Kilka artykułów z tego dzieła tu kładziemy dla okazania, z jakiego stanowiska autor uważa ten przemysł i czego wymaga po osobie zarządzającej pszczelnictwem, a ztąd już można wniesć, jak jest ważną rzeczą do postępu tego przemysłu, mieć pszczelników myślących i doświadczonych i jaką wdzięczność winni rodacy P. Prokopowiczowi za założenie szkoły pszczelnictwa. Rd.

tym naygodniejszym rodzajem istot, dających myślącemu postrzegaczowi nayważniejsze nauki, w sposobie życia, a razem gospodarzowi nayłżeysze i naypewniejsze sposoby do śpienia się.

Dla tychto, mało znaczących przyczyn, chodzenie około pszczół, porucza się dotąd naynieoświecenszey klassie ludzi, zawsze ie niszczący rozmaitym i nieokrzesanym sposobem.

Wkorzeniony dawny sposób chodzenia około pszczół, przekazywany od prostych pasieczników jeden drugiemu, a nastały w czasach niewiadomości i barbarzyństwa, pozostał aż dotąd ledwie że nie na całej kuli ziemskiej, w ręku prostych ludzi niezmiennym.

Lubo wydano już wiele dzieł o pszczelnictwie; lecz te po większey części gruntują się na opowiadaniach prostego ludu, albo na podaniach czerpanych w xiegach starożytnych, które takż są zbiorem mniemań ludu prostego: i dla tego chcący utrzymywać pszczoły, nie znajduje w nich nic pouczającego o pszczelnictwie, do czego każdy pszczelnik przyznać się powinien, zostając w zupełney niewiadomości o tym przedmiocie i tylko przez własne doświadczenia nabывая potrzebnych wiadomości.

*Pszczelnictwo jest oddzielną częścią
od reszty gospodarstwa.*

Przemysł pszczelny, gruntując się na leśnictwie, pastewnictwie, ogrodnictwie i rolnictwie, jest częścią, zupełnie oddzielną od reszty gospodarstwa.

Kwiaty drzew, krzewów i roślin stanowią główną zasadę możności utrzymywania pszczół.

Rolnictwo, chów bydła i inne artykuły, mają granice własności; otacza je cudza; pszczoły dla swej czynności nie znają granic: cała ziemia daje im pokarm i stół wolny; wszystkie dzierżawy publiczne czy prywatne, są dla rodu pszczelnego wspólną własnością. Ograniczyć te prawa pszczół niema sposobu, lubo tego zdaie się wymagać sprawiedliwość i prawo własności człowieka.

W kraju naszym przemysł pszczelny jest dozwolony wszystkim w ogólności stanom i osobom, chociażby kto nie miał nawet ziemi; nie jest ścieśniony żadnemi podatkami, lub powinnością.

Przemysł pszczelny dla swej czystości, przyjemnego widoku i t. d. żadnemu innemu stanowi nie jest tak przyzwoitym, jak duchowieństwu świeckiemu i zakonnemu, a nikomu bardziej tak nie jest potrzebny,

jak obywatelowi niedostatniemu, albo uwolnionemu od służby urzędnikowi woy-skowemu. Nie można nic pewniejszego wystawić dla człowieka ubogiego do polepszenia iego stanu, nad zajęcie się tym wolnym przemysłem, trzeba tylko znać go poszczegółe i zaprowadzić w miejscu dogodnym.

Właściciele folwarków mogą z pszczelnictwa mieć wielkie dochody.

Jak pochlebne widoki, wielkich, prędkich, a zawsze pewnych dochodów może mieć właściciel całej wsi, albo wielu w jego posiadaniu będących, gdy tylko położy stałe i wcześniej przygotowane zasady do dobrego utrzymywania pszczół.

Dla filozofa.

Ludziom, lubiącym zajmować się rozmyślaniem, którym przyjemnie jest każdej minuty, na każdym miejscu odkrywać wszechmocną mądrość wielkiego Sztukmistrza dla swego rozumu, czułość dla swej duszy, słodycz dla swego serca; tym ludziom przemysł pszczelnictwa wszystkiego tego ze zbytkiem dostarczyć może, łącząc razem dobro moralne z fizyczném, zapewniającém błogi byt jego.

Chcieć, ażeby wszyscy w ogólności go-

spodarze utrzymywali u siebie pasieki, byłoby to chcieć rzeczy niepodobnej, nie przeto, żeby to było niepodobieństwem, ale dla tego, iż ze 100 gospodarzy, ledwo 10 dobrze prowadzi swoje gospodarstwo; a to pochodzi, albo od ważniejszych obowiązków służby, albo od niechcenia, albowi też od nieśposobności, ja *np.* nie mam najmniejszej sposobności do gorzelnictwa i chociaż iak najmocniej starałem się obeznąć z tym przemysłem, ale prócz niepowodzeń, strat i kłopotów innego nie miałem wynagrodzenia.

Przemysł pszczelnictwa, przy wcale małych wydatkach i pracy, ale obok przy znajomości, dostarcza gospodarzowi czysty dochód pieniężny; płody tego artykułu, miód i wosk, rozkupują się przez kupców na mieyscu zawsze za gotowe pieniądze i dotychczas, można powiedzieć, aż do wyrywania z rąk.

W dobrych mieyscach wydatki i praca na pasiekę, oprócz pierwiastkowego kapitału, mają się jak 1 do 100, a w złych jak 1 do 10, *np.* pewny pszczelnik ma 500 dobrych kłód pszczół i dla nich ma potrzebne naczynia, co stanowi kapitał pierwiastkowy: wtedy trzeba mu tylko zapłacić za dozór pasieki rub. 50. a w dobrym roku otrzyma on w zysku rójów 300 kłód i miodu 250 pudów, ogółem podług niskiej ceny na rub. 5000, ztąd wypada prawdziwego zysku za

1—100; procent zaś od pierwiastkowego kapitału, zawsze sam wosk opłaci.

Na 3000 dziesięcin, z których oddzieliwszy setną część na pasiekę, jeden biegły pszczelnik, z jednym, lub dwóma pomocnikami, mogą zawiadywać liczną pasieką (od 500 do 1000 ulów) i przynosić na rok zysku od 3 do 6000 rubli.

Wiem przykład, że jeden prosty włościanin w r. 1824 mający 800 pni (rozumie się zupełnie dobrych), które on wywoził z miejsc leśnych: 1) do gryki ranney, 2) ztamtąd do późney, i 3) do domu, przez to wożenie, otrzymał dochodu do 10,000 rubli. To rzadkość! ale wypadek prawdziwy. Człowiek ten z wiadomości i rachuby jest głośny: w inném miejscu powiem o jego polityce w zarządzaniu swoją pasieką.

Nieznajomość utrzymywania pszczół, bez wątpienia iść w rachunek nie powinna, bo przez nią tak jak i we wszystkich innych artykułach gospodarstwa, rękodzielnictwa i handlu, traci się zysk cały, a nawet i pierwiastkowy kapitał.

Z wielkiem do prawdy podobieństwem można powiedzieć, że naturalne miejsca dogodne, nie utrzymują i setney części pszczół, jakaby utrzymać mogły, tak dalece, iż jeśliby liczba rodziny pszczelnych powiększyła się o sto razy więcej, jak jest teraz,

i wtedyby jeszcze nie dorównała stosunkowi możliwości utrzymania.

Lękać się lat niepomyślnych i niepowodzeń dla niepogody, jest toż samo, co się obawiać wilka i nie chodzić do lasu. Rolnictwo ginie od suszy, mokroty, zimna, robactwa, szarańczy. Stada bydła od pomorku, niedostatku karmu, drożyzny, nieurodzaju. Gorzelnie, fabryki, handel i inne zakłady od rozmaitych przypadków, ciągnących za sobą długi niewypłatne. A jednak zajmujący się temi przemysłami ubiegają się o przewyższenie jeden drugiego lepszą w nich biegłością i przykładaniem się.

A tak, nieprzebaczoną byłoby rzeczą dla właścicieli i gospodarzy, mniej dbać o znaczny dochód z pszczół, jeśliby ich od tego nie wymawiała nieumiejętność około nich chodzenia, tém bardziej zaś, gdy chcącemu nauczyć się pszczelnictwa, trudno było nabyć potrzebnych wiadomości, dla niedostatku do tego przewodnictwa.

Bez wątpienia, że zupełna znajomość własności rodzaju pszczelnego, wynalezienie stosowney do tego sztuki chodzenia około pszczół i obmyślenie dla ich pobytu mieyscdogodnych, mogą nadać pomyslność pasiekom. Utrzymywać pasiekę zawsze w stanie pomyslnym, znać naturalną jey żywność, dopomódz w razie potrzeby ręcznym

pokarmem, przygotować zawczasie liczny zapas zarodków pszczelnych na czas potrzebny, podbierać w swoim czasie ich produkta, zresztą wszystko czynić na pewno, a nie na los: wszystko to może wypełnić jeden tylko wydoskonalony znawca pszczół, który z tego względu może zrobić dla siebie taki dochód czysty, jakiego przy wielkiej pracy i wydatkach, żadna inna gałąź rolnictwa przynieść nie może.

Obok tego nie należy zajmującym się gospodarstwem zapominać głównych warunków, że rozum, sztuka, niezmordowana czynność, uczciwość, ograniczenie w sposobie życia i wydatkach, są najpewniejszym źródłem obfitości i trwałości dobrego bytu, ufności i poważenia u współobywateli. Na tych zasadach gruntuje się też i pomyślność pszczelnictwa.

Ten rzut oka na pszczelnictwo pokazuje, że dla polepszenia go potrzeba:

I. Uśmierzyć złość pszczół, żeby palące ich żądło nie odstraszało badacza przyrodzenia i gospodarza.

II. Okazać terazniejszą o pszczołach znajomość i wyświecić niesprawiedliwe o pszczołach mniemania, tak w książkach, jako i w mowie pospolitej.

III. Wynaleźć lepszy od dawniejszego sposób chowu pszczół i otrzymania z nich większego i pewniejszego zysku.

IV. Pokazać środki, jak wiadomości naturalne i sztuczne zastosować do chowu pszczół, dla tém większego zysku.

Ten czworaki cel będzie przedmiotem mego dzieła o pszczelnictwie, i moich usiłowań w objaśnieniu go we wszystkich względach, ile można nayprawdziwszém i naywięcey zadosyć czyniącém.

Po obeyrzeniu z różnych punktów pszczelnictwa, poczytuję za rzecz nayprzyzwoitszą przedewszystkiém wyrazić moje zdanie o przemyśle pszczelnym, o osobie główney i dozorcy. Te przedmioty powinny poprzedzać samę naukę o pszczołach.

N. J.

O PRZEMYSLE PSZCZELNYM I OSOBIE NIM KIERUJĄCEJ.

Początek przemysłu pszczelnego.

Kiedy ród ludzki, przechodząc ze stanu dzikiego, zaczął się doskonalić przez rozmaite zatrudnienia i pracować dla swej wygody, wtenczas i pszczelnictwo było jednym z jego przemysłów. W początkach przemysł pszczelny zostawał w zupełnie dzikim stanie, to jest: pszczoły żyły dowolnie w lasach gęstych, w stepach i górach i t. d., a przemysł niemi zależał na tém, żeby wynaleźć mieszkania pszczół dzikich i zabrać ich zapasy.

Oczywista, że produkta pszczół w tym stanie przemysłu, były małoznaczne, zbiory ich nędzne, i dla tego korzyść, tak prywatna, jak i publiczna była niezazdrośna, nie wiele znacząca i nie mogła stanowić przedmiotu do obszerniejszych przedsięwzięć i obrótów gospodarskich.

Polepszenie przemysłu.

Za podniesieniem kultury człowieka, wszelki przemysł przybrał postać lepszej i gruntowniejszej zasady; a tak i przemysł pszczelny zaczął się stawiać coraz sztuczniejszym.

Na mieszkanie pszczół ludzie wymyśli-li, naprzód wydrążać w drzewach barcie, a potem robić ule. Pierwszy sposób, to jest: barcie, bardzo mało się różni od stanu dziki-ego; drugi zaś, to jest: chowanie pszczół w ulach lekkich i w jednym miejscu wystawia już kształt towarzystwa.

Pierwsza sztuka chowania z nawyknienia.

Jak się tylko zjawily, że tak powiem, osady (pasieki, pszczelniki, gospodarstwa) pszczelne, razem też ukazywać się zaczęła i sztuka ich chowania. Rozum pszczelników naturalny, zaczął póymować niejakiś wi-doki lepszej pomysłności pszczół w ogólno-

ści, oraz postrzegać zgubne dla nich wydarzenia; przy czém zaczęto poznawać położenie mieysc naturalnych z lepszymi dogodnościami dla chowu pszczół, albo ich niedogodności; a razem tworzyło się nawyknienie do osobistego obeznania się ze zjawiskami i zdarzeniami, okazującemi pomysły lub niepomyślny stan każdej rodziny w szczególności.

Pszczelnictwo z nawyknienia.

Każdy pszczelnik, podług swych doświadczeń, nabywał właściwego sobie nawyknienia w obchodzeniu się z pszczołami, i ztąd ono często jest różne jedno od drugiego. Pszczelnictwo z nawyknienia zamyka się w najsćcisleyszém ograniczeniu znajomości: bo nawyknienie nabywa się przez długie patrzenie na zjawiska pszczelne bez badań, bez rozważania, bez gruntownego poznania, bez porównywania, i dla tego w wielu zdarzeniach jest błahe i szkodliwe, ma postać barbarzyństwa i t. d.

Niszczenie pszczół dla zysku.

Z powodu grubego nawyknienia, los życia rodzaju pszczelnego, dotąd podlega po większej części zatracie i zniszczeniu. Ludzie, dla otrzymania produktów pszczelnych, bez żadney litości i rachuby, pozba-

wiają je życia; często niszczą całe ich osady, nie patrząc, ani uważając na korzyści, jakie jeden znakomity zakład pszczelny może zawsze przynosić swemu właścicielowi, okolicznym towarzystwom ludzi, oraz handlarzom, a następnie i krajowi *).

Prawidło główne dla przemysłników.

Niech będzie jakiegokolwiek rodzaju przemysł: wtedy on tylko póydzie pomyślnie, stale i ze znacznym zyskiem, kiedy główna osoba nim się zajmująca, zna go poszczególnie, nie tylko we względzie naturalnym i sztucznym, ale nawet i w politycznym, to jest: kiedy ta osoba umie doprowadzić swój zakład do stanu kwitnącego, otrzymawszy z niego, jak naywięcey, dobrych produktów, i nakoniec, kiedy umie tym produktom nadać, podług czasu i okoliczności, nayzyskowniejszy obrót w odbycie.

To ogólne dla przemysłników prawidło, powinno bydz naypiérwszym przedmiotem, dla pragnącego mieć zakład pszczelny. Wtedy on tylko może bydz naypewniey przekonanym o naylepszym postępie pszczelnictwa, kiedy całkowicie pozna na-

*) Pszczelnik pożyczą pieniądze ubogim, pomaga do zapłacenia za nich podatków albo w potrzebach; puszcza w handel produkta, przez co idą w obrót kapitały, a te powracają do miejsca chowu pszczół i z tego ruchu wynika korzyść dla kraju.

ukę o pszczołach, w teoryi i w praktyce, i kiedy stosownie do znajomości przez tę naukę dostarczonych, będzie w pszczelnictwie kierował przyzwoitym czasem, naturalnym biegiem wypadków; kiedy będzie dopomagał w potrzebie przyzwoitemi pomocami, nie będzie opuszczał zdarzeń w powiększaniu postępu pszczelnictwa przez sztukę, przy najlepšíey sprzyjających zjawiskach atmosfery. Umiejętny właściciel pszczół, w dobre lata, otrzymuje z nich 25 razy więcej zysku, niżeli prosty pasiecznik, a w złe lata przyprowadza swój zakład do należytego stanu; kiedy drugi niszczy go całkiem, jeżeli go przypadkowa okoliczność nie ocali.

*Pszczelnik gospodarz, albo
utrzymujący pszczoły.*

Główny przemysłnik, przy jakimkolwiek znacznym przemyśle, nie zajmuje się sam drobnostkami, ale cała jego robota zamyka się w pracy umysłowej: tak i pszczelnik, gospodarz, nie zajmując się sam drobnemi rzeczami około pszczół, doziera bacznie rzeczywistego biegu swego przemysłu, czy w porządku i czy w swoim czasie odbywają się roboty? czy ten w dobrym, lub złym jest stanie, i czyli jest trwały? nie ma-li potrzeby do zasilenia go? a jeśli jest, wynajduje środki do takowego zasilenia na

mieyscu, albo przez przybliżenie do lepszych mieysc, albo przez uprzednie umyślne zaprowadzenie wielkiej liczby roślin, miód dających. Rozważa on, azali można i czy dobrze w pewnych zdarzeniach użyć sztuki i t. d. i w tymże samym czasie ma na widoku rozmaite jej wypadki, mogące wypłynąć z obecnego stanu; pszczelnik przeczorny powinien obmyślać, żeby w pewnych okolicznościach sposób wykonania robót był taki, a w innych inny, oraz wynaleźć, stosownie do biegu czasu, stanu samego przemysłu i okoliczności, najlepszy sposób zarządu i spełnienia w nim robot, tak np. jeżeli zamierzam pomnożyć swoją pasiekę największą liczbą familij, wtedy wcześniej powinienem dopomódz do założenia w mnóstwie plastrów czerwionych i doprowadzić ją do tak licznego stanu, żeby można było spodziewać się, albo roju naturalnego, albo wyprowadzić sztuczny. Obok tego założenia najgłówniejszą jest rzeczą pokarm, od pszczoł zbierany, albo dawany im z rąk, t. j. albo wybranie mieysca dogodnego wcześniej dla postawienia pszczoł, albo, gdy na tém zbywa, obfite karmienie z rąk. Lecz, jeśli nie ma potrzeby rozmnażać familij, a zamierza się dochód z miodu, wtenczas nie należy dopomagać do licznego zakładania plastrów czerwionych wcześniej (od marca

do połowy maja), lecz urządzić liczne założenie tak, żeby wraz z nastąpieniem miodobrania, a nie pierwey, mogła się pokazać cała młodzież. Jakto wszystko zrobić? wyłożono jest w nauce o pszczołach. Główny przemysłnik pszczelnictwa, jest to gospodarz fabryki, którą na pewnych rachubach urządził, i do jej działania przygotowuje dostateczny i dobry materiał, jakoto: 1) rodziny dobrych przymiotów, 2) najlepsze ule, 3) obfite w żywność miejsca i 4) umiętnych dozorców, którzy potém rozrządzają jej wyrobami i starają się o jej stan kwitnący i t. d.

Gospodarz pszczelnik, tyle przynajmniej znać powinien pszczelnictwa, żeby mógł niemylnie poznać, azali dozorca umierecz swoje. Główna osoba, czyli gospodarz, ogląda niekiedy w pewnym czasie swój zakład pszczelny, daje swe rozporządzenia, stosowne do czasu, miejsca, stanu pasieki i pomyślnych wypadków, tudzież dostarcza potrzebnych pomocy na zapotrzebowanie dozorców.

Uwaga. Obowiązki te utrzymującego pszczoły wymienilem dla właścicieli kilku pszczelnych zakładów. Właściciel samego tylko pszczelnika, może połączyć w swojej osobie to wszystko, co się mówi o głównej osobie i dozorcach.

D o z o r c a.

Ludzie prości, nauczeni pszczelnictwa, mogą być tylko dozorcami zakładów; oni powinni znać i wypełniać cały ciąg robot, dbać o pomyślność zakładu, umieć naprawić złe wydarzenia, przewidywać potrzeby do zaradzenia, wykonywać w czasie przyzwoitym sztuczne processa, podług rozrządzenia głównej osoby, donosić jej o dobrych i złych wypadkach, a wypełniając ściśle rozrządzenia głównej osoby, kierującej prze-
mysłem, doprowadzać zakład środkami, jemu wiadomemi, do zamierzonego celu.

Dozorca sam wypełnia wszystkie szczegóły robot w zakładzie, albo z pomocnikami. On jest mistrzem fabrycznym, nadającym ruch processowi i nim kierującym. Dozorca powinien wiedzieć każdej rodziny w szczególności całą historią, jakoto: z którego ona uła pochodzi? czy *1szym*, *2gim*, lub *3cim* jest rojem? czy wielki w nim zakład? ile miodu? jak wiele czerwii? czyli bogata w pszczoły? jakich przymiotów matka? w jakiej ilości zakłada trutnie? czyli nie pożyteczniey dopomódz pokarmem, i wiele innych rzeczy, stosując się do czasu.

Dozorca zakładu pszczelnego, nie tylko powinien sam umieć wykonać każdą robotę, zręcznie, należycie, wiernie, umiejętnie,

i w swoim czasie prędko, ale nadto powinien:

1. Przyuczać wzrok swój do rozróżniania polotu i ruchu pszczół w rozmaitych zdarzeniach, znać przyczynę ich odmiany i t. d.

2. Wrazić swojemu słuchowi różnicę brzęczenia pszczół, ich krzyku, świstu, chrapania, i, że tak powiem, poznać język pszczół, żeby po różnym jego dźwięku i zmianach, odgadnąć rozmaite przyczyny i zdarzenia, które się przytrafiły pszczołom. Ale, przez jakie środki można oba te przedmioty dotykalnie wystawić? O tych, nayważniejszych w nauce o pszczołach znakach, ani pióro, ani pędzel, ani widoki naturalne, najmniejszego nie mogą dać wyobrażenia. Wszedłszy *np.* do pszczelnika, w mgnieniu oka postrzegam polot niezwyčajny jakiej rodziny, oznaczający zamiar ucieczki— Jakież słowami można wyrazić to zjawisko? Pszczoły w tym razie wypadają z otworu nagle, w prostej linii, jak kula lecą szybko w górę, i tak samo nazad wracają, jak gdyby się do czegoś śpieszyły. Możnażli ten polot, bez okazania w doświadczeniu, z tych słów nie mylnie zgadnąć? Polot ten jest podobny do polotu na rabunek; albo opowiem drugi przykład: kiedy głód uciśnie pszczoły i blizkie są śmierci, wtedy słabe

chrapanie, albo szuszczenie, różne od wszelkich innych brzęczeń, oznacza ten los ich nieszczęśliwy, blizki zagłady. Nie widząc tego na własne oczy i nie słysząc ich chrapania, czyliż można nie mylnie znak ten odgadnąć? Dla takichto wielu zjawisk, nie mogących się opisać, trzeba dozorców pasiek uczyć w szkole pszczelnictwa; ba nawet wszelkie w ogólności roboty około pszczół, nie widząc ich w praktyce, naybystrzeyszey nawet wyobraźni trudno dokładnie pojąć z opisania. Każda znajomość bez praktyki, będzie ciemną, a przy wykonaniu błędną.

Dozorca przy zakładzie powinien być nieodstępny, osobliwie w te godziny, kiedy pszczoły latają: bo w kilka minut może się wydarzyć w zakładzie ważny wypadek, i skończyć się tak, że nawet naybiegleyszy znawca, poznać go nie będzie w stanie; *np.* rój uydzie, jeżeli się rozbije, rozleci się na inne ule i t. d. Obok szczególney biegłości w dozórce pszczół, wymaga się, żeby był poczciwym, przychylnym i wiernym swemu panu, który przy takich przymiotach powinien powierzyć na jego sumnienie tak samą pasiekę, jako też wszystkie zapasy i zyski.

Jeżeli gospodarz pszczelnik nie jest obecny, albo rządca majątku nie zna nauki

pszczelnictwa; wtenczas gdy dozorca jest biegły i pewny człowiek, powinien on całą powinność gospodarza przyjąć na siebie, i w tym razie nie tylko nie należy mu przeszkadzać w rządzeniu zakładem pszczelnym, ale na jego zapotrzebowanie nieść wszelką potrzebną pomoc.

Dozorca pszczelnik, w gospodarce wiejskiej, zajmując się oddzielną jej częścią, bez gospodarza, powinien w zupełnym znaczeniu być samowładnym rządcą pszczelnictwa. On podług swej znajomości i rozsądku, winien nawet przekładać gospodarzowi lub rządcy, co można, czego nie można, a co koniecznie należy zrobić; prościej mówiąc, jego rozrządzenia, we względzie lepszej pomyślności pszczół, koniecznie trzeba wypełniać, gdy na to zasługują.

Z tego wykładu dostatecznie pojąć można, że trwałe urządzenie przemysłu pszczelnictwa, zależeć powinno, albo od dobrej znajomości osoby głównej, pragnącej założyć ten przemysł, albo, gdy tych brakuje, od dobrze wyuczonych i poczciwych dozorców.

Osoby główne, chcące zaprowadzić u siebie pszczoły, mogą poczerpnąć ogólne wiadomości z ksiąg moich i dołączonego przy nich wykazu przedmiotów; ale dozorczy pszczelnych zakładów, powinni koniecznie

kształcić się praktycznie w szkole pszczelnictwa, która na ten cel przeze mnie założoną została.

Jeżeli osoba główna pszczelnictwa nie ma dokładnych o niém wiadomości, ani nawet powierzchownych, a dozorczy nie będą należycie obeznani w swej rzeczy, wtenczas jeden będzie zalecać nieprzyzwoicie, a drugi psuć każdą robotę. W podobnym razie jakichże można się spodziewać korzyści z pszczelnictwa na naylepszych nawet miejscach?

Dla objaśnienia tego, przytoczę za przykład wypadek, zdarzony w r. 1827 nie opodal od mego mieszkania. Ze względu na bardzo dogodne położenie jednego folwarku, założono w nim pasiekę, w stanie wiele obiecującym. Na początku lipca należało przysunąć ją bliżej dogryki, która szczególniejszym trafem w tym roku niepomyślnym była bardzo piękna. Ekonom odwiozł pszczoły do lasku, gdzie i przedtém one zawsze były stawione; i pobywwszy tam dni kilka, były już przywykły do swojego miejsca; ale przyjechał kommissarz, człowiek z resztą znający gospodarstwo i dobry, ale nie mający naymniejszego o pszczołach wyobrażenia; jemu się zdawało, iż pszczołom bardzo nie wygodnie latać z lasu i przelatywać wysokie drzewa, i dla tego kazał natychmiast

przenieść wszystkie ule z pszczołami na pole otwarte, i postawić nie daley, jak na 50 sążni od pierwszego mieysca. Ekonom i dozorca przekładali kommissarzowi, że po takim przestawieniu pszczoły powrócą nazad i poginą, jednakże odpowiedziano im: „czyńcie, co wam każą.” Ale jak tylko przeniesione pszczoły poszły w pole, wtedy wszystkie nabrawszy nosze, powróciły do pierwszego mieysca do lasku, gdzie błakając się, wszystkie się pomieśzały, i nakoniec osiadły na gałęziach drzew w wielkich gromadach, a w ulach prawie żadney nie zostało się pszczoły: wtedy pszczelnicy musieli zbierać z drzew wszystkie pszczoły i odnawiać je po kilka razy do nowey pasieki, gdzie wszystkie zmieszane, wchodziły nie do swoich ulów, i dla tego zagryzały matki; ztąd powstało straszne zamieszanie i nieporządek.

Przez to przestawienie pszczół wynikiły niezliczone straty. Prawie cała pasieka zginęła. Na drugi rok w tymże majątku i druga pasieka przez przewiezienie tygodniowe, po którym pszczoły nie były odwiezione do gryki, do połowy zginęła, otrzymano mało miodu i pszczoły wyginęły. I tak w tym majątku we dwa lata zginęło pszczół więcey, jak na 5000 rubli, a nieobecny właściciel o tych stratach żadney pew-

ney nie ma wiadomości. Przywiodłem to zdarzenie dla tego, żebym pokazał, jak straszne szkody w dochodach, robi nieznajomość pszczelnictwa.

Wybór Dozorców.

Przemysł pszczelny ze wszystkich względów, a osobliwie dla znacznego w gotowych pieniądzach dochodu, zasługuje na to, żeby na dozorców zakładów pszczelnych, byli wybierani, jak nastrojniejsi z natury ludzie, odznaczający się, dobrocią, rozsądkiem, gorliwością, niezmordowaną czynnością i skłonnością z natury do pszczół. Wybór ludzi z takimi przymiotami jest bardzo trudny, ale od niego zależy cały pomyślny skutek. Uważając ludzi nieokrzesanych, możemy postrzedz w ich charakterach, że jeden w jakimkolwiek zajęciu się daleko prędzej obeymuje, domysla się jego zjawisk łacniej i trafniej z samego instynktu, sam przez się; a drugiemu tłumacz toż samo, wbijaj, lecz on nigdy nie zrozumie, albo rozumie inaczej, i robi zawsze nie to, co potrzeba, będąc z resztą w innych przedmiotach bardzo dobrym.

Tę okoliczność i nayoświeceńsi miłośnicy pszczół powinni w sobie roztrząsać. Jeżeli nie mogą poymować rzeczywiście i prędko zjawisk pszczelnych i o nich obja-

śnień, oraz domyślać się poszczególnie przy-
czyn tych zjawisk; tedy wszyscy tacy bez
żadnego wstydu powinni się udać do do-
świadczonych pszczelników i prosić u nich
otwartego zdania o swej sposobności, i czy
mogą się spodziewać w niej postępu. Jeże-
li nie, wtedy, albo się nie brać do pszczelni-
ctwa, albo naprzód uczyć się tej nauki pra-
ktycznie. Nie znając rzeczy, nie będzie po-
żytku.

Niepowodzenia z nieznajomości.

Widziałem mnóstwo przykładów, że
miłośnicy pszczół, nie o nich nie znając i nie
ucząc się u innych, przez cały swój wiek
zakładali pasieki i przez to podupadli, stra-
cili czas, i za to tylko stali się wzorem nie-
powodzeń, wzorem łudzącym, próżnym po-
strachem: bo czyż można kowalowi jąć się
robót złotniczych, albo prostemu rolnikowi
zarządzać cieplarnią: wszystkiego się trzeba
naprzód uczyć, a potem jąć się już za prze-
mysł. Prawda, że przemysł pszczelny jest
takiego rodzaju, że na dobrych miejscach,
przy zupełnej nieumiejętności, a nawet przy
wielkiem jego niszczeniu, powstając prawie
z niczego, przynosi dochód. Ale takie nieo-
cenione miejsca, są rzadkie; i jeżeliby mieli
je biegli przemysłnicy, wtedyby zapewna o-
trzymali, jak wyżej powiedziano, 100 za 1.

Cel nauki pszczelnictwa powinien wchodzić do rachuby, dość z siebie ważney dla gospodarzy i miłośników, żeby po wyłożeniu pierwiastkowie znacznych kosztów na swoją naukę albo ludzi, dla zaprowadzenia przemysłu pszczelnego, jako i na sam zakład tego przemysłu, można było nakoniec mieć taki dochód, któryby wynosił drugie tyle, t. j. za wydane 2000 rub. otrzymywać czystego zysku co rok po 2000 r. Ten zamiar wymaga ludzi, ze wszech miar godnych.

N. J.

O uprawie ryżu w obwodzie Kaukaskim, przez P. K.

Uprawa ryżu w obwodzie Kaukaskim zasługuje na uwagę, nie tylko prywatnych gospodarzy, ale nawet polityków, przez dostarczenie nowych środków do pomnożenia pomyślności prywatney i publiczney.

Ormianie, którzy w r. 1724 osiedli nad rzeką Terekiem, od czasu osadowienia się swego w Rosyi, do końca zeszłego wieku uprawiali *ryż perski*. Około r. 1798 Hrabia Nikołaj Pietrowicz Rumiancow (podobno na przełożenie Barona Marschal-Bibersteina) sprowadził z Chin ryż górny *), któ-

*) W r. 1806 P. *Rehman*, leyb-medyk, przywiózł z sobą z Chin ryż górny (*oryza sativa montana*), który wymaga daleko mniejszego polewania, jak ryż zwyczajny.

ry był przez czas niejaki wyżey ceniony nad perski, ale był rozmnażany na mieyscach niskich i wodą zalewany, tak, jak ryż zwy-
czayny, uprawiany w obwodzie kaukazkim;
posiany zaś na suchym i niezalewanym grun-
cie nie obchodził, lecz otrzymywała się tyl-
ko roślina *Sulup* *) (*Panicum Hosti MB*)
toż samo co *P. Stagninum Hosti*, którey
ziarna pospolicie się znaydują przy zasiewie
ryżu, Potém około r. 1815 Kizlarczycy do-
stawiali na zasiew znowu ryż perski (*Ory-
za sativa rubriseta persica*) z Erywanu,
i znaydywali go bardzo dla siebie korzyst-
nym; od tego więc czasu począł się tu nazy-
wać ryżem erywańskim.

Ziemia pod zasiew ryżu następnie się
przysposabia: naprzód, każdy, kto może, o-
rze pole mające bydź zasianém, poczem ca-
ły obszar rozbija na zagony czyli kwadraty,
skrzyniami nazywane. Długość i szerokość
tych skrzyń, podług położenia mieysca, bywa
rozmaita: jeżeli grunt równy, wtedy każdy
bok kwadratu może się rozciągać wzdłuż na
50 sążni; w takim razie jedna skrzynia bę-
dzie zajmować blisko dziesięciny. Na miey-

*) *Sulup*, nazwanie ormiańskie. Zielsko tey rośliny od
prosy bywa wyższe, zamiast kłosów ma włosiste
wiechy, na których ziarnka, lubo się nieco zbliża-
ją do prosa, lecz nie mają połysku. *Sulup* używa
się zamiast owsa na karm domowego ptastwa i ko-
ni, które chętnie go jedzą.

scach nierównych, jak wypadnie, robią się skrzynie daleko mniejsze. Przy rozbijaniu roli na kwadraty, każdy kwadrat od drugiego oddziela się dość podwyższonym brzegiem czyli nie wielką groblą od 4 do 6 wierszkow wysoką, przez którą woda napęlniająca skrzynie przechodzić nie powinna i po której łatwo przechadzać się można. Każdy brzeg skrzyni ma dwa przeciwległe otwory jeden dla wpuszczania, drugi zaś dla spuszczenia wody; a sama woda sprowadza się naprzód kanałami przecinającemi skrzynie i, za pomocą prostych sluzow, już się w nich podnosi, już znowu zniża.

Ryż do zasiewu przeznaczony powinien moknąć dni kilka w dołach przykrytych, a gdy puści rostki, wtedy w miesiącu maju zasiewa się w skrzyniach dobrze wodą napojonych albo nią zalanych, w 6 lub 7 dni po zasianiu woda się spuszcza, gdy zaś w dni kilka zasiew zazielenieje i podeymie się na 3 lub 4 wierszki, wtenczas na nowo skrzynie napęlniają się wodą, która już to się spuszcza po dniach 7 lub 8, już we 3 dni znowu się napęlnia, co trwa naprzemian aż do dojrzenia ryżu. Dojrzewa przy końcu sierpnia albo we wrześniu, wtedy całkiem pożółkły ryż żną i jak zboże końmi młocą.

Z doniesień o uprawie ryżu w obwodzie Kaukazkim okazuje się, że w r. 1828 posia-

no tam jego 15,142 $\frac{1}{2}$ pudów, a otrzymano 96,740 pudów; azatém usiew w tym roku ma się do urodzaju jak 1:6 $\frac{2}{5}$. Zdaje się jednak, że w lepsze lata urodzaj powinien być daleko znaczniejszy.

Urodzaj ryżu zależy szczególniej od napewienia w czasie właściwym roli wodą. Powodzenie z tego względu nie podlega żadney wątpliwości, jeżeli nie będzie szarańczy, która zasiew ryżu, tak jak inne rośliny, zbożowe pożera.

Nad Terekiem, jakeśmy wyżej namienili, uprawa ryżu nie jest rzeczą nową; i mieszkańcy obwodu Kaukazkiego z jakiegoś fałszywego uprzedzenia zawsze mniemali, że tam tylko można się jeszcze zajmować tym przemysłem, i że na północ Tereku nie można być pewnym korzyści. Mimo to jednak w r. 1828 szlachcic ormiański Kałantarew, pierwszy na próbę posiał na brzegach Kумы i był za to nagrodzony pięknym urodzajem. Tu blisko wsi Masłowa-Kuta, o 60 wiorst niżej Georgiewska, posiał on na 4 dziesięcinach 40 sab *) ryżu erywańskiego, które dały mu 400 sab ryżu nieoczyszczo-

*) Każda *saba* waży około dwóch miarek, to jest 1 $\frac{1}{2}$ puda ryżu nieoczyszczonego, oczyszczonego zaś *saba* mieści w sobie do 2 pudów i 10 funtów. Przy oczyszczeniu ryżu połowa jego odchodzi, tak, iż z *saby* (2 miarek) nieoczyszczonego, przy dobrym urodzaju utrzymuje się blisko puda ryżu czystego,

nego. Pomyślny ten wypadek pobudził P. Kałantarewa do posiania w r. 1829 całego zbioru przeszłorocznego, którym zajął 40 dziesięcin gruntu zalewnego. Podczas przejazdu mojego przez Masłow-Kut w końcu sierpnia r. z. usiew obiecywał obfity użętek. Przykład dany przez P. Kałantarewa zapewne zasłuży na wdzięczność patryotów Rossyjskich.

Uprawa ryżu na Kawkazie jest dość pospolita: tak na przykład: przy rzece Koysie, Tatarowie mieszkający w wiosce *Kosteku*, należący do książęcia Murtuzali Aliszewa z bracią, oddawna trudnią się tym przemysłem równie korzystnie, jak Kizlarczycy. Za ich przykładem idą i Andrejewczycy.

Ludzie oświeceni, którym się zdarzyło bydlę nad rzeką *Sundżą*, opowiadali mnie, że jej brzegi okazują także możliwość uprawy ryżu. Sądząc podług teraźniejszych kart Kaukazu, nie zupełnie temu wierzyłem, i dla tego, prosiłem powracającego z Elborusa do wód ciepłych i udającego się ku rzece Sundży do Twierdzy Groźney P. Mejera, botanika, o udzielenie mi swoich w tym przedmiocie postrzeżeń. P. Mejer zadosyć czyniąc tej prośbie, pisze do mnie, że odebrane przezemnie wiadomości są gruntowne. Prawda, mówi on, że Groźna pokazana jest na kartach pośród gór, ale przy Aksaju (o 80 wiorst

na wschód) i w samym Andrejewie (o 30 wiorst takż na wschód od Groźney) Kumy cy uprawują ryż w znaczney ilości. Jeżeli zaś około Groźney ryżu nie sieją, tedy przyczyną tego niekoniecznie jest wyniosłość miejsca, ale szczególniejsze upodobanie Czeczeńców do uprawy prosa. Dolina, po której płynie Sundża, jest obszerną równiną wzniesioną nad powierzchnią morza o 360 stop paryzkich, a zatem żadną miarą nie może się zwać doliną górną. Od północy dolina ta jest osłonięta niewielkim łańcuchem wzgórków, od południa zaś nie bliżej, jak o wiorst 40 od Groźney, wznosi się grzbiet gór Kaukaskich. Upał tu dochodzi do 30° Réaum. i P. Mejer przy końcu sierpnia 1829 r. sam jeszcze postrzegał na cieplomierzu + 26°.

Nad Kubanem uprawa ryżu mogłaby przynieść znakomity pożytek. Rozprzestrzenienie jego uprawy w miejscach, leżących między rzeką Beysą i odnogami północnymi Kubanu, nie tylko mogłoby posłużyć do użyżnienia grząskich nizin tej strony, ale też niewątpliwie posłużyłoby do oczyszczenia powietrza, które się zagęszczając w nieprzebytym trzcinnisku bywa bardzo szkodliwe dla nowych osadników. Oczyszczenie miejsc pod zasiew pośród tych błot grubym trzcinnikiem zarosłych, odkryłoby nowe dla wia-

trów ciągi, odświeżające zgęszczoną atmosferę, zabójczą tak dla krajowców jako i przybylców. Jeżeli w innych miejscach uprawa ryżu poczytuje się szkodliwą zdrowiu *), tedy nad Kubanem uprawa jego osobliwie przedsiębrana w wielkiej ilości, odkryłaby ścieki dla wód i wolny ciąg powietrza, a tém samém posłużyłaby do znacznego poprawienia okolicy, która w teraźniejszym położeniu swoim, zapewna liczy się do najszkodliwszych w naszej oyczyźnie.

Ryż otrzymywany w obwodzie Kaukaskim, sprzedaje się po większej części na jarmarku niżegorodzkim. Były jednak przykłady, że ryż z Kizlaru przywożono nawet do Rostowa, a ztąd do Odessy.

W roku 1829 dostawienie jednego wozu od 33 pudów ryżu z Kizlaru do Astrachania kosztowało 18 rubli, z Astrachania do niższego Nowogrodu płaciło się od puda po 80 kopiejek, a zatem dostawka z Kizlaru do Niższego-Nowogrodu kosztowała od puda po rublu 1. kop. 35. Liczą zaś pospolicie za takową dostawkę po 1. rub. 60 kop. od puda.

*) O szkodliwości tej uprawy wątpią jednak niektórzy uczeni mówiąc, że śmiertelność w tych miejscach, gdzie się ryż uprawia, nie przewyższa śmiertelności wielu miejsc innych, które się nie poczytują za niezdrowe.

Ceny targowe ryżu na jarmarku niżegorodzkim były następujące:

w r. 1817	za 1 pud	od 5 r. 50 k.	do 6 r. k.
—1818	8	9.
—1819	9	10.
—1820	6	6. 50.
—1821	6	6.
—1822	6 . 50 . . .	7.
—1823	5	5.
—1824	6	6.
—1825	5 . 50 . . .	6 *).
—1826	5	5 . 50.
—1827	5	5 . 50.
—1828	5	6.
—1829	5 . 50 . . .	7 **).

Ogół w latach 13. 78 85 . 50.

Cena zatém średnia ryżu w ciągu ostatnich lat 13 w niższym Nowogrodzie była od 6 r. do 6 rub. 50 kop. za pud. Spodziewamy się, że życzenia nasze co do użyźnienia brzegów Kubanu, ściagną uwagę osób, mogących działać stanowczo na pożytek ogólny.

(M. P.) N. J.

*) W tymże 1825 r. ryż w Moskwie po jarmarku niżegorodzkim sprzedawał się po rub. 8; dostawka zaś z Niższego-Nowogrodu do Moskwy, kosztowała 50 kop. od puda.

**) W Kizlarze pud sprzedawano po 4 ruble.

Sposób wygubienia perzu.

P. *Dombasle*, gruntując się na sześciolletnich pomyślnych doświadczeniach, podaje do wygubienia perzu (*Triticum repens*) taki sposób, który zmierza do zamorzenia tej rośliny, wewnątrz mającej się od niego oczyszczać roli, nie mordując się wyrrywaniem jej korzeni, lecz natomiast użyźniając ją przez zgnojenie tychże korzeni. Takowe wygubianie perzu, wewnątrz roli, naybardziej nim zachwaszczonę, na tém się zasadza, że ta roślina niechybnie ginie w ziemi spulchnioney i ciągle w tym stanie utrzymwaney, w przeciągu dwóch lub trzech miesięcy. Spulchnianie ziemi wykonywa się przez starowne, jednostayne i zupełne przeoranie roli pługiem do głębokości 5 lub 6 cali i przez mocne zaraz wybronowanie. Na gruncie gliniastym, który od mrozu dobrze się rozdrabnia, pierwszą orkę należy odbyć w jesieni, drugą w marcu lub kwietniu, a trzecią w kwietniu lub maju. Gdy wiosna będzie mokra, i ziemia, przy końcu maja nie zupełnie jeszcze wolną od zamrozu, zostawić należy ugor; w tym razie i w ciągu lata, trzeba wyorać jeszcze dwa albo trzy razy i wybronować; jeżeli pierwsza orka dostatecznie spulchni rolę i postrzeże się, że perz już niszczeje, wtenczas można odbyć orkę w maju, zasadzić kartolle,

albo przesadzić w czerwcu buraki. Niè zaniedbując częstego przeorywania roli, między rzędami tych roślin, można takżé pèrz wygubić. Na gruncie, nazywanym pospolicie, białą ziemią, którey mrozy nie spulchniają, pèrz wygubia się tymże, jak wyżej, sposobem, wyjąwszy, że tu jesienna orka miejsca nié ma. Cała sztuka zależy na tém, żeby z rozpoczęciem orki nigdy nie ociągać się, kiedy się ziemia uleży, czyli zbije, i wybierać czas, gdy ona dobrze przeschnie. Postrzegłszy, iż pèrz puszcza liście na powierzchnię roli, łatwo się domyslić, że on takżé i swe korzenie rozszerza; wtedy ociągać się nie należy: bo gdy choć tydzień dobra opuści się pogoda, mogą nastąpić deszcze, które zmuszą do odłożenia jeszcze orki, a kiedy się do niej przystąpi, wtenczas pèrz już będzie rozprzestrzeniony i wkorzeniony. Przyczyna, dla której bronowanie następować powinno tuż przed oraniem, zależy na tém, że wtedy to ostatnie lepiéy grunt spulchnia, i że bronowanie, w innym odbyte czasie, dopomaga ziemi, do utrzymywania w sobie wilgoci, a tym sposobem ułatwia wegetacyą.

Skoro jaki łan ziemi będzie od pèrzu raz oczyszczony, wtedy łatwo go ochronić od nowego nim zachwaszczenia się z poblizkich łanów, ale tu trzeba ciągłej bacności

i bezustannej troskliwości. Każdego razu po przeoraniu łanu oczyszczonego, należy naokoło niego zrobić pługiem głęboką brózdę, zwracając na łan ziemię; ta brózda przetrzezie zwiazek korzeniom pórzu i powinna być, gdy potrzeba, przeczyszczoną rydlem albo motyką, tak, żeby zawsze była czystą. Robiąc takową brózdę pługiem, gdy się postrzeże, że ziemia z niej na łan odwracana, zawiera już nieco korzeni pórzu, wtedy potrzeba je natychmiast powyrywać ręcznym kruczkiem. Gdy się wydarzy, że pórz okrzył łan na sążeń lub więcej szeroko, wtenczas, ponieważ drogoby kosztowało wyrywać go rękami, trzeba nanowo przeorać te zagony. (*Annales agric. de Roville 5 livr. p. 333*). N. J.

O własności drzew rozmaitych zachowywania się dłużej, lub krócej od gnicia, i o sposobach ochrania ich od zgnilizny. P. Hartig robił wiele doświadczeń nad twardością rozmaitych drzew i nad ich własnością opierania się wpływowi powietrza i wilgoci. Używał do tego celu aparatu szczególnego, który umieścił w ogrodzie szkoły weterynaryi w Berlinie, i za jego pomocą powtarzał rozmaite środki, podawane dotąd do zachowania drzewa od gnicia. Prawda, że te doświadczenia poczynają się

od roku 1820; ztémwszystkiém, otrzymał już wypadki, które są warte poznania.

1. Pale dębowe, akacyi, i rozmaitego gatunku drzew szpilkowych, zabite do ziemi, bez żadnego uprzedniego przygotowania, pozostały w niczém nie uszkodzone, gdy tymczasem pale innych drzew, mniej więcey psuły się. Wiąz, lipa, brzoza, klon amerykański, olcha i osina, zgniły w ciągu lat trzech, a kasztan, wierzbza i jawor wschodni, rok jeszcze przetrwały.

2. Drzewo zabite do ziemi, nieobnażone z kory, dłużej trwa, niż bez niej.

3. Pale, u których końce są opalone, ulegają gniciu równie prędko, jak i inne, lubo ten śrzodek, ochraniający, jest w powszechném używaniu.

4. Warsty farby oleyney, któremi się pokrywa część drzewa, mająca iść do ziemi, ocala ją na czas tylko krótki.

5. Nie ochrania także od gnicia uprzednie zanurzenie drzewa w kwasie drzewnym, albo w oleju lnianym i innych tym podobnych przyprawach.

6. Pale, u których końce, do ziemi iść mające, oraz na stopę od ziemi, są na dwie linie w głąb opalone, a potem naprowadzone trzema, lub czterema warstami dziegciu wrzącego, dobywanego z sosny, lub węgla kamiennego, zapewnia długie trwanie, a

przynajmniej tym sposobem przygotowane, dotąd oparły się zgniliznie.

Srzodek ten tani i łatwy do wykonania, może być korzystnie użyty na rury podziemne, na rury pompowe, na parkany, ostrokoły, tyczyny chmielowe, i t.d., a w ogólności, we wszystkich tych zdarzeniach, w których drzewo najwięcej podlegać ma gnicciu.

Używanie dziegiu, jako śrzodka ochraniającego od wpływu wilgoci, dawno już jest wiadome; lecz, żeby sposób ten należycie się udał, potrzeba, żeby drzewo było zupełnie suche, i dla tego, przed obmazywaniem dziegiem, pożyteczna jest opalać drzewo. (*Bullet. de la sociét. d'écon. rur. de la Russie meridionale. 1. Juillet. 1830. N. J.*)

Łatwy sposób robienia kamienia sztucznego, twardszego nad krzemień, a zdatnego na zajazdy przed domami, posadzki, stopnie na wschodach, rynsztoki, rury do prowadzenia wody i t.p. P. *Fleuret*, dawny nauczyciel budownictwa w szkole woyskowej królewskiej w Paryżu, wydał jeszcze w 1807 r. dzieło: o sztuce robienia kamienia tak twardego, jak krzemień. *Alexander Czacki*, będąc w r. 1815 we Francyi, i poznawszy się osobiście

z P. *Fleuret*, nauczył się od niego, jak robić ten kamień, pożyteczny do zastąpienia w tych wszystkich razach, gdzie się używa kamień ciosowy. Powróciwszy do oyczyny robił u siebie doświadczenia; podawał zeń rury do prowadzenia wody, posadzkę z jedney sztuki w sieniach, zajazd przed domem, rynsztok i t. d.

P. *Fleuret*, przypisuje trwałość budowli rzymskich sposobowi gaszenia wapna i mocnemu tłuczeniu materyału, warstwami układanego. Do wszelkiej więc budowli, każe wapno gasić tym sposobem: bierze się dwie miarki piasku na stopę sześcienną, a jedną miarkę wapna niegaszonego. W tym piasku robi się dołek głęboki i, gdy wapno, wprzód w koszu płaskim zanurzone, zawre, wsypuje się w ten dołek i tym piaskiem, jak najszybciej okrywa, tak, aby dymu wybuchającego, gdy się wapno wkrótce rozpala, a piasek rozpada, nie wypuszczać, kielnią zagładzając te rozpadliny; gdyż ten dym, a raczy para, istotnie i koniecznie potrzebna do mocy i tężości spojenia. Kiedy się zaś ma robić sam kamień, zamiast dwóch miarek piasku, bierze się jedna piasku, druga dachówki tłuczoney, i w tém się gasi wapno; do roboty zaś, aby jedna kupka po drugiej wychodziła, robią się trzy kupki; nim w trzeciej wapno ugaszone bę-

dzie, piérwszey można już użyć. To zaś następny sposób: powoli rozgarnąć kupkę kielnią, rozgniatając wapno. Jeżeli jest najmniejsza grudka niewypalonego, nie rozpuści się: trzeba ją wyrzucić. Rozmieszawszy zaś wapno z piaskiem, zakrapia się durzslakową konewką. Do jedney kupki dość półkonewki wody. Gdy już będzie dobrze ugracowane, rzuca się w stępę, jakiej do tłuczenia gipsu używają. Do 12 łopatek tego materiału, dodaje się łopatka lub 2 wapna. Przez tłuczenie w stępie ten materiał rozsypuje się, jak piasek, lecz później gęścieje, jak ciasto. Wtedy wkłada się i ubija się mocno żelaznemi tłuczki, zagładzając kielnią. Posadzka robi się, dając na spód płyty kamienne, potem układając warstami wapno z piaskiem i kamieniami, lub kawałkami cegły i bijąc zawsze tłuczkiem drewnianym każdą warstę. Ostatnia warstwa daje się z dachówki w stępie tłuczoney. Prócz wygładzania kielnią, posadzkę tę należy przez kilka dni ubijać rano i w wieczór tłuczki żelaznemi, osobliwie tam, gdzieby się, przy wysychaniu, pokazywały rysy, które należy zacierać głazem.

Opisanie nowego przetaku, używanego w Anglii do przesiewania mąki, i przydatnego do wysiewania z chmie-

lu, istotnego mu pyłku żółtego— Przetak ten składa się z ramy cylindryczney, wewnątrz obciągniętey gęstą siatką metallową i złożoney z dwóch cylindrów, przytwierdzonych do siebie sierdzeniami. Cylinder ten przymocowywa się, w pochyłym na 21° lub 22° położeniu, na warstacie, który około niego kształci pudło. Wzdłuż jego przechodzi oś żelazna, swobodnie się obracająca i trzymająca, na przymocowanych do niej kółkach żelaznych: cztery, sześć, lub ośm szczotek, których jedna połowa robi się ze szczeciny, a druga z korzeni słomy ryżowey (zapewne można i z korzeni perzu). Każda z tych szczotek utrzymywana jest w kółku widełkami, których trzon jest podniesiony i może się przymocowywać dwiema skówkami, po obu stronach kółka znajdującemi się, tak, że, za ich pomocą, można szczotki więcej lub mniej przymykać do wewnętrzney powierzchni cylindra. Mąka wsypuje się do tego przetaka przez wierzchni jego koniec, i przechodząc do niższego, podlega działaniu szczotek, bez przerwy ośią cylindra obracanych, które ją przez siatkę metallową przepuszczają, tak, że przez niższy koniec cylindra same otręby przechodzą.

P. Sotto, który w przeszłym roku ogłosił drukiem, bardzo zajmujące uwagi (*In-*

dustriel Belge, octobre 1829, p. 265) nad wydobywaniem z chmielu istotney do warzenia piwa części jego, t. j. żółtego proszku, nazywanego *pierwiastkiem chmielowym* (lupuline), i zachowywaniem tej istoty przez wiele lat bez uszkodzenia w naczyniach szczególnie zaszpunktowanych, mniema, że opisany przetak może być także korzystnie użytym i do wysiewania z szyszek chmielowych tego istotnego ich pierwiastku, zwłaszcza, jeżeli w nim używane będą szczotki dosyć miękkie, a same szyszki chmielu, wprzód rozszczypane, albo całe, nie będą zbyt suche. Życzyćby należało, ażeby i nasi obywatele, zajmujący się uprawą chmielu, korzystali tak z instrukcyi PP. *Payena* i *Szewalje* o hodowaniu, zbieraniu i zachowywaniu chmielu, wydrukowanej w 6. tomie *Ukaziciela Odkryć* (Instrukcyę tę zamierzamy umieścić w późniejszych Nrach dziennika), jak i z tej uwagi P. *Sotto*.

Nowa tablica sprężystości pary wodney przy temperaturach odpowiednych parciom od 1 do 24 atmosfer, ułożona podług obserwacyi; a od 24 do 50 atmosfer, podług wyrachowania, i wydana przez Paryzką Akademię Nauk. (Bull. des sc. technologiques, Janvier 1830, p. 64) — Rząd francuzki, uznawszy za rzecz potrzebną, brać

wprzódki kotły parowe pod doświadczenia, i przez pewne środki użycie ich uczynić bezpiecznóm, żądał od paryzkiej akademii nauk zdania o środkach, któremi by, nie czyniąc zamitrężenia przemysłowi, można było zapobiegać nieszczęściom, wynikającym z eksplozyi kotłów parowych. Otrzymawszy od akademii odpowiedź, wyprowadził z niej niektóre warunki, dla bezpieczeństwa od takowych kotłów, i wykonanie ich zalecił, jako prawo dla wszystkich rzemieślników i używających machin parowych. Obok tego przepisał używanie na parowych kotłach, kółek metalowych, roztopiających się w temperaturach, przewyższających od 10° do 20° tę temperaturę, której odpowiednią sprężystość pary kotły wytrzymać mogą. Wypełnienie tego warunku przypuszczało już wiadomość o stosunku temperatur ze sprężystościami pary, przewyższającemi parcie jednej atmosfery; ale nauka o ciepliku nie zawierała jeszcze wówczas w sobie takowej wiadomości, i inżynierowie, dozorujący nad robieniem machin parowych, przymuszeni byli powodować się tylko niezgodnemi z sobą środkami w temperaturach odpowiednich sprężystościom mniejszym od parcia 8 atmosfer. Dla parcia większego nie było żadnych, przewodniczących doświadczeń i żadney teoryi, któraby ich brak zastąpić mogła. Rząd, do-

wiedziawszy się o tey zawadzie, znowu się udał z zapytaniami do Akademii. Lecz wszystko, co wówczas uczynić mogła Akademia, kończyło się na ułożeniu, podług poprzednich doświadczeń różnych fizyków, tablicy, w której wykazane były temperatury, odpowiadające sprężystościom niżej parcia 8 atmosfer. Ażeby sięgnąć dalej nad 8 atmosfer i nawet żadney nie zostawić wątpliwości, względem liczb poprzedzającej tablicy, należało czynić nowe, mnogie i trudne śledzenia doświadczalne, wymagające znacznych kosztów. Rząd francuzki nie omieszkiał śledzenia te poruczyć Akademii, która ustanowiła, w tym celu, oddzielny komitet: głównymi i działającymi jego członkami byli PP. *Dulong, Arago, Prony, Ampere* i *Girard*, oddawna już wsławni przez rozmaite odkrycia i dokładne śledzenia. Sporządzaniem aparatów i robieniem doświadczeń, które połączone były z wielkimi niebezpieczeństwami od eksplozyy, kierował P. *Dulong* przy pomocy P. *Arago*. W roku przeszłym doświadczenia te, odbywane w wieży kościoła ś. Genoweffy, pomyślnie ukończone zostały, i z postrzeżeń, w czasie ich uczynionych, ułożono następującą tablicę, wykazującą liczby do 24 atmosfer parcia, wzięte prosto z doświadczeń, a po nich następujące, za pomocą rachunku z poprzedzających wyprowadzone.

Sprężystości pary wodnej,
biorąc parcie atmosfery za
jednostkę.

Temperatury odpowiadające
sprężystościom pary, w stop-
niach termometru setkowego

1	100°
1½	112,2
2	121,4
2½	128,8
3	135,1
3½	140,6
4	145,4
4½	149,6
5	153,8
5½	156,8
6	160,2
6½	163,48
7	166,5
7½	169,37
8	172,2
9	177,1
10	181,6
11	186,3
12	190,0
13	193,7
14	197,19
15	200,48
16	203,60
17	206,57
18	209,4
19	212,2
20	214,7
21	217,2
22	219,6
23	221,9
24	224,2
25	226,3
30	236,2
35	244,85
40	252,55
45	259,52
50	265,89

*O rozmnażaniu odmian gwoździ-
ków ogrodowych*— P. *Fris-Morel* ogło-
sił w rocznikach paryzkiego Towarzystwa
ogrodnictwa instrukcyą, jak rozmnażać od-
miany gwoździaków ogrodowych (*Dian-
thus caryophyllus*), za pośrednictwem
sztucznego zapładniania ich jedne drugimi.
Oto jak należy postępować, podług jego prze-
pisu. Nie czekając, póki się kwiatek rozwi-
nie, trzeba z ostrożnością otworzyć wieniec
jego i wyjąć szczypczykami wszystkie głów-
wki pyłkowe (*antherae*), starając się, ile
można, ażeby nie zadrasnąć i w ogólności
nie uszkodzić innych, jakichkolwiek części
kwiatka. Najlepszy czas do tego jest przed
wschodem słońca: wtedy bowiem pyłek za-
pładniający, będąc wilgotnym, mocno przy-
lipa do główek. Potém, o godzinie 8 albo 9
zrana, należy wziąć naydoyźrzalszy pyłek
zapładniający z inney, żądanej odmiany
gwoździka, i ostrożnie położyć na otworze
słupka kwiatowego, około którego zdjęto
główki pyłkowe i powtórzyć to dwa albo
trzy razy na dzień. Jeżeli zapłodnienie tym
sposobem pomyślnie dokonaniem zostało,
tedy kwiatek we 24 lub 36 godzin więdnąć
zaczyna; w przeciwnym razie, wieniec jego
przez 10—12 i więcej dni świeżym zostaje.
Wtenczas należy powtórzyć sztuczne zapła-
dnianie, a zawsze w dniu pogodnym. (*M.P.*)

Porównanie amerykańskiej północnej pszenicy z taką europejską. Doktor *Muz*, prezydent Towarzystwa rolniczego w Dorczesterze (w Marylandzie, w Ameryce północnej), robił doświadczenia porównawcze nad amerykańską i europejską pszenicą północną, i znalazł, że mąka z pszenicy północno-amerykańskiej zawiera 0,3 części istoty klaystrowey (*gluten*), a europejska tylko 0,2. A ponieważ istota klaystrowa jest częścią mąki najpożywniejszą; wniosł więc z tego, że pszenica północno-amerykańska, lepsza jest od pszenicy północno-europejskiej. (Istota klaystrowa sama przez się nie jest najpożywniejszą, ale służy za główną zasadę kiśnienia chleba i czyni krochmal mączny łatwym do strawienia w żołądku zwierząt: przeto wniosek P. *Muza* o naszej pszenicy północnej, nie zupełnie jest sprawiedliwym. Zresztą, życzyliby należało, ażeby i u nas, tak jak w Ameryce północnej, oznaczono z porównaniem we wszystkich gubernijach, gdzie, ile, pszenica zawiera istoty klaystrowey). (*M.P.*)

O sposobie wygubiania wołków zbożowych. W kartkach, wydawanych przez Towarzystwo gospodarstwa wiejskiego w Rosyi południowej, donoszą, że pewny

obywatel, położywszy gałązki bzowe z liśćmi i kwiatami w śpichrzu, gdzie leżała uszkodzona od wołków pszenica, wygubił przez to te szkodliwe owady, i że doświadczenie to i w innych śpichrzach z dobrym skutkiem powtórzone było. (Podobne środki nie raz już ogłaszane były we Francyi, ale tameczne Towarzystwa rolnicze dotąd podają zadania o środkach wygubienia wołków zbożowych. Nie wątpimy, że rośliny, mocno-pachnące, mogą, w pewnych okolicznościach, zapachem swym odganiać szkodliwe owady; życzyliby wszelako należało, ażeby te okoliczności dokładnię przez gospodarzów oznaczone zostały). (*Wyd.*).

Ilość stosunkowa olejow otrzymywanych z różnych nasion. Według doświadczeń PP. *Schüblera* i *Bentscha* nad olejami, otrzymywanemi w Niemczech z nasion rozmaitych roślin okazało się, iż ze 100 części, użytych do ciśnienia nasion otrzymuje się procentów oleju: z orzechów prostych laskowych 60, z rzeżuchy ogrodowej od 56 do 58, z oliwek 50, z orzechów włoskich 50, z maku od 47 do 50, z migdałów 46, z nasienia kapusty 39, z gorczycy białey 36, z nasienia tytoniu od 32 do 36, z pestek śliwkowych 33, z brukwi liścianey 30, z rzeżuchy czarney (ca-

meline) 28, z konopi 25, z siemienia lnianego 22, z gorczycy czarney 18, ze słonecznika 15, a z pestek winogronowych od 10 do 11. *N. J.*

Nowa nieszkodliwa polewa do naczyń glinianych. Garniarz *Altmann*, w *Bunzlau*, wynalazł nowy skład polewy do naczyń glinianych, która podług doświadczeń kommissyi, wyznaczoney z maystrów w Berlinie, uznana została za zupełnie nieszkodliwą i bardzo taną. Przygotowuje się ze trzech części gleyty ołowianej, dwóch części spatu (bez wątpienia polnego) i jednej części kredy. Zmieszanie utartych na proszek tych materyałów odbywa się zwyczajnym sposobem. Do naczyń prostych dodaje się do spatu nieco więcej gleyty ołowianej. (*Allgem. Oesterreich. Zeitschr. für Landmann etc.* 1850 n. 6). *N. J.*

Sposób odtyskania butelek mocno zatkniętych zatyczką szklaną. Często się zdarza, iż szklanne zatyczki, któremi się zatykają buteleczki z perfumami i rozmaitemi istotami chemicznemi, tak się mocno zasadzają, iż bez urwania szyjek nie podobna jest siłą wydobydź. W tym razie radzą postąpić sposobem następującym. Trzeba wziąć szeroką taśmę i śródkiem jey okręcić szyj-

kę butelki na jedną petlę i szarować trzymając za końce, jak gdyby chcąc przepiłować szyykę. Skoro szyyka zagrzeje się i rozszerzy, łatwo będzie można wyjąć zatyczkę. Toż samo się otrzyma zanurzywszy szyykę z zatyczką do wody gorącej. (*Bull. des sc. technol. tom. XII. p. 240*). *N. J.*

Owce długonogie. Margrabia *Laskaris*, prezes towarzystwa rolniczego turyńskiego, który dawno zjednał sobie wdzięczność spółziomków swoich przez zaprowadzenie szczególnego pokolenia owiec afrykańskich, sprowadzonych z królestwa *Fezzańskiego*, odznaczających się naybardziej długimi nogami (*Ovis aries longipes. Desmarest*), teraz nanowo wzbogacił owczarnie swoje oddzielném pokoleniem owiec, wywiezioném z *Karamanii*. Ma on nadzieję, że europejscy właściciele owczarni otrzymają z tego pokolenia równe pożytki, jakie spodziewają się mieć w Stanach-Zjednoczonych Ameryki północney, gdzie Towarzystwo Rolnicze Filadelfickie zajmuje się także tém pokoleniem owiec. Średnia waga runa, z owiec tego gatunku jest od 10ciu do 15stu, a baranów od 15stu do 17stu funtów. Mięso ich poczytują za odznaczające się pomiędzy wszystkimi słusznie chwalonemi gatunkami. — Będąc sąsiadami Turcyi, nie źleby zrobili nasi gospodarze guberniy i obwodów południowych, jeśliby się postarali poznać gatunki jey owiec, które, jeśli zasługują na staranie w Ameryce, we Włoszech; czemużbyśmy, mając bliższą sposobność z ich pożytkowania, nie mieli zwrócić ku temu należytey uwagi. *M.*
