

DZIENNIK
W I L E N S K I
R O K 1828.

HISTORIA I LITERATURA.

T O M S Z Ó S T Y.

W WILNIE, W DRUKARNI A. MARCINOWSKIEGO.

-2-

*Dozwala się drukować. Dnia 12 lipca 1828
roku. Z polecenia JW. Gubernatora Wojennego
Litewskiego,*

*Andrzej Bucharski,
Rzeczywisty Radca Stanu i Kawaler.*



441028

II

6(1828)

Biblioteka Jagiellońska



1002425683

ŻYWOTY SŁAWNYCH LUDZI.

ŻYCIE I PODRÓŻE KRZYSZTOFA KOLUMBA, przez P. Waszyngtona IRWINGA. *Cztery tomy in 8vo; w Londynie, 1828, i w Paryżu u braci Galignani, 4 obszerne tomy in 12mo. (Cena 24 franki).*

Ważne to dzieło było jeszcze pod prassą w Londynie, kiedy dzienniki angielskie, otrzymawszy kilka początkowych arkuszy pierwszych tomów, ogłosiły z nich wyjątki. To, cośmy już z prac P. Waszyngtona Irwinga widzieli, wyraża *Gazeta literacka Londyńska*, przyda nowej świetności sławie zasłużoney przez tego autora. Nowość przedmiotu, albo przedsięwzięcie nadzwyczajne traktowania rzeczy, którą powszechnie uważają za dosyć znajomą albo nawet jako całkowicie wyczerpniętą, może zrazu wzbudzić podziwienie, lecz to się wyjaśnia przez okoliczności szczególne, w których się P. Irwing znajdował. Otrzymawszy wstęp do archiwów, nieznajomych bynajmniej publiczności, znalazł w nich źródło, dotąd ukryte, i pamiętniki troskliwie zamknięte. Co do czystości i gładkości stylu energicznego, co do wyrażenia szczęśliwego myśli filozoficznych i wspaniałych, te żadnego zadziwienia nie sprawia, jeżeli tylko kto czytał choć jedno z dzieł, wydanych dawniej przez tegoż autora; lecz to ostatnie dzieło lepiej jest wypracowane od pierwszych. Nadać nowy interes dawnej materii, napisać zupełną historią, zamiast „*Pamiętników czasowych*”, było celem i śmiałem przedsięwzięciem naszego autora, i właśnie z przyjemnością używamy owocu jego długiej i mozolnej pracy. Pismo peryodyczne,

London Magazine ogłasza także, obok pochwał, wyjątki z dzieła P. Waszyngtona Irwinga. My umieszczamy tu tylko tłumaczenie niektórych kawałków, zawierających w sobie szczegóły nieznanego, lub wcale ciekawe. Pierwsze pokazanie się sławnego tego Genuńczyka w Hiszpanii jest opisane następującym sposobem :

„Interessującą jest rzeczą, powiada P. Irwing, poznać okoliczności, które towarzyszyły wstępowi Kolumba do kraju, który miał się stać wkrótce teatrem jego chwały i uczynić go tak możliwym i tak sławnym przez swoje odkrycia. Postrzeżemy zaraz, od pierwszego wejścia na scenę, niektóre z tych sprzeczności, uderzających razem i nauczających, które są cechą życia awanturniczego, czyli na los i przygody wystawionego, a obfitego w wypadki.

„Wynaleźliśmy pierwsze jego ślady w świadectwach, w kilka lat po śmierci Kolumba, (w czasie sławnego procesu między jego synem don Diego a koroną), danych przez Garciasza Fernandez, medyka, mieszkającego w małym porcie morskim *Palos de Moguer*, w Andaluzji. O pół mili od tego miasta znajdował się starożytny klasztor Franciszkanów, poświęcony Najświętszej Maryi Pannie, pod tytułem *Santa Maria de Rabida*, który trwa dotąd jeszcze. Według doniesienia tego medyka, niejakiś cudzoziemiec pieszy, mając z sobą chłopię, zapukał ranku jednego do drzwi klasztoru i prosił u fórtyana o kawałek chleba i trochę wody dla tego chłopięcia. Wtenczas, gdy mu dawano tę skromną porcję, zakonnik Juan Perez de Marchenna, przeor klasztoru, przechodził przypadkiem mimo fórty, uderzyła go postać znacząca tego podró-

żnego, a poznawszy z mowy, iż był cudzoziemcem, zaczął z nim rozmawiać. Cudzoziemiec ten był Kolumbem ze swoim synem Diego. Nie wiadomo, skąd przyszedł wtenczas; ale sądząc ze sposobu, jak swą drogę odbywał, jest widoczna, iż nie był w dostatku. Szedł on do sąsiedniego miasta *Hu-elva*, gdzie miał odwiedzić szwagra, który zaślubił siostrę jego żony; ta zaś od niejakiego czasu umarła.

Przeor był człowiek rozległych wiadomości: zwracał szczególniej swoją uwagę, na to wszystko, co należało do geografii, sztuki żeglarskiej i nowych odkryć. Podobném jest do prawdy, że chęć oświecenia się w tych rzeczach powziął przez sąsiedztwo portu Palos, którego mieszkańcy byli głośnymi pomiędzy wszystkimi marynarzami hiszpańskimi, jako najodważniejsi w swoich przedsięwzięciach, i odbywający częste podróże do wysp nowoodkrytych około brzegów Afryki. Rozmowa z Kolumbem żywo zajęła zakonnika: uderzyła go wielkość widoków i ważność projektów tego cudzoziemca. Byłto właśnie wypadek, godzien uwagi w życiu jednostaynym zakonnika, iż natrafił na człowieka, który, prosząc tylko wody i chleba u fôrty klasztoru, dawał poznać charakter tak znakomity, i szukał tak nadzwyczajnych przedsięwzięć. Przeor zatrzymał Kolumba, który przez niejaki czas był jego gościem; lecz, nie dowierzając własnym wiadomościom, posłał po jednego ze swoich przyjaciół, męża wysokiey nauki, dla wspólney rozmowy z tym cudzoziemcem. Przyjacielem tym był Garcyas Fernandez, medyk z Palos, który później, wezwany na świadka w sprawie, o której się wyżej powie-

działo, dostarczył tych interessujących szczegółów. Fernandez również był uderzony szlachetną postawą i rozmową ognistą podróżnego. O różnych rzeczach była rozmowa w murach starożytnego klasztoru, i projekta Kolumba były rozstrząsane w spokojnych celach klasztoru P. Maryi Rabida z uwagą i poważaniem, jakiego on bynajmniej nie otrzymywał wśród zgietku dworów, i którego mu odmówili oddawna filozofowie i mniemani mędrcy. Radzono się także kilku starych żeglarzy z Palos, i zdania ich zdały się być sprzyjające nowej teorii. Stary jeden sternik doświadczony, nazwiskiem Pédro de Velasco, utrzymywał, że przed 30 laty, podczas swoich podróży, tak daleko był zagnany przez burzę w stronę północno-zachodnią, że przyładek Klear został się jemu na wschód, i że jednym razem znalazł tam morze bardzo mało poruszone, pomimo wiatru, który wiał naówczas gwałtownie od zachodu; co, podług niego, koniecznie oznaczało jakiś ląd w tej stronie. Lecz ponieważ pora roku była późna i Velasco obawiał się blizkiej zimy, przeto nie odważył się puszczać na los i płynąć dalej dla szukania tej nieznajomej ziemi.

Pocziwy Juan Perez był jednym z tych ludzi, których przyjaźń pałająca i serdeczna, nie ogranicza się wyobrażaniem sobie płonnych życzeń, lecz która przechodzi nagle od żądz do rzeczywistego spełnienia. Skoro się przekonał, że przedsięwzięcie układane mogło się stać wielkiej wagi dla jego oyczyzny, przyrzekł Kolumbowi, iż mu wyjedna łaskawe przyjęcie u dworu, do którego a żeby się udał, mocno go prosił, w celu przełożenia swoich zamiarów wprost monarchom hiszpań-

skim. Perez miał ściśle związki z Fernando de Talavera, przeorem klasztoru Prado a spowiednikiem królowy Izabeli Kastylijskiej; miał on wielkie zaufanie u monarchy i jego żony; właśnie to temu drugiemu zakonnikowi, którego powaga wiele znaczyła w sprawach publicznych, Perez zalecił naszego wędrownika, opatrzywszy go listami, w których usilnie prosił o opiekę Talawery i pomoc w jego zamysłach u króla i królowey. Wpływ duchowieństwa najpotężniejszy na dworze hiszpańskim, urząd spowiednika, dający wolny przystęp do królowey, wszystko to zdawało się zapowiadać szczęśliwy skutek tego pośrednictwa. Tym czasem przeor Juan Perez przyjął na siebie utrzymanie młodego syna Kolumba, i wychowywał go troskliwie w swoim klasztorze. Gorliwość i przyjaźń tego zacnego człowieka nigdy nie ostygły, i po wielu potém latach, kiedy chwaliła szczęśliwego żeglarza rozeszła się przez liczne odgłosy, Kolumb, otoczony świetnym gronem dworzan, xięży i uczonych, którzy wszyscy przypisywali sobie, że się przyłożyli do wsparcia jego przedsięwzięcia, zwracał oczy z wdzięcznością ku skromnemu zakonnikowi, który mu najsukuteczniej usłużył. Pozostał w klasztorze do wiosny roku 1476, tedy epoki, w której dwór wyjechał do starożytnego miasta Korduby, gdzie Ferdynand i Izabella spodziewali się zjednoczyć swoje woyska i wszystko przygotować do stanowiącey wyprawy przeciw Maurom, w królestwie Grenady. Pełen nadziei i prawie pewny, iż otrzyma rychłą audyencyą, za wstawieniem się Talawery, Kolumb uściskał czule szanownego przeora klasztoru Rabidy, któremu poruczył swojego syna

i wyjechał w uczuciach radośnych do dworu Korduby.

Lecz przeznaczeniem jego było: zostać nowém stwierdzeniem słów jednego z naszych poetów, że „życie nieszczęśliwego troskliwca, jest piekłem przed czasem.” Więcey, jak przez sześć lat obumarłego życia, ulegał on wszelkim nieszczęściom, które towarzyszą zawiedzionym nadziejom, widząc codziennie wydarzający się jaki wypadek niespodziewany, który go oddalał od celu, wchwili nawet, kiedy rozumiał, że blizkim jest jego osiągnięcia.

Ferdynand i Izabella, gdy Kolumb przybył do ich dworu, byli zajęci rozległemi zamysłami, i gotowali się do ukończenia przedsięwzięcia, nayznakomitszego w swém panowaniu. Zaczynali walkę z Maurami, która ściągnęła później upadek ich panowania w Hiszpanii. Tym czasem, skoro się woyna w Grenadzie skończyła, Izabella pozwoliła ucha do przełożeń przyjaciół Kolumba: on albowiem zjednał sobie wreszcie przyjaciół na dworze, wprowadził w niewielkiej liczbie, lecz takich, którzy z nim dzielili wszystkie jego nadzieje i popierali gorliwie plan jego. Czas mijał, cierpliwość jego była prawie wyczerpana, i już miał opuścić dwór hiszpański, postanowiwszy udać się ze swojemi zamiarami gdzie indziej, lecz wkrótce doszła go w drodze pocieszna nowina, że królowa zamysły jego przyymuje, i tak powrócił do Korduby.

Kolumb podał następne warunki, które były przyjęte: iż on przez całe życie, (a po jego śmierci dziedzice i następcy) będą mieli dostojność admirała wszystkich krajów, któreby odkrył na

oceanie, z temiż samemi prerogatywami, jakich używa wielki admirał Kastylijski w swoim wydziale ; że będzie mianowany wice-królem i gubernatorem jeneralnym krajow odkrytych; że będzie miał prawo do dziesiątey części złota, klenotow, towarow i korzyści wszelkiego rodzaju, nabytych w krajach, składających jego admirałstwo; iż on sam, albo na jego mieyscu jego namiestnik, ma bydź sędzią w sprawach, któreby mogły wyniknąć między krajami odkrytymi a Hiszpanią, w rzeczach handlu; iż ma mieć, następnie, prawo przyłożenia się w ósmey części do wydatkow na wyprawy (wojenne) i odebrać również dla siebie ósmą część korzyści.

Po przyjęciu tych warunkow, wszelkie dokumenta, wymagające podpisu królewskiego, zostały podpisane przez obojga panujących ; lecz Izabella, w swym tytule królowey kastylijskiej, przyjęła sama na siebie wszystkie koszta pierwszej wyprawy, i zawarowała, iż żaden cudzoziemiec nie będzie mógł osiadać w krajach nowo odkrytych, które ona zachowuje, dla swoich poddanych Kastyliyczyków. Przez całe życie czuwała nad ścisłym wypełnieniem tego warunku, wyłączywszy od tego nawet poddanych królestwa swego męża, z zachowaniem dla nich niektórych wyjątkow.

Po długich zwłótkach i niezliczonych trudnościach, wynikających z obawy wszystkich prawie marynarzy, przeznaczonych wsządz na okręta do przedsięwzięcia tak śmiałego, trzy statki były nakoniec uzbrojone w porcie Palos-de-Moguer, w Andaluzyi. Wyraźne rozkazy dworu byłyby może nie pokonały przeszkód, gdyby nie

czynność i usiłowania osobiste Marcina Alonzo Pinzona, bogatego i doświadczonego żeglarza z Palos, który równie, jak i jego brat, należał do wyprawy, a którzy użyli całego swojego wpływu do marynarzy w Palos. Pierwszy zapomógł nawet Kolumba znaczną summą dla dozupełnienia kosztów uzbrojenia. Lecz całe to uzbrojenie składało się tylko ze 5ch małych okrętów, tak małych w istocie, że jest jeszcze rzeczą niepojętą, jak się one zdołały oprzeć gwałtownym burzom, w czasie swego powrotu do Hiszpanii.

Uważając wszelkie trudności, czynione przez różne władze administracyjne w Hiszpanii, względem potrzebnych zasiłków na tę wyprawę, z wielkiem podziwieniem przychodzi postrzegać jak miernych żądano pomocy, i jak nic nieznaczące było to uzbrojenie. Lecz widoczną jest rzeczą, że Kolumb ograniczył swoje żądania do rzeczy nieodbitcie potrzebnych, dla tego, iżby obawa zbyt wielkiego kosztu, wszystkiego w niwecz nie obróciła. Przestał więc na prośbie o 5 małe okręty. Dwa z tych, które otrzymał, były tylko statki lekkie, nazywane w Hiszpanii karawellami, niczem nie przewyższające wielkich batów, które w czasach nowszych służyły do żeglugi przybrzeżnej albo w uściu do rzek. Są karawelle te dokładnie wyobrażone na niektórych obrazach dawnych. Statki te były zupełnie bez pokładów śródkowych, lecz budowniczcy nadawali im bardzo wielką elewacyą na tyle i na przodzie. Piotr Martyr, uczony współczesnik Kolumba, powiada także, że dwa z jego okrętów nie miały także pokładów. Zresztą, małość tych okrętów była uważana przez samego nawet Ko-

lumba za przydatną do podróży w celu odkryć, a to dla łatwości, jaką dawała do żeglowania przy brzegach, albo do zatok i rzek nie głębokich. Podczas trzeciej jego podróży, krążąc przy brzegach zatoki Paria, użalał się na wielkość swego okrętu, który jednakże nie podejmował więcej, jak 100 beczek. Lecz nie jest s'ąd rzeczą mniej godną uwagi, że z pomiędzy wszelkich okoliczności szczególnych, które towarzyszyły tym pierwszym wyprawom, podróże tak długie, wśród tylu niebezpieczeństw, i po nieznanych morzach, były przedsięwzięte na małych statkach bez pokładów, i że te mogły uniknąć nieszczęść, któremi im groziły i wiatry i fale.

W piątek właśnie, dnia 3 sierpnia 1492 roku, wypłynął nareszcie Kolumb w tę pierwszą podróż. Mała jego eskadra składała się z okrętu admirałskiego *Santa Maria*, który był cokolwiek większy od dwóch innych i miał pokład; z okrętu *Pinta*, pod dowództwem Marcina Alonzo Pinzona, i okrętu *Nina*, którym dowodził brat tego Wincenty Yanez Pinzon. Wzięli się naprzód ku wyspom Kanaryyskim, gdzie eskadra przybyła i zatrzymała się przez 3 tygodnie dla nagłej naprawy okrętu *Pinta*, który mocno był skołatany w drodze. Dopiero 6 września można było wysyść z portu Gomera, dla puszczenia się ślepo w zawód zupełnie nowy. Trwoga maytków, przedmioty fantastyczne, któremi usprawiedliwiali swoją bojaźń, mary jakie sobie nawzajem wystawiali, i przez co bojaźń pomnażali, są opowiadane w zupełności przez P. Irwinga; lecz przebieżemy tylko te smutne drobnostki, ażeby przyspieszyć przybycie naszego bohatera na brzegi nowego

świata. Pierwszy widok tego świata nowego, równie jak wypadkiienne i nocne, które poprzedziły jego odkrycie, zagrzały już imaginacyą i obudziły wenę poetycką wielu sławnych poetów. Proza naszego autora, bez pomocy żadney fikcyi, i jego opowiadanie, zasadzone na autentycznych dokumentach, mają także wiele ognia; mnie się przynajmniej zdaje, iż powinny sprawić jakie wzruszenie w duszy, nawet nayozięblejszey.

„Położenie Kolumba stawało się codzienniebezpieczniejszém. W miarę zbliżania się jego do okolic, gdzie miał znaleźć ziemię, wzrastała niepokojność jego czeladzi okrętowej. Oznaki pomysłne, które ustawnie powiększały ufność admirała, były uważane za oszukaństwo od matkow, ustawicznie szemrzących, i otwarty hunt podnieść gotowych; chcieli oni zmusić swego wodza, ażeby nazad płynął, w tey chwili, kiedy jego nadzieje miały się już ziścić, i kiedy miał zbierać pierwsze owoce swoich trudów. Patrzyli z rozpaczą, jak są pędzeni coraz daley na ten ocean niezmierny, który nazywali pustynią wód, niemających granic, i który, podług nich, otaczał ze wszech stron świat mieszkalny. Coby się z nimi stało, kiedy się skończą zapasy żywności? Słabe ich okręty, budowy niedoskonałe, nie były nawet prawie przydatne do żeglugi tak długiey, jak ta, którą już przebyli; tymczasem płynęli jeszcze daley, przydając tym sposobem do niezmierney przestrzeni, która oddzielała ich od lądu; jak mogliby powrócić, kiedyby nie znaleźli portu dla opatrzenia się znowu w żywność? Takto, rozmawiając między sobą o tych swoich niebezpieczeń-

stwach, gotowali się do oporu. Admirał miał ambicyą wyższą nad fortunę i rozpacz, który, ażeby się stać sławnym, jał się tak nadzwyczajnego zamysłu. Co mu znaczyły cierpienia i niebezpieczeństwa drugich, kiedy było oczywistą, iż on sam poświęcał własne życie dla widoków, niepewney chwały! Lecz dla nich, trwać w tak szalonym zamiarze, byłoto zabijać się dobrowolnie. Cóż ich wreszcie mogło przymuszać do wytrwałości, i jaki kres ich zaciągu? Wszak zapłynęli już daleko za te granice, za które nie zaszedł nikt z ludzi, i przedarli się na morza, gdzie żaden nigdy nie pokazał się żagiel. Któżby nakoniec im przyganiał, jeżeliby, nie chcąc narażać swego życia, obrócili swe żagle ku oyczyźnie, pierwey, nimby już było po czasie? Co do użalania się, jakieby czynił ich admirał, będąc zmuszony do powrotu, te nie byłyby słuchane. Był to cudzoziemiec, bez zaufania, bez przyjaciół; jego plany były potępione od wszystkich mądrych i uczonych; niktby za nim nie przemówił, a ci wszyscy, którzy się przeciwko niemu oświadczyli, cieszyliby się z jego niepomysłności. Nie brakło nawet na ludziach, którzy chcieli chwycić się środków nayokropniejszych. Ci, aby przytłumić całe zażalenie, podawali, wrzucić admirała do morza, i mówić, za powrotem do Hiszpanii, że wpadł w nocy z okrętu, kiedy się przypatrywał gwiazdom przez narzędzia astronomiczne. Kolumb dowiedział się o tych zamachach, lecz, pomimo to, zachował jednak minę spokojną i wypogodzoną, usiłując zjednać dla siebie jednych przez uprzejme słowa, podsycając drugich dumę i łakomstwo, a nayzuchwalszym grożąc przykładnem ukaraniem, jeżeliby się ośmielili

uczynić najmniejszy krok do wstrzymania dalszej podróży.

„Dnia 7 października rano, przed samym wschodem słońca, większa część maytkow na okręcie admirałskim rozumiała, iż postrzegła ziemię na zachodzie, lecz tak jeszcze niewyraźnie, iż nie mogli ogłosić swojego postrzeżenia: każdy się lękał oszukania siebie i utracenia tym sposobem nagrody, która była przyrzeczona temu, ktoby pierwszy postrzegł rzeczywiście ląd, tak niecierpliwie oczekiwany. Okręt *Nina*, z dobrymi żaglami, dla zapewnienia się o tym wypadku, był wysłany przodem. Wkrótce pokazała się na wierzchołku jego masztu biała bandera, i wystrzelono z armaty. Było to hasło, umówione dla zwiastowania ziemi. Rozeszła się wtedy najżywsza radość między ludem tej małej eskadry; wszystkich oczy zostały zwrócone ku zachodowi. Lecz, postępując dalej, nadzieje te gasły, i przed wieczorem ziemia ta obiecana znikła w obłokach. Lud wpadł znowu w trwogę tak wielką, jak była żywą ich radość. Kilka jednak okoliczności nowych, jeżeli nie pokrzepiło ich nadziei, to przynajmniej wstrzymało od wybuchnienia buntu. Kolumb postrzegłszy z lotu licznych stad drobnego ptactwa polnego, że się biorą ku stronie południowo-zachodniej, wniosł, że ziemia, gdzie miało znaleźć pożywienie i spoczynek, nie była daleką. Wiedział dokładnie o ważności, jaką podróżni portugalscy przywiązywali do lotu ptaków, i że właśnie podług kierunku, tym sposobem wskazanego, żeglarze tego narodu odkryli wysp bardzo wiele; postanowił więc, dnia 7 października wieczorem, odmienić swój bieg i zwrócić

ku stronie południowo-zachodniej. Przez 3 dni trzymano się tego kierunku, i oznaki bliskości lądu stawały się coraz częstsze. Nowe stada ptastwa małego rozmaitej barwy, ulatywały ponad okrętami, a potem leciały ku stronie południowo-zachodniej; słychać było wyraźnie inne stada, które przelatywały nocą ponad okrętami. Tunetki igrały we dnie na powierzchni spokojnego morza; widziano czapłę, pelikana i kaczkę, jak wszystkie leciały w tymże samym kierunku, co i inne ptaki. Ziola, które pływały koło okrętów, były świeże i zielone, i zdawały się bydź tylkoco oderwanemi od ziemi, temperatura była łagodna, mniemał nawet Kolumb, że oddychał powietrzem przyjemniejszym, i czuł już te słodkie powiewy, któremi się cieszą w kwietniu na brzegach Hiszpanii. Wszystkie jednak te pożądane skazówki były uważane przez burzliwych maytków za zwodnicze sidła, które się dla tego tylko koło nich snuły, iżby łatwiej zapewnić ich zgubę, i gdy pod koniec 3 dnia postrzegli, że słońce znika z obszernego horyzontu, na którym nie postrzegano żadnego śladu ziemi, wściekle wydali krzyki, ostąpiwszy admirała wyrzucali mu upor jego, że pogardził przestrogi nieba, i że ich pędził codzien daley na przestrzeń mórz bez granic. Domagali się tłumem, ażeby natychmiast zawrócić okręty do Hiszpanii, i żeby wyrzec się tego szalonego przedsięwzięcia. Kolumb starał się uspokoić buntowników przez uprzejme słowa i obietnice szczodrych nagród; lecz widząc, że to nie skutkowało, że wrzawy ich codzien się wzmaczały, przybrał ton groźniejszy. Oświadczył im: „że napróżno szemrzą, że ta wyprawa przedsięwzięta z rozkazu ich

monarchów, w celu szukania nowych Indyy, i że nieodmiennie postanowiono, cokolwiekby wypadł miało, nie przestawać, póki tylko można, przy opiece bożkiej, trwać w tém przedsięwzięciu. Sam jeden przeciw wszystkim i wystawiony na wściekłość zbuntowaney osady, przez tę całą noc Kolumb zdawał się zostawać w rozpaczey. Szczęściem, nazajutrz, znaki bliskości ziemi stały się coraz pewniejszymi. Oprócz mnóstwa zielska, podobnego temu, co rośnie po brzegach rzek, złowiono małą rybę gatunku znajomego, jakie żyją w zatokach albo w rozpadlinach skał; gałązka, okryta owocami, a która zdawała się świeżo oderwaną od swojego drzewa, płynęła blisko okrętu admirałskiego; znaleziono trzcinę, małą descutkę i nakoniec kiy, mający na sobie wyróżnienia ciekawe. Bunt został uciszony i po rozpaczey powszechney nastąpiła nayspoehlebniejsza nadzieja. Przez cały ten dzień każdy pilnie dopełniał swego obowiązku, każdy chcąc pierwszy zostać szczęśliwym, iżby pierwszy postrzegł ziemię, z takim upragnieniem oczekiwana. Wieczorem, gdy odśpiewano, podług porządku ustanowionego na okręcie admirałskim, hymn do Najsświętszey Panny, *Salve Regina*, Kolumb miał energiczną mowę do swojej osady, napominając do uznania dobroci Boga, który ich dotąd prowadził z wiatrami łagodnemi, przez ocean mało burzliwy, który ustawicznie ożywiał ich nadzieje i pomnażał znaki pocieszające w miarę tego, jak ich bojaźń wzrastała, i który wkrótce pozwoli im przybyć do ziemi obiecaney. Przypomniiał im potem rozkaz, który już dał w czasie wyjazdu z wysp Kanaryyskich, że upłynąwszy na zachod 700 mil, nie trzeba na-

teżać żaglow po północy. Ostróżność ta stała się teraz potrzebną, ponieważ zdawało się jemu podobnem bardzo do prawdy, iż można będzie przybić do lądu teyże nocy. Kazał nadto dawać baczność pilną na przód okrętu i przyrzekł temu, ktoby pierwszy postrzegł ziemię, dać kaftan axamitny, nie licząc w to pensyi obiecaney przez Monarchów. Wiatr wiał świeży przez cały ten dzień, morze było wyższe, jak zwyczajnie, i odbyto wiele drogi. O zachodzie słońca obrócono się ku zachodowi, okręty bystro przerzynały wody, *Pinta* na czele, jako najlepsze mający żagle. Naywiększa czynność panowała między osadą, i nikt nie zmrużył oka tey pamiętney nocy. Kiedy dzień zaczął zapadać, Kolumb wszedł na galeryą masztową i zostawał tam przez czas niejaki w ciężkiej troskliwości. Przez cały dzień okazywał ufność i spokojność; lecz, nie postrzegając więcey znakow pożądaneych, usiłował jeszcze, zwracając swój wzrok niespokoiny na wszystkie punkta horyzontu, przeniknąć ciemne zasłony, któremi go noc zaczęła otaczać. Nagle około dziesiątey godziny, zdało mu się, że widzi ogień, zdaleka błyszczący; obawiając się, azali się nie myli, i żeby same żądze palające nie łudziły go, zawołał Pedra Giutierrez, pazia królewskiego, i zapytał go: czy nie postrzega w tym kierunku, który mu wskazuje, jakiego światła. Ten mu odpowiedział, że tak jest. Kolumb, nie dowierzając nigdy zwodniczey imaginacyi, zawołał jeszcze Rodriga Sanchez z Segowii, aby mu podobneż uczynić pytanie; lecz pierwey, nim ten ostatni mógł przybyć na pokład, światło znikło. Jednak uyrzeli je znowu raz lub dwa, rzucające kilka słabych promieni, jakby pocho-

dnia przywiązaną do czołna rybackiego raz się podnoszącego, drugi raz kryjącego w falach, albo jak pochodnię, niesioną ponad brzegiem rzeki przez jaką osobę, która naprzemian pokazywała się lub znikła za domami. Te światła były jednak tak niepewne, że nie przywiązywano do nich nic ważnego: lecz Kolumb uważał je nie tylko jako znaki niewątpliwe bliskości lądu, lecz nawet za znaki ziemi zamieszkaney. Płynęli daley z ostrożnością aż do godziny wtórey z północy, gdy nakoniec wystrzał z armaty na okręcie *Pinta* dał znak-radośny lądu. Postrzeżono go wkrótce bardzo wyraźnie, w odległości dwóch mil prawie. Wtedy rozpuszczono żagle, okręty śmiało już poszły i z niecierpliwością oczekiwano wschodu słońca.

Jakież myśli i uczucia różne, przez ten krótki przeciąg czasu, musiały władać duszą Kolumba! Po tylu zawadach i niebezpieczeństwach, spełniły się nakoniec jego zamysły; przezeń wielka tajemnica oceanu została odkryta; jego teoria, która u tylu uczonych była przedmiotem wyszydzeń, odniosła teraz tryumf; nabył on chwały, która chyba tylko ze światem zginie. Ta ziemia, którą miał przed sobą, okrytą jeszcze cieniami nocy, była bez wątpienia płodną; dowodziły tego wyraźnie rośliny, oderwane od jej brzegów; zdawało się mu nawet, że oddycha wonią gaikow pachnących i ziół aromatycznych. Światło ruszające się, które postrzegł był, dowodziło także, iż ta ziemia służy za mieszkanie człowiekowi. Lecz, jacyby byli jej mieszkańcy? czy są oni podobni do tych, którzy żyją w innych okolicach kuli ziemskiej? albo, czy nie znajdzie się tam plemię jakie z tych pokoleń różnorodnych

i potwornych, którei imaginacya, za jego czasow, lubiła zaludniać wszystkie krainy dalekie i nieznane? czyli przybył do jakiej dzikiej wyspy morza Indyjskiego, albo czy nie znalazł sławnego *Cipango* (*), cel jego gorących żądz i zwodniczych marzeń. Czy, nakoniec, pierwsze promienie słońca padły na nieuprawne pustynie, albo czy nie pozłocą może, wież wysokich, miast bogatych, ozdobnych całą świetnością cywilizacyi wschodniej.

„W piątek jeszcze, 12 października, 1492 roku, postrzegł Kolumb Świat-Nowy. Świeżey zieloności wyspa na kilkanaście mil rozciągała, pokryta pięknymi drzewami i podobna do rozległego ogrodu, rozwinęła się w jego oczach, zachwyconych wschodem ranney jutrzeńki. Lubo tam wszystko wydawało się w przyrodzeniu bogatém, ale jeszcze nieuprawném, wyspa jednak była widocznie cale ludną; dali się widzieć mieszkańcy, wychodzący tłumem z lasow, i zbiegający do brzegu dla przypatrzenia się zbliżka okrętom. Byli wszyscy zupełnie nadzy; można było sądzić z ich postawy i poruszeń ciała, iż byli uderzeni podziwieniem i bojaźnią. Kolumb dał znak eskadrze, ażeby zarzuciła kotwicę, spuściła szalupy na morze, i wsadziła na nie ludzi uzbrojonych. Sam wszedł na swoją, ubrany bogato, w suknię axamitną szkarłatną, i trzymał w ręku banderę królewską. Marcin Pinzon i Wincenty Yanez, brat jego, poszli za nim, każdy w swoim czółnie, z chorągwiemi tey wyprawy, ozdobio-

(*) Bytność bajecznego *Cipango* ogłoszona była przez starożytnych podróżnych.

nemi zielonemi krzyżami, z których obu stron stały litery F. i I. (początkowe imion Ferdynanda i Izabelli, Królestwa Hiszpańskich), i przybranemi w korony. W miarę zbliżania się do brzegów wyspy, bawili się coraz więcej widokiem obszer-nych lasów, których wzrost jest tak olbrzymi w tutejszych klimatach; zdumiewali się nad owocami czarujących kolorow i nieznanym gatunkow, które okrywały gałęzie bardzo wielu drzew, zwieszonych ponad rzekami. Łagodność i czystość powietrza, przeźroczystość kryształu wód, które obmywały brzegi, nadawały wyspie piękność niewypowiedzianą: żywe wzruszenie objęło czułą duszę Kolumba. Skoro wysiadł, padł na kolana, pocałował ziemię i złożył dzięki Bogu, wylewając łzy radości. Za jego przykładem poszli ci, co mu towarzyszyli; wszystkich uczucia były wtedy jednoznaczne, wszystkie serca były napełnione radością i wdzięcznością. Kolumb, podnosząc się, dobył szpady, rozwinął sztandar królewski, i otoczony od dwóch innych kapitanów, od Rodriga Eskobido, notaryusza wyprawy, Rodriga Sanchez, i od wszystkich tych, którzy na ląd wyszli, ogłosił uroczyste zajęcie wyspy w posiadłość Królów Hiszpańskich, i nazwał ją *San Salvador*. Po ukończeniu tego obrzędu, zwołał wszystkich przytomnych, ażeby mu zaprzysięgli posłuszeństwo, jako Admirałowi i Wice-Królowi, reprezentującemu Monarchów. Osady trzech okrętów poddały się uniesieniom najwyższej radości: ludzie ci, którzy niedawno uważali siebie zupełnie poświęconych na ofiarę śmierci niechybnej, chlubil się teraz, że byli polubieńcami fortuny. Cisnęli się dokoła admirała, iżby jedynie

go uścisnąć i ręce jego ucałować. Ci, co się okazali w czasie podróży kłótniwi i naybuntownieysi, byli teraz nayskwapliwsi do okazania swojej gorliwości i serdeczności; bardzo wielu ubiegało się już mocno o względy szczególne swego naczelnika, jako człowieka, który ma skarby do rozsiewania, albo place i dostojęstwa do rozdawania, gdy tymczasem ci nikczemni ludzie, którzy go często lżyli, padali przed nim, czołgali się u nóg jego, prosząc przebaczenia za swoje przestępstwa, i przyrzekając, iż na przyszłość będą ślepo posłusznymi jego rozkazom.

„Rodacy tej wyspy, którzy o świcie pierwsi postrzegli okręty, którzy widzieli potem, jak one manewrowały i ważyły się wspaniale na wodzie, rozumieli, że to były jakieś potwory, które w nocy wyszły z przepaści morza; ciżba cisnęła się na brzeg i śledziła z posęпноścią wszystkie poruszenia tych nowych istot. Liny, powrozy, żagle naprzemian napinane lub opuszczane, podobne do ogromnych skrzydeł, wszystkie nareszcie obróty, wykonywane bez postrzeżenia siły, zdumiewały patrzących. Lecz kiedy postrzegli łodzie, zbliżające się do brzegu i obce jakieś postaci, okryte błyszczącymi zbrojami albo sukniemi wszystkich kolorów, wysiadające na ląd, przestрах ich doszedł miary, i wszyscy uciekli do lasów. Widząc jednak, że bynajmniej ich nie ścigano, i do niczego się nie brano, co by im mogło szkodzić, wyszli powoli z bojaźni i zbliżyli się do Hiszpanów z uszanowaniem, padając często na ziemię dla ich uczczenia. Podczas całej uroczystości objęcia posiadłości, wyspiarze trwali w oznace tej czci niemey; nabrali potem więcej śmiałości i z naywiększym

podziwieniem przypatrywali się zblizka kolorowi skóry, gęstym brodom, świetnym zbrojom i bogatym ubiorom Hiszpanów. Admirał nadewszystko ściągnął ich uwagę: jego szkarłatne odzienie, jego mina poważna, uszanowanie, jakie mu okazywali jego towarzysze, dając w nim poznać swego wodza, powiększyły podziwienie wyspiarzów. Prosił, ażeby się mogli dotknąć jego rąk i twarzy, których białosc ich zdumiewała. Kolumb, który lubił patrzeć na łagodność, prostotę, a nadewszystko zaufanie, tych dzikich ludzi, którzy powinni się byli im wydać tak nadzwyczajnymi i strasznymi, powolnym był ich chęciom, i nawzajem dobroć jego podbiła ich serca. Mówili natenczas między sobą: że okręty wyszły z tego firmamentu kryształowego, który obeymował horyzont ich wyspy; że się z niego wyrwały na swoich ogromnych skrzydłach, i że te istoty cudowne, które oni pierwszy raz widzą, były, bez wątpienia, mieszkańcami obłokow albo nieba.

„Rodacy tej wyspy wzbudzili także bardzo żywą ciekawosc Hiszpanów; dzieci ci nie byli podobni do żadnego pokolenia znanych podówczas ludzi. Powierzchnowosc ich nie dawała bynajmniej wysokiego wyobrażenia o ich bogactwie albo cywilizacyi: byli całkiem nadzy: ciało mieli malowane rozmaitemi kolorami: u jednych pstroczna ta ograniczała się do pewnych części twarzy, albo nosa, i naokoło oczu; u innych ciało zupełnie było nią pokryte; lecz wszyscy mieli weyrzenie dzikie i fantastyczne; pleć ich była koloru ciemno-miedzianego, i całkowicie nie mieli brody. Włosy ich nie były kędzierzawe, jak u pokoleń nowo odkrytych, pod tą samą szerokością, na

brzegach Afryki; lecz proste i twarde, nad uszami w części ucięte i w długich jakichś puklach spadające na barki. Rysy ich twarzy, chociaż zeszpecone przez dziwaczne malowidła, nie były bynajmniej odrażające. Mieli czoło wysokie i oczy znaczącej piękności. Wzrost ich mierney wielkości; są przystoyni; większa część z tych, którzy wyszli, była w wieku około 30 lat. Jedna tylko między nimi była kobieta: młoda, mocna, przystoyna i zupełnie naga, jak i jej towarzysze.

(*Dalszy ciąg nastąpi.*)

L I T E R A T U R A.

Rzut oka na Dzieje Literatury Portugalskiej, i po części Brezylijskiej, przez Ferdynanda Denisa. Wyjątek z *Journal des Savans* (*).

Odtąd, jak badania szczęśliwe niektórych pisarzy rozszerzyły krainę wiadomości naukowych, przykładając się do ocenienia przedniejszych dzieł literatury tegoczesney, z tą gorliwością rozsądną, z tém głębokiem wyszukiwaniem, z tą krytyką uczoną, używanemi dotąd w wysledzaniu tylko tworów literatury starożytney; każdy kray mógł korzystać z bogactw naukowych u swych sąsiadów, i przez zamianą użyteczną; nabytki te erudycyi i smaku, posługiwały niekiedy do wzbudzenia i odmłodzenia natchnień talentu, dostarczając mu nowych wzorów do podziwienia, a nawet do naśladowania.

Przedmioty głównejsze, materyały różne,

(*) Recenzją tę pisał P. Renuar (*Raynouard*).

mogące służyć i dziejom Literatury Portugalskiej, rozproszone były w Bibliotece Luzytańskiej Barbozų, w słowniku biograficznym Suareza de Brito, w pamiętnikach akademii lizbońskiej, a nade wszystko w zbiorze pod tytułem: *Memorias o louvores de lingua portugueza*, znajdującym się na czele wielkiego słownika akademii lizbońskiej, którego ogłoszenie na nieszczęście zawieszone, po wyśściu pierwszego wielkiego tomu *in folio*, jedną głoskę A zawierającego. Dzieło Andresa *Dell'origine, progresso e stato d'ogni letteratura*, prace Buterweka i P. Sismondi, niektóre artykuły zawarte w Merkurym zagranicznym przez P. Zane, autora dobrej grammatyki portugalskiej, nakoniec wyborna praca P. Balbi, ogłoszona w r. 1822, pod tytułem *Essai statistique sur le royaume de Portugal et d'Algarve etc.*, dały poznać obcym krajom, z większemi lub mniejszemi szczegółami, przednieysze twory literatury, któremi się Portugalia chlubić może.

Historyą teatru portugalskiego sam P. Ferdinand Denis opisał dokładnie, w zbiorze teatrow zagranicznych (pismo peryodyczne: *Collection des théâtres étrangères*), który na nieszczęście niedoskonały i niedokończony.

P. Denis, chociaż młody, miał prawo sądzić się godnym, pisać dzieje literatury portugalskiej: bo, udarowany zdolnością niepospolitą, wędrował i mieszkał dość długo w Brezylji. Dzieło jego: *Scènes de la Nature sous les tropiques*, napisane z całym zapałem, jakim zdołają natchnąć obrazy nowe i rozmaite, wystawione przez Naturę w mieyscach, obdarzonych szczerze jey bogactwy. Ze uniesienie, zapał, znamionujące to dzieło, nie

były zmyślane, dowodzi, iż tenże sam autor, mając zawsze w myśli swój przedmiot, okazał w tém nowém dziele tyle bystrości, umiarkowania i smaku w sądzeniu o płodach jenuusu i talentu, w uwagach rozumowanych, ile się oddawał całkiem uczuciu i jego zbytniej obfitości w swoich *Scénes de la Nature etc.*

Wskazuje ze szczerością głuówniejsze źródła, z których czerpał po większej części liczne wiadomości, potrzebne mu do wypracowania dziejow literatury portugalskiej, ale się zdaje, że sam przez się sądził i opisywał piękności i wady pisarzow; a gdy musiał odwoływać się do twierdzeń i mniemań innych osob, starannie nas o tém ostrzega.

We wstępie swego dzieła zatrzymuje się nieco nad pochodzeniem i tworzeniem się języka portugalskiego, jednego z językow Europy łacińskiej. Roztrząsa przelotnie wartość i czas różnych za- bytkow dawney jego literatury, i musiał wzmienić ułamek jednego poematu o zajęciu Hiszpanii przez Arabów, który przywodzi Faria e Suza, i o którym mówią, że znaleziony w zamku Luzan, kiedy Sansz I zdobył go około roku 1187: owszem mniemano, iż napisany w czasie nawet wtargnienia Maurów.

P. Denis przywodzi zdanie, przeze mnie już doniesione, o starożytności mniemaney tego ułamku, w którym nie znaydują się bynajmniej cechy odróżniające naydawniejszych postaci grammatycznych portugalskich. Okoliczność, że poemat napisany w zwrótkach foremnych i jednakich, zdawała mi się świadczyć przeciw tey starożytności. P. Denis przywrócił wiersz pierwszy pierwszej zwrotki, którego nie masz w Faria e Suza, i któ-

rymem już przywodził podług pamiętnikow akademii lizbońskiej. Wiersz ten dostarczył mi dowodu nowego za mojem mniemaniem. Otoż jego początek :

O Rouçom da Cava !

Zda mi się, że należałoby drukować *o Rouçom da Cava* (*), zgwalcenie *Kawy*, imie nadane córce hrabi Ziuliena ; lecz wskazałem już pierwiey, gdzien dał przekład zwrótki pierwszey tego ułamku, że to imie *Kawa* nadane późnief przez romansistów; jeśli przypuścić to faktum, wypadnie ztąd dowod nowy, że ułamku tego nie można uważać za jeden z naydawniejszych.

Niech mi wolno będzie wezwać tu na pomoc jedno ważne prawidło krytyki; wyrażę to otwarcie, jak czuję w sumnieniu literackiem. Kiedy miłość własna zle zrozumiana autora narodowego, nadała jakiemu dziełu starożytność nieusprawiedliwianą, ze skwapliwością powinniśmy potępiać i odrzucać takie dowody, odmawiać im wszelkiego wpływu na wyroki nasze filologiczne. Jakem tylko zaczął zajmować się językiem i literaturą trubadurów, i starofrancuzkich poetów, nie omieszkiałem ogłaszać za fałsz datę sławnego nadgrobk u hrabi Bernarda, pisanego w języku trubadurów, a który, podług mniemania, miał się zjawić w r. 844, równie i datę nadgrobk u Flodoarda, biskupa reymskiego, pisanego w języku starofrancuzkim, a który autorowie historyi literatury francuzkiey umieścili w r. 966.

Rzetelność ta, tak zawsze tym potrzebna, któ-

(*) O wielkie, znaczy wykrzyknik, małe przedimek rodz. męz. jak *le* w języku francuzkim.

rzy żądają, aby mniemania ich poważano i sądzić nie chwalono, jest dziś warunkiem istotnym i koniecznym krytyki każdej.

Wskazawszy niektóre inne dawne zabytki literatury, których prawdziwą epokę należałoby ściśle udowodnić, autor rzutu oka przechodzi do panowania króla Diniza, który ku końcowi wieku XIII założył uniwersytet, zalecił wiele przekładów na język oyczysty, i opiekował się skutecznie naukami i sztukami.

Poezye tego króla zebrane są w niektórych *cancioneiros*.

Don Pedro, sławniejszy z miłości nieszczęśliwey, niż z rządów swoich, małżonek Inesy de Kastro; wierszem własne swe nieszczęścia opiewał. Autor przełożył jeden romans (pewny gatunek wiersza u dawnych Hiszpanów i Portugalczków), którego text wykazał P. Balbi; lecz nie dowiódł dostatecznie, że król był jego autorem prawdziwie, a tłumacz przestaje na wzmiance, że mu wiersz ten przypisują.

Kiedy, po zmianie monarchii, panował Don Duarte, nauki wzrastać nanowo zaczęły, i on sam wiele dzieł wydał; Alfons V pisał o taktyce wojenney i o Astronomii.

Poeta Macias, zwany Enamorado, zajmuje równie swém nieszczęściem jak swemi wierszy. Rozkochał się w młodey niewieście, wychowanej w domu margrabi Willena, rządcy despotycznego Aragonii i Kastylii, pod którym sam na urzędzie zostawał; za to uwięziony, poświęcił swój talent wyrażeniu swych nieszczęść i swey stałości. Małżonek tey niewiasty, rozezlony powodzeniem spiewów poety, zabił Maciasa, cisnąwszy nań włócz-

nią przez kratę więzienia. Wiersze tkliwe i posępne tego nieszczęśliwego, miały wielki wpływ na poetów portugalskich i hiszpańskich: naśladowali wyrażenia jego uczuć miłości i posępności rozrzucające; na nieszczęście został tylko śpiew Maciasa, który życiem przypłacił.

Kiedy, przy końcu wieku XV, wprowadzono drukarnie do Portugalii, płody poetyczne rozszerzać się zaczęły. Na początku wieku następnego, Rezende wydał *concioneiro*, zawierające wiersze poetów dawniejszych. „Dzieło to drogie, mówi autor, drukowane wprawdzie nieczytelnie, stało się tak rzadkiem, iż w żadnej bibliotece znaleźć go nie można.” Dostał mi się przypadkiem jeden exemplarz: przejrzałem i przekonałem się, że ten zbiór jest mieszaniną wierszy portugalskich i hiszpańskich; wątpię, aby mógł dostarczyć tyle szczegółów użytecznych do historyi języka i literatury, ile ich ma *Cancioneiro dos nobres*, o którym dawniej już mówiłem.

Tu zaczynają się historycy, między którymi zasługuje na pierwszeństwo Fernand Lopez, który wydał swoje *Kronikę Królów*. Styl jego oznacza dokładnie stan języka za jego czasów: mówiono o nim, że pierwszy w Europie pisał historią z godnością.

Miedzy poetami owoczesnymi uważają Bernarda Ribeiro; on pierwszy wzbudził popęd do poezyi pasterskiej. Hiszpani wyznają, że im za wzór służył; to zaś naywięcej przynosi mu pochwał, że szacunek Kamoensa zyskać potrafił.

P. Denis przełożył kawałek jednej sielanki, wyrażającej żale kochanka nieszczęśliwego i mil-

czącego. Piękna okrótnica odegnęła pasterza; otoż myśl, zasługująca, podług mnie, na uwagę:

„Troski tajemne, mógłbym was teraz bez bojaźni objawić: jeśli w was jest jaka skrytość, można się przynajmniej z tej skrytości zwierzyć pustyni. Ale niestety! nigdzie się z wami udać nie mogę; w dolinach tych, nie ma żadnego miejsca, któregobym łzami nie oblał, nie mogę już nawet więcej ubolewać.”

Bernard Ribeiro był autorem jednego romansu, ogłoszonego po jego śmierci. P. Denis daje o nim wiadomość z przekładem jednego miejsca, okazującym pośepność i duch dawnego rycerstwa. W tym romansie, którego tytuł *Menina e Moca*, autor własne nieszczęścia odmalował.

Uczucie jeszcze własnych nieszczęść powodowało natchnieniem poety Fahama: ożenił się przeciw woli rodziców; wtrącony do więzienia, pięć lat w nim przeżył. P. Denis przełożył dwa pisma tego poety.

Za panowania Jana III, zaczyna się okres nowy; uczeni, już narodowi, już obcy, między którymi Biuchanan widzieć się daje, w Koimbrze osiadają; król opiekuje się oświeceniem, sprzyja naukom.

Trzey literaci znakomici wnet na popis występują: Sa de Miranda i Antoni Ferreira stali się jakby ustawodawcami Parnasu Portugalskiego. Przez wdzięk i poprawność poezya ich na uwagę zasługuje: wprowadzili nowe miary w skład wiersza; nie można ich godnie pochwalić, jak P. Denis, gdy mówi: „Chociaż Kamoens był ich współczesnym, bez nich nie byłby pono takim, jakim został.” Literaci portugalscy, Sa de Mirandzie

i Ferreirze cześć oddawali, jakby jakim bóstwom. Trzecim był Zil Vicente, poeta dramatyczny, sprawiedliwie sławny. Autor rzutu oka przełożył kilka miejsc z Sa de Mirandy, z których tę tylko myśl przywiode: „Człowiek niezmienny w swém zdaniu, mający tylko jedną twarz, jedną wiarę, gotowy raczey zerwać wszystko, niż się zginać, może być wszystkiem, lecz nie dworakiem.” Trzeba czytać w samym rzucie oka inne miejsca, które dają wysokie wyobrażenie uczuć i talentu tego poety.

Ferreira uważany jest za klasyka znamienitego. P. Denis przełożył kilka miejsc z chorów jego trajedyi, Ines de Castro.

Około tych dwóch poetów gromadzą się uczniowie ich nauk i przykładów, oddając im hołd wdzięczności i uszanowania; ale, iż użyję wyrazów P. Denisa, „czas już mówić o człowieku, który się postawił nad nimi wszystkimi, i żadney od nich chwały nie odebrał, który się przyczynił do sławy narodowej i naród na nim się nie poznał, i który umarł nakoniec, bez użycia sławy, u potomości mu zachowanej; czas mówić o Kamonsie, który się wzniosł nad innych poetów Portugalii i Hiszpanii, jak Homer nad autorami starożytności panuje.”

Autor rzutu oka skreśla przelotnie życie Kamonsa i poemat jego rozbiera. Ponieważ większa część czytelników wie zkadinał o życiu i wierszu bohatyrskim poety tego sławnego, mało się nad tym rozbiorem zastanowie; przestane na wskazaniu niektórych zdań autora o innych jego dziełach.

Własnością naysławniejszą poematu boha-

tyrskiego, mówi P. Denis, uszlachetniać naród w oczach jego własnych, utwierdzać w sercach prawidła męztwa i czci, rozczułać na wady i natchnąć obrzydzeniem zbrodni. Kamoens zasłużył podobno na wielkie wyrzuty w układzie swego dzieła; lecz dosięgnął prawdziwego celu poety narodowego.”

Rozbior Luzyady dokładny i żywy: znajduję się w nim niekiedy miejsca przekładu P. Millie. Rozbiór ten kończy się temi słowy:

„Przydam, iż jeśli poezją wysoką uważają ze strony wpływu na moralność ludów, żaden poeta nie wytrzyma porównania z Kamoensem. Nie zabawia on jak Ariost, nie zajmuje jak Tasso; ale miał więcej, niż oni, tej żarliwej miłości oyczyzny, która swym ogniem przeżywa serca wszystkie i zapalem szlachetnym pobudza.”

Myśl następująca godna wspomnienia: „Podczas sławnego oblężenia Kolomby na Ceylanie, gdzie męstwo starodawne Portugalczyków ostatnim blaskiem w Azji jaśniało, zapewniają, że żołnierze, pokonani głodem i trudami, krzepili się w nieszczęściach i wzbudzali w sobie odwagę, powtarzaniem chorami wierszy tego poematu.”

Rozbierając pieśń IXtą, P. Denis nie zaniechał usprawiedliwiać Homera portugalskiego z zarzutu Waltera, który w uwagach swoich nad poezją bohaterską powiedział: „Obrazy Kamoensa godniejsze są tych miejsc, gdzie się maytkowie amszterdamscy zbierają, niżeli epopoi.”

Autor nie zbijałby pewnie tego twierdzenia pisarza Henriady, gdyby go w siódmej nocy przekładu Eneidy P. Delil nie powtórzył.

P. Denis wskazuje potem poemat stworzenia człowieka, przypisywany Kamoensowi: jestto

twór mistyczny, trudny do pojęcia i do rozbioru trudniejszy. Ponieważ nie dowiedziono, że jest pracą Homera portugalskiego; więc do innych dzieł przechodzę.

„Ostatni zbiór, jaki się nam dostał prac tego autora, zawiera w sobie trzysta sonnetów, szesnaście romansow, dwanaście od, po większej części żałośnych; piętnaście sielanek, w których okazują się wyraźnie okoliczności miejscowe, i wielka znajomość natury; cztery sextiny, tu wydane dzielnie uczucia autora; dwadzieścia jeden tren, w których łącznie postrzedz głównejsze przygody życia poety. Zbiór ten zakończony krótkimi pieśniami, i innemi poezjami lekkimi, między którymi widzieć się daje pewny gatunek satyry, nazwaney *Disparates da India*, za co wygnano autora z Goa, stolicy Indyy wschodnich portugalskich. Prócz tego znajdują się jeszcze tam kome-dye.”

P. Denis wiele sztuk przełożył; przywiode ucinek następujący. Wspomniawszy pamiątki miłe i bolesne, Kamoens wykrzyknie:

„Ach! przypomnienia próżne, gdzież unosićie to słabe serce, niezdolne jeszcze poskromić tych żądz nieużytecznych, przez was wzbudzonych! Wierszu mój, nie mów nic więcej o tém, nie więcej; mógłbym tak mówić, nie postrzegając się, przez całe wieki; a jeśli czasem oskarżać cię będą żeś długi albo nieprzyjemny, odpowiedz, iż nie opiewam zalotow zimnych z chęcią chwały, lecz po prostu przygody własne opisuję. Oby dał Bóg, żeby to snem było!”

Tu autor rzutu oka rozprawia o teatrze. Mówiłem już, że poświęcił artykuł rozbirowi te-

atru portugalskiego, wydane go przez P. Denisa; a przeto wspomnę o niektórych tylko szczegółach tej nowej jego pracy. Utrzymuje on, że Zil Vicente, który pisał pierwsze swe sztuki pod Emmanuelem (1505), czerpał ciągle przedmioty z dziejów nowszych, nadał swym dzieciom piętno wieku, i stał się mistrzem Lopeza de Wega i Kalderona. Może też, przydaje, był mistrzem niektórych autorów francuzkich. Jeniusz, niezdolny do dźwignia jarzma naśladowania, szedł drogą wzorotworną; czuł lepiej od wszystkich, czego publiczność za jego czasów potrzebowała: bohaterstwo rycerskie nadewszystko i mistycyzm mogły wtedy ludzi wzruszać naydzielniej; i oprócz komedyy i traikomedyy pisał różne *Autos*.

W jedney z tych sztuk, Serafin zaprasza na jarmark, urządzony z powodu jakieys uroczystości:

„Na jarmark! na jarmark! wszyscy jakiegokolwiek bądź stanu i dostojności ludzie; kupujcie materye, zmieniajcie odzież, wdziękajcie szaty dawne długie, zmieniajcie tę twarz jaśniejącą zdrowiem, pokutujcie, strzeżcie się gniewu niebios; kupujcie, ile możecie, żalu i szczerę skruchy. Na jarmark panie i panny! wszakże wiecie, że tam naypiękniejsze rzeczy przywają.”

Czart, mający także towary do sprzedania, wkrótce przybywa i wiedzie spór z Serafinem. Przywozi ludziom występki i sposoby zaspokojenia namiętności; pokazuje towary włóściankom, ale oszukać ich nie może. Serafin też nie bardzo szczęśliwy, kiedy pokazał cnoty do sprzedania; na wsi, jako i w miastach, przekładają złoto.

Zil Wicente był głową szkoły liczney, przeciw której Sa de Miranda wznosił inną, naśladowując starożytnych. Ferreira, zapatrując się nań, jak na swego mistrza, napisał komedya Zazdrośnika i tragedią Inesy. Sztuka ta Zazdrośnika, wydana w połowie wieku XVIgo, jest pierwszą komedya charakterystyczną w Portugalii, a może nawet i w Europie. Ferreira nacierał na występki wyrzucany szczególnie Hiszpanom i Portugalczykom; skreślił obłąkania zazdrości, i korzystał często szczęśliwie z jey ostróżności niedorzecznych. Z przywodu następnego, każdy będzie mógł osądzić trafność widokow Ferreiry; otoż głos zazdrośnego:

„Ach! ileż mi to kosztuje wychodzić z tego domu! Ciało moje przechadza się po ulicach, a dusza trzyma straż pod oknami. Gdybym się nie obawiał wprowadzać zwyczaju obcego, drzwi bym pozamykał, a okna pozapierał ryglami; lecz z przyczyny głupców, musi to tak zostać, jak jest: nie będęż jak nad skarbem czuwał nad moją czią i sławą! Śmieją się z tego: ślepi, nie widzą co za różnica między niewiastą a workiem zachodzi; umierają nad szczyptę złota w ziemi znalezione, kopią żeby ją wynaleść, ukrywają, czuwają nad nią, strzegą jakoby świętości, i nie pozwalają nawet sobie do niey się dotknąć; a niewiastę, wcale skarb inny, opuszczają, gardzą nim, zdają się na kradzież wystawiać; głupcem zowią człowieka z głową, szacującego swoją żonę, który szaleje dla niey z miłości. Niechże ci panowie, tak pewni siebie, swym sposobem żyją. Co do mnie, ufam tylko sobie

i moim oczom; a chociaż i to straż nie nadto bezpieczna; lecz inney nie mam.”

Ta myśl ostatnia zda mi się być nader komieczną.

P. Denis wymienia potem trzy sztuki teatralne, pisane przez Kamoensa: *Amfitriony*, *Seleukus* i *Filodemo*. *Amfitriony* są naśladowaniem Plauta, często szczęśliwem co do stylu, lecz nader niedoskonałem co do działania. W *Seleukusie*, poeta wystawił przygodę Antyocha umierającego z miłości Stratonisy, żony własnego oycy. Styl Kamoensa zasługuje na uwagę, kiedy wyraża namiętności, których sam doświadczał. *Filodemo* maluje obyczaje czasu, wystawia dziwne zdarzenia, wprowadza na scenę osoby, nieznające tajemnicy swego urodzenia; lecz dziś nie w tém nie widzimy zajmującego, co by na większą uwagę zasługiwało.

Autor rzutu oka wskazuje trzy komedye Jerzego Ferreiry, *autos* duchowne i *comedias magicas*.

Tém więcey winniśmy autorowi za szczegóły te, dotyczące się teatru portugalskiego, że, ani Andres, ani P. Szlegel, nie o tém nie wspominają.

Wskazawszy różnych poetów wieku XVIgo mniej znanych, a mianowicie piszących sielanek, autor przechodzi do Portugalczyków, którzy pisali wiersze łacińskie: dosyć tu wzmienić zbiór Antoniego dos Reis, w ośmiu tomach in 4to, pod tytułem *Corpus illustrium Lusitanorum qui latine scripserunt*, etc.

Jeśli literaci dzisiejsi mają jakie prawo składać wiersze w języku Wirgilego i Horacego, to

inni są bez wątpienia Portugalczycy, którzy mogą pisać w języku swoim wiersze razem portugalskie i łacińskie, byleby tylko nie wymagać od nich ściśle używania przedimków.

P. Denis ocenia potem główniejszych autorów portugalskich, którzy z zasługą a osobliwie z zapalem pisali dzieje narodowe. Na czele ich mianuje Jana de Barros, któremuśmy winni historią odkrycia Indyy wschodnich: miał on przesady i zapal swoich czasów; styl jego został klassycznym. Biskup Ozorio wydał po łacinie przednieysze swe dzieło, życie Emmanuela, i powstawał przeciw wygnaniu żydów, nakazanemu i wykonanemu przez tego króla: prętał ten śmiać mówić prawdę Królowi Sebastyanowi, i przepowiadać klęski wyprawy, przezeń przedsiębrał. Damian de Goes wydał kronikę króla Emmanuela; Lopez de Kastenbeda ogłosił w ośmiu księgach dzieje odkrycia i zdobycia Indyy przez Portugalczyków.

P. Denis wspomina później krótko o moralistach Heitorze Pinto i Amadorze Arria, i przechodzi do wędrowników w wiekach XVtym i XVItym.

Mąż ten sławny, zwany pospolicie Magellan, a którego prawdziwe nazwisko było Magalhaeno, był Portugalczykiem.

Inni przednieysi wędrownicy portugalscy są Mendez Pinto, który przebiegł Etyopią, Arabią Szczęśliwą, Chiny, Tartaryą i większą część Archipelagu wschodniego; trzynastcie razy był w niewoli, a siedmnaście razy zaprzędany; literaci portugalscy poczytywali go co do stylu między klassycznymi: Bermudez, tak bogaty w wia-

domości o Afryce; Franciszek Alwares, mieszkający sześć lat w Etyopii; Gomez Sant-Estewan, który przebiegł Palestynę i Włochy; Gaspar Ferreira Rayman, szacowny wskaziciel dróg w Indyach. Artykuł ten kończy myśl następująca, wyjęta z wędrownika teraźniejszego: „Gdzież jest Goa, jak ją dawniej nazywano. Goa, gdzie stary Gama zakończył chlubny swój zawód, gdzie cierpiał Kamoens i troski swe opiewał, dzisiaj jest tylko grobowcem obszernym, okrytym ze-wsząd zielskiem dzikiem; a ta mała i żałośna ludność księży i pielgrzymów, którą tam napotykasz, dla tego tylko zdaje się bydz oszczędzoną, by za zmarłych na szczątkach pokoleń zgasyłych, modły do niebios zanosila.”

Miedzy pisarzami romansow w wieku XVI, autor wspomina tylko Franciszka Moraes, autora Palmerina. Wiadomo, że w *Don Kiszocie*, pleban niechce rzucać tego romansu w ogień, jak inne. Moraes ogłosił także historią Primaleona, syna Palmerina. Autor ten odróżnia się od innych w ogólności imaginacją i stylem.

Koley czasów prowadzi P. Denisa do mówienia o poematach bohaterskich, które się zjawily po dziele Kamoensa.

Rzecz godna uwagi, że duch narodowy, interes i zapal chwały publiczney, które wzbu-dzały Kamoensa, wzbudzały także autorów tych nowych poematów: Korte Real, autor *Rozbicia się okrętu Sepulwedy*, drugiego obłążenia Diu; Ludwik Pereira, autor *Elegiady*; Manzino-Quebedo, który napisał *Alfonsa afrykańskiego*; Gabryel Pereira de Kastro, autor *Ulyssei* albo założenia Lizbony; Franciszek de Sa

e Menezes, autor *Zdobycia Malaki*; Bras Maskarenhas, który opiewał *Wiriatusa*.

Załuże, że granice tego wyjątku nie pozwalają mi weyśdź szczegółowie w zdania P. Denisa, i przywieśdź niektórych mieysc bardzo ciekawych, przezeń przełożonych.

Przestaje na wskazaniu trzech innych poetów bohaterских, pewnie dla tego, iż sam o nich sądzić nie mógł. Wyznaje to sam względem Bernarda Ferreiry de Lacerda, który prócz tego pisał swój poemat po hiszpańsku: co do Miguela de Sylveira, autora poematu *el Maccabeo*, i on także pisał po hiszpańsku, jak to sam tytuł wyraża.

Przyszedłszy do pierwszej połowy wieku XVIIgo, autor pokazuje między historykami Bernarda Brito, który zaczął dzieje całej Portugalii, ale ich nie skończył; Frey Duarte Nunez de Liao, autora kroniki Portugalii i kronik królów; Ludwika de Suza, biografa, który między innemi dziełami, opisał życie Bartelemiego męczennika, i policzony między klassycznymi; Faria e Suza, ten, w czasie panowania hiszpańskiego, gardząc językiem narodowym, był razem historykiem, poetą i krytykiem, i komentator Kamoensa, na nieszczęście nie poznał się na pięknościach z natchnienia, ale prawie zawsze za piękności wskazywał wady poety tego sławnego; Hyacynta Freyre d' *Andrade*, zwanego słusznie od autora jednym z tych dziejopisow rzadkich, których natura darzy dzielnością i szlachetnością, którzy umieją widzieć i widziane rzeczy pięknie wyobrażać; onto napisał życie Jana de Kastro z taką wyższością, iż zostanie na-

zawsze wzorem w literaturze portugalskiej. Między mówcami, Wieirę; między poligrafami, Masedo, którego dla dziwney płodności, dla erudycyi obszerney, miano w jego czasach za osobliwszego, a o którym odtąd zapomniano: Barbosa tak przesadza liczbę dzieł przezeń wydanych, iż nie śmiem tego przywozić; dosyć powiedzieć, że miał napisać czterdzieści ośm poematów bohaterskich i dwa tysiące sześćset poematów rycerskich.

P. Denis zdaje się żałować, że przekład Xiedza Masedo Luzyady wierszem łacińskim nie został wydrukowany. W numerze czerwcowym (*) 1825, str. 416, umieściłem przełożoną pierwszą strofę, z której możnaby sądzić o talencie X. Masedo. Autor tegoż imienia, Antoni de Souza de Masedo, pisał też wiele, a między innemi poemat *Ulyssipo*, genealogią królów Portugalii, różne dzieła prawoznawstwa, i t. d. i t. d. Tu zatrzymać się wypada, bo nie widać więcej pisarzy, godnych utrzymać sławę naukową Portugalii.

Lecz winienem hołd oddać Antoniemu Wieirze, kaznodziei, który, jeśli wierzyć autorowi jego życia, zajął się tak mocno nawracaniem Indyanów, iż wędrował pieszo czternaście tysięcy mil przez największe pustynie, i, co bardzo jeszcze zadziwia, stawał gorliwie u dworu Jana IV, w sprawie nieszczęśliwych Indyanów, domagając się zabezpieczenia im wolności przeciw chciwości osadników. P. Denis utrzymuje, że Wieirę, z pewnych względów, można

(*) Journ. des Savans.

z Bossiuetem porównywać; przywodzi, jako za-
bytek pamiętny jeniusza mówcy portugalskie-
go, ułamki rozprawy przywiedzioney po fran-
cuzku w historyi filozoficznej X. Renala. Mo-
żeby należało, przed wszystkiem, udowodnić by-
tność oryginału.

W połowie wieku XVIIgo, nauki upadają;
ledwo niektóre podania smaku dobrego zostały.
Wkrótce hrabia Erseira, tłumacz sztuki poety-
czney Boala, usiłuje wzbudzić zapal naukowy;
między dziełami przezeń wydanemi zasługuje na
uwagę poemat, poświęcony chwale Henryka Bur-
gońskiego, pod tytułem *Henriqueida*, i dzieje
przywrócenia Portugalii.

Wiek XVIIIty, równie nieszczęśliwy. An-
toni Zoze, poeta dramatyczny, skazany na o-
gień przez inkwizycyą, zginął w tych mękach.
Po trzęsieniu ziemi, które w r. 1755, wiele bi-
bliotek wywróciło i zniszczyło, założono aka-
demię pod tytułem towarzystwa arkadów: znie-
siono ją 1773.

Za rządów margrabi Pombala, usiłującego
napróżno rozkrzewić nauki, poeta Garsao zgi-
nął w więzieniu: wtrącił go tam ten minister,
którego opór każdy do gniewu przywodził. Nay-
większą pono Garsao miał ztąd zaletę, iż wska-
zał dobrą drogę Dinizowi da Kruz, Diubosażo-
wi, Franciszkowi Manuel da Nasimento.

W *Assemblée*, komedyi Garsao, jest śpiew
Didony, poczytywany za wzór w poezyi: każdy
przeczyta z radością przekład jego przez P. De-
nisa. Między dziełami Diniza da Kruz zaleca się
szczególniey mały poemat pod tytułem *o Isso-
po*, kropidło: przypomina to bardzo pulpit ko-

ścielny (*le lutrin*). W nim autor opiewa spór wszczęty między dziekanem kościoła elwazkiego a biskupem, który wymagał, żeby mu dziekan kropidło podawał u drzwi sali kapitulney.

Autor rzutu oka rozprawia jeszcze o teatrze w ciągu wieku XVIIIgo. Co do biografii, poświęcił jey cały artykuł dla dopełnienia całkowicie historyi literatury; ale szczegóły tu wskazane mało obcych mogą zajmować. Wymienił też Portugalczyków, którzy się do języków wschodnich przykładali: wiadomo, że im te języki były potrzebne, przy rozszerzaniu w Indyach posiadłości; lecz nie pokazuje się, żeby w tey nauce wielkie postępy poczynili.

Autor mówi potém o założeniu akademii umiejętności pod Józefem V. Akademia ta wielce się narodowi zasłużyła; zaleciła zwiedzać archiwa klasztorne, i wydała ważne pamiętniki. Zyczyłbym, aby P. Denis mówił nieco obszerniey o zaletach wielkiego słownika portugalskiego, którego, jakem wprzód napomknął, wyszedł tylko tom pierwszy.

Składając hołd literatom zmarłym niedawno, zastanawia się szczególnie nad Franciszkiem Manoelem da Nasimento, który, zmuszony schronić się do Francyi, dla uniknienia prześladowań inkwizycyi, żył długo w Paryżu, i umarł tam 1819. P. Sane przełożył ody tego poety i drukiem je ogłosił; zbiór zupełny dzieł jego w języku portugalskim wydrukowano po jego śmierci w Paryżu. Między literatami, żyjącymi jeszcze, postrzegam opiewacza ziemianstwa portugalskiego, o czém mówiłem dawniey. Nakoniec autor rzutu oka kończy swą pracę

przejrzeniem dzieł, które, wydawane w Brazylii, należą jeszcze do literatury portugalskiej.

Otoż rozbiór pracy krótkiej i treściwej, która sama jest tylko zebraniem rozbiorów więcej lub mniej rozciągniętych, płodów składających dzieje literatury portugalskiej: tu się okazuje zjawienie szczególniejsze, że wszystkich pisarzy zdaje się jedynie wzbudzać uczucie chwały narodowej. Wielka część autorów portugalskich była wojownikami, sprawującymi znaczne urzędy, albo wędrownikami; i poświęcając się opiewaniu lub utrzymywaniu sławy krajowej, własną swoją ubezpieczyli.

W liczbie wielkiej dzieł przezemnie wskazanych, żadnych nie masz, którychby autorowie zajmowali się sprawami lub bohaterami obcymi. Literatura niniejsza, tak odosobniająca się w uczuciu cnót i zaszczytów narodowych, ma prawo spodziewać się skutków nader pomysłnych. Zastanawiając się razem nad historią literatury i historią polityczną Portugalii, łatwo się postrzega wpływ, jaki rząd wywiera i może wywierać na nauki. P. Denis wpływ ten wysledzał starannie i okazał, ile on, podług czasów, był użytecznym lub szkodliwym Portugalii. Jeśli, czego szczerze życzę, autor uzna potrzebę drugiego wydania dzieła swego, niechże wtedy na rzucie oka nie przestaje. Radzę mu, nie powiększać planu, dobrze ułożonego, lecz pomnożyć szczegóły, przekładać więcej miejsc z dzieł roztrząsanych, mieszcząc w przypiskach text oryginalny, kiedy styl na to zasługuje.

Radzę mu jeszcze wskazywać lepsze wyda-

nia autorów celniejszych, i dawać obszerniejsze noty biograficzne i filologiczne, a które nie byłyby stosowne do krótkiego zbioru.

Zdawało mi się, że rozdział poświęcony tłumaczom, nie byłby zbyt cennym w historyi literatury portugalskiej.

Byłoby zaiste użytecznie i przyjemnie osobom, chcącym się uczyć tej historyi z dzieła P. Denisa, żeby on sięgnął pierwotnego pochodzenia i tworzenia się języka portugalskiego, porównywając z językiem hiszpańskim, i żeby roztrząsał i utwierdził dostatecznie pewność za-
bytków dawnych.

Józef Bychowiec.

EKONOMIA POLITYCZNA.

Mowa JW. Ministra Skarbu Państwa Rossyyskiego, miana na zagajenie posiedzenia Rady Ustanowień Kredytowych (*).

(z *Gazety Sankt-Petersburskiej*).

Przy złożeniu Radzie Ustanowień Kredytowych Państwa spraw z działań ich w roku 1827, Minister Skarbu na zasiadaniu Rady, w tym celu, dnia 18 lipca, miał następującą mowę:

Mościwi Panowie!

Nastąpił czas złożenia WPP. rachunków Ustanowień Kredytowych z roku przeszłego 1827.

Przy wyjaśnieniu rachunków z roku 1826, miałem honor wyłożyć W Panom przez szczeguły skutki przyjętego przez nas w wydziale kre-

(*) Podobnaż mowa, roku zeszłego z tej okoliczności miana, znajduje się w Tomie IV. Dziej. Wil. Oddz. Hist. i Literat. (R.).

dytowym systematu, i ten wpływ pożyteczny, jaki on miał na powszechną opinią o naszych ustanowieniach kredytowych.

Rok 1827, z którego teraz przedstawiam WPPanom rachunki, nie tylko nie pokazuje żadnych niekorzystnych wypadków w tym wydziale, lecz nawet w ciągu wojny z Persją, kurs naszych fondów nie uległ znaczney odmianie.

Tym czasem w sprawach Enropy przygotowała się bardzo ważna odmiana, o której nie mogę nie wspomnieć, chociaż właściwie należy do niniejszego roku. Pokóy, który rozciągał swoje dobroczynne działania prawie na wszystkie części cywilizowanego świata, pomimo wszelkie usiłowania nasze około jego utrzymania, przerwany wojną, niedługą zapewnie; ale która nie mniej przez to, podług biegu rzeczy w dawnych epokach podobnych, mogłaby mieć znaczny wpływ na interesu kredytu.

Jednakże stateczność naszego kredytu sprawdziła się samym skutkiem: kurs naszych fondów, który przed wojną cokolwiek się wahał, samem rozwiązaniem niepewności, utwierdził się, a nawet dotykalnie się podniósł. Równym sposobem kurs nasz wexlowy (który z resztą naywięcey zależy od obrótu handlu) nie podpadał prawie żadney odmianie znaczney. Bez wątpienia, to powinno być przypisaniem publicznemu zaufaniu o prawdziwości naszych zamiarów i trwałey osnowie naszych finansów.

Na koszta wojenne zupełnie dostatecznemi były własne nasze środki finansowe, szczególnie osobno odłożony kapitał kommissyi umorzenia długów, który nie tylko wyczerpnięty, lecz jeszcze znacznie powiększony summami, od rządu perskiego otrzymanemi. A tak spokojnie można patrzeć na ciągnowozaczętey wojny i w żadnem zdarzeniu nie może zayść naymniejszey obawy w rzetelności umówionych w rzeczach kredytu opłat.

Po tém wyjaśnieniu obracam się do krótkiego

wyłożenia rachunków naszych ustanowień kredytowych.

Kommissya Państwa umorzenia długow.

W Kommissyi Państwa umorzenia długow w 1827 roku nie było żadnych szczególniey znaczących wypadkow.

W ciągu tego roku nowych długow terminowych nie zapisano do księgi długow Państwa, a z rachunku dawniejszych przeniesiony dług Banku handlowego do oddziału bezterminowych, assygnacyami. 19,600,000 rub. i prócz tego z pretensyi na skarbie z lat przeszłych weszło do oddziału bezterminowych:

srebrem 23,700 rub.
assygnatami 813,100 —

Po tych odmianach i uczynionych w ciągu 1827 roku opłatach i wykupach, stan długow Państwa do 1 stycznia 1828 roku był następujący:

Dług *hollenderski* zawierał się w 89,600 t. guldenow, z których na część Rossyi 45,600,000 guldenow.

Długow terminowych:

srebrem 2,352,000 rub.
assygnatami 27,558,413 — 60 k.

Bezterminowych 6% zwyczajnych i nietykalnych:

złotem 14,220 rub.
srebrem 7,055,752 — 93½ k.
assygnatami 236,148,211 — — —

Bezterminowych 5%

srebrem 70,980,180 rub.

Oguł terminowych i bezterminowych długow do 1 stycznia, 1828 roku, wynosi na assygnaty: 652,396,012 rub. 46 k.

Długow bezterminowych, przez kommissyą do 1 stycznia 1828 roku sposobem wykupu nabytych, wynosiło :

6% złotem 8,700 rub.
srebrem 2,760,200 —
assygnatami 55,302,540 —
5% srebrem 12,125,820 —

Na opłacenie pozostałych długów, Kommissya w roku 1827, otrzymała rzeczywiście assygnatami 49,091,964 rub. 70 kop., które, po obróceniu części na monetę brzęczącą, z pozostałościami z lat poprzednich i z summami z innych kapitałów przeniesionemi, składały:

złotem	2,082 r. 20 k.
srebrem	9,543,845 r. 50 —
assygnatami	33,506,034 r. 72½ —

Z tych summ użyto w 1827 roku:

Na opłatę kapitału i procentów długów holenderskiego i wewnętrznych terminowych:

srebrem	253,119 rub. 99 k.
assygnatami	8,388,255 rub. 65 —

Długów bezterminowych:

Odłożono do kapitału wykupu:

złotem	746 r.
srebrem	1,640,257 r.
assygnatami	3,258,628 r. 17½ k.

Wydano nieustającego dochodu pożyczki 6%:

złotem	1,072 r. 20 k.
srebrem	442,869 r. 17½ k.
assygnatami	13,616,157 r. 60½ k.

z pożyczek 5%:

srebrem	3,112,875 r.
-------------------	--------------

A zatem pozostało, za niejawieniem się wierzycieli i odłożonych do 1828 roku:

6% złotem	264 r.
srebrem	196,884 r. 96½ k.
assygnatami	6,202,431 r. 68 —
5% srebrem	3,374,049 r. — —

W liczbie tej u bankiera Rotszylda 3,662,460 rub., o których opłaceniu nie otrzymano jeszcze uwiadomienia.

Z długów, w 1827 roku zapisanych bez wydania biletów, wierzycielom Departamentów wojennych i różnym miejscom opłacono gotowemi, kapitału i procentów:

srebrem	23,543. r. 55½ k.
assygnatami	1,472,856. r. 35½ k.

Z summ, które złożyły kapitał wykupu 1827 r. użyto:

srebrem	2,461,851 r. 63 k.
assygmatami	395,495 r. 62 —

I odniesiono do summy na opłatę długów woyskowych assygnat. 200,000 rub.

Ogółem wypłacono długów assygnatami do: 11,064,514 r. 15½ k.

Bank assygnacyjny.

W 1827 roku podobnie, jak w latach poprzedzających, massa wypuszczonej w kurs krajowy assygnacyi zostawała bez żadnej odmiany, i czyni do 1 stycznia 1828 roku 595.776,310 rub.

Bank pożyczkowy.

Chociaż pożyczki na majątki osiadłe, w ciągu 1827 roku szły pomyślnie, ale pomnażane wnoszenie kapitałów do kredytowych ustanowień znacznie powiększyło gotowe w Bankach summy. Przyczyny takowego nagromadzenia się dosyć wiadome: albowiem, przy upadku ceny wszelkich produktów, zmniejszyła się przestrzeń obrotów pieniężnych i znaczna część kapitałów, zostając nieczynną, konieczna szukała użycia w Bankach. Okoliczność ta pobudziła Rząd do zaciągnięcia w Banku pożyczkowym, na wzór lat przeszłych, niektórych pożyczek na budowy i zaprowadzenia publicznego użytku, a prócz tego na rachunek wydatków wojennych, na które potrzebne były summy w assygnatach, zaciągnięto 6,700,000 rub. Ale obok tego nie było żadnego zatrzymania w pożyczkach osobom prywatnym z Banku pożyczkowego, i pożyczki te, jak i przedtem, służyły za ważny odpływ dla kapitałów beczynnich nagromadzonych, osobliwie w Banku handlowym.

Nowe ulgi dla pożyczających, o których W Panowie naradzaliście się w przeszłym 1827 r. rozpatrzone są w Radzie Państwa i postanowienia jej, zasłużywszy na N a y w y ż s z e potwierdzenie, na powrót zaczęły swoje działanie w tym roku. Do czasu ich wprowadzenia, liczba nierzetelnych

dłużników, osobliwie na ewikcyą mająków osiadłych, była nie bardzo znaczna; teraz zaś można się spodziewać, że się ona bardziej jeszcze zmniejszy.

W ciągu 1827 roku *przyjęto lokacyi* dla obrótu z procentow: srebrem 8,157 rub. 70 kop., i assygnatami 60,326,217 rub. 10 $\frac{1}{4}$ kop. w liczbie tey z opłatą 5 $\frac{1}{2}$ %, od Banku handlowego 15,000,000 rub., i od St. Petersburgskiej Rady Opiekuńskiej 3,000,000 rubli.

Zwrócono takich lokacyi:

srebrem	18,359 r. 29 k.
assygnatami	45,584,432 r. 97 $\frac{1}{2}$ k.

Oplacono procentow od zwróconych lokacyi i doliczono procentow, niewziętych przez lokatorów po upłynieniu terminu rocznego:

złotem	68 r. 78 k.
srebrem	2,484 r. 15 —
assygnatami	8,595,184 r. 27 $\frac{1}{2}$ —

Wydano na pożyczki na różne terminy, równie i z dawniejszych pożyczek przeterminowano:

srebrem	11,800 r.
assygnatami	52,623,688 r. 81 k.

Obrócono na własność Banku trzy majątki, w liczbie 467 dusz, we 220,977 r. 17 $\frac{1}{4}$ k.

Od pożyczek na 24 lata otrzymano premiiow:

srebrem	118 r.
assygnatami	152,573 r.

W ciągu 1827 roku weszło na assekuracyą Banku 30 domow, na 2,502,500 rubli,

Zdjęto assekuracyą 69 domow, na 4,572,500 r. Zatém do 1 stycznia 1828 roku zostaje się na assekuracyi Banku 263 domow, na 19,117,300 rub.

W 1827 roku otrzymano przez Bank czystego dochodu:

złotem	971 r. 87 k.
srebrem	1,889 r. 54 $\frac{1}{4}$ k.
assygnatami	1,995,735 r. 42 $\frac{1}{4}$ k.

Wszystkie te operacye razem rozciągają się do: 198,772,000 rub.

Na ewikcyą monety miedzianey Podskarbstwu Państwa w rozmaitych latach, 22,000,000 r.

Bank handlowy.

Bank handlowy, jak wiadomo, zajmuje się samemi obrótami, do ułatwienia działań handlowych przeznaczonemi.

Kapitał banku zawiera się we 30 milionach rubli.

Lokacye, jak w samym Banku, tak i w Kantorach jego, z pozostałemi z 1826 roku, dochodziły:
na transfert.

złotem	2,500 r.
srebrem	431,149 r. 26 k.
assygnatami	77,438,796 r. 85 k.

na obrót z procentów.

złotem	863,485 r. 41 k.
srebrem	4,333,404 r. 85 k.
assygnatami	163,769,553 r. 36 k.

Przez pośrednictwo kapitału bankowego i lokacyi, składających razem 271,208,350 r. 21 k. assygnatami, uskutecznione w 1827 roku następujące obroty:

Zwrócono lokacyi transfertowych:

złotem	2,500 r.
srebrem	459,769 r. 41 k.
assygnatami	76,819,178 r. 51 k.

Uczyniono przewodów z jednego miasta na drugie: 56,578,169 r. 48 k.

Przewodnych trattów 4,409,059 r. 19 k.

Zwrócono lokacyi procentowych:

złotem	19,530 r.
srebrem	788,617 r. 93 k.
assygnatami	57,328,879 r. 35 k.

Wydano na potrącenie wexłom 161,012,823 r. 38 k.

W summie tey zawierają się i te wexle, które objęte są do potrącenia w 1826 roku, i za któremi terminy opłaty były w 1827 roku.

Na ewikcyą towarów: 7,170,551 r. 68 k.

Na potrącenie biletów kassy zachowawczej 1,120,000 r. sr.

Wszystkie takowe operacye razem wynoszą do 328,740,492 r. 11 k.

Wszystkie zaś obroty w kassie banku i kantorach jego assygn. . . . 955,008,125 r. 66 k.
monetą brzęczącą 9,106,686 r. 94 k.

Zliczby wexlów protestowanych w banku i kantorach jego, zostało się do 1 stycznia 1828 roku, nieuzyskanych na . . 3,294,807 r. 49 k.

Czystego zysku, za potrąceniem rozchodów, otrzymał bank i jego kantory: . 1,608,661 r. 28 k.

Mam nadzieję, że to krótkie, ale dokładne obejrzenie naszych działań kredytowych, przekonana, jak WPPanów, tak i wszystkich tych, którzy zwracają na nie uwagę, że stan kredytu i finansów naszych nabywa corocznie większej stateczności, i nie ma żadney wątpliwości, że pod prawicą NAYJASNIEJSZEGO MONARCHY naszego przetrwa statecznie w tym pożądanym kierunku.

PRAWOZNAWSTWO.

PRAWA MONGOŁÓW I KAŁMUKÓW (*).

(Przekład z prawa narodów: *Mongolskiego*
i *Kałmuckiego*.)

Wszystkim zdrowia dobrego w następne lata!

Napełnionemu cnotami, jako przepaść wielkiego morza, i niemi przyozdobionemu, i samą wiarą podobnemu do bezcielesnych, trzy jeststwa w sobie mieszczącemu, wszystko wiedzącemu i samowładnie rządzącemu Szakdżimuniłamie pokłon oddajemy i prosimy go, wszystkich wywyższającego, aby nas, zdawna od grzechu złodowaciałych, gorącym swoim światłem pańskim oczyścił.

Padamy też do nog jego następcy, naywyższego władzcy duchownego i Pana, Zonkabaja, któ-

(*) Цзв. Аpx.

ry w tych stronach wiarę objawił i naukę rozszerzył.

Z wiarą oddajemy pokłon dwóm Panom: świętemu Bancen, który dla zbawienia wszelkiej duszy, wzięł urząd i suknię Abida Burchana; i Dalay Lamie, przebywającemu w czystym, pięknym miejscu i wszystkich wspomagającemu.

Bez wszelkiej ułomności, podobnego Burchanom, i wszystkim znanego z dobroci, świętego Pana Chutuktu Inzana prosimy o pomoc dla każdego żyjącego. Jako i to wielkie prawo w przytomności ś. oycy Chutuktu Inzana kapłana Szakdżimuni, oraz przed osobami trzech Chutuktu: Akcziube, Manzusziri i Amuga Saddi, roku 1640 miesiąca września 5 dnia, Mongolscy i 4 kałmuckich narodów główni rządcy: Erdeni Zasaktu Chan, Tiuszetu Chan, Xiąże Uba-szi Dalay, Dalay Chong, Xiąże Chong, Xiąże Cecen, Dayczyng Chong Taydżi, Xiąże Eldeng, Xiąże Mergen, Erdeni Chong Taydżi, Daibung Chong Taydżi, Tengeri Tojn, Ajuszi Chatan Batur, Erdeni Batur Chong (1) Taydżi, Kiendioleng Uba-szi, Guyszi Nomiin Chan (2), Eorluk (3) Szukur (4) Dayczyng, Eldeng Dayczyng Chotouczi, Oczirtu Taydżi, Mergen Daycing, Cziouker, Cecen Taydżi, Mediaczi Tayszi, Bio Eldeng, Xiąże Mergen i Damrin, postanowili i zatwierdzili, co następuje:

Jeżeli kto z naszych napadnie sposobem roz-

-
- (1) Teraźniejszego władcy Zengorskich Kałmukow ; Galdan Czerena pradziad.
 - (2) Kałmuckiego Kokonurskiego narodu, który teraz poddany Chinom i nie ma Chana.
 - (3) Jajuki Chana pradziad.
 - (4) Jego syn, a dziad Jajuki.

boynicznym na jakikolwiek ułus i znaczną część jego zniszczy, oraz ludzi pobije na śmierć i majątność ich zabierze; wtedy wszyscy Mongołowie i Kałmucy powinni się złączyć przeciw niemu, zostawić go tylko samego, a pozostały jego wszystek majątek rozdzieliwszy na 2 części, jedną z nich oddać zniszczonym, drugą zaś podzielić między siebie.

Jeżeli kto z naszych zburzy pograniczny ułus, od takiego niszczyciela wziąć dla właściciela 100 pancerzy, 100 wielbłądów i 1,000 koni, oraz wszystko, co było im zabrané, zwrócić w naturze; a jeżeli co z ludzi, lub z bydła, lub z rzeczy zginie, wtedy skrzywdzeni mają wziąć równą liczbę z majątku niszczyciela, jeśli nie jest urzędnikiem; jeżeli zaś jest, wtedy to na nim wpięcioro zyskać.

Ludzie z ułusow, nazwanych Bargu, Baatud i Choid, którzy od r. 1618 do 1628 znajdują się u Mongołow, niech i zostaną u nich; a którzy u Kałmukow, i ci także niech u nich zostaną; nadal zaś, wyjąwszy te ułusy, zbiegłych bez żadnego przytrzymania oddawać; a kto takich zbiegow sam nie zwróci, odbierać ich od niego drogą sądu i za utrzymywanie wziąć sztrafu po 20 koni i 2 wielbłądy za każdą duszę.

A jeżeli którzy z ludzi Coktuiewych, znajdujących się u Kałmukow, uciekną, tych im oddawać po dawnemu.

Jeżeli na Mongołow lub na Kałmukow napadnie nieprzyjaciół, wiedzący o tém powinien dać znać w drugie mieysce, a kto z bliższych właścicieli, po otrzymaniu tey wiadomości, przeciw nieprzyjaciela nie wystąpi, wziąć za to od

niego 100 pancerzy, 100 wielbłądów i 1,000 koni, jeśli jest ze znaczniejszych; jeżeli zaś z małych właścicieli, to 10 pancerzy, 10 wielbłądów i 100 koni.

Jeżeli kto się targnie na władzę duchowną i napadnie na lamański utrus, ludzi jego pozabija i wezmie cokolwiek z majątku, od takiego wziąć powinien właściciel 100 pancerzy, 100 wielbłądów i 1,000 koni; prócz tego, skrzywdzeni mają wziąć od niego za zabranie rzeczy i ubitych ludzi, jedną połowę w naturze, a drugą w naznaczonym niżej wielkim sztrafie.

A ten, do którego przybędą zbiegli, powinien połowę dobytku ich wziąć sobie, a z drugą zwrócić ich samych dawnemu właścicielowi.

Jeżeli kto zabije człowieka, zyskać za to na nim wielki sztraf, t. j. 1,000 owiec.

Za skradzenie bydła postanawia się wziąć za każdą sztukę po 72 sztuk; nadto dla świadka 9.

Jeżeli kto z właścicieli przyymie do siebie czyich zbiegów, i będzie ich ochraniał pod pozorem własnych, i za to wziąć od takiego właściciela 100 pancerzy, 100 wielbłądów i 1,000 koni dla głównego władzcy: nadto jeszcze, gospodarz, którego byli ci ludzie, weźmie od niego za ich zatrzymanie połowę wyżej ustanowionej winy.

Kto zechce z rąk lamańskich wykupić blizkich swoich krewnych, powinien za każdego z nich dać po 5 wielbłądów, a za prostego człowieka po 2 wielbłądy lub po jednej zbroi lub broni (1).

(1) To jest: pancerz, albo dobrą strzelbę, albo dobrą szablę.

Z dziesięciu ludzi, zapłaconych na czyjekolwiek poszukiwanie, wysłany z sądu za tą sprawą, powinien wziąć za swoją pracę jednego człowieka.

Ktokolwiek bądź niczego niech się nie ośmieleli naruszać z tego prawa; a jeżeli kto naruszy, wówczas zyskiwać na nim sztrafu następującym sposobem:

Z głównych właścicieli po 10 wielbłądów i po 100 koni; z właścicieli, podobnych Mergeń Daicingu i Czioukierowi, po 5 wielbłądów i po 50 koni; z mniejszych zaś po 1 wielbłądzie i po 26 bydła (1); z Tabanagoutow i 4 narodowych rządzców po 1 wielbłądzie i po 17 sztuk bydła; ze znaczniejszych każdego ulusa Zaisangow, po 1 wielbłądzie i po 8 bydła.

Jeżeli kto, na samém wstępie z nieprzyjacielem do walki, ucieknie, brać wtedy sztraf następujący:

Z głównych właścicieli po 100 pancerzy, 100 wielbłądów, 50 (2) kibitek ludzi i 1,000 koni.

Z władzców, podobnych Daicingowi i Czioukerowi, po 50 pancerzy, 50 wielbłądów, 25 kibitek ludzi, i 500 koni; z mniejszych zaś po 10 pancerzy, po 10 wielbłądów, 10 kibitek ludzi, i po 100 koni.

Z Tabanagoutow i 4 narodowych rządzców po 5 pancerzy, 5 wielbłądów, 5 kibitek ludzi, i 50 koni. Ze znakomitych każdego ulusa Zaisangow po 3 zbroje, po 3 kibitki ludzi i 30 koni.

Od chorążego i trębacza brać sztraf taki, jak z Tabanagoutow i rządzców narodu; od tych, co

(1) Wyjąwszy tych, co nie są ze krwi Chanow.

(2) Familii.

byli w przedniej straży, taki, jaki od znakomitych ułusowych Zaisangow; lecz prócz tego zdjąć z niego suknię i zbroję wojenną a odziać w suknię kobiecę bez rękawów. Od bliższych właścicielskich żołnierzy i dworskich służących wziąć po 1 kubitce ludzi, 1 pancerzu i 8 bydła. Z żołnierza, który mieć będzie pancerz z całym przyborem, zdjąć go i zabrać razem z 4ma końmi lepszymi; od wojownika, mającego zbroję i szyszak, wziąć je razem i 3 lepsze konie; a od tego, co będzie miał sam tylko pancerz, zabrać ten pancerz i 2 konie; od człowieka zaś zwyčajnego wziąć saydak i konia, i przyoblec w kobiecę suknię bez rękawów.

Kto w boju obroni właściciela od rąk nieprzyjacielskich, zostaje Tarchanem (1). Kto zaś w podobném zdarzeniu opuści właściciela, takiego zniszczyć i śmierć mu zadać.

Kto od nieprzyjaciela obroni kogokolwiek z Tabanagoutow lub Zaisangow, albo z innych jakich urzędników, powinien wówczas otrzymać nagrodę w ilości tej, jakiej jest sztraf na obrońonego, jeśliby on uciekł z placu boju. Nagrodę za okazane w boju męstwo, równie jak sztraf za ucieczkę przyprowadzać do skutku za świadectwem wiary godném.

Kto postrzeże zbliżającego się wielkiego nieprzyjaciela, albo przez kogo innego będzie o tém uwiadomiony, i nie doniesie tego drugim, wtedy go z dziećmi i wnukami zniszczyć i na śmierć skazać razem z całą familią.

(1) *Tarchanowie* są ci, którzy razem ze swoim potomstwem oswabdzają się od wszelkich podatków, i na dowód tego mają od swoich właścicieli przywileje.

Jeżeli kto postrzeże bandę złodziejów, i nie oznaymi tego drugim, z takiego zyskać sztrafu połowę jego dobytku.

Po otrzymaniu wiadomości o zbliżaniu się nieprzyjaciela, wszyscy wyżsi i niżsi powinni się zebrać u swojego władcy.

Jeżeli kto, słysząc o tém, na zgromadzenie nieprzyydzie, ukarać go podług stopnia, sztrafem odpowiednim ustanowionemu za ucieczkę. Lecz trzeba tu mieć na uwadze odległość mieysca.

Jeżeli nieprzyjaciel wpadnie do którego ułusa, zabierze rzeczy i bydło, a kto z naszych odbije to od niego, taki w nagrodę bierze połowę odbitego łupu.

A jeżeli w tém zdarzeniu będą pobici ludzie, wtedy ich następcy powinni od tych, czyje bydło zostanie odebrane, wziąć zapłatę, jaka się daje za wykup ludzi z rąk Lamińskich; a kiedy kto, dla niedostatku sił, rzeczy i bydła od nieprzyjaciela nicodbierze, ale jeszcze i z ludzi swoich co utraci, powinien wówczas od krewnych zniszczoney familii wziąć po jedney broni za każdego człowieka. Jeżeli zaś kto, widząc i słysząc nieprzyjaciela, z taką zdobyczą uciekającego, dognać go, dla odebrania jey, nie zechce; brać wówczas od niego sztrafu, jeśli jest ze znacznych, połowę całego majątku i bydła; jeżeli z miernych, to 9 sztuk bydła; a od prostego człowieka 5.

Każdy, jakiegobądź stanu i dostojenstwa, wysłanym za ważnemi interesami, jakoto: w sprawie pożyteczney dla całego narodu; albo, kiedy zachoruje główny właściciel lub jego żona; albo za zbliżeniem się wielkiego nieprzyjaciela:

powinien dawać podwody; w przeciwnym razie wziąć od takiego sztrafu 81 sztuk bydła.

Jeżeli kto znieważy duchownego, powinien i za to zapłacić, a mianowicie: Cordży (1) 81 sztuk bydła; duchownemu nauczycielowi właściciela 45; Gielungowi (2) 27; a jeżeli kto uderzy go, to również 45 bydła. Bandowi (3) lub Szabagancy (4) za znieważenie 5 sztuk; Ubaszowi (5) lub Ubasancy (6), 1 konia, a za pobicie, zapłaci podług rozsądzania sądu, a jeżeli kto z duchownych samowolnie porzuci stan swój i za to wziąć od niego połowę jego pożytku i bydła.

Za znieważenie żonatego Bandy, 1 konia, a za pobicie drugiego.

Jeżeli kto z posłańców wezmie do podwody konia Lamy lub innego jakiego duchownego, wtedy ma dać za to sztrafu 1 krowę.

A kto złapie wypaszonego i Burchanom oddanego konia, wziąć za to od niego 1 konia; w razie wymówki, że uczynił to przez niewiedzę, wziąć od niego wiarę.

Kto znieważy wielkiego właściciela, zostanie zniszczony; za znieważenie zaś właścicieli w urzędzie i Tabanagoutow powinien dać 10 sztuk bydła, a za uderzenie 45; za zniewagę mniejszych właścicieli i Tabanagoutow 5 bydła, a za większe pobicie 27 bydła. Za znieważenie dworskich służących i poborców podatku, 1 konia i 1 owcę; a za większe pobicie 9 bydła, za mniejsze zaś 5.

(1) Odpowiadający, co do godności, Archimandrycie czyli Opatowi.

(2) Kapłan.

(3) Dziak.

(4) Mniszka, v. zakonnica.

(5) Służący bożnicy.

(6) Służąca bożnicy.

Jeżeli kto z właścicieli urzędników, i Tabanagoutów i rządców narodu, oraz z mniejszych właścicieli i Tabanagoutów, jakoteż z poborców podatku, pobije kogo za rzecz monarszą w celu wypełnienia prawa, wówczas za nie to się jemu uważa chociażby ten bity i umarł. Lecz jeżeli kto ze wspomnianych urzędników przez gniew jaki lub kaprys pobije kogo, wtedy wziąć od niego za wielkie pobicie 9 bydląt, za mniejsze 5, a za małe 1 konia. Jeżeli kto mimo jadącego człowieka bez przyczyny połaje, albo przycinkowemi słowami zaczepiać będzie, za to wziąć od niego jednego konia.

Posłaniec w interesie prywatnym ma brać podwody ze swojego tylko ułusa; jeśliby wziął z cudzego, powinien dać sztrafu klacz trzyletnią: podwodnik zaś, widzący posłańca, jeżeli dla zmiany swego konia, wezmie cudzego, i po odjeździe posłańca, nie oznaymi o tém właścicielowi konia; wówczas wziąć za to od tego podwodnika 1 owcę sztrafu; a kiedy i drugiego dnia nie oznaymi, to zabrać jemu klacz trzyletnią.

Jeżeli kto pobije posłańca, wziąć za to od niego 9 bydląt, a kiedy jezdzca tylko zwa-
li z konia na ziemię, wówczas wziąć 5 bydląt. Kto nieda posłańcowi podwody, albo przez niego wziętą gwałtem odbierze, zyskać na nim sztrafu 1 konia.

Z takiego, który, udawszy siebie za posłańca, zacznie brać podwody i pokarm, zyskać 9 bydląt; albo wziąć 5 bydląt dawszy mu 5 uderzeń bizunem, jeśli zaś taki oszust wezmie jedną tylko podwodę i na raz pokarmu, da sztrafu 5 bydląt.

W daleką drogę jadącemu posłańcowi pozwała się w miejscu, gdzie ma południować lub odpoczywać, wziąć na żywność, jednego barana; gdy zaś oprócz tego co wezmie, zabrać za to jemu konia.

Jeżeli u przejezdnego człowieka koń przystanie, kto tedy w takim zdarzeniu nie da mu swego konia, dla przejazdu, wziąć za to u niego 3 letnią kobyłę; równie, jak kiedy kto nie pozwoli przejezdnemu u siebie przenocować, i za to wziąć od niego 3 letnią kobyłę; a jeśli wdowa bezdzietna nie puści na nocleg, wziąć za to u niej jedno zupełne ubranie; w przypadku zaś, kiedyby uniewinniła się, wziąć na to od niej wiarę.

Jeżeli kto na miejscu zostawioném dla właściciela potłucze trawę bydłem swoim albo spasię ją, albo w zabronionych miejscach kozy dzikie i inne zwierzęta rozpędzi; wziąć wtedy na nim sztrafu 1 wielbłąda i 8 bydła; kiedy to uczyni przez niewiadomość, jest niewinnym. Jeżeli przez czyję niedbałość zaydzie niedostatek w bydło, zebraném na pokarm dla wielkiego właściciela; wówczas winny da sztrafu 81 bydła; za podobnyż niedostatek, sprawiony w bydło zgromadzoném dla właścicieli na urzędach i Tabanagoutow, wziąć od winnego 9 bydła; a za ubytek bydła dla małych właścicieli i Tabanagoutow wziąć 1 konia. Jeżeli kto zje co z pokarmu właściciela bez pozwolenia, i za to wziąć od takiego jednego konia.

Kto swojego nauczyciela, lub oycę lub swoją matkę pobije, w tedy za wielkie pobicie wziąć od niego 27 bydła, za mierne 18, a za małe 9. Jeżeli synowa swiekrową lub swiekra swego po-

bije; wówczas wzięwszy od niey za wielkie pobicie 27 bydła, za mierne 18, a za małe 9, dać jeszcze prócz tego w pierwszym razie 50 uderzeń bizonem, w drugim 20, a w trzecim 10.

Jeżeli oyciec syna, lub swiekrowa synową wybijie dla napomnienia, to nie uważa się za winę; lecz bez przyczyny bijąc, dać mają sztrafu za mocne pobicie 9 bydła, za mierne 5, a za małe 1 konia; kiedy swiekr pobije synową, wziąć od niego w pierwszym razie 18 bydła, w drugim 9, w trzecim 5.

Jeżeli syn zabije oycę lub matkę, wtedy kto to zobaczy, ten powinien zabójcę złapanego przyprowadzić do władcy, i za to otrzymać z majątku zabójców jedną rzecz z broni i 8 bydła; samego zaś zabójcę pozbawić żony, dzieci i całego majątku.

Jeżeli oyciec zabije syna, wtenczas, nietykając własney jego familii, wziąć od niego wszystkich ludzi i majątek. Jeżeli kto niewolnika swego zabije, powinien dać 45 bydła, a za zabicie niewolnicy 27. Jeżeli kto porzuciwszy żonę, potem ją zabije, wziąć od takiego 45 bydła.

Jeżeli z dwóch żon, mających jednego męża, jedna zabije drugą, krewni zabitey powinni wziąć płacę, jaka naznaczona za zabójstwo człowieka; albo zabójczyni oderznąć ucho i oddać za męża za drugiego: wybor jednak tych 2 kar zostawuje się woli terażniejszego jey męża.

Oyciec powinien swój majątek, synom swoim w dziedzictwie zostawiony, rozdzielić podług zwyczaju, i gdy potem wpadnie w ubóstwo, wziąć od każdego syna piątą sztukę bydła.

Jeżeli który z właścicieli urzędników i z Tabanagoutow zaręczy swoje córkę za syna drugiego,

powinien za taką dziewczę jej oycu oyciec młodzianna dać 30 rzeczy z broni, 150 koni i 400 owiec.

Mały właściciel i Tabanagout powinien dać za pannę młodą dla swego syna, 10 rzeczy z broni, 50 koni i 100 owiec; posag zaś dziewczę powinien być proporcjonalny do wziętej za nią płacy. Zostawia się woli zaslubiających swoje dzieci, umnieyszyć co z postanowionej płacy lub posagu. Za córkę poborcy podatku 40stu kibitek, naznacza się płacy 5 wielbłądów, 25 koni i krów, oraz 40 owiec; jej posag zaś ma wynosić 10 zupełnych ubrań i 20 rzeczy, siodło z rzędem i 1 ubiór do niego, 2 wielbłądy i dwa konie; a jeżeli do tego posagu przydani będą służący lub służące, wówczas i zięć powinien teściowi darować wielbłąda. Za córkę poborcy podatku 20stu kibitek dawać 4 wielbłądy, 20 koni i krów i 30 owiec; posag zaś jej ma być: 5 zupełnych ubrań i 15 rzeczy, 1 wielbłąd i 1 koń; a zięć, zważywszy wartość posagu, powinien obdarzyć czemkolwiek teścia i teści. Taką samą płacą i takim posag mają być dla córki sługi nadwornego. Za córkę człowieka średniego stanu powinna być płaca 3 wielbłądy i 15 koni i krów, oraz 20 owiec; a posag jej 1 wielbłąd i koń, 4 ubrania i 10 rzeczy; teść i teściowa powinni być udarowani podług wartości posagu. Za córkę prostego człowieka 2 wielbłądy, 10 koni i krów, oraz 15 owiec; posagu zaś parę ubrań, konia z siodłem i należnym do niego przyborem, i 1 wielbłąda. Każdą dziewczynę oddawać zamąż od 14 lat i wyżej; a jeżeli która dziewczyna będzie miała mniej niż lat 14, i o tém zaświadczą poborcy podatkowi; natenczas nie oddawać jej mężowi, aż do lat ustanowionych,

choćby nawet i dopominał się młodzian. Jeżeli zaś zaślubiona dójdzie do wieku oznaczonego, a oyciec wprost przeciw ustawie, nie będzie jej oddawał małżonkowi na zażądanie; wtedy oddać ją jemu bez płacy i od oycy wziąć i bydłę. Kiedy poborcy podatku 4ostu kibitek syn pojedzie żenić się, wtedy oyciec powinien go odprawić do teścia na uczkę, dając 4 konie i krowy, i 5 owiec; poborca podatku 2ostu kibitek ma dać synowi w podobnym zdarzeniu 3 konie i krowy, i 4 owce; od średniego człowieka 1 konia i krowę i 3 owce, a od nikczemnego człowieka 1 konia lub krowę i 2 owce.

Corocznie ze 40 kibitek ożenić czterech ludzi; każdemu z nich dziesięć familiy ma zrobić zapomogę na zapłatę za dziewicę; kto młodzianowi da konia lub krowę, powinien, oprócz pary własnych sukienek, z jej posagu otrzymać jeszcze jedną sukienkę ze zbywającego odzienia; a za owcę rzecz jaką nie wielką. Jeżeli zaś który człowiek nie żeni się dla nieotrzymania zapomogi; wówczas wziąć sztrafu z 10 kibitek, po 2 wielbłądy, 5 koni i 10 owiec.

Każdego roku ludzie 4ostu kibitek powinni sobie zrobić dwa pancerze; w przeciwnym zdarzeniu zyskać na nich sztrafu 1 wielbłąda i 1 konia.

Jeżeli zaręczoną dziewczynę nie będzie brał do lat jej 20; i jeżeli jej oyciec po trzykroć uczyni odezwę w tém do oycy młodziana, a młody i potem jej nie wezmie: natenczas pozwala się jej oycu donieść o tém władzcy i córkę wydać za drugiego.

Lecz jeżeli kto, nie odnosząc się do oycy pana młodziana, oraz nie donosząc o tém władzcy, odda

dziewczyne w zamęście drugiemu; powinien wtedy oddać nazad zapłatę, wziętą od tamtego za dziewczynę, i nadto być sztrafowanym podług postanowienia sądu. Jeżeli zaślubiona, wyszedłszy za mąż i zostając u oycy jeszcze, wkrótce umiera; obiecany posag powinien wziąć mąż jej; a jeśliby zaręczona dziewczka przed ślubem umarła, to jej narzeczony ma zatrzymać dla siebie połowę bydła, danego za nią jej oycu; kiedyby zaś dał w zapłatę szyszak i zbroję czyli pancierz; wtedy ma wziąć od jej oycy za szyszak 5 bydła, za pancierz lub zbroję 1 wielbłąda i 8 bydła, za strzelbę zaś 5 bydła.

Za skradzione rzeczy, oprócz isticzny, brać jeszcze sztrafu: za panczerze z całym przyborem 90 sztuk bydła, za same panczerze 27, za prosty pancierz 27, za szyszak 9, za strzelbę 9, za szablę dobrą 9, a za złą 5; za dobrą kopią 3 sztuki, a za złą 1 konia; za saydak dobry z łukiem i 1 ocią strzałami 27 sztuk; za mierny saydak z łukiem 9 sztuk, a za zły saydak i z łukiem kozę z kozłatkami.

Jeżeli kto narzeczoną córkę wyda za mąż za innego; i takiego sztrafować, a to w następny sposób: od znaczniejszych brać 1 wielbłąda i po 44 sztuk bydła; od miernych 1 wielbłąda i 26 bydła; a od prostych 1 wielbłąda i 8 bydła; dziewicę zaś i z danem za nią bydłem ma wziąć pierwszy jej narzeczony. A jeżeli dziewczyna pójdzie za kogo za mąż swoją wolą, bez pozwolenia swoich rodziców; ci powinni od tego, za którego poszła, wziąć we troje postanowionego wyżej sztrafu, atoli pierwey przysięgą poświadczwszy, że o tém nie wiedzieli.

Jeżeli kto bezdzietny wezmie do siebie czyje-

go syna małoletniego, wychowa go i ożeni, a on zechce odejść do swojego oycy, powinien dać mu na to wolność, a ten winien jest wykupić swoją żonę i dzieci. Jeżeli kto także podobnym sposobem wychowa córkę czyją, może ją też wydać za mąż z warunkiem, aby wzięte w zapłacie za nią bydło podzielił na 2 części, i dał jedną oycu poślubionej a drugą temu który wychował; co do posagu, ten wspólnie dać powinni. Jeżeli kto niezaręczoną czyją córkę namówiwszy uwiezie, od takiego wziąć sztrafu 7 sztuk bydła, jeśli ze znaczniejszych; od miernego 5, a od prostego człowieka 1 wielbłąda.

Jeżeli kto od właściciela przejdzie z jakimi pożytkami do drugiego właściciela, taki z całym swoim nabytkiem powinien być nazad zwrócony. A jeśli by w czasie swojej bytności u tego ostatniego był czém nagrodzony, albo sam co zebrał; wtedy wracając do pierwszego właściciela może ten co go miał u siebie, połowę tego sobie zatrzymać.

Jeżeli czyj pies szalony pokąsa u kogo bydło, wziąć za to u gospodarza, którego był pies, piątą część bydła; kiedy zaś człowieka do śmierci pokąsa, to wziąć od gospodarza za znaczniejszego człowieka 9 bydła, za średniego 7, a za prostego 5.

Jeżeli szalony człowiek zabije kogo, wtedy następcy jego dać powinni następcom zabitego 500 baranów; a gdyby kto zabił szalonego człowieka, wtenczas następcy po zabitym wziąć mają od zabójcy 45 bydła; wolnym ma być jednak od tego sztrafu zabójcy, kiedyby zabity szalony czynił za życia nieznosne jakie szkody dla drugich.

(Dalszy ciąg nastąpi.)
