
STAROŻYTNOŚĆ.

O TROGLODYTACH. Wyciąg z listu Jenerała-Majora
Kosena (*).

Żądasz odemnie nowych szczegółów o rozwalinach Cyklopich, o których ci doniosłem w ostatnim liście: dla tego, że nie możesz pojąć, mówisz, jakiby zachodził związek, pomiędzy temi rozwalinami, znaydowanemi w Krymie, we Włoszech i Indyach, a Cyklopami Homera i Hezyoda, którzy zapewne nigdy się nie wynosili z Lesbos i Sycylii. Chcesz takóŜ mieć wiadomość o rozwalinach po Troglodytach, natrafianych tak w Krymie, jako i w Indyach, a razem chciałbyś wiedzieć: jakiby mógł być związek między tak odległemi krajami i pokoleniem Troglodytów.

Chętnie pospieszam cię uwiadomić o tém, co wiem; ale mając mówić o rozwalinach po Troglodytach, jako z pamięci piszący, winienem prosić o pobłażanie; w tey chwili bowiem nie mam pod ręką, ani Dyodora Sycylijskiego, jedynego z pisarzy starożytnych, który o nich robi wzmiankę, ani Winkelmanna, ani Wiskontego, ani teŜ żadnego z nowocześniejszych autorów, którychbym się w tey rzeczy mógł poradzić. Co się tycze tych zwalisk w Krymie, nad któremi się z uwagą zastanawiałem, będę się starał, dać tobie o nich wyobrażenie, w krótkim opisanju tych zadziwiających pomników, zostawionych nam przez naród nieznany. Osobliwsze są o nich mniemania, któ-

(*) Journal des voies de communication. N. 12. 1828.

rych się poczęści chwycił sławny Pallas, a inni wędrownicy powtórzyli jego domysły. Pomimo wielkiego szacunku, jaki mam dla tego uczonego, nie mogę dzielić jego zdania; o mojem zaś później się dowiesz.

Zacznę naprzód od opisania rozwalin Cyklopich. Mojem zdaniem, nie mają one nic spólnego z Cyklopami Homera i Hezyoda. Tak przezwano bowiem pomniki, których początek sięga nayodleglejszych czasów; których budowa olbrzymich wymagała usiłowań; a które przeto nie mogły być dziełem żadnego znajomego na kuli ziemskiej narodu.

We Włoszech znajdują się rozwaliny murów, które dla tego nazywają Cyklopiemi, że były zbudowane z ogromnych kamieni, ściśle do siebie przystających, i żadną zaprawą niespojonych. Podobnież natrafiają się w Indyach, na górach wysokich, wielkie bryły kamienne, poukładane i połączone z sobą nawzajem, bez naymniejszego śladu cymentu. Tak podniesione do znaczney wysokości, pomniki te, Cyklopich także noszące nazwisko, oparły się podziśdzień zniszczeniu czasu. Nie znamy narzędzi, machin, ani też sposobow mechanicznych, których narody te używały, do podnoszenia ogromnych kamieni, do takiej wysokości; i nie można się domyśleć, jaki cel miały, w budowaniu tych pomników.

Narody pierwszych wieków, w pomysłach swoich jeszcze barbarzyńskich, miałyżby zamiar schronienia się tam od powtórnego potopu? Albo też fanatycy ówcześni mieliby sobie uroić, że będą mogli wdrzeć się do niebios tym sposobem, i odzyskać pierwiastkową człowieka oyczynę? Póki

doświadczenie (którego człowiek ledwo po upływie długiego pasma wieków nabywa) nie zaczęło przewodniczyć ludziom w kierowaniu ich dziełami, kuszenie się podobne nie raz podlegały dumę ludzką; dzieje święte i świeckie dają nam tego przykłady. Niewątpliwa jest zatem, że wzniesienie tych pomników, jest dziełem starożytnych ludów, dokonaniem w zamiarze uszczerbienia jakiejś wielkiej myśli religijnej, w duchu owego czasu powziętej.

Złoty-Kurhan w Krymie, nie daleko Kercza, słabem zdaje się być naśladowaniem pomników Cyklopich: niektórzy uczeni odnoszą go do nich, lecz inni odmawiają mu tego zaszczytu, przypisując początek jego Scytom Tauryckim, na 700 lat przed Chrystusem, a tym sposobem naznaczając mu tylko 2500 lat dawności. Zabytek ten, w naszych czasach został uszkodzony, od kilku baryłek prochu. Uwodząc się jego nazwiskiem (złoty), urojono sobie, że zruynowawszy go, można będzie znaleźć ukryte w nim, od czasu jego założenia, skarby; lecz pomnik oparł się gwałtowności wystrzału, a śledzenia w części jego naruszonej, nie znakomitego nie odkryły. Góra, na której leży, może mieć wysokości pionowej 50 sążni. Kurhan ten jest prawie okrągły, a ma 24 sążni średnicy; kamienie, z których się składa, są sześciennie, i na sążeń grube; leżą zaś na sobie, niczem niespojone. Nie mniej też zasługują na uwagę wędrowników rozwaliny po Troglodytach, znajduwane w Krymie. Są to mieszkania, kilka-piętrowe, w skałach wykute; początek ich odnosi się także do narodu, bardzo dawnego, który znikł z ziemi, nie zostawiwszy po sobie prawdziwego nazwiska, ani

żadnego śladu o swym początku i dziejach. Ledwo o nim wzmiankę czyni Herodot; lecz wiadomości jego w tej mierze są niedostateczne, i pomimo ciekawości, jaką wzbudzają, łatwo w nich się niekiedy sprzeczność postrzega. Herodot raz zowie tych ludzi *Troglodytami* (mieszkańcami jaskiń), drugi raz *Ichtiofagami*: bo „karmią się, mówi on, „jaszczurkami i wężami, a mieszkają na brzegach „zatoeki Arabskiej.” W inném znowu mieyscu powiada: „że mieszkali w zachodniej Afryce, i że „toczyli wojnę z *Garamantami*.” Garamanci zaś mieszkali w takim kraju, który dla odległego położenia, był bezpiecznym od napaści Ichtiofagów zatoeki Arabskiej i Afryki zachodniej. „Ichtiofagowie, pisze daley Herodot, równie dobrze mówią po egipsku, jak i po etyopsku. Kambyses przed wyprawą swoją przeciwko Ammouitóm, użył kilku z nich w poselstwie do króla Etyopii. Król ten, między innemi osobliwościami, pokazywał im więźniów, w złotych okowach: bo jeszcze miedź bardzo była rzadką w owych czasach.”

Jedynie więc ślady, które nam Troglodyci zostawili po sobie w świadectwie, że kiedyś byli, są te starożytne mieszkania, dziś głuche i puste; tudzież natura dzika, je otaczająca. Osobliwsza i dziwna budowa tych zwalisk, odosobnione i pustelnicze ich położenie, tworzą niejaki panoram, którego charakterystyczne rysy, zdają się dochowywać jakieś piętno owych ludów, co tam mieszkały. Jakoż można się domyślać, że ów dziwny zbieg okoliczności, był ściśle połączony z ustawami i bytem politycznym tego szczególniejszego narodu; upodobanie jego w skałach, rzuca słabe

światelko na ciemny jego początek, i dozwala wnioskować z niejaką pewnością, o przyczynie, zagnajający go do unikania spółczesnych i wszelkiego z nimi związku.

Podobne kryjówki, również w skale wykute, znajdują się w Sycylii, we Włoszech, w Egipcie i w Indyach; a podług Herodota, miały być nawet i w Etyopii, kraju, ze wszystkich, najpierw w starożytności oświeconym. On pierwszy z pisarzy starożytnych, nazwał ludzi, w tych ustroniach mieszkających, „Troglodytami, którzy się kryli po jaskiniach, a żyli jaszczurkami i węzami.” W tych kilku słowach, cała jest tajemnica ich dziejów. Mielizby być zmuszeni od spółczesnych, żyć jak dzikie zwierzęta w odludnych jamach? Czy należeli do jakiego nieszczęśliwego pokolenia wygnańców? Nic o tém nie wiemy: bo Herodot nie wspomina dla czego się chowali. Wszakże to pewna, że dla tej jednej okoliczności, pędzić musieli nie najszcześniejsze życie; a stawszy się ofiarą jakiegoś przesądu narodowego, na podobieństwo Paryasów, byli, jak i oni, ugodzeni klątwą od swoich spółziomków.

Przyczyna i okoliczności, które ich do ukrywania się w jaskiniach zagnęły, mogły być już osłabione, a nawet upływem czasu zniszczone, kiedy Herodot o nich pisał. Zdaje się jednak, że pamięć poniżenia, jakiego doświadczał, długi czas jeszcze zachowywała się w ich podaniach: bo krzywdy wyrządzone całemu narodowi, wrażają się w pamięć człowieka, nie w rysach znikomych i łatwo się zagładzających; ale zostawiają wycisk, po zniknięciu nawet jego przyczyny, długo docho-

wujący się, który częstokroć ledwo z zupełną zagładą narodu wygluzować się daje.

Egipt, który był winien swoje oświecenie i cywilizacją Etyopii, wysyłał także potem kolonije do Azyi, Grecyi i Włoch; dla tychto emigracyi można z niejaką przypuścić pewnością, że wszystkie ludy, mające upodobanie w mieszkaniu wśród skał, jeden spólny wzięły początek; że zapewne przybyły z Etyopii do Egiptu, w epoce zbyt dawney, a ztamtąd potem rozsypały się po innych częściach starego świata. Niewątpliwą zatem zdaje się być rzecz, że naród, który najpierw osiadł w górach Krymskich, dla pokopania sobie w nich mieszkań, przybył z Egiptu; z wielkiej zaś liczby tych kryjówek wnosić można, że bardzo długo przemieszkiwał w owym kraju, i był w stanie oprzeć się najsilniejszym napadom nieprzyjaciół.

Naród ten, jak się zdaje, odcięty od towarzystwa z innymi ludźmi, zagnany żyć w ustronnych jamach między skałami, z czasem upodobał w nich sobie, i przez nawyknienie zachował dobrowolnie zwyczaje, którym się poddać musiał z potrzeby. Zwyczaje te, przechodząc bez przerwy z pokolenia do pokolenia, uświęcone zostały przeciągiem czasu, i snadno zamienić się mogły w prawa, których potomkowie tego narodu nie śmieli narużyć, bez stargania świętego węzła, łączącego ich z przodkami, i bez podkopania w samych zasadach swojego bytu narodowego. Jakoż w istocie, naród ten wiernie, zdaje się, naśladował przodków: bo w miarę wzrastania ludności, i zmniejszania się liczby jaskiń naturalnych do mieszkania, znajdował sposoby robienia sobie jaskiń sztucznych; a jakoby wyraźnie czując obrażoną miłość własną

narodową, niesłusnością innych, w późniejszym czasie raczej na odwet, aniżeli ze słabości politycznej, unikał pilnie wszelkich stosunków z resztą ludzi. Osiadał zatem w miejscach naywynioślejszych, odludnych, i wypowiadał sobie, w tych napowietrznych pustyniach, naypierwszych potrzeb do życia: gdyż brakło tam dwóch naykonieczniejszych rzeczy: wody i drzewa.

We wszystkich krajach, gdzie tylko Troglodycy mieszkali, toż samo się postrzega. Wszędzie ten naród zamyka się w skałach; co tym bardziey zadziwia, że od niego zależało kosztować wszelkich przyjemności życia, przeniósłszy się z gór na doliny leśne i żyźne, obfitujące w źródła. Lecz z wyraźnym namysłem wyrzeka się wszystkich tych korzyści, jakie mu nastęrczały okolice, i wierny swoim zwyczajom, woli podejmować niesłychane prace, kując w naytwardszych skałach dla siebie schronienie, aniżeli tak żyć, jak inni. Sztuka kopania skał była u Troglodytów na wysokim stopniu doskonałości. Takie zaś mieli w tém doświadczenie, iż snadno trafiali na wodę w tychże opokach.

Izaliż mogli, tak olbrzymie prace, jakich ślady widzimy w Krymie, przypisywać niektórym podróżopisarzom mnichom greckim średnich wieków, to jest: owych czasów, kiedy pobożność trzymała pierwszeństwo przed wszystkimi ich potrzebami? Nie poymujemy przyczyn, któreby zmaglić mogły ówczesnych zakonników do opuszczenia Grecyi, a przeniesienia się do Krymu; gdzieby bezpotrzebnie mieli kopać większą część skał, których tam jest podostatkem. Tym dziwniejszém to się wydaje, że ustawy ich zakonu, zamiast nakazywania

tak wielkiej pracy, wkładały przeciwnie obowiązek pędzenia życia w spokojności i na modlitwie. Dostyć jest wreszcie cokolwiek zwrócić uwagi na te kryjówki, aby się od razu o mylności tego twierdzenia przeświadczyć. Wiemy, że w średnich wiekach, kiedy Krym zostawał pod panowaniem Greków, a potem Genuńczyków, zakonnicy i pobożni Anachoreci, przenosili się tam na pustelnicze życie; lecz, zamiast budowania dla siebie przytułku, woleli gotowe zająć pieczary. Tym sposobem, wielu mnichów greckich i włoskich, dowiedziawszy się o ruinach po Troglodytach, znajdujących się w Krymie, szło z zamiarem przepędzania w nich życia, daleko od światowego zgiełku, w samotności i na rozmyślaniu. Teraz jeszcze dobrze rozeznąć można te jaskinie, w których oni mieszkali. Mniejszy, służyły im za cele i kapliczki; a większe za kościoły (*) i klasztory (**). Wytynkowali i wybielili w nich ściany; pomalowali obrazy świętych i męczenników; powbijali krzyże rozmaitej wielkości. Te pamiątki ich pobożności, dowodząc, że w tych jaskiniach mieszkali, wprowadziły w błąd sławnego nawet Pallas, który twierdził, że pieczary te były przez mnichów wykute.

Również bezzasadnym jest mniemanie, jakoby pomienione jaskinie były dziełem Chrześcijan, prześladowanych w sprawie religijnej, pod Cesarzami Rzymskimi, przed Konstantynem. Gdyby świadectwo Herodota, o bytności Troglodytów i ich pieczarach było niedostatecznym do zbicia te-

(*) W Inkermanie.

(**) Klasztor P. Maryi, niedaleko Baczysaraju.

go mniemania, tedyby można się przekonać o jego niepodobieństwie, z tey jedney uwagi, iż niepodobna było wówczas chrześcijanom, wynosić się skrycie, w różne strony, w tak wielkemy razem liczbie, bez doznania przeszkody od swoich nieprzyjaciół. Tymczasem pieczary Troglodytów przekonywają, że musiały bydź robione przez wielkie towarzystwa. Jakimżeby osobliwszym trafem Chrześcijanie, rozpierzchli we trzech częściach świata, jednego chwycili się zamiaru, mieszkania w skałach? A wreszcie, jakżeby mogli dostać się do Indyy, tak odległych, a nieprzystępnych wówczas dla swego położenia, gdzie Rzymianie nigdy nie postali, a zatem nie mogli zmusić nikogo do chronienia się między skały? A jednak w Indyach naywiększe i nayokazalsze są tego rodzaju pomniki.

Z tych ruin, odkrywanych w Krymie, nayciekawsze leżą pomiędzy Sewastopolem a Baczysarajem, naprzeciw Mogubu, niedaleko wioski tatarskiej *Czerkieskerman*. Mieysce to, zowią Tatarowie *Dżingiskerman*; i tu, zdaje się, było główne siedlisko Troglodytów Krymskich. Droga tam wiodąca jest parowista i kręta, a daleko się ciągnie przez góry wysokie; w miarę zbliżania się do tego mieysca, leżą tu i ówdzie, ponad drogą, ogromne kamienie pojedyncze, mające kwadratowe wydrążenia, w których się jeden człowiek wygodnie pomieścić może. Musiały one służyć za kryjówki dla straży, która czuwała nad bezpieczeństwem blizkich mieszkańców. Droga, która prowadzi do pomieszkań Dżingiskermanich, jest wykuta w skale, a znaczną ma szerokość.

Dostawszy się na górę, jak tylko oko zasięgnąć może, w kierunku od S. E. ku N. O. odkrywa się

posępny i dziki widok nagich skał, skwarem słonecznym spalonych. Wszystkie te skały na kilkadziesiąt wglęb sążni wydrążyła ręka ludzka; każda ukrywa mniej lub więcej izb, kilkapiętrowych. Tak zaś ich wiele jest w tém miejscu, że przyszłoby strawić ze dwa tygodnie, chcąc wszystkie zwiedzić.

Ruiny więc Dżingiskermańskie widocznie dowodzą, że znaczna liczba ludzi razem tam osiadła; że tych, nieprzeparta jakaś zagnaliła przyczyna, budować sobie przytułek w tej smutnej pustyni, i założyć niejako całe miasto na powietrzu, w dziwnym i smaku architektury.

Izby wykute w skałach Dżingiskermańskich, wszystkie prawie są podobne, kształtu zaś są trojakiego: albo nieforemnie okrągłego, albo owalnego, albo też kwadratowego: różnią się tylko pomiędzy sobą wielkością: bo wysokość wszędy mają równą, która nie przechodzi stóp siedmiu. Niektóre są zupełnie próżne; a w innych znajdują się sprzęty, jako to: ławy przy ścianach, jakieś niby łoża bardzo niskie, i siedzenia czasem, znajdujące się pośrodku izb: wszystko wykute ze skały, a z wymiarów i kształtu tych sprzętów możnaby wnosić, że ludzie, którym służyły, byli z wyczaynej urody. Weyścia do tych izb tak są przestronne, że człowiek miernego wzrostu łatwo przejść może; zobustron tych drzwi, są w skale otwory okrągłe lub podługowate, przez które światło wpada. Ściany izb i sklepienia są niezmiernie cienkie: bo ledwo po 5 lub 6 cali mają grubości; ściany przepierające jeszcze są cieńsze: bo tylko na 2 lub 3 cale.

Można jeszcze postrzegać ślady różnych narzędzi, których do robót swych używali Troglodyci;

wyciski ich znajdują się tak zewnątrz izb, jak wewnątrz. W niewielkiej od Dżingiskermanu odległości, wznoszą się strome skały, które, zdaje się, były świdrowane przez Troglodytów, jak gdyby dla przekonania się o ich twardości, nimby przystąpiono do robót; są w nich dziury okrągłe, stopę średnicy mające, gęsto jedna przy drugiej, a na 3 do 4 stóp głębokie. Natrafiają się też w innych miejscach również trudnych, albo prawie niepodobnych do przystępu, ślady zaczętych robót, których niedokończenie, zdawałoby się zład pochodzić, że skały te nie były przydatne na mieszkanie.

Ślady narzędzi, znajdujące się gdzieniegdzie po ścianach pieczar, są zadziwiające, jedne wystawują wypukłe pół-walce, podobne do grubych sznurów albo lin; drugie składają się z tysiąca punktów i niby średników ortograficznych; i te szczególnie znajdują się w izbach, z większą starannością wykutych; ślady owe, wyciśnięte byź się zdają, jakby w ciele miękkim, nie zaś twardem.

Ta osobliwość, może tylko pozorną, każe się niejako domyślać, że Troglodyci, posiadali sekret rozmiękczenia kamieni przed obrabianiem, i że zapewne do tego używali jakichś kwasów, lub ekstraktów z ziół, które przygotowywać umieli; łatwość bowiem, z jaką te izby zdają się byź wykute, jest niepojęta; tym bardziej, iż na ówczesnie znano użycia żelaza. Trudne to jest zagadnienie dla uczonych, i w istocie niepodobna dokładnie wytłumaczyć sposobu: jakim Troglodyci kuli skały, ani też z jakiego metalu robili narzędzia; gdyż krzemienne lub inne z twardych kamieni, długo służyłoby do tego nie mogły. Można tylko

przypuścić, że, jeżeli ten naród przybył z Egiptu, tedy musiał tam nauczyć się sztuki robienia narzędzi z miedzi, której potem umiano nadać twardość, równającą się żelazu. Jakoż, w starożytności, nim żelazo zastąpiło użycie miedzi, umiano z niego wyrabiać wszelkie narzędzia, i nie ma jeszcze lat dziesięciu, jak znaleziono topor miedziany w jedney piramidzie egipskiej. do której wchód *Belzoni* odkrył. (W podróży jego do Egiptu).

Wielu utrzymywało: „że te skały, po pier-
wszych epokach swego powstania, nie nabywszy
jeszcze znaczney twardości w powietrzu, mogły
dla tego snadniey dawać się wydrążać.” Inni
twierdzili: „że powłoka zewnętrzna tych skał mo-
gła byź twardą, ale, że wewnątrz jeszcze były
miększe, i łatwo się na proch rozcierać dawały.”
Wszyscy atoli zarówno się myślą; na co, taki jest
dowód.

Tatarowie, których wziętem ze wsi Czerkies-
kerman za przewodników do tych pieczar, poka-
zywali mi skałę, gdzie postrzegłem w jedney iz-
bie, bardzo szerokie schody, w kamieniu spa-
dzisto wykute; każdy stopień miał długości stóp
7, szerokości stopę, a wysokości nieco więcey jak
2 stopy. Przeszedłszy 16 lub 18 stopni, znalazłem,
z wielkiem mojem zadziwieniem, drugie schody,
daley trzecie, a nakoniec czwarte. Wszystkiemi
można było bez zginania się przechodzić, a otwory
w skałe dosyć dawały światła. Stopnie tylko osta-
tnich schodów były niebezpieczne, z przyczyny ot-
woru w skałe, właśnie obok ostatniego stopnia, tak
blisko, że za najmnieyszym spotkaniem się, mo-
żnaby zlecieć w przepaść. Otwór ten umyślnie był
zrobiony, dla oświecenia wewnątrz pieczary: gdyż

spuściwszy się po tych schodach, widać z lewey strony wydrążenie, nakształt kanału, zalane wodą; kanał ten mieć może więcej, jak 20 stop długości, a 3 szerokości; obok niego postrzega się rowek suchy, który zapewnie służył do ułatwiania ścieku wody przez otwór do przepaści; z czego należy się domyślać, że w pewnych czasach, woda zawarta w skale, wzbierała, lub że i teraz jeszcze wzbiera (wszakże tego nigdy nie postrzegali tatarowie, którzy w ogólności mało co obserwują). Woda ta jest zupełnie czysta; utrzymuje się zaś pomiędzy niebem a ziemią, na 200 stop niżej wierzchołka skały, a na 1500 prawie nad poziom morza. Musi jey bydź podostatkiem w tej sadzawce: bo chociaż dosyć jest miątka przy schodach, głębokość atoli jey powiększa się coraz, idąc wgłęb skały, a Tatarowie zapewniali mię, że tyka na 28 stop długa, dna dostać nie mogła.

Schody te robione były tak wielkie i szerokie zapewne dla uniknienia ścisiku: bo sadzawka musiała dostarczać wody na codzienną potrzebę niemałej liczby mieszkańców Dżingiskermańskich. Ztąd zaś wypada, że gdyby jedno lub drugie z powyższych przypuszczeń było gruntowném; tedyby stopnie troyga pierwszych schodów, równie były wydeptane, jak i czwarte, alboby przynajmniey jaki ślad uszczerbku ich był widoczny; lecz przeciwnie, pozostały wcałku, jak gdyby teraz były wykute. Twardość skały, w której znajdują się owe schody, jest widocznie taż sama, co i skał otaczających; przydać też i to należy, iż, jeżeli różne narody, które przybywały do Krymu po Troglodytach, i korzystać mogły z ich siedzib i wody, nie zdołały tych pieczar zruynować; tedyby sami Ta-

tarowie tego okazali; bo i jakiż pomnik mniey trwały mógł się przed nimi ostać? Wnet po przybyciu, obrócili oni te kryjówki na przytułek zimowy dla kóz i owiec, a i dotychczas jeszcze zwyczaj ten zachowują; wodę zaś dla bydła biorą wówczas z tego źródła, o którym dopiero była mowa.

Trudno pojąć, jaką Troglodyci mogli mieć pewność znalezienia wody wewnątrz tej skały, a jeszcze w takiej obfitości, że się podjęli wykuć czworo schodów, liczących prawie do 70 stopni szerokich? Chyba, że prace tego rodzaju nie miały nic nadzwyczajnego dla nich, wyćwiczonych w sztuce wydrążania skał, doświadczeniemi kilku wieków. Nigdzie też w Dżingiskermanie, śladów niepewnych prób, mniey doświadczoney ręki natotkać nie można; wszędzie widać mistrzowskiej ręki dzieło.

Między skałami Dżingiskermańskimi, jest jedna bardzo ciekawa: gdyż zawiera w sobie osobliwszą pieczarę, która do czegośby służyła, ciężko zgadnąć: bo ani jey żadnemu z narodów starożytnych, ani, tym bardziej, ludom średnich wieków, przypisać nie można. Wierzchołek tej skały jest bardzo obszerny; w nim znajdują się dziury okrągławe, po 2 do 3 stóp średnicy, jedna obok drugiej; co ma niejaki podobieństwo do kuchni angielskiej na wielką skalę; przez te otwory, których jest do dziesięciu, spuszczano się wewnątrz do przestronnej pieczary, owalnie wykutej, na 7 stóp wysokości. WYROBIENIE tej pieczary musiało wielkie stawić trudności, kiedy nie z boku, jak inne, ale z góry wydrążać ją zaczęto, idąc wgłąb coraz, jak w kopaniu studni.

Gubiąc się w domysłach względem przegna-

czenia tak nadzwyczajney pieczary, jużto wpa-
dałem na myśl, że ten naród, jak i inne w staroży-
tności, mógł się zajmować wieszczbiarstwem z u-
ważania lotu ptaków, a ta jama, zdaje się, naydo-
godniejszą była, do podobnych obserwacyy; to
znowu wystawiałem sobie, że mogła służyć do od-
bywania w niey szczególniejszych jakichś obrzę-
dów religii nieznaney; że może oddawano tam cześć
gwiazdom lub xiężycowi, patrząc na nie przez o-
twory w sklepieniu. Gdy tak mię zajmowało od-
gadnienie celu tey pieczary, przewodnik mój, Ta-
tar *Mehemet-Czeh-Murza*, jedném słowem roz-
strzygnął moję niepewność. Imię tego Tatarar, świe-
tne zajmuje miejsce w ciekawym opisie podróży
Murawjewa do Krymu; w opinii swych ziomeków
wchodzi on za nayznakomitszego mędrca. Obiegł-
szy ze mną brzegi południowe, za obowiązek so-
bie poczytał oświecić mię w błędzie, i dać razem
wysokie o swej mądrości wyobrażenie. Jego zda-
niem, nie było nadzwyczajnego w tey skale:
wszystkim albowiem Tatarom wiadomo, że po po-
topie, Genueńczycy osiedli w Krymie; że powydrą-
żali te skały, i że ta niezawodnie była ich kuchnią.
Trudno było zrobić jaki zarzut przeciwko tak o-
czywistym prawdom, zwłaszcza, że Mehemet-
Czeh-Murza powiedział mi, iż widział w Symfe-
ropolu podobną kuchnię angielską. Wyszedłem z
tey skały przez wyłom boczny (zapewne ręki Ta-
tarów), którym teraz wygodniey wchodzić, a ni-
żeli sposobem Troglodytów.

Nad urwistą przepaścią, znajduje się w jedney
skale pieczara, która była celą i kaplicą zakonni-
ków średniego wieku, a nawet, jak się zdaje, mie-
szkaniem nader biegłego artysty. Na ścianach jey,

pozostały ślady malowidła, które musiało być bardzo piękne, ile o tém wnosić można z żywości kolorów i dokładności rysów, nie ze wszystkiemi jeszcze zatartych. Jestto wizerunek N. Panny, otoczony świętymi. Tatarowie, podżegani fanatyzmem, usiłowali zgłuzować ten przedmiot czci w Religii, nieprzyjaźney ich wyznaniu; zdrapali więc czemś twardém to malowidło, którego zabytki świadczą, że mogło być zaszczytem wieku Cimabuego, jeżeli tylko nie poprzedziło jeszcze tego założyciela szkoły włoskiej (*). Wykucie tej pieczary, następuje do rozwiązania drugiego zagadnienia, a to: że trudno jest pojąć, jak skałę wydrążono, kiedy tak mało miejsca zostawało, pomiędzy wejściem do niej, a przepaścią, iż robotnicy za każdym krokiem, mniej pewnym, wpadać mogli do tej przepaści.

Sztuka wydrążania skał z taką łatwością, wzięta podobno początek w Afryce, gdzie jeszcze długi czas, po zniknięciu Troglodytów, była znana, jak o tém wnosić można z wypadku dochowanego w historii starożytnej: jeszcze bowiem Annibal umiał łupać skały, które były na zawadzie jego wojsku na szczytach Alp. Nie masz zaś żadnej wątpliwości, że w tym razie, musiał używać cał innego sposobu, a niżeli wzniankowanego przez Tyta Liwiusza, który i tak i owak chciał wytłumaczyć to nadzwyczajne faktum.

Wewnątrz niektórych skał Dżingiskermańskich, osadzone muszle skamieniałe, zasługują na uwagę: są one okrągłe lub nieco podługowate, płazkie, koloru piaskowego, a w odłamie lśniące; cza-

(*) Cimabue umarł w r 1300.

sem na powierzchni mają karbowanie, obrączkowe, a nie spiralne. Uważane pod względem dawności, należą widocznie do utworów przedpotopowych; lecz epoka, w której żyły, ginie w paśmie wieków, upłynionych od stworzenia świata.

Są jeszcze w Krymie inne miejsca, które były przytulkiem Troglodytów; ale te następnie przez różne narody, tam mieszkające, tak odmienione zostały, że po większej części utraciły pierwotną swą oryginalność, i dla tego nie mogą iść w porównanie z pieczarami Dżingiskermańskimi, prawie dotychczas nietkniętymi. Na nieszczęście zaprowadza się w nich wegetacya, która, niewyępiana, prędzej lub później zagrzebie te zabytki.

Takie pozostały dotychczas, z małą prawie zmianą, osobliwsze siedliska narodu, zgasłego w nayodleglejszej starożytności, który, w epoce swojego największego wzrostu, szanował i uważał skały, gdzie się chronił, jako puściznę od przodków zostawioną.

Rozwaliny Troglodyckie w Inkermanie, blisko Sewastopola, doznały różnych kolei czasu. Od wieków średnich aż do ostatniego, służyły naprzemian, już za schronienie Grekom, Genuńczykom, Tatarom i Rossyanom, w czasie wojen, już na magazyny mąki lub prochu. Zakonnicy Aryańscy, mieli widać wielkie w nich upodobanie. Obrali byli jedną z największych skał wydrążonych, o kilku piątrach; że zaś przepierzające ściany i sklepienia w tych pieczarach były bardzo cienkie, przeto, jakem wyżej powiedział, przebili je łatwo, a połączywszy tym sposobem kilka piąter i pewną liczbę pieczar, w jedną przestrzeń, nadali jej postać kościoła, który jest dotąd, ale bardzo

uszkodzony, a malowideł, okrywających niegdyś jego ściany, już teraz nie ma i śladu.

Miejsce to ma jeszcze jedną osobliwość. Obok owego kościoła, jest druga dosyć obszerna pieczara, która w części tylko była wykuta, lecz nie przez Troglodytów: bo wyraźnie znać ślady dłota żelaznego. Zdaje się więc, że mnisi wieków średnich, mający zamiar tam osiąść, ażeby mieć bliżej kościoła, podjęli się tej roboty; lecz w końcu zaniechać musieli, jako przedsięwzięcia nad swoje siły.

Ś. Klemens Papież, przepędził w Inkermanie kilka lat na wygnaniu, a skazany potem na śmierć przez Trajana, strącony tam był ze skały, do małej rzeczki Czernaja-Reczka, pod nią płynącej. Ciało jego pogrzebiono w Chersonzie, blizkiem mieście, nad morzem Czarném. Włodzimierz, zdobywszy to miasto w r. 988, kazał odkopać zwłoki tego świętego.

Tu właśnie jest miejsce wspomnieć cokolwiek o dawném Chersonzie. To miasto, leżało na równinie, rozciągającej się od klasztoru ś. Jerzego, nie daleko Bałakławy, aż do Sewastopola, to jest: na wiorst 15. Ręka czasu zagładziła to sławne w starożytności miasto, którego już ruiny oglądał Strabon. Teraz tylko pozostały ślady fundamentów, z których jeszcze dobrze rozeznac można położenie domów, różnych części miasta i ulic. Jak korzenie wywróconego drzewa, puszczają często nowe odrostki, tak i te starożytne fundamenta, dały początek Sewastopolowi, który, z nich wybudowany, codziennie jeszcze powiększa się ich kosztem. Lubo uszczerbek przez to dla tych zwalisk zdaje się bydz dotąd niewyraźny, i mogą jeszcze obficie dostarczać materiału na dwadzieścia takich

miast, jak Sewastopol, życzyłyby jednak należało, aby szczątki tego, tak starożytnego miasta, zostały dochowane, przynajmniej na papierze, nim ich czas do reszty nie zatrze. Ślady tych fundamentów, są jakby odrysowane ołówkiem na rozległej płazczyźnie, i wystawują plan dziwnie zajmujący. A co jest między innymi szczegółami osobliwsza, to, że ulice starożytnego Chersonesu, były pod sznur, równoległe i prawie w kierunku południka, żadnego zaś nie ma podobieństwa, aby w niem była jaka ulica poprzeczna. *N. A. K.*

H I S T O R Y A.

PRZENIESIENIE SIĘ TURKÓW DO EUROPY.

(z *Syna Oyczyzny*).

Z upadkiem Konstantynopola zgasł ostatni promień wielkości Państwa Rzymskiego. Z nim runęły ostatki wielkiego gmachu, którego granice sięgały od Tagu do Eufratu.

Niemożna bezwarunkowo wierzyć powieściom Greków o oblężeniu Konstantynopola przez Muhammeda II. Ani Turkóm, którzy z pogardą spojrzeli na klęskę całego narodu, zdeptanego przez nich, jak owad, bez trudu, bez usiłowań. Historycy ich głoszą umiarkowanie i miłosierdzie zwycięzców. Ale każdy póymuje, co w tém zasługuje na wiarę.

To wiadomo, że opór Greków był uporeczywy, strata Turków wielka. Po zdobyciu stolicy 29 maja 1453 roku (to jest przed 375 laty) dostała się ogromna zdobycz w ręce zwycięzców. I tém było na niejaki czas osłabione ich wrodzone okrucieństwo, że chciwość nasyconą została.

Krzyż zdeptany, obrazy święte rozrzucone po ulicach i wszelkiemi sposobami znieważane, klasztory zburzone, zakonnice zgwałcone przed samym ołtarzem, sześćdziesiąt tysięcy Greków zagrożonych w niewoli.

We dwie godziny Mohammed odprawił tryumfalny wjazd do miasta. Przed kościołem ś. Zofii zsiadł z konia i kazał Imanowi weyść na kazalnice i zaintonować pieśń dziękczynienia. Ztamtąd udał się na pałac Cesarski i wchodząc weń wyrzekł dwa perskie wiersze:

„Pajak rozciągnął swą tkanę w pałacach Cesarsza. Sowa nocna pociągnęła swą pieśń ponurą w basztach Afrazyabu.”

Stanął przed małżonką Wielkiego Xięcia i Wielkiego Admirala Łukasza Notari. Okazał przez to wspaniałość umysłu zwycięzcy dla niewiasty, cierpiącej z przełknięcia i niedoli. Ale tegoż dnia w czasie pjaney biesiady, na łonie gnuśney rozpusty kazał zamordować Łukasza Notari i obu jego synów. Twierdzą także, iż kościół ś. Zofii obrócony był na stajnię, i że spokojni mieszkańcy miasta tysiącami zabijani byli podczas biesiadowania Mohammeda.

Podania te nie są zgodne, jak widzimy, ze środkami, które on potem przedsięwziął. Dał zbiegóm trzy miesiące czasu na powrót do siedzib własnych i obiecał w tém zdarzeniu oddać im nazad ich własności. Sam wykupił wielu niewolników i pozwolił chrześcianóm, w niektórych kościołach swobodnego odprawowania swych obrzędów religijnych. Ażeby zaludnić opuszczoną część stolicy, zmusił przenieść się do niej dziesięć tysięcy rodzin z prowincyi.

Przydamy do tego lekkiego rzutu oka, jeszcze kilka rysów z ciekawey Hammera historyi Państwa Ottomańskiego.

Nierówność sił spierających się była nadzwyczajna. Kiedy Mohammed II ukazał się pod Konstantynopolem (6 kwietnia 1453) miał woyska 250,000 ludzi, żołnierza różnych narodów. Miał także ogromne działo, rzucające kule po 1,200 funtów, o 3,000 sążni. Dwa drugie działa mniejszego kalibru, lecz które także po sto pięćdziesiąt funtów kule rzucały, miały pierwszemu działu drogę uprzętać. Tyle miał oręża, iż mógł przed murami oblężonego miasta wystawić 14 bateryy. Ogromne maszyny na kołach i wieże ruchome nagromadzone były w obozie Turków. Kunsztownie urządzeni podkopami, przeniknęli oblegający do samych okopów i wysadzili je na powietrze. Flota Turecka była również znaczna jak i woysko. Składała się ze 420 okrętów, w liczbie których znajdowało się 18 galer trzywiosłowych, 48 dwuwiosłowych, 25 łodzi przewozowych i t. d.

Liczba uzbrojonych Greków dochodziła tylko do 4,973 ludzi. 2,000 różnych cudzoziemców i od 300 do 500 Genuńczyków pod naczelnictwem *Jana Longa* przybyło do nich w czasie oblężenia. Flotta ich składała się ze 14 okrętów. W orężu był zupełny niedostatek.

Trzy razy podpalali Grecy tureckie maszyny oblężenia. Wielokrotnie przepędzali kopaczów nieprzyjacielskich. Ostatni i stanowczy szturm przypuszczonym został 29 maja po pięćdziesiąt-pięć dniowem oblężeniu. Jeszcze wieczorem dnia poprzedzającego wszystko przepowiadało w obozie tureckim, wypadek dnia następnego. Krzyk

oblegających: Ła-İlla-İllahalla, krzyk obleżeńców: *kiry eleyson*, mieszały się ze szczękiem oręża i dźwiękiem trąb, jak łoskot wzburzonego morza.

Szturm zaczął się o świcie u bramy ś. Romana. Grecy dokazywali cudów waleczności. Strata Turków była niezwyčajna. Już walka trwała dwie godziny, a Turcy nie jeszcze nie zdobyli. Mohammed sam zachęcał swoich żołnierzy, to słowami, to laską żelazną, którą gruchotał każdego, który nie postępował co raz naprzód.

Grecy jak gradem kul na nich sypali. Drabiny kruszyły się jedna po drugiej. Kule trafiały w kule. Obłoki dymu pokrywały miasto i zasłaniały słońce. Teofil Paleolog i Demetryusz Kantakuzen odpierali oblegających, a tymczasem Cesarz na koniu przykładem i słowami dodawał męstwa żołnierzóm.

Dziustiani, podły Dziustiani, którego Historya dostatecznie zawstydzą, uciekł lekko raniony na Galatę. To strwożyło Greków: co Saganos-Basza postrzegłszy, znowu swych janczarów puścił ku miastu, do którego nakoniec wpadł nieprzyjaciel u bramy Kilokerskiej. Kiedy tymczasem brama ś. Romana była jeszcze ciągle broniona.

Natychmiast rozszedł się krzyk: „Konstantynopol zginął!” i wszystkich strach ogarnął. Napróżno podwajało się męstwo Paleologa i Jana Dalnackiego. Cesarz sam przekonał się, że już opor żaden nie pomoże. Rzucił się w środek nieprzyjaciół i był opuszczonym przez swoich, do których wyrzekł pamiętnesłowa: „Jakto! nie masz ani jednego chrześcianina do podjęcia mojej głowy!” Napadło nań dwóch Turków: jeden przebił mu twarz mieczem, drugi przeszył go z tyłu. Tak po-

leży niepostrzeżony między mnóstwem trupów młody Paleolog, Konstanty Dragofes, ostatni Grecki Cesarz, a z nim jego stolica i Cesarstwo Greckie.

Wielkość zdobycia.

Panowanie Mohammeda znakomite jest nader szczęśliwemi przedsięwzięciami, w których, siła i przeczorność, spór wiodły między sobą o pierwszeństwo. Wyliczoną, że ten Sułtan zawojował dwa Cesarstwa, dwanaście Królestw i dwieście miast.

Ateny podlegały rozmaitym Monarchom. Nakoniec stały się własnością niejakiego Acciajoli, który pochodził z jednej familii florentskiej, aż dotąd istniejącej, chociaż w ubóstwie. Ostatni Xiążę tego imienia, zostawił po sobie małoletniego syna, pod opieką wdowy. Ta namiętnie kochała weneccyanina zwanego Palmerio, który umyślił ożenić się z nią i stać się władcą Aten. Dla tego otruł on własną żonę.

Negro, synowiec ostatniego Xięcia, sprzeciwił się jego zamiarowi, poburzył lud, schwycił regenta i po jakimś czasie kazał go w Megarze kaźnić. Palmerio wezwał pomocy Turków i oddał im cytaclę ateńską. Takim sposobem Attyka stała się prowincją turecką.

Podobnie powodzenie miał oręż Mohammeda w Morei. Dwa Paleologowie, bracia ostatniego Cesarza, domagali się pomocy Sułtana przeciwko Albańczykom. On po swojemu ich bronił, to jest bez dalszych okoliczności owładł ich ziemią.

Zdobycie Rodu nie tak łatwe było. Wyspa ta należała do kawalerów maltańskich. Kiedy się

nieprzyjaciel zbliżył, oni zgromadzili się i zaprzy-
sięgli Wielkiemu Mistrzowi, Obinssonowi, ślepe
posłuszeństwo. Na jego wezwanie ze wszech kra-
jów Europy pospieszyli na wyspę rycerze. Tur-
kóm przewodniczył Mizach Paleolog, który, po-
chodząc ze krwi Cesarzow Konstantynopolskich
przez odstąpienie wiary doszedł stopnia pierwsze-
go Baszy Tureckiego. Oblegający mieli 160 wiel-
kich okrętów i sto tysięcy wojska. Rozpoczęli swe
działania w maju 1481. Pierwsza bateria obróco-
na była przeciw małej, twierdzy ś. Nikołaja, nay-
mocniejszey ze wszystkich. Wielki Mistrz z bra-
tem swoim bronił wyłomu, a janczarowie byli od-
parci z wielką stratą.

Naówczas wódz turecki obrócił szturm na
kwartał miasta Judzkim zwany, którego mury by-
ły słabe. Lecz gdy mocna kanonada je obaliła, po-
strzeżono, że Obinsson wyprowadził za niemi da-
leko mocniejsze. A tak szturm nie poszedł pomy-
ślnie i wtedy Mizach posłał do miasta złoczyńców,
którzy mieli otruć Wielkiego Mistrza. Zamysł ten
został odkrytym, a posłanych lud rozszarpał w ka-
wałki.

Znowu zaczęto oblegać forteczkę ś. Nikołaja:
przedzielał ją od obozu tureckiego wązki kanał.
Basza kazał sporządzić most na łodziach, który
starano się doprowadzić co naybliżej do wału.
Szturm rozpoczęto w nocy i Turcy blisko już
wierzchu muru dosięgali, ale z wielką nader stratą
odparci, w niewielkiej liczbie na wierzch muru
wpadli, i ci od Chrześcijan wymordowani zostali.
O świcie most łodziowy był zatopiony i wszyscy,
którzy się na nim znajdowali, na dno poszli.

Nieprzyjaciel stracił naywaleczniejsze i nay-

lepsze woysko. Jeszcze po kilku nieszczęśliwych usiłowaniach, Basza umyślił weyść w układy. Podał oblężonym kapitulacyą honorową. Wielu z rycerzy zdawało się skłonnych do jey przyjęcia; ale stałość Wielkiego Mistrza ocaliła wyspę: „Głowa tego, rzekł, kto wspomni o kapitulacyi, z mojej ręki zleci.”

Nowy się szturm zaczął; 2,500 naywaleczniejszych żołnierzy wpadło na mury, niepostrzeżeni przez oblężonych. Nakoniec Wielki Mistrz postrzegł niebezpieczeństwo. Z wściekłością zapamiętałą rzucił się na własne swe fortyfikacye. Już otrzymał pięć ran, lecz Turcy byli odparci. Obiusion poległ na placu. Mizach Basza podniósł oblężenie i powrócił do Konstantynopola z resztkami swej floty i woyska.

Wkrótce potem umarł Mohamed II, mając 51 lat, wtenczas, kiedy robił przygotowania do nowej wojny przeciwko Persóm i przeciw chrześcianóm. Na grobie swoim kazał wyryć te słowa: „Miałem zamiar wziąć Rodos i podbić harde Włochy.” Turcy poczytują go za wielkiego człowieka. Był on bez wątpienia waleczny, rozumny, przedsiębiorący; ale nie zawsze szczęśliwy. Skanderberg często bił jego woysko, a Huniad zmusił po wielkiej stracie podnieść oblężenie Belgradu, którym osobiście kierował.

Mohamed był bardzo okrutnym. Dwa przykłady służyć temu za dowód. Wziąwszy przez kapitulacyą Negrepont, dawną Eubeę, zaprzysiągł na swoje głowę, że ocali głowy oblężonych. Lecz zaledwo opanował twierdzę, rozkazał dzielnego gubernatora Arecco przepiłować na pół, mówiąc, że obiecał ocalić głowy, a nie żebra. Zamordował

własną ręką córkę namiestnika, która nie chciała poddać się zwierzęcej jego chuci.

Drugi przykład jego okrucieństwa nie mniej pamiętny. Starszy jego syn Mustafa otrzymał niejakie powodzenie nad Persami i tém samém obudził zazdrość w oycu. Czekał tylko zdarzenia pomyślnego, żeby się go pozbyć. Wkrótce je znalazł. Młoda małżonka Wielkiego Wezyra Achmeta, idąc do łaźni, upuściła przed Mustafą swoją zasłonę. Ten zachwycony jej pięknością, udał się do łaźni. Achmet żalił się o to Sułtanowi, który surowie syna upominał. Mustafa uskarżał się przed przyjaciółmi na taką surowość i po trzech dniach został uduszonym.

Ledwo upłynęło dwa wieki odtąd, jak Ottoman władał 400 rodzinami, a już Turcy zawojowali naypiękniejsze kraje świata; już do nich należały naylepsze części tego państwa, które Rzymianie zwali *światem*, i którego podbicie zdało się ich wynosić nad wszystkie narody w męstwie i mądrości. Turcy zawierała w sobie Egipt, Syryę, Palestynę, Karamanię, Grecyę, Albaniją, Bosniją, Serwiją i Macedoniją. Turcy stali się panami Kairu, Jerusalemu, Damaszku, Aten, Sparty, Teb i Konstantynopola. Tygr, Eufrat, Wołga i Dunaj, płynęły w ich państwach.

Duch i charakter zdobywców.

Pierwotny charakter Turków prosty, jak u narodów pasterskich lub wojowniczych. Czynni i leniwi, okrótni i wspaniali, żwawi pod orężem i nieskłonni do pracy, szczęśliwi w trudnościach i w miękkości pokoju. W powszechności są umiarkowani i nawykli do wszystkich niedostatków.

Posłuszni niewolnicy przykazaniom Proroka swego, gardzą wszelką inną Religią. Z natury prostoduszni, otwarci, szczerzy, lecz mało jeszcze okrzescani, ażeby poymować święte obowiązki umowy albo przyrzeczenia z każdym innym narodem, oprócz muzułmańskiego. Skłonność ich do cielesności dawno już zda się charakter ich skaziła.

Turcy różnią się prawie we wszystkich względach od innych narodów europejskich. Ich odzież, ich ogolona, turbanem przykryta głowa, ich długa broda, ich postawa wspaniała, stanowią rażącą różnicę z ubiorem i obyczajami społeczeństwa chrześcijańskiego.

Moralna różnica również jest uderzająca. Turek nie wiele ma namiętności, lecz mocne, i dąży bez ozierania się na nie do celu. W zapalczywości zabija nieprzyjaciela swego. W łakomstwie zabiera własność słabszego. Zapalony miłością kupuje kobiety, żeby je trzymać w zamknięciu i używać za narzędzie swych namiętności.

Turek nie ma najmniejszego pojęcia o zawiłanych wybiegach, o tej ruchawości nieustannej, o tej zmienności mniemań, które tak są zwyczajne u narodów północnych. Nie ma pojęcia i o naszych stosunkach towarzyskich, o naszej różnicy stanów, o naszych zatrudnieniach zwyczajnych, słowem: o tém wszystkiem, co nas codziennie zajmuje i czém staramy się uspokoić naszą dumę i skłonność do nowości.

Zycie jego spokojne, niewymyślne, nawet nudne, jeżeli do ruchu niepobudzane wielkimi namiętnościami wrodzonymi. Silny poryw wiatru pędzi go na otwarte morze, albo rzuci do portu; ci-

sza zupełna trzyma nieruchomym wśród bałwanów.

Skład i ukształcenie naszych towarzystw wiele zależy od naszego obchodzenia się z płcią żeńską, tak w domowém, jako też i w publicznym życiu. U Turków nie ma tej wielkiej sprężyny uciech i goryczy. Stosunki ich z kobietami składają się z szacunku, grubey zmysłowości i zazdrości prawie bezrozumney. Ani obcym, ani nawet najwierniejszym przyjaciółom swoim nie pozwalają widzieć oblicza żon swoich. Nikt nie śmie wniść do ich pokoju. Same mogą wychodzić do meczetu, albo do przyjaciółek, ale zawsze pod zasłoną, i jeżeli można przeprowadzane od kilku niewolników.

Religija może dwojako pomagać do szczęścia i do moralnego udoskonalenia człowieka. Może przez swe dogmata i naukę oddalać namiętności, z którymi człowiek naybardziejziey musi walczyć w życiu, i które rzadko bywają karane prawem. Może nadto obiecywać mu nagrodę wieczną za pełnienie cnoty, a występkom grozić karą wieczną.

Religija chrześcijańska obu tym celom czyni zadosyć. Ona dostarcza społeczeństwu odwagi, patriotyzmu, wszystkich tych przymiotów, które mogą prowadzić człowieka do polepszenia, do uskutecznienia. Ona też pomaga do pełnienia cnot naytrudniejszych; hamuje namiętności; przepisuje umiarkowanie, pokorę, darowanie uraz; obiecuje nagrody i kary w przyszłym życiu.

Niektóre wiersze Koranu takóž zakazują zemsty; ale zakaz ten nie dość surowy, nie dość wyraźny. Wszelako Muzułman jest mu posłusznym. W wielu innych miejscach Koranu przepisuje

Mahomet swym zwolennikóm, przestawać na wynagrodzeniu pieniężném, jeżeli kto skrzywdził ich, albo uraził w gniewie. Tym sposobem zapewne bardzo się umnieysza surowość prawa.

Turcy powszechnie są miłośni, wspaniali, litościwi ku nieszczęśliwym. Litość ich rozciąga się nawet aż do zwierząt. Lecz kiedy namiętność ich zapala, kiedy obrażona ich duma, albo roskoszóm ich cò na zawadzie stanęło, nie ma stworzenia tak dzikiego, tak chciwego krwi, jak spokojni wyznawcy islamizmu.

Podniety przyrodzenia ludzkiego i obłąkania umysłu nadto często przywodzą człowieka do tego, że, zapominając na wyniosłość wiary i najmędrsze jey prawidła, zamienia je tylko w obrzędy i ceremonije. Obok naysczystszej wiary trzeba wielkiej czuyności, aby utrzymać w narodzie prawdziwy duch Religii. Na nieszczęście, nader często podli oszuści przetwarzają go w naysromotniejszy nierozum.

Mahomet od samego początku wtłoczył na zwolenników swoich jarzmo nieskończonych dziwactw i głupstw, zajmujących tylko czas, i wszystko to nazwał on religiją. Tém pochłonał on zarazem wszystkie spokojne pomysły człowieka zwyczajnego. Pięć modlitw, przepisanych przezeń do użycia przed wschodem słońca, w południu, po południu, przy zachodzie słońca i w nocy, są rzeczystemi dla papug naukami, jakich każdy chrześcianin wstydziłby się w głębi duszy, jako dziwactwa upodlającego serce i rozum.

Daley następują obmywania. Trzebaby napisać wielką księgę, chcąc opowiedzieć wszystkie głupstwa do zachowania im przepisane, kiedy, jakie

części ciała obmywać należy; jakie odzienie zdjąć a jakie zostawić; co zawstydzać może; jak powinna być głęboka woda i t. d.

Na czas postu, zwanego Ramasanem, są inne przepisy, które wymagają całej uwagi wiernych. Wszystkie te obrzędy, ceremonije, konwulsye, są wypełniane przez muzułmanów z bogoboynością zabobonną. Ale przez to samo niszczeją w nich wszystkie pomysły spokojne. Nieznane są im słodkie chęci czynienia dobra, ta zasada cnoty i rzeczywistej pobożności.

Religia Mahometa nie jest niczém inném, jak prawem wojenném. Te koczujące w stepach Arabiy, złączeni w jedno woysko ogromne i poddani karności surowey, obok której wszakże zostawiono im dużo wolności, a szczególniej wiele obiecano w życiu przyszłym. W tym względzie prawo jego przechodzi dawne, a nawet nowe rzymskie. Z tém ostatniém w wielu rzeczach zupełnie się zgadzał: zabronił wyznawcóm swoim używania wina i świniny; postanowił scisle posty dla przyzwyczajenia do niedostatku, żeby zabobonném omamieniem, skarb swój wzbogacić. Chciał, żeby się całym społeczeństwem modlili. Przemianę wiary nazwał przestępstwem największém. Obiecał wieniec męczeński tym, którzy polegną za wiarę swoją, to jest: za przepisane przezeń wykrzywiania się i t. d.

Słabość panujących w Konstantynopolu Cesarzów greckich odkrywała obszernie pole dla dzielności Turków. Prorok zapowiadał swoim zwolnikom, aźby bezustannie prowadzili wojnę z narodami nie wiernymi. Za to im obiecana nagroda doczesna i wieczna.

Wszystkie ustanowienia dążyły do tego, ażeby utrzymać w nich duch wojowniczy. Każdy Muzulman był żołnierzem. Różnił się od innych poddanych imieniem *As Kery* i należał do osobney klasy. Trzecia część ziemi zawojowaney rozdzielana była między dowódców i żołnierzy. Większe folwarki składały się z 500 dziesięcin ziemi i nazywały się *Caymetami*. Inne ze trzechset do 500 dziesięcin zwane *Tymarami*. Takim sposobem rozdzielona ziemia uprawiana była przez dawniejszych swych posiadaczów, i ci powinni byli nowym panom swoim dawać dziesiątą część zbioru lub więcej.

Caymetowie i Tymaryoci obowiązani byli, na wezwanie Sultana, natychmiast brać się do oręża i spieszyć za nim do boju. Ale wkrótce czas służby swojej zaczęli poczytywać za terminowy i tłumami opuszczali chorągwie, wracając do siedlisk swoich. Dla tego później tak często przerywane były, przez odpadnienie tego żołdactwa feudalnego, wyprawy odleglejsze, które Porta Otomańska przedsiębrała. Z tém wszystkiém prawo na ziemi przez Sultana rozdawane nie było dziedziczném. Po śmierci wassala, albo za jakimkolwiek przestępstwem, mogło to prawo przechodzić do drugiego.

Stan szlachecki, ta charakterystyczna cecha monarchiy północnych, zupełnie był Turkom nieznanym. Z najniższego stanu można było wznieść się do najwyższych stopni i urzędów. Niczém bardziej nie można było obudzić męztwa w narodzie wojowniczym. Skoro wojnę ogłoszono, wszyscy mieszkańcy płci męskiej, od 16 lat do

sześćdziesięciu, stawali osobiście pod chorągwiami Baszy, który ich prowadził na wojnę.

Orkan pierwszy umyślił zaprowadzić wojsko regularne. Lecz myśl tę dopiero Amurat wykonał. On zabrał piątą część chłopców z Macedonii, Serwii i Bułgaryi, kazał wychować ich w islamizmie i zaprowadził między nimi karność turecką. Znakomity Derwisz, zwany Gagi-Bektaş, błogosławił im i nazwał ich Jeni-Czery (młodzi-żołnierze). Taki jest początek Janczarów. Od tego czasu dopełniali ich liczby corocznie, zabierając piątą część wszystkich, pięć lat mających, dzieci chrześcijańskich, których wychowywali w islamizmie.

Póki Państwo Ottomańskie zachowywało pierwotną tęgosc swoję, z niczém nie mogła iść w porównanie regularność jego obozów wojennych. Karność była bardzo surowa, a wstrzemięźliwość w żołnierzu do najwyższego stopnia doprowadzona. Ale stan taki nie długo trwał; nieporządki i swawole doprowadziły nakoniec janczarów do zupełnego ich zniesienia. Nowa milicya w Konstantynopolu poddana została dawniejszym prawidłom.

Zasadą rządu tureckiego był właściwie entuzjazm religijny i wojowniczy; zatém i sam rząd, rząd początek swój prowadzący, stał się razem i wojowniczym i religijnym. W tymże samym czasie rząd ten był teokratycznym i strato-kratycznym (wojowładnym). Tych dwóch charakterów politycznych nie można dokładnie rozgraniczyć. Lecz wpływ obu nader znaczny w historyi tureckiej. Zapewne najwięcej działa część wojownicza rządu. Osman czyli Otman, założyciel państwa, był żołnierzem, a nie mułłą, on nigdy nie okazywał

siebie następcą, poświęconego charakteru Mahometa i Kalifów.

Następstwo w domu Osmana wspierało się na przesądzie, że od tego zawisła trwałość samego państwa. Lecz naród wojowniczy, który zawsze stał pod orężem, nie mógł cierpieć naczelnictwa niewiasty lub dziecięcia. Dla tego często nastęstwo przechodziło na linię poboczną, a pokolenie męskie zmarłego Sułtana usuwanem bywało. Janczarowie często tey ustawy, tak przyjaźney dla wolności pretoryańskiej, używali na korzyść swoje i na szkodę państwa.

Kiedy Selim zawojował Egipt, skłonił Kalifa, wiary Mahometańskiej, ażeby przyjechał do stolicy, i ustąpił mu praw swoich. Potem nazwał się Imanem, to jest: Arcykapłanem, a jemu dał nazwisko Sułtana, to jest: Pana. Przez to dóm Otmana pozyskał nowe prawa do poszanowania u swoich poddanych, i wola jego stała się nieograniczoną.

Między temi prawami jest jedno, nader dziwne. Sułtan może codziennie zabijać 14 ludzi, nie objawiając na to żadney przyczyny. Śmierć z jego ręki poczytuje się za wielką cześć. Dusza przezeń zabitego idzie prosto do nieba. Ministrowie często w nagrodę usług swoich dobijali się o tę łaskę. Sułtan jest także głównym sędzią. Jedno jego słowo może zmienić wszystkie prawa, które nie składają części religiyney Koranu. W przeszktałceniach zaś religiynych powinien ulegać zdaniu Ulemów. Ci są trzech klass: doktorowie prawoznawstwa, sędziowie i kapłani. Ostatni naybardziej są szanowani. Nie wymaga się, żeby oni wyłącznie służbą kościelną byli zajęci: ponieważ do tego

każdy świecki ma prawo. Baszowie i inni urzędnicy częstokroć sług swoich czynią *Mueccynami* lub *Imanami*. Cały ich obowiązek zależy tylko na tém, ażeby czytać modlitwy dla ludu.

Sułtan obowiązany każdego piątku, (dzień tyle znaczący u Turków, ile u nas niedziela) i każdej uroczystości ukazywać się przed ludem. Kto chce podać mu prośbę, ten zbiera wkoło siebie wszystkich przyjaciół swoich, kładzie na turbanie pleciankę słomianą i zapala ją. Sułtan, postrzegłszy ten znak, obowiązany jest zastanowić się i przyjąć prośbę.

Oprócz Koranu mają Turcy drugą księgę praw, zwaną Mulleka, w której zawarte są rozmaite zdarzenia dawnych sędziów, składające Powszechny Statut Państwa. Fałszywe świadectwa i podkupienie sędziów nader często zdarzają się między nimi. Jest wielu ludzi w Konstantynopolu, którzy pierwsze obierają sobie za sposób do życia. Oprócz tego poczytują za rzecz dostojną, miłą Bogu i Prorokowi, wykonać fałszywe świadectwo przeciw niewiernemu. W każdej sprawie wygrywający powinien przyjąć na siebie wszystkie wydatki.

Kara następuje natychmiast po wyroku i w obecności samego sędziego. Jeżeli przestępstwa nie uznano zasługującym na karę śmierci, tedy za karę przepisują bastonadę; podczas jej wymierzania, sędzia spokojnie pali lulkę; i według stopnia przyjemności, jaką w męczarni osądzonemu znajduje, wcześniej lub później wymawia ostateczne swe *dosyc*.

Podatki płacą tylko niewierni i ci z Muzułmanów, którzy nie należą, ani do wojska, ani do mi-

licy. Składają się z *miri* czyli podatku gruntowego i z majątków prywatnych, także z pogłównego czyli *charadżu*. Pierwszy składa się z dziesiątej albo z piątej części wszystkich produktów ziemnych i opłaca się do skarbu sułtańskiego albo haszow. Drugi częstokroć oznacza się dowolnie: lecz w Grecyi dochodził on do czwartej części dochodu czyli zarobku. Haracz czyli *Charadżu* bierze się od czterech do 20 piastrow. Każdy, kto doszedł lat 12, płaci ten podatek. W każdym obwodzie czyni się taxa, ile ten obwód powinien dawać dochodu skarbowi, i poborca powinien ręczyć swoją głową, że wszystko spełna zapłacono będzie. Dla tegoteż chętniej wyciska więcey niżeli mniey, i zbogaca się w krótkim czasie. Z Morei Sułtan miał corocznie 2,000,000 piastrow. Chodź-Basza półtora miliona i Basza milion. Do tego należy przydać pobory dowolne Baszów, które zawsze są nader znaczne.

Jednak wszystkimi temi ofiarami chrześcianin, poddany Sułtana, nie zasługuje na najmnieysze zabezpieczenie osobiste. Przysięga chrześcijanina w skutku *fetsy* Muftego wtenczas tylko jest poczytana za ważną, kiedy się za nią poręczy muzułman. Lecz i tę porękę za niewiernego może tylko dawać ten, kto nie opuszcza żadney powinności religijney, to jest: w czytaniu modlitw, obmywaniach i t. d.

Fałszywe świadectwo muzułmana przeciw niewiernemu, karze się tylko małą opłatą pieniężną; lecz chrześcijanina przeciw muzułmanowi nieochybną śmierć za sobą ciągnie. Jeżeli muzułman zabije niewiernego, tedy, chociaż według prawa zostaje sądzonym, lecz wyrok się nie spełnia, i za-

bóycy zostaje bezkarnym. Jeżeli zaś chrześcijanin podeymie rękę na muzułmana, nawet bez żadnego uszkodzenia, śmierci nie uniknie.

Chrześcianóm pozwolono mieszkać w domach koloru tylko szarego. Odzież ich takż szara. Pod surową karą zabroniono im nosić turban zielony, szal biały i żółte tufle. Nie wolno też okazywać się konno na pięknym koniu.

Zycie chrześcijan w Turcyi bezustannie podlega niebezpieczeństwu i dziwactwu, albo gniewowi pierwszego muzułmana, z którym się zdarzy spotkać. Barbarzyńcy ci nie oszczędzają, ani wieku, ani płci. Zwyczaj noszenia broni pomnaża ich popędlivość. Ztąd łatwo pojąć, jaki musiał być stan narodu, pogardzanego do ostateczności, szczególnie niecierpianego za religiją i żyjącego w pośród drugiego narodu panującego, zawsze noszącego szablę u boku i pistolet za pasem.

Naturalna rzecz i prawie pocieszająca, że tak nedorzeczny systemat rządu, jakim jest turecki, musiał być nader niedogodnym dla Monarchów i zgubczym dla całego kraju. Dochód pobierany przez Sułtana z najbogatszych krain dawnego państwa rzymskiego wynosił ledwo do 40, a najwięcej 50,000,000 złotych. Cały obwód ateński nie daje więcej nad 50,000 złotych.

Nayżyźniejsze prowincye bezprzestannie są pustoszone przez zbóyców, albo przez jakiegokolwiek naczelnika bandy, jakim zowią też każdego Baszę zbuntowanego. Wszędy napadają na karawany, rabują mieszkańców wiejskich i niszczą ich żniwa. W Syryi zdarza się niekiedy, że pokolenia koczownicze zaczynają osiadać na jakim mieyscu, uprawiać ziemię i trudnić się przemysłem; lecz

skoro to dójdzie do wiadomości Baszy, natychmiast napada na nie różnemi wymaganiami i uciskiem tak, że zmusza ich znowu usuwać się w stepy i powracać do życia koczowniczego.

Zepsucie moralne, jest drugiem nader bolesném, następstwem, tego niedorzecznego systematu rządu. Podchlebstwo, chytrość, kłamstwo, krzywoprzysięstwo, okrucieństwo, przemoc, w państwach ottomańskich, jeżeli nie powszechne, tedy nader pospolite. W Tracyi mieszkańcy kryją swój majątek, bojąc się, że wcześnief lub późnief może być wydartym. W Egipcie lud wtedy tylko płaci podatki, kiedy go zmuszą bojem i dręczeniem.

Wzajemne niedowierzanie wszędzie widoczne, wszyscy poddani uważają rząd za kata, zawsze biczującego i krwi chciwego. Nieszczęśliwy Raja nienawidzi prawa, które go uciska, a nigdy nie ochrania. Pochlebia, oszukuje, zywodzi i zdradza, kiedy bywa słabszym; burzy, niszczy, zabija, kiedy się silnieyszym czuje.

Takim był i jest stan państwa tureckiego.

ŻYWOTY SŁAWNYCH LUDZI.

ŻYCIE I PODRÓŻE KRZYSZTOFA KOLUMBA, przez P. Waszyngtona IRWINGA. *Cztery tomy in 8vo; w Londynie, 1828, i w Paryżu u braci Galignani, 4 obszerne tomy in 12mo. (Cena 24 franki).*

(Ciąg 3ci i ostatni.)

Przepędziwszy czas niejaki w Nawidad, Kolumb zajął się założeniem stałej osady, i na 10 mil na południe góry tak nazwaney: Monte Christi,

wybrał okolicę, która się jemu wydała do tego nayprzydatniejszą. Znalazł tu wygodny port i położenie miejsca, przydatne na wystawienie twierdzy; w sąsiedztwie płynęły dwie rzeki, z których na jedney łatwo było wystawić młyny; grunta około były żyzne i postać kraju czarująca. Admirał wysadził tu ludzi, którzy się obowiązali, na wyjeździe z Hiszpanii, osiąść w krajach przez niego odkrytych, i wybudował pierwsze miasto europejskie w Nowym-Swiecie, któremu dał imię *Izabella*. Lecz odtąd przyciskały go niezliczone trudności: wszyscy prawie awanturnicy, którzy z nim wsiedli na okręty, powzięli przesadzone bardzo wyobrażenia o bogactwach i szczęściu, których tam mieli używać. Przewidzieli wkrótce, iż poniosą zapewne wielkie straty i będą odbywali ciężkie roboty około utworzenia osady. Zamiast, coby opływali w dostatki, musieliby budować, sądzić, orać i mozolnie pracować na opatrzenie pierwszych życia potrzeb. Na nieszczęście! ta kraina, tak żyzna, tak piękna na weyrzenie, naymniey sprzyjała zdrowiu, i klimat jey bardzo był przeciwny konstytucyi europeyzyków. Trzeba także i na to się zgodzić, że, pod pewnemi względami, nie był Kolumb całkiem wolny od przygany, chociaż o tej rzeczy bardzo lekko napomknęli jego historycy. W zachwyceniu (skądinąd bardzo naturalném), jakie w nim sprawiło świetne odkrycie Nowego-Swiata, nie mógł się wstrzymać od przesady w swoich opisach piękności krain, które koleją zwiedzał. Z podań nayniepewniejszych wyciągał bardzo stanowcze wnioski i wszystkie swoje nadzieje poczytywał za rzeczywiste. Podobném jest do prawdy, że może pierwszy sam siebie oszu-

kiwał ; lecz to jest pewném , że przez to bardzo wielu innych w błąd wprowadzał. Skoro z okrętów drugiey jego wyprawy zostały wyniesione ładunki i lud wyszedł, trzeba było koniecznie odesłać większą część statków do Hiszpanii , zatrzymawszy tylko pewną ich liczbę do służby w Kolonii. Zasmucenie Kolumba doszło do najwyższego stopnia. Rozumiał , że znajdzie skarby złota, jakoteż kosztowne towary, zgromadzone, podczas jego niebytności, przez ludzi , których zostawił za sobą albo przynajmniej ci powinni byli odkryć źródła handlu korzystnego, czémby mógł naładować powracające okręty. Na pierwszą wiadomość o wyróżnieniu garnizonu hiszpańskiego , nie tylko wszystkie jego własne nadzieje zostały zawiedzionemi, lecz nadto dobrze wiedział, jak przesadzone o tém w Hiszpanii powzięto wyobrażenie: co powiedzieliby Monarchowie i cały naród, widząc okręty powracające próżne, i jak trudno uczynić doniesienie o opłakanym losie tylu ludzi, okrutnie pomordowanych ! Trzeba więc było doświadczyć jakiego przedsięwzięcia, któreby mogło utrzymać dobrą opinią o krajach odkrytych i usprawiedliwić te świetne opisy, które sam o nich uczynił. Wszysey Indyanie powiadali o krainie *Cibao*, że z niey mieli wszystkie swoje ozdoby złote; że kilka tylko dni trzeba odbyć drogi, żeby tam przybyć , Kolumb więc umyślił, przed wyjazdem, wysłać tam małą eskadrę , aby przynajmniej powzięła jaką wiadomość o kopalniach, albo górach, złoto zawierających. Dwie także wyprawy były urządzone do środka wyspy: pierwsza pod dowództwem Don Alonza de Ojeda, oficera walecznego i śmiałego; druga pod wodzą młodego

kawalerzysty, imieniem Gorwalan. Znaleźli oni kraj piękny, skrapiany licznymi strumieniami i zdalny do wielkiej żyźności; ale mieszkańcy jego byli równie mało cywilizowani, jak i wszyscy wyspiarze. Tym czasem, z powszechnym uradowaniem odkryli także liczne ślady kruszcu, tak chciwie poszukiwanego. Proszek złoty mieszał się tu często z piaskiem gór i ułamki złota rodzimego, którego kilka kawałków, dosyć znaczney wagi, nazbierano w wyschłych korytach rzek. Kolumb posłał próbki jego do Hiszpanii, oraz wszelkie owoce i płody roślinne pewney wartości, które naprędce mógł zebrać. Posłał, w wyrazach nadejtych, raport o świetnych wyprawach Ojedy i Gorwalana (ten ostatni powrócił z eskadrą). Ponoził upewnienia już dane, że wkrótce będzie może w stanie wyprawienia do metropolii naładowanych okrętów złotem, korzeniami, rzeczami kosztownymi, których nie mógł tym razem zgromadzić, ponieważ sam i część jego ludzi zachorowali, oraz, iż był wyłącznie skądinąd zajęty pracą około założenia nowej Kolonii i budowania miasta Izabelli. Wystawił potem mający obraz piękności i żyźności wyspy, pasma ogromnych jej gór, jej równin rozległych, skrapianych pięknymi rzekami, płodności gruntu, którey dowodzi naturalne rośnienie trzciny cukrowey i pomyślne przyzymowanie się roślin, albo zboża, przywiezionego z Europy."

Naprzeciw tego obrazu stawi P. Irwing obraz nędzy naywidoczniejszey, którey łupem stała się kolonia, wnet po odpłynieniu okrętów. Zpomiedzy awanturników, których termin zaciągnięcia się do tej wyprawy jeszcze nie upłynął, albo którzy się obowiązali zostać na wyspie, naywiększa część

tęskniła do swojej oyczyzny, z umartwieniem widzieli oddalającą się flotę i byli gwałtownie dotknięci *nieszczęściem tamtego kraju*. Lecz to było najmnieyszem z nieszczęść, które uciskały kolonistów. Wilgotność klimatu sprawiła febrę, i choroba daleko okrótnieysza, dotąd nieznaną, ukarała Hiszpanów za ich rozpustę z indyyskiemi niewiastami. Szrodki lekarskie długo nie skutkowały, lekarstw nawet całkiem zbywało. Wkrótce żywność i zapasy, przywiezione z Europy coraz ubywały; ażeby głód już zagrażający oddalić, trzeba było zmniejszyć porcyą żywności, z których jedna część była nawet w czasie żeglugi zepsuta; zapas mąki skończył się nareszcie, i nie było innego sposobu mełcia zboża, jak tylko za pomocą rąk; lecz wszelka praca, której nagrodą bezposrednią nie było złoto, zrażała robotników. Bardzo wielu z nich z innych przyczyn pochorowało, drudzy zmyślali chorobę. Kolumb był zmuszony wziąć w rekwizycyą wszystkich ludzi, jeszcze zdrowych, i kawalerzyści czyli szlachta (hidalgos), potrzebując pożywienia tyle, co i niżsi pracownicy, zostali skazani, jak ci ostatni, do pracy ręcznej, która się im wydała poniżeniem godności. Prędko przebieżymy smucące szczegóły o szemraniach, zaburzeniach i buntach, które wstrząsały rodzącą się kolonią. Oyciec Bayle, mnich porywczy, grał znaczną rolę między buntownikami, i bardzo wielu z pierwszych oficerów, którzy powinni by byli pomagać Kolumbowi w szrodkach powziętych dla ocalenia osady, oświadczyli się przeciw niemu. „Może być, powiada nasz autor, że admirał był czasem zanadto surowy w przyprowadzaniu do skutku rozkazow, ogłoszonych wszystkim bez ró-

żnicy osobom. Są okoliczności, w których surowość sprawiedliwości powinna być miarkowana pewnym pobłażaniem. Przykre prace człowieka pospolitego mogły poniżyć kawalera hiszpańskiego. Bardzo wielu młodzieńców wsiadło na okręty, nie tylko w zamiarze nabycia bogactw, lecz w żywej nadziei widoków urojonych, które powstały z opowiadań samego Kolumba. Spodziewali się bez wątpienia chlubnie wystąpić z czynami bohaterskimi, z niektórymi śmiałymi zamiarami rycerskimi, chwalebnie przedłużać daley w Indjach ten zawód wojenny, w którym już się wstawili podczas wojny ostatniey przeciwko Maurom w Grenadzie. Było z nich bardzo wielu takich, którzy, należąc do bogatych rodziny, wychowali się w zbytkach i miękkości. Ci byli mniej jeszcze zdadni do pogardzania niebezpieczeństwami na morzu, albo do znoszenia prac, trudów i niedostatków wszelkiego rodzaju, jakie ich oczekiwały na lądzie, w osadzie zaledwie co jeszcze powstającey wśród dzikiey krainy. Wszelka choroba dla nich była śmiertelną; cierpienia ciała powiększały się przez cierpienia duszy; duma ich była obrażona, nadzieje zawiedzione; czułe starania, do których nawykli od dzieciństwa, nie otaczały bynajmniej ich łoża żalem; widzieli z rozpaczą otwierający się grób, który miał ich pochłonać, i przeklinali dzień nieszczęśliwy, w którym opuścili oyczyznę.”

Kolumb, pragnąc zawsze rozszerzać swoje odkrycia, przedsięwziął wprzód, nimby się oddalił z Izabelli, porozsadzać swoich ludzi, aby przez to oszczędzić na dłuższy czas małego zapasu żywności, jaki miał jeszcze. Ustanowił kilka miejsc wewnątrz wyspy, i wydał rozkaz różnych oddziałów

woyska oficerom doświadczonym, iżby objeżdżali inne jey części, i podawali jemu szczegółowe raporta o kraju i jego mieszkańcach. Przepisy, które im zostawił, były w ogólności rozsądne, pełne ludzkości i sprawiedliwości. Zostawiwszy potem dwa wielkie statki w porcie, wypłynął 24 kwietnia 1494 r. z trzema pozostałemi karawallami, których lekkość zdawała się być przydatniejszą do jego zamiarow. Opłynąwszy pewną odległość brzegiem Hispanioli, udał się ku wyspie Kubie, w celu poznania części jedney jey brzegow, których jeszcze nie zwiedzał. Jego wysiadywania na ląd i widzenie się z mieszkańcami tey wyspy, sprawiły prawie ten sam skutek, jaki w czasie pierwszego ukazania się jego w San-Salwador. Płynąc potem w kierunku południowym, odkrył Jamaikę. „Bardzo był zdziwiony, powiada P. Irwing, widokiem tey wielkiej wyspy, jey gór wspaniałych, jey lasow rozległych, jey dolin żyznych, i wielką liczbę wiosek, które wszędzie ożywiały tę nową krainę. Lecz mieszkańcy nie okazali zrazu chęci tak życzliwych, jak ich sąsiedzi. Bitnieysi od nich, stoczyli kilka utarezek, i na tey to właśnie wyspie pierwszy raz wypuścili Hiszpani na Indyanów jednego ze swych brytanow, któryto sposob wojowania został tu potem używany na tak wielką skalę i z tak nienawistnym skutkiem. Jednak pokoy wkrótce został przywrócony i nastąpiły przyjaźne związki.

Kolumb, nie znalazłszy złota w Jamaice, powrócił do Kuby i począł nanowo rozpoznawać brzegi. P. Irwing zwraca uwagę na smutną odmianę stanu terażniejszego tey części wyspy ze stanem, w jakim ją Hiszpani znaleźli. „Wówczas by-

ła okryta zamieszkanemi osadami i liczną ludnością, która się cieszyła z przybycia cudzoziemców; teraz tam sama pustynia i milczenie; cywilizacya wprawdzie skłoniła do wystawienia kilku miast w innych stronach; ta zaś została zamieniona w obszerną pustynię. Całe Indyan pokolenie oddawna tu znikło; wygasło ono pod okrutnym panowaniem tych ludzi, których przyjmowali na swoich brzegach z okrzykami radości. Mam teraz przed oczyma powieść sławnego jednego wojażera, który niedawno te brzegi zwiadał, lecz z uczuciami wcale odmiennymi od tych, które ożywiały Kolumba. Przepędziłem noc, powiada on, na pokładzie okrętu. Co za pustynia! Nigdzie ani ogień błysnie, któryby zwiastował chatkę jakiego rybaka! Od Batabano aż do Trinidady, w przestrzeni 50 mil, ani jednej wioski! Za czasow Kolumba wszystkie te miejsca były zamieszkanemi, aż do brzegow morskich. Kiedy kto ziemię wzruszy, lub kiedy potoki wyrują nowe jakie rowy na powierzchni gruntu, znaleśdź tam można często siekiery kamienne, albo naczynia miedziane, których używali dawni mieszkańcy wyspy.”

Kolumb powrócił do Hispanioli 4 września 1494 r., gdzie doznał szczęścia znaleśdź swego brata Bartłomieja, towarzysza swojej młodości, przyjaciela w wieku dojrzałszym, a z którym się od kilkunastu lat nie widział. Był to człowiek pełen męstwa i wielkiej tęgości. Mądrością w radach a czynnością w wykonaniu stał się mocną podporą dla swego brata. Równie śmiały, powiada P. Irving, i rozumu tak przenikliwego, jak admirał, lecz umysłu mniej skłonnego do zapału, imaginacyi nie tak wygórowanej i z mniejszą prostotą ser-

ca, przewyższał go w kierowaniu bieglém sprawami, był staranniejszy około swoich interesów i więcej mający tey znajomości światowey, która jest tak wiele znaczącą w całym biegu życia. Umysł jego nigdyby go podobno nie był uniosł do tak wielkich spekulacyy, które się skończyły na odkryciu Nowego-Swiata; lecz rozsądek jego doświadczeniem wzmocniony bardzo go usposobił do korzystania z tego odkrycia. Taki jest obraz, który wystawia szanowny Las-Casas, podług sw oich osobistych postrzeżeń, o Bartłomieju Kolumbie, którego czynności, od tey epoki, zostały ściśle połączone ze wszystkimi wypadkami, które oznamionowały życie admirała." Korzystał on z przybycia swojego brata, na którego włożył wielką część ciężaru spraw publicznych i nazwał go *Adelantado*, stopień równy randze namiestnika gubernatora.

Nie pójdziemy za naszym autorem w szczegółowych opisach zaburzeń, rosterek i małych wojen, które wybuchnęły w Hiszpanioli, podczas nieprzytomności admirała. Nieszczęsne sprzeczki Hiszpanów między sobą, wzbudzają tylko litość albo ohydę; gdy z drugiey strony obraz długich cierpień krajowców, morduje i oburza duszę. Trzeba jednak cokolwiek powiedzieć tu o pierwszym urzędowym systemacie ucisku tey wyspy, który sprowadził potem wytępienie całego plemienia nieszczęśliwych Indyan. Po odjeździe Kolumba do Kuby i w czasie jego tam pobytu, wojsko, które zobowiązał rozpoznać całą wewnątrz Hiszpaniolę, zamiast wypełnienia jego rozkazów, wybrało sobie pozycyę nayprzyjemniejszą w stronach naybogatszych, osiedli tam na stałe życie i puścili się zaraz na zwyoczayne sobie swawole i naysroźsze przeciw Indya-

nom obelgi. Łagodność i długa cierpliwość tych ludzi ustąpiły nareszcie nienawiści i zaczęli się nieco opierać swoim ciemiężycielom ; stoczono kilka bitew cząstkowych , po których wszyscy kacykowie Hayty, wyłączywszy starego i wiernego Gwakanagary (który nawet walczył w szeregach hiszpańskich), zrobili związek , i postanowili wypędzić cudzoziemców ze swojej wyspy. Taki był stan interesów , kiedy Kolumb powrócił z Kuby. Zebrał naprędce cokolwiek wojska , stanął na jego czele i poszedł przeciw armii krajowców , którzy wkrótce byli pobici i rozproszeni. Oto skutki tego zwycięstwa.

„Kolumb , przymuszony wziąć się do oręża przeciw sprzymierzonym kacykom , rozumiał, iż może odtąd używać praw zwycięzcy, i myślał tak, jak brat jego, o sposobach otrzymania największego pożytku ze swoich zwycięstw. Ciągłe był zajęty, wśród przykrey niespokojności, staraniem około wysyłania okrętów z bogatemi ładunkami do Hiszpanii, aby wynagrodzić Panującym ich wielkie koszta , poczynione na jego wyprawy: zadosyć uczynić nadziejom publiczności , tak smiesznym i przesadzonym: a nadewszystko aby nakazać milczenie licznym swoim potwarcom. Ci, co powrócili w chęci szkodzenia jemu, usiłowali wzniecić jak najwięcey przygany jego odkryciom, podług nich, bardzo mało znaczącym. Postanowił przeto nałożyć wielkie daniny na prowincye podbite. W Węga i Cybao i we wszystkich krajach , gdzie były kopalnie każdy starszy nad lat 14 musiał dostawiać, co 3 miesiące, worek (wielkości oznaczoney) piasku złotego. Kacykowie powinni byli w swojej daninie osobną dostarczyć ilość , daleko

znaczniejszą. Maniokatex, brat i następca Kaonaby, musiał dostawiać co 3 miesiące ilość złota, wążącą około 150 *pesos duros* (*). W okręgach odległych, gdzie są kopalnie, ale bez złota, każdy zosóbna musiał dostarczać co 3 miesiące jeden *arroba* (25 funtów) bawełny. Indyanin, który opłacił swoją daninę, brał w zamian medal miedziany, służący mu za kwietacyą, powinien był go nosić na szyi; wszyscy ci, co nie mieli tego znaku, byli areztowani i karani. Tym sposobem jarzmo wtłoczone zostało na całą wyspę, a każdy mieszkaniec uyrzał się przywiedzionym do ciężkiej niewoli.

Rozpacz ogarnęła nieszczęśliwych krajowców, kiedy się postrzegli być skazanymi do wykonywania naznaczoney pracy dzienney, której produktu nielitościwie wymagano w epokach częstych i blizkich siebie. Słabi i obojętni z przyrodzenia, nie będąc przyzwyczajeni do żadnego rodzaju pracy, żyjąc od dnia do dnia bez starań i ostrożności, w cieniu drzew swoich, obciążonych owocami, w klimacie łagodnym i tak sprzyjającym ich lenistwu, przekonali się teraz, że dla nich śmierć jest znośniejszą nad życie pełne kłopotów i trudów. Nie widzieli żadnego końca nieszczęściom, które ich zagnały ucisnęły. Odtąd już ani spoczynku ani swobody, tak ulubionych dzikim mieszkańcom lasów; nie ma więcey snu na brzegu strumieni, albo pod gałęziami drzew palmowych, wśród upału południowego; już ani śpiewów, ani tańców, ani zabaw w czasie przyjemnych wieczorów, przy odgłosie bębeka indyjskiego. Przymuszeni

(*) Waga równa jedney uncyi.

kopać codzien ziemię na skwarze słońca pod zwrótkami, albo się zginać ponad brzegiem rzek, z niespokojnością w oczach, dla szukania w piasku nazywanych gran złota, które od dnia do dnia stawały się rzadszemi, zmordowani padali za nadzieją nocy, z bolesną pewnością, że dzień jutrzejszy sprowadzi zapewne nowe prace; jeżeli czasem wieczorem zbierali się jeszcze do koła dla słuchania starożytnych pieśni, które niegdyś oznaczały takt skoków radośnych młodych ich córek, teraz te śpiewy wyrażały same tylko narzekania. Opiewali czasy przeszłe, swój stan szczęśliwy przed przybyciem ludzi białych; przypominali przepowiedzenia swoich ojców, którzy często rokowali o tym napadzie, którzy im mówili, iż przyjdą na wyspę ludzie okryci zbrojami, których miecze jednym cięciem będą przecinały ich wojowników na dwie części, i którzy ich obrócą zapewne wszystkich w niewolę. Te ballady, pieśni powtarzano tonem jednostajnym i melancholijnym. Nie widząc nareszcie sposobu żadnego uchronienia się przez oręż od jarzma swoich niewyciężonych przygnębieli, chwycili się Indyanie śródka, jakiego im rozpacz dostarczyła. Wiedzieli dobrze, że Hiszpani w swoich osadach cierpieli wszędzie niedostatek żywności i co do utrzymania się zależeli po większej części od krajowców, którzy im przynosili płody wyspy. Postanowili więc niczego więcej nie uprawiać, powyrywać ogrodowinę, jarzynę, kukuruzę i zniszczyć wszystko, co mogło służyć do pożywienia człowieka. Myśleli, że głód zgubi ich nieprzyjaciół, albo może wypędzi na koniec z Hayty. Lecz mało znali, powiada Las-Casas, charakter Hiszpanów. Im więcej głodu

cierpieli, tém się dzikszými stawali. Indyanie przypro wadzili swój zamysł do skutku; opuścili mieszkania, spustoszywszy wszystkie grunta, i schronili się w góry, gdzie jeszcze mogli znaleźć rośliny pożywne, korzonki, a nadewszystko ten rodzaj królikow, zwanych *utias*, który się tu znajduje bardzo obficie.

Hiszpani wiele bez wątpienia cierpieli z przyczyny tego powszechnego spustoszenia; lecz się stało ono daleko zgubnieyszém jeszcze dla samych wyspiarzy. Cudzoziemcy otrzymali pewne posiłki ze wnątrz przez okręty, które dla nich w sam czas wtędy przybyły; lecz widząc się przytém ogołconymi ze wszelkiej daniny i zagrożeńmi śmiercią z głodu dziś lub jutro, zaczęli z zapałem ścigać krajowców, którzy się naówczas schronili do niedostępných jaskiń, albo na wysokie i niepłodne góry, z żonami, niosącemi dzieci na plecach. Uciśnieni trudami, głodem i nędzą, przepędzani z kryjówki do kryjówki, pożerani przestraczem, rozumiejąc, iż za każdym szelestem lasow albo gór słyszą kroki swoich okrutnych prześladowców, nie śmieli więcey ani polować, ani ryb łowić, ani póysć szukać korzonkow, ostatniego ich ratunku, przyszła nareszcie ostatnia zaraza, która dokończyła ich nieszczęsę. Ginęło ich tysiącami. Ci, co pozostali, schwytani przez Hiszpanów, musieli znowu iść do robót. Odtąd wszelki opór zniknął; Indyanie pokornie się poddali, i przestracz, jakim ich nabawiali zwycięzcy, był taki, iż Hiszpan mógł zupełnie bezpieczny przebiegać sam całą wyspę, a jeśliby się zmordował, kazać nieść siebie od jednego miejsca do drugiego, na ramionach krajowców.

Kolumb podczas tych zaburzeń i utrapień był zmuszony udać się do Hiszpanii, dla złożenia odpowiedzi na zaskarżenie, podane przeciw niemu do dworu. Nie miał tym razem trudności w usprawiedliwieniu siebie; kopalnie złote Hayty, które odkryto tykoko przed jego odjazdem, nie były podobno w tém zdarzeniu bez wpływu pewnego; przyjęcie od panujących było łaskawe, i oskarżenia jego nieprzyjacioł zostały pogardzone. Nie mógł jednak otrzymać sposobow do nowej wyprawy, aż dopiero w 1498.

Nim przystąpimy do opowiadania wypadkow późniejszych, może kto zechce poznać los dawnego przyjaciela, Kacyka Guakanagarego, o którym już nie będzie więcej wzmianki.

Poświęcenie się tego naczelnika dla Hiszpanów pozbawiło go miłości swoich spółobywateli, ale nie wyłączyło jego ziemi od daniny, której ani on, ani jego poddani nie wiedzieli jak opłacić. Kolumb, który szacował jego usługi i mógłby go ochronić, nie znajdował się wtedy, zajęty w dalekich stronach nowemi odkryciami, albo zatrzymany w Europie, aby się bronił przeciw własnym nieprzyjaciołom. Hiszpani rychło zapomnieli o szlachetney gościnności, której im Guakanagary pierwszy udzielił, i o ważnych usługach, których i potem nie przestał czynić. Daniny wybrane były ze srogimi gwałtownościami. Cudzoziemcy, których Kacyk ratował w ich nieszczęściu, i że tak powiem, sam ich osadził na łonie swojej oyczyzny, stali się okrutnymi jego gnębicielami. Uciśniony zgryzotami, nie mogąc dłużej znosić obelg od innych Kacyków, narzekał swoich poddanych i zdzierstwa swoich sprzymierzeńcow niewdzięcz-

nych, nieszczęśliwy Guakanagary schronił się w góry, gdzie uległ swoim zgryzotom, i zginął w nędzy i zapomnieniu.

Po długich przewłokach, otrzymano nareszcie rozkazy dworu na trzecią wyprawę, która, mimo tego jednak, miała być zaniechana, dla niedostatku ludzi. Duch publiczny całkiem się zmienił względem tego wszystkiego, co się ściągało do Nowego-Swiata, tak, iż zamiast tego tłumu awanturników, który się cisnął około Kolumba, usilnie prosząc o łaskę, ażeby im pozwolił towarzyszyć w drugiej wyprawie, zdarzył się tylko jeden teraz ochotnik. Widział się być przeto zmuszonym przełożyć rządowi, iżby karę, naznaczoną przez trybunały dla złoczyńców, którymi napelnione były więzienia, zamienić na zesłanie ich do kolonii; na co też zezwolono. Wypróżniono więc więzienia, i ludzie, skazani na karę za zbrodnie, stali się tym sposobem jego towarzyszami: opłakany to szczep, z którego miała powstać ludność tej nowej osady. Reszta życia Kolumba przedstawia tylko sam ciąg zaburzeń, nieszczęsnych sprzeczek między Hiszpanami, albo gwałtownych buntów w Nowym Świecie, i oskarżeń, zániesionych do Europy. Te skargi bardzo łatwo przyjęto u dworu, i jeden, z najzawziętszych Kolumba nieprzyjaciół, Bobadilla, przywiązany do domu Królewskiego, wysłany był do San-Domingi z nieograniczonem pełnomocnictwem, dla rozpoznania czynności, powierzonych Admirałowi. Dworzanin, po swoim przybyciu, zaczął od objęcia zupełnej władzy (admiral nie był w ówczas obecny), iżby potem łatwiej mógł czynić poruczone mu śledzenia. Kolumb za swoim powrotem był schwytany i wtrącony do więzienia:

ponieważ śledzenie prowadzono z największą jednostronnością, tak przeciw admirałowi, jak przeciw dwóm jego braciom, i skoro wszystkie przeciwko nim świadectwa przyjęte zostały, gdy za ledwie słuchać chciało ich obrony, nie trudno zatem było przewidzieć, jaki koniec nastąpi. Bobadilla, kazał okuć trzech braci w kaydany, wsadzić na okręty i odesłać w kaydanach do Hiszpanii.

Szczęściem, powiada P. Irwing, wiatr był pomyślny, i podróż krótko trwała. Stawała się nawet mniej przykrą dla więźniów, przez obeyscie się tych, którym trzey bracia byli poruczeni. Szanowny Willejo, lubo w służbie Fonseki, nieprzyjaciela Kolumba, rozgniewany był sposobem, obchodzenia się z Kolumbem; Andrzej Martin, dowodzący karawellą, tychże był uczuć. Oba okazywali Kolumbowi największe względy; chcieli mu zdjąć kaydany, lecz on się temu stale sprzeciwiał. „Nie, mówił z powagą, Królestwo Ich Mość przykazali mi przez swoje listy, iżbym ulegał temu wszystkiemu, coby Bobadilla rozkazał w ich imieniu; on to mnie kazał okuć w kaydany, będę więc je nosił dotąd, aż nim przez nowe rozkazy Monarchów nie zostaną zdjętymi, i będę je chował potem, jako zabytki kosztowne i świadki nagrody za moje usługi.”

„Tak też uczynił, powiada jego syn Fernando, widziałem zawsze te łańcuchy, zawieszane na ścianie jego gabinetu, i rozkazał, iżby po jego śmierci, były razem z nim pogrzebione.”

Lecz, przez rozmaite zabiegi, nieprzyjaciele Kolumba dokazali tego, co sobie zamierzili. Kiedy obaczono w Hiszpanii prowadzonego w okowach, jak najpodlejszego złoczyńcę, tego człowieka, któ-

ry odkrył Świat-Nowy, powstało nagle mocne odziaływanie w opinii publicznej i samych nawet Panujących. Kolumb przesłał długi list usprawiedliwiający do Pani Joanny de la Torre, damy dworu, która była w wielkich łaskach u Królowej Izabelli; ponieważ nie chciał tym razem pisać wprost do obojga Monarchów, nie wiedząc, do jakiego stopnia upoważnili obchodzenie się z nim, na które się użalał. „Jakiegokolwiek były uprzedzenia, które potrafią wzbudzić w królu Ferdynandzie, nie mógł się oprzeć nowemu uniesieniu ludu; naradził się ze wspaniałomyślną swoją małżonką, iżby surowie naganić niegodny postępek z admirałem, i oboje Królestwo spiesznie ogłosiło, że zgoła nie upoważniali do jego uwięzienia, że tej zniewagi dopuszczono się przeciw ich woli. Nie czekając dowodów, jakie Bobadilla miał nadesłać, posłano rozkaz monarszy do Kadyxu, iżby wypuścić natychmiast więźniów na wolność i obchodzić się z nimi z jak największym uszanowaniem. Napisałi także list do Kolumba, pełen oświadczeń, uprzejmości i wdzięczności, wyrażając jemu wielką boleść, jaką im sprawiły jego cierpienia, i prosili go, ażeby przybył do dworu. Rozkazali prócz tego wypłacić mu 2000 dukatów za kosztą tej podróży. Serce szczerze Kolumba spokojnieć bić zaczęło po tych oświadczeniach, i mocny w swoim sumnieniu, nie wątpił bynajmniej, że rychło zostanie przywrócony do wszystkich praw i godności. Ukazał się znowu na dworze Grenady 17 grudnia, nie jak człowiek zgubiony i z łask odrzucony, lecz bogato ubrany i otoczony świetnym orszakiem. Odebrał od Królestwa Ich Mość przyjęcie najpochlebniejsze. Gdy Królowa uyrzała tego sza-

nownego człowieka, zbliżającego się do siebie; przyszło jej na myśl, bez wątpienia, to wszystko, co on zdziałał, na co zasłużył i co wycierpiał; aż do tego była pobudzona. Kolumb okazał stałość wśród najtwardszych przygod burzliwego życia; samą tylko pogardę miał przeciw obelgom swoich nikczemnych przeciwników; lecz, kiedy się uyrzał być przyjętym z tak wielką dobrocią od swoich Monarchów, kiedy postrzegł łzy w oczach Izabelli: uczucia, długi czas przytłumiane, okazały się z żywością. Padł na kolana, jego łzy, jego łkania, głos mu wstrzymywały, czas niejaki ani słowa mówić nie mógł. Ferdynand i Izabella, podnieśli go i starali się go ośmielić przez najłaskawsze przemówienia. Skoro odzyskał więcej władzy nad sobą, zaczął z zapalem i szlachetną powagą usprawiedliwiać swoje postępowanie; jego poświęcenie się, jego szczerość, jego gorliwość o interessa i chwałę korony hiszpańskiej, nie mogły podpaść wątpliwości; jeżeli popełnił jakie błędy, były one skutkiem jego niedoświadczenia w rządzeniu. Jego wymowna obrona miała zupełnie pomyślny skutek, a zawziętość widoczna jego nieprzyjaciół bardzo dopomogła do sprawy. Panujący widzieli przed sobą człowieka zelżonego; trzeba więc im było teraz usprawiedliwić się przed światem z zarzutu niewdzięczności względem poddanego, który im tak dobrze się zasłużył. Jakoż okazali swoje z tego nieukontentowanie, odwołali Bobadillę, który działał przeciw ich rozporządzeniom, i oznajmili, że jego dowództwo jest mu odjęte. Przynieśli także Kolumbowi nagrodzić wszystkie jego krzywdy i bezpośrednio przywrócić do własności, przywilejów i godności.”

Nie było mu jednak pozwolono powrócić do Nowego-Swiata, i umarł w Hiszpanii, w podeszłych latach. Dzieło P. Waszyngtona Irwinga (*), które zalecamy naszym czytelnikom, kończy się następnymi uwagami: „Obok całej mocy ognistej imaginacyi Kolumba, marzenia jego najsławniejsze stały się jeszcze wyższymi nad samą rzeczywistość. Umarł nie poznając wielkości swojego odkrycia. Do ostatniej chwili rozumiał, iż otworzył tylko nową drogę do zamożnego handlu, i że tylko odkrył niektóre dzikie krainy Wschodu. Mniemał, że Hiszpania była starożytnym Ofirem, (Ophir), zwiedzanym przez statki Salomona; że Kuba i ląd stykały się z Azyą. Jakiegożby przeczucia chwały nie doznała była jego dusza, gdyby on był przekonany, że winien, jest swojemu geniuszowi odkrycie rzeczywiste lądu nowego, równego co do wielkości starożytnemu światu, i oddzielonego dwoma ogromnymi oceanami od wszystkich krajów, przed nim zwiedzanych przez człowieka cywilizowanego! Jakichżeby pociech jego serce wspomniało nie było doświadczyło, wśród nawet słabości wieku starego, postradania dóbr swoich, zapomnienia i niesprawiedliwości; gdyby mógł był przewidzieć świetność i pomyślność państw, które miały kiedyś wznieść się w świecie, przez niego odkrytym; mnóstwo ludów i języków różnych, które miały kiedyś wysławiać jego pamięć w swych cudnych krainach, które miały błogosławić jego imieniowi i chwałę jego przekazać do najoóźniejszej potomności.”

(*) Dodatek do tego dzieła zawiera pisma usprawiedliwiające i noty wielkiej wagi względem Las-Kasasa, Piotra Martyna, Ameryka Wespucyusza i t. d.

Lecz jak wielkie odmiany zaszły od epoki tego odkrycia. Wieki przyszłe zrobią co, równie zdumiewającego? „Świat ów niepodobny już do świata Kolumba. Na tych morzach nieznanych, po tych krainach antarktycznych, siedlisku nocy, przestraschu i bajek; po tych wsciekłych wodach przyładka Horn i przyładka Burz, gdzie prawie obumierali sternicy; na tym podwóynym oceanie, który obija się o podwójne swe brzegi; po tych okolicach morza, niegdyś tak strasznych; statki pocztowe odbywają regularnie drogę na usługę naukom i podróżnym. Zapraszają się na obiad z jednego jakiego miasta kwitnącego w Ameryce do miasta kwitnącego w Europie, i przybywają w godzinę naznaczoną. Zamiast tych statków niezgrabnych, brudnych, wilgotnych, w których żyło się tylko mięsem soloném, gdzie skorbut wyniszczał człowieka; piękne okręty dają przejeżdżającym mieszkania ozdobione obiciami, lustrami, kwiatami, biblioteką, instrumentami muzycznymi, i wszelkimi wytwornościami dobrego stołu. Podróż, która będzie potrzebowała lat kilku pod szerokościami bardzo różnemi, nie zada śmierci ani jednemu maytkowi.

„Burze! śmieją się z nich. Odległości! te znikły. Prosty rybak żegluje do bieguna południowego; jeśli połowu nie ma dobrego, powraca do bieguna północnego; dla poymania ryby przebywa dwa razy zwrótniki, przebiega dwa razy średnicę ziemi, i w kilku miesiącach dotyka się dwóch końców świata. Po rogach ulic londyńskich można widzieć przybite ogłoszenia o wypływaniu okrętu pocztowego ziemi *Diemen*, ze wszelkimi wygodami dla podróżnych do antypodów, obok

oznaymienia o wyjeździe pakebotu z Duwr do Kale. Są różne xiążeczki podrózne do użytku osob, które zamierzają odbywać podróż dla samey przyjemności na około świata, a która trwa 9 lub 10 miesięcy, a niekiedy mniej.

PRAWOZNAWSTWO.

PRAWA MONGOŁOW I KAŁMUKÓW (*).

(*Ciąg 3ci. ob. wyżej s. 107*).

Jeżeli czyja żona zmówiwszy się z kim, dopuści się cudzołóstwa, powinna wtedy dać dla właściciela 4 bydła; ten zaś, który z nią do występku należał, ma dać jej mężowi 5 bydła. Jeżeli kto pogwałcił czyją żonę, od takiego mąż jej powinien wziąć 9 bydła, a za zgwałcenie niewolnicy i konia; jeśliby zaś to uczynił za jej zgodzeniem się, wolny jest wtenczas od sztrafu; za zgwałcenie dziewczyny oyciec jej powinien wziąć od winnego 18 bydła; kiedy zaś ona miała ku temu skłonność, wtedy ma wziąć 9 tylko bydła.

Kto znajdzie zarżnięte bydłę, i nikomu nie objawiając, zabierze je i użyje na pokarm; powinien za to gospodarzowi tego bydłęcia dać 7 bydła.

Kto na kradzieży bydła będzie пойmany, temu, co go пойmie, oddać to bydłę, a pan tego bydłęcia powinien wziąć od bydłokradzcy 5 bydła.

Kto, pomagając jednemu z dwóch, między sobą bijącym się, będzie zabity, wtedy wziąć od zabójcy za zabitego 1 rzecz z oręża i 8 bydła. A jeśliby w

(*) СѢВ. АРХ.

czasie bitwy między dwóma, ludzie postronni pomagali jedney stronie, wtedy mają dać skrzywdzonym za każdego człowieka po 1 koniu, na którym każdy z nich przybył na bitwę.

Jeżeli kto jakimkolwiek bądź orężem przebije kogo, lub porąbie lub pokole, wtedy od takiego wziąć, za wielką ranę 45 bydła, za średnią 27, a za małą 9. A jeżeli się tylko dotknie kogo jakim orężem, wtedy wziąć od niego 1 konia.

Jeżeli kto dobedzie przeciw komu oręża, a drugi go odbierze; wtedy ten ostatni zatrzymać ma oręż dla siebie; człowiek zaś, przeciw któremu go dobyto, ma wziąć od tego, który dobył ten oręż, 1 konia.

Jeżeli kto będzie bił kogo drzewem lub uderzy kamieniem; od takiego wziąć za wielkie uderzenie 1 rzecz z oręża i 8 bydła, za średnie 1 konia i 1 barana, a za małe 1 konia. Za mocne uderzenie kułakiem lub bizunem wziąć 5 bydła, za średnie 1 konia i 1 barana, a za małe klacz trzyletnią.

Jeżeli kto rozedrze na kim odzienie, powinien za to dać zrzebie dwóletnie.

Jeżeli kto odedrze u czyjey czapki kutas albo wyrwie z głowy kose; wziąć od takiego 5 bydła, za wyrwanie zaś brody lub wąsa, konia i barana.

Jeżeli kto znaczney osobie w twarz plunie, lub ziemię nań rzuci, lub konia, na którym siedziała, po głowie uderzy bizunem, lub ją z konia za poję pociągnie, wziąć naówczas od takiego człowieka 1 konia; a jeżeli wszystko to razem uczyni, wtedy zapłaci sztrafu 1 konia i 2 harany; kiedy zaś z wyżej oznaczonych przykrości, dwie pierwsze tylko wyrządzi, wtedy zapłaci sztrafu 1 konia i 1 bara-

na; a gdy je wyrządzi prostemu człowiekowi, wziąć za to od niego owcę z jagnięciem.

Kto u niewiasty wyrwie włosy albo kutas na czapce, powinien dać sztrafu 9 bydła. A jeżeli w tym razie ciężarney kobiecie stanie się przyczyną do poronienia, wtedy, ile miało miesięcy to dziecko, za każdy wziąć od niego po 9 sztuk.

A kto porwie kobietę za piersi lub pocałuje ją, za to takiemu po . . . dać 1 szcutkę. Jeżeli tak postąpi z dziewczyną starszą nad lat 10, i za to ukarać sztrafem; jeśli zaś nie będzie miała lat 10, wtedy sztrafu niebrać.

Jeżeli kto uszkodzi komu oko chore, lub kiwający się zęb, albo u małego chłopczyka, któremu może jeszcze drugi zęb wyrość, wybije zęb zdrowy, wziąć za to od winnego połowę sztrafu, postanowionego za zabicie człowieka.

Jeżeli w grze jakiej na igrzysku zabiją człowieka; wtedy za niego powinni następcy jego wziąć od zabójcy jedną rzecz z oręża; od innych zaś wszystkich, którzy się bawili w tę grę, wziąć od każdego 1 konia, na którym każdy na grze znajdował się. A jeżeli z dwóch między sobą grających, jeden zabije drugiego; następcy po zabitym mają wziąć od zabójcy 9 bydła, a kto, tym sposobem zabiwszy człowieka, utai to; wziąć wtedy od takiego 27 bydła.

Kto zaś grając, uszkodzi komu oko, lub zęb, lub nogę albo rękę, powinien je wyleczyć; a po wyleczeniu, zostaje od sztrafu wolnym; a jeżeli nie wyleczy, wziąć od niego za to 5 bydła.

Kto niegodziwemu człowiekowi pomagając do nieczki, da do drogi konia lub żywności; powinien za to zapłacić sztrafu 63 bydła. A jeżeli taki

zbieg przed ucieczką swoją zostawi u kogo swój nabytek lub bydło; a ten, który je przyymie, jeśli o tém utai, wówczas wziąć od niego 27 bydła.

Jeżeli kto ukradnie suknię z materyi jakiej, lub szubę sobolową, lub bobrową, lub rysią, lub wydrzaną, lub gronostajową, lub kobierzec; albo suknię z materyi chińskiej *kamka*, która się wdziewa pod pancierz; brać od takiego za każdą sztukę po 45 bydła. Za szubę z wilkow, lisow, korsakow, rossomakow i bobrow i za wierzch, brać za każdą sztrafu po 27 bydła. Za dobry tołub, za bobrową i rysią skórę, za dobre sukno, za skurę jałowiczą, wydrzę, i za letni szlafrok z materyi chińskiej, za każde po 9 bydła. Za wilka, rossomaka, bobra, chiński szlafrok i za średni tołub, brać za każdy po 7 bydła; a za sobola, lisa, biela-ka, korsaka, dzikiego kota i gronostaja, kiedy lepsze, brać klacz trzyletnią; kiedy zaś podlejsze, to 1 barana; a za kradzież zwierza z nastawioney zapadni, brać sztraf wyżey ustanowiony.

Za skradzenie siodła z uzdeczką, z podogoniem, z dobrą srebrną oprawą, brać sztraf, naznaczony za sobolową szubę; za siodło zaś z uzdą i z podogoniami i średnią srebrną oprawą, brać sztraf odpowiedny za wilka i . . .; za młotek, kowadło i kleszcze brać po 9 bydła; trzeba jednak mieć wzgląd i uwagę na dobroć młotka, kowadła i kleszczy.

Jeżeli kto postawi na zwierza nawod i o tém miejscu, gdzie postawi, drugich uwiadomi; a podróżny jaki, najechawszy na nawod, zostanie zabity; następcy po nim mają wziąć od tego, czyy był nawod, jedną rzecz z oręża. A jeśliby tylko był kto raniony i wyzdrowiał; wtedy właściciel nawodu jest wolny od sztrafu.

Jeżeli kto postawi nawód, i oznaymi to drugim, ale miejsca nie wskaże ; wtedy, jeśliby jaki człowiek został zabity od tego nawodu, właściciel jego ma zapłacić 27 bydła; a kiedy byłby tylko raniony i z wielką boleścią wyleczył się, ma naówczas wziąć od właściciela nawodu, 1 konia i płacę za pokarm, którego raniony używał w czasie swojej choroby.

Jeżeli kto będzie zabity od nawodu takiego, o którym gospodarz nie oznaymił, wtedy gospodarz ma zapłacić 45 bydła; za ranę zaś od takiego nawodu 5 bydła.

Jeżeli bydłę będzie zabite od podobnego nawodu, wziąć naówczas od gospodarza 1 bydłę równyż wartości; kiedyby zaś było zabite bydło od nawodu, o którym uwiadomiono; gospodarz wtedy jest niewinny.

Zwierze, zabite takim nawodem, ma należeć do gospodarza, który ten nawód nastawił.

Jeżeli kto znalazł zwierzę ranione od kogo innego, powinien wprzód o tem oznaymić drugim, a potem go zjeść; jeśliby zaś znalazł się człowiek, który to zwierze ranił, wypłacić mu za nie należytość.

A kiedy kto, znalazłszy ranione zwierze, użyje go dla siebie bez oznaymowania drugim, ma wówczas dać temu, który je ranił, 5 bydła.

Kto obroni od wilków owce, powinien wziąć 1 owcę żywą, a 2gą od wilka uduszoną; jeśliby tych owiec było mniej nad 10, wtedy ma wziąć od gospodarza ich za nagrodę 5 strzał.

Kto zabite od wilka cudze bydłę weźmie i na swój pożytek obróci; ten powinien dać gospodarzowi trzyletnią klacz.

Za wyswobodzenie bydłęcia z grzęzi brać co następuje :

Za wielbłąda krowę, za konia barana, za krowę 5 strzał, za barana 2 strzały.

Za uratowanie człowieka wieszającego się z własney woli, i za pomoc położnicy w rodzeniu, wziąć 1 konia. Za wyleczenie człowieka z choroby powinien ozdrowiały wynagrodzić tém, czém obiecywał ; a jeśli istotnie niczego obiecywać nie będzie, tedy powinien dać 1 konia.

Jeżeli kto, znajdując się w dalszych ułusach za własnymi interessami, lub na wojnie, lub łowieniu zwierząt, nazad powracając zmorduje konia; ten więc, który w tém zdarzeniu przywiezie człowieka na swoim koniu do domu jego, ma wziąć w nagrodę 1 konia.

Jeżeli kto obwiniony w sądzie, będzie rościł pretensye do usprawiedliwionego swego przeciwnika, wiary mieć nie powinien; a jeśli na te pretensye złoży świadectwa, postąpić wtedy podług uznania sądu.

Kto ukradnie u kogo bydle, a mieć nie będzie żadney majątności, o czém poborca podatku poświadczyć powinien; takiego złodzieja oddać temu, czyje on bydle skradł.

Kto pragnącego nie napoi mléką, od takiego ma wziąć pragnący 1 barana.

Jeżeli zaś kto gwałtem u kogo wypije wódkę, u tego wziąć konia z siodłem.

Kto połamie czyją kibitkę, od takiego wziąć 1 konia; kto zaś w kibitce, na tém mieyscu, gdzie się pospolicie ogień rozkłada, zatknie drzewo, wziąć za to od niego, jeśli była kibitka właścicielska, 54 bydła; jeśli zaś prostego człowieka, 9.

Jeżeli kto w jakiej grze zabije czyje bydło, wziąć za to od niego podobneż bydło i nadto jeszcze konia; lecz trzeba tu mieć wzgląd, azali z namysłu, lub niechęć to uczynił.

Kto znajdzie cudze bydło, przyswoi je i będzie go używał; powinien taki prawdziwemu tego bydła gospodarzowi dać 5 bydła.

Jeżeli kto, pomówiwszy na kogo kradzież, weźmie rzecz poszukiwaną i sztraf naznaczony, a potem okaże się być fałszywym w mówieniu, powinien to, co zabrał, zwrócić, i oprócz tego skrzywdzony ma wziąć od niego to wszystko, co za pomówienie jego było mu wziętym.

Kto zaraznie ukradzione bydło i wnętrności jego podrzuci w drugi ułus, pan tego ułusu ma od takiego złodzieja wziąć 9 bydła.

Jeżeli zdarzy się komu gonić za śladem skradzionego u siebie bydła, a drudzy jacy na przedzie zatrą ten ślad; ci wtedy, jeżeli nie poświadczy poborca podatkow przysięgą, iż uczynili to przez niewiadomość, powinni być sztrafowani: cł pierwszego, który pozaciera ślad, 5 bydła zabrać; od drugich zaś, ileby ich było, wziąć osobno po 1 koniu, na którym każdy wtenczas pokaże się.

Jeżeli złodzieje łącznie popelnią jaką kradzież, a jeden z nich to wyjawi; taki zostaje wolny od sztrafu, który za niego ma opłacić sama gromada.

Jeżeli zaś kto objawi o tém już wtenczas, kiedy i bez niego będzie o kradzieży wiadomo, takiemu nie uważać tego za usprawiedliwienie się. Jeżeli kto, zebrawszy gromadę odbije komu złapanego złodzieja, powinien dać sztrafu 1 rzecz z oręża i 8 bydła.

Od posłańca, który nie pojedzie tam, gdzie był posłany, i rzecz z oręża i 8 bydła.

Kto nie da posłańcowi podwoły, którą należało mu wziąć podług naznaczenia, z takiego wziąć we dwoje. Każdy posłaniec w czasie drogi, nawet aż do swego powrotu, nie powinien pić wódki; jeżeli postąpi przeciwnie, wziąć za to od niego 5 bydła; wymuje się zpod tej kary wtedy, kiedy pić będzie wódkę u panów.

Jeżeli do kogo przydzie z innych stron zbiegły, i kto go, nie dopuściwszy do właściciela, zabije, zapłaci sztrafu 45 bydła; a jeżeli kto takiego zbiega zaprowadzi do właściciela, otrzymać ma w nagrodę za każdego człowieka po 1 koniu. Kto zaś uciekającego skądkolwiek zbiega przeymie, powinien wziąć połowę tego, co przy nim znajdzie.

Jeżeli kto zechce swoją żonę porzucić, a krewni będą życzyli ją wykupić; wtedy powinni zapłacić za znacznieszą po 1 rzeczy z oręża i 8 bydła, za średnią po 5 bydła, za prostą po 1 koniu i 1 wielbłądzie.

Niewolnicy nie przyymować na świadectwo, chybaży dla udowodnienia swego świadectwa pokazała mięso i kości skradzionego bydła.

Kto kradnąc, zabije cudze bydło i będzie o to przekonany, ulegnie sztrafowi naznaczonemu za kradzież bydła; a jeżeli będzie się uniewinnił, że to uczynił bez namysłu, wtedy i to roztrzygnąć przysięga.
