

E S T E T Y K A.

Ō SZTUKACH PIĘKNYCH. (Tłumaczenie z *Sulcera*);
przez *Tadeusza Eliaszewicza*.
(*Dokończenie*).

Równie zmiennemu losowi ulegają sztuki piękne, jak zaszczyty ludzkie, które w swoim początku nader świetne i ważne; ale gdy w użycie pójdą, tak się nagle zacierają, że ani ich źródła, skąd wynikły, ani ich potrzeby, dla której ustanowione były, wykazaé niepodobna. Czém jest dzisiejszy stan szlachecki względem owego dawnych wieków, tém są w naszych czasach sztuki piękne względem owych, które jaśniały w starożytności. Zewnętrzne tylko znaki, wstęgi i gwiazdy pozostały. Teyże samey zmianie i dzieła sztuk nadobnych uległy, nie tylko co do swey zewnętrzney ich piękności ale nawet i co do wewnętrzney siły.

Niektórzy pisarze mówiąc o historyi sztuk pięknych każą nam wierzyć, że one przez wiele wieków zupełnie zatracone były: ale to przeciwi się historyczney prawdzie. Albowiem od czasów Augusta, aż do Papieża Leona X, żaden wiek nie minął, któryby nie miał swojego poety, swojego malarza, swojego snycerza, muzyka i swojego dramatyisty: a nawet nie jeden szczęśliwszy geniusz kusił się tu i ówdzie w tlejących sztukach smak i piękność zachować; lecz powszechne barbarzyństwo kępowało jego siły. Jak zepsucie obyczajów w dwunastym i w niektórych następnych wiekach do niepodobnego prawie stopnia doszło; tak też

sztuki piękne, mianowicie w ich do potrzeb zastosowaniu, zupełnemu skażeniu uległy; a co nawet jeszcze dzisiay czuć się daje. Natrafiamy w opisach xiąg duchownych i w dziełach skulptury, któremi kościoły i kazalnice ozdobiane były, tak dalece błąhy wybór przedmiotów, że ich obecność w tych świętych miejscach, które podłem swém skażeniem znieważają, każdego widza obraża. Ale to powszechnie panujące nadużycie nie nader było szkodliwe; gdyż potworom ze sztuk wyległym całą Estetyczną siłą zapobieżono.

Jeszcze gdzie niedzie wpośród tego barbarzyństwa tłała zorza lepszego smaku w niektórych gałęziach sztuk pięknych, jak się to pokazało w dziele o historyi poezyi i budownictwa: ale z początkiem szesnastego wieku zabłysnął dzień pogodny i roztoczył swoje światło nad całym okręgiem kunsztów. Już na wiele lat przedtém bogactwo, którego rozmaite miasta wolne Italii przez handel nabyły, zwróciło uwagę na niektóre gałęzie sztuk nadobnych. Ułamki dzieł Greckich tak budownictwa jako i snycerstwa z Grecyi do Włoch, a mianowicie do Pizy, Florencyi i Genui przywiezione, obudziły uczucie piękności, i zaczęto je po niektórych miejscach naśladować. Ale daleko silniey wpłynęły na umysł włoskiego narodu dzieła greckiey poezyi i wymowy, które przez przybywających nieco potym ze wschodu do Italii Greków objawione były. Skoro bowiem postrzeżono owoce smaku tych dwóch gałęzi sztuk już wydoskonalonych, wnet dała się uczuć pobudka do poszukiwania; wydobyć z ruin tego wszystkiego, co tylko z innych rodzajów tu i ówdzie rozrzucone leżało. Smak artystów na nowo się zapra-

wiać począł: sława i chwala, jakiej niektórzy przez szczęśliwe naśladowanie dzieł starożytnych nabyli, wznieciła w drugich ogień szlachetnej emulacyi, a tak wkrótce podniosły się sztuki piękne, że nie tylko z kurzu otrząsnęły się, ale nawet z Italii rozeszły się po całym zachodzie i na północ się przedarły. Coraz się mocniej przekonowano, że dzieła starożytnych kunsztów są takimi wzorami, których ściśle trzymać się należy, chcąc wszystkim sztukom pięknym czarujący ich powab przywrócić. Skoro zaś zdrowsza polityka więcej spokojności państwowi nadawała i dłuższą im trwałość zapewniała: natychmiast obudził się zapał ku sztukom pięknym, tak, że się one zbliżyły do tej świetności, w jakiej je dziś widzimy.

Gdybyśmy już dokładne stanowisko określili, z którego możemy mieć widok na wszystkie zmiany sztuk pięknych; należy więc nam teraz znowu powrócić do ogólnego zastanawiania się nad ich naturą i pożytkiem.

Jużeśmy widzieli, że gdyby dozwolono sztukom pięknym zupełnie swoje siły rozwinąć, byłyby one najwłaściwszym środkiem skierowania umysłu ludzkiego ku temu wszystkiemu, co tylko jest pięknem i dobrém; do postawienia prawdy w czystém świetle, a cnotę w uymujących powabach; do zniewolenia ludzi ku prawemu postępowaniu a do powściągnięcia ich od wszelkich szkodliwych zamiarów. A mianowicie, gdy człowiek choć raz rozumem swoim ogarnie interes prawdziwie moralny, do wdrożenia każdej jego siły w ciągłą czynność i pracowitość.

Ale czy mogą one zawsze każdemu narodowi

nadawać tak wysoką doskonałość, o tém z pewnością nie śmiemy twierdzić; są atoli pewne czasy, w których go do niey zbliżają. Grecy mieli o sztukach pięknych prawdziwe wyobrażenie, uważając je jako najzdolniejsze do kształcenia obyczajów i do zasad Filozofii, a nawet Religii. Dla tego naród ten nieprzestawał artystów swoich zachęcać do sztuk pięknych zaszczytami, sławą i innymi nagrodami. W jednej ze sławnych rzeczypospolitych greckich największy mówca najwyższą władzę piastował. Prawodawcy i rządcy zawsze uważali wielkich poetów jak ludzi bardzo ważnych, którzy sami jedni mogli nadawać potężną siłę prawodawstwu. Homer był poczytywany za najlepszego radcę rzeczypospolitey, wodza, i najlepszego nauczyciela w prywatném pożyciu: jakoż w tym jedynie widoku zalecił Likurg w Krecie, zebrać porozrzucane pieśni tego poety. Tenże prawodawca zabrał z sobą poetę i śpiewaka Taleasa z tej wyspy do Sparty, i tam za pomocą jego śpiewów prawodawstwo swoje ułatwiał. Starożytni, powiada jeden grecki Filozof, utrzymywali, że poezya w pewny sposób jest pierwszą zasadą filozofii, która nas od dzieciństwa na drogę porządniejszego życia prowadzi, a za pomocą miłych środków wpaja w nas obyczaje, czułość i czynność: nasi zaś (Pytagorycy) nauczają, że tylko sama poezya jest prawdziwą mądrością. I dla tego Grecy swoje dzieci najpierw w poezyi ćwiczyli; bynajmniej nie dla zabawy, ale dla kształcenia ich umysłu. Tąż samą przysługą muzycy służyli. Oni uważani byli jako nauczyciele i poprawiacze obyczajów: dla tego Homer nazywał śpiewaków nauczycielami. Szczególniej więc

może się to o Grekach powiedzieć, co jeden Rzymianin, może z mniejszą prawdą o swoich ziomkach powiedział, że oni wszystkie sztuki do społecznego dobra zastosowali.

Ale o zaszczytach, sławie i największych nagrodach, które w Grecyi wszystkich dzielnych artystów obdarzano, są powieści z pism starożytnych tak znajome, że nie mamy potrzeby nad tém dłużej się zatrzymywać.

Wzywano ich do uświetnienia każdej uroczystości, każdej publicznej wystawy, każdego w rzeczypospolitej ważnego dzieła. Publiczne obrady, na których prawem ustanowiono było, a żeby miewano mowy na pochwałę bohaterów i obywateli poświęcających swoje życie na usługi rzeczypospolitej; publiczne pomniki, które wielkie czyny wyrażały; większa część religijnych uroczystości, które tylu obrzędami ozdobione były; nakoniec sztuki dramatyczne, które pewnym uroczystościom towarzyszyły, a około których ze strony rządu tyle starań, tyle nakładu łożono: wszystko to udzielało sposobności artystom i do rozwinięcia własnego talentu i do pokazania ludom, co mogą sztuki piękne. Było także prawo ustanowione na zaprowadzenie dobrego smaku a na wyłączenie tego wszystkiego, cobykolwiek mogło jego delikatność kazić: mianowicie zbyteczne a nayszkodliwsze dzieł upiększanie surowie było zakazane.

Również starannemi byli Etruskowie w rozszerzeniu wpływu sztuk pięknych na obyczaje. A lubo nam mało są znajome polityczne urządzenia tego przez Rzymian zniszczonego narodu; pozostałe atoli zabytki kunsztów Etruskiego ludu

jawnie dowodzą, ile one wpływały do wszystkich urzędzeń publicznego życia. Prócz tego wiadomo z niektórych podań, że tam pospolity człowiek nie widział w swoim domu, niczego się ręką nie dotknął, co by nie było nacechowane wpływem sztuk pięknych; co by nie obudzało w jego pamięci należytego przypomnienia o swoim bóstwie, o swoich bohaterach, co by jego tak patryotycznemu jak i osobistemu uczuciu nie nadawało jakiegos silney pobudki.

Takie tedy było przeznaczenie sztuk pięknych w złotych czasach wolności Greckiey i Etruskiey. Ale skoro szlachetne uczucie ku ogólnemu dobru ostygło; skoro rządcy i przedsiębiorcy osobisty interes od spraw rzeczypospolitey oddzielili; skoro miłość bogactw a chęć rokosznego życia opanowała umysły, natychmiast sztuki piękne od usług publicznych oddalone zostały, i tylko jak sztuki zbytkom służyły; prawdziwe zaś ich znaczenie powoli nikło z widoku. Niech to będzie silnym przykładem dla naszych czasów, co my tu zamierzamy stawić przed oczy naszego czytelnika o dziwném nadużyciu, jakiego się odrodni Grecy w sztukach pięknych dopuszczali. A gdy nas chęć unosi nieco bydź obszernieyszemi, niżby tu życzyć należało; przeto musimy się ograniczyć kładąc treściwe opisanie, które winniśmy jednemu z uczonych Angielskich: „Skoro Atenyckowie, słowa „są jego, uyrzeli się bydź wolnymi od nieprzyjaciela, który ich tak srodze ciemiężył; wnet oddali się zbytkom, rokoszy i o niczem nie myśleli, tylko o ucztach i zabawach. To posunęli oni potem aż do naywiększey rozwiązłości. Mieli niesłychane upodobanie w igrzyskach Te-

„atralnych, które opaźniały wszystkie urządzenia
„rzeczypospolitey, i wszystkie uczucia sławy za-
„cieraały. Poeci i aktorowie ubiegali się tylko o ła-
„skę ludu; jemu oddawali pełne wrzasku pochwa-
„ły i uszanowanie, co się właściwie tym tylko na-
„leżało, którzy swoje życie na obronę wolności
„łożyli. Dochody przeznaczone na utrzymanie
„floty i woyska trwoniono na wystawy teatralne.
„Tancerze i śpiewaczki wiedli nayroskoszniejsze
„życie, wtenczas kiedy wodzowie na swoich o-
„krętach ledwo mieć mogli chleb, sér, lub cebu-
„lę. Wydatek na sztuki teatralne tak był wielki,
„że, według podań Plutarcha, wystawa jednej
„Tragedyi Sofokla albo Euripidesa więcey nieró-
„wnie miastu kosztowała, niż woyna przeciw Per-
„som. Na to więc używano skarbu publicznego,
„który przedtém jak świętość jaka na nieuchronne
„potrzeby rzeczypospolitey był odkładany, pod
„karą śmierci na tego, kto bykolwiek śmiał go na-
„ruszyć na inne mniej potrzebne wydatki.”

Co więc w swoim początku przeznaczone
było do ożywienia umysłów ludu duchem patri-
otycznym, służyło teraz do przyśpieszenia gnu-
śności i do zacieśnienia kaźdey myśli skiero-
waney do ogólnego dobra. Wkrótce tedy wielcy
artyści jak *kucharze* używani byli, a sztuki pię-
kne, które przed tém silne i gojące lekarstwa dla u-
mysłów sposobiły, musiały teraz oleyki i wonieją-
ce maści przygotowywać. Na takim stopniu zna-
lazł Rzym sztuki piękne w Grecyi i w Egipcie,
gdy te dwie krainy podbił, i dla tego zatrzy-
mały one w sobie tenże sam duch szerząc się
poźniej w rzymskim narodzie. W złotym czasie
dla sztuk pięknych ślachtetny zwyczaj nadaje ar-

tyście znakomitą dostojność: Sofokl, poeta i Aktor, był razem Archontem w Atenach; a le za czasow Cezara skoro jeden obywatel zmuszony wystąpił na Teatr, wszyscy za niegodnego sławy poczytali.

Jeżeli usuną się z widoku słabe starania, jakie August łożył na zwrócenie sztuk pięknych do ślachtetnego ich przeznaczenia, czego mamy próby na Horacyuszu i Wirgiliuszu; postrzeżemy jak znowu one w swoim następstwie w padły w głębokie poniżenie. Pod Neronem znaczenie poety, muzyka albo aktora nie było ślachtetniejsze nad skoczka na linie. Tak tedy w Grecyi i w Rzymie dzielność sztuk pięknych nieznacznie ginęła przed oczu ludzkich. W nowych zaś czasach odrodzenie się sztuk pięknych winne jest miłości zbytków i rozkoszy: dla tego więc bardzo rzadko znajdujemy, ażeby ich obrońca i krzewiciel z prawdziwą znajomością wysokiego ich przeznaczenia działał coś potrzebnego do ich rozszerzenia i wydoskonalenia. Dla tego są one dzisiaj tylko cieniem owych, jakimi bydz powinny: dla tego jedynie dzisiejsze roboty jeśli chcą się sztuk pięknych okazać, muszą używać starożytnych sposobów. Naszym publicznym obchodom braknie na uroczystości, przy której sztuki piękne mogłyby się pokazać w całym swoim blasku: nawet nasze religijne uroczystości dosyć często do błahich należą; że zaś pierwiastkowe przeznaczenie sztuk pięknych w czasie obchodów religijnych w części pozostało, to winniśmy przypadkowemu zdarzeniu. Moda nakoniec, jak się to daje widzieć, zmienia każdego razu dokładną znajomość prawdziwego ich prze-

znaczenia. Udało się jakiemuś Artyście, co jednak bardzo rzadko bywa, stworzyć takie dzieło, w którym się prawdziwa moc sztuk pięknych odbija; jest to raczej przypadkową władzą geniuszu rozumem kierowanego, niż widoki, na które on naprowadzony został i które mu do podwyższenia dzieła posłużyły. Tak więc sztuki piękne dzisiay bardziej są podległe publicznemu widzimi się, niż rozsądnemu rozważaniu.

W naszych czasach prawdziwe wyobrażenie o dzielności sztuk pięknych i ich użytku zdaje się być zupełnie zatracone. Nayoczywistszym tego dowodem jest tak często nie rozważny wybor przedmiotów, koło których nasi Artyści pracują. Na naszych teatrach po stokroć występuje Apollo, Diana, Edip, Agamemnon i insi wymysleni, albo nam zupełnie obojętni Bogowie lub Bohatérowie, w miejscu tych, którzy mają prawo do naszej wdzięczności. Jednostayne dziś odbiera pochwały malarz, czy on nie smaczne i nie rzadko na zepsucie obyczajów godzące anegdotki z Mitologii wybiera, czy też ślachtetniejszy wybór uczyni; hyleby tylko robota była dobra: toż samo się dzieje z innemi sztuk pięknych rodzajami. A nawet w świątyniach, czémże są zaiste naylepsze malowidła rzymskich kościołów, jeśli nieupobożniona Mytologija, która w swoich zasadach może daleko więcej sprzeciwia się zdrowemu rozsądkowi, niż pogańska?

Ażeby sobie o duchu, który dzisiay sztuki piękne więcej osłabia, niż ożywia, prawdziwe wyobrażenie utworzyć, dosyć jest rzucić okiem na nasze teatra, gdzie wszystkie sztuki piękne niejako łączą się z sobą w Operze. Zaiste, możnaż co wi-

dzień niesmaczniejszego, mniej ważnego, a jak najmniej przeznaczaniu sztuk odpowiadającego? A jednak Dramata, które teraz ledwo na uwagę dzieci zasługują, mogą daleko ważniejsze i potrzebniejsze wystawiać przedmioty i godnie odpowiedzieć przeznaczaniu sztuk pięknych.

Jak dalece dzisiay nieznana jest Boska siła sztuk pięknych i jak błędne o ich potrzebie wzrosło wyobrażenie, można się o tém przekonać, uważając, że one dzisiay do samych tylko zbytków i roskoszy służą, a prawie nigdy do czegoś wyższego. Mają one swoje siedlisko w pałacach Magnatów, które ludowi na zawsze są zamknięte; służą one wprawdzie do publicznych zabaw i uroczystości, ale nie w tym celu ażeby pierwiastkowe przeznaczenie tych uroczystości do zamierzonego doprowadzić celu, jako raczej ażeby pospółstwu oczy zamydlić i Magnatów w niejakiś sposób oczarować, aby nie uczuli ckliwości nędznie wymyślonych zabaw. I im bardziej one do tego celu dążą, tém więcej są protegowane i używane: lecz gdzie idzie choć w części o zachowanie prawdziwego ich przeznaczenia, w jakim one u starożytnych były używane, jak naprzykład, w obrzędach religijnych, w publicznych ozdobach, na teatrze i t. p.; tam za mało ważne poczytują się i każdej pustej głowie wolno z nimi według upodobania postępować i około nich nikczemnie się zatrudniać. A chociaż tu i ówdzie na naszych teatrach coś dobrego widzieć się daje; chociaż nasi Poeci usiłują czasem w prawdziwym celu ich używać: dzieje się to jednak bez żadnego współnictwa publiczney chęci. Zwróćmy tylko głębszą uwagę na nasze budowy, miesz-

kania , ogrody i na wszystko , co nas otacza , co wpływu sztuk pięknych doświadcza, i wyznajmy szczerze, czy codzienne tego wszystkiego użycie może podnieść wydoskonalenie smaku, uczuć i obyczajów przynajmniej choć w jednym człowieku? Jeżeli więc Roussau z tego względu powstaje przeciw sztukom pięknym; należy oddać pochwałę jego dowcipowi, i Lord Littleto nie może zasługiwać na nagane, gdy wprowadza mówiącego Katona, że wolałby raczej żyć w czasach Fabriciusza i Cincinnata, którzy ledwo czytać i pisać umieli, niż pod Augustem, za którego sztuki piękne kwitnęły.

Nie zaciekamy się w odległą starożytność, dokąd nas niektórzy usiłują prowadzić, dla rozpoznania talentu i geniuszów: bo mechanizmem i niektórymi częściami lepiej my władamy, niż starożytni. Smak we względzie piękności niektórych nowożytnych Artystów również jest wytworny jak u najlepszych Artystów greckich. Geniusz nowożytnych, mianowicie przez rozszerzenie nauk i głębsze poznanie natury i człowieka, nad pomierność jest podniesiony. Są tedy jeszcze siły, któreby mogły sztuki piękne w najświetniejszym blasku ukazać; sama tylko polityka nie daje przyzwoitego na nie względu i zaniedbuje naginania ich do istotnego celu; albo zwraca je do gnusności i wyrafinowaney rokoszy. A takim zazwyczaj staje się Artysta, jak społeczeństwo o jego talencie sądzić zwykło, że niewięcey godnieyszy nad delikatnego rzemieślnika. Pospolicie on dzisiaj uważa się za człowieka, którego jest zamiarem bawić Magnatów lub społeczeństwo i bogatszym próżniakom czas zabijać.

Gdziekolwiek mądre ustawy nie wydobywają sztuk pięknych z tego ich poniżenia i niedokładają starań, ażeby je zwrócić do wielkiego ich przeznaczenia: tam najlepszych Artystów gorliwa usilność w ich podźwignieniu, zostaje bez żadnych prawie skutków. Ze zbiegu pomysłnych okoliczności może się nie jeden ukazać Artysta, któryby zdolny był wzbić się nad poziom; ale bez pomocy i starań ogółu nie wiele czego dokaże. Wielkie mnóstwo naszych Artystów idąc ślepo za gminnym przesądem, który jak nawięcey zwykł wielkości pochlebiać, nie czuje w sobie innego powołania, tylko ażeby płochy motłoch zabawić. Jak więc może najszcześliwszy talent na tych słabych fundamentach oparty wzbić się do wysokości? Jakaż go może zachęcać pobudka? wielkie siły nie obudzają się małym interessem; a tak naybogatsze dary geniuszu, których natura nowożytnym nie skąpszą ręką jak starożytnym udzieliła, zostają nigdzie do niczego nie użyte.

Gdyby Artysta nie do gabinetu, w którym sam rzadca niczem nie jest, jedno pospolitym człowiekiem, ale do Tronu był przyzywany dla odebrania rozkazów podobnych owym, jakie się wydają naczelnikowi woyska, albo kuratorowi sprawiedliwości, albo wreszcie temu, który całego kraju policją zarządza; gdyby w ogólnym planie prawodawstwa były podawane sposoby, jak lud do posłuszeństwa praw i kaźdey publiczney cnoty mocą sztuk pięknych zachęcać: bez wątpienia wszystkieby się siły geniuszów natężyły do jakiegoś wielkiego przedsięwzięcia, i wnet uyrzeliibyśmy dzieła, które, jak mniemam, przeszłyby

naylepsze dzieła starożytnych, ztąd naypewnieysza odkrywa się droga, która może sztuki piękne do doskonałości doprowadzić. Jeśli chcemy wielkich mieć Artystów i doskonałe dzieła sztuk pięknych widzieć; trzeba nam pierwey wszystko tak urządzać, ażeby takie dzieła całego narodu wzgląd na się zwracały: ażeby Artysta z geniuszem miał sposobność nabywania znakomitey dostojności, jakiej dostępuje każdy prawy obywatel. Honor, który jakoś cały naród do wzniesienia się pobudza, ślachtetnemu sercu jest nader miły; dla niego więc jedynie mogą się należeć siły geniuszu: o to tylko idzie, ażeby go umiał czuć wielki Artysta.

Przestaniemy na tém, cośmy dotąd powiedzieli o naturze, przeznaczeniu i korzyści sztuk pięknych. Można już albowiem sobie utworzyć jakiś rys prawdziwey ich Teoryi, która zasadza się na rozwiązaniu tego psychologicznego i politycznego zagadnienia: Co należy przedsiębrać, ażeby człowiekowi nadać naturalną skłonność do czułości i do podniesienia władz jego; jakich też należy używać środków w szczególnych zdarzeniach chcąc go stale pociągnąć do pełnienia obowiązków? W rozwiązaniu tego zagadnienia Artysta znajdzie drogę, którą ma postępować; Rządca zaś upatrzy środek, jakiego ma użyć na wydoskonalenie sztuk nadobnych, i jak z nich rozsądnie korzystać.

Nie jest tu miejsce do zupełnego rozwiązania tego zagadnienia: będziemy się tylko starali dotknąć główniejszych punktów, na których opierają się jey zasady.

Teorya uczuć bez wątpienia jest naytrudniey-

szą częścią Filozofii. Jeden z uczonych niemieckich przedsięwziął ją wypracować jak nową część Filozofii pod imieniem Estetyki.

Należy wieszować temu narodowi, że przez to nowe wynalezienie nie umnieyszył swojej sławy i że inney krainie szczęśliwe wyłożenie tey tak ważney umiejętności nastroczył: przez co bowiem w Filozofii odkryto drogę do zupełnego panowania nad człowiekiem.

Ile jest dróg rozmaitych w naturze do podwyższenia człowieka przez zmysłowe wystawy; tyle też jest głównych gałęzi sztuk pięknych; a jak wiele rozlicznych gatunków estetyczney siły można obudzić w duszy ludzkiej przez każdą takową drogę; na tak wiele drobniejszych gałęzi rozdziela się każda sztuka nadobna. Obaczmyż teraz, czy według tych zasad nie można czasem odkryć głównego odzienia sztuk pięknych.

Jedna tylko jest główna droga chcącemu dostać się do duszy człowieka: to jest, zewnętrzne zmysły; ale ta przez rozmaitą własność naszych zmysłów na rozmaitą się zamienia. Tenże sam przedmiot, lub też sama okoliczność, zdaje się zmieniać swoją naturę i mieć w sobie więcey lub mniej mocy, według własności tychże zmysłów, przez które się do duszy wkrada. Dokładną tego wszystkiego wiadomość staraliśmy się na inném miejscu wyłuszczyć.

Niższe i grubsze zmysły, jakimi są czucie, smak, powonienie mają naywyższe panowanie nad duszą; ale te drogi wzmacniać w człowieku nie jest rzeczą pożyteczną dla sztuk pięknych: gdyż one tylko nad dzikim człowiekiem panują. Gdyby sztuki piękne sługami rokoszy były; wówczas

nayprzednieysze ich gałęzie musiałyby dla tych trzech zmysłów pracować i naypierwszym ich obowiązkiem byłoby, obciążać stoły naysmacznieyszymi potrawami, albo przyprawiać maści i pachnące wódki. Ale zmysłowość, za pomocą której godność człowieka ma się podnosić, szlachetnieyszego jest rodzaju; ona powinna nie tylko naszą materjalność; ale duszę i duch wprawiać w uczucie. W szczególnych tylko przypadkach mogą sztuki piękne za pomocą wyobraźni obracać na swoją korzyść uczucia pochodzące od grubszych zmysłów; nie czyniąc jednak tego tak grubym, jak Machomet, który samą tylko nadzieją tajemney rozkoszy mnóstwo dziwolągów napłodził.

Przede wszystkiemi zmysłami słuch naypierwiej przesyła do naszey duszy takie czucia, których źródło i przyczyny znać możemy. Za pomocą tonu można wdzięk, przyjemność, nienawiść, gniew, rozpacz i insze namiętne uczucia w czułej duszy rozlać. Dla tego więc jedną i tęż samą duszę za pomocą tonu rozmaicie czułą uczynić można, a pierwszy ten rodzaj czucia zdolnym jest obudzić w naszym sercu naysilnieysze wrażenie. Owoż gdzie znaydujemy początek panowania sztuk pięknych, z których ta naywięcey ma dzielności i mocy, która przez słuch drogę sobie do duszy otwiera: a taką jest muzyka. Wprawdzie i sztuki mówne działają na ucho; ale władać zmysłem słuchu nie jest ich głównym celem: ich działania raczey do pośrednich należą: bo głos mowy jest jeden z dzielnieyszych środków, za pomocą którego ona swoim przedmiotom nadaje pewną moc, albo silnieyszą wyrazistość. Główna władza sztuk mównych

nie zasadza się na dźwięku, ale na znaczeniu wyrazów.

Po słuchu następuje widzenie, którego wrażenia co do mocy daleko słabsze od pierwszego; ale co do rozciągłości i uobecnienia przedmiotów nie równie silniejsze. Oko daleko głębiej wnika w panowanie duszy, niż ucho: nadto, może ono wszystko czytać, cokolwiek w niej przemija. Pięknosc, która tak korzystny wpływ wywiera na duszę, jest mu prawie we wszystkich swoich formach widoczna, albowi też odkrywa w niej to wszystko, co jest doskonałem i dobrém. Czegoż nie może wprawne oko wyczytać w twarzy, w postawie, w staniu, w poruszeniu ciała ludzkiego? Tey drogi do duszy jak najkorzystniey używają sztuki malownicze, o czém wkrótce powiemy.

Wzrok z wielu miar bardzo blisko graniczy ze zmysłem ogólnym wewnętrznym (geistige); sama nawet natura żadnego pośredniego czucia między wzrokiem a wspomnionym zmysłem nie położyła. Częstoć tam widzimy, gdzie za ledwo co do myślenia mamy, a to bez żadnego działania zmysłowych wrażeń. Reszta pozostałych zmysłów zupełnie nie jest prywatna dla sztuk pięknych. Ale geniusz ludzki bożką opatrnością wiedziony wynajduje sobie daleko obszerniejszy srodek, za pomocą którego wkrada się w każdą kryjówkę serca. On wyobrażenia i myśli, nic zmysłowego niemające, w takie formy przyrodzie wa, które na zmysły działać mogą, a tym sposobem przesyła je do inney duszy. Mowa zdolna jest za pomocą słuchu lub wzroku każdy przedmiot w duszy wycisnąć bez żadney zmiany tych zmysłów, a nawet nie zmieniając narzędzia, którego do swoich działań

używa. Znaczenie bowiem i moc wyrazów bynajmniej nie ukrywa się ani w dźwięku, ani pod tą postacią, w jakiej się na papierze ukazują. Mają one raczej coś umysłowego w przypadkowe zmysłowe formy ubrane, ażeby tą drogą do in-szej duszy dostać się mogły. Tego tak dziwnego środka używają *sztuki piękne mównie*. Co do zewnętrzney siły daleko są słabsze od innych sztuk pięknych; a lubo one, co nie jest rzeczą przypadkową, na słuch działają; od cielesnego atoli poruszenia tego zmysłu żadney prawie mocy nie biorą; jednak to zyskują na rozciągłości, co na zewnętrzney sile tracą. Poruszają one wszystkie sprężyny wyobraźni naszej, a za jej pomocą działanie każdego zmysłu, nawet naygrubszego, bez wpływu samychże zmysłów, w duszy obudzają.

Z tego tedy względu użyteczność ich daleko szerzey się rozciąga, niżli innych sztuk pięknych; one nam mogą zdać sprawę z tego wszystkiego, co się wewnątrz nas dzieje, lub co w duszy naszej pzzemija. Z któreykolwiek strony, przez jakikolwiek rodzaj przedstawień lub wrażeń chcemy wkraść się do duszy, zawsze nam do tego jak naydzielniey dopomogą sztuki piękne mównie. Prócz tego mają one nad inszemi tę wyższość, że z pośrednictwem swoich dziwnych znaków, których używają, każdy przedmiot jak nayłatwiey i jak naydokładniey obudzają w pamięci. Dla tego więc chociaż one są najsłabsze, co do żywności przedstawień; jednak są najsilnieysze przez tę zdolność, że mogą wszelkiemi sposobami swój przedmiot wykreślać. Te są trzy główne rodzaje sztuk pięknych. Wynaleziono jednak sztuki, do których dwa, lub wszystkie trzy razem wspomniane ro-

dzaje wchodzą. W tańcu łączą się z sobą takie, które na oko i na ucho wspólnie działają. W śpiewie mieszają się mówne sztuki z muzyką, a w dramacie mogą wszystkie za równo wspólnie działać. Dla tego drama jest naywyższém wynalezieniem sztuk pięknych i może bydź ze wszystkich środków naydzielniejszym do podźwignienia umysłu ludzkiego.

Każda sztuka piękna ma jeszcze swoje uboczne gałęzie które mogą się poznawać za pomocą rozmaitych rodzajów estetyczney siły, dokładnie w tym względzie działającej. Cokolwiek w działaniu do piękności zmierza, to wszystko jest uboczną gałęzią któreykolwiek sztuki nadobney. Takimi są wszystkie dzieła, które innego celu nie mają, prócz rozszerzenie smaku drogą piękności. W poezyi miły ułamek; w malarstwie wydany kwiat lub landszaft mogą bydź piękne lubo bez żadnego namiętnego charakteru. W muzyce te wszystkie kawałki, które prócz harmonii i rytmu nic ważnego nie stawiają naszej uwadze, mogą także bydź piękne. Inne zaś uboczne gałęzi sztuk nadobnych prawią szczególnie nad doskonałością i prawdą, jak naprzykład w sztukach mównych, naukowe rozprawy, dydaktyczność, rodzaj ezopowej hayki i t.d.—Są jeszcze inne gałęzi, które wyłączenie zajmują się około namiętnych przedmiotów, przez które nas do wzruszeń prowadzą; a gdy prócz tego wskazują sposoby jak mamy wszystkie siły do jakiegoś działania natężyć; z tey tedy strony uważane są nader ważne.

Jeśli do każdego rodzaju sztuk pięknych nie tylko stosownego geniuszu, lecz też oddzielnego usposobienia umysłu i właściwego natchnienia

duży potrzeba, można więc z takowego nachnienia, które każdemu artyście do szczęśliwego zaczęcia dzieła dopomaga, poznać i oddzielić wszystkie uboczne gałęzi sztuk pięknych. Głębsze uwagi w tym względzie czynione mogą nas przekonać o prawdzie tego wszystkiego, cośmy o rozmaitych rodzajach poezji powiedzieli.

Zewnętrzne kształty, pod któremi sztuki piękne swoje obrazy wystawują, są tak przypadkowe i po większej części tak dowolne, że najdokładniejsze wyobrażenie o naturze i zastosowaniu sztuk pięknych, nie jest dostatecznym nauczyć nas dokładnej ich różnicy. Któż może z jednego tylko przykładu sądzić o odach lub dramatach bez poznania wewnętrznej ich natury? Należy w podobnych poszukiwaniach przed subtelnością do rozwagi się uciekać, a geniuszowi artyście żadnych granic nie przepisywać. Z tego stanowiska można i sztuki piękne i ich gałęzie poznać.

Najgłówniejsze prawidło, podług którego artysta powinien swoje dzieło wykonywać, nie może być inne, tylko takie, ażeby dzieło, równie w czułości jak i w swoich częściach objawiło się jak najkształtniej zmysłom i wyobraźni; ażeby, ile tylko być może, wewnętrzne siły mamiło i w pamięć się wrażało. Tego zaś nie można dokazać, jeśli dzieło nie ma piękności, porządku, lub, jedynym słowem, wyrazistości dobrego smaku. Niedostatek bowiem tego wszystkiego, co do smaku należy, jest rzeczywiście prawdziwym błędem wszelkiego dzieła sztuk pięknych.

Najgłówniejsza zasada w wybornej materji jest następująca: — artysta powinien wybierać takie przedmioty, które na uwagę i wolę widza

lub słuchacza szczególniejszy wpływ mają, a co tylko służy do mocnego wzruszenia i nie zatarcie pozostaje w pamięci, to wszystko może należeć do wyboru materyi.

To prawidło nie jest wówczas dobrze zrozumiane, jeśli się aż do tego stopnia rozciąga, że artysta nie powinien żadney inney materyi przedsiębrać do wykonania, prócz bezpośrednio moralney. Ono bowiem nie przeszkadza artyście pijackiey fraszki, lub cokolwiek innego w podobnym rodzaju malować; ostrzega tylko, ażeby w tym lub owym przedmiocie nic takiego nie malował, coby nie sprawiało mocnych i korzystnych wrażeń.

Nayważniejszą potrzebą stają się dla nas sztuki nadobne, jeśli wpajając w nas wyobrażenia, myśli, prawdę, naukę, maxymy, uczucia, kształcą nasz charakter, a bez których pomocy znaćbyśmy tego wszystkiego nie mogli i tracilibyśmy na wartości prawdziwego człowieka lub obywatela. Daymy wreszcie, że one nam podobnych rzeczy nie udzielają; jednak i to już dosyć ze strony artysty, jeśli on swojemi dziełmi smak nasz w piękności podniesie albo ustali. Malarz, któremubym poruczył upiększenie mojego codziennego mieszkania, miałby naywiększe prawo do mojej wdzięczności; jeśli by moje polecenie tak wykonał, że praktyczne wyobrażenia, których naywięcey potrzebuję, wszędzie, gdziekolwiek się obróćę, żywo na oko działają. Ale prócz tego dzieło artysty godne byłoby naywiększey pochwały, jeśli bym w każdym odmalowanym obrazie znajdował to, coby mój smak w piękności podnieść i ustalić mogło.

Stąd tedy wypada, że sztuki piękne nie tylko na dobrym smaku, lecz też na rozumie, na gruntowney znajomości moralnego człowieka i na wielkich talentach do dobra dążących zasady swe opierają.

P O D R Ó Ż E.

LISTY O EGIPCIE P. SZAMPOLIONA młodszego.

Sakkarah 5. października 1828.

Bawiliśmy się w Kairze do 30 września. Nazajutrz w naszym *masch* popłynęliśmy oglądać dawne położenie Memfis. Przy wiosce Massarah, przebiegliśmy płaszczyznę, w celu zwiedzenia skał, z których brył, zapewne kiedyś Memfis powstało. Chociaż dzień był parny, zwiedziłem jednak wszystkie lochy pozostałe po wykuciu brył ze skały na budowy tej stolicy, któremi cała pochyłość góry *Thorra* jest okryta. Przekonałem się z trwających dotąd napisów, że skały te między *Thorrah* i *Messarah* wykowywane były pod Faraonami, Persami, Lagidami, Rzymianami i w czasach nowożytnych: samo ich blizkie położenie nastających po sobie stolic Egiptu, jakoto: *Memfis*, *Fosthath* i *Kairu*, jest tego powodem. Nazajutrz rano zwiedziliśmy obszerny las daktylowy, zarastający w mieyscu, gdzie dawne Memfis leżało. Przeszedłszy wieś *Bedrechein* po znacznych bryłach granitu sterczących na równinie, domyślać się łatwo, że w tém mieyscu była posada wielkiego miasta, któ-

rego dzisiaj szczątki coraz więcej zasypuje nasuwający się piasek, i niezadługo je nazawsze zagrzebie. Między tą wioską a *Mit-Rahineh*, wznoszącą się równoległe od siebie wzgórza, które mi się wydały zwaliskami rozległego niegdyś murywanego z cegieł obwodu, podobnego jak w Saïs, i zamykającego święte budowy Memfis. Wewnątrz to tego obwodu, widzieliśmy ogromny kolos odkopany przez *P. Caviglia*. Ciekawy byłam zbadać ten posąg, o którym tyle już słyszałem, i wyznać muszę, że widok tak znakomitego pomnika rzeźby egipskiej mocno mię uradował. Kolos ten, którego już część nóg znikła, wynosi do 34½ stóp długości. Upadł przodem do ziemi, przez co twarz w zupełnej do dziś dnia zostaje całości. Z podobieństwa wyczytuję, że to być musiał posąg Sezostrysa, bo zupełnie jest odpowiedni, chociaż w większych kształtach wykuty, pięknemu posagowi tegoż monarchy w Turynie; napisy na ramieniu, piersiach i przepasce, utwierdzają mój domysł. Kazałem przerysować głowę, z największą, jaka tylko być może, starannością i dokładnością, oraz poprzepisywać wszystkie napisy.

Kolos ten zapewne że nie był pojedynczy, a jeśli tylko otrzymam koszt na odkopywanie w Memfis, mogę ręczyć, iż najwięcej za trzy miesiące napełnię muzeum Luwru najbogatszymi posagami, a najważniejszymi dla historii. Wnosząc z położenia, według wszelkiego podobieństwa, kolos ten stać musiał przed jaką wielką bramą, otoczony wielu innymi: dla przekonania się, kazałem w niektórych miejscach kopać, ale nie będę miał czasu oczekiwać skutków. Nieco

dalej, w tymże samym kierunku, znajdują się mniejsze posągi tegoż Faraona, z czerwonego granitu, ale zupełnie prawie zniszczone.

Na północ kolosu, za obwodem, znajdowała się świątynia Wenery (Hathor), z białego kamienia zbudowana; prowadziłem dalej odkopywania przez Caviglia zaczęte i sprawdziłem, że w tymże samém miejscu była istotnie świątynia ozdobiona pilastrami z granitu czerwonego, na cześć *Etha* i *Hator* (Wulkana i Wenery), przez Ramzesa W. poświęcone. Ze strony wschodniej, w obrębie obwodem zawartym, były jeszcze groby podobne do Saickich.

Rozłożyliśmy się obozem 4 października w Sakkarah, mieszkamy pod namiotem, drugi zajmują nasi słuźący: co wieczór siedmiu albo ósmiu Beduinów wybranych odbywa straż nocną i usługę nazajutrz; są to poczciwi i wyśmienici ludzie, kiedy się z nimi tylko po ludzku obchodzi.

Zwiedziłem dawny cmentarz w Memfis, okryty piramidami i żnieważonemi groby. Miejsce to, dzięki łupieżkiej dziczyźnie kramarzów starożytności, nie już prawie dla nauki nie przedstawia; groby ozdobione rzeźbą, są powiększej części zniszczone i ze wszystkiego ogołoczone. Jest to okropna pustynia usłana małemi pagórkami piasku, przez częste odkopywania powstałymi, cała okryta ludzkiemi kośćmi, szczątkami dawnych pokoleń.

Dwa tylko grobowce, ściągnęły naszą uwagę, i nagrodziły mi smutny widok zniszczenia. W jednym z nich znalazłem szereg ptaków wyrzniętych na murze z hieroglifami obok, i pięć

gatunków dzikich koz z ich nazwiskami: jako też kilka scen gospodarskiego pożycia, jakoto: dojenie mléka, przyrządzanie potraw, i t. d.

U stóp Piramid w Gizeh 8 października 1828.

Przeniosłem się z namiotami i całą moją ruchomością pod cień ogromnych piramid. Wczoray opuściliśmy Sakkarah, dla zwiedzenia jednego z cudów świata; ze wszystkimi naszymi sprzętami przebyliśmy na siedmiu wielbłądach i 20 mułach, przedzielające pustynie południowe piramidy od Gizehskich ze wszystkich najsławniejszych, które mi wypadało zwiedzić przed odjazdem do wyższego Egiptu. Chcąc zgłębić i ocenić te cudowne budowy, trzeba się im zbliżać; zdaje się, że w miarę przybliżania, zniżają się, i ledwo wtedy nabymy prawdziwego przekonania o ich bezmiarności, kiedy się ich ręką dotykamy. Nie wiele tu będziemy mieli zatrudnienia, i przerysowawszy rzeźbę w poblizszym drugiey piramidy grobowcu, popłyniem do wyższego Egiptu, głównego mego stanowiska. Teby tam leżą — a kiedyż do nich zawczasie przybydź można.

Z Beni-Hasan 5 a z Monfaluth 8 listopada 1828.

Spodziewałem się i tego miesiąca bydź w Tebach, a oto już 5ty, a jeszcze jestem w Beni-Hasan. Wina to jest poczęści uprzednich podróżników, którzy tak słabe o tem mieyscu podali wyobrażenie. Miarkowałem, że za jeden dzień obeyrzę te lochy, a już bawię piętnaście bez znużenia.

Ostatni list datowałem z piramid, pod któremi trzy dni bawiłem, nie dla ich bezmiernej wielkości, ale dla zwiedzenia i zbadania lochów grobowych nieopodal wykutych. Jeden z nich jakiegoś *Eimai*, dostarczył nam wiele ciekawych płaskorzeźb, szczególnie pod względem sztuk i rzemiosł dawnego Egiptu, nad czém naystaranniey zastanawiać się będę, bo te są tak ważne dla historyi, jak wielkie obrazy potyczek w Tebach. W pobliżu piramid poznałem nie mało grobowców z rodu panujących i wielu znaczniejszych osób, lecz ważnych napisów mało.

Opuściłem piramidy 11 października, i wróciwszy do dawnego stanowiska w Sakkarah, popłynęliśmy ztamtąd do wyższego Egiptu, a ledwo 20 t. m. doświadczywszy całej przykrości ciszy morskiej i zupełnego braku wiatru północnego, przybiliśmy do *Miniech*, zkąd po zwiedzeniu przędzy bawełny na machinach europejskich odbywaney, puściliśmy się w dalszą drogę. W *Suadek* widzieliśmy *nagrobek* grecki porządku doryckiego, ztamtąd żeglowaliśmy do *Zaujet-el-Majetin* gdzie tegoż samego dnia wieczorem stanęliśmy; oglądaliśmy tam kilka *grobowców* ozdobionych płaskorzeźbami dającemi poznać szczegóły domowego i cywilnego życia; kazałem wszystko poprzerysowywać i 23 wybraliśmy się do *Beni-Hasan*, gwałtowny wiatr dopomógł nam do spieszney drogi, tak że o północy byliśmy już na miejscu.

Ze wschodem słońca, kilku z naszej młodzieży zwiedziwszy poblizsze groty, za powrotem swoim opowiedzieli, że niczego się z nich prawie nauczyć nie można że wszystkie malowidła zu-

pełnie są zatarte. Nie tracąc ducha na te niepomysłne wieści, poszedłem sam tegoż poranku. Jakże byłem ucieszony kiedy odkryłem niezliczone szeregi malowideł, których naydrobniejsze szczegóły za zmyciem wilgotną gąbką warsty piasku, którym były powleczone, naywidoczniej się oku przedstawiły. Wnet jęliśmy się do roboty, przynieśliśmy drabiny i przy pomocy gąbki uyrzeliśmy naystarożytniejsze malowidła, wszystkie odnoszące się do życia cywilnego, sztuk i rzemiosł, i, czegośmy dotąd nie mieli, do *kasty wojkowej*. W dwóch pierwszych grobowcach zebrałem nieoszacowane skarby, a jeszcze obfitsze żniwo w dwóch naydalej ku północy posuniomych; oba te grobowce, których architektura i zewnętrzne szczegóły nietrafnie dotąd były oddane, to mają w sobie szczególnego, wspólnie z innymi mniejszemi, że podwoje uprzedza zawsze portyk naprzestrzał powykowywany w skalę, ozdobiony kolumnami na pierwszy rzut oka do doryckich greckich lub sycylijskich podobnemi. Wzdłuż są żłobkowate (*canelées*) z zaokrągloną podstawą i wszystkie prawie piękney proporcyi. Wnętrze dwóch ostatnich grobowców było podparte podobnymiż kolumnami: wszyscy dostrzegliśmy w nich piętno starożytnego *doryckiego greckiego* stylu. Dwa te naypiękniejsze ze wszystkich grobowce, noszą datę panowania *Ozortasena* 2go Króla 23ey dynastyi Tanitów, sięgającej 9go przed Chrystusem wieku. Dodam, że naypiękniejszy, dotąd jeszcze nietknięty portyk grobowca wodza, zarządzającego posiadłościami wschodniemi *Hep t a n o m i d y*, zwanego *Nehothf*, złożony jest z podobnychże kolumn doryckich bez

podstawy, tak jak w pestyckich i we wszystkich pięknych greko-doryckich świątyniach.

Obrazy grobowca *Nehothf* zbliżają się do rodzaju malowania guaszowego, i są najpiękniejsze, jakie dotąd w Egipcie widziałem; zwierzęta, ptactwo i ryby tak są dokładnie i wiernie malowane, że zdjęte z nich kolorowane kopie podobne są do naszych pięknych rycin historyi naturalnej; będziemy wymagali potwierdzenia 14 świadków znających te obrazy, dla przekonania widzów europejskich o wierności naszych rysunków, które są z najsćcisłą zdjęte dokładnością.

W tymże samym grobowcu znalazłem bardzo ważny obraz: wystawia piętnastu jeńców różnej płci i wieku, wziętych przez jednego z synów *Nehothfa* i przedstawionych temuż wodzowi przez urzędnika królewskiego, podającego kartę papyrusową, na której wyrażone czas i liczba jeńców 37 osób wynosząca. Jeńcy są urodziwi i odmienney fizyonomii, powiększey części z orlim nosem i biali w porównaniu do Egipcyan, bo ciała ich malowane są kolorem żółtawo-rumianym, to co my nazywamy *cielistym*. Mężczyźni i kobiety, ubrani w bogate szaty, szczególniey kobiéce tuniki narysowane są nakształt tych, jakie widzimy na dawnych naczyniach greckich; wreszcie nie tylko tuniki, ale ubranie głowy i obuwie brank na obrazach w *Beni-Hassan* także mają wielkie podobieństwo do greckich, na dawnych malowanych naczyniach, a na jednej z sukien postrzegłem pewną ozdobę zawinięcia (*l'ornement encoulé*) znaną u nas pod nazwaniem greckiego, malowane czerwonym, błękitnym, i czarnym kolorem. Szczegóły te zaostrzą cieka-

wość naszych archeologów i P. Dubois (*), którego szczególnie w tém miejscu żałowałem, że nie znajduje się ze mną, bo zdanie nasze o postępie sztuki egipskiej znajduje tu dowody arcyautentyczne. Jeńcy ze śpiczastemi brodami zbrojeni są w łuki i dzidy, a jeden z nich trzyma w ręku lirę grecką dawnego stylu. Byliżby to Grecy? mocno jestem tego przekonania, ale są to Grecy jońscy, albo jaki naród Azji mniejszej, sąsiedni osadom jonickim, przejęty ich obyczajami i zwyczajami. Ciekawa to rzecz widzieć greków IXgo przed Chr. wieku wiernie ręką egipcyan skreślonych. Kazałem przerytować długi ten obraz, i naprowadzić kolorami z największą dokładnością; nie ma w kopii jednego ruchu pędzla, któryby się nieznajdował w oryginale.

Piętnaście dni strawionych w *Beni-Hasan* zeszło w prawdzie jednostajnie bez żadney odmiany ale z korzyścią; ze wschodem słońca już zasiadywaliśmy w grobowcach nad rysowaniem, kolorowaniem i pisanem, naywięcey godzinę przeznaczaliśmy naskromny posiłek, który nam ze statków przynoszono, jadywaliśmy na piaskowey posadzce w naywiększey grobowca sali, z kądem przez kolumny doryckie poglądaliśmy na pyszne Heptanomidy równiny; dziwnie piękny w tych stronach zachód słońca wzywał nas do odpoczynku; wracaliśmy na wieczerzę do statków, tam spoczywaliśmy, a nazajutrz znowu tymże porządkiem rozpoczynaliśmy pracę.

(*) P. Dubois, w terażniejszej wyprawie do Morei, przewodniczy oddziałowi archeologicznemu, zgromadzeniu uczonych i artystów od rządu wysłanych w celu poszukiwań, jakie w tych stronach wydarzyć się mogą.

W ciągu tego naszego grobowego życia, nappełniłem tekę rysunków dokładnie przerysowanych, których liczba przechodzi już 300. Smiem wyznać, że już te jedne bogactwa mogłyby usprawiedliwić przedsięwzięcie mojej podróży, toż samo we względzie architektury, nad którą zastanawiam się tylko jedynie w miejscach dotąd nieznanach. Oto jest krótki rys moich zdobyczy. Wiadomość o ich dziele ułożona jest alfabetycznie na przedmioty, tak jak uszykowana była moja teka w podróży, aby zawsze mieć pod ręką ukończone rysunki dla porównywania ich z nowoodkrytymi w podobnym rodzaju malowidłami.

1. *Rolnictwo*: rysunki wyobrażające uprawę roli wołami albo ręką ludzką; sianie, oranie, pięć gatunków powozu; kopanie, żniwo zboża, lnu, wiązanie w snopy; młócenie, mełcie, mierzanie, zsypywanie do śpichrzów, z poszczególnym rozpołożeniem tych budowli objaśnieniem, zwożenie lnu mułami, i mnóstwo innych rolniczych zatrudnień; a między innemi zbieranie lotus, gron winnych, ich zwożenie, wytlaczanie dwóma sposobami, jeden ręką ludzką, drugi mechaniczny; nalewanie do butelek lub beczek; uprawa ogrodów, zbieranie fig i innych owoców, zasadzenie i polewanie cebuli i t. d. wszystkie te obrazy, jak i następujące, objaśniane są hieroglifami.

2. *Sztuki i rzemiosła*. Tu umieściłem zbiór rysunków powiększoney części kolorowanych, wyobrażających: rzeźbiarza obrabiającego kamień, drzewo; malarza posągów, rzeczy architektonicznych, malarza malującego obraz na postawku czyli kozłach oparty; pisarzów lub innych osób

którym zatrudnienia piśmienne w domu poruczane bywały; kamieniarzów przenoszących bryły kamienia; garncarstwo, ze wszystkimi jego działaniami poszczególnie oddanemi, fabrykantów lasek, wioseł, i wszelkich sprzętów; cieślów, stolarzy, piłowników, garbarzów, malowanie skór i safianów, szewca, tkacza, przędzę, hutarza i wszystkie jego działania, złotnika, jabilera, kowala i t. p.

3. *Kasta wojskowa.* Wychowanie kasty i wszystkie jej ćwiczenia gimnastyczne wystawione w więcey jak 200tu obrazach, gdzie oddane są wszystkie ruchy i pozycye, w jakich tylko mogą się znajdować wprawni zapasnicy, tak w napaści, jak i obronie, stojący, lub obaleni, ich cofnięcie się i nacieranie. Ztąd przekonujemy się czyli sztuka egipska przestawała jedynie na profitytach, lub jednostaynym nóg i rąk równopadle skupionych ułożeniu. Poprzerysowywać kazałem wszystkich tych nagich wojaków razem należących; w liczbie więcey sześciudziesięciu żołnierzów, różney broni i różnych stopni, utarczki, obłężenia, wojskowe kary żółtwia i byka, pole bitwy, przygotowania do uczy wojskowej; narreszcie fabryka dzid, pocisków, strzał, łuków, maczug, toporów, i t. p.

4. *Śpiewanie, muzyka i taniec.* Jeden obraz wystawia koncert wokalnie-instrumentalny; śpiewak z towarzyszeniem muzyka na arfie i dwóch chorów jednego ze 4ech mężczyzn, drugiego z pięciu kobiet, wybijających takt rękami, złożonych, przewodzi całkowitey operze; daley muzycy obojey płci, grają na arfach, fletach, piszczałkach, trąbach i innych instrumentach; tanecznicy prowa-

dzą różne zwróty, z nazwaniem kroków przezeń tańcowanych; nakoniec ciekawy zbiór rysunków wyobrażających tanecznice, czyli raczej nierządnicę dawnego Egiptu, bawiące się płasaniem, śpiewaniem, graniem w piłkę i inne różne gry i zabawy.

5. Zbiór rysunków wyobrażających *hodowanie bydła i ptactwa*; mieszczą się tu razem woły różnego gatunku, krowy, cielęta, poganiacze osłów, pasterze koz i baranów; także: dojenie mleka, robienie sérów i masła; przedmioty ściągające się do sztuki konowalskiej: nakoniec folwark, hodowanie gęsi, kaczek, bocianów, które u starożytnych egipcyan należały do ptactwa swojskiego.

6. Pierwszy zakład zbioru Ikonograficznego, portretów dawnych królów egipskich i znamienitszych osób. Zbiór ten dopełniony zostanie w Tebaidzie.

7. Rysunki ściągające się do gier, ćwiczeń i rozrywek. Polowania na zwierza dzikiego i ptactwo; jeden obraz wystawia wielkie polowanie w pustyni, gdzie się znajduje od 15 do 20 gatunków zwierza; inne wyobrażają powrót myśliwców, wiozących pobitą, lub żywcem prowadzących zwierzyne; inne łowy siatkami na ptactwo; inne różnego rodzaju rybołówstwo, i wiele innych tym podobnych.

8. *Wymierzenie sprawiedliwości*. Umieściłem pod tym podziałem z piętnaście rysunków z płaskorzeźb, wyobrażających wykroczenia słuźalców; ich oskarżenie, obrona, uwięzienie, sąd przez urzędników dworskich, skazanie i kara ograniczająca się biciem kijami, którey cały proces, pan domu przelewa w ręce swego namiestnika.

9. *Gospodarstwo i sprzęty.* Zamieszczam tu wszystko co należy do życia domowego. Rysunki te nader ciekawe wyobrażają: 1sze, różne domy egipskie mniej więcej zbytkowne. 2re, naczynia różnego kształtu i sprzęty. 3cie, ozdobny palanten. 4te, pewien rodzaj pojazdów od znaczniejszych osób używanych. 5te, małpy, koty i psy składające domóstwo, równie jak karły lub inne potwory, które tak na 1,500 lat przed Chr. żywiły dziwactwo bogaczy egipskich, jak w 1,500 lat po Chr. naszych dawnych europejskich baronów. 6te, służący domowi wszelkiego stopnia. 7me, służalce niosący do stołu różne przysmaczki. 8me, sposób bicia wołów i rozbieranie mięsiwa. 9te, kuchnia z przyprawiającemi wszelkiego rodzaju potrawy kucharzami.

10. *Pomniki historyczne.* Zbiór ten zawiera wszelkie napisy i płaskorzeźby z legendami królewskimi, lub oznaczeniem czasu.

11. *Pomniki religijne.* Wszelkie obrazy bóstw, przerywane w wielkim formacie i polorowane z najpiękniejszych płaskorzeźb. Zbiór ten, w miarę zbliżenia się do Tebaidy, coraz znaczney wzrastać będzie.

12. *Żeglowanie:* zbiór rysunków wyobrażających budowanie statków i czółn rozmaitego rodzaju, oraz zabaw żeglarzy, zupełnie podobnych do igrzysk, dzisiay w dni świąteczne nad Sekwaną widywanych.

13. *Nakoniec Zoologia.* Zbiór czworonożnych zwierząt, ptaków, płazów, owadów, ryb, rysowanych i kolorowanych najwierniej z płaskorzeźb malowanych, albo malowideł najlepiej zachowanych. Już mam w tym zbiorze więcej 200

sztuk. Ptaki a szczególnie ryby z największą dokładnością malowane. Zebraliśmy ze czternaście gatunków psów myśliwych zacząwszy od charta do taxów z wykrzywionemi nogami.

Spodziewam się dopełnić i znacznie jeszcze rozszerzyć, te zbiory: bo same celniejsze budowy egipskie zaczynają się od Abydos; gdzie ledwo za dziesięć dni stanę.

Ze smutkiem omijałem *Aschmuneim* i z żalem poglądałem na świeżo zniszczony w nim portyk; wczoray w *Antinoe* widzieliśmy same tylko zwaliska; wszystkie budowy zniszczone, zostało tylko kilka granitowych kolumn.

Nieco się pocieszyłem po tych stratach znajdując nader ciekawy a od nikogo jeszcze niewspominany pómnik. Na pustey równinie góry arabskiej naprzeciw *Beni-Hassan-el-amer* odkryliśmy niewielką świątynię wykutą w skale, której przyozdobienie zaczęte przez *Thatmosisa IV* ciągnęło się przez panowanie *Mardueja* 18 dynastyi: świątynia ta ozdobiona pięknymi płaskorzeźbami kolorowanemi, poświęconą była bogini *Pascht* czyli *Pepascht* co odpowiada greckiej *Bubastis* a rzymskiej *Dyannie*; jeografowie wspominali nam w *Beni-Hassen* miejsce nazwane *Speos Artemidos* (grota Dyanny) i mieli w tém słuszność: bo tylko co tam odkryłem wykutą w skale (*speos*) świątynię bogini, a znajdujące się w niej rzeźby wyobrażają samę tylko *Bubastis* Dianę egipską otoczoną licznemi grobowcami kotów, zwierząt poświęconych *Bubastis*; jedne z nich w skale wykute, inne za *Alexandra* syna *Alexandra W.* zbudowane. Przed świątynią pod piaskiem znaleźliśmy mnóstwo mumii kocich, zawiniętych, gdzie-

niegdzie psiemi poprzedzielanych. Daley między równiną a Nilem na pustyni, znajdujĄ się jeszcze dwa wielkie składy podobnychże mumiy, na 2 stopy piaskiem przysypanych.

Teby 24 listopada 1828.

Obeyrzawszy w *Oziuth* grobowce, dokłAdnie przez PP. Jolois i Bevilliers opisane, puściliśmy się 10 t.m. w dalszĄ drogę. Przebiegliśmy *Qau-el-Kebir* (antceopolis) zwaliska *Akhmin* (Panopolitańskie), Ptolemais i nie już wAżnego nie znaleźliśmy.

Nakoniec ledwo wieczorem 16 przybyliśmy do Denderach. Xięzyc świecił wspaniale, byliśmy tylko o godzinę drogi od świątyni; mogliśmy się więc zostać na miejscu? Co prędzey przekąsiliśmy wieczere, i sami bez przewodników wprawdzie, ale uzbrojeni naystaraniey, ruszyliśmy przez pola, będąc w tém przekonaniu, że świątynie były naprzeciwo nas w linii prostey, bez żadney zawady. Szliśmy śpiewając marsze z oper naynowszych, i przez półtorey godziny nie mogliśmy się jeszcze do nich dostać. Postrzegamy nakoniec jakiegoś człowieka, wołamy nań, ale ten, wzięwszy nas za Beduinów, co tchu uciekać zaczął, bo ubrani po wschodniemu wydaliśmy się Egipcjaninowi Beduinami, kiedy Europeczyk, w tém samém ubraniu wzięłby nas za kapitułę dobrze uzbrojonych Kartuzów. Złowiono zbiega — kazałem mu prowadzić nas do świątyni. Drżał nieborak od strachu, lecz wkrótce uspokoiony podjął się dobrowolnie bydź przewodnikiem: chudy, wynędzniały, okryty łachmanami, była to prawdziwie mumia chodząca, z témwszystkiem dobrze nam przewodniczył. Uyrzeli-

śmy wręście świątynie. Nie będę opisywał wrażenia jakie na nas uczyniły wielki Propylon, a szczególnie portyk wielkiej świątyni. Można je rozmierzyć, ale opisać niepodobna. Łączą w sobie wdzięk ze wspaniałością w najwyższym stopniu. Przez parę godzin zostawaliśmy w zachwyceniu, przebiegając ogromne sale, i usiłując wyczytać zewnętrzne napisy przy świetle księżyca. Poszliśmy do swoich statków aż o 3ciej z rana, a powróciliśmy znowu o 7mej i cały dzień nieprzerwanie przebyliśmy. To, co przy świetle księżyca wydawało się wspaniałe, uderzyło nas jeszcze mocniej kiedy słońce wszystkie szczegóły poświecało. Postrzegłem wtedy, że patrzałem na arcy-dzieło architektury, okryte w szczegółach rzeźbą najlichszego stylu. Niechay to nikogo nie obraża, wyznam, że płaskorzeźby w Denderach są nikczemne, i nie w tém nie ma dziwnego: bo powstały w czasach upadku sztuki, kiedy jeszcze architektura świeciła w całym swym blasku, godna bóstw egipskich i podziwienia wszystkich wieków. Oto mamy epoki jej przyozdobienia: najdawniejszą częścią budowy jest mur zewnętrzny w końcu świątyni, gdzie wyciosane są w kolosalnych kształtach rysy *Kleopatry* i syna jej *Ptolomeusza-Cezara*, wyższe płaskorzeźby są z czasów Cesarza Augusta jako i mury poboczne zewnętrzne *Naos*, wyjąwszy niektóre części należące do epoki *Nerona*. Cały Pronaos okrywają cesarskie legendy *Tyberjusza*, *Kajusa*, *Klaudyjusza* i *Nerona*; ale wewnątrz *Naos*, równie jak w pokojach i budowach wzniesionych na wzgórzu świątyni, nie masz żadnego napisu, a wszystkie tych gmachów i wnętrza świątyni rzeźby są najgorszego stylu,

i nie mogą być dawniejsze jak chyba z czasów *Trajana* lub *Antonina*. Wielki Propylon okryty jest portretami cesarzów *Domicyjana* i *Trajana*. *Typhonium* zaś przyozdabiali *Trajan*, *Adryjan*, i *Antonian pobożny*.

Zwiedziłem 18 rano zwaliska Koptos (Kefth), nie już tam nie ma całego. Poznaydowałem napisy Królewskie, *Nehtaneba*, *Augusta*, *Klaudyusza* i *Trajana* a nieco dalej kilka kamieni nie wielkiej budowy z czasu Ptolomeuszów. A tak biorąc miarę z tego co dzisiaj znajduje się jeszcze na powierzchni ziemi, miasto Koptos nie wiele miało pomników odległej starożytności.

Zwaliska *Quos* (Apollinopolis parsa) gdzie nazajutrz, to jest 19 przybyłem, daleko są ciekawsze, chociaż z dawnych jego gmachów, została tylko wyższa część propylonu do połowy już w ziemię zapadłego. Poświęcony był bogowi *Aroeris*, którego naydawniejsze obrazy od strony Nilu rzniete są przez Królową *Kleopatę Cocce* i jej syna *Ptolomeusza Sotera II*. Na ścianie zaś ze strony świątyni rzeźby i napisy są *Ptolomeusza Alexandra I*. W tychże jeszcze zwaliskach znalazłem połowę filara z datą 1go *paoni* roku XVI. Faraona *Ramzes-Mejamun*, stosownego do jego powrotu z wyprawy wojskowej, będą miał dokładny wycisk tego pomnika za nadto ciężkiego do przywiezienia.

Dwódziestego to listopada kiedy po dwu dniach ledwo ustał wiatr sprzeciwny naszemu wyjściu do świątyni, przybyłem do Teb! Imie to zawsze było wielkie w mojej wyobraźni, ale od-tąd kiedym uyrzał zwaliska tej starożytney stolicy naydawniejszey ze wszystkich w świecie,

stało się kolossalnym; przez całe dni cztery, biegalem patrząc na dziwy jedne po drugich. Pierwszego dnia obeyrzałem pałac *Kurma*, kolossa *Memnonium* i mniemany grób Ozymandjasa, znajdujące się na nim napisy są *Ramzesa W.* i dwóch jego potomków; nazwisko tego pałacu wyryte po wszystkich jego ścianach; Egipcyanie nazywali go *Rhamessejom* tak jak nazywali *Amenophino*, *Memnonium*, i *Mandueion* pałac Kurna a mniemany kolos Ozymandjasa jest przeslicznym kolossem Ramzesa W.

Drugi dzień przepędziłem w *Medinet-habu*, dziwnym połączeniu gmachów, gdzie poznawadawałem propylea *Antonina*, *Hadryjana*, i *Ptolomeuszów*, budowę *Nektaneba*, *Tharaka*, pałac *Thutmozysa III*, (Moeris) nakoniec olbrzymi pałac *Ramzes-Mejamun*, okryty płasko-rzeźbami historycznymi.

Na trzeci dzień, zwiedziłem królów tebańskich w ich grobach czyli raczej pałacach wykutych dłótém w skale *Biban-el-Moluk*; tam od rana do wieczora, przy świetle pochodni, przebiegałem szeregi apartamentów okrytych rzeźbami i malowidłami, powiększey części zadziwiającej świeżości; tamto zebrałem wiele faktów nader ważnych dla historyi. Tam widziałem grób królewski, na którego ścianach wszystkie ozdoby młotkiem do szczytu obite, wyjąwszy portrety z napisami jego matki i żony. Musi to być bez wątpienia grób króla po śmierci od sądu potępionego. Widziałem także drugi, króla tebańskiego z *naydawnieyszych epok* zajęty przez króla XIX dynastyi, i wszystkie uprzedniego ozdoby pokryte gipsem, a na wierzchu nowego u-

mieszczone. Wyjąwszy ten jeden, wszystkie inne groby należą do królów XVIII, XIX i XX, dynastyi: ale nie widać ani grobu Sezostrysa, ani Maerysa. Zamilczam o mnóstwie pomniejszych świątyń i budów, wspomnę tylko o miłej świątyni bogini *Hathor* (Wenerze) poświęconey przez Ptolomeusza Epifanesa, i świątyni *Thoth* nie daleko *Medinet-habu* poświęconey przez Ptolomeusza *Ewergetesa* II i jego obie żony; w płaskorzeźbach w niej znajdujących się, tenże Ptolomeusz czyni ofiary wszystkim swoim przodkom obojey płci, Epifanesowi, Kleopatrze, Filopatorowi i Arsinoe, Ewergetesowi i Berenice, Filadelfowi i Arsinoe. Wszyscy ci Lagidowie są wyobrażeni stojący z ich przezwiskami greckimi z tłumaczeniem egipskiem. Wreszcie świątynia ta zbudowana w skażonym guście, jako w epoce upadku sztuki.

Czwartego dnia oglądałem wschodnią część Teb. Naprzód ujrzałem Lugsor, pałac ogromny, poprzedzony dwoma obeliskami z czerwonego granitu roboty wyborney, na ośmdziesiąt stóp wysokimi z jednej bryły wykutemi, w około cztery kolumny z tegoż kamienia, około 30 stóp wysokie, bo już po piersi prawie zagrzezły w ziemię. Są to znowu pomniki Ramzesa W. Dalsze części pałacu są królów Manduei, Horus, i Amenofis Memnona; z dodatkami i poprawami Sabakkona Etiopskiego i niektórych Ptolomeuszów, oraz Alexandra syna Alexandra W. Zwiedziłem potem pałac czyli raczey miasto pomnikow, w *Karnak*. Tam ujrzałem cały przepych Faraonów, i co tylko naywiększego ludzie mogli pomyśleć i uskutecznić. Wszystko com widział w Tebach,

nad czém zachwyciałem się po lewey stronie rzeki, zdało mi się teraz nędzném w porównaniu tych olbrzymich przedsięwzięć. Nie śmiem ich opisywać; bo albo moje wyrażenie byłoby za nadto słabe mając do mówienia o takich przedmiotach, albo gdybym skreślił choć słabe i niedostateczne rysy, poczytanoby mnie za entazyjastę, za szaleńca nawet. Dostyc powiedzieć, że żaden naród ani starożytny ani nowożytny nie miał tak wzniosłych i tak wielkich pomysłów w architekturze, jak dawni Egipcyanie; budowali oni jakby ludzie sto stóp wzrostu mający, a wyobrażenia która łatwo wznosi się nad nasze europejskie portyki, wstrzymuje się i upada bezwładna u stóp 140 kolumn sali gmachow karnackich.

Widziałem jeszcze w tych cudownych gmachach portrety dawnych Faraonów, a są te portrety prawdziwe; po stokroć powtarzane w płaskorzeźbach ścian wewnętrznych i zewnętrznych, każdy z nich ma właściwe sobie rysy, nie mając żadnego związku ani z poprzednikami, ani następcami; tam w kolosalnych rysach rzeźby prawdziwie wielkiej i bohaterkiej, doskonalszej aniżeli sądzą w Europie, wystawiony *Manduei* walczący z nieprzyjaciłami narody Egiptu, jego powrót zwycięzki do oyczyzny; daley wyprawy Ramzes Sezostrysa; gdzieindziej *Sezonchis* wlecze do nóg tebańskiej trójcy, Ammona, Muth, i Kons, wiedzie więcej jak 30 narodów podbitych, między któremi znalazłem *Judahamabh* Królestwo żydowskie czyli *Juda*. Jest to komentarz do XIV rozdziału pierwszej księgi Królów, opisującej przyście *Sezonchisa* do Jeruzalem i jego zwycięztwa; a tak tożsamość

któraśmy założyli między *Scheschonk* egipskim, *Sezonschisem* manetońskim, a *Sesakiem* czyli Scheschokiem biblii, utwierdza się najmocniej. Odkryłem w około pałacu Karnackiego mnóstwo gmachow z różnych epok; spodziewam się więc zdobyć niezmiernych, kiedy przez pięć lub sześć miesięcy posiedzę w Tebach: dotąd bawiąc tylko dni cztery, nie zwiedziwszy nawet ani jednego z tysiącznych *grobowców* zapelniających skałę Libijską, już nagromadziłem wiele nader ważnych odkryć i postrzeżeń.

Opuszczam wiele ciekawych rzeczy, bo musiałbym cały mój czas poświęcić pisanii, gdybym chciał szczegółowie mówić o wszystkich moich postrzeżeniach. Piszę tyle tylko, ile mi te gmachy pozwalają wychnąć z podziwienia za nadto mocnego, jeśli to tak jak w Tebach często się napotykać będzie. *Ignacy Klukowski.*

S T A T Y S T Y K A.

PAMIĘTNIKI O KALIFORNII P. Chlebnikowa (*).

O Ameryce hiszpańskiej w ogólności.

Od czasu odkrycia Ameryki przez *Kolumba*, to jest, od roku 1492, Hiszpania 500 z górą lat panowała nieograniczenie nad większą częścią Nowego - Świata. Krajowcy pozostali gdzie niegdzie w małej liczbie, zniewolniczeni i rozpro-

*) JP. *Chlebnikow* jest negocyantem, który od r. 1818 sprawował obowiązki dyrektora Kompanii Rosyjsko-Amerykańskiej w Nowym-Archangielsku; od kilku lat został wysłany do *Kompanii* z pośrednikiem *Chromczuko*. celem sprowadzania żywności dla kolonii. Gdy pomieniony oficer zachorował, JP. *Chlebnikow* sam sterował okrętem, korzystnym sposobem odkrył interessa handlowe i różne

szeni po koloniach; ci, którzy zostali niepodbi-
tymi, skryli się w jaskiniach gór, bronieni przez
samo przyrodzenie. Zjawiły się nowe pokolenia
ludzi, a ponieważ powstały w niewiadomości
i ciemnocie, ślepo więc naśladowały obyczaje
i obrzędy zwycięzców. Związki z Europejczy-
kami były dla nich przecięte, a mieszkańcy Ame-
ryki, którzy się urodzili ze krwi europejskiej, w
przeciągu 300 lat nie zmienili obyczajów swych
przodków. Jeszcze na początku XIX wieku, A-
merykanie hiszpańscy byli rzetelnymi exempla-
rzami tych, którzy żyli na schyłku wieku XVIII:
spójrzawszy na nich, zdaje mi się widzieć Kor-
teza, Pizarra, i inne osoby znamienite w historii
podbicia tej części świata.

Gdy *Napoleon* włożył koronę hiszpańską na
głowę swego brata *Józefa*, i, przeciw prawom
narodowym, zatrzymał w niewoli *Ferdynanda*
VII, wybuchnęła w Ameryce rewolucya 1808
roku. Wiele było bezskutecznych usiłowań: zja-
wili się ludzie przedsiębiorliwi, ale, z przyczyny
nieдостatku usposobienia i pomocy, musieli ginąć.

W Meksyku osoby stanu duchownego ob-
jęły nad buntownikami naczelnictwo. *Hidalgo*
w roku 1810, a po nim *Morelos* wstrząsali umy-
sły, i umierając zostawili tłumy stronników.
W roku 1816, *Mina*, bardziey, aniżeli wszyscy

w tymże czasie pisał pamiętniki swej podróży. Pamiętni-
ki te są dowodem niepospolitych wiadomości autora. je-
go umysłu obserwacyynego, i wyższych widoków, a za-
wierają nader interesujące szczegóły o Kalifornii, kraju
dotąd tak mało jeszcze znajomym. JP. *Chlebnikow* grunto-
wnie posiada języki angielski i hiszpański, których się bez
żadney obcey pomocy nauczył, pragnąc jedynie stać się
Kompanii użytecznym w stosunkach jej z mieszkańcami
Ameryki-Północney i Kalifornij.

jego poprzednicy, zdumiał i wzruszył Meksyk, lecz został także ofiarą swych usiłowań.

W prowincyi Karakkas powstało zaburzenie, roku 1810: tu się odznaczył *Mirando* i stracił głowę. Nakoniec, w roku 1813, zjawił się *Simon Bolivar*, rodak tameczney prowincyi, i został sławnym swemi powodzeniami.

Teraźniejszy podział Ameryki hiszpańskiej.

Wielkie Hiszpanii Państwo w Ameryce upadło przez te zaburzenia, a na jego obalinach powstały Rzeczypospolite w liczbie siedmiu, i jeden obwód, które opiszemy porządkiem następującym:

1). *Meksyk*. Graniczy od północy z przylądkiem Franciszka *Dreka*; na zachód z Oceanem spokojnym i zatoką kaliforniańską; na wschód z krajami Stanów Zjednoczonych północno-amerykańskich, z zatoką meksykańską i odnogą Honduras; na południe z Rzecząpospolitą Gwatemalską.

2). *Gwatemala*. Dawniej dzieliła się na 12 prowincy: Sokonusko, Suczitepek, Sonsonate, San-Salwador, San-Miguel, Tike-Igalpa, Czokoteka, Honduras, Nikaragua, Kostaryka, Wera-Pas i Cziapa.

3). *Kolumbia*, zawiera w sobie dawny Karakkas, który się składał z prowincy Nowey-Andaluzyi, Barcelony, Wenezueli, Marakaibo i z półwyspa morza Karaibskiego, do których później przyłączoną została prowincya Santa-Fe-de-Bogota.

4). *Peru*, kraj znany i dawniej z tegoż imienia.

5). *Chili*.

6). *Rio-de-la-Plata* czyli *Buenos-Ayres*.

7). *Bolivia*, tak nazwana ku czci Boliwara. Ta Rzeczpospolita powstała z oddzieloney czę-

ści wyższego Peru, a zawiera w sobie prowincye: La-Pas, Czukmizaka, Potozi, Koczabamba i Santa-Cruz-de-la-Sierra.

Paraguay, nie jednocząc się z żadną z tych Rzeczypospolitych, rządzi się obyczajami i ustawami, zaprowadzonemi tam niegdyś przez Jezuitów. Protektorem tego obwodu jest doktor *Francia*.

Kalifornia.

Kalifornia jest prowincją Meksyku. Dzieli się na dwie części: na Niższą i Wyższą, czyli na Starą i Nową. Stara Kalifornia leży na półwyspie, tworzonym przez przylądek San - Lukas (ś. Łukasza), pod $22^{\circ} 55'$ szerokości północney. Nowa rozciąga się od przylądka *Franciszka-Dreka*, pod 33° szerokości, do uścia rzeki Kolorado. Meksykanie liczą atoli dzisiaj granice Kalifornii do 42° szerokości północney.

Stara Kalifornia odkrytą została przez Korteza, w roku 1556, a nowa już na schyłku XVI wieku. Admirał *Biskayko* opisał jej brzeg i zatokę, i nazwał tę ostatnią Montereyem, na cześć ówczesnego wice-króla meksykańskiego. Jezuita *Kaino*, w roku 1684, zwiedził wpoprzek tę ziemię i odkrył, iż Stara-Kalifornia jest półwyspem. W roku 1769, wysłano tam z Meksyku dwa statki, w celu zbudowania twierdzy.

Obiedwie te prowincye, składające Kalifornię, graniczą na północ z wioską rossyjską *Ross*, pod $58^{\circ} 30'$ szerokości północney; na wschód z siedliskami Indyan i rzeką Kolorado; na południe i zachód oblewane są Oceanem spokojnym.

W starej Kalifornii znajduje się jedna twierdza, *Loretto*, na wschodnim brzegu półwyspu. W nowej Kalifornii zbudowane są cztery twier-

dze czyli *warownie* (praesidia) pod dowództwem komendantów: w nich są utrzymywane garnizony i nieco kawaleryi. Twierdze te są następujące:

S. Franciszka (San-Francisco) pod $37^{\circ}48'$ szerokości, zbudowana w roku 1776.

Monterey, pod $36^{\circ}48'$ szer. półn., wzniesiona w 1770.

Stey Barbary, (Santa-Barbara) pod $34^{\circ}22'$ szer. półn., założona w 1786.

San-Diego, pod $32^{\circ}39'$ szer. półn., założona w 1770 roku.

Monterey było dawniej głównym miastem obu Kalifornii, i rezydencją gubernatora; lecz przybyły w roku 1825, z Meksyku Rządca, jako Jeneralny-Komendant obudwu prowincyi, obrał mieszkanie w S. Diego, dla większej dogodności w robieniu rozporządzeń. W Monterey jeszcze się znajduje komenda artylléryczna i kommissarz obu prowincyi.

M i s s y e.

Pod wyrazem Missya rozumie się tu zakład do nawracania Indyanów na wiarę chrześcijańską. Te zakłady zaprowadzone zostały naprzód przez Jezuitów, lecz potem przeszły do duchownych inney reguły. Trzeba uczynić uwagę, że do nawracania dzikich, nie zawsze były używane środki gwałtowne; lecz wielu z Indyan dobrowolnie przychodziło do Missyy, niekiedy do swych pokrewnych, niekiedy z przyczyny głodu, i zostając tam, przyymowali wiarę chrześcijańską.

Missye w Nowey-Kalifornii zostają pod zarządem zakonników Franciszkańskiego, a w Starey Dominikańskiego zakonu. Pierwszych zwierz-

chnikami są *Patres* (*), oycowie prezydenci i pater prefekt. Przyłączamy tu wypis wszystkich Missyy, z podzieleniem ich, w Nowey Kalifornii, na okręgi, i wymienieniem naybliższey liczby Indyan, żyjących w kaźdey z nich.

W Nowey Kalifornii.

<i>Okręgi</i>	<i>Missye</i>	<i>liczba Indyan.</i>
O. twierdzy (praesidii) St. Francisco.	1. S. Francisco Solano	600
	2. San-Rafal	1000
	3. San-Francisco	400
	4. Santa-Clara	1400
	5. Santa-Choze (S. Józefa)	1700
	6. Santa-Cruz (S. Krzyża)	500
O. praesidii Monterey.	7. S. Jana Chrzcie. (S. Juan Bautisto)	1100
	8. San-Carlos-de-Monterey	370
	9. La-Coledar	500
	10. San-Antonio	500
	11. San-Miguel (S. Michała)	500
	12. Sw. Ludwika biskupa (San. Luis obispo)	400
	13. Nayczystsza (la purissima).	500
	14. San-Jnjes	400
	15. Sw. Barbary	500
	16. Sw. Ferdynand	600
	17. Sw. Gabryel	1000

(*) *Patres*, patrowie, oycowie; nazwisko dawane w ogólności osobom duchownym. Użyliśmy tu tego wyrazu w liczbie mnogiej *patres*, albo raczej *padri*, z języka włoskiego, które zakończenie bardziej się zbliża do natury języka naszego, aniżeli zakończenie hiszpańskie *padres*.

}	18. Sw. Jana (San-Juan Ca-	
	pistrano) .	800
	19. Sw. Ludwika Króla (San-	
	Luis Rey) .	2800
	20. San-Diego	1750

Uwaga. Liczba Indyan w wielu z tych Missy nie jest wskazaną dokładnie, lecz tylko przez przybliżenie. Autor, jako cudzoziemiec, nie mógł osobiście sprawdzić wiadomości, których mu dostarczyli missyjonarze hiszpańscy.

W Starej-Kalifornii.

Missye.

1. San-Miguel (Sw. Michał).
2. San-Tomas.
3. Santa Catalina.
4. San-Vincentio.
5. Santa Rosalia.
6. San-Fernandez.
7. San-Francisco de Borgia.
8. Santa Gertrude.
9. San-Ignatio.
10. La-Purissima.
11. San-Chose (św. Józef).
12. El-Rosario (różany wieniec).
13. San-Francisco Xavier.
14. Loretto.

Uwaga. Na południe, u przylądka św. Łukasza, znajdują się Missye.

15. San-Choze de S. Lucas.
16. San-Domingo.
17. Todos-Santos (Wszystkich św.).

Uwaga. Missye w Starej-Kalifornii mają bardzo mało Indyan, a kilka z nich zupełnie opustoszały.

Zakonnicy, zarządzający missyami, stanowią się przez przełożonego prezydenta. Póki Meksyk nie został odłączony od Hiszpanii, przysyłano ich z Europy, a przy każdej missyi było ich dwóch; teraz, kiedy przysyłanie to ustało i wielu z nich umarło, za ledwo się zostaje po jednym zakonniku na każdą missyę. Niekiedy są przeprowadzani z jednej missyi do drugiej; lecz wielu żyje bez zmiany przy swoich missyach.

Przy missyi św. Jana Chrzciciela (s. Juan Bautista) znajduje się nieprzerwanie Pater Filip *Arajo*; dokładnie nauczył Indyanów dwóch języków i ułożył ich grammatykę. Zasady czyli dogmata wiary chrześcijańskiej objaśnia i tłumaczy Indyanóm w ich narodowym języku, i przez to nabył u nich szczególniejszej miłości i poważania.

Po strąceniu chwilowego Cesarza Augustyna *Iturbida*, ustanowiona rzeczpospolita wymagała od zakonników, ażeby przysięgli na konstytucyę; lecz pater prezydent, pater prefekt, a za nimi większa część zakonników, odmówili tego: mocą zmusić ich było niepodobna. Gubernator Kalifornii, w roku 1825 przedstawiał o tém rządowi meksykańskiemu, i teraz zalecono usunąć przełożonego prezydenta od czynności i wysłać go z kraju. Słychać, iż rząd zamierza, zamiast zakonników reguły św. Franciszka, przeznaczyć do missyy duchowieństwo świeckie. Dla tego zakonnicy nie mają już, ani starania około gospodarstwa, ani ochoty do pociągania ku sobie dzikich krajowców. Wszyscy serdecznie pragną wyjechać do Europy lub do Manilli. Wielu misyonarzy miało z gospodarki zebraną znaczną sum-

mę monety brzęczącej: lecz, gdy rząd, pod różnemi pozorami, domagał się od nich pieniędzy, i musieli je oddać, dziś przeto postanowili całkiem nie mieć przy missyach pieniędzy w gotówce, albo je mieć w złocie, iżby, w razie wyjazdu, dogodniey można było przy sobie schować. Z południowey Kalifornii w 1825 roku, dway zakonnicy umknęli, na statkach rybackich, do Europy.

Przy missyach znajduje się od 500 do 3,000 Indyanów obojey płci.

Za dawniejszych czasow, pod panowaniem hiszpańskiem, gubernatorowie uzbrajali kommandy wojskowe z częścią Indyanów, którym wiadome były przytułki ich spółziomków; oddziały te, które się składały niegdyś ze 100 ludzi, niespodzianie napadły na siedliska dzikich, chwytaly i zaprowadzaly Indyanów do missy. Zdarzało się niejednokrotnie, że Indyanie z rozpaczą się bronili, i z obu stron padało na placu po kilku zabitych i ranionych. Widziałem żołnierzy hiszpańskich, w których ciele pozostawały ostrza kamienne strzał indyjskich i były przyczyną przedwczesney ich śmierci.

Budowle missyjne są jednokształtne: składają się z czworokąta, wewnątrz którego jest dziedzińiec. W niektórych missyach cała budowla jest z cegieł, a gdzieindziej z ziemi i gliny; w innych fundamenta i więzy czyli spoinie robione są z kamieni, zdatnych do budowania. Kościół i mnóstwo połączonych z nim izb znajduje się pod jednym pokryciem: w innych nie masz ani sufitu, ani posadzki; w lepszych izbach posadzka robiona jest z cegły, a bardzo rzadko z drzewa. W obrębie całego gmachu, prócz mieszkalnych poko-

jów, zrobione są także śpichrze zbożowe i do chowania różnych rzeczy. Cała huda wla zwyczajnie pokryta jest dachówką, a zewnątrz i wewnątrz pobielana się wapnem. Przy każdej missyi znajduje się od 2 do 6 żołnierzy, a na jednego z nich, który zasługuje na większe zaufanie, wkłada się urząd *Major-domu*; zostając on pod rozkazami przełożonego (pater), rządzi Indyanami, dopatruje bydła i ma pod swoją wiedzą wszystkie zapasy.

Major domu pobiera od missyi po 12 piastrow na miesiąc, dwa byki, *montekę* i zboże na chleb. Prawidła zakonu franciszkańskiego bronią zakonnikom zbierania bogactwa, a tym bardziej złota i srebra: dla tego zdarzało się widzieć, że niektórzy z missyonarzy, otrzymawszy pieniądze, oświadczają się z nieumiejętnością ich liczenia, a przykazują majorowi domu policzyć i schować, jako majątek missyi; lecz, gdy płaćcy odeydzie, bardzo zgrabnie sami przeliczają worki piastrow i troskliwie chronią je w swojej sypialni.

Przy każdej missyi jest ogród z drzewami owocowemi, właściwemi tamecznemu klimatowi; drzewa są zasadzone w jednostaynym porządku, a w ogrodach są porobione fontanny. Wiele ogrodów, jako to: w St-Cruz, S. Barbara i w S. Gabriel utrzymywane są w bardzo pięknym uporządkowaniu.

Przedtém, utrzymywanie Indyanów było bardzo nędzne; ale, po ogłoszeniu niepodległości, trzeba też było zmienić kształt zarządzania Indyanami i sposób ich utrzymywania. Teraz, w każdej missyi wydają im w dostatecznej ilości na roczną potrzebę *frigoł*, kukuruczę, jęczmień i świninę, a w dni niedzielne mięso wołowe, pszenicę,

montekę i produkta. Żonaci i familiyni Indyanie żyją w domach albo w chatkach zrobionych przy missyi z chróstu; lecz dorośli bezżenni w izbie wspólnej, mężczyźni oddzielnie od kobiet. Każdego wieczora izba dziewcząt zamyka się na zamek, a nazajutrz zrana otwiera się.

Przestano także chwytąć wolnych Indyanów, a nawet uwalniają starych czyli dawnych; lecz ci, odwykły już od życia błędnego i koczownego, rzadko powracają do rodzimych swych pustyni. Projekta rządu, aby uczynić z nich obywateli i rozesać na zaludnienie Kalifornii, zapewne albo całkiem nie mogą być skutecznemi, albo bardzo jeszcze nie prędko takimi zostaną. Uwolnieni teraz z missyy, na rozkaz gubernatora, i żyjący przy warowniach, nie będąc nagleni do pracy, zgoła nie chcą trudnić się robotą, a obmyślają sobie utrzymania się źródło w kradzieży. Wszyscy w ogólności Indyanie, znajdujący się przy missyach, nawróceni są do wiary katolickiej. Missyonarze usposabiają ich na muzykantów, i, jeżeli nie ma wybornych z nich wirtuozów, na wszystkich prawie instrumentach, jak mogą, grają. Przy znacznieszych missyach znajdują się zaprowadzone różne rzemiosła, i, lubo nie w zupełności, jednak dostatecznie zaspakajają wszystkie potrzeby domowe.

Podług świadectwa wszystkich urzędników, najlepsza missya w całej Kalifornii jest Śgo Ludwika Króla (S. Luis rey). Missyonarzowi jey, jako nayoświecenszemu i nacyzynniejszemu kapłanowi ze swoich zgromadzeń, przypisują wszystkie chwalebne przymioty.

Trzeba tu uczynić uwagę, że liczba krajow-

ców przy missyach, nie będąc dozupelnianą dziećmi Indyanami, wyraźnie się zmniejsza przez choroby, i chociaż kobiety rodzą od 8 do 10 dzieci, większa ich część umiera w młodości albo raczej w niemowlęctwie. Wiele matek, jak upewniamy, z namysłu umarza dziecię jeszcze w żywocie, i roni przedwcześnie.

Choroba sifilistyczna rozprzestrzenia się tu bardzo po całej Kalifornii. Pater Filipp *Arojo* upewniał, że przechodzi ona od dzikich Indyanów, mieszkających wewnątrz rodzimego kraju.

Missyonarze mają tytuł: *Reverendo* i *Ministro apostolico*, to jest: Nayszanowniejszy i Minister apostolski. Mają poważanie u zagranicznych, i wielu odznacza się grzecznością swoją i gościnnością.

Twierdze i wioski.

Wspomniane wyżej cztery warownie (*praesidia*) zaludnione są wojskowymi, zostającymi w czynney służbie, takż odstawnymi; lecz najsilniejsza z nich, Monterey, zawiera w sobie nie więcey, jak 700 dusz, inne zaś mniej.

W roku 1826, w Monterey liczono kommandy wojskowej do 70 ludzi: 30 pieszych, 25 artylerzystów; lecz płci żeńskiej osób rachowano do 400.

Prócz tych posad, są jeszcze w Kalifornii trzy wioski, w których żyją odstawni, i ci, co nigdy nie służyli, pochodzący od pierwszych osadników w Kalifornii, albo przeniesionych później z różnych obwodów Meksyku. 1sza nazywa się wioską ś. Józefa (*pueblo de San Jose*), leży przy missyi San-Chose, w okręgu portu San-Francisco; 2ra miasteczko Brauaforte (*villa de Branaforte*) w bliskości missyi Santa-Cruz, i 3cia wioska śś. Aniołów (*pueblo de los Angelos*), nie

daleko od missyi ś. Gabryela, będącey w okolicach zatoki San-Pedro. Ta ostatnia wioska jest najludniejsza i zawiera kilka tysięcy dusz obojey płci. Leży na równinie, o dwie prawie mile odległa od pasma gór, a o 20 od morza; zapewniają, że klimat w tym okręgu jest najlepszy z całej Kalifornii: gdyż z przyczyny odległości od morza, pięć tylko lub sześć dni w roku zdarza się mglistych. Wioski te zostają pod zarządkiem wybranych zpośrodku obywateli alkaldów (alcalde), którzy rozsądzają wszystkie drobniejsze sprawy, a głównych przestępców czyli kryminalistów odsyłają do warowni, gdzie są też sądzeni przez deputatów i kommandantów twierdz; wyroki ich potwierdza gubernator.

W ostatnich dziesięciu lub piętnastu latach, gdy sądy zagraniczne nastawać zaczęły w Kalifornii, naprzód niby dla handlu ukradkiem, a potem i z prawem pozwolenia, umknęło z nich kilkunastu maytków, różnych narodów europejskich i murzynów; wszyscy rozproszyli się po missyach lub innych posiadach. Niektórzy z tych ludzi, przyjąwszy wiarę katolicką, pożenili się, uprawiają ziemię i chowają bydło, a przez to żyją lepiej, aniżeli rodowici Kaliforniycykwie; ale leniwi i włóczęgi zaledwo znajdują wyżywienie.

Z naszey wioski *Ross*, z początku i w późniejszym czasie, uciekło kilku ludzi rossiyskich; lecz żaden z nich nie został się, wszyscy wyjechali, jedni do Meksyku, drudzy, na różnych statkach kupieckich, do Europy i Stanów - Zjednoczonych północno-amerykańskich.

K l i m a t.

Klimat w Nowey Kalifornii umiarkowany, i

formuje dwie pory roku: lato i zimę. Lato zaczyna się od kwietnia lub maja, i trwa do listopada lub grudnia. W tej porze prawie ustawicznie dmą wiatry północno-zachodnie, a w okręgach św. Franciszka i Monterey brzegi bywają pokryte gęstym tumanem. Bardzo śliczny obraz stawi się oczom z wierzchołka wysokiej góry, pod cieniem drzew laurowych, wśród słonecznego upału i łagodności powietrza, wtedy, gdy gęste tumany okrywają powierzchnię ziemi i miotają się nakszałt fal morskich, po całym poziomie. Wierzchołek góry wydaje się być wyspą zpośród masy siwych tumanów.

Od miesiąca listopada lub grudnia zaczynają dąć wiatry z południo-wschodu na południowozachod, z ulewnemi deszczami, które niekiedy zalewają ziemię, podmywają domy i znoszą posiane ziarna. Latem deszczow zupełnie nie bywa, ale pada rosa, którą się odwilża ziemia. W czasie zim chłodnych, w missyi St. Franciszka pada śnieg, ale prędko topnieje. W nadmorskich miejscach okręgów północnych nie ma wielkich upałów; lecz w odległych od morza, nie podpadających wiatrom i tumanom, dosyć jest parno. Zdarza się, iż podczas zimy mało deszczow pada: co tak szkodzi rolnictwu, jako i zbytek ich. W takim zdarzeniu od suszy przepada ziarno zboża zasianego, a ziemia utracą plody. W całej prowincyi nie masz po domach ani pieców ani kominow, chociaż w północnych okręgach zimno dosyć znaczne.

Powietrze wszędzie zdrowe, wyłączwszy wczasie zmiany por roku, wtedy albowiem bywa niekiedy szkodliwe i sprowadza choroby. Zna-

czne jest rozrządzenie powietrza podczas nowiu, gdyż zdarzało się widzieć zrana delikatny okrąg czyli obwód starego księżyca, a wieczorem podobny i nowego; prócz tego zazwyczaj nowy księżyc zawsze bywa widziany na drugi dzień. Najumiarkowańszy i najłagodniejszy klimat zaczyna się od Santa-Barbara do San-Diego. Tam bardzo rzadko mgły się zdarzają, lecz prawie zawsze niebo jest jasne, i, chociaż w dzień bywa dosyć parno; atoli w nocy przechód nie tak jest doymujący, jak w północniejszych granicach prowincyi. Tylko za oddaleniem się dnia, ludzie wolni są od upału, lecz ciepłość powietrza bardzo mało się zmienia. W Monterey przeciwnie, jeżeli dzień gorący, wtedy ku wieczorowi wyraźnie czuć się daje wilgotność i zimno przenikające; pada gęsta rosa, która może zmoczyć do nitki; przy takiej zmianie temperatury prędko można zaziębić się i dostać gorączki. Z wiatrami południowo-zachodnimi, zimną, bywają wielkie grzmoty z błyskawicą. Trzęsienie ziemi zdarza się w okręgu Santa-Barbara, prawie co roku, w innych zaś rzadko; w tym okręgu są dwa wulkany, które dzisiay tylko dym z siebie wydają; na wschód portu ś. Franciszka, przez góry, widać nocami płomienie w powietrzu, w wielkiej odległości; dla tego więc można wnosić, że tam pali się wulkan, o którym wiadomo także od Indyanów. W lutym 1827, podczas wydarzonego, w nocy, mocnego trzęsienia ziemi, słyszane były dalekie i podobne do piorunowych łaskoty: zapewne, iż przyczyną tego musi być wspomniany wulkan. Mineralne źródła ciepłe znajdują się blisko missyi San-Guan w Santa-

Cruz, w bliskości missyi San-Chose. Tamtym przypisują wielką moc w leczeniu chorób chronicznych; lecz własność ich przez nikogo nie jest doświadczaną i wysledzaną. Górna żywica wypływa z ziemi blisko missyi San-Miguel i przy Pueblo-de-los-Angelos. Sól osiada w wielu jeziorach po całej Kalifornii.

Położenie tej krainy.

Od ś. Franciszka do portu St. Diego, i daley równolegle brzegu morskiego, leży łańcuch gór dosyć wysokich. Większa ich część ma ostre wierzchołki, i zimą pokrywają się śniegiem. Brzegi nadmorskie w tych miejscach, gdzie się one składają z gliny lub kamienia wapiennego, są wzniosłe i kręte, jak u przylądków: Nowego-Roku, w Santa-Cruz, Cocepco (Poczęcia N. P. Maryi) Barbary, i Głodnego (Famine) w St. Pedro. Piaszczyste spadzistości mają takż skały, jak naprzykład wewnątrz zatoki Montereyskiej, odbicie się fali o brzegi, albo pożar okrętów w czasie ciszy morskiej, słyszany bywa na 5 lub 6 mil. W wielu miejscach wysokie góry przytykają do morza, i położeniem swoim niekiedy formują spadzisty, niekiedy zaś kręty brzeg, jak naprzykład u zatoki św. Franciszka i daley do Santa-Cruz.

Opodal od brzegow znajdują się nader piękne doliny czarnoziomu, nadzwyczaj żyzne i obfitujące w tuczne pastwiska. Jedna z nich leży w okolicach missyy Santa-Clara i San-Choze, dosyć przestronna w missyi świętego Jana Chrzciela, a wiele innych od missyi świętego Gabryela do świętego Diego. Pagórki, oraz poblizkie morzu miejsca są piaszczyste i nieuprawne;

niektóre z nich zarastają trawą, a przez to udzielają środków do utrzymania bydła. Wierzchołki gór są kamieniste i niepłodne; lecz te niedogodności, w porównaniu z miejscami wygodnemi, mało znaczą. Położenie missyi św. Klary na przestronney równinie dosyć jest ważnem: około 20 przedtém lat, zwierzchnik missyi P. *Machino* kazał zrobić szpaler od tey missyi do Pueblo St. Choze, rozciągłości około 3 mil czyli jednej ligi. Równa powierzchnia ziemi nie wymagała sztucznych usiłowań; w porze letniej, drzewa udzielają przejeżdżającym gęstego cienia. Szerokość alei około 4 sążni.

Prócz Kolorado, nie ma wielkich rzek na całym brzegu; lecz małe dosyć rzeczki i strumienie, a w innych miejscach jeziora opatrują dostatecznie mieszkańców wodą. Porty Monterey: St. Pedro (św. Piotra) i S. Diego, całkiem nie mają ciekącej wody, prócz otrzymywanej ze stawów lub kanałów. Naylepszą przystanią jest port św. Franciszka; chociaż tu nie masz świeżej wody, lecz, przejechawszy zatokę, znajduje się strumień płynący z góry, z którego opatrują się wodą wszystkie statki. Prócz portu św. Franciszka, można w San-Diego i Monterey stać bezpiecznie w każdej porze roku; inne przystanie więcej lub mniej są zasłonięte od wiatrów północno-zachodnich, a odkryte dla południowych, i przez to mogą w nich wygodnie stać okręty latem, w zimie zaś niebezpiecznie.

Prądów morskich w porcie ś. Franciszka w uściu bywa do ósmiu, a w przystani od 2 do 4; w St. Diego w uściu do 6, a do dwóch i trzech w przystani; w czasie nowiu i pełni księżyca, w tym

ostatnim porcie wiatry południowe zrywają mnóstwo wielkie trawy morskiej ze skał podwodnych i wpędzają na liny okrętowe, prawie w całej głębokości; i jeżeli te nie zostaną wcześniej oczyszczone, to statek lub okręt podrywa się i miota podług bystrości fali.

Podniesienie się wody, wczasie pełni, w Montereyu dochodzi cali angiels. 7, w porcie ś. Franciszka 7, w S. Diego 12, w Bodegu 7. Zupełna ilość wody w porcie S. Franciszka i w Montereyu nastaje około godziny 11, w St. Diego około 9 zrana, w Bodegu około 10.

P ł o d y.

Północna część Kalifornii, to jest: okręgi St. Francisco i Monterey, zawierają w sobie dosyć lasow, w których ważniejsze drzewa są: dąb, sosna, olcha, laur, *czaga*; prócz tego są w nich różnego rodzaju krzewy, wierzbniak, leszczyna i gatunek drobney wodney wierzby, nazywaney *yedra panzonnoza*, to jest: wierzba jadowita. Znajduje się obficie przy brzegach zatoki św. Franciszka i w Monterey. Jad tego krzewu udziela się przez dotknięcie soku lub liści jego, a nawet przez powonienie: powstaje zaraz ztąd puchlina w jedném miejscu, potem okropnie się powiększa i rozprzestrzenia po całym ciele; ale we dwa lub trzy miesiące znika sama przez się. W południowych okręgach całkiem nie ma lasow w w pobliżności morza, wyjąwszy odległe miejsca górzyste; lecz pokazują się gdzieindziej niewielkie zarośle drobnego dębniaku, olszyny i innych krzewow, do których można przydać wszędzie rosnący *junas*, na którego łodygach znajdują się szerokie grube liście, osadzone kol-

cam. Owoc jego z weyrzenia i smaku podobny jest do winogron; zbierają go i suszą, a wtedy stanowi jeden z najgłówniejszych zapasow żywności dla dzikich Indyanów. Po górach rosną lasy różnych gatunkow, a między temi znajduje się rodzaj pewny cedru, z którego zbierane i przywożone orzechy bardzo są podobne do sybirskich, tylko, że dwa razy większe.

W kwietniu i maju kwitną wszystkie ziółta, a po dolinach rozchodzi się wonny zapach; od miesiąca czerwca i lipca rośliny usychają, a ziemia pozbawia się ze swoich powabow. Drzewa owocowe po całej Kalifornii zaprowadzone są obficie; Jabłonie różnych gatunkow, grusze, brzoskwinie i figi właściwie tu się wyradzają; lecz w okręgach daley ku południowi leżących, zaczynając od Santa-Barbara, znajduje się wielkie mnóstwo winney macicy, cytryn, apelyn, pomarańcz, granat, i platanu (jaworu gatunek). Ogrody owocowe ozdobione są tu krzakami róż, gwoździów i lewkonii; zaprowadzono i rozmnożono także wiele roślin lekarskich, a z jarzyn ogrodowych są: dynie, arbuzy, tykwy, czosnek, pory, kartofle, kapusta różnego gatunku, sałata i inne. Lecz te produkty ziemi można widzieć tylko przy missyach.

Ze zboża rodzi się tu: pszenica, jęczmień, groch, bób, frygol, harbaizo, soczewicza i kukuruca. Żyźne doliny są tu we wszystkich okręgach. W dobry urodzay, ziarno pszenicy wydaje 60 do 70. Były przykłady, że z jedney miary (fanega) otrzymywano więcey sta. Lecz nie często się zdarzają lata przychylne urodzajowi: niekiedy szkodzą mu zimne ulewy deszczow, czasem susza, a niekiedy tumany; w takim zdarzeniu urodzay bywa 10te

i 15te ziarno; trafia się takóŜ, iŜ zaledwo zbierają zasianą ilość zboŜa. Zwyczajny urodzay liczą 20te, 25te i 30te ziarno. W roku 1823, w missyi San-Diego, z zasiewu blisko 400 faneg, zebrano 10 tysięcy faneg pszenicy i 4000 jęczmienia. W latach następnych po nim nie było urodzaju. W roku 1826, w missyi św. Ludwika-Króla, zasiano w ogóle 1000 faneg, a zebrano tylko 700. W teraźniejszy roku wszystkie zboŜe uległo wypaleniu. Mais czyli kukuruca wydaje z 1 miary 300-400 i 500 miar, i jest główném poŜywieniem mieszkańców.

Na pszenicę uprawiają ziemię po pierwszych deszczach w listopadzie lub grudniu, zazwyczaj wołami; w grudniu i styczniu, a czasem i w lutym, zasiewają; ŝną w lipcu i sierpniu. Młocą końmi na oczyszczoney płaszczynie: przez co zwyczajnie wiele się zostaje piasku w zboŜu.

Płody w tey części Kalifornii nadzwyczaj są uszkodzane przez ziemne ŝwierzeta, chomiki. Przebywają one pod powierzchnią ziemi, podjadają korzenie roślin i bardzo przeszkadzają ich wzrostowi.

Między wszystkiemi, z samych winnic otrzymuje się naywięcej korzyści. W missyach, od Santa-Barbara do S. Diego, wyrabiają w kaŜdey około 100 beczulek spirytusu (aguardiente) i wina; a w Pueblo-de-los Angelos, w dobrym roku otrzymują 150 beczulek spirytusu, który podobny jest do rosyyskiej tegiej wódki, i, podług przekonania wielu osób, bardzo szkodliwy jest zdrowiu.

Wina wyrabiają się tu czerwone i białe, niekiedy dosyć przednie, a mianowicie w missyi św. Ludwika-Króla, ale, w ogólności: niższego ga-

tunku: baryłka spirytusu, sprzedaje się po 40 do 50 piastrow ; wina po 15 do 20; jabłka, i inne owoce kupowane są na okręty zagraniczne po 2 piastry, kapusta po 3 piastry za arrokę. W missyach daley ku południowi, solą wiele oliwek, i sprzedają beczułkę po 18 do 20 piastrow. W missyi S. Diego zaprowadzono wiele bawełny, wcale dobrego gatunku; w niektórych missyach rozwodzą len i konopie, lecz nie zawsze tém się zajmują.

Zwierzęta.

Niezliczone stada bydła domowego rozmnożone są we wszystkich missyach, równie jak i u prywatnych mieszkańców, i stanowią główne bogactwo tameczne. Bydła rogatego w wielu missyach liczą od 20 do 30 tysięcy sztuk; znacznie szczy chów bydła jest w missyach: św. Ludwika-Króla, S. Diego, S. Gabryela, S. Ludwika-biskupa i w S. Chose. Pierwsze mają od 25 do 30 tysięcy, a ostatnie od 18 do 20 tysięcy sztuk bydła rogatego. Lecz prócz tego, mnóstwo uciekło w góry i zdziczało. Koni i mułow jest dosyć, owiec zaś wielkie mnóstwo, przeciwnie, świń bardzo mało. Psy kaliforniańskie wcale dobrej rasy; wszędzie ich jest wiele i bardzo są łagodne.

Ze zwierząt dzikich płodzą się: niedzwiedzie, rysie, lwy amerykańskie, rossomaki drobnego gatunku, dzikie kozy, barany, jelenie, wilki zwy czayne i drobney rasy, nazywane tu kajotami (* (cayoto), które biegają około wiossek, podchodzą w nocy blisko, dla uchwycenia ścierwa lub plugastwa, i wyją nakształt psów kameczackich. Dzikie koty, większe od domowych we dwoje, dosyć często napadają na przechodzących: mają nakształt

*) Może Szakale.

rysiego, futro czerwonawe; zające dauryckie i chomiki żyją w norach, wszędzie bardzo obficie; zające i kroliki płodzą się w niektórych okręgach.

W całej krainie bardzo wiele jest gadów, a w południowych jej stronach są węże jadowite i klekotacz, 5 cale naokoło gruby, a do 5 stop długi. Po błotach płodzą się: żaby, jaszczurki i skorpiony. W okręgach północnych są małe żółwie ziemne, które prędko przywykają do rąk.

Wielkie mnóstwo gęsi przylatuje ze stron północnych; zimują w całej wyższej Kalifornii, od miesiąca października do marca i kwietnia, a potem odlatują. Żórawie, białe i siwe czaple, płodzą się w zimie i latem, równie, jako i różnych gatunków kaczki i bekasy. Lecz łakomym żyrem tameczney dziczy są kordonizy (cordonizes), ptaki wielkości gołębia, podobne do kuropatwy, które, lubo z nazwania znaczą przepiórkę, zupełnie atoli nie są do niej podobne. Znajdują się po całej krainie.

Z ptaków drapieżnych płodzą się orły, jastrzębie, różnego gatunku krogółce, mające głowę nagą, pokrytą czerwonym mięsem, jak u kur indyjskich; wrony pospolite, które się żywią około wiosek, wymiotami i padliną; sroki z białym dziobem, nieco mniejsze od europejskich.

Wiele jest rozmaitych ptaków, gatunku wróblowego z piórami czerwonemi; lecz całemi stadami płodzą się ptaki, nazywane *czanatami* (chanatos); u niektórych z nich są pod skrzydłami czerwone pióra, któremi Indianie ozdabiają koszyki, plecione z korzeni drzew. Ptaki te, wielkości nieco większej, od jaskółki, płodzą się około roli, na której znacznie psują zasiewy i płody. Kolibry pokazują się latem w wielkiej liczbie.

Z ptaków domowych powszechnemi są kury pospolite; rzadko w missyach znajdują się gdzie kury indyjskie. Gołębi chowają w różnych miejscach bardzo wiele, dzikich zaś nie ma.

Ze zwierząt morskich, po całym brzegu płodzą się bobry morskie, lwy morskie, słońce i nerpy wielorybów, w czasie przechodu ryb pokazuje się bardzo wiele, a za nimi pospolicie postępują i jerzytki. Świnki morskie także się płodzą tu w morzu.

Wielkie tu jest mnóstwo ryb morskich, rozmaitych gatunków. Pewny gatunek śledzi (sardina) i makrele przychodzą do brzegów peryodycznie, inne zaś gatunki bywają każdego czasu. Najznaczniejsze z nich są: *szark*, *son fish* czayka (skate) i *hog fish* z wielkimi zębami. Prócz tego, okunie morskie i tak nazwana od rossyjskich rybaków ryba *Kuzma*. W zatoce św. Franciszka wiele jest jesiotrów, które także płodzą się w rzece Sławiance i Rio-del-Pacharo.

Są tu raki morskie, okrągłe, różnych rodzajów (crab), oraz z długimi ogonami, podobne do rzecznych (lobster); tych ostatnich bardzo jest wiele w zatoce S. Diego u *przylądka głodnego*; rzecz godna uwagi, iż te żadnym nie mają klezczy. Ostrygi płodzą się w okolicach S. Diego, a po całym brzegu jest wielkie mnóstwo skorup; jeden ich gatunek ma ładną farbę siną, ceniony jest wysoko przez krajowców brzegu północno-zachodniego, a w Kantonie przedawali po 10 piastrow pikul. W Starej-Kalifornii, w zatoce, rodzi się wiele perł, które w dobroci nie ustępują Ceylańskim.

Z ptaków morskich płodzą się wszędzie pelikany, nazywane tu *alkatrasami* (alcatras), ró-

żnego gatunku czayki, *albatrosy*, *urylle*, papugi morskie, i inne.

L u d n o ś ć.

Mieszkańców, z pokolenia Hiszpanów, którzy oddawna osiedli w Wyższej-Kalifornii, równie jak i później przeprowadzonych z różnych prowincyi Meksyku; ludzi stanu wojskowego i szlachty, zamieszkałych w czterech warowniach (praesidia) i w trzech wioskach, nie więcej jak 2,000 płci męskiej, i do $4\frac{1}{2}$ tysiąca dusz płci obojej. Prawdziwych Europejczyków, łącząc nawet zakonników, nie więcej nad 50 ludzi. Indyanów we wszystkich missyach Wyższej-Kalifornii liczą najwięcej do 20,000 dusz płci obojej; cudzoziemców: Anglików, Amerykanów, Murzynów, i innych do 100 osób; całej ludności można kładź nie więcej nad 25,000 dusz w tej prowincyi, wyłączając niepodległych Indyanów, których wewnątrz kraju bardzo jest wiele.

Kobiety kalifornińskie dziwnie są płodne: prawie każda para małżeńska ma familią nie mniejszą nad 1000 dzieci, a u wielu innych jest ich od 15 do 18. O prawności ich rozmaicie sądzą, a nawet opowiadają następującą anegdotę: W San-Francisco, jakiś cudzoziemiec, przyszedłszy do domu pewnego znajomego obywatela, który miał wielką familią, i spóyrzawszy na dzieci, z zadziwieniem spytał się: dla czego to jedne z nich mają białe, drugie blond, inne ruse, a inne czarne włosy? „Nie ma się czemu dziwić,” odpowiedział z zimną krwią oyciec familii: „wiesz WPan, że tu jest port i przybywają do nas różnego narodu ludzie, a nasz dom odwiedzali Anglicy, Amerykanie, Rosyianie i Francuzi.” Matka familii, która tuż stała,

mocno się zawinęła w szal i spuściła wdół głowę. Ale powtarzam, że jest to anegdota tylko o jedney familii. (*Dokończenie nastąpi*).

R E C E N Z Y A.

ANGLIA I SZKOCYA, PRZYPOMNIENIA Z PODRÓŻY ROKU 1820 i 1824 odbytey przez *Krystyna Lacha Szyrmę* z rysunkami litograficznymi, Warszawa 1828—1829 3 vol. in-8vo.

Pierwsze to pismo o Anglii i Szkocyi, krajach z tylu względów nader ciekawych, przez Polaka napisane, słusznie uwagę czytającego świata zwracać powinno; jestto prawdziwy fenomen w literaturze polskiej. I dawniey młodzież nasza, zwłaszcza majątnieysza, odbywała podróże; lecz więcey dla poloru, jak dla nauki; więcey dla nabycia światowey udatności, jak dla zbudowania. Wyjechawszy z Polski leciało się pędem ptaka przez Niemcy wprost do Paryża, stolicy grzeczności, dobrego tonu i wykwin-tów, wówczas więcey cenionych od moralności i nauk. Dopiero za dni naszych przyszło niektórym na myśl, iżby dobrze było zwie-dzić Anglię, tylko o trzy dni drogi od Paryża od-ległą, a jednak, tak sposobem myślenia, obyczajami, duchem prawodawstwa, rozkrzewionym już oddawna przemysłem, od tych blizkich sąsia-dów różney, iż się zdaje, że nie ciałninę Kale-tańską, ale ogromny Ocean przebyło się. Co było przyczyną tak wielkiej różności w obyczajach, sposobie myślenia i losie tych dwóch poblizkich narodów, w historyi ich dowiedzieć się można. Wszakże Polacy zawsze Paryż i Francuzów nad wszystkie przenosili narody: już dla nieja-

kiey, małej, zgodności w charakterze narodowym, już dla powszechney u nas znajomości ich języka i literatury, która od Stanisława Augusta była i celem i zasadą wykwiłtniejszey edukacyi; już dla trudności języka angielskiego; a naywięcey dla tego, iż powierzchowny połysk, choć niesprzężony z moralnością, przenoszono nad kulturę umysłu i serca: bo tak moda kazała *).

Lecz czasy bardzo się zmieniły: sami nawet Francuzi, trzydziestoletniemi nieszczęściem skołatani, nabierają statku i zaczynają doyrzewać, a to tak widocznie, iż wśród dzisiejszey generacyi, nie tak przyjemney w społeczeństwie, lecz gruntowniey oświeconey, dawni Francuzi cudzoziemcami wydają się. Anglicy dziś we Francyi są celem powszechnego szacunku, dawniey tylko bogactw im zazdroszczono. Zupełnie odmienne ich obyczaje, które naypierwey uderzają w oczy, i u nas ściągnęły ciekawość: stąd pisma o Anglii, choćby mierne, wielu czytelników znajdują.

Dzieło P. Lacha Szyrmy, które jednę z obecnych potrzeb literatury naszej, przynajmniej w części zaspokoić może, daje dosyć wierne wyobrażenie Anglii: jestto owoc trzechletniego pobytu w Anglii i Szkocyi. Bynajmniej Autorowi nie mamy za złe, że się z jego wydaniem zatrzymał: doyrzewanie albowiem wyobrażeń i myśli bywa dziełem czasu, nie natężenia rozumu. Wielkiem jest podobieństwem do prawdy, iż gdyby był Autor nie pogardzał prawidłem Horacyusza, które się do wszystkich rodzajow literatury rozciąga; opisanie jego Anglii i Szkocyi, możeby nie zawierało

*) Nie wiemy, skąd recenzyent nabył tego przekonania o podrózach dawniejszych Polaków (R).

drobiazgów, które nikogo nie obchodzą, licznych i szalenie dalekich zboczeń: bo aż do Grecyi, a to *à propos des bottes*, suchych rejestrow kamieni i rzeczy w muzeach znajdujących się, a nade wszystko tych arcy-nudnych ogólników, któremi Autor rozdziały swoje zaczyna. Z takichto wad urosło to pismo do trzech tomów, co traci księgoróbstwem, które dobrze, że w kraju naszym, jeszcze ubogim, nie zagęściło się. Wiadomo bowiem P. Lachowi Szyrmie, że nie sama praca, jak twierdzi *Adam Smith*, ale praca połączona z oszczędnością jest źródłem majątku i zamożności narodowej. Tego literackiego zgorzenia darować mu nie mogliśmy; dobrze jest złe zaraz w kwiecie zniszczyć, żeby się nie rozmnożyło. Nie możemy się na to zgodzić z Panem Lachem Szyrmą, aby *Chantrey* zaraz pierwsze po Torwaldsenie zajmował miejsce; w posągach jego nie nie masz pięknego, prócz marmuru: są to głowy podobniejsze do tych nadpoczętych tylko posągów, (które w Pompejum, Florencyi i Wenecyi widzieć można), jak do posągów nawet średnich—niemasz w nich ani gustu, ani wyrazu, ani życia — jeśli on ma być, jak twierdzi Autor, oycem snyderstwa w Anglii, naślednicy jego będą dodawać ostrogi i szpierzuty do swoich posągów: bo tego tylko braknie. Kto chce widzieć posągi i o nich mówić, nie do Anglii jechać powinien. Kanowa, w czasie pobytu swojego w Londynie, tylko most *Waterloo* chwalił, o posągach milczał.

W ogólności Anglicy nie celują znajomością i gustem w sztukach pięknych: ma się rozumieć z małym nader wyjątkiem, w którym panującego dziś Króla umieścić trzeba. Ani snyderstwo, ani

malarstwo, ani muzyka nie mają w Anglii prawdziwych znawców. Okazywany dla nich entuzjazm i hojność jest skutkiem dumy narodowej i mody, nie wewnętrznych duszy skłonności. Nic to im bynajmniej nie uymuje: wyżsi w tyłu innych względach, bliższy ze szczęściem społeczeństwa mających związek, dobrze, że w tym przynajmniej ustępują Włochom, a nawet Francuzom. W Anglii jakikolwiek zbiór gratów, nazwiskiem malowideł, posągów, lub starożytności ochrzczonech, znajduje chętnych do płacenia widzów, a raczej gawronów. Wystawa obrazów większe tam artystom przynosi korzyści, niż sama zapłata za dzieło. Dałbym za przykład allegoryczne obrazy Westa (*West's Gallery*), które są niewyczerpanem źródłem dochodu dla jego potomków: są to jednak okropne bohomazy. Upodobanie w sztukach pięknych jest w Anglii tylko modnym udawaniem. Sam Autor sprawiedliwą zrobił uwagę; iż lubo wszystkie, nawet niższego stanu panienki, brzdąkają na fortepianie, muzyka jednak u nich nie kwitnie. Anglicy nawet pieśni narodowych nie mają, choć lubią przy biesiadach śpiewać; Szkoci są w tym względzie bogatsi, lecz pieśni ich z przygrywaniem na chrapliwych dudach, (których wszelako żaden Szkot bez uniesienia słyszeć nie może), godne są Hottentotów i Aszantizów.

Dobrze nam Autor opisał Kwaków. Sekta ta w początkach upartym, choć skrytym, tchnąca fanatyzmem, z postępem powszechny w Anglii cywilizacyi, łagodniejszego nabrała ducha. Ten ciągły statek, nawet w młodzieży, najmniejszym nieprzerywany uśmiechem, czystość obyczajów

miłość bliźniego w każdym okazywana kroku; duch prawdziwie chrześcijański; którym tchnie ich religia, choć może zbytecznie z zewnętrznych symbolow obrana, a nadewszystko ta zgodność postępkow i słow z uczuciem i rozsądkiem zawsze będzie ciekawym i miłym dla człowieka widokiem. Lecz lud, który nawet za oyczyzną walczyć się wzbrania, nigdyby osobnego państwa stanowić nie mógł; i to jest jeden z najważniejszych przeciwko nim zarzutow.

Z opisu Górney-Szkocyi widać, że Autor przejął się przesadami Szkotów: nagie albowiem, lub wrzosem tylko porośłe góry, nawet *Ben-Lady*, *Loch-Cathrine* i *Trossaehs* czémże są w porównaniu z *Symplonem*, *Latendą*, jeziorem *Lemańskim*, że nie wspomnę o innych? nawet Karpaty i Połoniny daleko są wspanialsze. Wszelako Autor *a priori* gniewa się na tych wszystkich, którzyby przeciwnego zdania bydź śmieli, i niezmiernie siebie uwielbia, że wpośród tylu ludzi, on tylko jeden na całej piękności gór tych się poznał. Lubo nad rzeczą tak małej wagi, i ledwie tych obchodzącą, którzy Górną-Szkocyę zwiedzili, długo zastanawiać się niewarto; wszelako, gdziekolwiek nas Autor umieści, czy na liście tych, o których *on nie stoi*, co bardzo bydź może; czy, co gorsza, w rzędzie tych, nad któremi *on lituje się*, powiemy mu otwarcie, iż po Alpach, góry Szkoockie są nudnym i obojętnym nader widokiem. Czarującym urok, którym je poezya Walter-Skotta otoczyła, jest zwodniczą miarą ich ogromu i piękności. Alpow dla tego żaden jeszcze poeta godnie nie opisał: bo łatwiey pagórki opisać, jak góry, czarne i smętne jeziora, jak wielkie i żwiercacia-

dlane przestworze: pięknościom zaś Alp żadne słowo ludzkie dorównać nie może. — Wszystko tam przechodzi nadzieje, oczekiwania, a nawet naybuyniejszą podróżnych imaginacyą.

Ile z książki jego wnosić można, widać, że Autor nie był w Oxfordzie i Cambridge; a wszelako opisuje nam te dwa starożytne przybytki Muz, jako siedlisko swobodnych próżniaków i opojów. Musimy tu stanąć w obronie tych poważnych ludzi, którym Anglia winna jest dobre wychowanie nayzamożniejszych synów swoich. Prawda, że dla niezależności tych dwóch uniwersytetów od władzy prawodawczej, są one *status in statu*, że możeby mogły skuteczniey pracować nad udoskonaleniem nauk; wszelako zważając, że ich jedynym celem jest wychowanie młodzi bogatszey i przyszłych członków hierarchii kościoła anglikańskiego; nie można im tak ciężkich, jak Autor, robić zarzutów. Cóż powiedzą na to cienie Lokka, Newtona, Pitta, Focha, których geniusz tutaj z pierwszych listków rozwinął się? I dziś nawet wielu żyjących przytoczylibyśmy mogli, którzy się znacznie do postępów nauk przyczynili, jakimi są: *Hughes*, autor ciekawey i uczoney podróży do Grecyi. — *Buchland* biegły geolog, już w całej Europie znany, że wielu innych we wschodniey literaturze sławnych pominę. Nie można członkom tych dwóch akademii za złe poczytywać, iż, nie idąc za przykładem Niemców, nie zatapiają się z takim zapałem w filozofii, choć ich *Bloomfield* do rzędu naybiegleyszych filozofów należy. Wolą oni czytać Platona, Tucydidesa, Homera, Eschyla, napawać się ich duchem; niż wymyślać coraz inne tłumaczenie mieysc

może nazawsze wątpliwych, co lubo rzecz czasem pożyteczna, nie dla każdego przyjemną być może. W Cambridge, prócz literatury klassycznej, kwitnie teraz matematyka, a dzieła Pana *Vince* zasługiwałyby na tłumaczenie. Astronomia i botanika mają tu biegłych nauczycieli, choć niewiele uczniów: bo dla tych, jako literatura starożytna nie jest ostatecznym celem, lecz środkiem nabrania dobrego smaku i wzorem wymowy, tak matematyka i botanika, żadnego z przyszłym ich stanem niemająca związku, rzadko bywa głównym przedmiotem. Z temi dwoma uniwersytetami, tak szanownemi starożytnością, których przywileje i nadania są równowieczne z prawodawstwem angielskim, których wewnętrzne urządzenie, słuszną ciekawość naszą wzniewające, od wszelkich innych w Europie uniwersytetów się różni, nie obeznał nas Autor i tylko *relata* opowiada, które, ile słyszane w Edyburgu, od Szkotów zadroszczących bogatego ich uposażenia, na zupełnie ślepią nie zasługują wiarę.

Z resztą żałujemy bardzo, że P. Lachowi Szymie tych dwóch, najznakomitszych miast w Anglii, zwiedzić nie przyszło: co to tu za liczba tych kolegiów gotyckich, jak zamki Anglosasów wyglądających; wieleż to pięknych kaplic oknami malowanemi zaciemnionych, jakie pyszne biblioteki przy każdym kolegium, wieleż to muzeów różnego rodzaju, a jeden między innymi w Oxfordzie wyglądający jak sklep fantów, przewyborna rzecz dla piszącego podróże! Można by trzy ogromne tomy rejestrem zawierających się tu gratów zapisać, — że nie wspomnę o drukarni Klarendona, wspanialszej od mieszkania królów angielskich,

w której biblie i książki do nabożeństwa naywięcej drukują się. Z tej podróży nie mogliśmy sobie zrobić jasnego wyobrażenia o widokach *Roberta Owen*. Szanując jego zamiary, tchnące ludzkością, nigdyśmy nie mogli pojąć środków, które on do osiągnięcia tak pięknych celów wymyślił, choć odwiedzających go okłada mnóstwem papierow i książeczek przez siebie wydanych. Nie wiemy: czyli osadziwszy ludzi w paralellogramach, można w nich wszelkie skłonności wrodzone wytepić. Leniwy, rozrzutny, niedbały i t. d. nawet osadzony w tych klasztornych czworogranach, lepszym się nie stanie. Wnioski, choć trochę zasmucające, Pana *Malthus*, są nieodpartém planow Owena zbijaniem. P. Owen, zdaniem naszym, jest naygodniejszy człowiek, ale zły logik, — wszelako piękne jego zamiary, chęci i dążenie, które Dr. Macnab w książce swojej wydanej w Paryżu objaśnił, zasługują na uszanowanie, i czynią zaszczyt krajowi, którego obywatele dobrem kraju z tak szczerych pobudek serca, i z taką niczém niezrażoną wytrwałością zajmują się. Bawiąc w *Nowym-Lanarku* u P. Owen, widzieliśmy jego zakłady naukowe dla dzieci, pracujących w jego rękodzielni bawełnianey zaprowadzone.— Na obszernym brukowauym dziedzińcu, gdzie stoi dom szkolny, patrzaliśmy się na bawiącą się dziatwę, i właśnie, kiedy P. Owen rozprawił, jak zaraz z młodu można w sercu ludzkim wytepić wszelkie złe ku bliźniemu chęci; dwóch chłopaków z naywiększym zapalem za łby wodziło się.— Wypędź naturę drzwiami, mówi Fielding, wlezie ci oknem.— Wszelako wychowanie, uczące poszanowania dla praw i uległości dla zwierz-

chności, już wiele dowodzi. Szkoła ta P. Owen jest założona na wzór instytutu Fellenberga w Hoffwylu, z niektórymi odmianami; bo młodzież rolnictwem nie zajmuje się; naybardziej uderzającozy zaprowadzone w szkołach machiny; jest tu machina do uczenia abecadła, machina do uczenia botaniki, machina do śpiewania i t. d. — I nie dziwto w kraju, gdzie chcąc zdefiniować człowieka, zowią go *wynalazcą machin*.

Wspomniemy tu o niektórych pomniejszych Autora pomyłkach, które zapewne w rozrządzeniu popełnił. I tak wschody na pomnik wielkiego pożaru w Londynie nie są z czarnego marmuru, który jest rzadkością, ale z kamienia prostego, który z czasem szerniał; w Anglii nie sto okrętów parowych żeglują, ale mało trzysta; sala posiedzeń izby niższej nie jest brudną, coby się z wykwinpém ochędóstwem Anglików wcale nie zgadzało, ale starożytną i ciemną, dla mosiężnych świeczników trochę do naszych bożnic żydowskich podobną. W jedném miejscu Autor nazywa zwyciężcę pod Trafalgar nie tylko wielkim admirałem, ale wielkim człowiekiem: wszakże śmierć Caracciolego, może równego mu admirała, związki z niecną Lady Hamilton, dziecinna próżność, która była naybliższą śmierci jego przyczyną, sąto zbyt wielkie skazy na wielkiego człowieka. Nie należy się wprzęgać dobrowolnie w jarzmo obcych przesądów.

Zresztą obok czystości języka i stylu, niekiedy miłą naturalnością uymującego, są wyrażenia wymuszone, nauki jakby *ex cathedra*, a to w rzeczach czytelnikom może lepiej znajomych, jak Autorowi; są też i miejsca całkiem dla nas niezro-

zumiałe, z których widać; że jakaś wielka myśl miała się wylęgnać, lecz ją przedwcześnie na świat wypuszczono, są to, że tak nazwę, myśli poronione.

Mimo tych usterek i wad, od których żadne pismo woluém byź nie może: (bo któż bez *ale?*) a któreśmy tutaj niewdzięcznym rzemiosłem krytyków zajęci wytknąć musieli, P. Lach Szyrma tak ciekawy, ważny i zajmujący kraj zwiedzał i opisał, iż podróż jego, lubo, nieszczęściem, z przypomnień tylko pisana, wszędzie i długo z upodobaniem czytana będzie, i wznieca w każdym pragnienie czytania dalszych o tym kraju wiadomości, a szczególniej o literaturze, która mianowicie w Anglii, gdzie naśladowania nie cierpią, jest wiernym zwierciadłem tego narodu, jego moralnych i umysłowych skłonności i społecznych stosunków. Niech się P. Lach Szyrma zoilów tak bardzo nie lęka: pisma ich, jak liść jesienny, znikną, a dzieła jego, jeśli dobre, przejdą do potomności; i niech też Autor nie posądza nas biednych czytelników, którzy za dzieło jego płacić musimy, o brak smaku i duszy, mogącey objąć piękności natury i wzniosłych, choć ciemnych niekiedy, jego pomysłów: bo literackie przewinienia tego rodzaju przypisują ludzkie samochwalstwu i niegrzeczności; a lubo w krainie ślepych, jednoocy orłami wydają się, nie życzylibyśmy mu wszelako na naszey małości wielkość swoją budować. *Y. Y.*

WSPOMNIENIA ZGONU ZASŁUŻONYCH W NARODZIE POLAKÓW, przez *Eustachego Marylskiego*, członka towarzystwa królewskiego geograficznego w Paryżu i t. d. w Warszawie, nakładem i drukiem Zawadzkiego i Węckiego, uprzywilejowanych drukarzy i xięgarzy dworu Królestwa Polskiego. 1829—w 8ce mniej. str. XIII i 511.

W pierwszej połowie przeszłego wieku, nie-spracowany autor kilkunastu dzieł zupełnie już dzisiaj zapomnianych, X. Jan *Poszakowski*, jezuita, przez lat kilkanaście wydając kalendarzyki polityczne, celem nadania dla swej pracy więszego interessu, pospolicie okraszał je wspomnieniami, już świętobliwych niewiast, już jezuitów, a w tej liczbie znaczney części Polaków i Polek. Około owegoż czasu X. *Jaroszewicz*, zakonu reformatów, w ogromném dziele, *Matka świętych Polska*, na każdy dzień miesiąca kładzie żywot Polki lub Polaka, świętego, błogosławionego, świętobliwego żywota, pobożnego albo szczodrego dobrodzieja kościołów i klasztorów. Obok tych dzieł biorą teraz miejsce, z treści i układu do nich podobne, acz w odmiennym duchu poczęte, w bieżącym roku wydane w Warszawie, *Wspomnienia zgonu zasłużonych Polaków*.

Na każdy dzień miesiąca krótka wiadomość o jednym Polaku, który dnia tegoż w leciech upłynionych, jakie przy każdym z nich są wyrażone, żyć przestał; wiadomość zawierająca w sobie nazwiska dostojenstw lub urzędów, jakie nieboszczyk za życia piastował, dwa lub trzy szczegóły o jego życiu, albo kilka myśli ogólnych lub moralnych sentencyy, oraz skazówka pism, w jakich ob-

szerniejszą wiadomość znaleźć o nim można, stanowią treść tego dzieła.

Widzieć stąd łatwo, że podobna spekulacya kalendarzowa, bynajmniej nie zasługuje na nagannę, a tém mniej na krytykę. Znaleźć się mogą czytelnicy, którzy podobną książkę, ile mniejszą, a niewymagającą natężenia umysłu, z upodobaniem przeczytają; znaleźć się mogą kupujący: niewinny zatem cel wydawcy, bez wzbudzenia uwagi krytyków, spokojnie osiągniętym być może. Z tego powodu chętniebyśmy zamilczeli i o *Wspomnieniach*, gdyby ta książka, wydzierając się za obręb właściwego sobie rodzaju, nie odważyła się rościć prawa, do zajęcia miejsca w rzędzie pism godniejszych nad nią, w rzędzie dzieł historycznych; gdyby nadto, chętnie przechwatki z poślązania, którym ją Towarzystwo Przyjaciół Nauk, jakoby zaszczycić miało, nie wzniecały wątpliwości, azali z uymą słuszności i prawdy nie uznają jej w Warszawie nieskończenie wyższą nad to: czém jest w istocie. Ta właśnie okoliczność dała pochop do powiedzenia słów kilku o *Wspomnieniach zgonu zastużonych w narodzie Polaków*.

W przedmowie, po opisaniu wielkich trudów i olbrzymich prac, jakich ułożenie podobnego dzieła wymaga, tak mówi autor: „Nie chcąc, wprzód wypuszczać na świat tego zbioru nie, przekonawszy się, czy jest godny wyjścia na, widok publiczny, podałem go pod sąd szanownego towarzystwa warszawskiego przyjaciół nauk z prośbą, aby wskazało błędy, jakie popełnić mogłem. Raczyło wyznaczyć z grona swego, deputacyą, która pochwaliła pracę tę i poczyni-

„ła uwagi, podług których chętnie sprostowałem
„uchybień moje: bo umiem je cenić tém więcej,
„że przychodzą od mężów zaszczytnie w świecie
„uczonym znanych.” (str. x i xi).

Jeżeli te pochwały w istocie miały miejsce,
(o czém niech się nam godzi powątpiewać), wno-
sząc z tego, że *przychodzą od mężów zaszczytnie
w świecie uczonym znanych*, odnieśby je nale-
żało chyba do dobrej chęci, jaka ku napisaniu tego
dzieła mogła być pobudką. Ale i z tego względu
rzecz uważając, wyznaczenie szczególney deputa-
cyi na roztrząsanie — gdyby co ważnego — kompi-
lacyi kalendarzowey, którą jednym rzutem oka o-
cenić można, już jest nader wysokim, do niewie-
rzenia nawet, zaszczytem: a cóż powiedzieć o po-
chwalach i zachętach do wydawania na świat
pod opieką znakomitego Towarzystwa?

Nie wchodząc jednak w bliższy rozbiór przy-
czyn, które powodowały do przyznania *Wspo-
mnieniom* rzeczonych pochwał; postaramy się
raczej wykazać, ile one odpowiadają wewnętr-
zney wartości samego dzieła.

Jak karta tytułowa głosi, książka ninieysza ma
obejmować *Wspomnienia zgonu zasłużonych
w narodzie Polaków*; przecież zaraz na pierw-
szej stronie pod dniem 1^m stycznia umieszczony
jest *Annibal Roseli*, Włoch rodem. Czyliż dla
tego, że umarł w Krakowie i lat kilka w Polsce
przemieszkiwał, ma już być Polakiem? Gościn-
ność zaiste godna podziwienia, przejeżdżających
nawet cudzoziemców zaraz w poczet rodaków
wpisywać, a przez to dawać pochop do posądza-
nia, iż przywłaszczoném dobrem własne ubóstwo
nadstarczać chcemy!

Wyraz *zasłużonych*, jasno wskazuje, że sama zasługa w narodzie ma wyborém osób wspomnienia godnych kierować. A jednak większą ich część składają tacy, którzy niczém albo bardzo mało zasłużyli się oyczyźnie; a nawet tacy, dla których przymiotnik cale innego rodzaju byłby właściwszym. Pominąwszy wielu, dosyć powiedzieć, że Świętopętk Xiążę Pomorski, zabójca Leszka Białego, umieszczony jest w wybraném gronie zasłużonych Polaków! (str. 10). Prócz tego, hojne szafowanie pochwałami sprawiło ten skutek, iż śród natłoku próżnych wyrazów, śród bezprze-stannie następujących po sobie ogólników; żadney istotney lub gruntowney wiadomości znaleźć nie można. Bo czémże nazwać, jeżeli nie ekliwą i nieznośną gadaniną, marnotrawne, bez zastanowienia się, rozdawanie ogólnych przymiotników, z których, ani o charakterze, ani o rodzaju zasług osoby, nauczyć się niepodobna. I tak naprzykład: *mąż bardzo zasłużony* Szymon Halicki (str. 128); *wielkich zasług* Jan Małachowski (str. 176); *mąż zasłużony w oyczyźnie naszey* Sebastyan Lubomirski (str. 153); *szanowny ze wszzech miar* Oleśnicki (str. 69); *zasłużony w pokoju i wojnie* Stanisław Warszycki (str. 167); *mąż sławny z swey sprawiedliwości* Krzysztof Białozor, marszałek upitski, starosta abelski (str. 98); *mąż ze swey nauki, męstwa i cnot obywatelskich znakomity*, Wacław Potocki (str. 131); *mąż wielkich talentow, dowcipu i wymowy prawdziwey*, Achacy Grochowski (str. 6); *mąż przez pisma swe sławny*, Szymon Makowski (str. 11); *uczony* (*) Jakób Szadek (str. 229); *uczony* Lausmin

(*) Tym przymiotnikiem zaszczycił autor nie mało żyjących pisarzy, do których dzieł odwołuje się, jak np. *uczony* Bandtkie, *uczony* Bentkowski, i t. p.

(ma to bydź Lauxmin) (str. 138); *uczony* Mikołay Pac (str. 154); *uczony ziomek* Dilger (str. 67); *uczony* Czepel (str. 88); *uczony* Ujeyski (str. 160); *uczony* Gissa (str. 226); i t. d. i t. d. Większą połowę książki wypadłoby przepisać co do słowa, gdybyśmy chcieli wszystkie podobne ogólniki przytaczać; zakończym więc, i tak dość długi, ich szereg, wypisaniem następney wiadomości: *Pa-włowski Daniel, jezuita, rodem z Wołynia. Mąż ten wiele nauk skarbił. Wydał dzieła teologiczne i życie uczonego Druźbickiego* (str. 176). *Bieżanowski Stanisław, pozbawiony wzroku, nucił na swej harmoniyney muzie* (str. 166).

Mówiąc atoli o dziełach, oszczędniejszym jest Autor w przymiotnikach: popolicie daje o nich krótką wiadomość: *pisał wiele dzieł, lub zostawił wiele pism.*

Ale może nam kto zarzucić, iż to są umyślnie wybrane pojedyncze słowa i oderwane wyrażenia, celem wyszydzenia książki: weźmy zatem całą wiadomość i bez żadney odmiany wypiszmy ją tutaj, dla tém dokładniejszego pokazania, jak wartości stylu i rzeczy, także korzyści, mogących z tego dzieła wypływać:

„Potocki Ignacy, Hr. umarł w Wiedniu. M.
„W. X. Litewskiego, członek tow. warsz. przyj.
„nauk i t. d. Mąż ten zdawał się bydź zrodzony
„do wielkich spraw publicznych. Wśród powsze-
„chnego prawie zepsucia u nas, niczém nieskażo-
„ny. Pochwała pogrzebowa Ignacego Potockiego
„miana przez J. U. Niemcewicza w zgromadze-
„niu tow. warsz. przyj. nauk, jest pięknym wzo-
„rem wymowy. Niemniej tkliwą jest mowa,
„którą wyrzekł brat Stanisław Hr. Potocki przy

„złożeniu w grobie willanowskim zwłók męża „tego” (str. 184).

Oprócz pustey i nudney deklamacyi, często natrafic można w tém dziele na błędy, uderzające niewiomości będące skutkiem, a które właśnie utwierdzają nas w wątpliwości względem pochwaleń, od Towarzystwa Przyjaciół Nauk książce tej jakoby przyznanych. I tak na str. 240: „Kojałowicz Wujek (ma to bydź Wijuk) Kazimierz „professor i rektor kollegium wileńskiego. Z rozlicznych pism tego uczonego jezuitę, zasługującego szczególnie na wspomnienie historya litewska, która mu sławę zjednała.” Jednym pociągnięciem pióra złączył autor dwóch Kojalowiczów, Kazimierza i Woyciecha w jedną osobę, a historyę litewską, pracę Woyciecha, Kazimierzowi przypisał.

Na str. 270: „Hussarzewski Tomasz, missyonnaarz, professor historyi powszechney w uniwersytecie wileńskim. Zostawił dzieła uczone. Tłumaczył loikę Condillaka, które to tłumaczenie wydał pod swoim imieniem Znosko. Pochowany w Wilnie.” Gdyby autor doprawdy czytał Historyę literatury polskiej *uczonego* Bentkowskiego, którą niejednokrotnie przytacza, znalazłby w tomie 2gim nastr. 51 wymienioną edycyę 1802, zatem wcześniejszą rokiem od tey nawet daty, w której podobało się naszemu Autorowi, spólnie z X. Rzymkiem, umorzyć Hussarzewskiego, czterma laty pierwiey, niżeli umarł w istocie. Gdyby miał w ręku loikę, o której mówi; na odwrotney stronie karty tytułowej, w każdym ze trzech wydań, wyczytałby co następuje: „Działo się na sessyi kollegium moralnego uniwersytetu

„wileńskiego, dnia 3 kwietnia 1802 roku. Uniwersytetu wileńskiego kollegium moralne wysłuchawszy zdania swych członków: JX. Hussarzewskiego Professora Historji powszechney, JX. Golańskiego Professora Literatury i JP. Malewskiego Professora prawa, delegowanych do czytania Loiki Kondylaka przez JP. Jana Znoskę Professora w szkołach akademickich wileńskich na polski język przełożoney, sądzi to tłumaczenie być godnym druku, podpisano: Hieronim Stroynowski Rektor uniwersytetu wileń.” i t. d. Owoż dowod oczywisty i nieznamomości i lekkomyślnego o rzeczach sądenia.

Taka to książka, z szumno brzmiących, a próżnych wyrazow zlepiona, przepelniona o pomstę wołającemi błędami przeciwko grammatyce, a często i przeciwko zdrowemu rozsądkowi, śmie uragać się z Szanownego Towarzystwa Przyjaciół Nauk, popisując się z fałszywemi, zapewne, pochwałami. Porównywając ją z dziełami Poszakovskiego i Jaroszewicza, o których na początku uczyniliśmy wzmiankę, niekorzystny na jej stronę sąd wypadnie. Bo tamte, aczkolwiek uprzedzeniem wieku przeładowane, zawierają jednak szczegóły biograficzne, historyczne wypadki, pisane zrozumiale, po polsku; w niniejszych zaś *Wspomnieniach*, na każdej stronicy, w każdym wierszu prawie, nayduje się jasne świadectwo, iż są przedwczesnym nieszczęśliwey autoromanii owocem. * *
