

TYGODNIK PETERSBURSKI.

GAZETA URZĘDOWA
KRÓLESTWA POLSKIEGO.

WTOREK,

17 Lutego.
1 Marca.

Cena Roczna w Rosy
z pocztą a w stolicy, z no-
szeniem do mieszkań, 50 r.
ass. *Półroczna*, 25 r. ass.
Bez pocztą, d'la odbiera-
jących w księgarni Gräfe
Roczna, 45 rubli assygn.
Półroczna, 25 rub. assygn.
Dla Królestwa Polskiego
Roczna, 53 rubli assygn.
Półroczna, 28 rub. ass.

Wychodzi we Wtorki i Piątki. Prenumerata przyjmuje się pod adresem: do Wydawcy Tygodnika w Petersburgu, do Expedycyi Cazeł Petersburskiego Pocztamtu, lub do księgarni Gräfe; w Warszawie, w drukarni Zawadzkiego i Węckiego i w Biurze infarmacyjnem; w Wilnie w księgarni Zawadzkiego; nadto we wszystkich Pocztowych w kraju urzędach.

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

Petersburg, $\frac{16}{28}$ Lutego.

— Przez Reskrypt CESARSKI z d. 3 Lutego mianowany kawalerem orderu Św. Anny 1 klasy z koroną starszy Cenzor Petersburskiego Pocztamtu Rzeczyw. Radzca Stanu *Zirlein*.

— Przez takiż Reskrypt, z d. 27 Stycznia mianowany kawalerem orderu Św. Stanisława 1 klasy Gubernator cywilny Orenburski, R. R. S. *Tatyzin*.

— Przez Reskrypt CESARSKI z d. 3 Lutego, mianowany kawalerem orderu Św. Stanisława 1 klasy Starszy Cenzor Petersburskiego Pocztamtu *Bielajew*.

— Przez rozkazy dzienne CESARSKIE z d. 7 Lutego otrzymują dymissye, z powodu choroby, podpułkownik 2 okręgu osad wojskowych gubernij Kijowskiej i Podolskiej *Lenkiewicz* w randze pułkownika z mundurem i pensją całkowitej gaży; adjutant deżurnego Jenerała czynnej Armii Jenerał-majora Wikińskiego, kapitan Izmajłowski pułku gwardyi *Dobryszin* z rangą pułkownika, mundurem i pensją $\frac{1}{2}$ gaży, Oberkwatremistrz całej piechoty oddzielnego korpusu gwardyi Pułkownik *Hobyński* z mundurem i pensją $\frac{2}{3}$ gaży—9 Lutego Naczelnik 19 dywizyi pieszej Jenerał-porucznik *Faesi* mianowany Naczelnikiem 1 dywizyi pieszej, na miejsce Jenerał-majora barona *Rennenkamp* który zostaje mianowany dowodzącym 19 dywizyą z pozostaniem w orszaku J. C. Mości.

— Z powodu wakansu biskupiego jaki się otworzył w eparchii Astrachańskiej arcybiskup Charkowski *Smaragd* mianowany arcybiskupem Astrachańskim i Jenotajewskim, biskup Wołogodzki *Innocenty* arcybiskupem Charkowskim

i Achtyrskim, zaś Wikaryusz eparchii Woroneżskiej, biskup Ostrogożski *Irinarch*, biskupem Wołogodzkiem i Ustiużskim.

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

Londyn 14 Lutego. Gazety tutejsze napełnione są polemiką o wniosku Rządowym względem praw zbożowych, Wuiosek ten w rzeczy samej wprowadza znaczne zmiany w dotychczasowym systemacie; celem Rządu w tym razie jest, aby cena średnia pszenicy utrzymywała się ile można stalej między 54 i 59 szylingów za kwarter.

— Na posiedzeniu 11 Lutego sir Robert Peel, odpowiadając na zadane mu pytanie oświadczył że Rząd zamierza zniesienie zakazu dotąd istnącego względem przywozu solonej wołowiny i wieprzowiny, tudzież mięsa świeżego i bydła.

— Deputowani komitetu centralnego przeciw prawom zbożowym, udali się 9 b. m. w processyi ku Parlamentowi dla protestowania przeciw tym prawom. Gdy ich do izby niewpuszczono, uszykowali się na ulicy, poczem rozeszli się w porządku wydając okrzyki stosowne do celu zgromadzenia. Wieczorem, gdy już wniosek sira Peel został wiadomy, deputowani zebrali się na nowo i jednomyślnie najmocniejsze uchwalili oświadczenie przeciw temu wnioskowi. 11 b. m. ułożyli też i podpisali adres do Królowej w tymże duchu.

— Na posiedzeniu 13 b. m. na zapytanie sira Ch. Napier azali prawdą jest że między Rządem angielskim i Portą Ottomańską toczy się korespondencya w celu ulepszenia losu mieszkańców Libanu, sir Rob. Peel odpowiedział, że fakt, co do tej korespondencyi jest prawdziwy,

ale celem jej dobro nie pewnej części mieszkańców Syrii, lecz wszystkich poddanych Sultana.

PORTUGALIA. Powstanie na rzecz Konstytucyi don Pedra danej w 1826 a zmienionej konstytucyą 1838 roku coraz się szerzy i wszystkie prawie północne prowincye są niém objęte. Naczelnik tego poruszenia, były Minister hrabia Costa Cabral pisał do Królowej, że nie mogąc pohamować powszechnej woli mieszkańców Oporto, musiał zezwolić na ogłoszenie konstytucyi które dokonane zostało w obec zgromadzonych wojsk załogi Oporto, przez wojennego Gubernatora Oporto, P. Santa-Maria. Następnie też konstytucyą ogłosili każdy w swoich władzokręgach: Dowódca w Minho baron Valonga i dowódca w Tras os Montes baron Minhaes. Dawny wódz podobnego poruszenia w 1837 roku baron Leira i teraz się zniém połączył. Zrazu widząc usiłowania P. Costa Cabral wzniecenia tego poruszenia w Oporto, mniemano że działa z woli Królowej; lecz wydana w Lizbonie odezwa Królowej do ludu i wojska, wyprowadziła wszystkich z błędu. 28 Stycznia pewna liczba deputowanych zgromadziła się i uchwaliła adres do Królowej oświadczając się przeciw wypadkowi w Oporto; ale tylko 47 członków go podpisało, innych 27 obecnych w Lizbonie odmówiło swego podpisu. W Senacie zaś większość oświadczyła się przeciw podobnemu adresowi. Siła okoliczności jest taka, iż myślą że sam Rząd skończy na ogłoszeniu konstytucyi don Pedra. Rząd ten, pod prezydencją xięcia Palmella, złożony jest teraz z P. Silva Carvalho, ministra Skarbu, barona Campanha, ministra wojny, dona Jervis d'Atougnia, ministra marynarki; inni nie są jeszcze mianowani.

Paryż 12 Lutego. Jedna gazeta pisze: «Dowiadujemy się że ministrowie wniosą niezwłocznie na izby żądanie summy na wydatki tajne. Summa ta na rok bieżący mniejsza jest o 1,200,000 franków niż w roku poprzedzającym.

— Gazeta urzędowa «Moniteur Algérien» ogłasza rozkaz dzienny Wielkorządzący z d. 9 Lutego, oznajmujący armii że generał-porucznik Rumigny ubejmie dowództwo nad armiją i prowincją Algeru, podczas kiedy generał Bugeaud oddali się do prowincyi Oran.

Nadto za wyrokiem z d. 10 Stycznia generał Rumigny ma objąć najwyższy zarząd administracyjny w prowincyi Algierskiej.

— Piszą z Tulonu pod dniem 5 Lutego: «Wojenny bryg *Palinurus*, który stał przed Tunis, wrócił do Tulonu. Bey Tunisu spodziewa się zawsze ataku z Turcyi. Ile po 29 Stycznia wiadomo, czynnie posuwał dalej swoje przygotowania do obrony i armija jego odbierała znaczne posiłki z ostatnich zaciągów; baterye nadbrzeżne były w dobrym stanie. W Tunis panuje przekonanie że Turcyja trwa w swoich zamiarach uczynienia przeciw temu Państwu wyprawy.

HISZPANIJA. Gazeta angielska *Times* pisze: «Odbieramy z różnych stron wiadomości, które każą nam myśleć, że

partye, przeciwne obecnemu Rządowi Hiszpanii, dążą do zrzucenia Espartero. Zapewniają że zawiązał się wspólny spisek, między karlistami i christinosami których wodze znajdują się w tej chwili we Francyi, tudzież między republikanami Barcelońskimi, mający na celu zabicie Regenta i zniesienie wpływu angielskiego na półwyspie, i wszystko każe się obawiać nowych zaburzeń.

— Donoszą, że za dojściem wiadomości o poruszeniu chartistowskiem w Oporto, Rząd hiszpański skierował z głębi kraju wojska na granice Portugalii, które w tej chwili muszą już być w marszu.

Bruxella 12 Lutego. Wdowa po ministrze Wojny pani Buzen, który, jakśmy doniesli, odjął sobie życie wystrzałem z pistoletu, postanowiła umorzyć się głodem, i już od kilku dni nie przyjmuje pokarmu mimo usilne nalegania krewnych i przyjaciół.

Ratyzbona 10 Lutego. Xiążę Paweł Esterhazy, poseł Austriacki przy dworze Wielkobrańskim, zatrzymany w naszym mieście przez chorobę, przyszedł do zdrowia i jutro puszcza się w podróż do miejsca przeznaczenia.

Rzym 2 Lutego. Xiężniczka Jmć Ludwika Mecklembourg-Strelitz, która mniemała pod naszym niebem znaleźć ulgę w długich swoich cierpieniach, wczora tu zakończyła życie, mając lat 24. J. K. W. Wielka Xiężna opuszcza Rzym za dni kilka jadąc w ślad za ciałem ulubionej córki, które przewiezione będzie do rodzinnego kraju.

Neapol, 25 Stycznia. Karnawał zaczął się tu 17 b. m. ale niebo zdaje mu się wcale nie sprzyjać; mamy tu od dwóch tygodni ciągłe burze i jeżeli śnieg nie dochodzi aż do płaszczyzny na której miasto jest położone, za to pokrywa góry i pagorki i nadaje im widok stron północnych Europy. Dotąd nie ośmielono się jeszcze rozpocząć zwykłe igrzyska na placu *Corso*.

NAJPOŹNIEJSZE WIADOMOŚCI.

Wiedeń, 14 Lutego. Rodzina Cesarska poniosła dotkliwą stratę: wczora umarła tu po krotkiej zapalnej chorobie J. C. W. Arcyksiężniczka Herminija, córka Arcyksięcia Palatyna i siostra bliźnia J. C. W. Arcyksięcia Ferdynanda, mając lat 25.

Paryż 14 Lutego. Dziś w izbie deputowanych rozpoczęły się rozprawy nad wnioskiem P. Ducos, względem przyłączenia podwójnego spisu przysięgłych do spisu wyborców — Pierwszy minister, marszałek Soult, dziś poraz pierwszy po swojej chorobie ukazał się w izbie deputowanych. — Wydawca odpowiedzialny gazety *le National* został zaocznie skazany dziś przez sąd Kryminalny Departamentu Sekwany na rok więzienia i na 4000 fr. nawiązki.

HISZPANIJA. Odebrano wiadomość w Paryżu, że ministrowie hiszpańscy, w rozprawach nad adresem odpowiedzi, w jednym z jego artykułów, mieli większość przeciw sobie.

(*Journ. de S. P. G. P. Psz. Poln.*)

KRYTYKA.

MIESZANIN OBYCZAJOWE

Jarosza Bejły.

(Artykuł trzeci.)

(Dokończenie.)

Ale rzecz o osobach jest jedno, a rzecz o wypadkach zupełnie co innego. Że Xiążę Janusz rozwiązał nieprawie ordynację Ostrogską, takby nie jeden osądził. Przejawił się tutaj skutek panującej opinii, wtedy jak teraz mało świadomej istotnej umiejętności fizjologii wielkich ciał politycznych a przeciwnej nierozdzielności posiadłości ziemskich. Zresztą równie wiadomo, (a gdyby nie było wiadomo domyślić by się trzeba) że pobudką do tej anihilacji były marnotrawstwo i rozpusta Ordynata, a interes osobisty dzielących dobra. Że Xiążę Lubomirski Podstoli Litewski potracił nie tylko ogromne summy pieniężne, ale nawet wielkie majątki, przez tych co korzystali z jego obłąkania umysłu i na to są niezaprzeczone dowody (*) Rola Ponińskiego, matactwa Dubieńskich Kontraktów, faciendarstwo nieruchomości dobrami (obyczaj najprzeciwniejszy krajowi gdzie właścicielstwo rozciąga się do ludności osiadłej na roli i nierównie mniej powszechny w Wielkorossyi jak u nas); wszystko to są rzeczy do nieodwołania. Jedne z tych zapisała historia; drugie, jak faciendarstwo, trwa w oczach naszych i codziennych wywłaszczeń dokonywa. Ile to ostatnie już dotąd złych wpływów wywarło? ... nie wiem; chcę wierzyć że autor Mieszanin nadto w czarnym kolorze położenie obecne już widzi; ale dziwić się niemożna, że on stojąc mocno na bezwzględnej swojej zasadzie, i widząc jak nic nie ochrania tego, co za główną rękojmiej stanu społeczeństw uważa, kończy tak gorzką, surową, rozpaczliwą, ale silną i wymowną filipiką.

Dotknęliśmy wszystkich niemal szczegółów rozdziału o *Szlachectwie*, teraz odpowiedźmy na ogólne sądy które się nam o niem słyszeć zdarzyło, trzeba bowiem wiedzieć że u nas niekoniecznie o to tylko winują autora co jest w jego piśmie, ale i o to co w nim komuś podoba się upatrzeć. Jedno a drugie bywają czasami rzeczy zupełnie różne. Już Kaznodzieja nasz jeden (Cieciszowski) ze środka 17 Wieku, rzekł o nieżyczliwych domysłach które o ludziach robić lubimy «W narodzie naszym, jako w głowie

(*) W jednym społecznym pamiętniku, teraz w moim posiadaniu będącym, są ciekawe szczegóły matactw dopełnianych z człowiekiem urzędownie uznanym za niesposobnego rozrządzać majątkiem swoich w prostej linii sukcesorów. Wierząc temu pamiętnikowi, myśleć by należało, że właśnie z powodu jednej z tych robót, dotyczącej się majątku *Smilańskiego*, rozpalone zostało krwawe zamieszanie *Koliszczyzny*. Inne pamiętniki także społeczne, o tem mιλją, ale ten wielkie szczegóły przytacza.

(Autor.)

melancholicznej, pełno jest niesprawiedliwych suspicij. Słyszeliśmy kilka razy wołanie: «Jarosz Bejła rzekł, że kto nie Magnat, ten nie może mieć ani rozumu ani uczciwości!» Dla Boga! rzekł że to Jarosz Bejła? .. Nie; on ani tego, ani nawet nic podobnego nie powiedział. Trzeba nawet uważać że nigdzie tu nie ma mowy o Magnactwie, ale o dobrej dawnej rodowitości. Weale to nie jedno! Można być wielkim panem, Magnatem, a pomimo to człowiekiem niskiego urodzenia, *bez urodzenia* jak się mówi. Kiedy przestaniemy stosować do rzeczy donowych, nie uważnie a więc najniewłaściwiej czasami, wyobrażenia gdzie indziej wyrosłe zostanie nam wtedy może czasu, rozpatrzeć się w istotnym składzie naszej historycznej arystokracji, i w mowie o niej przestaniemy wtedy mieszać wyrazy. U nas *np.* były rody stanowiące *de facto* Oligarchię kraju, lubo większa część tych rodów nienosiła żadnego historycznego tytułu; natomiast były familie xiążęce, niewątpliwe potomstwo Panujących i Udzielnych rodów, z tytułem Xiążąt i Kniazów, przyznany jawnie, które były tylko szlachtą, nie wychodziły najmniej z klasy obywatelstwa. Klasę Panów składały istotnie familje, które w długim następstwie piastowały urzędy ministerjalne i senatorje, lecz niemogły być i nie były w cięż jedno w posiadaniu takowych przez cały ciąg naszej historii. Były familje znaczące za Piastów które za Jagielonów, za Obieralnych Królów już nieświećniały; były przeciwnie możne rody w ostatnich i bliższych tym czasach, których ilustracja szlachecka była nierównie mniej dawna jak nie jednego nie-senatorskiego wtedy domu. Familje które w różnych epokach liczyły znakomitych urzędników, dla tego przecie że w nieprzerwanym dziedzictwie nie podawały sobie tych urzędów, nie stały między rodami pierwszego znaczenia w Rzeczypospolitej; inne znowu które nie zajmowały nigdy miejsc głównych, lecz w kraju gdzie znaczenie całego obywatelstwa było poważne, mając swe nazwiska zapisane przez cały ciek losow nczystych w szeregach prawodawczych i rycerskich ziemian, nie mogą pozwolić żeby te nazwiska uchodziły za nieznanne i nowe. Tymczasem ograniczmy się wyważeniem tych zawziętych pretensij do Jarosza Bejły o jego arystokratyczny sposób myślenia. Jest on bodaj czy nie pierwszy z naszych pisarzy, który bez względu na panujące wyobrażenia, jest jawnie i całkowicie mężem tej opinii. Robi to największy zaszczyt jego rozumowi, lubo wątpić nie można, że przyjdzie mu to opłacić wytrzymaniem natarczywej choć niestrasznej napaści dzisiejszych opinijek. Wiemy jak się już nasrożyły wszystkie uszy, o które uderzył niewyzwyczajny głos pochwały i szacunku arystokracji. Zacny, sprawiedliwy, pierwszy recenzent *Mieszanin* w Tygodniku, nie pośmiał wszakże stanąć na stronie autora w tej materij; lęka się on czy da się pogodzić ta opinja *pyszna i harda* z pokorą religijnych przekonań, których Jarosz Bejła jest tak wielkim stronnikiem. Zdoprawdy, złe to pojęcie i arystokracji i religii. Ani arystokracja jest

sama przez się *pycha*, ani skromność chrześcijańska pociąga do nieograniczonej sympatij z wszelkimi poziomosciami.

... Oby tak gruntowne i czyste zasady mogła mieć przeciwna opinia! . . . mówimy to co nigdy być nie może. Arystokracja, w rozumieniu w jakim tu o o niej mówimy, jest tylko *szacunek rzeczy szacownych*. Mogą być w niej nadużycia, ale wtedy błąd będzie w nadużyciach, a nie w niej samej; owszem dowodzi rozsądku i godziwości zasady, że przestąpienie jej jest zaraz błędem. Byłoby *np.* krzyżącym nadużyciem i błędem, gdyby szacunek zacnego urodzenia tak daleko posuwać, żeby zaprzeczać wszelkiej zacności bez urodzenia. Zazwyczaj przypisują tak dziwą myśl arystokracji, lubo wyległa się zapewne w głowach jej nieprzyjaciół a nie stronników. Dziełnie odparł Jarosz Bejła podobny zarzut; słusznie wskazał jak maż z gminu widocznymi zasługami otwiera sobie chętnie szyki arystokracji; wypada to z samej jej zasady, bo ona która cześć zasług chce w pokoleniach uwiecznić, zna się przecie na wartości zasług! . . . Rzeczywiście zasadą arystokracji nie innego nie jest tylko wymiar szacunku wszystkiemu co jest szacowne, i to jej zacność i mądrość stanowi; przeciwnie opinia tej nieprzyjazna, demokracja, liberalizm, czy niewiem jak kto nazwie, gruntując się na zaprzeczeniu wszelkiej bezwzględnej wartości, na nieprzyjęciu jawnej lub tajnej przeciwko wszystkiemu co nie my sami, na zawiści i podejrzliwości; jest z zarodu swego rzeczą płytka i występna. Arystokracja w zasadzie swojej, sama słuszność, da się jak wszystko ludzkie skrzywić i wtedy błędzi; (tak byłoby w wyżej przytoczonym przypadku); ale mimemanie jej przeciwnie z założenia swego przecząc słuszności, burząc się przeciwko tego co jest najużyteczniejsze, co wrodzone uczucie wszystkich ludów uświęca, jest też z założenia swego błędem, i dopiero odstępując od absolutnej zasady, miarkując i poprawiając jej ścisłość, staje się nieco roztropniejszym i niewinniejszym. Są to więc dwa ostateczne bieguny; zbliżają się do siebie w stosunku oddalenia się od pierwszego punktu wyjścia.

Mówimy to wszystko o arystokracji i demokracji jako żywiołach opinij społecznej, nie zaś o formach rządowych, lubo te ostatnie, jako przejście tamtych do władzy, naturalnie wszystkie swe pierwiastki z sobą przenoszą. Nie trzeba i tego zapoznawać. Jeden z naszych pisarzy, umysł był wystawić w obrazie walkę arystokracji i demokracji. Cudownie mu się udał wizerunek wicherzącej, rewolucyjnej demokracji; mało gdzie co doskonalszego widzieć się zdarza jak obraz ohydny kup demagogicznych; natomiast malowidło arystokracji zupełnie zostało chybione; szkic wąty, bez prawdy, bez znaczenia. Czemu to? . . . bo w przesadzie irrationalnej bezstronności, arystokracją i de-

mokracją wystawił za dwa fanatyzmy, za dwie namiętności społeczne w równej mierze dobre w równej złe, w równej rozsądne i szalone. Tak wcale nie jest! . Demagogja jest niewątpliwie namiętność i dla tego wizerunek jej w całym zapamiętaniu furij jest uderzającego podobieństwa; przeciwnie arystokracja nie jest namiętność, jest to zasada przyrodzona, węgielna, zbawcza; posada towarzystwa naturalna. Demokracja zażywana wszystkim co jest w zepsutym duchu ludzkości samolubstwa, nienawiści, niespokojności i swawoli, ciągle na nią bije, a ona się tylko opiera ile może. Gdyby mogła być z gruntu wywrócona, nastąpiłby społeczny chaos!

Arystokracja powtarzamy nie jest nic innego tylko wyobrażenie rozdziału sprawiedliwości bezwzględnej pomiędzy rzeczy, osoby, sprawy i pojęcia. Dla tego niewyrozumowany ale trafny instykt publiczny, stosuje ją do wszystkiego w czem upatruje przewodniczącą myśl stopniowania; *np.* baragoli nazywają arystokracją nawet formy towarzyskie grzeczności, a grzeczność jest wymiarem względów które osoby sobie są winne i t. p. Niezależnie więc od formy rządowej kraju wszystkim rządóm i wszystkim krajóm zarówno zależy na zachowaniu choć pewnej części tej zasady w całości; dla tego i osobom pojedynczym bez żadnych osobistych pobudek można ją miłować i za nią obstawać. W wytrzeźwieniu umysłowém na które w obecnej chwili patrzymy z pociechą, wielce pożądaną byłoby jeszcze rzeczą ażeby znikły błache uprzedzenia, do nazwiska jednej z szanownych i przyrodzonych zasad społeczeństwa przywiązane. M. Gr. . . .

3 Grudnia 1841 r.

KURS WEXLOWY, PIENIĘŻNY I AKCYOWY.

Petersburg, 15 Lutego.

Za rubel srebrny:

Na Londyn	na 3 m.	38 $\frac{1}{2}$, 37 $\frac{1}{2}$ pens.
— Amsterdam	— — —	192 cens.
— Hamburg	— — —	34 $\frac{5}{16}$, $\frac{1}{4}$ szel.
— Paryż	— — —	402 $\frac{1}{2}$, 401 $\frac{1}{2}$ cent.