

TYGODNIK

PETERSBURSKI.

GAZETA URZĘDOWA

KRÓLESTWA POLSKIEGO.

Wychodzi we Włorki i Piątki. Prenumerata przyjmuje się pod adresem do Wydawcy Tygodnika w Petersburgu, do Ekspedycji Gazeł Petersburskiego Pocztałtu, lub do księgarni Grafe, w Warszawie, w drukarni Zawadzkiego i Węckiego i w Biurze informacyjnym; w Wilnie w księgarni Glucksberga, nadto we wszystkich Poczłowych w kraju urzędach.

Cena Roczna w Rossyi z pocztą a w stolicy, z noszeniem do mieszkań, 50 r. ass. Półroczna, 25 r. ass. Bez pocztę, dla odbierających w księgarni Grafe Roczna, 45 rubli assygn. Półroczna, 25 rub. assygn. Dla Królestwa Polskiego Roczna, 53 rubli assygn. Półroczna, 28 rub. ass.

WTOREK, $\frac{3}{15}$ SIERPNIĄ.

WIADOMOŚCI KRAJOWE.

Petersburg, $\frac{2}{12}$ Sierpnia.

Przez rozkaz dzienny CESARSKI z d. 26 Lipca S.-Petersburski Bau-adjutant, pułkownik Moskiewskiego pułku gwardyi *Denisow 1* otrzymuje dymisyą dla słabości zdrowia z rangą Jenerał-majora, mundurem i pensyą całkowitej gaży.

— Przez Ukaz CESARSKI do Rzządzającego Senatę z d. 3 Lipca podniesieni zostali za wysługę ustanowionych zakresów Radzcy Kollegialni, do rangi Radzcy Stanu, w liczbie innych: Inspektor Smoleńskiego lekarskiego Zarządu Franciszek *Zabietto* i Doktor Wileńskiego szlacheckiego instytutu Doktor Medycyny *Wróblewski*.

— Inspektorowi Póczł V okręgu Radzcy Kollegialnemu *Szaufus* najłaskawiej rozkazano zostawać przy Głównym Zwierzchniku poczt a Inspektorem tegoż okręgu mianowany pomocnik jego Radzca Kolleg. *Jewreinow*.

— Zostający przy Ministerstwie Dóbr Państwa Radzca Stanu *Nefedjew* najłaskawiej mianowany Vice-Dyrektorem pierwszego Departamentu Dóbr Państwa.

— Z powodu odjazdu P. Głównozarządzającego Wydziałem Dróg Komunikacyj i Gmachów Publicznych, zastępstwo jego w tym zarządzie powierzone najłaskawiej zostaje na czas jego nieobecności Towarzyszowi Głównozarządzającego Jenerał-porucznikowi *Rokassowskiemu*.

— Dyrektor Departamentu Póczł i Póczł-Dyrektor Petersburski Radzca Tajny *Prianisznikow* miał szczęście otrzymać od N. PANA nader łaskawy Reskrypt z d. 11 Lipca, z podziękowaniem za umowy pocztowe zawarte z umocowaniem Austrii i Pruss i mające o ile można ułatwić korespondencye między Rossyą i temi Państwami.

— Moskiewski kupiec 3 gildi *Parman* otrzymał od Ministerstwa Skarbu wyłączny przywilej na wynaleziony przez siebie sposób rozmnażania i hodowania pijawek najlepszego gatunku.

— Donoszą z Konstantynopola z d. 14 (26) Lipca: «W przeszłym tygodniu zdarzył się tu nieprzyjemny wypadek który mógłby mieć smutne następstwa. Posel Rossyjski *P. Titow* wracał 6 (18) Lipca w kaiku w towarzystwie pierwszego sekretarza Poselstwa *P. Chalczinskoj*, pierwszego Dragomana *P. Chandžeri* i Xięcia *Golicyn* z Porty, dla zabrania się na statek parowy *Meteor* i udania się do Bujukdere, kiedy wielka turecka Lefka, wchodząca pełnemi żaglami do portu, przez nieostrożność sternika uderzyła o kaik w samej chwili kiedy ten podpływał do statku parowego. Uderzenie było tak gwałtowne, że wszyscy w nim będący wpadli do wody, prócz Posła, który się w kaiku utrzymał. Przewoźnicy kaika i matkowie statków parowych ruskich «*Meteor* i *Krym*» rzucili się na pomoc tonącym i uratowali wszystkich, tak iż zdarzenie to nie miało dalszych złych skutków.»

— W niektórych zagranicznych gazetach pomieszczona była (powtórzona z nich i w Tygodniku) wiadomość, odebrana jakoby z Persyi, że wojska Chana Buchary rozbiły wojska Chana Chiwy i że sama Chiwa zajęta została przez Bucharców.

Spieszmy ostrzedz, że pogłoska ta jest zupełnie bezzasadna; według dokładnych i najświeższych, ze Srodkowej Azyi tu odebranych wiadomości, Emir Bucharski rzeczywiście przedsięwziął był z licznym wojskiem wyprawę na za wojowanie Chiwy i wszedł w granice Chanstwa Chiwińskiego, gdzie rozpoczął oblężenie miasta *Cezarasp*. Lecz 14 Maja b. r. był pobity na głowę przez wysłany na przeciw niemu oddział wojska pod dowództwem Chiwińskiego

Inacha Muhammed-Emina, brata terażniejszego Władcy Chiwy, Rachim-Kuli-Chana. W ręce zwycięzców, Chiwińców, dostało się mnóstwo niewolnika, prawie cała artyllerya, wielka ilość broni, zapasy żywności Bucharców, ich kibitki i namiot samego Emira Bucharyi. Ten ostatni po takiej klęsce ratował się z resztkami wojska spieszną do swego kraju ucieczką. Wiadomości te, odebrane wprost z Chiwy z d. 25 Maja, potwierdzone są przez listy z innych miejsc Azji Środkowej.

Z A D A N I E.

«Przed wprowadzeniem szczepienia ochraniającej ospy, naturalna zabierała zwykle ogromną liczbę ofiar, lub zeszpecała inne na całe życie. Odkrycie Jennera położyło kres tej zgubnej peidemii i jeżeliby mądre Rządy, w staraniu o powszechne wprowadzenie szczepienia ospy, niespotykały w nieoświeconej klasie ludu ciemnoty i grubych przesądów, tamujących szerzenie się wszelkich środków powszechnego pożytku, możnaby z pewnością twierdzić, że naturalna ospa wytepiona byłaby zupełnie i, na podobieństwo niektórych innych epidemij dawnych czasów, stałaby się jedynie chorobą historyczną. Doświadczenie półwieku całkowicie potwierdza wnioski takowy. Naturalna ospa zjawia się i grasuje w miejscach, gdzie szczepienie ochraniającej nie zostało jeszcze ustalone. Pomimo to nieulega wątpliwości zjawienie się w ostatnich czasach ospy naturalnej i jej odmian (*variola et varioloides*) u osób, którym ospa była szczepiona, lecz to dowodzi, że w samej operacji szczepienia, jako środka medyczno-policyjnego, na którego rozszerzenie Rząd nasz nie szczędzi znacznego kosztu, w dzisiejszym rzeczy stanie, wkradają się niedostatki których skutkiem jest, że cel Rządu w zupełności osiągnięty nie jest.

«Jest do życzenia, iżby lekarze zwrócili uwagę na ten przedmiot i podjęli się pracy rozwiązania następnego zadania:

«Gruntując się na dokładnych obserwacjach i pewnych podaniach statystycznych, wyjaśnić istotne przyczyny od których zależy niedostateczność używanego dotąd w Rosyji sposobu szczepienia ospy i stosownie do odkrytych przyczyn wskazać pewne i niechybne środki ku udoskonaleniu i ustaleniu tej ważnej medyczno-policyjnej miary; szczególnie zaś wymaga się, iżby środki takowe były proste i z dogodnością mogły być wprowadzone w powszechne użycie.»

«Pożądaném byłoby zwrócenie uwagi na warunki powstania i szerzenia się w obecnych czasach naturalnej i zmiennej ospy i obok ochraniającego sposobu szczepienia, wskazanie środków ku zatamowaniu tej zgubnej choroby.

«Nakoniec wymaga się, iżby czynione tak u nas w Rosyji, jak i w cudzoziemskich krajach, w tym przedmiocie doświadczenia i rozmaite podawane środki, były wzięte na uwagę i z należytą krytyką rozbrane.»

Rozprawa o tém może być napisana w językach: rossyjskim, polskim, łacińskim, francuzkim, niemieckim, włoskim lub angielskim. Pismo powinno być czytelne. Nazwisko i

miejsce pobytu autora ma być zawarte w osobno zapieczętowanej kopercie, z nadpisaniem jakiegobądź godła, powtórzonego też i samej rozprawie.

Rozprawy mają być przysyłane do Rady lekarskiej przy Ministerstwie Spraw Wewnętrznych (*въ Медицинскій Совѣтъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ*) najdalej po 1 Stycznia 1845 roku.

Za zaspokajające rozwiązanie zadania, za uznaniem Rady Lekarskiej, będzie wypłacona autorowi summa trzysta rubli srebrem, ofiarowana w tym celu od członka Rady, Tajnego Rady Lejb-medyka *Ruhla*.

Członkowie Rady Lekarskiej nie mogą brać udziału w ubieganiu się do nagrody.

Przysłane do premium dzieła zwracane nie będą.

Warszawa, 4 Sierpnia.

J. K. W. Wielki Xiażę Mecklembourg-Schweryński Fryderyk-Franciszek, w przejeździe z Petersburga, dnia wczorajszego wyjechał za granicę.

Kommissja Rządowa Sprawiedliwości.

«Postanowienie w dniu 26 Marca 1842 roku, Najwyżej zatwierdzone, o sposobie zanoszenia i rozpoznawania skarg na wyroki mocą ostatniej instancji po datę otwarcia Warszawskich Departamentów Rządzącego Senatu, w artykułach 12 i 13 przepisuje: iż sprawy, których rekursa do byłego Sądu Najwyższej Instancji były wprawdzie w czasie właściwym podane, ale do sądenia jeszcze nie przygotowane i na wokandę niewpisane, mają być sądzone:

a) Przez IX Departament Rządzącego Senatu bez względu na przedmiot sprawy, jeżeli wyrok, przeciw któremu przyjęty został rekurs, zapadł w Sądzie Appellacyjnym Królestwa;

b) Przez Sąd Appellacyjny, jeżeli wyrok, przeciw któremu był zanesiony rekurs, zapadł w Trybunale Cywilnym lub Handlowym;

c) Przez Trybunały Cywilne 1-ej Instancji, jeżeli rekurs zanesiony był od wyroku Wydziału Spornego Sądu Pokoju. Wzmiankowane postanowienie przepisuje także w artykule, 17: «iż dokładny spis spraw w artykułach 12 i 13 wymienionych, ma być po trzykroć w przerwach dziesięciodniowych w Gazecie Rządowej i innych pismach publicznych ogłoszony. Jeżeli w ośmnaście miesięcy od dnia umieszczenia ostatniego ogłoszenia w Gazecie Rządowej, sprawa w tym spisie umieszczona nie będzie przygotowana, i jako taka do rejestrów właściwego Sądu wpisana, odwołanie się od wyroku w sprawie tej wydanego, ma być uznane za niebyłe, i wszelkie skutki z odwołania się z upływem tego czasu ustana.» W wykonaniu tych przepisów ułożonemi zostały dwa spisy spraw pomienionych: jeden obejmujący sprawy należące do IX Departamentu Rządzącego Senatu, drugi obejmujący sprawy mające przejść pod zawyrokowanie Sądu Appellacyjnego i Trybunałów Cywil

nych. Spisy takowe Kommissja Rządowa Sprawiedliwości podając do wiadomości osób interessowanych, zarazem nadmienienia, że gdy spisy te wyciągniętemi być musiały dosłownie z księgi wpisowej po byłym Sądzie Najwyższym pozostałej, mieszczą w sobie przeto i takie sprawy, które dziś do rozpoznania Sądów Cywilnych nie należą, to jest: sprawy rozwodowe między małżonkami wyznań Chrześcijańskich, prawem o małżeństwie z roku 1836 wymienionych, które przecież mimo ich umieszczenia w ogłaszających się spisach, do tychże Sądów należeć niebędą, lecz do sądów, jakie do rozpoznania tego rodzaju spraw, podług zasad powołanego dopiero prawa są właściwemi.

Dyrektor Wydziału, Radzca Stanu *Borakowski*.

Dyrektor Kancelarji *A. Szateński*.

W Warszawie,

d. 30 Czerwca (12 Lipca) 1843 r.

Ogłoszenie od Dyrektora Głównego Prezyd. w Komisji Rząd. Przych. i Skarbu.

«Przez ogłoszenie z Woli Wyższej pod d. 6 (18) Sierpnia 1842 r. uczynione, i w pismach publicznych zamieszczone, podałem do wiadomości osób interessowanych w budowie drogi żelaznej Warszawsko - Wiedeńskiej: «że Założyciele Towarzystwa drogi żelaznej w uczynionem do mnie podaniu, wynurzyli niemożność dalszego prowadzenia tego przedsięwzięcia, oraz osiągnięcia zamierzonego celu; że z tego powodu Rząd Królestwa Polskiego mając na względzie z jednej strony, prawa Akcjonariuszów nieobecnych, z drugiej zaś połączony z tém przedsięwzięciem ważny udział Skarbu, znalazł się w konieczności ustanowić oddzielny Komitet dla przyjęcia akt i rachunków, dla ich rewizji, sporządzenia inwentarza majątkowego, słowem dla przedsięwzięcia wszystkiego, coby się tylko okazało być potrzebnem do zupełnego wyjaśnienia tego interesu i nadania mu dalszego prawnego biegu. Że we wszystkich tych przedmiotach, Rząd oczekuje od Komitetu szczegółowego raportu, tymczasem zaś zaręczony przez Najjaśniejszego PANA, procent po 4^o od summ za akcje Towarzystwa otrzymanych, wypłacany będzie jak dotąd w czasie właściwym.» Obecnie zawiadamia wszystkich posiadających akcje lub dowody zaliczeń na akcje, zamierzanego Towarzystwa drogi żelaznej Warszawsko-Wiedeńskiej, że pomieniony Komitet dopełniając poruczonego zlecenia, w raporcie Rządowi Królestwa Polskiego złożonym, przedstawił co następuje:

1.) Przedsiębiorcy utworzenia Towarzystwa, otrzymawszy w dniu 7 (19) Sierpnia 1839 roku potwierdzenie projektowanej ustawy, otrzymawszy potem na prośby swoje dwukrotnie dozwolane przedłużenie terminu do złożenia dowodów o zawiązaniu Towarzystwa; nakoniec w przedłożeniu swoim z dnia 1 (13) Maja 1842 r., wyznali Rządowi swoją niemożność doprowadzenia przedsięwzięcia do celu. Zamierzone Towarzystwo miało się składać z 5,000 akcji, każda po 100 funtów sterlingów, czyli 4,200 złp., i dostarczyć

kapitał 21,000,000 złp. na zbudowanie drogi żelaznej Warszawsko - Wiedeńskiej miarkowany, lecz przedsiębiorcy aż do dnia wyznania swej niemożności, znaleźli tylko prawdziwy odbyty na 1,140 akcji, wynoszących summę 4,636,000 złp., a w zaliczeniach na opuszczone akcje zebrali zł. pols. 1,231,337 gr. 11. Gdy więc odbyty akcji nie doszedł połowy 5-cio-tysięcznej liczby, po której, w obieg wypuszczonej, zamierzone Towarzystwo podług swojej ustawy § 4 za zaczęte uważanem być miało, a z tej przyczyny do zawiązania się przez akt prawem wymagany doprowadzonym być nie mogło, czynami zaś takimi, jakie ustawa w tytule 3-cim wskazała, istnienia swego nie objawiło, przeto rzeczywiście do zawiązania nie doszło.

2.) Czynności przedsiębiorców w objęciu przymiotu Dyrektorów i w rozpoczęciu z początkiem 1840 r. budowy drogi, okazują się być przedsięwzięte w nadziei spowodowania rychlejszego odbytu akcji i lepszego w przyszłości powodzenia; lecz gdy nadzieja ta została omyloną a budowa drogi była rozpoczętą przed istotnem zawiązaniem Towarzystwa, przeto wypadki tych czynności i długi przez przedsiębiorców na rozpoczętą budowę drogi zaciągnięte, za ciężar posiadających papiery niedosłego Towarzystwa liczone być nie powinny, którym to posiadaczom podług zdania Komitetu, wypada powrócić powierzone fundusze z procentami do dnia złożenia każdego z tych papierów. Na zasadach powyższych opierając się Komitet, przedstawił do decyzji Rządu, że należałoby:

a) Posiadaczom akcji niedosłego towarzystwa, powrócić kapitały temi akcjami objęte, wraz z procentem 4 od sta do dnia złożenia każdej akcji.

b) Posiadaczom tymczasowych dowodów zaliczeń, które podług Ustawy w § 23 na rzecz Towarzystwa, gdyby do zawiązania się było doszło, przypadać miały, również powrócić takowe zaliczenia z procentami do dnia w którym każdy z tych dowodów zwróconym zostanie.

c) Uiszczanie tych wypłat oddającym papiery niedosłego Towarzystwa od d. 19 Listop. (1 Grud.) r. b. 1843 postanowić, a ostatni termin składania tych papierów do dnia 19 Listop. (1 Grud.) 1844 r. naznaczyć, i o tém posiadaczy rzeczonych papierów przez pisma publiczne zawiadomić. Rząd Królestwa Polskiego powyższe wnioski Komitetu potwierdził i upoważnił mnie do wprowadzenia ich w wykonanie. W skutku czego wezwani są niniejszem wszyscy właściciele akcji i tymczasowych dochodów (certyfikatów) niedosłego Towarzystwa, ażeby zgłosili się dla otrzymania za nie przypadających należytości, podług następującej zasady:

1.) Na składanie rzeczonych akcji i tymczasowych dochodów (certyfikatów), naznacza się ostateczny termin 12-to miesięczny, to jest: od 19 Listop. (1 Grud.) 1843 r. do 19 Listop. (1 Grud.) 1844 roku.

2.) Wszelkie akcje i tymczasowe dowody (certyfikaty), składane być mają w Londynie u Bankiera Harmann et Comp., a w Warszawie w Banku Polskim, gdzie w myśl

paragrafu 14-go Ustawy doszłego Towarzystwa, wnoszone być miały fundusze za akcje.

3.) Należytość za złożone akcje, po przekonaniu się o ich autentyczności, wyplaconą będzie w pełnej nominalnej cenie z procentem cztery od sta po dzień, w którym akcje takowe zwrócone w ciągu wyż oznaczonego terminu zostaną, a to bez żadnego oddzielnego sprawdzenia.

4.) Należytość zaś za tymczasowe dowody (certyfikaty jako poświadczające cząstkowe upłaty na rachunek zamówionych akcji, zwracaną będzie także z procentem 4^o po dzień ich w ciągu wyżej oznaczonego terminu złożenia, lecz nie inaczej, jak za przekonaniem się o autentyczności takowych dochodów, i po sprawdzeniu sposobu ich wydania, oraz wpływu summ za dowody takowe wniesionych.

Radca Tajny (podpisano) R. Furhman.

Warszawa,

d. 20 Lipca (1 Sierpnia) 1843 r.

(Gaz. Warsz.)

WIADOMOŚCI ZAGRANICZNE.

Londyn 29 Lipca. Przedwczora Królowa z Xięciem Albertem poraz pierwszy zwiedzili tunnel pod Tamizą.

— Jedną z gazet tutejszych twierdzi że Cesarz Brezylski, w kontrakcie ślubnym zawartym między jego siostrą doną Francescą i Xięciem de Joinville ustąpił temu xięciu w posagu wyspę św. Katarzyny. Rzeczą jest pewną że w części posagu pozwolono xięciu de Joinville zająć na tej wyspie 25 mil kwadr. kraju.

— Rebekkaici Wallijscy ogłosili proklamacyą zawierającą następane postanowienia:

Artykuł 1. Wszelkie tak wielkie jak małe budowy i rogatki przeznaczone do wybierania opłaty na drogach publicznych, pobocznych i objazdowych będą zniszczone i z ziemią zrównane.

Torf, wapno i zboże przywożone na targi wolne są od wszelkich opłat.

Art. 2. Zniesione zostają dziesięciny i ciężkie powinności któremi są zastąpione.

Art. 3. Również zniesione są opłaty na rzecz Kościoła.

Art. 4. Prawo obecne o ubogich będzie całkowicie przeobrażone.

Art. 5. Opłaty dzierżaw będą sprowadzone do słusznej stopy.

Art. 6. Żaden Anglik niebędzie mógł być Rządcą Wallii południowej.

Art. 7. Ktokolwiek zawrze umowę o dzierżawę na szkodę dotychczasowego dzierżawcy, będzie zaskarżony przed matką Rebekką i całą powszechnością.

Art. 8. Zakazujemy najmocniej dzierżawcom zaciągać pożyczki na zadośćuczynienie wymaganiom niesłusznym właścicieli i będziemy ich ochraniać od wszelkiego ucisku.

Art. 9. Komitet Rady Tajnej będzie się zgromadzał za

każdą potrzebą. Wszyscy mający 18 lat skończonych mogą doń należeć. Żadna kobieta nie będzie mogła być członkiem Komitetu, prócz matki Rebekki i miss Kromwell.

Po tém postanowieniu Rebekkaici rozesłali do wszystkich właścicieli rozkazy, iżby opłatę dzierżaw zniżyli o 25 procent.

— Mieszkańcy miasteczka Ahaserah w Irlandyi wystawili na przejazd P. O'Connell bramę tryumfalną na gruncie właściciela, który niepodzielając zdań Repealersów udał się do policyi żądając zbiecia tej bramy. Przyszło do bitwy: jeden oficer policyi został raniony kamieniami. Nazajutrz, na zgromadzeniu w Tuam P. O'Connell oświadczył że mieszkańcy Ahaserah przez swój postępek okazali się niedostojnymi należeniami do towarzystwa Repealersów i że wyłącza się zeń na dwa lata.

— Młoda francuzka Marya Barl powołana była przez Sąd Mansion-House za przemykanie cygarów które przewiozła na statku parowym z Ostendy. Cygara była zręcznie ukryte w sukni którą miała na sobie i która cała była niemi wypchana tak sztucznie, że to bynajmniej niepsudo wysmukłej kibici oskarżonej. Skazana na zapłacenie 100 f. st. (2,500 franków) gdy tej summy uiścić nie mogła, odprowadzona została do więzienia.

— Urzędowy wykaz stanu banku Angielskiego od 22 Kwietnia po 15 Lipca jest następujący. *Stan bierny* (passif.) W obiegu 19,280,000 funt. sterl., depozytów 10,724,000 funt. sterl. Ogoł długi 30,004,000 funt. sterl. *Stan czynny* (actif.) Kapitałów 21,462,000 f. st. w sztabach 11,615,000 funt. sterl. Ogoł 33,077,000 funt. sterl.

Paryż 29 Lipca. Sessya Parlamentu dopiero co zamknięta trwała w ogóle przez dni 233. Istnienie gabinetu obecnego zachwiane pięćkroć w izbie Deputowanych, raz tylko było wprost przedmiotem rozpraw w izbie Parów. Dwa tylko przez Ministrów podane projekta do praw były uchylone przez izbę Deputowanych. Jeden o zmianach w Kodexie procedury kryminalnej, drugi o drodze żelaznej z Orléans do Tours.

— Gazeta Powszechna Pruska pisze: «Guizot przygotował mianowania czterech konsulów do tyłuż portów w Chinach: zachodzi pytanie: czemu te mianowania nie są przeprowadzone do skutku. Niektorzy sądzą że Anglia, mimo ogłoszenie Chin za Państwo otwarte dla handlu całego świata, czyni trudności co do Konsulów Francuzkich. Układy wszczęte zostały w tej mierze.

— Wielkorządca Algeryi Jenerał Bugeaud, 9 Lipca udał się z Algeru do Tenez, gdzie się zabierze na okręt i odpłynie do Francyi. Przy pożegnaniu ze swym sztabem jenerał oświadczył że podróż jego nie potrwa nad dwa miesiące.

Donieśliśmy już o porażce zadanej Abdel-Kaderowi przez pułkownika Géry. Teraz piszą z Mascara pod d. 5 Lipca: «Abdel-Kader raz jeszcze cudem ocalał, dzięki swemu prostemu ubraniu, bez czego byłby niezawodnie pojmany. W jednej potyczce nasze spahi, myśląc tylko o zdobyczy, przesłąpili główną osobę a rzucili się obdzierać lekarza Emira,

francuza rodem, który był bogato ubrany i nie postrzegł znaków, któremi lekarz ukazywał im Abdel-Kadera. Emir tymczasem był o kilka kroków i sam siadł swego konia. W chwili kiedy wszedł na koń i miał się do ucieczki co go uratowała, Emir zastrzelił swego koniuszego za to, iż gdy pod nim ubito konia, niebyło drugiego w pogotowiu.

— Drugi peryod kampanii letniej w Algeryi ukończył się i miał skutkiem ścieśnienie większe niż kiedy Abdel-Kadera, który podług wszelkiego podobieństwa przejdzie w granice Cesarstwa Maroku.

— Jedna gazeta francuzka czyni słuszną uwagę (którą i naszym wydawcom gazet, niezbyt obeznanym z angielszczyzną i zwyczajami parlamentowemi, przełożyć należy), że dziennikarze francuzcy tłumacząc rozprawy Parlamentu Angielskiego, częstokroć w nawiasach stawia wyrazy *sluchajcie, sluchajcie!* z kąd czytelnicy wniesić by mogli, że jest to wezwanie jednych członków przez drugich do uważniejszego słuchania mowcy. Nie tak się rzecz ma. Izby angielskie zwykle z największą cichością słuchają mów, a szczególnie takich jak Ministrów, albo lorda Johna Russell, O'Connella, i innych, okrzyki więc podobne nie miałyby celu. Ale okrzyki *Hear, hear!* choć dosłownie znaczą *sluchajcie*, w tych razach jednak są oznaką zadowolenia i odpowiadają słowom: *brawo, bardzo dobrze*, i t. p. (*).

Berlin 4 Sierpnia. Dziś, w obecności Króla i Xiążąt Rodziny Królewskiej odbyło się odkrycie Kolumny Pokoju na placu Belle-Alliance.

BELGIJA. Wszystkim wiadoma obojętność posunięta do okrucieństwa, z jakim chińczycy klas niższych opuszczają a częstokroć zabijają swoje dzieci dla uwolnienia się od ciężaru ich hodowania; wiadomo też że misyonarze katolicy wybawiają od zguby od 3 do 4,000 rocznie takowych dzieci. Pragnąc działać jeszcze skuteczniej, wezwali oni Europę chrześcijańską do wsparcia ich usiłowań. X. Forbin Janson, dawny biskup Nancy, znajdując się w Bruxelli, miał kazanie opowiadające tę świętą i niekrwawą *krucyatę* wzywając matki katolickie ażeby przyłożyły się do wyrwania od śmierci niewinnych stworzeń skazanych na nią przez matki barbarzyńskie. Zamiarem Misyonarżów jest, z zbieranych ofiar ustanowić zakłady gdzie te nieszczęśliwe dzieci znalazłyby przytułek i chrześcijańskie wychowanie.

NAJPOŹNIEJSZE WIADOMOŚCI.

PORTUGALIA. *Lizbona 24 Lipca.* Królowa Jmé 21 b. m. szczęśliwie powiła xiężniczkę — W przeszłym tygodniu kazano kilku pułkom stanąć pod bronią z powodu wypadków w Hiszpanii. Wszyscy oficerowie odebrali rozkaz stawienia się do swych pułków.

London 1 Sierpnia. W izbie Niższej bill o beneficjach kościoła Szkockiego odczytany został poraz drugi 98 głosami przeciw 80. — Na posiedzeniu 28, rozprawy wszczęte

(*) Spodziewamy się że z niniejszej uwagi skorzystają nasi koledzy, wydawcy innych gazet polskich. Również dobrzeby zrobili gdyby przestali pisać *basza* zamiast pasza, *beczka* zamiast tonn, *drammat* zamiast dramat i t. p. (Wyd. Tyg.)

przez Lorda Johna Russell nie doprowadziły do żadnego wypadku, jakoż nie to było ich celem; szło w nich jedynie o to, aby stronnictwa wypowiedziały wzajemnie wszystko co miały przeciw sobie.

Paryż 31 Lipca. Przedwczora Król i Rodzina jego przybyli do Neuilly, gdzie Xiążę i Xiążna de Joinville przyjmowali hołdy składane sobie od wielkich urzędników Królestwa. Podług gazet francuzkich, Xiążna, z Domu Cesarzówna Brezyjska, jest młoda, pełna wdzięku i uprzejmości osoba.

INDYE i CHINY. Do Malty przybyła poczta Indyjska z nowinami po 19 Czerwca. Sind był dość spokojny, ale spodziewano się nowego ataku ze strony powstańców. Dost Mohammed bez oporu przybył do Kabulu i objął rządy.

Wiadomości z Chin dochodzą do 16 Kwietnia. Pełnomocnik angielski odjechał na północ Państwa. Wszystko było spokojne.

HISZPANIA. Depesze telegraficzne.

Bayonna 28 Lipca.

„Municypalność Saragossy, dowiedziawszy się o zajęciu Madrytu przez powstańców, wysłała do brygadiera Ameller deputacją z oświadczeniem iż uznaje Rząd nowy.

Perpignan 28 Lipca.

„Przedwczora Barcelona była spokojna; wiedziano już tam o zajęciu Madrytu.

Bayonna 29 Lipca.

„26, brygadiera Ameller wszedł do Saragossy z sześciu bataljonami.

Brygada pod wodzą jen. Cotoner wyszła 26 z Madrytu do Galicyi.

27 Madryt był spokojny. Dwie dywizye wyszły stamtąd 26. Jedna do Andaluzyi, druga do Estremadury.

Regent i van Halen byli przed Sewillą którą bombardowali; jedno przedmieście już było prawie zniszczone.

Podług Gazet Madrytskich z d. 25 Lipca, Ministrowie dotąd obecni, składający Rząd tymczasowy, są: PP. Lopez, Minister Sprawiedliwości i Prezydent Gabinetu, Caballero Spraw Wewnętrznych, Serrano Wojny, Ayllon Skarbu. Z dawnego Gabinetu Lopez, braknie jeszcze Panów Agnilar, Ministra Spraw Zagranicznych i Frias, Marynarki. Do pierwszego z tych dwóch portfelów wezwany będzie jak sądzą, margrabia Casa-Irujo.

P. Arguelles, opiekun Królowej i Pani Mina Nadzorczyńni pałacu, nie wzięli jeszcze dymisji. Wyroki wydawane są w imieniu Izabelli II; niektóre osoby rządowe pragną teraz już ogłosić Królowę za pełnoletnią, ale doświadczeni chcą ażeby w tak ważnej okoliczności zawyrokowały kortezy.

Gwardya narodowa Madrytska jest rozwiązana ale wprędy będzie uorganizowana nanowo.

Niezwłocznie posłana będzie na odsiecz Sewilli dywizya pod wodzą jen. Massaredo.

Narvaez ma od 1838 stopień generał-porucznika; błędnie więc doniesiono że teraz tylko go otrzymał.

Mendizabal, były Minister Skarbu i sprawca oporu stolicy przeciw powstańcom schronił się do Poselstwa Angielskiego — Seoane otrzymał pozwolenie mieszkania w swoim domu w Madrycie.

(Journ. de S. P. Psz. Połn.)

OŚWIADCZENIE.

Poraz pierwszy od założenia Tygodnika czytelnicy w numerze 36, pod artykułem o Liszcie etc. ujrzeli pewne nieznanne imię, które się i pod niniejszym pismem powtórzy.

Czuję potrzebę objaśnić to zjawisko i zapoznać z niem moje publiczność. Ulegając sile szczególnych okoliczności, i pragnąc oczyścić się od powtarzanego po rozmaitych publikacjach, jakkolwiek pochlebnego dla mnie, zarzutu, że się zbyt mało we własnym piśmie udzielam, postanowiłem przerwać dalszy ciąg pseudonymów. Oświadczam przeto, że wszystko cokolwiek w ostatnich latach kilkunastu było drukowane w Tygodniku i innych pismach peryodycznych z podpisem: *E. G., J. Em. herbu G., Mikros, Pamiętniki Rozumowane, Wydawca Tygodnika*, również wszystko w Tygodniku niepodpisane, jest moje, i że wszelka odpowiedzialność za te pisma ściera się do mnie jednego.

Oświadczenie to stało się po znacznym przeciągu czasu potrzebnem i ztego względu, że zaczęto upatrywać niejaki różnice między tem co pisze *np. Mikros*, a co pisze Wydawca Tygodnika, i t. d.

Różne być mogą pobudki do niepodpisywania swego imienia; i tak naprzykład, gdy różne przyczyny spr. wadzają, częstokroć skutki jednakie, i gdy, zwłaszcza w świecie niematerialnym, ostateczności stykają się, (niemówiąc już o okolicznościach całkiem osobistych i wyjątkowych) pseudonym może być równie wpływem wygórowanej skromności, jak i dumi. Zdarzyć się bowiem może, iż ktoś dla tego niepodpisuje artykułu o przedmiocie mającym interes ulotny, iż imię swoje zachowuje na pisma bardziej gruntowne, do których chciałby je przywiązać. Któs potem przekonany jest, (słusznie lub nie) że pewny tylko zakres pisarski jest mu właściwym. Wszystko co pisze w takim zakresie uznaje przed publicznością; lecz gdy mu się zdarzy zeń wystąpić, zdaje mu się właściwszem użycie podstawionego imienia, a kiedy w kilku oddzielnych pisze rodzajach, kilku też ich używa.

Nie myślę tu wyjaśniać które z wymienionych pobudek były mojemu, widzę tylko potrzebę powiedzieć na usprawiedliwienie przed temi którzy zdają się upatrywać różność zdań w powyżej wyliczonych pseudonymach, że ta różność jest tylko pozorną, że kończy się na samej formie zewnętrznej, nieprzenikając do głębi. Główne zasady pism temi pseudonymami podpisanych są gruntowne lub nie, dobre lub złe, ale zawsze jednakie. Są one gdzieindziej, (Drugi Krzyż Tygodnika), obszerniej wyłożone i gdy z głębokiego pochodzą przekonania, nigdy się ani *Mikros*, ani *J. Em. herbu G.* od nich nie oddalał. Po tej nawet tożsamości zasad znakomity *M. Gr.*... poznawał, jak to w *Literaturze i Krytyce i Korrespondencyi* nieraz wyraził, pod kilku zasłonami jednego i tego samego człowieka. Że zaś w wysłowieniu i formach zachodziły różnice, to rzecz naturalna, i jeżeli czytelnicy raczyli uważać, te były następne. Podpis *J. Em. herbu G.* oznaczał rzeczy najłżejsze, traktowane najczęściej w formie listowej i zawierające nie tyle wyrozumowane przekonania autora, jak raczej jego osobiste sympaty i na odwrot; barwę jego sposobu widzenia, kierunek smaku. Podpis *Mikros* był prawie wyłącznie zachowany do przedmiotów lekkiej krytyki i pobieżnych zdań sprawy; w rozbiarach zaś większej wagi, i mianowicie tam, gdzie za sąd o dziele delikatności nakazywała stawienie odpowiedzialności, artykuły podpisywane były przez Wydawcę Tygodnika, lub niepodpisywane wcale, co jedno znaczyło; powtarzam jednak, że wszystkie te odcienie miały zawsze tło wspólne, że rozmaite sposoby podpisywania były tylko jakby pryzmatem rozłamującym jeden i tenże promień na barwy

rozliczne. Ten rozdział tak mi się nawet zdaje naturalnym iż być może że go na przyszłość zachowam, a wtenczas pseudonymy, przestawszy już być zasłoną nazwiska, będą jedynie oznaczały usposobienie, pod którego wpływem artykuły były pisane.

Jeżeli i po tych wyznaniach ponowi się jeszcze zarzut że niedość dla własnego pisma pracuję, będę prosił tych co mi go uczynią ażeby nie sądzili mię porywcz. Okoliczności położenia osobistego mogą stawać komuś na zawadzie do ciągłego oddawania się jednemu rodzajowi pracy, ale dla Wydawcy pisma peryodycznego, osobiście tak hojnie zapatrzonemu w artykuły celnych pisarzy jak jest Tygodnik, mogą być i inne jeszcze pobudki; niebyłoby z jego strony niewłaściwym zarozumieniem, w niezbyt obszernych szrankach swego pisma dawać pierwszeństwo własnym płodom przed tylu prawdziwie znakomitemi, które się w niem zjawiają? Wydawca więc ograniczał się występowaniem wtedy tylko kiedy mu szło pilnie o sprostowanie jakiegoś szerszego się pojęcia, które mu się błędem zdawało, o ochronienie jakiejś ogólnej prawdy od skażenia, o utrzymanie jakiejś ogólnej zasady. Akcja jego była bardziej konserwacyjną niż dodatnią; tę ostatnią zostawiał bieglejszym piórom; gospodarz w swym domu, pierwsze miejsce miłym ustępował gościom.

Teraz słów kilka o pseudonymach w ogólności. Niektórym pisarzom niepodobają się one wcale. Przed parą lat *P. Kraszewski* groźnie przeciw nim wystąpił w Tygodniku; zdaje się że to wystąpienie należy do nader małej liczby twierdzeń, w których zacy pisarz niema słuszności za sobą. Nieprzeczę że zmyślone imię może być z umysłu użyte dla uniknięcia moralnej odpowiedzialności za krytyki złośliwe lub niesprawiedliwe; ale to jest stan rzeczy wyjątkowy i niemoże nawet wkorzeni się w piśmie peryodycznym sumiennem, które nadto samo siebie szanuje, iżby chciało być organem podobnej polemiki; przynajmniej w Tygodniku nietaka jest charakterystyka pseudonymów. Zresztą czyż podpisywanie krytyk może się za dostateczną uważać rękomią? ileż to niesprawiedliwych, poziomych, niedorzecznych krytyk, ile ramot prawdziwych czytamy z całkowitym podpisem imion i nazwisk, kiedy z drugiej strony zdarzyć się często może i zdarza, iż autor ze szczególnego swego w świecie położenia *nie może* swych utworów podpisywać; czyżby z tego wypadać miało, iż mimo powołanie, zdrowy sąd i talent, nie pisać niepowinien? Wyraźnie błędny wypadłby wniosek.

Pseudonym ma jeszcze jedną bardzo dobrą stronę. Jesteśmy słabi; imię autora, szczególnie zajmującego w literaturze lub tylko w społeczeństwie stopień pewnej wysokości, albo wpływa mimowolnie urokiem swoim na sąd krytyczny, albo go krępuje społecznymi względami. Niejeden taki coby szczerze posłyszał prawdy, gdyby pisał pod przybranem imieniem, nigdy ich nieposłyszy pod własnem. Każdy przyzna że z tego, jak i z każdego ścieśnienia prawdy, więcej wynika zła niż dobra. Oddawna i gorąco pragniemy iżby w ocenianiu dzieł zastanawiano się jedynie nad tem *co* napisano, a nie nad tem *kto* pisał. W takim stanie rzeczy własne imię lub pseudonym, byłyby rzeczą obojętną; ale gdy do tego stanu jeszcze daleko, gdy nieszczęśliwe *kto* wielką w sądach naszych gra rolę, przynajmniej że pseudonym ma często niepospolitą zaletę.

JÓZEF PRZECZAWSKI