

Dziennik domowy.

Próżno się na polu wadzisz,
Jeśli doma nie uradzisz.

REJ z NAGŁOWIC.

ROK 1842.

Poznań, dnia 23. Listopada.

DZIENNIK DOMOWY, poświęcony życiu domowemu, familijnemu i towarzyskiemu, wychodzi co drugi tydzień, w objętości jednego arkusza, do którego przydaną jest rycina mód paryżkich, wraz z opisem. — Przedpłata wynosi na pół roku talarów 3, i przyjmuje się po wszystkich królewskich urzędach pocztowych, tudzież księgarniach krajowych i zagranicznych.

Oświadczenie.

Kiedy przed trzema laty powzięliśmy zamiar wydawania pisma, pod nazwiskiem *Dziennik domowy*, nie spodziewaliśmy się zasłużyć na tak rozciągly udział i uwagę, jaką nas szanowni Ziomkowie zaszczycają. Teraz w końcu trzechlecia widząc, że udział ten coraz się zwiększa, postanowiliśmy zakres nasz w roku przyszłym rozszerzyć i nie tylko umieszczać powieści i rozprawy naszych najznakomitszych pisarzy narodowych, ale jeszcze zaznajamiać szan. Czytelników ze wszystkiem, co przed innemi na szczególniejszą uwagę zasługuje tak w polskiej, jakoteż innych literaturach. Ku czemu tém większe mamy ułatwienie, iż założywszy w miejscu drukarnią i księgarnią (rynek No. 75.), zaopatrywani jesteśmy w najświetsze i doborowe dzieła krajowe i zagraniczne, tak że ani pod względem typograficznym, ani literackim nic nie ujdzie naszej uwagi.

Tak służąc siłami naszemi, spodziewamy się i w roku przyszłym zasłużyć na zadowolenie szan. Czytelników, którym obok *Dziennika domowego*, księgarnią naszą zaopatrzoną we wszystkie najnowsze płody literatury i sztuki (nóty), niemniej i drukarnią polecamy.

Redakcyja Dziennika domowego.

Z Dziennika Artysty.

przez
Seweryna Goszczyńskiego.

Chcesz przewodniczyć ludziom, bądźże wyższym od nich przez czynność i poświęcenie się. Myśl i działaj razem z nimi, oprócz tego myśl i działaj po za nimi, kiedy jedzą, śpią, bawią się, niemyślą, ani

nie działają. Podbijesz sobie ludzi tém więcej, im dalej usuniesz się od nich zwierzęcą stroną człowieka. Bez téj zdolności wszystkie inne są martwe, bez nię mierzenie twoje do wysokiego stanowiska będzie ciągłym upadkiem niedołącznej dumy; lepiej ci zostać w jak najniższej sferze działania.

Chcesz drugich nauczać, przetrzaw nasamprzód w sobie samym naukę, którą masz wykładać, ina-

częściej będziesz się mylił w nauczaniu; chcesz przodkować w jakimś działaniu, ułóż naprzód jego plan dla samego siebie, wykonaj je niejako we własnym duchu, inaczej chwiać się będziesz i ani postrzeżesz jak przyjdiesz do celu zupełnie przeciwnego temu, któryś sobie zamierzył, zrobisz co innego, niż chciałeś.

Pracuj usilnie, pracuj bez przerwy, z miłością i wiedzą swęj roboty, ale się niekwap, a więciej i lepiej zrobisz, niż skwapliwy, a nie wytrwały. Pomysłność wszelkiego dzieła nie tyle polega na skwapliwem działaniu ile na rozważnem i wytrwałem.

Herb umieszczony naprzykład na wystawie domu, na kopercie listowej, na drzwiczkach powozu, jest to właściciel jego pod postacią szyldu, który przemawia do patrzących hieroglifami: szanujcie mię, bo moi przodkowie byli to bardzo zacni ludzie: co wam do tego, że nikt o tém nie wie, że ja mogę niebyć takim jak oni byli.

Przebaccie mi ludzie przykrą prawdę, ale opartą na codziennem doświadczeniu, że pomimo całej waszej dumy, a co gorsza, pomimo waszej wiedzy, jesteście niczém więciej tylko narzędziami jedni drugich. Podniesie się jeden człowiek, zły albo dobry geniusz, a wszyscy zostajecie sztuczkami maszyny, którą buduje. Całą jego tajemnicą, znać narzędzia któremi was chwytac można i umieć je zastósować do każdego. Tego piękne słówko, tego układna powierzchowność, tego narodowość, tego cudzoziemczynna, tego postrach, tego proźba, innego ślachechetny zapal, innych zimny egoizm, oddadzą w jego ręce i powoli, powoli, niewiedząc o tém, sami włożycie się w dzieło jakiego mu potrzeba.

Na dwa rodzaje możnaby podzielić ludzi, których świat nazywa przyjemnymi w towarzystwie. Jedni są jak pozytywek, który wiecznie gra to samo, źle czy dobrze, mniejsza o to: taki pozytywek może być nawet bardzo ładny, cóż ztąd? kiedy cała jego muzyka jest tylko płaskim, powierzchownym mechanizmem. Drugi rodzaj stanowią przyjemni z natchnienia, artyści niejako towarzystwa. Ich muzyka idzie z głębi serca, składa się z uczuć boleśnych lub miłych: bawią oni towarzystwo, nie wiedząc o tém, nie pragnąc tego, nie szukając z tego chluby, a świat słucha z upodobaniem czego niezdolny ani pojąć ani ocenić, jak zwykle większa część koncertowej publiczności. Takich ludzi możnaby nazwać improwizatorami posiedzeń towarzyskich. Potrzeba nad nimi litować się, a obok tego szanować, szacunkiem rzeczywym, bo świat nigdy nie pozna, że w każdym ich słowie miłém ulatuje iskierka życia, wypływa kropla krwi najżywotniejszej. Tacy ludzie są bardzo rzadcy. Znałem ich jednak.

Powiedział to już nie jeden kochanek, nie jeden poeta, nie jeden nawet prozaik, że język ludzki nie potrafi nigdy wyrazić tego, co myśl wyrazić pragnie, że zatem język jest bardzo niedołężnym tłumaczem myśli. Nie długo, nie głęboko zastanawiając się nad tém, znalazłem jednak, że choć to twierdzenie nowem nie jest, z tém wszystkiem można jeszcze coś powiedzieć w tym przedmiocie. I w rzeczy samej każda myśl, wyobrażenie każdego przedmiotu w umyśle, jest gwiazdą tak promienistą, że nigdy na wszystkie strony ani jej obejrzyć jednem spojrzaniem, ani schwytać od razu wszystkich jej promieni nie zdołamy, cokolwiek powiemy to jest tylko napomknieniem tego cośmy powiedzieć chcieli. Wszelki wyraz możnaby uważać za węzelek, w którym się zbiega mnóstwo myśli. Gdzież znajdziemy taki, któryby nam swój przedmiot wyobrazil tak dokładnie, abyśmy go za pomocą określenia przez inne wyrazy jaśniej nie pojęli? Cóż to jest? Jest to dowód, że każdy wyraz oddzielnie wzięty nie jest dostateczny.

Wystawiając się zmysłowiej, każdy wyraz podobny jest do widzianej z ziemi niebieskiej gwiazdy, widzimy że gwiazda jest, że świeci, ale nie widzimy nigdy tego świata, który ona sobą ogarnia.

Bój się pochlebców, odrzucaj troskliwie ich pochwały. Wyobraź sobie ziarnko z ukrytym wewnątrz robakiem, oto jest każde pochlebstwo. Pożyjesz je ze smakiem, ale jak tylko połknąłeś zdradziecki robak rozburza powłokę ziarnka, przynosi się do twojej duszy i twoją duszą żyć zaczyna.

Na człowieku pojedyńczym stoi społeczeństwo, na cnotach prywatnych cnoty publiczne, są one tylko rozwinięciem, przedłużeniem pierwszych. Nie wiercie tam cnotie publicznej, gdzie nie widzicie prywatnej; jest to przelotna w początkach jesieni pajęczyna, do niczego nie przytwierdzona. Kto dzisiaj wyrozumował sobie, że mu się godzi uwieść dziewczynę, skoro ten środek może mu zapewnić prawne jej posiadanie, ten jutro wyrozumuje, że można zdradzić ojczyznę i da swojemu postępkiowi taki pozór, że zdrada jego będzie wyglądać jak posługa obywatelska. Ztąd wypływa inne prawidło, nic nie przedsięwierz, nic nie oceniaj ze stanowiska własnego interesu, nic nie odnoś do niego, nic na nim nie buduj. Zginałeś, skoro raz przekonałeś siebie, że to stanowisko jest godziwe. W każdej chwili chwieszesz się między niebem a piekłem. Ludzkość powinna uciekać od ciebie, jak dawniej uciekano od wyklętego. Nic już dla ciebie nie ma świętego, choćbyś sam był pewny czystości twojego sumienia. Ta jedna myśl: interes własny jest zarodkiem piekielnego mroku, który prędzej czy później rozwinie się w chmu-

rę złego, zgaś słońce, wewnętrzne prawdy i otocz twego ducha ciemnościami najzłobniejszych błędów.

Kochamy ojczyznę nie dla tego że piękna, ale że ojczyzna. Gdyby tylko piękność kraju przywiązywała nas do niego, cała ludzkość tłoczyłaby się do jednej okolicy, do takiej naprzykład jak Włochy lub Grecya. Ale piękność ojczyzny nie jest w ziemi, tylko w duchu którym ojczyzna żyje.

Każdy człowiek powinien żyć cały w czasie obecnym: a życie jest działanie. Ktokolwiek odrywa się od obecności to jest od wypadków bieżących, ażeby oddać się bezczynnym marzeniom czy to o przeszłości, czy o przyszłości, taki schodzi ze swojego stanowiska, zdradza swoich współpracowników, grzeszy przeciw swojemu powołaniu. Każdy więc powinien żyć cały w czasie obecnym, to jest być gotowym w każdej chwili umrzeć dla dobra obecnego pokolenia.

W moralnej dziedzinie człowieka, są zjawiska nie zależące od jego woli, niejako wrodzone, albo przychodzące z natchnieniem, naprzykład pewne myśli, pewne wyobrażenia. Ktoby miał chęć temu zaprzeczyć niech wprzód spojrzy na jego stronę fizyczną i rozwiąże sobie zapytania: czy tam wszystko wypływa z władzy ludzkiej? czy wszystko stosuje się do niej, naprzykład, wieki życia ludzkiego, wzrost, budowa ciała, słabość, śmierć i t. p.? Jeżeli zatem jego ciało ma stronę nieuległą jego woli, czemużby jego część moralna mieć jej niemogła?

Kto najlepiej mówi lub pisze? Ten którego mowy i pisma trafiają w przekonanie największej liczby ludzi najmniej oświeconych. Za przykład możemy śmiało postawić Chrystusa. Któż kiedykolwiek mówił o wznioślejszych rzeczach? Któż kiedykolwiek był powszechniej zrozumianym, Chrystus jest bez wątpienia największym dotąd mówcą i poetą.

Powołaniem prawdziwym każdego pisarza jest tak pisać aby go najprostszy lud pojął.

Znajomość siebie ogarnia całą mądrość ludzką; ogarnia wszystkie wiadomości jakich tylko człowiek może potrzebować i nabyć jest w stanie.

Pojnij życie, a pojmiesz śmierć.

P o e z y a.

Pamięć serca.

Gdys wszystko żegnał u chaty swój proga,
Ile lez, przysiąg, na stałość, na wierność:
Czy to rozdzieli łądów, mórz niezmierność,
Jeszcze powietrzna zostaje nam droga;
Przez nią poleca nasze myśli, chęci,
Niewstrzyma wicher przeciwny, ni mgła —
Wierciecie nam, wierciecie, ze wszystkich pamięci
Najdłużej pamięć serca trwa.

Od strzech rodzinnych, od sióstr i kochanek
Ledwie los pomiótl — a nie uczuciowa
Im dalsza, dłuższa, tém cieniiej się snowa,
Że od pajęczych niegrubsza dziś tkanek.
Rzadko wieśe jaka po niej się zakręci,
Rzadziej doplynie westehnienie lub iza —
Czemuż, ach czemuż ze wszystkich pamięci
Tak krótko pamięć serea trwa?

Każdy głos z domu, to jak krzyk puhaeza:
Tam, brat z ojcowskiej wyzuwa się włości;
Kochanka trudniej zhywa się miłości;
Owdzie ktoś sławę uicuje tulacza.
A wy rzueacie na krzyżu rospięci:
Łzami, słowami w dusz ostyglych dna —
Próżne lzy, słowa — ze wszystkich pamięci
Najkrócej pamięć serca trwa.

Oj wiem, że gdybyś zapytał Pielgrzymie
Tych drzew, wód, dolin, gdzieś młodość przeskakał,
Czye pamiętają? — Kamieńby zapłakał,
Woda zadrzała, las wołał twe imie.
Bo dzień odjazdu każde ziółko święci;
Na każdej trzcince wietrzyk żale gra —
Tylko u ludzi — ze wszystkich pamięci
Najkrócej pamięć serca trwa.

Lucyan Siemieński.

Prelekcye Mickiewicza.

(Dokończenie.)

Główny charakter tych prelekcyj jest mistyczny. Autor nie zapatrywał się na dzieje ludów słowiańskich jako historyk, któremuby chodziło o pojęcie ludzi i czynów, i o wystawienie ich w świetle nagiej prawdy; ale patrzył się na nie jako wieszcz, któremu to głównym było zadaniem, aby w wypadkach i w ludziach wykrywał cele i narzędzia boskiej opatrności. Całą historją pochwyił proroczym duchem i ku przyszłości skierował. Nie jest to dramat, który się rozwinął, i w tym rozwoju wykazał ideę, przeznaczenie; ale są to jakby Eleuzyńskie misterie pełne utajonego wielkiego znaczenia, którego tylko poświęceni dociekają, wysnuwając z nich losy przyszłości.

Jest to najpoetyczniejsza strona uważania dziejów, działająca silnie na fantazyą, naprowadzająca na najświetniejsze i częstokroć prawdziwe pomysły, i pod tym względem z wielkim autora talentem i rozległą rzeczy wiadomością opracowane prelekcyje obudzić mogą interes słuchaczów i czytelników, i pod pewnym względem wywrzeć rozległy wpływ na umysły, do nadzwyczajności i mistyczności skore. W chwilach, w których chodzi wywołać zapal i poświęcenie; w czasach poprzedzających

wielkie wypadki, w których ludzie jakby w przecuciu o nich marząc do mistycyzmu są pochopni; — w czasach i okolicznościach takich, podobne uważanie i upowszechnianie dziejów może zapalić w sercach wielką narodową ideę, może zamienić ją w wielką i silną wiarę, coby cudów dokazać była zdolna.

Inna jest rzecz, czyli sformułowana na takiej drodze przez autora idea narodowa jest prawdziwą, i czy powieść może ludy do przyszłości, albo je tylko zapalić i powieść obłudem na zgubę. Inna jest jeszcze rzecz, czyli takie wystawienie dziejów ma historyczną wartość. — Historyk pragmatyczny stoi zewnątrz dziejów, i na tej pozycji, na tej bezinteresowności, obok dziejopisarskiego talentu polega wiara i prawda historyczna. Historyk mistyczny przeciwnie dzieje z osobistością swoją łączy, wszystkie wypadki i ludzi niejako przez alembik swoich indywidualnych wyobrażeń, swojego usposobienia przepuszcza. Ztąd pochodzi, że co on sam widzi w dziejach, tysiące tego nie widzi; że trzeba natchnienia, że trzeba uwierzyć w proroka, ażeby dać wiarę jego prorocत्वom, przeniknąć w przeszłości owe wszystkie cudowne skazówki na przyszłość, owe utajone symbola i misterie, pojąć w całości tę niewidomą teokratyą, w której nie wiedzieć jaką rolę nadać Bogu i ludziom.

Bajeczna historia, w którą, jakby w pieluchy, obwijają się początki każdego narodu, uważaną dotąd była jako powiastka nianki ludu, którą sam dziecięcą swoją wyobraźnią bawi, i ciekawość młodej i pełnej wiary duszy zaostża. Jest tam zapewne coś prawdy. Ale się to w fantazyi ludu i w kolei wieków cudnie ustroiło. Lud i dziś jeszcze takie bajki historyczne wysnuwa, tylko że niewinne śnieżne szmaty jego wyobraźni tają na słońcu dzisiejszego ukształcenia wieku, kiedy dawniej, w zaraniu oświaty, krystalizowały się w figury i utrwały na czas długi. Mickiewicz z tych pieluch zrobił embryona narodowego, i tam przyszłość jego dziejów odgaduje. Ma to pozór niejaki, że w embryonie ludzkim są zarody jego przyszłości; że dziecko rodzi się, rośnie i rozwija w przymiotach przyrodzonych. Podobnie i naród, który z bajecznej historii dziejów pewnych wychodzi, przynosi zapewne ze sobą przyszłości swojej nasiona. Jedno i drugie jest a przynajmniej może być prawdziwem pod psychicznym i fizycznym względem; ale istnem jest urojeniem, gdy obojgo do wypadków zastosujemy. W embryonie Bonapartego złożone były przyrodzone zdadności, któremi wycelowiał, ale śmieszny byłoby twierdzenie, że w embryonie leżały

nasiona a choćby i symbola wypadków życia Napoleoneowego. Naród polski podobnie przyniósł z sobą na świat pewne przyrodzone usposobienia, które mogły nawet leżeć w celach opatrności, ażeby ten naród za pomocą takiego charakteru swojego spełnił kiedyś misję swoją, ale aby Wanda w tym embryonie była późniejszą Jadwigą, Piast koszyzsko Kościuszką, te i tym podobne embryonowe poznaiki nie wytrzymają krytyki zdrowego rozumu.

Cała ta w ogólności idea nie ma podstawy. Czasy bajeczne same nie były bajecznymi, ale były jako nasze czasami dziejów, jeno ich nikt pojmować nie umiał. Na bajeczne czasy przetworzyły się one daleko później, jak np. sama bajka o Czechu, Lechu i Rusie wiele późnego jest pochodzenia.

Co do przyszłości ludów słowiańskich, którą autor w prelekcyach swoich wypowiedział, nic to z siebie nadzwyczajnego. Przyszłość każda jest wypadkiem minionych czasów, z których o niej wnioskować można, i dla tego nieraz dziejopisarze zapuszczali wzrok swój w przyszłe losy narodów, opierając swe wnioski na prawach konieczności, jaka zachodzi między przyczyną i skutkiem. Atoli Mickiewicz tego związku nie bada, lecz z natchnienia mówi. Rozwiera sięgi historii, jako sięgi Sybillińskie lub jako Apokalipsis Jana Apostoła, a przepowiada męża nie wypadek, na sposób jak Chrystusa przepowiadali prorocy, albo jak Jan Chrzciciel na puszczy, bo czasy wypełnienia się prorocत्व mają być bliskie. Imaginacya musiała tu poetę naprowadzić na różne widzenia, które trudno okiem nienatchnionem obaczyć. Porobił z poetów naszych proroków, o czem tym się ani może śniło, i każe im przepowiadać Messyasa słowiańskiego. Na samym tylko Trembeckim się potknął, i uderzony wielce nieprorocत्वem życiem wielbiciela Szczęsnych i Katarzyny dodał: *»ale była to zapewne zwyczajna tylko przechwałka; nie nie mówi zatem, żeby miała być wieszczką pochodzącą z głębokiego uczucia.«* Stefanowi Garczyńskiemu dostał się patent na największego filozofa swego czasu i największego poetę narodowego, dla tego że to ma być poeta messyanizmu słowiańskiego. Nie ubliżamy zaletom, wdziękom i narodowym uczuciom autora dziejów Wacława. Z tego tytułu mielibyśmy go choć nie na samym szczycie, to jednak na wysokościach Parnassu polskiego, wszakże w rzędzie Jeremiaszów i Danielów polskich go nie postawimy. Idea Fausta Goethego rzucona tu na tło narodowego życia, wypowiada tę myśl w strony poetyczne

tyle płodną: że kiedy serce próżne, żadna wiedza ni filozofia nie zapełni próżni ducha, i nie powiedzie człowieka do czynu. Myśl tę poeta i do ojczyzny rozciągnął. O messyanizmie, który za jego życia jeszcze nie pokutował, o sformułowaniu nowej filozofii słowiańskiej w poemacie swoim Garczyński ani myślał. Musielibyśmy chyba, przypuszczając jedno i drugie, poetów mieć za uśpionych w jasnowidzeniu, którzy nie wiedzą co mówią. Mickiewica w tej mierze porównać można do magnetyzera, który po poematach wieszczów naszych kończynami palcy pociąga, i zaczynają mu wypowiadać prorocтва. Wszakże niekiedy gwałtownie pomylić się może, zwłaszcza jeżeli mniema, że poecie o wszystkim sądzić wolno duchem wieszczym, nawet i o tém, czego nie zna. Tego rodzaju są wyroki i zdania jego o filozofii w ogólności, a w szczególności niemieckiej. Rzuca imionami, wyrazami i formułami, o których tylko zasłyszał. Nic zatem dziwnego, że powiedział: *«zdaje się, że w owym czasie, kiedy Garczyński odbywał nauki w Berlinie, nie było nikogo prócz niego, coby obejmował całość idei Heglowskiej.»* — że *«we Francji lepiej rozumiano Hegla niżeli w Niemczech»* i t. p.

Żałować prawdziwie należy, że geniusz narodo wy tak się dał obłąkać szaleem mistycyzmu. Pod całą ową proroczą przyszłość Polski i Słowiańszczyzny podsunęte widzimy systema Towiańskiego, a prawie się zdaje, że tym Messyaszem, którego słowiańszczyzna wyczekuje, jest sam Towiański, a wieszcz nasz jego Janem na puszczy. Umiał to jednak autor prelekcji tak sztucznie ukryć zewnętrzną powłoką, że wyraźnie nic z tego nie wypowiada. I tak n. p. owe białe i czarne duchy, owe zwierzęce i drapieżne duchy w postaciach ludzkich przebijają się w tonie czyli w głosie ludzkim. Uważajmy na następujące zdania:

«Dzینگis-Chan, który należy do historii słowiańskiej, przyszedł spełnić w tym kraju okropne posłannictwo. Po wielu dniach i nocach narady z duchami w poście i modlitwie, zstąpiwszy z wierzchołka gór Azyi, ogłosił się on przeznaczonym na pomstę nieba i straszliwym głosem wykrzyknął hałła tatarskie, przed którym zadrżały dwie części świata. Wiadomo z historii jego napadów, jaki strach przejmował w ten czas wszystkie dusze. Można powiedzieć, że ton mongolski miał w sobie coś takiego, co odbierało przytomność i siłę, wtrącało w osłupienie. Broń wypadła z rąk żołnierzom, królowie uciekali daleko, żeby nie słyszeć tatarskiego okrzyku.» — *«Potrafiono nie raz przejąć poruszenia rozkazujące monarchów rossyjskich. Jenerałowie i oficerowie rossyjscy starali się naślado-*

wać głos chrapliwy, i rzeczywiście mający coś straszniejszego członków domu R. Opisywano często wrazenie, jakie sprawiał na publiczności głos niektórych terrorystów, Couthona albo Marata n. p., przenikliwy i syczący naksztalt tętnienia węża grzechotnika. Ale w głosie Napoleona nie było nic podobnego, nic chrapliwego, nic szpetliwego. Takiego głosu jak jego nikt nie słyszał. Był to głos ducha, zupełnie wyzwolonego od ciała. Był to ton ducha wyzwolonego ze swojej pokrywy ziemskiej przez entuzjazm. Polska rozumiała tę nutę, wstrząsała ona, ożywiła Polaków; za nią szły bataliony polskie, przez nią Polska, a z kolei inne kraje Słowiańskie były tak przywiązane do osoby Napoleona.» i t. d. (zob. lekcya 33.)

ROZMAITOŚCI.

W upłynioném lecie powysychały w Norwegii, tak jak wszędzie, rzeki, strumienie, co dopomogło do gałęzi przemysłowej, o której dawno nikt w tym kraju nie wiedział, a tą gałęzią było łowienie perel. We wielu rzekach i strumieniach znajdowano wiele perel i łowienie ich należało do praw korony. W jednym strumieniu znaleziono w tym roku przeszło za 500 talarów perel; najpiękniejsze płacono od 20 do 50 talarów.

Amerykański kupiec Clevelant, wydał opis swojego życia, które prawdziwie romantycznie przeżył. Rozpoczął swój zawód małemi środkami, zwiedził prawie wszystkie kraje świata, rozkazywał na okrętach, podejmował niewygody, rozbił się na morzu, siedział w więzieniach, zyskał i stracił w ćwierć wieku sześć razy znaczny majątek i jest teraz na starość biedny jak w swojej młodości. Z 2500 dolarami rozpoczął z Francji swój handel i udał się do przyładku dobrej nadziei i zarobił tam jedenaście tysięcy dolarów. Temi zakupił towary w północnej Ameryce. Futra z Ameryki, sprzedał w Chinach za 60,000 dolarów. Zakupił za nie herbaty i inne towary chinskie, zawiózł je do Stanów Zjednoczonych, do Isle de France i do Danii. Zyskał na tém 100,000 dolarów. Na wiosnę w roku 1804. wrócił do Bostonu, zaczął tam spekulować i stracił cały swój majątek. Teraz podjął się służby na okręcie, aby jeno wyżywić swoją rodzinę. Lata upłynęły na tych wędrownkach po świecie, w zamiarze zyskania sobie niepodległej posady, podróżował do Afryki, Anglii, Holandii i Włoch i zarobił 16,000 dolarów. Przez długi czas prowadził zyskowny handel między Kopenhagą i Rygą, puścił się ze zbożem z Holsztynu do Anglii i zyski znaczne w tém odniósł.

Te umieścił w przedsięwzięciu jednym z Anglii do Hamburga, które się nie udało z powodu klęski odniesionej Napoleona w Rossyi. Znowu zubożał i był zmuszonym swój zawód na nowo rozpocząć. Jedna podróż z Ameryki do Batawii przyniosła mu 75,000 dolarów, którą zwiększył przedsięwzięciem w Peru, ale to wszystko utracił w nieszczęśliwej podróży do Chin. Wrócił z 16,000 dolarów do Hawanny, spekulował niemi w roku 1836., ale się nie udało i po trzeci raz zupełnie zubożał. Tym sposobem stracił 300,000 dolarów, i ręczy że we wszystkich przedsięwzięciach nikogo w świecie na feyng nie uszukał.

Osobliwa małpa. W Arabii znajduje się pewien gatunek małp, który świetnym nazwiskiem »synowie słońca« nazywają. Większe są od innych gatunków i w pewnym rodzaju olbrzymy, dochodzą one bowiem wysokości dorosłego człowieka. Wielką odznaczają się powagą i dumą, nawet przypisują im umysł arystokratyczny, bo nie wdają się, ani bawią z mniejszemi małpami. Muzeum zoologiczne w Surrey otrzymało takiego poważnego małpę — młodzieńca; wcale się jemu nie podoba nowy pobyt, dziwne robi grymasy, gryzie i bije swoich dozorców, uważa ich zapewne za gorsze od siebie stworzenia. Obchodzą się z tym »synem słońca« z wielką starannością i pobłażeniem, aby go przyzwyczaić do nowej ojczyzny.

Dwór w Lahorze. Pewien podróżny opisuje swój pobyt na dworze teraźniejszego króla Lahory, Schir-Singa, w następujący sposób:

Król podróżuje w towarzystwie armii dwudziestotysięcznej i stu arnat i tak napotkaliśmy go w drodze z całym dworem z pięćdziesięciu słoniami, na których złotolite znajdowały się siedzenia. Przedstawiono mnie królowi w ogrodach Szalimory, które oświetlono pochodniami i świecami jarzącemi. Mnóstwo fontan tryskających ochładzały powietrze przepelnione najpiękniejszą wonią pomarańcz. Piorunujące ognie sztuczne bezustannie się paliły. Król siedział w namiocie złotolitym, otoczony dworem swoim wojskowym, który kamieniami drogiemi, w różnobarwnej tęczy połyskał. Wszyscy mieli na głowach turbany gazowe z pięknemi piórami czarnemi, uzbrojeni w łuki, strzały, puginały, tarcze i karabiny i siedzieli na złotych lub srebrnych krzesłach, lub na szalach kaszemirowych, rozścielonych naksztalt zagonów kwiatami upstrzonych. Wszyscy podnieśli się ze swoich siedzeń, skoro nas zobaczyli, król zaś podał nam rękę. Na ramieniu miał sławną »górze światła«, największy w świecie diament. Obok namiotu, na wyniesieniu, stało dwadzieścia koni, ulubionych przez króla, błyszczących drogiemi kamieniami

mi i przykrytych najkosztowniejszemi szalami. Bliżej namiotu spostrzegliśmy trzydzieści tancerek, ubranych w gazy złote i srebrne, w białe, różowe, niebieskie i czerwone muśliny, strojone w mnóstwo klejnotów. Tancerki te były miernego wzrostu, brunetki, płci delikatnej i miały bez wyjątku u nosa zawieszzone obrączki z pereł i smaragdów, od których łańcuszki i sznury pereł łączyły się z mnóstwem ciężkich zausznice. Ręce i nogi opatrzone były w obręcze, naramienniki, sprzączki i łańcuchy, wydając trzask podczas tańca. Najwięcej uderzyły mnie złożone prążki na czole i pod oczyma. — Przyniesiono nakoniec owoce i mięsa w złotych naczyniach i wino, ostatnie sam król nam podał w szklenicy, chwając je jako posilające, bo w niem znajdować się miały rozpuszczone perły. Butelka wina tego kosztuje przeszło 100 talarów i tak jest mocną, iż tylko w stanie byłem kroplami je połykać. Żegnając się z królem, otrzymałem od niego w podarunku prześlicznego konia z pięknym rzędem, ubiór galowy, sznury pereł, które mi na szyi zawiesił i złote naramienniki. (Opowiadanie to wyjęte jest z listu pisanego nie dawno ze szczytów Himalaj, za prawdę jednak opisu nie ręczemy.)

Nowiny z Chin. Pewien angielski oficer, który teraz służy w wojsku walczącym z Chińczykami, wydał w tej chwili historią tej wojny, udzielając w niej opis zwyczajów chińskich. Tak opisuje eleganta chińskiego. Był to mandaryn, najpiękniejszy z mężczyzn chińskich. Miał na głowie czapkę zimową, z denkiem atlasowem koloru kafowego, które otaczał brzeg z czarnego aksamitu, naksztalt czołenka, jakie dzieci z papieru robią. Na tem denku znajdował się biały szescioboczny guzik kryształowy, pięknie oprawny. Z pod niego splywało mu na ramię pawie pióro. Wierzchnia suknia była z kamlotu niebieskiego, a szerokie rękawy dochodziły łokci, poły zaś bioder. Pod tą suknią miał kurtkę jedwabną niebieską w kwiaty, równie opatrzoną w szerokie rękawy aż do ręki zachodzące, poły też dłuższe były od wierzchniej sukni. Z przodu suknie te zachodzą na siebie i są utrzymywane pętlcami i guzikami. Pantalony zaś z jasno-niebieskiej krepki nankinowej, krojem nowogreckim, w bóty mandaryńskie atlasowe splywały, mające podeszwy na dwa cale grube, a z obu stron białe, bo u Chinczyków szuwaksu jeszcze nie wynaleziono. Figurę tę uzupełniały jeszcze następujące przedmioty, bez których żaden Chinczyk nie może się pokazywać, — wachlarz na pięknym trzonku, kapeciuch do tytoniu haftowany, mnóstwo srebrnych iglic do zębów i uszu, kieszonka do zegarka, pas u którego przedmio-

ty te zawieszają, z małym futeralikiem do krzesiwa. Byłbym niemal zapomniał o jego warkocz, owęj pysze chińskiej, który do kolan sięgał. Owoż jedném słowem prawdziwy dandy chiński i do tego oficer kawaleryi.

Ze względu na warkocz tak mówi autor: »Po zdobyciu Chin przez Tatarów wydano rozkaz nakazujący całemu narodowi, aby strzygł część przednią głowy, o pozostałe włosy zaplatał we warkocz, którego grubość i długość oznaczać ma piękność mężką, dla tego fałszywe z naturalnemi mieszają. Niższym stanom przynosi warkocz pożytek, sam widziałem jak Chinczyk warkoczem wieprza popędzał, a drugi stół nim ocierał.

Boz w Ameryce. Boz jest jednym z tych pisarzy, których dzieła najwięcej znajdują teraz czytelników, bo w całym świecie ucywilizowanym ich pojaw bezprzykładny wywołał poklask. W tych dniach wydał w Londynie opis swęj podróży po Ameryce, który jego sławę jako bystrego badacza, humorysty i mistrza w opowiadaniu jeszcze więcej podniesie. Udzielamy z tego opisu kilka miejsc:

»Na kolejach żelaznych w Ameryce nie masz wozów pierwszego i drugiego rzędu jak u nas, lecz są wozy przeznaczone dla męszczyzn i kobiet, które tém się różnią od siebie, iż w pierwszych wolno palić tytuń, w drugich jest wzbronione. Murzyn żaden nie może podróżować w towarzystwie białych, dla tego znajdują się wozy murzyńskie, coś na podobieństwo wozu, w którym Guliwer puścił się z Brobdignaku na morze. Wozy te urządzone są na trzydzieści do pięciudziesiąt osób i siedzenia idą nie podłuż lecz w szerz za sobą. Każde siedzenie mieści dwie osoby, w środku znajduje się długi wążki ganek. W środku woza znajduje się zazwyczaj piec, w którym palą drzewem lub kamiennemi węglami aż do rozcierwienia, tak iż gorąco tam panuje nieznośne. W wozach kobiet znajduje się wielu męszczyzn, których kobiety ze sobą zabierają, lecz i wiele kobiet podróżuje bez żadnego żadnego towarzysza i to od jednego do drugiego końca Stanów Zjednoczonych i wszędzie znajdują dla siebie uprzedzającą grzeczność i miłe towarzystwo. Jeżeli której kobiecie spodoba się zająć miejsce obsadzone przez męszczyznę, natenczas uwiadomia go albo przez swego towarzysza podróży albo przez pełniącego służbę przy wozach. Męszczyzna zwykle z największą uprzejmością przyjmuje to uwiadomienie i prześiada się w inne miejsce.«

»Mieszkanie Prezydenta Stanów Zjednoczonych wygląda zewnątrz i wewnątrz jak angielski klub zwyczajny. Przyjaciel mój przyrzekł przedstawić

mnie prezydentowi. Weszliśmy do przysionku i po zadzwonieniu kilkakrotnym, na które nikt się nie pokazał, wprost dążyliśmy przez izby podziemne, równie jak inne osoby, które przechodziły obok nas z nakrytymi głowami, trzymając ręce w kieszeniach. Niektórzy prowadzili kobiety, pokazując im mieszkania, inni sadowili się nakrzesłach i sofach, inni jeszcze ziewali z nudów. Kilku przypatrywało się pilnie sprzętom domowym, jakby chcieli się przekonać, czyli prezydent nie sprzedał z nich cóżkolwiek na własną korzyść. Uczyniwszy przegląd tych ludzi, szliśmy schodami na górne piętro do pokoju, w którym wiele osób czekało na posłuchanie. Skoro murzyn ubrany po prostu i w żółtych trzewikach spostrzegł mego przewodnika, pośpieszył bez najmniejszej wrzawy donieść o naszym przybyciu. W drugim pokoju widzieliśmy stół zakryty niezliczonem mnóstwem gazet, wktórych przerzucało kilka osób, podobnie jak w kawiarni. Z nami znajdowało się blisko dwadzieścia osób; potężny, muszkułowaty, opalony starzec ze zachodu, trzymał na kolanach biały kapelusz i olbrzymi parasol, siedział prosto jak jarzęca świeca, z wlepionemi i surowemi oczyma spoglądał na kobierzec i ściągał twarde rysy swęj twarzy, nakształt człowieka, który przedsięwziął prezydentowi powiedzieć prawdę, jak to się zwykło wydarzać w Stanach Zjednoczonych. Inny, posiadiciel z Kentucky, miał na głowie kapelusz i ręce założone w tył pod połami, opierał się o ścianę i uderzał obciasami bótów o podłogę, jakby chciał czas zabić piętami w całym znaczeniu tego słowa. Trzeci, żółciowo wyglądający człowiek z pociągłą twarzą i czarnemi krótko przyciętymi włosami, trzymał gałkę grubego kija w ustach, wydobywał ją od czasu do czasu i oglądał z wielkim namysłem. Czwarty nic nie robił, gwizdał tylko bezustannie. Piąty pluł ciągle. I wszyscy pozostali pluli, bez żadnego względu na kobierce prezydenta. Nie długo czekałiśmy w tym pokoju, murzyn wrócił i zaprowadził nas do małego gabinetu, w którym siedział u stołu zarzuconego papierami Prezydent. Wyglądał dosyć osłabiony i pełen zmartwień, czemu się wcale nie dziwię: twarz jego była łagodna i przyjacielska i rozmowa z nami w wysokim stopniu przychylna i niewymuszona.

Z cen dóbr umieszczanych w gazetach, można mieć wyobrażenie jakie korzyści one kupującym przynosić muszą. Nie dawno temu przedano posiadłości hr. Ormond za 3,250,000 talarów, a hrabiego Ducie za 2,000,000 na publicznej licytacji.

Lekarz pewien amerykański działa w sposób oryginalny na korzyść stowarzyszeń wstrzemięźliwości,

których tam znaczna jest liczba i wiele już dobrego przysporzyły. Wydał bowiem dzieło o pijaństwie i dodał trzy tablice, na których odmalowano zmiany żołądków, jakie przechodzą u pijaków nałogowych. Tablice te malowane wydaje towarzystwo wstrzeźliwości na własne koszta i przyklepiać każe na okiennicach domów stykających ze szynkowniami z podpisem wyraźnym: »Patrzcie, pijacy, co się z waszych porobi żołądków, jeżeli się nie poprawicie.«

Dom opery w Londynie kupił niejakiś pan Lumley za 700,000 talarów, którą sumę można nazwać ogromną, skoro się dowiemy, że w tym domu tylko przez sześć miesięcy grają aktorowie.

MODY. — Paryż, d. 15. Listopada 1842. Na ulicach spostrzegamy najczęściej wielkie kamele, oszywane futrami, fręzlami, a często sznurami haftowane. Bardzo piękne kamele widzieliśmy z pięknege merynosu w kolorze kurzawy, podszyte jedwabiem różowym, niebieskim lub cytrynowo-żółtym, z brzegiem haftowanym w kolorze odpowiednim. Kamele tego rodzaju najstósowniejsze są dla młodych panien.

Między najpiękniejszymi nowościami ujrzeliśmy płaszcze z aksamitu fioletowego i granatowego, które były orzucone gronostajami, z podobnym kołnierzem gronostajowym, który sznur jedwabny utrzymuje.

I szale kaszemirowe podobają się światu naszemu i noszą je wszystkie damy, które upatrują w szalach równie pożyteczny jak piękny przedmiot.

Na wieczorne zgromadzenia najwięcej biorą suknie w daliowym kolorze, tém więcej, że łatwą porą dadzą się nosić na przechadzkach.

Suknie odalisek, w których oprócz nazwy, nieorientalnego nie pozostało, wyrabiają z białego muslinu haftowanego, orzucając je koronkami. Kształt ich jest tunikowy i uważany bywa za najpiękniejszy u wszystkich narodów i o każdej porze.

I piękne stroje głowy ukazały się, wymieniamy tu tylko przed innymi, toczek Maryi Antoanety z zielonego lub czerwonego aksamitu. Noszą go pochylony naprzód tak, iż z tyłu widać włosy. Kosztowne białe pióro splywa szlimakowato na bok. Oprócz tego wymieniamy tu kapelusiki zwane Montpensier, są to stroje głowy równie piękne z aksamitu, które szczególnie dobrze wyglądają ze zasłoną.

Najpiękniejszym przecie wynalazkiem w tej chwili jest mały kapelusz kardynalski; jest wyrobiony z czarnego aksamitu lub czarnych koronek, ma po dwóch stronach pióro różowe i wybornie przystraja całą ubiór.

Pokazują się z wolna futra i zdaje się, że tej zimy w wielkiej je liczbie nosić będą. Już widzieliśmy dosyć bramowań futrzanych, pojedynczych, podwójnych na sukniach i szlafroczkach, całe kamele z futer, płaszcze całkiem podszyte futrem, a mianowicie wiele malenkich zarekawków.

Na ostatniem przedstawieniu w teatrze włoskim widzieć było można wiele sukien z różowej mory, z szeroką bertą z czarnych koronek. Rękawy u nich były tak zwane prababek, dochodziły do łokci i kończyły się w trójnasób czarnymi koronkami.

Zamiast naszyjnika brylantowego lub temu podobnej ozdoby, miały damy na szyi pojedynczą zawiązkę aksamitną w czarnym kolorze, spiętą na przodzie dużą perłą lub wielkim diamentem. Podobne bransoletki.

Objaśnienie ryciny.

1. Najnowszy strój głowy. Otwarte włosy w kokardy uplecione i żółtą spilką przepięte. Suknia balowa z suto haftowanego muslinu, z troistą powłoką, wyciętym stanikiem, ozdobionym bertą i krótkimi rękawami. Spodnica atlasowa. Rękawiczki lśniące, tulem orzucone. Podwójne bransoletki.
2. Kapotka z boku piórami zdobna i kwiatami pod obwodem. Płaszczek aksamitny, z tyłu do chustki podobny, ściągany u kibici. Kołnierz wyłożony, na ramionach sznury i kutasy. Suknia bez garnirunku.
3. Kapotka jak u 2. Płaszczek jak u 2. Suknia z obcisłymi rękawami.
4. Krótki surdut, wutowany, z kołnierzem aksamitnym i wielkimi guzikami. Pantalony obcisłe, bóty wysokie. Kamizelka z krótkim kołnierzem, krawat czarny.
5. Ubiór balowy. Frak z szerokimi połami i lśnąciami guzikami. Obcisłe czarne pantalony. Kamizelka otwarta. Półkoszulce z żabotem koronkowym. Krótki płaszcz z szerokim kołnierzem aksamitnym i wiszącym sznurem, u którego kutas.



