

Dziennik domowy.

*Próżno się na polu wadzisz,
Jeśli doma nie uradzisz.*

REJ z NAGŁOWIC.

ROK 1842.

Poznań, dnia 21. Grudnia.

DZIENNIK DOMOWY, poświęcony życiu domowemu, familijnemu i towarzyskiemu, wychodzi co drugi tydzień, w objętości jednego arkusza, do którego przydane jest rycina mód paryżkich, wraz z opisem. — Przedpłata wynosi na pół roku talarów 3, i przyjmuje się po wszystkich królewskich urzędach pocztowych, tudzież księgarniach krajowych i zagranicznych.

Wyrok Czerkiesów.

Ustęp z ostatniej wojny czerkieskiej.

W połowie przeszłego lata, kiedy wojna Czerkiesów z Rosssyanami z wielką zaciętością rozpoczęła się, wykradł książę z pokolenia Czeceńców, nazwiskiem Kaplan, córkę Mahuda Beja, naczelnika Adenu, sławnego w bojach, którego lud zwał Deliarlanem czyli lwem ognistym.

Kaplan nim śmiało wykonał przedsięwzięcie, wszystkich używał środków, aby skłonić ojca swej ulubionej Atahy do oddania mu dobrowolnie ręki swej córki. Ofiarował mu najpiękniejsze konie, najlepszą broń, proch, sól, pieniądze i wszystkie kosztowności zdobyte w rozmaitych szczęśliwych wyprawach. Mahud Bej zawsze na to odpowiadał: »Moja córka zbyt jest piękną, aby mogła pojąć zamąż za książęcia czerkieskiego. Attaha moja będzie ozdobą i klejnotem haremu Padyszacha w Konstantynopolu i kiedyś zostanie matką sultana Osmanów.«

Takie są zwyczaje u Czerkiesów, nie jest to u nich przekroczeniem, ujmą godności i potarganiem najświętszych zasad ludzkości, wyprowadzać córki i synów na targ i tam ich sprzedać, mówiąc: »Nasze córki zostały sultankami, a silni synowie baszami.«

Bardzo się to często przytrafia. Mnóstwo baszów, urzędników powiatowych pochodzi z krain kaukaskich, pieniądze zaś za nich nabyte, obracają rodziny czerkieskie na zakupienie prochu i broni, aby czém bić Rosssyan, lub na dostarczenie soli, której wcale niemasz w Czerkiesyi.

Dla tych powodów rzadko się zdarza, aby rodziny wiązały się w ściślejsze stosunki, chyba że rozkochani jak Kaplan, uniesieni namiętnością, wykradają swoje kochanki i rzucają nasienie nieprzełaganą nienawiści, która wytępie pokolenia.

Mahud Bej znosił swą boleść i zniewagę dotąd spokojnie, bo czuł się zbyt słabym do uderzenia na Czeceńców z bronią w rękę, dla tego czekał cierpliwie na porę, w której mógł się zemścić na Kaplanie.

Sposobność wydarzyła się nakoniec.

Dwunastego Czerwca bawił Mahud Bej z całym pokoleniem we wsi Ardebil Kioi, na północnej stronie łańcucha gór zwanych Sarahaja, gdzie mnóstwo strumieni się łączy, wypływających z jaskiń podziemnych. Naraz usłyszano tentent kopyt końskich w jarach skalistych, które tylko Czerkiesy w stanie są zwiedzać, a po odgłosie trąb poznano, że przyjazne zbliża się pokolenie i w rzeczy samej ukazał się człowiek z oznajmieniem, że Szamil Bej, najsławniejszy z wszystkich przywódców czerkieskich, którego zowią Dszindzi Chan, zbliża się na czele 2000 Czeceńców.

Mahud Bej rozkazał natychmiast wszystkim wojownikom sieść na koń i ruszył pędem na spotkanie Szamila Beja, mając zamiar przyjąć go z zaszczytami, jakie się w owych krajach należą naczelnikom i wojownikom. Za zbliżeniem się do niego, zsiadł z konia i czekał aż mu każe sieść znowu na konia.

W czasach naszych, kiedy Turcyja wyrzekła się swych praw do tych pokoleń wojowniczych, nie masz między nimi najwyższej władzy, żadnego spo-

ju środkowego. Każda wieś, każde pokolenie walczy z Rossyanami, ale na przedsięwzięcia większej wagi łączą się w pewien rodzaj związku i natenczas poddają się wszyscy naczelnicy jednej głowie. Jak długo trwa wyprawa, istnieje i związek, po jej dokonaniu wszyscy się rozłączają.

Mahud Bej wyjeżdżając na spotkanie Szamil Beja, nie uważał go za przełożonego sobie naczelnika, lecz szanował w nim sławę czynów wojennych, osobistą odwagę i nieubłaganą nienawiść przeciw Rossyanom.

Szamil Bej liczył dopiero lat 32, postaci wielkiej, siły olbrzymiej, ożywiony odwagą, która nie uważa na żadne niebezpieczeństwa, cieszył się z zaszczytów, jakimi go obsypał »lew ognisty.« Udzielił mu pod tajemnicą, że ma zamiar uderzyć na miasto Mizgę, ważne ze względu wojennego, które panując nad całą okolicą, teraz zostało wzmocnione przez Rossyan. Między dowódcami przybyłymi z Szamilem Bejem, znajdował się Kaplan, którego lubił dla jego odwagi.

Mahud Bej skoro zobaczył Kapłana, rzekł: Niech będzie Bóg pochwalony! przybyłeś do nas panie i serca nasze radują się, bo wiemy, że niewierni nasi nieprzyjaciele, jak zboże na polu pod naszymi kulami i pałaszami polegają; ale kiedy tę radość w progi nasze zanosisz, czujemy razem i boleść. Bo obok ciebie widzę tego, który śmiał zbeszcześcić mój wiek i moją siwą brodę. Ten człowiek, którego krew nie jest w stanie zetrzeć hańby nam wyrządzonej, przekroczył progi mojego domu; moja zemsta została przeto rozbrojoną, ale wzywam cię natychmiast, Dszindzi Chanie, bądź naszym sędzią. Przyrzekam w moim i mego pokolenia imieniu, że poważać będziemy twój wyrok jak proroka. Rozsądź między mną a nim, inaczej nie wiem co by Aden z Czeczeńcami kojarzyło.

Słowa Mahuda wielkie uczyniły wrażenie na Szamilu Beju, zebrał swoje myśli aby dać odpowiedź stosowną i dostateczną dla obu, lub taką przynajmniej, aby walka na śmierć odłożoną została na czas dalszy i dla tego powiedział, iż należy naprzód pamiętać o wspólnej sprawie i o walce z nieprzyjacielem, a po zwycięstwie dopiero o wyroku. Upomniął przeto aby zapomnieli na chwilę o nienawiści i tylko pamiętali o przyszłej walce. Późem wydał rozkazy przeciwnikom tym, które odebrali w milczeniu, dając znać przeto że je wypełnią.

Skoro się zmierzchno, na głos trąby jazda się zgromadziła. Szamil Bej stanął na czele i wydał rozkazy do pochodu.

Kaplan na czele tysiąca Czeczeńców wyprzedzał

wszystkich, w odległości niejakię postępowało trzy tysiące Czeczeńców z rozmaitych pokoleń pod dowództwem Szamila Beja, a tysiąc dwieście Adenów pod wodzą starego Mahuda tworzyło straż tylną.

Jazda szła w milczeniu. W dolinie zatrzymali się i Kaplan stanął z swojemi na prawém skrzydle, Mahud Bej na lewém i cały zastęp ruszył z wolna po dolinie.

Nagle usłyszano strzał karabinowy z najbliższych szanów Mizgi. Pięć tysięcy Czerkiesów odpowiedziało nań głośnym okrzykiem Allah! a ziemia jęła pod kopytami koni, które przeleciały tę przestrzeń w mgnieniu oka. Tu zsiadli wojownicy z koni, zostawili je bez stróżów, wiedząc, że każdy swego na miejscu zastanie, na którym go zostawił.

Czerkiesy rzucili się zaraz na wały; armaty z miasta odezwały się, ale nie długo potem zaczęli Czerkiesy wały przekraczać.

Za pierwszym świtem poznali zwyciężający Czerkiesy grożące im niebezpieczeństwo. Oddziały kozackie rozproszone w okolicy zebrały się i szły na odsiecz miastu, mając zamiar albo zwyciężyć albo poledz pod murami.

Szamil Bej widząc grożące mu niebezpieczeństwo, dał rozkaz Mahudowi i Kaplanowi do stawienia się na czele jazdy i rzucenia z szybkością błyskawicy na nieprzyjaciela, aby uprzedzić jego zupełne połączenie. Walka na nowo się rozpoczęła i tylko za pomocą nadzwyczajnego wysilenia udało się Czerkiesom odeprzeć nieprzyjaciela. Ale niedługo potem zebrały się napowrót rozpierchnione oddziały kozackie i wojownicy Mahuda poczęli się wahać. Kaplan na szczęście postrzegł niebezpieczeństwo, poskoczył ze swojemi w pomoc Mahudowi, gdy tymczasem Szamil przysłał im posiłki. Kozacy pożegnali się z nadzieją zwycięstwa i cofnęli się spiesźnie.

Czerkiesy wrócili do wsi Ardebil-Kioii i poczęli dzielić się łupami i niewolnikami. Po ukończeniu podziału, wezwał Szamil Bej wszystkich naczelników, przywołał między nimi Mahuda i Kapłana i rzekł:

»Niech będzie Bóg błogosławiony! Niewierni otrzymali dziś zasłużoną chłostę. Teraz należy wiernym wymierzyć sprawiedliwość. Kaplan uprowadził córkę Mahuda i obowiązkiem jego jest albo okupić się swojemi skarbami, albo śmierć ponieść. Mahudzie oddaję w twoje ręce Kapłana. Niech miecz wróci prawa twe utracone, albo niech litość przebaczy mu jego winę.

Ty zaś Kapłanie gotuj się na śmierć, albo powiedz czém się wykupisz.

Kaplan w milczeniu słuchał słów wodza i rzekł:
 »Dam ci moich tysiąc koni i najlepszą broń moję, dam ci wszystkie skarby moje, które posiadam i łupy dzisiaj zdobyte.«

Mahud zmarszczył czoło, rzucił na niego wzrok gniewu i rzekł:

»Pogardzam twojemi darami.«

»Dam ci«, rzekł Kaplan dalej, »moich niewolników, mojego konia ulubieńca i mój pałasz.«

»I temi pogardzam.«

»Czego żadasz więc odemnie?« zapytał Kaplan.

»Twojej głowy!«

Kaplan nie stracił na chwilę swęj przytomności, lecz odrzekł:

»Posłuchaj mnie Mahudzie, jeszcze jeden mam dar dla ciebie, ot ten wór?«

I rozkazał przed starym naczelnikiem rozwiązać wór skórzany.

»Jest to dar przeznaczony przezemnie Sultanowi«, dodał, — miałeś zamiar córkę oddać do jego haremu, przekonaj się teraz czyli wór ten wystarczy ci za nią. Jeżeli uznasz go być niegodnym, utnij mi natenczas głowę, tak jak Szamil Bej rozkazał.

Mahud otworzył wór skórzany i wejrzał wewnątrz i rzekł potem:

»Przyjmuję go.«

»Niech będzie Bóg błogosławiony!« zawołali jednogłośnie naczelnicy pokoleń, otaczając kołem Mahuda, dla przekonania co było wewnątrz.

Rosyjskie uszy w nim się znajdowały, które na pobojowisku poległym Rossyanom poodrzynali Kaplan i jego jazda, ich liczba wynosiła 1700. Kaplan miał zamiar posłać w podarunku te oznaki wojenne Padyszachowi wiernych, jak to zwykli byli czynić dawni Chanowie Krymu,

Mahud i Kaplan przysięgli sobie przed rozłączeniem się wieczną przyjaźnią, a pod wieczór każdy naczelnik ze swoim pokoleniem ruszył z powrotem do swoich siedzib rodzinnych.

Kobieta w Ameryce.

(Dokończenie.)

Nie ma zapewne kraju, gdzieby pod szczęśliwymi okolicznościami zawięzywać się powinny i dokonywać śluby małżeńskie. Ani względy na wiek, ani na trudność utrzymania żony i dzieci, ani nareszcie względy urodzenia i stanu, nie stawiają tu, ni tamy ni zawad, zdawałoby się powinno, że

młoda para idąc jedynie za popędem serca, nie natrafia na żadne przeszkody, by dopiąć celu życzeń swoich i związać się węzłem małżeńskim. W Europie trzeba udoletnienia, pełnoletności, pozwolenia i szukania naprzód względów u rodziców i u opiekunów zanim u panny; młodzieniec ogląda się za posagiem, panna za utrzymaniem; brak funduszków najczęściej bywa jedynym powodem do przewłoki, jeżeli nie zupełnego zerwania związków czulego przywiązania; a różność stanu, rodu, pochodzenia, nieprzeparte jeszcze stawia przeszkody w ślubach małżeńskich. Cóрка od woli rodziców całkiem zależna, ani wie nie raz o tém, że w tarę daną została mężowi, skutkiem układów i spekulacji, do których jej nie zasięgano zdania; panna na wydaniu, obsypana grzecznościami, pieśczętami i uręczeniami miłości tego, co się o jej starą rękę, ani wie o tém w niewinności swojej, że te zaloty jej majątkowi nie jej osobie służy, że majątkiem, który wniesie mężowi, opłacić ma jego teraźniejsze i przyszłe przywiązanie; i że jest towarem tylko szczególnego rodzaju, którego się pozbywa tém łatwiej im więcej się targującemu doń dopłaca.

Nieszczęśliwy stan towarzyski w Europie, gdzie zbyt rozrzedzone majątki a trudność zarobku coraz większa, najczulsze sentymenta serca obrócił na spekulacye, i miłości w obiorze towarzyski życia, przemysł chciwy i obliczający przydał za faktora.

Tego wszystkiego nie ma w Ameryce, nie ma arystokracji rodu, jest wczesne wyzwolenie córek i synów z opieki rodziców, łatwość zarobkowania wielka, zamożność namnożona, prawa i wolności swobodniejsze; i wnoszący ztąd należało, że nie ma tu małżeństw przymusowych i nieszczęśliwych; że kobieta zamężna jest żoną, równą we wszystkich prawach mężowi, swobodną w robieniu wyboru i w roporządzaniu majątku swego. Miss Martineau tego wszystkiego tu spodziewała się. Atoli znowu zawiodły ją nadzieje i wyrzeka, że w Ameryce, jak wszędzie żona tylko poddanką męża, ofiarą nieraz nieszczęśliwą przymusu i okoliczności.

Zapewne, że stan taki małżeństwa, które nie łączy węzeł najczystszej miłości, ale które powiązała obca siła, rozpychająca serca od siebie, że stan taki jest zepsuciem moralnem społeczeństwa, jest rakiem, który toczy jego wnętrze. Boć jeżeli się nie kochają małżonkowie, przypuścić trzeba i tak się łączy powszechnie, że się kochają w innych osobach, gdy miłość stała się potrzebą ich serca. W wyższych stanach, gdzie najwięcej kojarzy się małżeństw konwencyonalnych, szerzy się najbardziej ta choroba. — Atoli przykłady które autórka przytacza, że albo

młode dziewice wydane były za starców bogatych, albo zmuszone przez rodziców do niestósownego małżeństwa, są wyjątkami zbyt nielicznymi, które spowodowały albo miejscowe okoliczności np. w braku istotnym młodzieży, albo wreszcie słabości ludzkiej, którym człowiek wszędzie ulega.

Już to najczęściej mówi za małżeństwami wolnego wyboru, iż żona w Ameryce jest zupełną i nieograniczoną panią swojego majątku, którym rozporządza bez asystencji męża. Tylko kobiety słabe i nieumiejętne pozbywają się tych praw swoich na rzecz męża. Gazety i pisma publiczne pełne są doniesień, że pani ta i ta z męża ta i ta, takie a takie czyni rozporządzenie majątku i t. p. Kobiety nabierają tu wielkiej wprawy i nie tu dziwnego widzieć 21letnią osobę, po drugi raz wdową dysponującą bez męża włościami i plantacjami swymi. W Luizyanie i w Missuri nie tylko żona ma prawo do połowy majątku męża po śmierci, ale i do połowy dorobku za życia, czem dowolnie rozporządzać może. Wnosić stąd należy o niezawisłości niewiast pod względem majątku, nie mogącego się przeto stać spekulacją wstępujących w śluby małżeńskie.

Rozwody nie są utrudnione. W Anglii koszt rozwodowe są tak wielkie, że się stały przywilejem tylko klas bogatych, na hańbę prawodawstwa angielskiego. Wszelkie okrucieństwo ze strony żony lub męża, a temu wyrazowi rozległe poddawane bywa znaczenie, tudzież zaniedbywanie się w obowiązkach męża, by utrzymać żonę i dzieci, uprawnia do rozwodu. Pewna żona np. uzyskała rozwód na mocy udowodnionej mężowi namiętnej gry w karty. Mimo tych łatwości w rozłączeniu ślubów zawartych, rzadkie są nader processa rozwodowe. W praktyce pewnego zawołanego adwokata w Boston proces taki raz mu się wydarzył. Podobnie nauczyło doświadczenie w Zürich w Szwajcaryi, gdzie sąd całkiem się nie miesza do rozwodu, ale broni tylko praw małoletnich i byleby rodzice zeznali przed urzędem, że zabezpieczyli prawa dzieci, rozwieść się im wolno samym. Małżeństwo zatem uważane tu nie tylko za kontrakt, ale nawet za kontrakt prywatny, który każdego czasu zerwać można, byle się szkoda trzeciemu, to jest dzieciom nie stała. Ustawa taka towarzyska potrzebuje atoli już wysokiego stopnia oświaty, aby nie prowadziła do zgorszeń i zepsucia, którym nierozwiązalność sakramentalnego małżeństwa tamę kładzie.

Zatrudnienia Amerykanek ograniczają się jak indziej na obowiązki żon, matek i gospodyń domu. Resztę czasu przepędzają na ćwiczeniach religijnych, na czytaniu książek i na zabawach. Prócz admini-

stracy swego majątku, nie mają innego zatrudnienia któremby zarabiała na jego powiększenie. Uboższe, które nie mają z czego się utrzymywać, mają tylko trzy wydziały zarobkowania, którym się poświęcić mogą, to jest: szycie, nauczanie i goszczenie. Trzy stąd powstają przemysłowe stany niewiast: szwaczki, guwernantki i gościnne. Ponieważ z biedy i potrzeby garną się do tego rodzaju zatrudnienia, a urzędzenia krajowe nic nie czynią dla ubezpieczenia ich stanu, nie najlepiej ma się z moralnością tego stanu niewiast. Szwaczek zatrudnienie najniewdzięczniejsze, bo na całodzienną pracę osłabiającą oczy i zdrowie najmniej wynagradzające, bez widoków lepszego mienia w przyszłości. Tu też zepsucie ma najczęściej przystępu. Guwernantki mało są płatne, przynajmniej nie tyle, aby po kilkonastoletniej pracy, zapewnić sobie utrzymanie swobodne na starsze lata. Ubóstwo upadła i poniża stan, któremu się poświęcają, a na tém cierpi wychowanie przyszłego pokolenia. Mis Martineau uważa niskie stanowisko guwernantek, jako wypływ ogólnego poniżenia kobiety. Damy gościnne są zupełnie innego rodzaju niżeli u nas. Nazywają się pensjami miejskimi. Familie lub osoby pojedyncze, nie chcące prowadzić osobnego gospodarstwa i ograniczając się na pewną sumę wydatków, stosownie do swego dochodu, dają się na pensye do oberży. Za sumę ugodzoną mają pokój, lub więcej opatrzony w potrzebne meble do mieszkania; usługę przez służbę oberży, śniadanie, obiad i herbatę. Jedzenie odbywa się u wspólnego stołu w sali jadalnej i siadają wszyscy dzieci, dorośli i starzy. Osobne pokoje urządzone są do czytelnicy, nauki i wspólnej zabawy. Na czele takiego instytutu stoi gościnna, utrzymująca całą administracyę i porządek. Przedsięwzięcia takie są zyskowe i bardzo zageszczone, lubo na moralność dzieci i kobiet tak panien jak mężatek, bardzo niebezpieczne. Nie ulega wątpliwości, że dzieci siedząc u jednego stołu z osobami tak rozmaitego powołania i wychowania, zbyt rychło dojrzewają w wyobrażeniach; że panny z tego samego powodu zbyt wczesnie tracą wstydlivość, która je tyle zdobi w obliczu męzowym, że nareszcie mężatki młode i bezdzietne, nie mając żadnego zatrudnienia w domu, oddają się próżnowaniu i zabawom, a gdy mężowie zwykle dnie całe po biurach pracują, zbywają same czas na strojach i na konwersacyi z obcymi. Tylko religijne wychowanie kobiet, tylko surowość praw na łamanie ustaw małżeńskich, tylko wrodzony szacunek dla kobiety i przewaga przemysłu nad uczuciami serca w Amerykanach, chroni towarzystwo nowego świata od zgorszeń i zepsucia, któreby podobne in-

stytucje jak domy gościnne, koniecznie indziej zakorzenie musiały.

Od czasu gdy się fabryki po miastach podniosły, rozszerzył się także zakres zatrudnień, którym się ubogie kobiety amerykańskie oddać mogą. Pracują za opłatą dzienną lub tygodniową w przedziałniach, w fabrykach drukują, oprawiają książki i t. p. Wszakże zbyt to mały jeszcze zakres działania do którego kobiety przypuszczono.

Do gospodyni domu należy przedewszystkiem staranie o bieliznę. Mączkowaniem i prasowaniem zwykle same się trudnią. Kuchnią znać muszą na przypadek braku kucharza lub kucharki, co się często przytrafia. Wielka jest trudność o służących, których stosunki do państwa są zupełnie na stopie demokratycznej i dla tego wszelkie nadużycie władzy ze strony państwa, pozbawia ich usługi i sami zaradzić sobie muszą. W familiach nie będących w stanie opłacać usługi, mężowie trudnią się skupywaniem do kuchni, a gotowaniem żony.

W rzeczach religijnych wszystkie Amerykanki nader są skłonne do pietyzmu. Prócz kazań niedzielnych, uczęszczają na kongregacje, w których co dzień słuchają kazań i przemów moralno-religijnych; trawia czas na czytaniu i rozmyślaniu pisma świętego, odwiedzają chorych, roznoszą żywność i przyodziewek ubogim i t. p. Niezaprzeczenie rzeczy bardzo dobre, ale miesza się do nich jakieś osłabienie umysłowe, jakieś rozczulenie sztuczne, codzien inne niżeli jest miłość i miłosierdzie chrześcijańskie. Umysły tą ciąglą rozwąga jednostronną, są zawsze jakby w zajmowaniu, jakby w oblakaniu, a nietrudno znaleźć przy tém hypokryzją i obludę. W ogóle jednak ten kierunek ducha ku samym rzeczom świętym ochronił pleć piękną Ameryki od zepsuć i rozwiózłości starego świata. Powszechnie są to dobre żony i dobre matki i kobiety dobrych obyczajów. Piękne na ciele i duszy są ozdobą towarzystwa, brak im tylko więcej siły i energii.

K. Libelt.

Korrespondencya.

X. Kajsiewicz. — Towiańszczyzna. — Prelekcyje Mickiewicza kurs trzeci.

Paryz, dnia 13. Grudnia 1842

..... Powiem ci słów kilka o naszym kaznodzieju Kajsiewiczu. — Rola księdza polsko-katolickiego miała w tych czasach na tułactwie niezwykłą wagę. Z jednej strony świeże przesładowanie religii, której pomyślność tak ściśle zawisała od kwestyi na-

rodowej, polityka głowy kościoła, która pomiędzy sumieniem osobistym a czuciem narodowym dwoistość zachować usiłuje, — z drugiej zaś strony dziwne i ambitne marzenia proroka, poza którego religijnością widziano srebrniki, poza patryotyzmem niewolę, poza poświęceniem pychę, wywołujące jeden ogólny okrzyk »herezya dla religii ojców naszych«, dawały księdzu katolickiemu sposobność rozlania na masy zbawiennego wpływu. Była to epoka ważna dla kwestyi religijnej na tułactwie: jedno serce umiejętnie odgadnąć uczucie powszechne, jedna głowa umiejętna pogodzić sumienie indywidualne z sumieniem narodowym, zdołałyby dokonać rzeczy w swojej sferze olbrzymich; rola księdza katolicko-polskiego, każącego z ambony paryskiej była wielką, w skutkach zaś mogła być świetną.

Wśród takich okoliczności zjawił się w Paryżu ksiądz Kajsiewicz: niegdyś żołnierz w szeregach, które swoją walecznością zaszczycił, potem wierszopisarz, nareszcie świeżo z Seminarium rzymskiego przybywający. — Zdawało się, że owa świetna rola jemu przypadnie i że śmiałą a umiejętną dłonią sięgnie po nowy laur na tułactwie. Z początku wiele spoglądano na młodego kapłana, na którego twarzy rycerska blizna osiadła, dziś przychodzącego w postaci pokutnika nieść słowo pociechy, długą niewolą zranionemu sercu. Wprawdzie możeby chciano widzieć go jak dawniej wywijającego na rumaku wśród świstu kul i szczęku pałaszy, zagrzewającego wojenną pieśnią do męstwa i wytrwałości, żyjącego pełnem życiem tego świata, możeto była pierwsza myśl słuchaczy, ale i w nowym jego stanie widziano ważne posłannictwo do spełnienia i dla tego z życzliwością czekano chwili, w której Kajsiewicz miał usprawiedliwić nadzieję w nim pokładane. W krótkce jednak przykre tylko odczarowanie dostało się w udziale publiczności. Kajsiewicz zawiódł oczekiwania. Zamiast kapłanem polsko-katolickim stał się ultra zapaleńcem, uzbrojonym we wszystkie багаże cudów, czarów i strachów, jakimi Jezuici zwykli przekonywać swoje owieczki; najmniejsze pojęcie miejsca i okoliczności nie cechuje Kajsiewicza; niezgrabny naśladowca nieśmiertelnego Skargi, krzyczy na tułactwie na zepsucie szlachty, a z kąd inąd podpira zapewne niechcący samolubne zamachy; rzuca gromy na wszystko co nie jest ślepo posłuszne i co gdzie indziej szuka lekarstwa na rozlewana krew męczeńską, a nie pamięta, że posłannictwa narodowe żadnemu obcemu kierunkowi lub wpływowi podlegać nie mogą, zwłaszcza kiedy te złożą świadectwa przeciwnego interessu; z całą zarozumiałością, z fanatyzmu wywnikającą wydziera słuchaczom

kawałek chleba, który dla nich jest najmilszym pokarmem życia, odsądza ich od najdroższych uczuć, zaprzecza wielkości uznanym chwałom i prowadzi także niechęć do stołu obsadzonego Judaszami; nazywa słuchaczy heretykami, a nie pamięta, że kto kocha i cierpi, nie może być heretykiem, bo ma źródło, z którego uczucia chrześcijańskie koniecznie płynąć muszą; z namiętnością przechodzącą granice charakteru kapłańskiego obkłada z jednej strony swojemi przekleństwami partję tułactwo dzielące, wzywa do jedności i do miłości, a z drugiej wypuszcza na słuchaczy obfity strumień zarzutów nie zasłużonych, niewłaściwych — a więc rozjątrających — sam zaś staje się człowiekiem partji, której marzenia o koronie są już znane. Gdyby jeszcze Kajsiewicz pokrył te wszystkie wady piękną wymową, przekonującemi argumentami, siłą myśli rzucanych, stosownością w rozwijaniu przedmiotów, ale na nieść szczęście najmniejszego talentu kaznodziejskiego nie posiada. Jego mowa w tonach niskich i spokojno brzmiących wydaje się jak głos umierającego, który ostatnią swoją wolę dyktuje, mniej uroczystością; gdy się zaś podniesie do wykrzyknika staje się organem wychodzącym z ściśnionego gardła, tak, iż jego sama intonacja ogromnie ucho razi, a słowu powagę odejmuje; jego dowodzenia są więcćj jak pospolite, okresy zbyt potoczne, bez ciągu pomiędzy sobą, napuszone nie myślami, ale ciężarem wyrazów, którym za pomocą podniesionego niestosownie głosu ważność nadać usiłuje. Słowem Kajsiewicz minął się z przeznaczeniem swoim, często słuchając go przychodzi mimowolnie na myśl ów gorliwy spowiednik co woła na grzesznicę: »uciekaj bo cię diabeł porwie.«

Tak to, jak Mickiewicz i Goszczyński skompromitowaliby poezją mieszając się w ciemne pieczary marzeń Towiańskiego, tak Kajsiewicz skompromitowałby katolicyzm, gdyby religia i poezja narodowa skompromitowaniu przez błędy kilku indywidualów uleść mogły — ale człowiek przesuwa się tylko po czasie jak chmura po niebiosach, myśl zaś i sumienie narodowe postępują krokiem nieustającym po drodze przez Opatrzność utorowanej

Zdaje się, że gra w Towiańszczyznę już zupełnie ustala, a przynajmniej zeszła na jakieś inne zawsze mistyczne stanowisko. Wszystkie proroctwa ustaliły; mistrz zawiedziony w swoich rachubach ciągle siedzi w Belgii, uczniowie zaś jego utrzymywani tonem Mickiewicza i kilku innych na czele pierwszego szeregu stojących błakają się wśród swych nieujętych marzeń jak biedne owce bez pasterza. Wielu z nich czy z prawdziwego przekonania i popędu religijnego, czy dla

zbiicia zarzutu herezyi jaki im robiono, spowiadało się 29. Listopada, na uroczystym nabożeństwie polskiem, w kościele Ś. Rocha.

Mickiewicz 6. t. m. rozpoczynając swoje prelekcje w College de France przedstawił plan na rok bieżący: — we wtorki będzie prowadził dalszy ciąg swojego kursu, w piątki zaś będzie wykladał;

- 1) o historii azyatyckiej Słowian;
- 2) o mitologii Słowian;
- 3) o składzie języka słowiańskiego najwięcej wykształconego ze wszystkich;
- 4) o rządzie u Słowian.

Dalęj zaś mówił: »Zarzucano mi i z goryczą, że literaturę rossyjską wynoszę kosztem literatury polskiej — niewiem czy teraz przeciwny nie spotka mnie zarzut, bo w prelekcjach moich mówić będę wyłącznie o literaturze polskiej, dodając rozbiór kilku autorów czeskich i serbskich, o ile pisali pod ideą polską. Literatura polska jedna jest dziś znakomita, jedna dziś mogąca zwrócić na siebie uwagę człowieka głęboko zastanawiającego się nad rzeczą. Objawiła się ona w nowszych dopiero czasach od lat kilku. Rozebraliśmy niektórych jej autorów — przejdziemy innych. Nie pisali oni dla popularności, nie pisali w skutek opinii publicznej, ale zasługują na uwagę, bo w ich pismach maluje się cała ich dusza, całe ich ja, bo rzecz swoją wyczerpnęli z ducha ludu.« Przechodząc do filozofii utrzymywał, że ludzkość nie postępuje inaczej jak przez objawienie. Filozofia Słowian, mówił, jest jedna racjonalna — ona jedna przypuszcza, że od początku społeczeństw ludzie otrzymali masę prawd pewnych, któremi się rzadzili. Nastąpił chrystyanizm — było to objawienie uniwersalne. Po Chrystusie nie ma już objawień uniwersalnych i być nie mogą tylko indywidualne. Ci którzy te prawdy pierwiastkowo ludziom objawione przechowali — ci którzy pojęli chrystyanizm i dla jego objawień uczynili pewne poświęcenia, ci tylko takowe dziś odbierać mogą. Największa różnica między filozofią Słowian, a wszelką inną jest ta — że wszystkie od Pitagoresa począwszy nie uznawały żadnej dyscypliny, którą jedna filozofia Słowian przyjmuje. W ludzkości dotąd działały indywidua, teraz przyszła kolej na narody, im który więcćj cierpiał, tém już więcćj przygotowany do tego. Dla tego też Francja jest więcćj filozoficzna jak Niemcy, choć w Niemczech mnóstwo filozoficznych książek: dla tego też więcćj filozoficzną jest Polska rozpięta na krzyżu; okupiła to ona wielkimi ofiarami. I któryż z ludów Słowiańskich może jej tej pozycji zazdrościć. Powiedzieliśmy jaki Polacy mieli entuzjazm dla Na-

poleona, jak oczekują przyszłego człowieka, który im nową wskaże drogę. Nie mamy człowieka, był to zawsze okrzyk powszechny. Człowiek ten jak już mówiliśmy przyjdzie niezawodnie i pod nową a nieznaną dotychczas formą; nie będzie to ani król, ani naczelnik, ani dyktator — spodziewanie mass urzeczywistnione zostanie: (Messyas).

Takiej treści była pierwsza prelekcyja Mickiewicza. Wiele tam jest myśli bardzo pięknych i prawdziwych, u nas jednak słowa profesora katedry słowiańskiej straciły zupełnie kredyt. I w przeszłym roku Mickiewicz pięknie zaczął swoje prelekcyje, a jak skończył? Największą jego wadą jest, iż z objawionych myśli nie można wyprowadzić naturalnych następstw, dla tego też kwiaty rzucane literaturze polskiej na tej prelekcyi mogą się stać cierniami w następnym wykładzie. Co znaczy ta dyscyplina filozofii słowiańskiej? Miałooby to być ślepe posłuszeństwo indywidualnym objawieniom, ale natenczas nie byłoby to wywróceniem pojęcia o filozofii? Gdzie są jej pomniki? Historia Polski i dawnych ruskich prowincyi inaczej przekonywa — chyba że filozofia dzisiejszej Rosyi wejdzie w podobne ramy. W końcu zapowiedziany przez Mickiewicza człowiek nie pokaże się pod formą ani króla, ani naczelnika, ani dyktatora. Cóż to będzie? Albrecht i Towiański opowiadają, kapłaństwo: ależ to rzecz nie nowa, ludzkość zużyła już dawno Teokrację. Albrecht oddaje kapłaństwo Chłopickiemu, chłopu, człowiekowi ludu; Towiański zachowuje je dla siebie. Dla kogoż Mickiewicz? — Widać że nasz sławny poeta przygnieciony jest ogromnym ciężarem myśli, którym już dzisiaj kierunku nadać nie umie. M.

ROZMAITOŚCI.

W Paryżu zjawił się chemik, który od niejakiego czasu naśladowuje drogie kamienie. Tak są wybornie naśladowane, że je najwprawniejsze oko nie może rozróżnić od prawdziwych. Przekonano się nakoniec że nie są trwałe i czas je tak dalece trawi, iż wyglądają jak szkło kolorowe.

Kobiety w parlamencie. Często słyszymy rozprawiających, iż kobiety wyłącznie powinny zatrudnioniom domowym się oddawać, że nie się stworzone do odgrywania roli na świecie politycznym. W dawniejszych czasach przecie znajdujemy często przeciwnie przykłady. Pewien Anglik wyliczył kilka przypadków, gdzie kobiety w politycznym zawodzie udział brały. Gurdon tak mówi: kobiety stanu wyż-

szego zasiadały w radzie. Beda opowiada; ksieni Hilda przewodniczyła duchownemu synodowi. Na wielkiem koncilium w Leconceld, w roku 694., zasiadały ksienie i radzily, pięć z nich podpisały postanowienia koncilii wraz z królem, biskupami i szlachtą. — Za czasów Henryka III. i Edwarda I. powołano cztery ksienie do parlamentu, a w 35. roku panowania Edwarda II. otrzymały kobiety, np. Athol, Norfolk i inne, wezwanie do stawienia się na parlamencie przez zastępców. Kobiety więc z czasem utraciły prawa swe polityczne.

W Gorgii jest zwyczaj, jak powiada Hamilton w opisie swojej podróży, rozkładać na stole cienkie ciasta zamiast serwet, które po skończonym obiedzie jedzą.

Katedra w Sewilli. Katedra w Sewilli należy do największych w świecie pomników, »jest to wydrażona góra, przewrócona dolina,« jak mówi pewien podróżny; Notre-Dame w Paryżu mogłaby z wieżami swemi w głównej nawie stanąć; słupy unoszące podniebienie gróbsze są od wież i wydają się dla swęj nadzwyczajnej wysokości tylko słabą trzciną. W czterech pobocznych nawach, chociaż są mniejsze od średniej, mogłyby także całe kościoły się pomieścić. Wielki ołtarz, retablo, ze stopniami statuami i ozdobami, sięga podniebienia kościoła. Ogromna świeca, naksztalt masztu, waży dwa tysiące pięćset funtów; świecznik brązowy na którym stoi świeca, można porównać tylko z kolumną Vendoma w Paryżu i zrobiona jest naksztalt świecznika w dawnym kościele jerozolimskim, który widzimy w płaskorzeźbie na łuku tryumfalnym Tytusa. W tych pomiarach jest tam wszystko urządzone. Wypalają w tym kościele co rok dwadzieścia tysięcy funtów wosku i tyleż oleju; wina rocznie przy mszach potrzebują dziesięć tysięcy siedmset pięćdziesiąt kwart; wiedzieć przytém potrzeba, że u osiemdziesięciu ołtarzy pięćset codziennie mszy odprawia się. Piszczelce organów równają się słupom bazaltowym.

Cesarz chiński wydał przed niedawnym czasem następujące rozporządzenie. Do stolicy nadchodziły bezustannie skargi, apelacye, dla tego rozkazała jego cesarska mość, »baczne dawać oko na wszystkich pieniaczy, chwycić ich i wydzielać im bastonady.« Rozkaz wypełniono i teraz liczba processów bardzo się zmniejszyła. — Od czasu jak Anglicy pokój zawarli z Chinczykami, pełno jest opisów w politycznych gazetach o tém ważnem zdarzeniu i o skutkach ztąd wypłynąć mogących. Przystajemy tu na podaniu niektórych okoliczności o panującym cesarzu w Chinach. Nazywa się Taou Kwang i wstąpił

na tron 2. Września 1820. r. Dostę ma być poczciwy i nieskłonny do despotyzmu. Ze zmarłej przed niedawnym czasem cesarzowej ma kilkoro dzieci. Mimo nieograniczoną swą władzę, zupełnie go opanowali czterej ministrowie. Jest nadzwyczaj otyły i udziela niekiedy w gazetach pekingskich wiadomości o swoim zdrowiu. Tak niedawno temu czytano w gazecie stanu: »jeździłem sobie przed kilku dniami w górach na dzielnym koniu i bardzo się zaziębiłem, obawiam się abym długo nie chorował.« Wkrótce potem rozkazał wszystkim urzędnikom obciąć warkocze, na znak żałoby, a dwór kobiecy cesarski był przymuszony gładko obciąć sobie włosy na przodzie głowy. Wszystkie rozporządzenia krajowe pisano przez ciąg choroby, niebieskim atramentem, na znak smutku. Polubiencem cesarskim i najpotężniejszym członkiem w tym państwie jest niejaki Hin Ha, który godność i łaski zawdzięcza swój radzie, którą dał cesarzowi, po śmierci żony, aby po tym smutnym wypadku przez sto dni ani włosów na głowie, ani brody nie golił.

MODY. — Paryż, d. 15. Gruśnia 1842. W krojach sukien postrzegamy małe tylko zmiany. Staniki zawsze są jeszcze gładkie z okrągłą sznęką u sukien strojnych, na półstrojach u stanika widzimy ukośne paski, osadzone jednym rzędem guzików lub sznurów. Jeżeli suknia jest haftowana sznureczkami kolorowemi, powinny i ukośne paski w tym kolorze być haftowane. W wielu przecie razach stanik cały haftują w rodzaju węgierskim, wypuszczając zupełnie paski.

Obcisłe rękawy otaczają u góry okrągłemi żokami haftowanemi lub zdobią sznurami, u ręki podobne wyłogi lub bardzo wąski pasek, na którym mankiety są umocowane. U dołu suknie te mają trzy zakłady lub dwie falbany szerokie.

Suknie negliżowe ozdobione są guzikami gęstemi na jeden rząd, które przyszywają na szerokie ukośne paski.

Suknie na wieczory mają krótkie obcisłe rękawy, na staniku mankini lub bertę, która na plecach cokolwiek szerszą bywa, aniżeli z przodu.

Suknie balowe często mają trzy powłoki, co bardzo pięknie wygląda.

Śród kapeluszy na pierwszeństwo zasługują aksamitne, gdyż te porą zimową powinny być ze sutych tkanin. Nie powinien się opuszczać, lecz wprost obwodem zachodzić. Stroją je wstążkami lub kwiatami, mianowicie daliami, idąc na przechadzki, na odwiedziny zaś pięknymi piórami, podwójną śpinką lub rajskim ptakiem.

W tym roku i dzieci mają swoje mody. Ubierają chłopców w aksamity, przypinają im do kapeluszków pióra, dziewczęta zaś nie tylko noszą aksamity, ale i futra, ich kołnierzyk bywa z koronek.

Jeżeli poprzemy po wielkiej alei tuileriów, zobaczymy ją zapelnioną żywymi portrecikami młodego pokolenia, ubranego w ubiory piętnastego i szesnastego wieku.

Nic niewidzimy piękniejszego dla chłopców szczęścia lub dziesięcioletnich nad obszerne pantalone z czarnego aksamitu i paletot z niebieskiej flaneli z obszernymi rękawami, na którym znajduje się wyłożony kołnierz spięty krawatą żółtą lub brunatną. Gładko przystający kaftanik z aksamitu lub sukna bardzo pięknie stroi chłopczyka wysmukłego.

Dla mężczyzn. Fraki zachowały tej zimy kształty przeszłoroczne, odznaczają je bardzo szerokie poly, wyłogi na piersiach gładko przystające i obcisłe rękawy. Krawaty wszystkie są w ciemnych kolorach i zapelniają całą przestrzeń otwartą u kamizelek.

Objaśnienie ryciny.

- 1) Surdut watowany z obszernymi rękawami, aksamitnym kołnierzem, kieszeniami na bokach i piersiach. Pantalony z jasnego sukna.
- 2) Ubiór balowy. Frak aksamitny z stojącym kołnierzem. Pantalony czarne. Kamizelka z mory, otwarta i na jeden rząd guziki. Krótki płaszcz z szerokim kołnierzem aksamitnym.
- 3) Suknia krepowa z podwójną powłoką, gładkim gorsetem, szerokie koronki, sznur pereł z kutasami.
- 4) Suknia z mory różowej z dwiema falbanami i rękawami koronkowemi. Strój głowy z blondyn i kwiatów.
- 5) Suknia z czarnego atlasu z kolorowym haftem pereł, na boku powłoki bufki z białego atlasu, podobnie perlami otoczone. Rękawiczki lśniące i podwójne u rąk obręcze. Strój głowy z atlasu i piór.

Oświadczenie. Odwołując się do naszego doniesienia w Nrze 24 Dziennika domowego, upraszamy o wczesne zamówienia na pocztach, z tym nadmieniem, iż największa regularność w nadesłaniu numerów Dziennika domowego zachowaną zostanie. Gdyby jednak na niektórych stacyach zalegały numery, wielką by to było przysługą dla redakcyi, jeżeliby listownie uwiadomioną została o zachodzącej nieregularności, a chwilowy nieporządek z strony głównego urzędu pocztowego na jej wniosek uchylonym zostanie. Przytém oświadczamy, że i księgarnia podpisanej redakcyi przyjmuje na Dziennik domowy zamówienia.

Red. Dziennika domowego.





Leipzig, Theod. Thomas.

A. Brückner sc.

51.

26.

