
PAMIĘTNIK WARSZAWSKI.

ROK 1816.

L I P I E C.

R Z E C Z

O *pierwszeństwie, doskonałości, i obfitości języka Samos-krytu* *) , tudzież o *pożytkach i przyjemności, które z tego nauki mieć można, czytana w kollegium królewsko-franzuzkiém przy otwarciu biegu naukowego języka i literatury Samos-krytu przez M. A. L. Chezy czytelnika królewskiego, nauczyciela w témże kollegium, legii honorowéy kawalera, i t. d. dnia 16. Stycznia 1815 roku.*

Przekładania Wal. S. Maiewskiego Reienta Metryk koronnych, Not. król. polsk.

Panowie!

Od wielu lat, było życzeniem znaczney ilości zaszczytnie celujących naukami Francuzów,

*) Samos-kryt mowa Samotników czyli kapłanów. Prakryt mowa pospolita; Kryta-Sahta, gadające lalki. Słowo
1816 Lipiec T. V.

na których czele szanownego *Anquetil Duperron*, i sławnego *Sylwestra de Sacy* jako ozdobę i zaszczyt sztuk nadobnych wschodu, umieścić winienem, aby który z uczonych rodaków poświęcił się nauce *Samoskrytu*, tego to starożytnego szczepu mowy ludzkiej, z którego na wzór wielu gałęzi, powstały dotąd używane w Indyach języki. Lecz czyli to przez lekceważenie tego przedmiotu, czyli też przez niedostatek odwagi, żaden dotąd Francuz, na to wezwanie oświaty nie odpowiedział. Mocniéj smakowaniem w tym rodzaju nauk pociągniony, albo może większą nad innych udarowany cierpliwością, zamierzyłem podnieść zasłonę, która dotąd oczom naszym, tę tajemniczą świątynię zakrywała. W miarę odwierania téj od wieków nietkniętéj zasłony i dostrzeżonych promieni jakowego światelka, ciekawość moja coraz wię-

wem, dotąd do wyjaśnienia trudném zdarzeniem język *Samoskrytu*, *Prakrytu*, i wszystkie od nich pochodne, tudzież język starożytnego Iranu czyli *Medyi* i dzisiejszej *Persyi*, tak wiele mają oddzielnych wyrazów, Słowianom wspólnych, iż w krótkim czasie, nie mając słownika, z samego tylko czytania do sześciuset wyrazów toż samo oznaczających zebrałem. Nietylko zaś odrębne wyrazy, ale całkowite strofy wierszy, czyli zwrotki pochodzenie od jednéj języka matki tych to języków, udowodnią. Dostrzegane zatem w tém tłumaczeniu imiona własne, mniej uderzać powinny. *Przypisek tłumacza.*

cę sił nabierała; i podobny do nowo przybranych kapłanów, którym zbliżyć się do bóstwa nie wolno, dopóki nayprzykrzejszych prób powołania swego nie odbędą, po tysiącznych trudach, dostałem się nakoniec do wspaniałej świątyni, w której się znajdują te drogie składki umiejętności i nauk, naydawniej ucywilizowanego narodu. Jakąż uczułem rozkosz, przez nabycie tyle wprawy, iż już mogłem zgłębić znaczenie odwiecznie na liściu palmowym żelcem rytego pisma, które przez długi czasu przeciąg, było dla mnie równie nieczytelnym, iak owe niegdyś tajemnicze księgi Sybilli; a następnie rozpoznawać, kresłone na tak słabym materiale, tak wysokie filozoficzne myśli, to nadobności piętno równie iak świat starożytne, i równie długo iak świat trwać mające.

Wszelakoż, dla zaspokoienia samęj iedynie ciekawości, tyle podeymować trudów, byłoby rzeczą naganną; żądza stania się użytecznym moim współziomkom, i utorowania im w tym nowym zawodzie drogi, głównemi były powodami, które cierpliwość moję wspierały, a która (wyznać to muszę), gdyby nie tą myślą zasilana, nierazby mnie w tak przykrym zawodzie odbiegła. Bo iakąż mieć mogłem nadzieję, do osiągnięcia tak zaszczytnego celu? ieszcze przed kilku miesiącami, musiałem uważać mój zamiar za próżne marzenie; gdy tym czasem

upragniony powrót ulubionego monarchy Francuzów, słabą moją do owéj chwili nadzieją po-
krzepił, gdyż odtąd tylko mogłem bydź pe-
wnym, iż moje zamiary uskutecznonemi zo-
staną.

Przejęty ufnością w łaskowości monarchy, u którego zawsze było rozkoszą rozkrzewiać oświatę, a oraz pewny pozyskania wsparcia od szanownego ministra, którego szczególniejsze usiłowania stale do tego dążą celu, aby panowanie umiętności i nauk rozszerzyć, ośmieliłem się upraszać, aby moia proźba ustopni tronu przystęp znalazła. Najjaśniejszy Pan, nie tylko proźbę moją wysłuchać, ale nadto kollegium królewsko-francuzkie obrawszy, zalecił raczył, aby tam katedra języka i literatury Samos-krytu była zaprowadzoną; przez ten zaś czyn stowarzysząc mnie z przezacnemi tegoż kollegium członkami, wspaniały ten monarcha wyniósł mnie zarazem na szczybel zaszczytu, o którym nie mogłem nawet pomyśleć, i którego samą chyba gorliwością, z jaką dobroczynne monarchy zamiary wypełniać pragnę, mogę stać się godnym.

Rozpoczniemy więc Panowie pierwszy raz we Francyi publiczne dawanie nauki języka, do którego posiadaniem klucza sami tylko Anglicy dotąd zaszczycać się mogli; języka wsławionego, który podług uwagi jednego z naszych najgłęb-

szych pisarzy, jest bez ochyby tą bogów mową o której Homer wzmiankuje, a która dla swéj obfitości, wytworności i przyjemnego brzmienia, przynajmniéy na takie zasługuje poważanie. W saméy rzeczy, mowa ta, tak przyjemnie zmysł słuchu uderza, iż można powiedzieć, że sama Saras - swaty (Bogini wymowy) miała sobie za rozkosz układać i rozmiarzać szczególne części tego to harmonicznego ięzyka. Nie chciéycie Panowie przypuszczać myśli, iż w téy okoliczności używam przesady; albowiem niezawodną jest prawdą, iż w żadnéy świata przestrzeni podobnego niemasz ięzyka, w którymby dla uniknienia wszelkich nieprzyjemności i przykrych w wymawianiu zająkań i chropowatości, które są skutkiem zbiegu kilku samogłosek lub kilku spółgłosek, równie przyjemny iak wzorowy wymyślono układ pisowni. Lecz nie przez ten iedynie przymiot, ięzyk ten wasze oklaski pozyska, inne nierównie potężnieysze powaby, będą nieprzestannie zaostrzać waszą ciekawość i sprawią wam przynajmniéy mniéy przykrą tę suchość, która ogólnie mówiąc, od nauki ięzyków jest nieodłączną. Mówię tu o uderzających stosunkach, które będziecie mieli zręczność postrzegać, a to od naydawnieyszych czasów, między tą tak starożytną mową, a ięzykami greckim i łacińskim, nietylko w pojedynczych wyrazach ale i w całéy łączącyéj je budowie; tudzież ten

duch analogii, który się zdaie iż przewodniczył iéy utworzeniu; a to tak, iż poznawszy ieden tylko źródłosłów, łatwo iest wyprowadzać wielką ilość pochodnich wyrazów, które zostawując obraz w umyśle, lgną samowolnie w pamięci.

Takie to są, jeśli mi tym sposobem tłómaczyć się wolno, miejsca odpoczynku, i przyjemne przestrzenie, na które w naszym pracovitym zawodzie natrafiać będziemy; lecz gdybyśmy żadnych nawet nie znaydowali przyjemności, i gdybyśmy początkowo ciągle przechodzić mieli rozległą pustynię, czyliż, acz odległy widok czarodziejskiéy piękności *Oasis*, do którego przez to piaszczyste morze doysć mamy, nie iest dostatecznym do wzmocnienia naszéy wytrwałości? albo, nie używając przenośni, iakież znaleźć się mogą trudy, któreby niemogły weysć na szalę z przyjemnościami, iakie nasz umysł zyska w nadgrodzie, za obeznaniem się z literaturą zupełnie nową i tak obfitą, iż po osiągnięciu zamierzonego celu, innéy nad dowolny wybór, nie dozna przykrości?

Filozofia, metafizyka, gramatyka, teologia, gwiazdarstwo, matematyka we wszystkich częściach, prawnictwo, moralność, rymotworstwo, dzieła we wszystkich, (iuz w owym czasie, kiedy ieszcze cała Europa w grubéy co do nauk była pogrążoną ciemnocie), u Indyan ko-

rzystnie uprawianych umiejętnościach, które chciwemu prawdy i piękności badaczowi, nastęrczać się będą, i sprawią, iż będziecie twórcami nayuczeńszych badań. A któż wie, czyli nie weźmie się do tych badań kto z WMPanów, obdarzony tą przenikliwą rozumu władzą, która przez trafne zblizania, dzieie człowieka dokładnie wyiaśnić i początek naszych wiadomości wyłuszczyć zdoła! Filozof usiłujący obeznać się z wiarą i dogmatami religijnymi różnych ludów, znajdzie w księgach *Weds* (wiadomości) zwanych, obszerne do badań otwarte pole. Pomiedzy pomnikami które nam zostały z starożytnéy Indyan literatury, święta te księgi, są niezaprzecznie iedyném dziełem, które ciekawość naszą, najmocniéy zaostczać powinno, a to równie dla odlegléy starożytności, iako téż dla przedmiotu, o którym w nich iest mowa; gdyż ten należycie zgłębiony, dostarczy nam upragnionych wyiaśnień, nietylko względem wiadomości o początkach świata (*theogonie*) Indyan, lecz bydź to może, co do zwyczajów religijnych u Egipcyan, Greków, a nawet niektórych terażniejszych narodów.

Podług mniemania Indyan pierwiastkowe *Weds* czyli *Wedas*, przez samego Bramę (uosobione bóstwo) obiawione, przez długi czasu przeciąg, samém podaniem pomiedzy ludem utrzymywały się, dopóki onych iakiś mędrzec

porządnie, tak iak są dziś, na cztery części nie podzielił, to iest: na *Rytsch*, *Yadjouch* (Jadziwsz), *Saman*, i *Atharwana*, przez co mędrzec ten pozyskał imię *Wyasa*, czyli *We-da-Wyasa*, co znaczy dawcę wiadomości czyli prawodawcę. Tężyże saméy osobie przypisują Indyanie naystarożytnieysze dzieła, iako to: *Pourana*, i *Maha-Bharata*, sławny wiersz bohaterzki, opiewawiający wojny Kurrusów i Pandussów, czyli dwóch gałęzi rodziny Bharata, albo naystarożytnieyszych królów Indyjskich, która początkowo imię swoje téy to przestrzeni świata nadała. Lecz obszerność tych ksiąg tudzież uderzająca różność co do stylu, widocznie dowodzą, iż nie mogły bydz tworem pracy iednego człowieka, iże podług wszelkiego podobieństwa Indyanie z niciakiém upodobaniem przypisują samemu Wyazie dzieła przez wielu mędrców w różnych okresach czasu wypracowane, których imiona w odwiecznéy starożytności zaginęły, i z tego Wyasa, utworzyli, że tak powiem, swego naukowego Herkulesa.

Mogliście już Panowie powziąć wyobrażenie o tych tajemnicznych księgach, bądź to z uczonego pisma Pana *Colebrooke*, które w siódmy m tomie badań Azyatyckich iest umieszczone, gdzie ten sławny Indyjanista podał dostateczny onych rozbiór, bądź z *Upnekata* Pana *Anquetil*, z téyto drogiéy i ostatecznéy ofiary, którą

szanowny ten akademik, konającą prawie ręką na ołtarzu nauk złożył, lub ieszczé dokładniéy z wybornego rozbióru tego to dzieła, które sporządził iego współtowarzysz, teraz wyso-ki urząd w kraini piastuiący, a którego talenta, chyba tylko sama szlachetność iego serca przy-ćmić może.

Liczne dzieła filozoficzne, a między inne-mi *Nyaya*, *Meimansa*, *Wedanta*, która ieszczęścią powyższego, *Sankhya-Sastra*, dadzą metafizykowi sposobność do porównywania zasad, iakie obeymują z układami, których dawniéy nauczano w szkołach greckich i włoskich. Wielkie zaś podobieństwa, które między nauką In-dyan, a nauką Perypatetyków, szkołą Platona i sektą Italicą nyrzą, będą dostateczemi do przekonania o związkach, iakie koniecznie zachodzić musiały, pomiędzy ludami przedstawiającemi tak wielką zgodność wyobrażeń.

Jeżeli póydzimy do dzieł gramatycznych, czyliż naybiegleysi nasi filologowie z prawdziwém upodobaniem nie będą czytać sławnych *Soutras*, czyli zdań *Paninięgo*, *Siddhanta-Kaumudi*, *Saraswati-Prakriya*, *Mougaha-Bodha*, tu ieszczę wielu innych rozpraw, w których teoria ięzyka równie logicznie, iak trafnie ieszczé rozebrana; a bydz to może, iż znaydą sposobność do wyczerpania z nich niektórych nowych myśli w materyi tak ważnéy, która ma związek ze

składem (*organizacją*) człowieka i z tym duchem iednakowości który w nim postrzegać się daie.

Równie obszerne iak starożytne *Puranas*, te drogie składy, w których pod zasłoną ciągłej przenośni i bayki ukrywa się większa część starożytnych Indyi dzieiów, niewyczerpane skarby nam przedstawiają. Już część onych samey mitologii poświęcono, zaczyna się wyjaśniać. Pan *Moor*, zbierając i rozkładając w wyborném swém dziele *Hindu-Pantheon* (świątynia bóstw Indyjskich) naczelne bóstwa i ich własności, wypracował rzecz nader użyteczną i zrozumienie rymotworców ułatwiającą. W. *Jones*, w rozprawie, która w drugim tomie badań Azyatyckich iest umieszczoną, wykazał dowcipnie wielkie podobieństwo między niektórymi bóstwami Indyan, a bóstwami Greków i Rzymian; lecz co się dzieiów i starożytnego kraiopisarstwa Indyi dotyczy, w téy materyi zaledwo wyszły na widok mało znaczące próbki. Wszelakoż wątpić nie należy, iż w miarę obeznania się naszego z mową Samos-krytu, nawet z téy strony wiadomości nasze znacznie się rozszerzą; często się zaś zdarza, iż iedno odkrycie, iedno szczęśliwe natchnienie, dostatecznemi bywają, do ułatwienia rozumowi naywiększego postępu.

Co do gwiazdarstwa i matematyki we wszystkich częściach, miłośnicy ścisłych umiętności mogli już powziąć z rozprawy Pana

Davis o dziele *Sourya - Siddhanta* (Zorza Sy-danty) dokładne wyobrażenie, o kwitnącym stanie tych umiejętności u Indyan, a to w owym czasie okresie, w którym ludy Europejskie podawały się samym marzeniom astrologii; i zapewne z najwyższem podziwieniem spostrzeżono w dziele *Bidzia - Ganita* czyli w rozprawie o Algebrze, w Samoskrycie napisaném, iż w szkole Benares, rozwiązywano zagadnienia, nierównie pierwéj, niż w Europie téż same zagadnienia, i to nie razem, przez PP. Fermat, Eulera i la Grange wynalezione zostały. Wspomnieć tu o zbiorze praw Menu, o dziele, którego dawność przez trafne rozumowanie Pan Jones na 1280 lat przed erą chrześcijańską podaje, dostateczną będzie rzeczą, do zaostrenia ciekawości prawnika, a oraz zachęcenia go do czynienia uwag nad jedynym tworem rozumu a najzdolniejszym do przekonania o odległej starożytności Indu, dla którego to dzieło było napisaném, a to przez dokładny obraz, który stąd równie o wysokiej cywilizacyi, iako i znaczném zepsuciu obyczajów, iuż w tym tak od-dalonym czasie okresie powziąć możemy.

Moralista, w dziele *Hitopadesa*, które mu przedstawia w oryginale nieoszacowany plód umysłu, w zbiorze najstarożytniejszym przypowieści, równie smakować będzie; księga ta nader ciekawa powszechnie znana pod mylnym tytu-

tem *Baiek Pilpeia*, przełożoną została, nietylko na wszystkie Azyatyckie języki, ale oraz w każdéy prawie Europeyskiej mowie, czytać ją można.

Nie sądźcie Panowie, iż piękna ta literatura, same tylko skarby do ścisłych umiejętności i zimnego rozumowania należące, zawiera. — Nie! buyna wyobraźnia znajdzie w niéy również obfity pokarm; i niezawodną jest prawdą, że u żadnego ludu duch rymotwórczy nie okazał się w wspanialszém postawie, i w tak przyjemnym i uymuającym orszaku.

Od wspaniałéy epopei aż do trwożliwéy sielanki, rozmaite płody dowcipu zachwyconym naszym oczom w natłoku przedstawia się, i naprzemian czuć będziecie wszelkiego rodzaju wzruszenia, do których tylko dusza ludzka jest zdolna.

Szczególniém w wierszu bohatyrskim mowa Samos-krytu zdaie się odbierać pierwszeństwo wszystkiém innym językom. Pomiedzy zaś rymotwórcami Indyyskiemi sławny Walmiki, w dziele swoim *Ramayana* okazuje, iż najlepiéy zgłębił sztukę, za którém pomocą wszystkie piękności w témże umieścił dziele. Pod iego czarodziejskim pędzlem, widzimy, iż język ten, bez żadnego przymusu przyymie wszystkie tony, wszystkie barwy. Jeżeli idzie o opisanie scen tkliwych i rozrzewniających? szczególny ten je-

zyk, równie mile brzmiący jak obfity, dostarcza rymotwórcy najstosowniejszych wyrazów; tak iż podobny do spokojnej rzeki, która się pieszczotliwie snuje po murawie i kwiatkach, porywa bez uderzenia rozczuloną naszą wyobraźnię, i z wolna ją unosi w uroczne krainy; lecz w przedmiocie, który iędrności i natężenia wymaga, dajmy to w opisanu potyczki, tok tęg mowy, staie się tak szybkim i tak gwałtownym jak rzecz sama. Warczą i odskakują uzbroione wozy, rozruszone słonie z morderczym trzaskiem uderzają kłami, pod kopytami rżących rumaków tętni ziemia, kruszą się nawzajem maczugi, świszczą i druzgotają się drzewce, śmierć sroga z każdą leci stroy. . . Już się nie czyta, ale czytelnik uniesionym zostaje w środek najzapalczywszég wrzawy.

W ustępie (*episode*) wyżég wymienionego poematu, śmierć Jadzinadatta (*Yadzi-nadatt-Badha*) któryśmy niedawno ogłosili, mogliście Panowie, jeżeli ta mała próbka rąk waszych doszła, powziąć wyobrażenie o sposobie postępowania biegłego tego rymotwórcy w rodzaju tkliwym, a może przyjemnie wam będzie również obeznać się z iego stylem w rodzaju poważnym i wyniosłym. Następujący ułomek wzięty z tegoż poematu, obeymujący opis potyczki, między młodszym bratem Ramy nazwiskiem *Lakczmana*, a bratem dziakiego Rawany, olbrzymem *Atikaya*, posłuży

ieżeli nie nadużywam waszëy powolności, do dopełnienia naszego zamiaru.

Rama młodzieniec Xiążęcego rodu, pełen odwagi, trzyma obleżone niezliczoném swém wojskiem miasto Lanka *) stolicę króla Rawany, który był porwał jego małżonkę; a znajdując się na wzgórzu, rozmawia z *Wibiszana* bratem rodzonym Despoty Lanki, który nie chcąc bydź dłużëy świadkiem niesprawiedliwości i okrucieństwa brata, opuścił niedawno dwór jego, i jako stronnik Ramy, udał się do jego obozu.

Rama widząc iakiego nieprzyjacielskiego wodza, na czele licznego oddziału, czyniącego z twierdzy wycieczkę, i wciągającego przeciwne wojsko do boju, wypytuje się zbiegłego *Wibiszana* o nazwisko, stopień i męstwo przeciwnika, a podług powziętych wiadomości, przemasza przeciw niemu tego lub owego ze swoich wodzów.

Lecz daymy głos samemu rymotworcy. Atikaya będąc świadkiem, iak ieden po drugim trzëy jego bracia i stryjowie, którzy się wszyscy co do siły równali *Sakrze*, padli wojny ofiarą, uniósł się gniewem. — „Wież mnie” rzekł do kierującego uzbrojonym wozem — „wież mnie natychmiast przed samego Ramę, z nim pragnę stoczyć pojedynkę, powalę go, wyrwę z ziemi

*) Tak w starożytności nazywano wyspę Ceylan i miasto stoliczne téżë wyspy.

tę szkodliwą latorośl, a zatył zamachem *Lalszmana*, *Sugriwa*, *Angada*, i ci liczni wojownicy, którzy pień jego i gałęzie składają, jedynym ciosem będą zniszczeni

Wtym pędzi z miasta wóz naieżony narzędziami śmierci, z trzaskiem podobnym do grzmotu. *Atikaya* mając uwieńczone czoło wspaniałą koroną, a w ręku trzymając łuk niezmiernéj wielkości, którego brzęczącą, cienciwą sam silnie naciąga, wznosi się wspaniale, iak *Wysznu* w ten czas, gdy trzema krokami zmierzył świat cały. Trzęsie się ziemia, huczą lasy, same lwy i tygrysy ryczą z przestachu, woysko zaś nieprzyjacielskie, nie mogąc znieść iskrzącego zapalczywością wzroku olbrzyma, cofa się na wszystkie strony i wolną mu drogę zostawia. *Rama* widząc iż prosto ku niemu dąży, w te słowa do stojącego przy sobie *Wibiszana* rzeknie: „Któż jest o *Wibiszano*! ten straszliwy łucznik olbrzymiej postaci? Wóz jego naieżony strzałami, mieczami, dzidami i iskrzącemi się maczugami, szybko postępuje, zewsząd otoczony błyszczącym orężem, olbrzymia jego postać stawia przed oczy widok owéj chmury, z której od razu tysiące błyskawic wyprysnąć mają. Któż to jest ten pychę nadęty *Rakszasa*, który tak miota popłoch gdzie tylko przechodzi i posuwa się ku mnie zuchwale?”

„Jest to ów, odpowiada mu *Wibiszana*, ów mę-

żny Atikaya, ieden z synów Rawany którego sła naybardziéy się zbliża do oycowskiéy, równie biegły w używaniu łuku i miecza, walczy bądź konno, bądź pieszo stojąc na zbroynym wozie, przez co się wsławił, nie tylko między woioownikami ale nawet między Dewami i Danawasami.

Prowadząc w młodości nader skromne życie, sściagnął na siebie dobroczynne oko Bramy, i z rąk tego to wszechmocnego Bóstwa, otrzymał ten wóz, co się złotem błyszczy, ten boski pancerz i ten czarodzieyski oręż, który powielekroć nosił popłoch pomiędzy samych Súras i Asuras. Strzały iego są w locie prędsze od pioruna, i bardziéy ich zjadliwego ciosu, niżeli straszliwych jezior pod władzą Boga wód zostających lękać się należy.”

Tym czasem Atikaya rozpędziwszy woysko, którem Sugrywa dowodził, tak iak lew młodociany przez samo zbliżenie się trzodę sarn boiaźliwych rozpłasza, ten pychę nadęty olbrzym nie chcąc się unizyc ściganiem nieprzyjaciół, których niegodnymi swego uderzenia sądzi, iedzie prosto na Ramę, i w te do niego odzywa się słowa:

„Z pospolitym nieprzyjacielem nie chcę się mierzyć, a jeżeli jest prawda, o synu *Desarata!*”

*) Przydomek Lakszmana, biorący początek od Sumitry iego matki.

że łączysz siłę z odwagą; czemuż się opóźniasz stanąć ze mną do boju.”

Lakszmaną, rozgniewany tak zuchwałém wezwaniem, rzuca się między Ramę i jego napastnika, i z szydzącym uśmiechem naciąga łuk, który otrzymał od bogów w upominku, mając położyć na cienciwie stalową kończą strzałę. „Cóż Sumitry” *) rzecze do niego z urąganiem olbrzym, tak słabe jak ty dziecko, ośmielasz się mnie wyzywać! Wierzaj mi, cofnij się, lękaj się stalowego kolca strzał moich, którego nawet sami nieśmiertelni znieść nie mogą. Czyliż nieroztropny chcesz rozpalic przyduszony płomień powszechnego zniszczenia? uciekaj lub jeżeli trwasz w nieroztropnym uporze, bądź gotów do podróży w podziemne Królestwo **). Spoyrzyj i na te wyostrzone, złotem połyskujące strzały; spoyrzyj na pocisk którego blasku samo słońce zazdrości; rozporze cię, zboczy cię krwią twoją, tak jak lew zapalczywy rozdziera młodego słonia i w jego żyłach rozpalone gasi pragnienie.”

„Męstwo, nie na próżnych słowach, nie na płochych przechwałkach zależy, odpowiada mu spokojnie syn Sumitry, porzuc te próżne gadania, okaż się raczém uczynkami czym iesteś. Takiego tylko męża, co daie dowody swéy od-

*) Przydomek Lakszmaną, biorący początek od Sumitry iego matki.

***) Yama, bóstwo podziemne toż samo co Plutus u Rzymian. *Przyp. tł.*

wagi, za bohatera uznajemy. Łuk lub miecz albo iakikolwiek bądź obierasz sobie oręż, uyrzysz mnie gotowym do pojedynku. Już pałam żądzą zwać z kadłuba ten łeb zuchwały, widzieć iak się będzie tarzał przy mych nogach, tak iak owoc palmowego drzewa spada za powiewem wiatru gdy zupełnie dojrzeie. Strzały moje z taką rozkoszą krwią się twoją napoia, iakiéy bogowie piąc swój niebieski napóy nie czuią. Jestem dzieckiem, mówisz mi, i mniemasz że iako dziecko, walczyć z tobą nie iestem godzien; cy strzeż się, żeby ta pogarda na złe ci nie wyszła, i raczy uważay we mnie ducha śmierci, co wpaść na swą zdobycz gotów."

Tak dwóch woioowników rozżarzaia nawzajem zapal, który ich ożywia, a z górnéy niebios krainy, Dewasy na obudwu mając wlepione oczy, spoglądaia bacznie na okropną, bliską wybuchnienia walkę.

Gdy Lakszmana ukończył mowę, zemstą zapalony olbrzym wypuszcza nań szybki pocisk, lecz syn Sumitry ściga okiem błyszczące się w powietrzu śmierci narzędzie, a wypuszczaiąc naprzeciw stalową strzałę, na trzy kawały go kruszy. Tym sposobem z iednéy i z drugiéy strony, tysiąc wyrzucono i zniszczono pocisków; ale nakoniec szczęśliwszy Lakszmana swego przeciwnika w czoło rani. Bolesć którą on ztąd uczuł zamiast zmniejszyć iego odwagę, podwaja siły:

Chwyta za łuk, od poprzedniczego potężniejszy, zakłada nowy pocisk i z takim go natężeniem wypuszcza że Lakszmana niemogąc go uniknąć, wpiersi uderzonym zostaje. Ten z swéy strony, ognistym, równie iak berło Bramy strasznym pociskiem, na to odpowiada; lecz Atikaya zręcznie przeciw niemu wypuszcza uskrzydloną złotem i iak promień słońca błyszczącą się strzałę. Obadwa pociski spotykają się na powietrzu iak dwa zaiadłe węże, to swém iadem zapłomienione żądła przeciw sobie zioną, a tém straszném uderzeniem się zdruzgotane z łoskotem na ziemię spadają. Syn Sumitry nie dając swemu przeciwnikowi odetchnąć, wypuszcza nań gęste, iak grad strzały, lecz scieraiają się wszystkie o dyamentową zbroię która syna Rawany zasłania, i bez najmniejszego skutku u nóg jego padają. Gdy tym sposobem wysila się Lakszmana bezużyteczném natężeniem, *Wayu* bóg wiatru przybywając młodemu bohaterowi na pomoc, taką mu daje radę: „Napróžno synu Sumitry, usiłowałbys naruszyć twego przeciwnika zbroię; zbroię które ón otrzymał od Pana świata w upominku, a pod którą zranić go niemożna, iezeli dla zniszczenia skutków tego uroku nieużyjesz ze swéy strony strzały samego Bramy.” Lakszmana zakłada natychmiast nieszczęsny pocisk na cięciwę równie wielkiego, iak samego Indry łuku; wylatuje strzała, na próżno olbrzym stawia na przeciw niéy wszelki rodzaj oręża któ-

rego tylko użyć może. Pocisk prędszy, a równie palący jak piorun, nie może bydź w biegu wstrzymanym. W swym polocie pali, niszczy i druzgocze wszelkie spotykane przeszkody, i uderza w Attikaia. Ogromny łeb iego rozłączony od kadłuba, * łoskotem pada na ziemię, tak jak część skały, którą piorun odrywa. *Rakszasy* *) zaś będąc świadkami zgonu swego dowódcy, drżący pierzchaia do Lanki, aby tak smutną wiadomość Rawanowi zanieśli." Wiele innych cbszernych poematów, iako to: *Mahabarata* w którym są opisane przygody i woyny Kurusów i Pandusów; poema pod tytułem *Sisupala-Bandha* (upadek czyli śmierć Sisupala) i *Ragu-Wansa*, iasnieią pięknościami pierwszego rzędu, a czasem rzeczy największy wagi są w nich opisane ubocznie. Tym sposobem *Bhagawat-Zyła*, przedziwna rozmowa między *Kryszną* i *Arżunem* o bogu i nieśmiertelności duszy, (a który wierne, równie iak wyborne przełożenia winniśmy uczonemu piorku dziekana Iadyanistów, sławnego Wilkins, mianowanego niedawno członkiem zagranicznym w klassie Żciy instytutu królewsko-Francuzkiego), est częścią *Maha-Bharata*.

Zastanówcie się oraz Panowie, iż te starożytne plody rozumu, iako i naydawnieysze piorka Greków, dostarczyły obfitych materyałów

*) Lud olbrzymiły postaci, nieprzyjazny bogom i ludziom, podległy Rawanowi.

dowcipowi poetów dramatycznych, którzy w nich osnowę swoich sztuk czerpali. Albowiem nie mogę Panom zataić, że Indyanie równie iak wszelkie ucywilizowane narody czuli na świetno sceny złudzenia, mają teatr, tak zubożony, iż równego żaden na świecie naród tegoczesny nie posiada; mówiąc prawdę teatr pełen niedokładności, jeżeli chcecie o nim sądzić podług surowych prawideł, które Arystoteles przepisał; lecz który może w niczem nie ustępuje naszemu, co do wyrażenia uczuć, przyjemności położeń i wystawienia charakterów. Heż wdzięków, ile naturalności, ile przyjemności w *Zakontali*, téy nadobnéy sztuce którą W. Jones wybornie na Angielski przełożył ięzyk! a z powodu której, jeden z najsławniejszych dowcipów niemieckich, wyrzekł: Ze chociażby literatura Samoskrytu, jedną tę sztukę posiadała, żądza czytania iéy w oryginale, zdolna jest zagrzać umysł i zachęcić do nauki ięzyka bogów w którym jest napisana.

Lecz dzięki płodności Muz Indyjskich iż nie jesteśmy w tém położeniu, by to jedno wzorowe dzieło wszystkiém dla nas było; gdyż mimo wszelkich płodów dowcipu, o których wspomnieliśmy wyżej, we wszelkich rodzajach rymotworstwa, znajdziemy również u Indyan zachwycające dzieła.

Mało jest sztuk n. p. w naszéy literaturze Europejskiej, któreby można porównać z *Meghaduta* (obłok posłańcem) co do uczucia i wdzięku.

Co się zaś rymotworstwa miłosnego tycze, lubieżny *Dżaya-Dieva*, w dziełku swoim, o miłośkach *Madavy i Radhy*, niezaprzeczone ma pierwszeństwo nad wszystkimi znacznymi pisarzami elegii. Nigdzie zaciekłość miłosna lub miękkie iéy omdlewania nie były odmalowanemi w tak żywych i omamiających kolorach, iak są w *Zyta Govinda*. Wszelakoż podług *Pandyt*, czyli uczonych Indyjskich, urywek ten zupełnie mistyczny, wyraża iedynie poruszenia duszy, która się stara połączyć z bogiem; a więc i tak uważany przedstawiłby nam uderzający związek z rozkoszną allegoryą o Psyche i Miłości.

Naostatek Bardowie Gangesu, uprawiali aż do urywkowych piosnek (*Madrigal*) i uszczypliwych epigramatów rymotworstwo z naysłabszym skutkiem; mnie zaś padło w ręce kilka nłomków tego rodzaju, które dają najlepsze wyobrażenie, o wdzięku i przenikliwości ich dowcipu.

Lecz Panowie, przez obawę, abym się nie wystawił na przekasy wasze, przedłużając dalej mowę, któręj może przewlekłość iuż ściągnęła naganę, przyzwoitą dla mnie rzeczą sędzę zakończyć ten lekki zakus, któryby zręczniejszy pędzel w sposób hardziéy uymuiący odmalować potrafił.

Oby przynajmniéy. rys ten aczkolwiek nie-

dokładny, był dostatecznym do dania wam wyobrażenia o tym zbiorze obrazów, który się ma rozwinać następnie przed oczyma waszemi i natchnąć w was żądze rozważania i uczucia dzieł naczelných. Wyznaię że zawód iest trudny, lecz nie iest niepodobnym do wykonania; i iuż, ieżeli mi wolno sądzić po szlachetnéy żądzy, którą twielu mi oświadczyło, bynaymniéy nie wątpię, żeby wkrótce rzeczy do tego nie mieliśmy przyprowadzić stanu, iż we Francyi ta piękna i ważna literatura kwitnąć zacznie, tudzież że nasze usiłowania, naysmyślniejszym skutkiem uwieńczone zostaną.

NIEKTÓRE WIADOMOŚCI

o gościńcach dawnych Rzymian. *Wziatek z dzieła Pana L. A. J. Grzegorza d'Essigny.*

Goscińce, czyli drogi oznaczone od Rzymian nazwiskiem *Viae*, autor dzieli na trzy klasy, to iest: *Viae publicae*, *Viae privatae* i *Viae vicinales*.

Pierwsze tak nazwane *Viae publicae* były drogi które Grecy nazywali *tas odus basilikas*, to iest drogi królewskie. Rzymianie niemając tych gatunków dróg za czasów pierwszych swych królów, dawali im imiona *Viae praetoriae*, *Viae*

consulares i inne tym podobne pierwszych swych urzędników, których liczba tak dalece się rozmnożyła iż ich do dwudziestu liczono.

Goścince (*viae publicae*) znane pod nazwiskiem (*viae militares*) dróg woyskowych, robione były kosztem kraiu, i summy na to wykładane szły z kass publicznych, albo też niekiedy zastępowała ie hojność iakięgo czulego o dobro publiczne obywatela, lub nareście łupy zebrane na nieprzyaciołach były na ten zamiar użyte. Dozorcy dróg (*viarum curatores*) i kommissarze publiczni przewodniczyli tym pracom.

Goścince takie podzielone były na dwie części. Część średnia była nieco zaokrąglona, w celu aby woda iak nayprędzey po każdym deszczu ściekała, i nazywała się *Agger*; zaś po obu stronach szły dwie węższe drożki nazwane *margines*, i sposób robienia ich nazywano *marginare*. Szerokość tych dróg dochodziła do sześciudziesiąt stóp rzymskich co się równa 54. stopom i 5. calom francuzkim. Z tych stóp dwadzieścia składały środek a każdy z brzegów równyże był szerokości. Materiały z których te goścince sypano, nie wszędzie były iednokie; używano zazwyczaj tego co natura gruntu miała naywygodniejszego i naytrwalszego na ten przedmiot, w przypadku zaś gdy w pobliskich okolicach nie się dogodnego nieznałdowało, natenczas potrzebne materiały sprowadzano lądem lub téż spławiano rzekami.

Wszystkie drogi wojskowe (*viae militares*, *viae publicae*) były brukowane, ale zawsze odmiennie i stosownie do kraju. Cała masa z której te gościace sypano, dzieliła się na cztery warsztwy, znane pod nazwiskiem iak następuie *statumen*, *rudus*, *nucleus*, i *summa crusta* czyli *summum dorsum*.

Statumen, składał się z kamieni płaskich, spianych wapnem iak podłoga, i był prawie podstawą, która miała na sobie dźwigać cały ciężar téy roboty. Nim iednak tę pierwszą warsztwę kładziono, kopał się rów tak szeroki i równoodległy, iak były kamienie pierwszą warsztwę składać mające. Skoro rozpoznano że grunt był tęgi, natenczas te kamienie ubijano tylko lub taczano ciężkie ogromne wały kilkakrotnie na wyrównanéj powierzchni. Głębokość rowów była taką, iakie miało bydź wyniesienie drogi nad poziom. Wyniesienie to dochodziło niekiedy do 10. i 12. stóp. Pan Mikołaj Bergier zaś w swoiéy historyi o Gościncach państwa rzymskiego *) wspomina iż wyniesienia te dochodziły niekiedy do stóp 20. iakoby najczęściej w Gallii Belgickiéy.

Rudus albo *Ruderatio* druga warsztwa, składała się z mieszaniny dachówek i cegieł pośluczonych a często ze żwiru, i to razem z sobą

*) Własny tytuł tego dzieła jest: *Histoire des grands Chemins de l'Empire Romain, etc. à Paris 1622. et (reimprimée) à Bruxelles en 2. vol in 4to an 1726*

spoionych mertlem czyli kitem albo téż wapnem i piaskiem. Nim zaś trzecią warsztwę na to kładziono, ta musiała wprzód dobrze być ubita, nieco stężyć i uschnąć.

Trzecia warstwa iakém inż powiedział nazywała się *Nucleus*. Była to massa z samego wapna od Rzymian (*puls*) papką zwana; nadawano iéy bowiem tyle miękkości iż łatwa była do przyięcia wszelkich kształtów. Nakoniec wszystkie te trzy wyżéy wspomniane warsztwy pokrywano albo żwirem, albo płaskimi kamiećmi albo wielkimi cegłami, lub téż nareście głazami różnego gatunku, podług okolic i kraju. Ostatnia ta pokrywa nosiła imie *summa crusta* albo *summum dorsum*, a sposób układania iéy *incrustare*.

Drugi gatunek gościnców zwany (*viae privatae*) drogi prywatné, były te, które przechodziły przez grunta osób prywatnych i takowych nieiako były własnością; dziś ani śladu podobnych dróg nie pozostało. *Julianus Taboetius in Ephemerid. Historic.* nadaie tym drogom niektóre imiona naprzykład: *agraria, campestris, rustica, serviilis, transversa, serviens, obnoxia, praedialis semita, via privati juris, peculiaris, domestica* i t. d.

Trzeci gatunek gościnców zwanych ubocznemi (*viae vicinales*) podług Ulpiana trójakie miał nazwisko: 1. *Vicana* co właściwie zdaie się iż była droga przez wieś przechodząca, iak np. *Urbica* iest droga w mieście. 2. *Paganica* była droga przecho-

dząca przez okrąg iakiej udzielnéj prowincyi, który Latynowie nazywali *Pagus*. 3. *Solitaria*, były drogi które się rozciągały i przecinały przestrzeń gruntów uprawnych i tam się kończyły. Wszystkie te trzy wymienione gatunki były iedynie drogami służącemi do przejazdu; należały do szczególnych wsi i czyniły związek między niemi. Pomimo tego służyły ieszcze do komunikacyi iednéj drogi woyskowej z drugą, a czasem i iednego miasta z drugim.

Ponieważ drogi te mniéj były uczęszczane iak drogi woyskowe, łożono więc mniéj pracy i kosztów na ich usypywanie i nie brukowano ich wcale.

Materyały do usypywania tych drog używane, były wapno i piasek, lub też kamienie grubo tłuczone i z wapnem świeżo gaszonym mieszane, a potém kafarami ubiiane. Niektóre części tych kamieni, mające niekiedy kolor ciemno niebieskawy, nadały tym drogom imie dróg żelaznych, lecz to tylko w tych miejscach których powierzchnia była téj barwy. Nayusilniéj tarano się aby te drogi iako niebrukowane, wolne były od wszystkiego, coby ie mogło od słońca lub wiatru zakrywać, i dla tego skoro takowe przechodziły przez lasy, zcinano pobliskie drzewa aby dać wolny ciąg powietrzu. Z obu stron drogi, bito rowy dla ścieku wody.

Drogi tego gatunku robione były za staraniem

urzędników miasteczek lub wsi pobliskich. Każdy obywatel mający w takowych swą własność lub mieszkanie, przykładał się do ogólnych wydatków; prace zaś przy nich odbywały się albo przez szarwarki lub też przez nakłady.

Urzędnicy mieli prawo przymuszać lud prosty do pracowania około dróg osobiście; i tak jednych użyto do zwożenia kamieni, żwiru, piasku, drugich do gaszenia wapna, zbierania materyałów, lub też do ubijania i równania dróg, innych jeszcze do plantowania gór, zasypywania bagnisk, i tym podobnych. Sposób robienia dróg przez nakłady był następny: rząd, pewny oddział drogi wyznaczał bogatym obywatelom, aby takowy swoim staraniem i kosztem podług danych przepisów usypali. Proporcya brana była w stosunku dóbr iakie który posiadał, i iak daleko posiadłości jego rozciągały się.

Co się tyczy grubości warsztw iakich używano do usypywania tego gatunku gościńców, trudno jest dociec. Szczątki dróg dawnych rzymskich, pozostałe jeszcze poniekąd we Francyi, mają w niektórych miejscach tak grube warsztwy, iż wiele potrzebałożyć pracy i bardzo głęboko kopać, nim się do żywój ziemi dostanie, na której niejako podmurowanie tych dróg spoczywało; przeciwnie w innych okolicach warsztwy te tak są płytkie, iż za ledwo kilka się skib wyrzuci a już się grunt ukaze. Rozmaitość ta układania warsztw;

daie się przystosować do różności i gatunku ziemi, która mniéy lub więcéy będąc tęgą, potrzebowała mniejszego lub większego wyniesienia. Wiadomo jest nawet iż drogi które robiono, jeżeli przechodziły przez niziny, wznoszono je za pomocą piasku i innych materyałów do zrównania z wznórkami; i to Strabon (lib. 5. geogr.) nazywa *exaggerare valles*.

Oprócz dróg które trzema klassami wyżej oznaczyłem, Rzymianie mieli ieszcze inne gatunki dróg, i właściwe każdéy nadali nazwisko, ogólnie zaś wszystkie słowem *iter* mianowali, a te umieścić możem w klassie *viae vicinales*.

Iter ma pod sobą gatunki dróg nazwane *via-actus-semita-callis-trames-ambitus-divortium* i wiele innych. Warron daie nam definicyą o niektórych, i tak *via* opisuje jako dróżkę małą na ieden tylko wóz, i szeroką na osm stóp, iak np. nasze dróżki chłopskie po polach: *Actus* dróżka czyli miedza, która iedynie między zbożem po polach szła i była na cztery stopy szeroka, i tym podobnie inne. Isidor wspomina również o tych gatunkach dróg, i tak *Callis* mianuje ścieżką którą w górach bydło chodziło, i taka miała nacyjściéy pół stopy szerokości: *Semita* ścieżka dla ludzi szeroka na iedną stopę i t. d.

Na wielkich gościńcach stawiano od mili do mili albo raczéy co milę francuzką (*lieu*) słupy

kamienne, oznaczające odległość od miejsca gdzie były zabite, aż do naybliższego miasteczka. Ten gatunek słupów iest dziś ieszcze używany na gościńcach rossyyskich i znany nam pod nazwiskiem *wiorst*, tudzież w innych krajach. Znakiem tym czyli słupom Rzymianie nadali nazwisko *columnae milliaries* i *columnae leucares*, w stosunku odległości na milę albo mniej. Na nich wykonywano imiona tych którzy je wystawili. C. Grachus który za czasów Rzeczypospolitéy z naywiększą usilnością przykładał się do poprawienia i robienia dróg wygodnych, był pierwszym który kazał zasadzić słup o iakich wyżéy mówiliśmy, i z tego nawet wszedł w użycie u Rzymian sposób mówienia, który nawet w wielu autorach spotykamy: *tertio, quarto, quinto lapide ab urbe* to iest trzeci, czwarty, piąty kamień od miasta. Słupy te były bardzo wygodne dla podróżnych iak sam *Quintilian* wspomina *).

Drogi te czyli gościńce były nadto ozdobione świątyniami, nadgrobkami, mostami, bramami tryumfalnemi, zgoła starano się usilnie aby im nadadź ozdobę przyjemną, i wszystko cokolwiek do wygody podróżnego potrzebném bydź mogło. Tenże sam C. Grachus wyżéy wspomniany, kazał po obu stronach dróg po-

*) *Facientibus iter multum detrahunt fatigationis notata inscriptis lapidibus spatia i t. d. Vid. Inst. orat. IV; §. extr.*

kładź wielkie kamienie opodal iedne od drugich, aby przez ten sposób dopomódz podróżnym do zsiadania i wsiadania na koń; na ten czas bowiem używanie strzemion nie było ieszcze znane.

Suetonius mówiąc o Auguście, który był pierwszym założycielem gościńców w Galii, wspomina iż ten cesarz kazał wystawiać po drogach domy, nakształt naszych zaiezdnych austeryi dla wygody podróżnych. Domy te nazwano *mansiones*. W każdym z takich domów trzymano młodych chłopców nazwanych *statores*, których było obowiązkiem listy i pakiety z iednego do drugiego przenosić domu czyli stacyi, i w ten sposób takowe podług adresu oddawać. Był to gatunek poczty *cursus publicus* albo *cursus clabularis*. Z czasem August wprowadził po tych gościńcach konie i wozy, aby poczta takowa prędzą być mogła.

Domy wzmiankowane *mansiones*, służyły nadto podróżnym za przewodnika; mógł w nich każdy dostać wszystkiego co potrzebował za ugodzoną cenę, miał miejsce gdzie spocząć, zgoła był tak iak my w naszych austeryach. Nadto byłyto ieszcze i domy pocztowe, a z nich wszczął się u Rzymian zwyczaj, liczenia przez nich dni iazdy, które kończyły się zwyczajnie na przebyciu drogi od iednego takiego domu do drugiego.

Uwaga Rzymian zwrócona na wygodę gościńców czyni im wiele zalety, a razem wzbudza w nas. wysokie wyobrażenie o ich rządzie, który miał tak wielkie, szlachetne, i zawsze ku dobru ogólnemu dążące widoki.

Ponieważ mowa jest o drogach, wypada cokolwiek wspomnieć o wozach Rzymian. Używali oni wozów na czterech kołach iak my, a nadto gatunku bied na dwóch kołach, zwanych *birotae*. Wóz na czterech kołach mógł podług prawa mieć tylko na sobie ładunku funtów tysiąc, i zaprzęgano do niego mułów ośm w lecie, a dziesięciu w zimie; biedy ładowano do funtów dwustu, a w zaprzęgu mięwały mułów trzy iak prawo Konstancyana przepisywało. *)

Wozy o czterech kołach które służyły do kursów publicznych były różnego gatunku. Jeden z nich nazywał się *currus*, którego ładunek podług prawa **) (47 *de cursu publ. Angar. et Parangar.*) mógł tylko 600 funtów wynosić. Najzwyczajniejszym wozem u Rzymian był znany pod nazwiskiem *Rheda*; inny nazywał się *Carpentum*. Obydwa nad 1000 funtów wię-

*) *Rhedae mille pondo tantummodo superponi, Birotae ducenta; octo mulae jungantur ad Rhedam, aestivo videlicet tempore, hyemali decem. Birotis trinas sufficere indicavimus.*

**) *Rhedae mille librarum imponi debet, currui sexcentarum, nec amplius.*

oicy ładunku mieć nie były powinny *). *Essedum* był również jeden z rodzajów woza, którego byli wynalazcami Belgowie iak świadczy Wirgiliusz **)

Drogi w powszechności sypane były najprzód przez żołnierzy, powtóre przez pospólstwo po prowincyach, potrzecie przez rzemieślników naitętych za skarbowe pieniądze, nareszcie przez kryminalistów.

1. *Żołnierze.* — Jeżeli próżnowanie iest matką tysiąca występków, to wniosek ten nayprędzey przystósować można do woyska. Przez próżnowanie żołnierz traci siłę i odwagę, a w końcu staje się niekarnym i burzliwym ***). Dziecie narodów niemało nam w téy mierze dają przykładów. W ten czas gdy Hannibal po sławnéy bitwie pod Kannami obrał sobie Kapuę na spoczynek, żołnierze iego przyzwyczajeni wprzód do wszelkich trudów, stali się na łonie rozkoszy, iakiéy w tém mieście doznawali, pierzechliwemi i leniwemi. Cesarze Rzymscy przekonani o téy świętéy prawdzie, nie mogli

*) Lib. 5o. Cod. Theod. de curs. publ. et parang. *Perspicue sanxeramus, ut in carpentis rhedarum mensuram subditam nullus excederet* i. t. d.

**) Georg. III, 204. *Belgica vel molli melius feret esse-da collo.*

**) Tacyt mówi. *Discordia laboratum, quum assuetus expeditionibus miles otio lasciviret.* Vid. Jul. Agric. Vit. c. 16. extr.

swych żołnierzy rozsypanych po prowincjach lepiéy użyć, iak każąc im sypać gościńce.

August który tak wielką ilość gościńców usypać kazał, był iednym z tych, którzy najwięcéy swoich żołnierzy tą pracą zatrudnili, a przez to tę klasę ludzi tak użyteczną krajowi a razem tak szkodliwą przez zepsucie, uwalniali od próżniactwa, utrzymali iéy siły i tęgosc, zgoła umieli im uiać wszelkiéy rozpusty i ochronić od miękkości. Nadto, polityka ta ieszcze z drugiey strony niepospolity przynosiła użytek, gdyż nieustanna obecność woyska wlewała w naród posłuszeństwo i boiaźń.

2. *Pospólstwo*. Dla tego rząd Rzymski zatrudniał pospólstwo po prowincjach usypywaniem gościńców i utrzymywaniem onych, aby iak uważa *Izydor* *) nie stało się próżniackiem. Próżnowanie iest źrodłem buntu. Lud pracował wspólnie z żołnierstwem, lecz trudy które im ta praca sprawiała, i złe obchodzenie się z niemi żoładactwa, były niekiedy przyczyną wielkich skarg, a czasem i zaburzeń, które iednak woysko wkrótce zaspokajało.

3. *Rzemieślnicy*. Mularze, cieśle, architekci pracowali również przy usypywaniu gościńców, gdyż potrzeba było stawiać mosty, łuki, bu-

*) *Romani vias per omnem paene orbem disposuerunt propter rectitudinem itinerum, et ne plebs esset otiosa.*
l. 15. *Origin.* c. 16.

dawać austerye pocztowe, nazwane iak mówilem *mutationes* lub *mansiones*, zabijać słupy naddrożne i t. p. co bez téy klasy ludzi stać się nie mogło.

4. *Kryminalniści*. Jedna z kar przepisana dla pewnego gatunku zbrodniarzy była u Rzymian pracowanie przy gościńcach, iak dzisiay u niektórych narodów skazują na galery.

Do ponoszenia wydatków koniecznych przy robieniu gościńców, były trzy gatunki współprzykładających się, to jest:

Skarb publiczny, Cesarze, i osoby prywatne.

1. *Skarb Publiczny*. Dochody skarbowe wpływały z podatków i cła, nazwanych *tributa vectigalia*. Tych było dwa gatunki: 1. Podatki zwyyczajne, pobierane corocznie od każdéy osoby i z każdego majątku; 2. Podatki nadzwyczajne które nakładano na żądanie ludu lub Senatu Rzymskiego, w stosunku potrzeby dla dobra i obrony kraiovéy. Cło dzieliło się na pięć gatunków: Pierwszy z tych nazwany był *vectigal peregrinum* albo *portorium*, to jest cło od wprowadzania lub wywożenia rzeczy sprzedanych. Drugi i trzeci gatunek nazwany był *decima i scriptura*; czwarty był co się pobierał z soli, iak niegdys we Francyi *gabelle*. Piąty pobierał się na niewolnikach których uwalniano. Wynosił on dwudziestą część téy summy za iaką niewolnik był uwalnianym i dla tego zwał się *vigesima*.

2. *Cesarze*. Prawa dwunastu tablic w Rzymie, dozór i opiekę dróg oddały w ręce cenzorów *). Dozor ten stał się z czasem urzędem bardzo szanownym i poważnym, tak dalece że Konsulowie sami nie mogli go sprawować. Lud Rzymski chcąc okazać cześć swojej Augustowi, mniemał iż tego da dowód gdy go dozorcą i kommissarzem gościńców ogłosi.

Cesarz ten, kazał usypać i pomaprawiać wielką liczbę dróg w całym kraju podległym jego panowaniu, a nadewszystko w Gallii i Hiszpanii. Czułość jego o dobro publiczne niedozwoliła mu nawet oszczędzić srebrnych posągów, które mu lud na pamiątkę i uczczenie jego zwycięstw poświęcił. Wiele z nich kazał stopić i przebieć na pieniądze, a te obrócono na roboty użyteczne krajowi, i wydatki gościńców.

Tyberyusz następca Augusta, był również iak tamten urzędnikiem i dozorcą gościńców, i aby dopełnić obowiązku tego z tym większą gorliwością, wiele dróg swoim kosztem usypał.

Kaligula w przeciągu roku niespełna wydał na ten sam przedmiot, sposobem nadzwyczajnym, część dwudziestu siedmiu milionów sestercyów, które Tyberyusz oszczędził.

Niedołężny Klaudyusz użył ogromnych summ na roboty wielkie ale mało potrzebne.

*) *Censores urbis vias, aquas aerarum, vectigalia tventot.*

Neron nie prawie dla dróg nie uczynił, ale za to wiele przyozdobił ulice Rzymu. Panowanie Galby, Ottona, Witelliusza były arcykrótko trwające i bardzo burzliwe. Wespazyan pod którym Rzym zaczął być spokojniejszym, zajął się na nowo staraniem około gościńców. Jego następcy Tytus i Domicyan naśladowali go w tém poniekąd, lecz Traian przeszedł ich w téj mierze. Dziś jeszcze we Włoszech, Hiszpanii, nad Dunajem i w innych miejscach widać ślady dróg i mostów które były jego dziełem. Adryan nastąpiwszy po Traianie prowadził daléj roboty około gościńców które tamten pozaczył. Po nim nastąpił Antonin pobożny, który że również myślał o drogach publicznych, dowodzą cztery jeszcze pozostałe napisy. Markus Aureliusz pracował nad drogami w Niderlandach. Po Marku Aureliuszu zajmowali się tą pracą Septimus Severus i jego syn Marek Aureliusz Antoninus nazywany Karakalla. Heliogabalus syn Karakalli, ta poczwara okryta purpurą cesarską, usypał także niektóre gościńce w Hiszpanii. Alexander Severus Xiążę mądry ponaprawiał mosty wystawione przez Traiana. Maximus nie zapomniał również o gościńcach, lecz aż do Waleriana nie widać aby około nich cokolwiek robiono. Tacytus następcą Aureliana zajął się tą pracą, iak świadczą dwa napisy znalezione na drodze z Lisbony do Mediny na słupach przy drodze

zabitych. W liczbie cesarzów którzy potem nastąpili i pamiętali o téy części dobra publicznego, są Dyoklecyan, Aurelius, Maxencius, Maximinus, Konstantyn i Gracyan. Cesarze późniejsi aż do upadku państwa Rzymskiego nie myśleli bynajmniéy o gościńcach. Przyczyna tego jest dwoiaka: pierwsza iż roboty około gościńców trwając ciągle blisko lat 300, nie wiele zostawiły do ukończenia, powtóre iż państwo Rzymskie było w nieustanném zaburzeniu, które nie wielkiego przedsięwzięć nie dozwoliło.

Z kolei narody dzikie wtargnęły do krajów pod panowaniem Rzymskiém będących, lecz te nie miały ani odwagi, ani sposobów dostatecznych do dalszego prowadzenia tak ważnych robot; dosyć dla nich było iż potrafili czuwać nad utrzymaniem i własnością krajów podbitych. Tym więc sposobem urywki dróg pozostawiających ieszcze we Francyi, Hiszpanii i we Włoszech, są dotąd pamiątką cesarzów tego wielkiego państwa.

3. *Osoby prywatne.* Teraz wypada nam się zastanowić nad wydatkami, iakie prywatne osoby na naprawę i utrzymanie gościńców, tak we Włoszech iak i w innych prowincyach ponosili.

Czytamy w Dyonie Augusta rozkaz, iż wszyscy którym tryumf pozwolonym będzie, mają na pamiątkę tak wielkiéy i wiekopomnéy chwa-

ły, cokolwiek dla dobra publicznego uczynić Swetoniusz przydaie nawet że tryumfującym powyznaczał gościńce, aby łupy na nieprzyjaciółach zabrane poświęcili na ich naprawę i utrzymywanie. Łupy te składały się zwyczajnie z kawałów złota, srebra, z posągów, wieńców, i naczyń tak srebrnych jak złotych; nareszcie z drogich kamieni, malowań, różnych materyy, niewolników i t. d.

Pomimo tych przepisanych ofiar tryumfującym, wyznać potrzeba że osoby partykularne bardzo często czyniły dobrowolne ofiary na naprawę, utrzymanie lub wcale na usypanie nowych gościńców. Dość jest wspomnieć Agryppę wysłanego przez Augusta do Gallii, któremu sam Strabon przypisuje największe cztery gościńce (*viae militares*) we Francyi znajdujące się.

Z pozostałych szczątków dróg dawnych Rzymian, które dziś jeszcze widać we Francyi, Hiszpanii, i Włochach, największe i najlepiey zachowane są w Pikardyi, którym Francuzi nazwisko *Chaussées de Brunchant* nadali.

Do ukończenia tego szczupłego rysu o drogach dawnych Rzymian, przydadź jeszcze wypadła kilka słów o milach Rzymskich. I tak litery M. P. któremi Rzymianie naznaczali swe mile, wyrażały *millia passuum* to jest tysiąc kroków czyli stop Rzymskich. Chcąc więc takowe przystosować do długości dziś używaney,

wypadnie, iż wiorsta rossyjska jest prawie zupełnie miłą dawną rzymską, a chcąc przerobić na miarę francuzką, pokaże się iż 1000 stop rzymskich czyni 756 sążni francuzkich. Oprócz mil rzymskich, Rzymianie mieli ieszcze mile Gallijskie, których długość wynosiła 1500 stop rzymskich, czyli 1134 sążni francuzkich. My możemy ją nazwać naszą ówierć miłą.

Mówiąc o gościncach rzymskich wypadaloby zwrócić uwagę na gościńce i drogi kraiu naszego, których zaniedbanie, nie tylko cudzoziemca ale i samego kraioiwca przestrasza. Niemożna zaprzeczyć iż kłęski które ziemia nasza ciągle od dawna ponosiła, nie dozwalały ani rządowi ani obywatelom wielkich na to czynić wydatków, z tém wszystkiém utrzymanie w porządku dróg przynajmniej głównejszych, sprostowanie i osadzanie je drzewami, podzielenie ich na mile iednakowe, stawienie rękali czyli przewodników po drogach rozstaynych, nie jest niepodobném. Są nawet przedmioty które małym bardzo sporządzone kosztem, wielki użytek ogółowi a wygodę podróżnym sprawiłyby mogły; gdyby naprzykład co milę dokładnie wymierzoną zabito słup z znapisem, która jest mila w miastu powiatowego czytélz Woiewódzkiego. Wydatek na słup podobny na właściciela gruntu włożony, niewiele podobno zrobiłby różnicy w intracie, a wielki zysk i zaszczyt sprawiłby kraioiw. Jest w prawdzie w wielu

miejskach zaprowadzony porządek co do gościń-
ców główniejszych, lecz brak dozoru czynnego,
zaniedbanie w utrzymywaniu ich przynosi. Lecz
inż życzeniom publiczności piękną czyni wró-
źbę świeżo zapadła ustawa Namiestnika Króle-
wskiego tak względem gościńców głównych, ja-
kotież co do dróg ubocznych. Upragniony po-
kóy, którego kraina nasza doznać, spodziewaé
się każe, iż ustawa ta w miarę możności do
skutku przywodzioną będzie.

F. G.

Rozprawa historyczno-krytyczna

o śmierci gwałtownej Przemysława króla polskiego, z powodu graney na teatrze narodowym tragedyi pod nazwiskiem Ludgarda.

n a p i s a n a

przez M. SOKOLNICKIEGO. Gen. Dyw.

Reddidit ipse suis victricia signa Polonis. a)

Napis wyięty z pieczęci Przemysława II. który więcocy od dwóch wieków, zdięty przez Papięzów z głowy królów polskich koronę, pomimo grozb Watykanu, ze zgodą wszystkich stanów, i samego nawet Władysława Łokietka, jednocząc rozszarpane po Krzywoustym części narodu, z wyniesieniem chwały jego do zazdrości postronnych, dźwignął, przywdział, i własną krwią dla następnych utwierdził.

Uroczyscie koronowany przez arcy-biskupa *Swinkę*, dnia 26. Czerwca 1295 roku w Gnieźnie, wraz z żoną swoją *Ryngą*, córką *Waldemara* króla Szwedzkiego, którą zaślubił w roku 1285 dnia 11. Października w Poznaniu, w obecności zgromadzonych stanów całego prawie narodu na ten uroczysły akt przybyłych.

„Nowy pan, mówi *Solignac* według naypo-

a) Napis téy pieczęci znajduje się w wyiętku z Bielskiego na karcie 4. tu niżej przytoczonym.

„Ważniejszych historyków b), na samym
 „wstępie, pomyślnych rządów naywyższe dał
 „nadzieie. Był on, iak twierdzi tenże autor,
 „charakteru stałego i odważnego, śmiały bez
 „zuchwałości, wspaniały bez nadętości, okazały
 „bez przepychu, przystępny bez poufałości, taki
 „właśnie, iakiego potrzebował naród wśród za-
 „burzeń i wojen domowych, gdzie należało po-
 „skromić możnych bez urągania, karać bez obel-
 „gi, darować bez słabości: słowem, byź mści-
 „cielem praw, by ich niepodać na zniewagę,
 „izwycięzać siłą dowcipu lud niełatwy do pod-
 „dania się zasadom rozsądku.”

„Te tak piękne początki królowania, mówi
 „Naruszewicz c), przecięła w dalszych nadzieiach
 „śmierć Przemysława. Przyczyną iéy była zazdrość
 „Margrabiów Brandeburskich, powzięta z wynie-
 „sienia iego na tron, ażeby mając już więcéy
 „mocy i powagi w kraiu polskim, nie mścił się
 „nád nimi różnych przywłaszczeń i krzywd w
 „kraiach koronnych poczynionych. Ułożyli mię-
 „dzy sobą czas Margrabiowie. *Otton długi, Ot-*
 „*ton* elektor, i *Jan* syn *Konrada*, a z siostry
 „iego *Konstancyi* rodzony *Siostrzeniec Przemy-*

b) *Histoire de Pologne ed. de Paris 1760 Tome II. pa-
 ge 386.*

c.) *Historya narodu polskiego* wydania T. Mostowskiego w
 Warszawie 1803, Tom V. księga II. karta 210.

„sława, aby go zdradą, życia lub herła pozba-
wili.”

„Bawił się pod tę porę *Przemysław* w Rogo-
„źnie, miasteczku nie dalekiem od Marchii,
„łagodząc troski rządu rycerskimi rozrywkami
„w gonitwach i turniejach; a na tych zabawach
„czas zapustny przepędziwszy, miał niebawnie
„wyjechać do Krakowa. Swobodna myśl bez
„podeyrzenia zdrady zabezpieczyła biesiadni-
„ków, iż podławszy sobie trunkiem, spało co
„żywo czekając popielcu. Alie o samym świ-
„cie, ubiegłszy miasto bez murów i wałów
„otwarte, ludzie zbrojni oskoczyli samo mie-
„szkanie gdzie król spoczywał. Porwał się na
„pierwszy tumult z łoża nie wiedząc co się
„dzieie; a lubo niewiadomy z jakim i jak sil-
„nym nieprzyjacielem miał sprawę, gdy już
„zabójcy do domu się wdarli, dawał im potę-
„żny odpór, poki jeden wszystkim na siebie
„grotom i mieczom wymierzonym mógł podo-
„łać. Zrąbany nakoniec i skłóty upadł.”

„Spełnione na monarsze okrucieństwo poda-
„ło w rozsypkę przyboczną czeladź i innych go-
„ści. Tym czasem mordercy, że król był ie-
„szcze przy znakach życia, chcieli go uwieść
„do Marchii na koniu, bądź na wozie; na któ-
„rych ponieważ dla męłości siedzieć niemógł,
„dokłóli pugnałami już bezbronnego i niewol-
„nika; zostawując martwe ciało, a unosząc z so-

„bą podłe zwycięstwo, i cechę zbrodni na
 „czasy wiekopomne.” d.)

„Wiść niosła że Niemcy mieli w spółnictwie
 „tego zabójstwa niektórych z familii *Natęczów*
 „i *Zarębów*, niechętnych Przemysławowi, że
 „wzrastające ich z bogactwami zuchwalstwo i la-
 „komstwo myślał ukrócić. Wszakże, do cza-
 „sów Kazimirza Wielkiego, potomkowie tych
 „domów, iak słyhać, ani w szykach rycerskich
 „podczas wypraw woiennych stawać, ani sukien
 „szkarłatnych używać mogli.”

„Zwłoki królewskie, mówi daléy Naruszewicz,
 „z Rogoźna do Poznania sprowadzone, i w gro-
 „bie przodków złożone, oblały łzy całego narodu.
 „Zył Przemysław lat 38, miesięcy 3. dni 24.—
 „A lubo tylko przez siedm miesięcy koronę
 „nosił, iednak tym wielkomysłnym postępkiem
 „oyczyznę podźwignął, wlewaiąc pierwszy w
 „iéy rozszarpiane ciało ducha rządu, iedności
 „i karności pod iednym berłem, którego trwałość
 „na przyszłe czasy krwią swoją zahartował.”

„Ostatni to był Xiążę z linii Wielko-Pol-

d) „Rzecz uwagi godna, mówi Naruszewicz na karcie 215,
 „iż dom tych Margrabiów Brandeburskich z linii *Alber-*
 „*ta Ursa*, lubo ieszcze w życiu dwanaście głów mę-
 „zkich liczył, w przeciągu iednak lat dwudziestu kilku
 „zszedł bezpotomnie, zostawiając Margrabstwo na zabój-
 „ innym, póki one statecznie w familii Hohenzollerskiej
 „ teraz w Prusach panuiący, nie osiadło.

„skię idący od Mieczysława Starego. Z żo-
 „ny *Ryxy*, jednę tylko zostawił córkę także
 „imieniem *Ryxę* e), która potym wydana by-
 „ła za *Wacława* króla Czeskiego; a po dwu-
 „krotném złożeniu *Łokietka*, późnię, to jest
 „w lat cztery, króla polskiego, koronowanego
 „w Gnieźnie, i panującego Polakom przez lat
 „szęść. f) ”

Zobaczmy ieszcze co w zwięzły i czysty
 swy polszczyźnie mówi o nim Bielski na kar-
 cie 202. — „*Przemysław* wtory *Xiążę Wiel-*
 „kię Polski i Pomorskie, testamentem ieszcze

e) „Były niektórych zdania, mówi *Naruszewicz* na karcie 215.
 „aby nieoddalać od dziedzictwa oycowskiego córki *Ryxy*;
 „lecz wiek ię a słabość płci niewięścię niezdolna dać ra-
 „dy w tak licznych i trudnych dla kraiu okolicznościach,
 „kazała szukać zdatniejszego męża w tęże krwi i narodzie.
 „Niebyli Polacy ieszcze w przypadku widzenia kobiet
 „u siebie po rodzicach panujących, prócz baieczny *Wan-*
 „dy. Wszakże i po *Bolesławie* *Kaliskim*, lubo miał cór-
 „ki, nastąpił przecież po nim *Synowiec* ię *Przemysław*.

f) „Roku 1500 ozdobne poselstwo wezwało *Wacława* do
 „zaślubienia *Ryxy* córki iedynaczki *Przemysława* króla
 „i do przyięcia korony polskię. Zjechał więc do Gnie-
 „zna, zkąd po koronacyi przez *Arcy Biskupa Swinkę*
 „udał się do *Poznańa* i tam poślubił czternastoletnią *Ry-*
 „xę. Od tego to *Wacława* Czeskie pieniądze kurs w Pol-
 „szcze wzięły i tak się rozmnożyły, iż do późnych wie-
 „ków trwały. Dalej na karcie 258. mówi *Nar.* iż taż *Ry-*
 „xa zostawszy wdową po *Wacławie*, poszła za *Rudolfę*
 „syna *Alberta* *Habsburskiego* *Cesarza* 1311.

„naznaczony od *Henryka Probusa*, iednostay-
 „nym głosem, z radością pospolitego ludu, na
 „królestwo polskie iest pomazan i koro-
 „nowan przez *Jakuba Swinkę* Arcybiskupa
 „Gnieźnieńskiego, przy innych duchownych w
 „Gnieźnieńskim kościele, i z iego małżonką
 „*Ryxa* króla Szwedzkiego córą. A ten dopiero
 „był królem koronowanym w Polsce u nas;
 „którego począwszy od *Bolesława Smiałego*, aż
 „do tych czasów nie koronowano żadnego. Tak
 „że tedy będąc prawym królem pieczęć wielką
 „królewską dał sobie wnetże wyrycć, zwłaszcza
 „dla listów głównieyszych; na któręy z iednęy
 „strony: wyrzezano orła, a na drugięy stronie
 „osobę królewską, siedzącą na maiestacie, dzier-
 „żąc w prawęy ręce sceptrum, a w lewęy iabłko
 „z krzyżykiem z takim textem: *sigillum Premi-*
 „*slai Regis, Ducis Pomeraniae*; na drugięy stro-
 „nie był taki text *Reddidit ipse suis victricia si-*
 „*gna Polonis*. Także też i na monecie wybiia-
 „no. Co słyszac *Wacław* król Czeski, miał mu
 „to za złe, że go na królestwie posiadł: iednak że
 „się sam nad nim pomścić niemógł, przez tru-
 „dności swe Margrabie naprawił, którzy zebra-
 „wszy się potaiemnie przyciągnęli do *Rogoźna*,
 „gdzie był król wesoł z swęmi dworzany, cza-
 „su mięsopustnego w dzień Stęy *Doroty*. Ude-
 „rzyli na króla nieopatrzzonego: acz się dosyc
 „dobrze i długo bronil, z swoią trochą ludzi;

„które miał przy sobie. Także mieczonęgo pochwy-
 „cili na koń, chcąc go żywo dowieść, ale rychło
 „umarł: pochowan w Poznańskim kościele
 „gdzie jego przodkowie leżą. Królował tylko
 „siedm miesięcy. Piszą kronikarze, iż jego
 „śmierci przyczynicy byli *Natęczowie* i *Zarębo-*
 „*wie*; i przetoż ani w czerwonych szaciech cho-
 „dzie, ani w jednym ufię z drugimi stać mo-
 „gli; aż do czasów kiedy Kazimirz Wielki z
 „Rusią miał potrzebę, gdzie dopiero sławy swéy
 „poprawili z innemi we wszystkim byli zasię poró-
 „wnani.” Co mówi daléy o *Lukierdzie* przyto-
 „czę niżej.

Z tego krótkiego rysu, przez wszystkich au-
 torów krajowych i zagranicznych, ostatnich dui
 życia Przemysława II. zatwierdzoney historyi, ľa-
 two dostrzedz można, iż monarcha ten należy
 do pocztu wielkich mężów w oyczyźnie i dobro-
 czyńców ludu. A iako wskrzesiciel sławy i po-
 tęgi narodowéy, nie może byđ Polakowi ani
 obcym, ani obojętnym.

Zobaczmy teraz iak autor traidyi *Ludgar-*
dy teź historyą wyprowadza. Użyię wyrazów
 zdaiącego o téy sztuce sprawę Imci Pana X. w
 gazecie Warszawskiéy.

„Przemysław król polski, ma za żo-
 nę piękną, cnolliwą i od narodu kochaną
Ludgardę córkę Henryka, Xiążęcia *Winda-*
 107.

wy. g) *Ryxa* królowna Szwedzka, narzeczona *Wacławowi* królowi Czeskiemu h), znajduie

g) *Długosz* na karcie 803. a za nią *Kromer* nie stanowi czy-
 ią ta *Ludgarda* była córką, czy *Henryka* Xiążęcia Słow-
 ków Obotrytów na *Wizmarze*, czyli *Mikołaja* także Xią-
 żęcia Słowaków Kaszubskich. *Mikrel* na tablicy genealo-
 gii Xiążąt Pomieranii mówi że *Barmin* Xiążę na *Szczecinie*
 miał jedną z córek *Anastazyą* wydaną za Xiążęcia *Hen-*
ryka Meklemburskiego, z których się urodziła ta *Lud-*
garda. O *Mikołaju* zaś *Hrabi* na *Gutzkowie* powiada,
 iż on miał za sobą *Dobroclawę*, siostrę *Barmina*. *Dłu-*
gosz powtórnie na karcie 831. mówi iż *Ludgarda* była
 córką *Nicplai Cassubiorum Ducis*. Racząy miał mówić
Cessinorum około rzeki *Piany* i *Odry*, gdzie jest miasto
Guszków, nazwane od dawnych tam Słowaków. *Długosz*
 powiedziawszy na karcie 803. że *Ludgarda* była córką
Mikołaja, powiada na karcie 840, iż ona była z domu
 Margrabiów Brandeburskich; w czym sam sobie sprzeci-
 wia się. p

h) *Wacław* król Czeski miał pod ów czas za żonę *Judytę*
 Austryaczkę, która dopiero w roku 1299. to jest we trzy
 lata po zgonie *Przemysława* umarła, a z której miał kil-
 koro dzieci, między innymi córkę *Agnieszkę* już zamężną
 w roku 1293 za *Rupertem* synem *Adolfa* Cesarza, i syna
Wacława, który dopiero w roku 1301 dochodząc do lat
 inęskich, to jest w rok po powtórnyim ożenieniu się, oycą
 z córką *Przemysława* *Ryxą*, z matki *Ryxy* Szwedki
 splodzoną, (jak w nocie f) a w siedemnaście lat z górą
 od śmierci *Ludgardy* pierwszy żony *Przemysława* był
 przeznaczony na króla Węgierskiego. *Naruszewicz* na kar-
 cie 223. i d. -- Stąd wypada iż *Ryxa* Szwedka, w żaden
 sposób, żadnemu z tych dwóch *Wacławów* Czechów nie
 mogła być narzeczoną.

się przejazdem w Poznaniu u dworu *Przemysława*, i w ścisłej jest z *Ludgardą* przyjaźni i.); jednakże wdzięki *Ryxy* rozпалиły *Przemysława* gwałtowną dla niéy miłością, którą ona dzieli. Już król zapamiętały rozvodu w Rzymie pragnął, a nie zważając na wojnę, którą zmazanie praw gościnności i sąsiedzkiej wiary ściąganie na naród, ani téż na tego głośne szemranie, przedsięwziął weyść z *Ryxy* w śluby małżeńskie. W tém rzeczy położeniu rozpoczyna się widowisko. *Sambor*, powiernik króla wódz zwycięztwami znakomity k), tchnie zemstą

i) Podług historycznego wywodu, zgon *Ludgardy* przypada na dzień 14. Grudnia 1285; przybycie zaś *Ryxy* ze Szwecyi i iéy zamęcie za *Przemysława* wypadła na dzień 11. Października 1285. iak się wyżej powiedziało. Nadto *Naraszewicz* przywodzi spis przywileiów różnych do kapituły Poznańskiéy ściągających się: między temi z naydnie się jeden pod rokiem 1286. do którego dało powód *szczęśliwe przybycie z zamorza małżonki Ryxy* przez *Przemysława* pod ów czas ieszcze *Xiążęcia Wielkopolskiego* nadany. Wolno więc przynajmniej wątpić aby się te dwie piękne Panie z sobą znały. Niemaiey jest trudna do pojęcia, iak panna młoda tyle sprzecznych uczuć łączyć mogła: przyjaźni dla rywalki, miłości i wzgardy dla kochanka i niestatku dla narzeczonego.

k) *Sambor* brat *Świętopelka*, iuż był groźny *Krzyżakom*, nimi się *Przemysław* urodził. Po śmierci zaś brata, *Sambor* za przykładem swego synowca *Warcysława*, i przegniew naystarszego synowca *Mestwina*, który *Xięstwo Pomorskie* odziedziczył po oycu, i też *Przemysławowi* zapisał, za

przeciwko *Ludgardzie* i *Nalęczowi* Naczelnikowi Senatu, za których pomocą nie on lecz *Kmicie* l) buławę otrzymał. Już wszystkim jest wiadoma miłość *Przemysława* dla *Ryxy*; już *Erydson* m) poseł Szwedzki miał czas ostrzedz o nię swego pana, odebrać od niego zagrażającą wojną odpowiedź; już *Nalęcz* sprowadza *Henryka*, oycę *Ludgardy*: ona tylko sama nie jeszcze nie wie, i w drugim akcie dopiero wyznanie téy nieszczęsny dla siebie miłości z ust

tó właśnie że był Polakom przyjazny, dział swój to jest: Xięstwo *Wenzkę* czyli *Mewe* a ztąd może późniéy *Gniew* nazwane, Krzyżakom odstępuje. Lecz przymuszony uchodzić z Pomeranii, szuka przytułku w Toruniu; niewidząc zaś i tam bezpieczeństwa dla siebie, w obawie aby go i sami Krzyżacy nie wydali, odziany w obce szaty, dla niepoznaki uszedł do siostry swéy Xiężny *Kuiawskiéy*, u której wkrótce zmarł i pogrzebion w Inowrocławiu roku 1278, gdy *Przemysław* był jeszcze pod opieką stryja *Bolesława* Kaliskiego. *Narusz.* T. V. Rozd. I. k. 146--154. Wyznając tu iż moja wyobraźnia jest nadto pozioma, aby się mogła unieść do strefy, skąd autor takiego powiernika sprowadził i *Przemysławowi* nadał.

- l) Acz troskliwy w spisie osób znakomitych na końcu każdego tomu *Naruszewicz*, przecież i wzmianki, w całym życiu *Przemysława*, niemasz o *Kmicie*.
- m) Rownie żadnéy wzmianki o *Erydsonie* w całym V. tomie *Historji Naruszewicza* nie znajduję: wątpię zaś przynajmniej wolno, aby w ciągu zawodu dla sztuki przepisanego, to jest od pory do pory, mógł goniec z Poznania do Sztokolmu, zaiechać i nazad w tymże zakresie czasu wrócić.

Ryxy słyszy; a to w scenie między wielu pięknie-
mi, najpiękniejszém. Wynurzywszy tkliwie
i łagodnie swe żale, prosi męża ażeby ją do
oycy w *Windawie* odesłał. Król enotą i miło-
ścią iéy zachwiany, już powiada, że chce po-
wrócić do prawéy drogi; lecz w tym *Sambor*
mu donosi iż *Ludgarda* wspólnie z *Nalęczem* i
stanami państwa godzi na odebranie życia *Ryxié*
i *Przemysławowi* n). Ten wierzy natychmiast;
każe żonę wtrącić do ciemnego więzienia, przy-
byłemu oycu zwrócenia iéy odmawia, a dowia-
dując się od *Sambora*, iż stany państwa chcą
wynieść na tron *Wacława*, że lud i wojsko są
wzburzone, że *Ludgarda* ma być przez przy-
jaciół wieczorem z więzienia wyswobodzona, roz-
kazuje *Samborowi* ją zabić.

„W samém rzeczy, królowa uwolniona, oka-
zuje się samotna w ciemności na scenie; *Prze-*

n) Do świątłych uwag Jmci Pana X. nad piątym aktem czy-
nionych, niech mi wolno będzie przydać tu zapytanie:
czyli taki domysł pogodzić można z podobieństwem do
prawdy i z godnością dla narodu? dozwolewszy nawet
iż te stany mogły być mimo woli lub mimo wiedzy
króla zgromadzone, o czém żadnéj wzmianki w całej
sztuce niemasz, można dopuścić wiarę aby i w naybu-
rziwszych czasach, namiestnicy narodu mogli do podo-
bnego spisku, przeciw własnemu monarsze, który go z ta-
ką tęgością i z taką chwałą dźwignął, należeć? a to dla
ocalenia jednéj kobiety, którój przecież wspólnie z lu-
dem i z całym wojskiem, przeciw iednemu siepaczowi
obronić nie mogli.

Przemysław słyszy iak w słodkich narzekaniach swoich, pełna jest zawsze czucia dla niego: przekonywa się o iéy niewinności, chce cofnąć fatalny wyrok; lecz zagadnie się z nadchodzącą *Ryxa*, która wymawia królowi iż niewinną *Ludgardę* uwięzić kazał.

„W tym sporze czas miia, godzina przeznaczona uderza, i *Zaręba* dowodzca miasta, tudzież *Erydson* przychodzą donieść że królowa już nie żyje, pchnięta od *Sambora* pod *Przemysława* posągiem; że ten od mściwego ludu pragnącego śmierci króla, jest obalony, i że *Sambor* zginął z ręki *Henryka*. Tu *Ryxa* wyrzucą *Przemysławowi* zbrodnię iego, wyrzeka się go i z *Erydsonem* wychodzi.

„Wkrótce *Henryk* przybywa z mieczem, krwią córki zbrozczonym, i powtarza ostatnie iéy słowa, któremi błagała oycę, aby na *Przemysławie* téy śmierci się nie mścił.

„Nakoniec *Nalęcz* przybliża się na czele *Senatu* i *Stanów* (których iednak na teatrze upatrzeć trudno) ogłasza ich wyrok, iż *Przemysław* złożony z tronu, został poddanym na miejsce iego obranego *Wacława*. Król długo z budującą wytrwałością nasłuchawszy się mów i wyrzutów wszystkich, odpowiada naostatek, że sam będzie mścicielem *Ludgardy*, i zabija się.”

Z takiéy osnowy rzeczonéy traiedyi, każdy nieuprzedzony czytelnik łaćno dostrzeże iak dalece iest różną od historycznéy prawdy. Przekona się iak dalece uniża, albo raczéy upodla monarchę, który, stósownie do dzieiów, tylu zalet stał się godnym, nie wyrzy załem bez zdumienia, z skażeniam dzieiów oyczystych, a to bez najmnieyszéy potrzeby, naysromotniéy sławę, iż tak powiem, całégo narodu zhańbioną?

Mnieyby go może ta rzecz obchodziła gdyby sztuka ta należała tylko do płodów ulotnych i dziennych: lecz zastanowisz się nad wyrazami przez iednego z członków szanownego XX. zgromadzenia wyrzeczonemi, tak dalece zalety sztuki téy wynoszącemi, iż między innémi powiedziano: „*Ludgarda taka iaka iest teraz, dziełem znakomitém, przyiemnie i wzorowo pisaném zostanie*; na ten czas nie godzi się Polakowi byđź obojętnym. Albowiem *sztuki dramatyczne wzorowe*, mają tę szczególną, nad samą historyą wyższość, iż przez żywość swych obrazów, mocniéy iak drugie upowszechniają dzieie, zwłaszcza gdy bez mozołu, owszem bawiac i unosząc umysły, niestarte w nich zostawiają wrażenia.

Prawda wskazuie tylko dziełne wzory młodzi,
 Ten się iéy nie zasłuży co bawiac ią zwodzi.
 Jakaż odniesie korzyść z szczebiotliwych bańów,
 Jeśli w sztuce nie znajdzie szkoły obyczaiów?

Będiesz ona wśród zgrai natrętnych oszczerców.
Widzieć bez zgrozy mogła bezkarnych morderców?
Którzy dłoń świętokradzka zbroczywszy w krwi pańskięj
Głoszą podle zwycięstwo iak z czerni pohańskięj?

Masz wreszcie, śledzić wiarę w zmiennikach wyrodnym,
Zródło cnot czerpać w kaźni zbrodularzów niegodnym?
Z łupów drapieży sprosnęj treści wieniec chwały?
W płodzie swawolnęj chuci znaleźć umysł stały?
W nadętych samolubców chełpliwości wzorze,
Drogich nadziei blasku upatrywać zorze?
I oklaski naiemne, z obcęj pyszne szatni,
Brać za hołd czystęj cześci samolownęj bratni?

Wśród wytwornego czucia ze szczytnego wątku,
W styczności z iasną prawdą zdrowego rozsądku,
Smak się rodzi, dojrzewa i z owocu słynie,
Iuny w prześcigłym kwiecie z płochym wiatrem ginie.

Zaiste w żadnym starodawnym i wiary godnym autorze, nie znajdziemy aby *Przemysław* rozmyślnie zamordować kazał pierwszą żonę swoją *Ludgardę*, czyli iak ią Bielski nazywa *Lukierdę*, a któryj ród z równą iak inni niepewnością, to z *Xiążąt Serbskich*, to z *Sas*, to z *Kaszub* wyprowadza. Trzymam się *Naruszewicza*, który ze wszystkich źródeł czerpał a który mówi w te słowa:

„Omylona nadzieia przez nieplodność *Ludgardy* otrzymania z niej potomstwa, podała ią mężowi w obojętność a potym w ochydę. Częste pańskiego nieukontentowania znaki, były powodem dla *podchlebców* do przedsięwzięcia szkarady.

„Uduśliły ją okrutnie własne służebnice w zamku poznańskim. Wszelako padało podeyrzenie spółnictwa na samego męża, że zbrodni nie ukarał, a pospólstwo zrobiwszy sobie żalobną piosnkę, śmierć niewinnę, i pański występpek oplakiwającą, wyrzucało po *teatrach* Xiążęciu krwawe żonobóystwo, która w usciech publicznych do późnych wieków trwała.” o)

Któż albowiem dotąd ową piosnkę z babskich śmieci wygrzebał? . . . Niemamyż dawniejszych: *Boga Rodzico, Ocknij się Lachu, Boże łaskawy, Wysokich niebios i t. d.*? Dochowały się nam cudownięy ieszcze przez usta ludu, owe zachwycające *Ossyana śpiewy*: ieżeli zaś tę piosnkę tak tkliwą i rozrzewniającą za czasów ieszcze Długosza śpiewano, znać że iey nieosądził bydz godną naszego wieku i co do składu i co do treści, gdy nam iey nie zachował. Zaiste, pierwsze były godłem sławy narodowey i cechą bogatęy wyobraźni; ta zaś

- o) Większe atoli podobieństwo do prawdy, iż ją, iak to dziś ieszcze widzimy po iarmarkach i w zaułkach targowisk, owe pędziwiatry i kuglarze na zydlach wyniesieni, przy niesfornym wtórze skrzypliwęy strony, dla ény grubego ludu śpiewali; lub też że ją niańki, dla uspienia swych niemowląt iękliwym tonem nuciły; niżeli, żeby miała bydz po teatrach publicznych, o których bycie w trzynastym wieku żadnego nie mamy świadectwa. Wyrazy bowiem Długosza na k. 831. i 832. rzecz tę opisujące, teatrów za Przemysława wcale nie wspominają.

mogła być tylko, jakiego złośliwego potworcy, a może i którego z królobóyców niedołącznym płodem. . . .

Była to właśnie epoka najsroźszych zaburzeń i niezgód domowych, gdzie zuchwała zbrodnia miała swych czcicieli a tęgość duszy potwarców. Lecz dziś, i sam nawet zawistny sławy Polaka Zaodrzanin, niepewny ziomek Ludgardy, nie śmiałby może wzruszać iéy popiołów, by ich znikomym pyłem, tylu bacznych dostrzegaczów prawd historycznych, zapruszyć oko!

Jeżeli więc przez złośliwe pióro, tajny postępek człowieka, z większą skwapliwością, niżli iawne czyny monarchy był śledzony i nicowany; gdy tym czasem, sami królobóycy politycznie tylko ukaranymi być zdawali się, to dowodzi naprzód, iż w owym czasie podchlebcy tém byli co przed wiekami, czém są dzisiai, i czém będą na zawsze.

Wstrzęsły się bramy niebios i piekła podwoie;
Po trzykroć na swym grzbiecie, przez płynne nawały.
Ziemia postać zmienita, rumęły i skały:
Zniknęło sto narodów, z nimi ięzyk, stroie;
Tysiące nowych istot zastąpiły dawne,
Wszystko się ieszcze zmieni, proroctwa są iawne,
Lecz nikczemnych podchlebców nie wygasną roie,

To dowodzi powtóre, iż w każdym wieku, zuchwała zbrodnia więcéy nad skromną cnotę miała wziętości u ludu, łaknącego poruszeń roz-

rzewniających, a skłonnego do uprzedzeń przeciw swym panom, w których dotąd nie widział iak tylko tyranów. . . .

Za podwoiami tronu cóż cna ludu widzi
 Uniesiona podchlebstwy gminowładnych panów?
 Wrzask bezpłodny rozumie bydlę obradą stanów;
 Ubóstwia lub potępia, kocha, nienawidzi,
 Broczy wó krwie, łzy roní, depce praw zasady,
 Znów żałuje, i pada przez płochę narady,
 Jak niewinna ofiara kaźni, co z niey szydzi.
 Tak pienisty ów potok co z gór Babich płyni
 Korzystne spruwszy niwy sam wkałuży ginie,
 Lecz cnoty żadna potwarz, niczém nie zawstydzi. p.)

Uwielbiam płodny dowcip i powabne talenta
 autora traiedyi Ludgardy; nie mogę przecięż, iako
 Polak i iako żołnierz, przemilczeć podzi-

p) Może mi kto zarzuci niestośowność rymowego płodu z powagą surowey krytyki, iakim onę w téy rozprawie przeplatam; iesli wiersz, co do treści znajdzie pobłażenie, na zarzut odpowiem: iż dla wysłowienia prawdy moralney iakiegokolwiek bądź rodzaju, naywłaściwszy ięzyk zdaie mi się bydlę ten, który iéy nayżywsze w słuchaczu zostawić może wrażenia, a takim bez wątpienia iest ięzyk rymowy. Wszakże go i sztuka dramatyczna, mimo swéy sprzeczności z naturą położeń i charakterów, tak przyśwoiła, iżby się zdała bydlę suchą i niemą bez niego; wszakże dla dzielności swego brzmienia Grecy nim prawa nawet pisali. W reszcie iak trudna iest położyć granicę natchnicuom żądzy, tak też nie łatwa iest przepisać wzór wysłowienia się dla uniesień umysłu, zwłaszcza gdy go powód, więcéy ieszcze nad rzecz samą zajmuje; a takim iest obrona oyczystéy sławy.

wienia moiego, iż przenosząc domniemania gminne nad prawdy historyczne, w tak oschłym i niepewnym źródle, płynne swe pióro umaczał; zwłaszcza, gdy trzymując się samych dzieiów ściśle, miał nierównie większą przestrzeń dla polotu onego, niemięj iako dla uniesień swęj wyobraźni aż do szczytu naygórnieszych wzorów tego rodzaju sztuki.

Zaiste, przenosząc scenę do Rogoźna, wśród turniejów, popisów wojennych, i zapustnego zgiełku; pomimo pieśszot i żony i córki, toż wynurzeń poufałych, i czystych chęci płodu ufności; pomimo blasku chwały którą iaśniał wśród oklasków ludu i kadzidla dworaków; nie możnażby wystawić Przemysława z całą tęgością swęj duszy i umysłu, pasującego się z własnym sumieniem z powodu śmierci Ludgardy, a stąd szukającego odosobnienia i spoczynku dla serca, którego nigdzie nie znajduie, bo mu wszędzie ukazuje się cień zamordowaney żony; aż nakoniec w własnym morderstwie widzi rękę onęj mściciela.

Ileż to przedmiotów do zbogacenia sztuki, bądź w zastosowaniu nadzwyczajnych zdarzeń, i w przeplataniu niemi istotnego zawodu historycznego; bądź w przygotowaniu traiczney sceny, w rozwiązaniu węzła intrygi, w stopniowaniu onęj, i w samymże dopełnieniu zgrozy? Jeśli się nie mylę, nie masz może w całym

zapasie zbiorów Melpomeny, tego rodzaju dzieła, któreby w tak ścisłym zakresie, i czasu i miejsca, i samy nawet osnowy, a to pod iednym godłem całego zawodu sztuki, tyle rozmaitych i nadzwyczajnych, a tak żywych i godnych sceny, tak sprzecznych sobie a przecięż rzeczywistych, bo istotnych, wystawiało obrazów, ile ich śmierć traiczna Przemysława dla wyobraźni dramatycznój wskazuje?

Nie mam udziału darów tój mistrzyni sztuki, i wyznaię z otwartością, iż oprócz szacunku w nię historycznego, sztuka dramatyczna, nie miała nigdy tyle powabów dla mnie, abym się kiedykolwiek i na chwilę od prac surowszego rodzaju mógł oderwać dla nię. Nie mając przeto ani zdolności do tworzenia, ani talentu do wykonania, na wiele się odważam zaiste, gdy acz domysłowo iedynie, i to w bystrym toku, rys sceniczny tego zdarzenia oddać przedsiębiorę. Ażaliż ze względu uniesień, do których mnie podnieca miłość oyczystęj sławy, by i w tym rodzaju, godność narodową na samym szczycie świątyni Apollina postawić, nie uzyskam pobłażenia biegłych mistrzów i świadomszych drogi która doń prowadzi.

Ja kres znaczę; zręczniejszy niechay go ubieży
Pierwszy mu skroń uwieńczę gdy stanie na wieży,

Tak na przykład, zostawuiąc za sceną owe

zmysłowe tylko bawidła, by nie przerywać nie-
mi natężonego słuchaczów umysłu, iuż do śle-
dzenia istotnych powodów, związku, wydarzeń
i wysłowienia tajemnic intrygi, przygotowanego,
iuż do naprowadzenia onychże, do zamierzone-
go kresu: na samym wstępie, to jest od poran-
ku dnia wtorkowego, wystawiłbym popis woy-
ska (bądź naoczny, bądź za sceną), na którego
czele stawiają *Przedpełko* i *Grzymała*; dwaj ry-
cerze znamienici, pod których wodzą Przemys-
ław, pierwszy zawód swój woienny otworzył,
i dwoistą chwałą, bo mężstwem w odzyskaniu
oyczystych dzierżaw, łitością nad zwyciężony-
mi się ozdobił. q) Po odbytych popisach król
przywołuje do siebie wszystkich wodzów i wy-
daie rozkazy pociągania do Krakowa, z oświad-
czeniem iż niezwłocznie za nimi w tęż samą
uda się podróż.

Ileż to powodów dla dramatycznego pendzla

-
- q) Oswobodziwszy Pomeranią z rąk Brandeburskich, Bolesław
Kaliski stryj i opiekun Przemysława II. nie przestał my-
śleć o odzyskaniu dzierżaw własnych, ścigawszy na no-
wo pod chorągwie rycerstwo, w roku 1272 ustanowił
nad nim wodzem synowca swego Przemysława, mające-
go iuż pod ów czas lat wieku 16. Przydani młodzieńcowi
do rady i pomocy dwaj znakomici a w sztuce woiennej
biegli mężowie, *Przedpełko* Woiewođa Pozn. herbu Ha-
dwan, i *Janek* herbu *Grzymała* Kancel. Kaliski, zdobywa
naprzód *Strzelce*, odbiera *Drdzeń* dziś *Drezdenko* i t. d
Narusz. Tom V. ks. I. karta 139.

do wystawienia obrazów, bądź chlubnych upominków po *Chrobrych* i *Krzywoustych*, bądź sromotnych zaburzeń i bezprawiów za owych to *Leszków* i *Białych* i *Czarnych*; bądź knowanych zdrad przez owych *Sędziwoiów* r), *Wracisławów*, *Samborów*, *Arnoldów* s), i niewdzięcznych lenników t); bądź odżywienia chwały

r) Był ten Sędziwoy Marszałkiem dworu Bolesława Kaliskiego niechętny Przemysławowi za to, iż w szafanku wyższych urzędów pominąwszy go, kasztelanią tylko Kaliską ozdobił. Kasztelani pod ów czas mieli dozór zamków książęcych z iurydykcyą grodową nad ziemią okoliczną. Poddał Sędziwoy zamek Henrykowi Wrocławskiemu, gdy miasta mało co przedtym zniszczonego pożarem poddać nie mógł. Nim Przemysława doszła wieść o zdradzie Kasztelana, iuz Henryk osadził mocnym garnizonem fortecę i hoyną żywnością na długie oblężenie opatrzył i t. d. *ibid* ks. II. karta 174.

s) Przez zazdrość dla *Mestwina* brata, Xiążęcia Pomeranii, *Warcisław* oddaie zamek i miasto Gdańsk w ręce *Otonów* Brandeburskich. Przybywa Bolesław Kaliski na pomoc *Mestwinowi*, zdobywa szturmem zamek i następnie miasto. Oboie oddaie *Mestwinowi*, wzięwszy od niego zapewnienie poddania siebie i państw swoich zwierzchności Polskiej na wieczne czasy. *Mestwin* po odeysciu *Bolesława*, dwóch mieszczan Gdańskich *Jakoba* i *Arnolda*, że utrzymując stronę Niemców na samego Xiążęcia życie spisek uczynili, śmiercią ukarał. Narusz. *ibid*. ks. I. karta 138. i nast. -- Co do *Sambora* obacz notę k.)

t) Jest tu szczególniéy mowa o ksiązétach *Szląskich*, *Luzackich* *Pomorskich* i *Krzyżakach* etc. etc.

narodowéy, iuż to w pierwiastkach rycerskiego zawodu bohatera, iuż przez podźwignienie zdeplanéy korony polskiéy; bądź na koniec, najszybszych nadziei dla następnych wieków przepowiedzenia?

Jakiż to pochop do wykazania woysku, szlchetnego powołania iego, prawideł karności i honoru, owych pierwszych zasad potęgi i sławy narodowéy? do zapalenia w nim, iż tak rzekę pożaru, owéy miłości oyczystéy, któremu nie oprzeci się nie zdoła, a którego płomień do najszczytniejszych ofiar dosięgnąć gotów?

Po tak bohaterskiéy scenie, król odprawia woysko, zostaje z swym poufałym u): naradza się z nim o sposobach zabezpieczenia intrygom i napaściom ościennych, oraz przytkumienia stronników wewnętrznych; lecz niekiedy wpada w głębokie zamysły, które poufalec stara się rozstargnąć; lecz na próżno. Świetne swe

u) Bądź z swym krewnym *Popponem*, który oycę iego poiednął był z *Świętopelkiem*; bądź, co najstósowniéy byłoby, z Arcybiskupem *Swinką*, któremu *Solignac* najwyższe oddaie zalety, a z którym szczególniéy naradzał się *Przemysław*, o zapewnienie sobie przyjaźni nowego Biskupa *Krakowskiego Prokopa*, dla poskromienia niektórych możno-władców *Krakowskich*, niegdys przez Biskupa *Pawła*, obłąkanych i zbuntowanych, iako to *Zegota* Woiewoda i *Warsza* kaszubiak *Krak.* którzy najsrozszych zaburzeń byli sprawcami przeciw *Leszkowi Czarnemu* i *Lokietkowi*, *Narusz.* T. V. k. 176. i wyżéy.

układy dla dobra i sławy kraju, monarcha, częstemi własnego serca udręczeniami przerywa, niemniéy jak przeczuciami, których albo sam nie dościga przyczyny, albo się wzdrygá one wyiawić. Wystawia sobie daléy przeciwności do zaprowadzenia porządku ze strony dumnych możnowładców. W tym spostrzega nadchodzących *Zarębę* i *Natęcza*; wyrzuca im ich zuchwałość i pyszne łakomstwo; napomina po raz ostatni, a z pogardą spojrzawsy na nich, odchodzi.

Ci dwaj hersztowie, tak upokorzeni zapalają się nawzajem do zemsty; powierzają sobie wiadomości jakie odebrali od Wacława króla Czeskiego, od Henryka Wrocławskiego, którzy im donoszą iż Margrabiowie już są na granicy i gotowi na wszystko w). Z powodu zaś odprawy wojska do Krakowa a szczególniéy z oddalenia się dwóch znakomitych wodzów, układają między sobą zamiar wykonania spisku, lecz tak aby cały zysk dla nich, a hańba dla innych się dostała w podziale. Wysyłają gońca do Margrabiów, donosząc im o pomyslném zdarzeniu, i z silném oraz wezwaniem aby czasu nie tracąc korzystali z niego, tudzież z zaręczeniem iż wszystko przygotują ku dopięciu zamiaru.

w) Obacz wyiątek z Bielskiego na k. 4. gdzie pisze iż Margrabiowie, do zgladzenia zdradą *Przemysława*, byli szczególnie poduszoni przez Wacława króla Czeskiego.

Jakież to pole do wyjawienia tajnych ścieszek dumy, zawiści, łakomstwa, wpływu obcych intryg, aby dopełnić miarę zemsty za upokorzoną pychę?

Już tym sposobem i Przemysław przez swe roztargnienia, i spiskowi przez swe narady, przygotowaliby rozwiązanie węzła sztuki w ostatniéy scenie; zostawiając atoli słuchacza w upragnieniu odkrycia tajemnych powodów udręczeń monarchy, niemniej jak śledzenia dalszych postępów zuchwałéy zbrodni.

Drugi akt ukazywałby Przemysława w domowém i poufałym pożyciu. Ileż to pochopu do zachwycających uniesień duszy i umysłu, dla dopięcia wysokich przedsięwzięć, do rozczulających poruszeń serca i poufałych wynurzeń; do zgłębnienia i wystawienia nayskrytszych tajemnic dworszczyzny, dla ukrycia onych przed ludem, zawsze łatwowiernym i ciekawym; do naprowadzenia walki między tylo sprzeczneimi obowiązkami i okolicznościami, a między sameimi nawet charakterami osób i namiętnościami onych; a to wśród pieściot i żony i córki, wśród poufałych i chytrych dworaków, z których iedni usiłują dochodzić tajemnych przyczyn smutku monarchy, wyszukując środki ku roztargnieniu onego i pokrzepieniu w troskach, drudzy owszem, wysilają się na sposoby ko-

rzystania z takowego położenia, na własny pożytek, i ubieżenia spółmiłośników w zawodzie łask pańskich? Stąd, naprowadziłbym obraz domowych obyczajów, zrzecznie zastósowany, do następnych pokoleń: bacząc zawsze na prawidło, iż przeszłość tym więcéy nas uymuie, im mocniejszy dla przyszłości do naśladowania wskazuje wzory; a wśród uniesień niewiesticich z niecierpliwionéy Ryxy, próżném dościganie smutku męża pobudek, i poszeptów dworskich w téy mierze, zakończyłbym akt oznaymieniem o gotowości widowiska gonitw i turniejów, o licznieóm zgromadzeniu ludu z okolic, oraz przybyciu utajonych rycerzy pragnących walki. Co wstęp dałoby do osnowy dla następującego aktu.

Trzeci akt rozpocząłbym od wprowadzenia na scenę owych utajonych rycerzy, rozbrojonych i uchodzących z walki z urąganiem i odgrózkami. Oczekują na związkowych, między innemi, na *Sędziwoja* zmiennika, i celniejszego sprawcy ze strony *Wacława* i *Henryka* (o którym zobacz pod notą r.) i na *Przemkę* bogatego mieszczanina Poznańskiego, sprzyjającego Niemcom, a który późniefy zdradą poddał im zamek Poznański x). Za pazybyciem tychże, ró-

x) Gdy w roku 1310. po śmierci *Wacława*, powszechnym ogłoszonym uznany za króla Łokietek, rozerwane znowu przez

wnie iako *Nalecza* i *Zaręby*, układaia wyko-
 nanie zamiaru, bądź nocy następny wśród ba-
 lu, bądź nadedniem, przy uspieniu biesiadni-
 ków. Odgłos nadchodzącego dworu, rozprasza
 ich, a monarcha ukaznie się w całej świetności
 swojego dworu żeńskiego i męskiego, wśród
 licznę gromady ludu dla igrzysk przybyłego
 i błogosławiącego imieniowi jego. Tu powód
 domysłów o stanie, godności, zamiarach owych
 utajonych rycerzy, z których jeden osmielił się
 był samego nawet monarchę wyzywać, stąd,
 opowiadania o walkach z nimi stoczonych, o ich
 pokonaniu i upokorzeniu. Padaią do mniema-
 nia na *Xiążęta* Marchii, na mistrza krzyżackie-
 go, na *Warcisława* Pomorskiego, na *Barmina*
Szczecińskiego. Natrącony wyraz o tym osta-
 tнім, zmienia wesołość monarchy w posępną
 postać; postrzegaią to dworacy: przerywaią dal-
 sze nieprzyjaznych i natrętnych gości wylicza-
 nie, ogłaszaniem i wysławianiem zwycięzców,
 którzy z rąk dziesięcioletniej królewnej, ode-

czas nieiaki królestwo pod iedno berło złączył. Tak uro-
 czystemu aktowi ważył się sprzeciwić nieiakis *Przemko*,
 mieszczaniu Poznański. Zuchwałość tego, w pieniądze
 zamożnego przybylca, uniosła go nad granice stanu.
 Otworzył on miasto *Xiążętom* *Głogowskiem*, wpuszczaiąc
 ich ludzi, a obróciwszy w zamek kościół katedralny, z tęg
 świątyni iak z twierdzy iakię łupił domy *Pralackie* lub
 one palił; *Narusz. T. V. ks. III. kart. 251.*

brali nagrody. Nagły smutek monarchy wzbudza przecież nową baczną z zazdrośną Ryxy; lecz dalsze iéy badnia w téy mierze, zagadnią dworacy przygotowaniami do szumnéy uczt zapustnéy. Dwór i lud odchodzą. Niektórzy ieszcze dworacy zostają i poufałe czynią uwagi z powodu zwyż rzezoných zdarzeń.

Tym sposobem iuż słuchacze uwiadomionymi byliby o zbliżeniu się nayglówniejszych nieprzyaciół i króla i królestwa polskiego; o powodzie tychże do zemsty, niemniey iak o potrzebie użycia zdrady dla pokonania silnego monarchy, i o środkach przedsięwziętych ku wykonaniu zbrodni. Już po części domyślaliby się i tajemnych przyczyn wewnętrznych zgryzot monarchy, gdyż z tych dwóch sprzecznych położeń, zrobiłbym istotny węzeł intrygi, a cały zawód sztuki zmierzałby do rozwiązania onego w ostatniéy dopiéro scenie.

Wszystko co drażnić i uwodzić może zmysły, co tylko zaostrzać może ciekawość w śledzeniu intryg, których każda strona z naywiększą skwapliwością utaić stara się sprężyny, zgromadziłbym w tym czwartym akcie nocnéy biesiady; aby tym glówniey i żywiéy sprzeczność rozmaitéy postawy charakterów wydać, i tém mocnieysze zostawić wrażenie przez nagłą

zmianę wypadków, ku rozwiązaniu traicznego zawodu sztuki.

W pierwszych scenach wprowadziłbym kilka gron biesiadników w maskach. Stąd sposobność wystawienia obyczajów owego wieku, bliższego Rzymian i Greków, i jeszcze nieochrostanego z nałogów bałwochwalskich. Stąd zręczność wprowadzenia pewnej liczby spiskowych, którzy pod płaszczem maski ukryci, coraz zuchwalsze układają przedsięwzięcia.

Wśród zgiełku, który związkowi z układu pomnażają, *Przemysław* szuka odosobnienia; nie go nie bawi, ani rozmaitość igrzysk biesiadników, ani żartobliwa dworaków wesołość. Stąd nowe powody domysłów o istotnych przyczynach tak nadzwyczajnego smutku. Różni, różnie go tłómaczą. *Ryxa* rozumie iż iéy mąż niewierny; chce go doświadczać, to natrącaniem mu najpiękniejszych swego dworu kobiet, to sama przez się szukając w nim obudzić zazdrość; w końcu zniecierpliwiona wpada w różne podeyżenia, i wystawia sobie na myśli obraz śmierci *Ludgardy*. Podchlebey utrzymują iż same ważne przedsięwzięcia dla szczęścia i sławy narodu całą duszę pańską zajmują: złośliwi natrącają niesmaki domowe, intrygi niewieście, zapaly płochy, podniety zazdrości, i zgryzoty sumienia od śmierci *Ludgardy*. Magnaci nie widzą iak tylko rękę samowładczą pod płaszczem spr-

wiedliwości i tegości rządu, targającą się na swobody narodowe, których się oni byź mienia stróżami. Obojętni zaś do wszystkich zdań przystają i rozmaite domniemania czynią.

Czyny pańskie każdy ceni

Podług swego widzi mi się:

Ten go cnym rycerzem mieni,

Ow mu daie serce rysie.

Jeden wznosi go nad bogi,

Drugi wtrąca do Tenaru;

Gdy bez względu na przestrogi

Wszyscy sądzą tylko z daru.

Póki trzyma nagród szale

Ścielą mu drogę kwiatami;

Jakże znów łaią zuchwale

Gdy już nie włada łaskami.

Wreszcie odchodzi dwór na spoczynek; biesiadniki zaszumiaią głowy trunkiem, a spiskowi z układu, dolewaią onym co żywo; upaiaią samą nawet straż przyboczną monarchy, potym dzielą się na rotę, i ważnieysze osadzaią poczty. To przygotowanie do traicznój sceny, iest konieczne, i zdaie mi się byź naturalne: a tém rzeczywistsze iż iest zupełnie z dziejami zgodne.

Samo z siebie rozumie się, iż lubo ta biesiada nocna, naypowabnieysze dla sceny lirycznój, to iest w operze czy melodramie, mogłaby wystawiać obrazy dawnych nawet Bacchanaliów czyli uczt Bachusowych, w traiedyi przecieź by-

łyby tylko nawiasowe i kończyłyby się raczéy na opowiadaniu, lecz nie na wystawianiu onych na scenie. Wprowadzenie zaś osób maskowanych nie może iak tylko podwoić zaostrenie ciekawości w śledzeniu intrygi, i w odkryciu utajonych osób.

Po tak szumnie strawionym dniu zapustnym, wsrzod głuchéy nocy, Przemysław w swoim gabinecie otworzyłby scenę piątego aktu od rozważania samotnie trosk swoich. Rozmyśla nowe przedsięwzięcia dla szczęścia i sławy narodu. Przebiega różne epoki zatargów możnych; którzy w bezkarności podzielonych władz i słabości rządu, wynosili się nad same prawa, knowali spiski, naprowadzali obcych naieżdników, wyrządzali zdzierstwa, łupili dzierżawy narodowe i prywatne, targali się na świętość cnoty, wiary i tronu. Zastanawia się nad bezwstydném okrucieństwem *Swarona*, który własną ręką ścina, zdradą poymanego *Ziemowita* y); nad śmiercią godną swéy

y) Roku 1262. zniszczone już dawniéy od Litwy Mazowsze zostało znówu łupem tegoż pogaństwa: związali się z Litwinami Jadźwingowie, mając na czele *Mendoga* i *Swarona* Xiążęcia Luckiego i Drolickiego, a tajemnemi szlakami wpadłszy w ziemię Czerską, naprzód napadli na wieś *Jazdów* gdzie *Ziemowit* Xiążę z synem *Konradem* i całym dworem, niespodziewając się tego napadu, bezbecznie przemieszkiwał. Poymani oba Xiążęta; okrutny *Swaron* własną ręką ściał *Ziemowita*, który się w podziale łupu na jego stronę dostał. Przezorniejszy *Men-*

sprośności owego gwałciciela najsświętszych praw i bezwstydnego łupieżcy *Mendoga* z), nad zasłużonym zgonem okrutnego mordercy *Stroynata* ż). Wreszcie wpatrując się w wizerunki prozo-

dog zachował przy życiu *Konrada* i tegoż roku wzięwszy zań okup pieniężny wolno go wypuścił. Nar. k. 104.

z) Roku 1263. niesłychane klęski groziły na nowo Prusom i Mazowszu ruiną przy domowych niezgodach Xiążąt Polskich, gdyby podpalca i przywódzca wojny *Mendog* żył przez zdradę domową nie stracił. Umarła mu w tych czasach żona *Marta*, na którą pogrzeb gdy zasmucony wdowiec sprowadził ię siostrę, żonę *Doumanta* Xiążęcia *Zanalszczewskiego*, nięty niewieściami powabami, na przed ię gwałt uczynił, potym do małżeństwa przymusił. Takową zniewagę uczynioną łożu swojemu chcąc odwetować *Doumand*, zmówił się na zabicie *Mendoga* ze *Stroynatem* Xięciem *Zmudzkiem*. Oba byli ułennikami *Mendoga*: lecz *Stroynat* miał dawno w myśli opanować Xięstwo *Litewskie*, przeto rad się chwycił tę zrzęczności. Nie miał przy sobie *Mendog* liczne go żołnierstwa wysławszy naybitniejszych do Prus i do Mazowsza; a na *Doumanta* też żadne padać nie mogło podeyrzenie; ponieważ ón wziął rozkaz ciągnąć z ludźmi ku *Dnieprowi*, na poskromienie wszczętych tam rozruchów przez Xięcia *Nadbratuskiego*. Lecz *Doumand* uczyniwszy wczesną zmwę ze *Stroynatem* cofnął się niespodzianie z drogi i łącznie ze *Zmudzianami*, napadli oba w nocy na dom *Mendoga*, gdzie go zamordowawszy, synów jego *Rukłę* i *Repikę* porzezać kazali. Narusz. k. 107. i t. d.

ż) Roku 1264. *Stroynat* zabójca *Mendoga* ogarnawszy po nin *Xięstwo Litewskie*, wyprawił poselstwo do *Towciwila* Xiążęcia *Połockiego* z prośbą, aby do niego przyjechał, dla wspólnej narady przeciw wspólnym nieprzyja-

dków swoich, którymi ościeniłbym komnatę królewską, zastanawia się szczególnięy i iakby poniewolnie nad obrazem *Leszka Białego*. Przypomina waleczność iego pod Zawichostem; pokonanie okrutnych Jadźwingów; wspaniałość niczém niezrównaną względnie *Goworka*; szczodrotę nadzwyczajną względem braci i swych sąsiadów okazaną; w końcu rozmyśla nad okropném i haniebném morderstwem, iakiego właśnie dla swęy wspaniałości i zbytniego poblażania, cnotliwy ten monarcha padł ofiarą aa).

ciółom Krzyżakom i Polakom. Przybycie Połoezanina było fatalne dla *Towciwiła*. Pobudzony od Rusaków swoich, uczynił tajemną znowę z Woysłkiem Czerńcem przebywającym w Monasterze Pińskim, dokąd chroniąc się podobnēy oycu i braciom kłęski, na sprzątnienie *Sroynata* iako poganina i mordercy, a w nagrodę zemsty otrzymał od niego ustąpienie praw swoich do następstwa po oycu *Mendogu*. Nieiaki Boiarzyn Połocki, imieniem *Prokop* ostrzegł *Stroynata* o zgotowanēy na niego zdradzie: przeto *Stroynat* uprzedzając własną zgubę zabił w domu własnym *Towcimila*, i udział iego zabrał. Niedługo jednak z porwanych zabóystwem państw korzystał. Albowiem gdy wkrótce zgródziwszy liczne woyska z Litwy, Zmudzi, i Jadźwingów wysłał one na łupienie Inflant i Mazowsza, kilku żołnierzów przychylnych *Mendogowi* i *Woysłkowi* zachwycili go w łaźni i zamordowali. Nar. T. V. ks. I. k. 109. i nast.

aa) Zaden narod ani wiek godnicyszego pewnie czynu wystawić w swych dzieiach nie mogą, nad ten, przez który *Leszek Biały* po dwakroć odmówił koronę, raz, dla

staralby się w dobitnych i krótkich oddać wyrazach; niech mi się godzi dać tu onego rys nawiasowy.

Wlepione mając węń oczy, mówiłbym na przykład:

Jeszcze w kwiecie młodości pełen swęj Oycyzny,
 Poświęcał się dla nię na chwalebne blizny:
 Bratnią posoką zlane Zawichostskie niwy
 W pogromcy wiarołomców miecz twóy sławia mściwy,
 Tys onę swobodził od drapieźnych wilków,
 Które czychając na łup pod barwą posilków,

utrzymania cnotliwego Goworka, którego zawisć możność władzców wskazywała na wygnanie; po drugi, przez miłość dla brata, który niemnię wspaniałym się okazał, gdy mu odstąpił dobrowolnie korony. Mało zaiste podobny w walce, w szczerobie znaleźćby można przykładów. Jeśli się po ich stracie, z swych *Temistoklesów*, *Sokratesów* i *Arystydów*, chlubiła Grecya, mężem i my podobne onym okazać wzory w naszych *Goworkach*, *Kazimierzach*, *Leszczyńskich*: pewniebyśmy ich i więcej liczyli gdybyśmy znaleźli *Oyczystego Plutarcha*. Tym zaś sromotniejsze owe mordercze królobóystwo, na spokojnym i cnotliwym monarsze przez Świętopelka spełnione, i tém żywszą przeraża zgrozą, iż mu był obowiązany za pierwszazę dostojęństwo swoje, iako Starosta Pomorski, gdy z poddanego i urzędnika chciał się przez zdradę samodzięcą swęj dzierzawy zrobić.

Te tak ważne wyiätki z historyi umieściłem tu nie tylko dla objaśnienia naprowadzonych tu obrazów, nie dla próżny erudycyi, lecz dla wykazania styczności w położeniach onych z osnową sztuki, a z których każdy mógłby służyć za osnowę do nowęj i walnéj sztuki dramatycznęj.

Pustosząc płodną ziemię, wyrzynając trzody,
 Nachodziły gromadnie spokojne zagrody:
 A niesyta krwie bratnię dziec owa szalona,
 Uchodząc w swe iaskinie płonem obarczona,
 Pędzi przed sobą tłuszcze swornych *) niedobitków,
 By krwią ich zbroczyć ołtarz sromotnych przybytków.

Po dwa kroć przywołany do steru od swoich,
 Ważysz na szali cnotę z berłem przodków twoich;
 Składasz bluszcz z młodych skreni, zdobisz nim siwiznę;
 Boś i w wygnaniu kochał Goworka oyczynę.
 Przeważa w sercu mężném sprawiedliwość święta,
 Korzysz damę szczodrobą; srom, okrywa pęta,
 Jakie: zuchwała płochość w swęy chytręy zazdrości,
 Czołgając się przed tronem, natrąca mądrości.

Wymiosłeś się nad szczytną samodzirców sławę,
 Oddając obcym pokóy, swoim ich drżierzawę.
 A baczny na prawidła, że bez ręki cudu
 Często oyciac żołnierza jest oyczymem ludu:
 Ze gdzie miecz prawa daie tam umowa płonna;
 Tam, czczém jest godłem cnota i słuszność bezstronna:
 W końcu, zgromadzasz naród, by umorzyć zwady,
 Gdy krzepiąc go w swych bliznach, padasz łupem zdrady.

Oby mi Nieba dały spełnić miarę wziętą,
 Dla szczęścia ludu mego, przez cię rozpoczętą!
 Pozazdorosiłbym nawet acz srogiego zgonu,
 Byłem dźwignione stwierdził te zwaliska tronu.
 Z większąbym ieszcze chlubą śmierć połkwał w zwycięstwie,
 Gdybym niesforuy naród lecz niezłomny w męstwie,
 Wydarszy z paszozy niezgód, łaknęły jego bytu,
 Mógł go w szczęściu iak w świetle postawić u szczytu.

Te tak tkliwe wyobrażenia zasepią po-
 godne czoło monarchy, aż nareszcie, wsrzód głę-

*) Skrócenie zamiast sworowych czyli w swory powiązanych.

bokich namysłów o zaradzeniu nadal bezprawiom wewnętrznym zuchwałych możnowładców, o zawarowaniu się przeciw najeźdom hord dzikich Tatarów, Litwinów i Jadźwingów; nie mniej jak innych sąsiadów czychających na oderwanie dzierżaw państwa; Przemysław znużony snem, i wsparty na stole, usypia.

Po tak zachwycającym monologu, a koniecznym z samego położenia rzeczy, nader ważnym dla przedmiotów które obeymuie, i dla obrazów które zbliżają nieiako porównywanie podobnych sobie okoliczności; nareszcie potrzebnym dla przygotowania słuchaczy do śledzenia naydrobniejszych poruszeń śpiącego, wśród téj nieméj sceny, w którą starałbym się jak naydomyślniej oddać, bądź przez urywkowe wyrazy, bądź przez gwałtowne poruszenia, okropność marzeń monarchy, wystawiającego sobie cień pierwszój żony, w różnych epokach i stosunkach z nim pożycia, aż do chwili jej zamordowania.

Tym czasem powstaie mocny szelest, który się daie słyszeć za sceną; zrywa się król jakby snem okropnym przerażony, a szcęk broni i ruch wzmagają się. Już i do samych drzwi dobiegają się zabójcy. *Przemysław* bierze się do oręża, broni mężnie dostępu wdzierającym się napastnikom; przemożony liczbą, cofa się ku ścianie, by nie podać tyłu. Po srogiej walce, pada krwią zboczony; poznaie własnego siostrzeńca w Janie Brandebur-

czyku, wyrzuca mu okropność zbrodni; rzuca przeklęstwo na morderców. W tym, gdy om-
dlałego opuszczają, *Barmin* dziad czyli wuy *Lud-*
gardy, natrzęsając się z niego, przywraca mu zmy-
sły, dla tego iedynie aby mu rękę mściciela żony
iego ukazał, i ostatni cios pugnałem mu za-
daie.

Smiem tu z otwartością przekonanie moje wy-
nurzyć, iż tak doprowadzona sztuka, wśród ty-
lu rozmaitych igrzysk, strojów, położzeń sprze-
cznych, zdarzeń nadzwyczajnych, wśród wynu-
rzeń czułych i natknięć zdradzieckich; wśród
naygorliwszych uniesień cnoty i naypodlejszych
zbrodni podstępów, a wszystkich niemal uspra-
wiedliwionych, nie gminném domniemaniem, ani
buynym płodem bezuważnéj wyobraźni, lecz
istotą samychże prawd historycznych, stałaby się
może godnieyszą i sceny narodowéj, i twórczego
a płynnego pióra poety, niżeli owe naciągane
położenia, zmyślane i przeistoczone charaktery,
tudzież owe wypadki łamiące wszystkie prawidła
osnowy, rzeczywistości i smaku, iakiemi trage-
dya *Ludgardy* iest napełniona, a które iuż w czę-
ści biegleysi odemnie znawcy i badacze sztuki,
dostrzegli, wytknęli i ocenili.

Zywot Steinera Prezesa trybunału kryminalnego Departamentu Płockiego i Bydgoskiego.

Chrystian Bogumił Steiner urodził się w Toruniu na Nowém Mieście roku 1746 dnia 8. Stycznia; Jerzy Frederyk Steiner, białoskurnik i obywatel tameczny, Dorota z Kaldenbachów byli rodzicami jego. W młodości postrzeżone w nim niepospolite zdolności, sprawiły iż go zawodowi poświęcono naukowemu. Oddany do gimnazyum miejscowego z iak naywiększą przykładal się do nauk gorliwością, za rektoratu Jertzego i Kriesa pod nauczycielami Schoenwaldem, Zentnerem, Willamowiuszem, Jaenchenem. Udal się potém, wsparty od magistratu (który mu wyznaczył *stipendium Haltenhofianum*) do akademii Lipskiéy. Od roku 1763 do roku 1766 uczył się tam prawa we wszystkich onegoż oddziałach, a przytém z równą gorliwością filologii, historyi, i ięzyków Europeyskich tak starożytnych iako i nowszych. Powróciwszy po S. Michale roku 1766 do [miasta] swego oyczystego, został w roku następnym od magistratu owcze-

snego przypuszczony do kancelaryi niższej jako *amanuensis*, lecz gdy urzędowanie to dla iego czynnego geniuszu za nadto ciężny wskazywało obręb działania, nie pozostał w niém długo, i obrał sobie adwokaturę (*juris practicus*). Zmiana ta stanu dogadzała początkowo zupełnie iego życzeniom, ponieważ poprawy przez niego w postępowaniu sądowém cywilném przedsiębrane, pochop dany kolegom do filozoficznego uważania rzeczy prawniczych, i zręczne załatwienie spraw zastarzałych i zawikłanych konkursowych, zjednały mu szacunek powszechny, a mianowicie iego przełożonych. Spór atoli od reprezentantów obywatelstwa mieyskiego przeciw magistratowi ówczesnemu do sądu asesorskiego Warszawskiego wytoczony, w którym od roku 1782. Steiner przy powodach stawał w obronie, był mu przyczyną do złożenia w roku 1784. adwokatury, która zgodnie z iego charakterem, więcéy przynosiła mu pochwał aniżeli zysków rzeczywistych. Uwolniwszy się od tych obowiązków, przyjął, wokacyą na publicznego profesora ięzyka łacińskiego, historyi starożytnéy i prawa cywilnego Polskiego przy szkole królewskiéy i rzeczpospolitéy kadetów w Warszawie, dokąd iuż ziomek iego *Hube* wcześniéy był powołany. Wkrótce po swém tutaj przybyciu zaślubił sobie za małżonkę Reginę Graef, sierotę ubogą lecz zacną, 18. lat mającą, powodując się do tego skłonnością

prawdziwą a razem i wdzięcznością. Wkrótce atoli utracił i żonę i dziecię, ów zakład dalszych trosków swoich i szczęśliwości. Natomiast tém ściśléysza przyiaźń z Hubem i Kriesem, kolegami przy korpusie kadetów, słodziła mu gorycze niektóre życia. Uczeni i poczciwi szanowali zarówno [Steinera; a przełożeni ceniąc iego gorliwość w urzędowaniu i gruntowność w naukach, nie szczędzili pochwał iemu należnych. Korespondencya listowa utrzymywana w Toruniu i za granicą z osobami nauką i talentem znakomitemi, a przez nią ożywiana przyiaźń lub rozszérszana chwała, były Steinerowi pokudką do wielu pracuczonych prawniczych, w części drukiem ogłoszonych, których logiczny! układ i związek, łatwość stylu, obszerność nauki, i gruntowność w prawie, iednały mu u wszystkich czytelników poważanie.

W czasie powstania narodowego po rozwiązaniu szkoły kadetów, otrzymawszy Steiner w dniu 10. Lutego roku 1793 dymissyą od Stanisława Augusta króla, w wyrazach naypodchlebniejszych, powrócił w tym samym miesiącu do Torunia, gdzie przez czas nieiaki żył wolny od obowiązków, iedynie naukowém doskonaleniem się zaięty. Szczupłe nader fundusze, wkrótce wyczerpane, nie dozwoliły mu długo używać téj swobody i niepodległości,
przez

przez niego wielce cenionéy. Aby te, ile możności, i nadal zachować, obrał znowu w roku 1794 adwokaturę, został kommisarzem sprawiedliwości (*Justiz-Commissarius*) na Departament Prus zachodnich, i zjednał sobie, przez prace w tym zawodzie podeymowane, i chlubnie wykonane, pochwały liczne swych nowych przełożonych. Dopiero w roku 1796 przyjął przy regencyi Prus południowych urząd aktualnego radcy kryminalnego z głosem stanowczym, złożył atoli wkrótce potem téż godność, i zamienił ją w roku 1797 z nierównie mnieyszą co do znaczenia, zostawszy przy magistracie miasta Torunia radcą mieyskim i sprawiedliwości. W roku 1799 odstąpił od tego urzędu, nie chcąc odmówić przyjęcia stopnia asesora i radcy opiekuńczego przy regencyi Prus wschodnich, który mu był ofiarowany przez najwyższą władzę z samowolnego wstawienia się za nim Beyera, naczelnika téż regencyi.

Gdy atoli magistratura ta późniéy z Torunia do Płocka przeniesioną została, był w długiéy z sobą walce, czyby miał odmienić swoje zamieszkanie i towarzyszyć kolegom wielce go dla głębokiéy nauki i szlachetnéy prostoty charakteru ceniącym, lub téż pozostać przy rodzinie, gdzie obręb znajomości i nieodstępne go od niéy szacunku znacznie się dla niego

rozszerzył. Doyrzała rozwaga doradziła mu odstąpić dotychczasowych dostoięństw i zamienić je znowu na obowiązki i prace komisarza sprawiedliwości czyli adwokata. Naypierwsze familie polskie poruczały iego obronie i opiece swe czynności sądowe sporne. Przyjął ón w ten czas pomiędzy innemi kuratelę i uregulowanie pozostałości Ignacego Hrabi Działyńskiego, równie ogromny iak ważny; działał w nię z zadowolnieniem nietylko stron do tego należących; lecz i samę zwierzchności rzecz tę kierujący. W nawale tak różnorodnych, wolność umysłu tłumiących zatrudnień, poświęcał chwile od pracy urzędowania oszczędzane, ulubionym naukom historyi i starożytności. Przy takim natężeniu umysłu, przy pracy spoczynek i rozrywkę stanowiącę, uczuł znaczne zdrowia osłabienie, lecz poczytywał to iedynie za słabość przemijającą, ufając składowi mocnemu ciała swego, który przy skromnym życiu, wiek mu długi zaręczać się zdawał. Niezważając przeto na dolegliwości ciała, pracował wciąż z największym natężeniem; pragnąc nieiako wyższością duszy pokryć lub zwalczyć słabość ciała towarzyszącą wiekowi; a przyspieszoną pracami.

Po wybuchłey w roku 1806 wojnie, został Steiner w roku następnym, w czasie urzędzenia tymczasowego władz cywilnych, przez Franciszka

Zboińskiego, kasztelana, na ówczas organizatora téy prowincyi, powołany na Prezydenta miasta Torunia, a gdy się z tego obowiązku tak zaszczytnego wymówił, Zboiński umiejący cenić talent i zasługę, porucił mu kierunek i dozór zwierzchni sądu tamecznego mieyskiego. Za nastalym pokoiem i wprowadzeniem nowego prawodawstwa w utworzoném Xięstwie Warszawskiem, Minister Sprawiedliwości Felix Hr. Łubieński poznawszy pisma prawnicze przez Steinera wydane, polecił go z własnego popędu, bo bez żadnych Steinera zabiegów, królowi na naczelnika Sądu Kryminalnego Departamentu Bydgoskiego i Płockiego.

Skromnością powodowany Steiner wymawiał się od przyięcia téy godności, na którą niespodzianie otrzymał nominacją monarchy. Łubieński wiedząc: że talent nie zwykł się sam podsuwać, że i owszem w sobie nieufny, ukrywa się, powziął tém większy dla Steinera szacunek, przekonawszy się zarazem o jego szlachetnym sposobie myślenia. Osłabił więc wymówki próżne i zniewolił niejako Steinera do przyięcia urzędu dla dobrą kraiu. Ufność tak pochlebna Steinerowi okazana, dodała mu nakoniec odwagi niezważania na zarzuty, iakieby mu duma lub zazdrość zawistna, ze wstydem dla siebie, czynić miała. Lecz gdy sąd kryminalny z Torunia do

Poznania przeniesiony został, zgłosił się Steiner z prozbą o swoje uwolnienie.

Minister Sprawiedliwości, nie chcąc utracić w swoim wydziale uczonego i pracowitego i cnotliwego Steinera, chciał mu wyjednać iakowy urząd w Warszawie, zwłaszcza że w tym właśnie czasie Dyrekcyja szkoły prawa Warszawskiéy wezwwała Steinera na profesora przy téżże szkole. Lecz słabość oczu i ubywanie sił coraz widoczniejsze, niedozwoliły Steinerowi przyjąć ofiarowaney katedry, a minister tym czasem czyniąc żądaniu iego zadosyć w uwolnieniu od obowiązków Prezesa, wyjednał mu urząd sędziego przy Trybunale Bydgoskim, by go utrzymać w poblikości siedziby oyczystéy. Przyjął Steiner ten nowy dowód przyjaźnéy troskliwości swego dobroczyńcy, nie mając sposobności utrzymywania się bez dochodów; lecz gdy zapis testamentowy, uczyniony dla niego w Toruniu postawił go w możności utrzymania się z tego funduszu, opuścił za uwolnieniem sędziostwo i żył prywatnie już do zgonu swego w Toruniu.

Spoczynek ten uprzyjemniały Steinerowi różne okoliczności, zaszczyt iego nauce i cnotcie przynoszące, czego między innemi w iego korespondencyi liczne po śmierci znaleziono dowody. Jeden z listów z poszanowaniem przez Steinera chowany, zawierał ministeryalne wezwanie o udzielenie zdania swego nad księgą praw karzących i

handlowych, o których układać Rząd Xięstwa Warszawskiego zamysłał.

Zakończył Steiner życie dnia 10. Listopada roku 1814. nad wieczorem, a zatem w 69. roku wieku swego, tak iak sobie sam życzył: bez długów, bez obowiązków publicznych, w gronie swych przyjaciół domowych, i w pośród książek przez siebie ulubionych.

Jako uczony zasługiwał Steiner na poważanie wszystkich nauki szanujących. Znał język greck nierównie gruntowniej od wielu z tych, po których powołanie znajomości greczyzny wymaga. Pisał dobrą łaciną, a w młodości wierszem nawet uczucia swe wynurzał. Umiał dokładnie po polsku, po francuzku, po angielsku, i po włosku lecz nie używał w pisaniu z tych języków prócz niemieckiego, polskiego i francuzkiego, w drugich przestawał na czytaniu. Styl jego niemiecki był prosty, lecz iędrny i szlachetny, tak iak i charakter osobisty. Jedną miał tylko może wadę, ieśli to wadą nazwać mamy, że był większym nad to, czém się bydz zdawał. Dobroczynność i szczodrobliwość były cnoty jego wrodzone prawie, lecz cnoty niezwykłym przez niego trybem wykonywane; a łagodność w znoszeniu zdań obcych czyniła pożyście jego uprzejmém. Lecz kto raz zaufanie jego utracił, trudno mu ie było odzyskać.

Z dzieł uczonych Steinera drukiem ogłoszonych, są mi wiadome, następujące:

1. *Exercitationes ad jus Polonicum tam publicum quam privatum. Fasciculus I. Torunii. 1786 8vo.*

Dzieło to małe, lecz niewypowiedzianie ważne, które w bibliotece każdego prawnika krajowego, znajdować się powinno, zawiera dwie uczone rozprawy *de scartabello*, i *de vestigiis juris Germanici antiquo in jure equestri Polonico*. Szkoda wielka, iż pracy téy nie doprowadził daléy.

2. *Die Polnische Bibliothek (Biblioteka Polska)*

Pisma tego peryodycznego wyszło u Michała Grölla w Warszawie i Lipsku r. 1788. dziewięć tomików in 8vo. Celem onegoż głównym było: obeznaymiec Niemców z płodami uczonej Polski. Znajduie się w niém rozprawa filozoficzna prawnicza o własności (*de dominio*) podług wyobrażenia Rzymian uważanéy.

3. *Uiber das Polnische Reichsgrundgesetz:*

Neminem captivabimus nisi jure victum aut in maleficio deprehensum, etc. nebst Bemerkungen über die Justiz-Verfassung in Polen, bis in's 15te Jahrhundert. Berlin. 1791. bey Mazdorff 8vo. (O prawie kardynalném Polskiém *Neminem captivabimus etc.* z uwagami nad stanem sądownictwa w Polsce do wieku XV.)

4. *Bemerkungen über die Culmische Gütergemeinschaft zwischen Eheleuten. Thorn. 1794. bey Kimmel. in 8vo.* (Uwagi o wspólności majątków

między małżonkami zachodzący podług prawa Chełmińskiego).

5. *Uiber Pfandesverschreibungen auf adeliche Güter nach polnischen Rechten. Thorn 1803. bey Kimmel. in 4to.* (O zastawach dóbr ziemskich podług prawa Polskiego).

6. *Uiber annos majorennitatis, discretionis et competentiae, nach polnischen Rechten. Thorn 1804. bey Kimmel. in 4to.* (De annis majorennitatis etc. podług praw polskich.)

Rzeczy pod liczbami 3 — 6. umieszczone są równie ważne i interesujące dla uczonych prawników Polskich, iak dziełko pod liczbą pierwszą wyrażone.

Bez przesady wyznać należy, że Steiner iedną sławę narodowi Polskiemu, iest bowiem iednym z naygruntowniejszych naszych pisarzy prawniczych, których liczba iest bardzo mała.

Zyją ieszcze ci którzy pod okiem Steinera lub wraz z nim urzędowali pod kraiowym i obcym rządem. Wszyscy z uniesieniem zaświadczaią, że był urzędnikiem nie dla urzędu, że znał godność i ważność powołania swego, i że piastował rozmaite w wydziale sprawiedliwości obowiązki, z równą gorliwością, sumiennością, iak zdatnością, i że wszędzie i u wszystkich iedną sobie iako urzędnik szacunek i poważanie.

Oddaiąc hołd ceniom uczonego męża w rysie żywota iego, kreślonym ręką przyjacielską, dopnie-

my zupełnie zamierzonego celu, jeżeli obraz ten wierny stanie się dla młodzi poświęconej nauce prawa bodźcem do naśladowania szlachetnych wzorów.

W *** r. sen. et B. L.

*Dalszy wyciątek z przemian Owidyusza.
(obacz w Tomie III. Pamiętnika, k. 355.)*

I Metra, ten dar miała Antolika żona,
 Godna lepszego oycy od Eryzychtona, *)
 Który bóstwa, wszechmocnym niebianom ubliżał,
 I nigdy się z ofiarą do świątyni nie zbliżał.
 Nawet w lesie Cerery, przed bogów obliczem,
 Śmiał ścinać wieczne drzewa toporem zbrodniczem.
 W tym świętym lesie stoi dąb zamożny laty,
 Sam zdaie się być gaiem. Na nim, wieńce, kwiaty,
 I dary, za spełnione życzenia lud składa.
 Często pod nim przy lutni, tańczy Nimf gromada,
 I zaledwie ten wielki dąb otoczyć zdoła,
 Który, ile się drzewa podnoszą nad ziola,
 Tyle szczytem przerasta wszystkie drzewa razem.
 W ten dąb kazał Triopid **) uderzyć żelazem.

*) Eryzychton był synem Triopa króla Tessalii.

**) To jest syn Triopa.

Ale widząc, że służy długo czynią opór;
 Z ręki jednego gwałtem wyrwał ostry topór.
 „Choćby Ceres w tym dębie mieszkała, rzekł śmiejąc,
 „Dziś go zetnę, i ziemię gałęźmi uścielę.”

Zaraz z wielkim zamachem, uderzył w dąb stary;
 Jękło drzewo, zadrżało, wstrząsnęły się konary,
 Zwiędły liście, z pod kory sok potokiem płynie,
 Jak wołu ofiarnego, gdy przed bóstw świątynie
 Wprowadzą, i żelazem ostrém białą popi;
 Pada wół, i posoką ziemię w koło kropi,
 Tak ciął w dąb Erychton, zlekli się przytomni,
 Jeden ze sług, należną cześć bogom gdy wspomni,
 I chce wstrzymać okropne świętokradzcy cięcie,
 Tak mówiąc, płaci mu Pan, dobre przedsięwzięcie:
 „Przyymij słuszną nadgrode, za twoję przysługę.”
 I wraz w dąb wymierzony topór zwrócił w sługę.
 Potem znowu, żelazem zadał drzewu razy,
 A w tym ze środka jego, te wyszły wyrazy:
 „Nimfa miła Cererze, żyłam pod tym dębem;
 „Nietknął go czas, choć wszystko ostrym wali zębem;
 „Dziś ginę z twoiów ręki, duch mój w piekielach stanie,
 „Lecz ty drżyy, śmierci moiów zemszczą się niebianie.”

Próżne słowa; nie wstrzymać nie może zbrodniarza,
 Mnoży cięcia, i razy po razach powtarza.
 Runął dąb, i ciężarem przywalił las cały.

Zasmucone Dryiady razem się zebrały,
 Opłakują śmierć siostry, lica łzami rosą,
 Cererę o skaranie świętokradzcy proszą.
 Wzrusza się Ceres, a gdy na znak schyli głowę,
 Wstrząsnęło się pole słuchać idy woli gotowe.

Mak najsroższych bogini wyszukać się stara ;
 Próżno iednak, od zbrodni zawsze muieysza kara,
 Głód mu przernacza-- lecz gdy wyroków rozkazem,
 Nigdy Cerera z Głodem nie może być razem,
 Do iednéy Oready mówi słowy temi:

„Jest miejsce, na granicach pustéy Scytów ziemi,
 „Wiecznym śniegiem pokryte, drzew i zboża niema;
 „Tam zamieszkał strach groźny, bladeś, gnuśna zima,
 „I Głód srogi. Ten moich chęci tak dokona,
 „Gdy zgubnym natchnie iadem pierś Eryzychtona.
 „Niech się z wzrostem pokarmów siła głodu wzniaga,
 „Niechay moc moię, iego przemoże odwaga.
 „Jeśli ci się ta podróż nazbyt długą zdaie,
 „Weź mój wóz, zaprząż smoki, leć w Scytyjskie kraie.”

Wsiada Nimfa i z wozem w powietrze się wznosi,
 Kiernie ręce smoki ku północnéy osi,
 Dopiero ie wstrzymała na górnym Kaukazie.
 Tam widzi Głód, iak w polu, przy ogromnym głazie,
 Pazury i rzadkiemi zęby, ziółta ścina.
 Włos iego naieżony, twarz chuda i sina,
 Szczerniałe zęby, wklęste oczy, usta zbladłe,
 Przez grubą skórę widać wnętrznosci zapadłe.
 Kość, którą ma za udo, nie przykrywa ciało,
 Tam gdzie brzuch, miejsce tylko na brzuch się zostało,
 Sterczy kolano, kości zwiększyło schudnienie,
 Grubemi żyły wielkie nabrzmiały golenie.

Zdaleka go na polu widzi Oreada,
 Staie, krótko Cerery wołą opowiada,
 Nie śmie się zhlizyc; a choć nie długo bawiła,
 Chociaż dobrze od Głodu oddalona była,

Już go cznie w swych piersiach; zwraca prędko smoki,
I w kray bitnych Tessalów pędzi przez obłoki.

Choć Głód zawsze przeciwnym bywał zbóż bogini;

Teraz jednak ię woli chętnie zadość czyni.

Wiatr go do świętokradzcy prznosi mieszkania.

Inż stara Noc ciemnością świat cały osłania,

Erychton głębokim snem zdięty spoczywa;

Zbliża się Głód do łoża, skrzydły go okrywa,

Wraz trucizna brzuch, usta i piersi osiadła,

I nieprzewycięzoną wzbudza żądzę iadła.

Dopełniwszy zlecenia rzuca Głód świat żyzny,

I prędko do ubogię powraca oyczyzny.

Jeszcze słodkim spoczynkiem krzepił Morfey miły

Wycieńzone dnia pracą Triopida siły.

Temu zdaie się we śnie, że do uczy siada,

Próżno ustami rusza, ząb na ząb zakłada,

Próżno męczy mu garło iedzenia chęć dzika,

Zamiast potraw, czeze tylko powietrze połyka.

Gdy sen z powiek uleciał, Głód mocy nabiera,

Płuca, śpiętkę wnętrzości, i ciało pożera.

Wyludniaią dla niego las; powietrze, stawy,

Zali się ieszcze na głód choć widzi potrawy.

Po ucztach uczt chce ieszcze. Coby wystarczało.

Dla miast i ludów całych, to dla niego mało.

Jak morze, co tysiączne piąc rzeki z ziemi,

Im więcéy piie, tém muięy nasycy się niemi;

Jak ogień, co wzrastaiąc z wzrostem pożywienia,

Nieprzeliczone głownie, w gruby popiół zmienia,

I tém więcéy chce ieszcze, im więcéy ich chłonie;

Tak ty ledwos od stołu wstał Erychtonie.

Znowu chcesz się do niego, a im więcej trawisz,
Tę większą jeszcze w sobie chęć iadła zostawisz.

Przemiany Metry.

Już wycieńczył dostatki swojego rodzica,
Jednakże jeszcze niemi Głodu nie nasycą,
Terz wre w płucach, i szarpie wnętrze jego ciała.

Jeszcze mu skarb najdroższy córka pozostała,
Godna lepszego losu. Tę ociec w potrzebie,
(Własną córkę! o zbrodniu!) przedaie dla siebie.
Brzydzi się Panem Metra, przychodzi nad morze,
I wzniosłszy ręce, woła: „uwolnij mnie Boże!
„Ciebie wiecznie czcic będę!” Proźba wysłuchana,
I prawie przed obliczem nowego iéy pana,
Zmienił ją Bóg w młodzieńca; i téy saméy chwili
Dał ubiór, jaki w ów czas rybacy nosili.

Widząc ją Pan w tym kształcie, tak iéy krótko pyta:

„O ty! któremu wędka w robaczku ukryta
„Zwabia ryby łakome, niech spokojna woda
„Sama ci łatwą zdobycz w obłitości poda;
„Niech złapana dopiero ryba późna zdradę.
„Powiedz, gdzie niewolnica która usta blade,
„Włos rozpuszczony, oczy źną zroszone miała.
„Nie dawno sam widziałem, tu nad brzegiem stała,
„Lecz teraz znikł ślad kroków niewolnicy moiéy”

Zdziwiona, że iéy szuka chociaż przed nią stoi,
Czując Metra dar Boga tak do niego rzekła:
„Bojąc się by od wędki ryba nie uciekła,
„Z wód oka nie zwracałem zaięty mą pracą,
„Niechay tak Bóstwa morza usilność mą płacą,

„Które dotąd niewinną zdradę wspierać chciały;
 „Nie było na tym brzegu i w téj stronie całej,
 „Zadnéj prócz mnie kobiety, i żadnego człeka.”

Uwierzył Pan i smutny dłużey tu nie czeka.

Gdy odszedł, zaraz Metra kształt nabyty traci,
 Poznawszy Erychton, że w różnej postaci
 Córka zmieniać się może, znowu ją przedaie;
 Ta już się rączym smokiem, już ieleniem staie,
 Już się w wołu, już w ptaka lotnego przemienia,
 I źle nabyte oycu daie pożywienia.
 Lecz wszystko trawi Głodu moc nienasyconą,
 Jm większy iest posiłek, tém ją mniéy pokona.
 Nieszczęsny szarpie ciało, w ostatniéy potrzebie,
 I p ożarliży już wszystko pożera sam siebie.

Bruno Hrabia Kieński.

O D A

Ant. Goreckiego do S. B.

w Rzymie pisana 1816 roku.

Ziomku! co się dziwujesz Watykanu szczytom

Wznies tylko oczy ku niebu błękitom;

Widzisz iak w gmachu bez końca

Niezliczone błyszczą słońca.

Naucz mię przed kim mam ugiąć kolana:

Przed dziełem człeka, czy tych światów pana?

Ludzie! o ludzie! gdzież te wasze dziwy?

Palmiry gmachy, ogrody Niniwy? ☞

Wszystko leży pod ruiną...

A rzeki płyną,

Gwiazdy świecą, ziemia rodzi,

Słońce wschodziło i wschodzi.

O ty! co istność mą od ciebie wziętem,

Boże wielki! przyymij pienie,

To lazurowe niebianów sklepienie

Jest twoim wiecznym kościołem.

Niech duma człeka w przedsięwzięciach hardych,

Na brylantach twardych

Wyniesie wieże ze stali --

I te czas zwali.

A co twa dobroć stworzyła

Nie skruszy gromów, ani wieków siła;

Do póki każesz, trwać będzie --

Bo ty jesteś wszystkiem, wszędzie.

Cztery pory roku, przez tegoż

Rozyno ja w twoim wzroku

Widzę cztery pory roku;

Kiedy chcesz zwabić przychodnie

Patrzysz iak *Wiosna* łagodnie:

Potem iak słońca promieniem

Lato dopieka bez miary,

Takie ty iednym spojrzaniem

Niecisz w ich sercach pożary:

A gdy zwyciężyć już trzeba
 Wiele w *Jesieni* wód z nieba,
 Tyle łąz w iednéy godzinie
 Z pięknych twych oczu popłynię:

Lecz gdy dokażesz co żądasz,
 Gdy już zakocha się który,
 W tenczas na niego spoglądasz
 Srogością *Zimy* ponuręy

Do Ronzi w Florencyi *).
 przez tegoż 1816. w *Marcu*,

Ronzi! masz głos aniołów, a gwiazdy spojrzeń. --

Wzdycham -- iednak cię rzucam, bo wolność mą cenię:

Zeydziem się gdzieś o wiecznym dowiadywać losie

Ty mnie poznasz po smutku, ja ciebie po głosie.

B A Y K A

o trójkacie *A B C*.

Wiktora Lenkiewicza.

Czyż zawsze o lwie, wilku i liszce hultajce?

Nie -- nic o nich nie powiem w moiéy pierwszéy bayce:

Choć się w pierwszym mym kręku nowością zalecę,

Powiem baykę o zacnym trójkacie *A B C*.

Raz wielki matematyk nad ludzi wzniesiony,

Mierząc gwiazdy, planety, licząc miliony,

*) *Józefina Ronzi* znana z wdzięków, i rzadkiego talentu śpiewania.

Trójkąt rozwartokątny na świstku zakryślił,
 Spoyrzał w niebo i niewiem o czém się zamyslił —
 W tém hałas i krzyk wielki — coż znaczą te wrzaski?
 W trójkącie zakreślonym wszczęły się niesnaski.
 Kąt przy C, był szeroki i wielce rozwarty,
 Więc iak magnat zwyczajnie dumny i uparty,
 Z pogardą na dwa inne kąci spoglądał,
 Kosztem ich ieszcze więcéy rozszerzyć się żądał.
 Fuknął: „Po co te chude i liche stworzenia
 „Wyglądają tam nędznie z pod mego ramienia?”
 W tém kąt ostry: „Naszą nam nie wyrzucay małość,
 „Na nię się to opiera twoia okazałość,
 „Im my mnieysi tymes ty więkzy Mości Kącie,
 „Lecz się nikt nie obeydzie i bez nas w trójkącie.
 „Niech kto iak chce podobnych wam kątów namneży
 „Z samych kątów rozwartych trójkąta nie złoży.
 „A my się bez was wielkich łatwo obeydziemy
 „Sami go sobie zrobieimy.”

S T R U Ś.

B a y k a.

„Patrzcie!” — rzecze struś wysoki —

„Patrzcie, wzlecę pod obłoki.”

Roje ptaków

Z iczior, krzaków

Szyje podnoszą do góry

Widzieć to dziwo natury.

„Patrzcie!” już to po raz trzeci
Struś wykrzyka, a nie leci.

Ale w tój chwili,
Zmrużywszy oczy,
Zżyma się, sili,
I już się toczy.

Czeka publiczność pożądaney chwili
I gdy sądzi że struś lata,
On tylko kurz z ziemi zmiata
I co chciał iść w orle tropy
Wzniósł się ledwie o pół stopy.
Mamy takich strusiów wiele;
Zgoła przy każdym imieniu obchodzi;
Widzieć ich można iak w sążnistey odzie
Rączém szybując piórem do kastalskiéy wody
Zostaią z nami na gody.

M A Ł P A

Stara małpa dla uciechy
Siadła sobie gryźć orzechy;
Ale że zęby stępały,
Drewo kosztował orzeszek mały;
Długo się tykała ślinka
Nim wreszcie pękła łupinka.
„Teraz wszystko nic warto, bo dayto przed laty.”
Rzeczę filozof kudłaty,
„Chrupało się orzeszki, że wspomnieć aż miło,
Ale tak twardych nie było.”

J. D. M.

*Niektóre uwagi z powodu rozprawy pod napisem
Człowiek Stanu w 18. Nrze Pamiętnika
Warszawskiego zawartej, uczynione.*

Przeczytawszy tytuł téj rozprawy, spodziewa-
łem się znaleźć w niéy co innego iak to co jest
w istocie; niechayże mi wolno będzie i te myśli
poddadź pod rozwałę, które w niéy napotkać pra-
gnąłem. Zawiera ona przepisy moralności, które
z pożytkiem w zwyczajnym pożyciu przystoso-
wać można. Lecz czyliżby człowieka stanu czyli
statystę z takiego niemożna stanowiska uważać,
w którym święte i iemu szczególniéy właściwe
obowiązki, duchi terażniejszey oświaty i dobra
narodów na niego wkłada?

Zyczyćby należało ażeby każdy obywatel był
statystą, a każdy statysta obywatelem: lecz ściśle
biorąc rzeczy i sądząc z tego co jest w istocie,
a nie z tego co bydź może lub bydź powinno, fa-
two uznamy iż tak iedno iak i drugie nie zawsze
ma miejsce.

Szczupły zakres pisma tego niedozwała mi wy-
łuszczać przyczyn, dla których w dziejach świa-
ta między narodem a rządem pewna, że tak rze-
kę, demarkacyyna utworzyła się linia, która ie
wyraźnie oddzielała; lecz ubolewając nad tém,
trudno zaprzeczyć iey bytności, i tém się tylko

pocieszyć można, iż po kierunku i duchu teraźniejszój oświaty, ścisleyszego połączenia i pewnej tożsamości między stanem a narodem spodziewać się należy. Szczerść, zgoda i ufność, te najdroższe owoce umiarkowanych liberalności prawideł, ich niezbędna potrzeba tak mocno i dotkliwie doświadczeniem dowiedziona, podkopały budowę despotyzmu i republikanckiej anarchii, a na zwaliskach tych strasznych pomników klęsk rodzaju ludzkiego, w pogodny, świetny i uymniący postaci, umiarkowanie wieczno-trwałe panowania swego zakłada posady.

Lecz ten zbawienny stan rzeczy za nadto jest nowy i za nadto od dawnych zasad różny, ażeby wszystkie umysły równie mocno i wyraźnie pojąć go mogły. Nie każdy ieszcze statysta ścisłe obywatelstwa dochownie przepisy; nie każdy obywatel w ogólności uważany, powinności statysty względem towarzystwa za swoje własne uważa.

Obywatel tylko jako mieszkaniec ziemi która jego przodków nosiła, jako członek familii językiem, wspólnością udziałów, skłonności i zwyczajów osobne ciało polityczne kształcący, uważany, nie zawsze dobro i udział stanu z dobrem i udziałem narodu na równi kładzie. Od najpierwszych pokoleń dziedziczone mniéy lub więcéy słusznie powodowane uprzedzenia, w rządzie własnym poniekąd przeciwnika upatrywać mu

każą i w sercu do zgody stworzoném, nieufności a czasem niestety nienawiści pielegnują zarody. Złe zrozumiany interes własny, chciwa spronsnego egoizmu rachuba, w zamiarach rządu złe chęci spostrzegać mu każe; nie znając lub nie chcąc znać potrzeb stanu, każdy ubytek dostatków własnych, na karb chciwości władz rządowych kładzie; osobistość przytłumia w nim wszystkie towarzyskie enoty. Obywatel taki iestże człowiekiem stanu?

Odmieńmy stosunki iego, przenieśmy go z cichego ustronia na wysoki dostojenstwa stopień, dogodźmy namiętnościom iego, spełniymy wszystkie egoizmu życzenia, a zobaczymy iezeli w tém nowém położeniu do innéy nie przyydzie ostateczności. Naymocniejsza z tych żądź które z pomiędzy wszystkich iestestw samemu tylko człowiekowi są właściwe, żądza panowania zajmie całą istność iego: nie masz śrzodków którychby nie użył dla dogodzenia onéy. Jeżeli skład organiczny rządu, téy namiętności sprzyia, iezeli co gorsza podsycać ią i żywić ma interes, natenczas na statystę powołany obywatel, wszystkie obywatelstwa w sercu swoim przytłumia uczucia i ślepém rządzącéy władzy staie się narzędziem. Mocny tyle tylko ile współobywatele iego słabemi się bydź okazują, w tém właśnie swój interes upatrywać musi, co się z' ich dobrem nie

zgadza. Piérwszém i nayusilnieyszém staraniem jego będzie między narodem a rządem to utrzymywać rozgraniczenie, które pomiłowaniu i ufności nieprzebyte stawia zapory; będąc poniekąd pośrednikiem między obudwoma, nie mógłby dłużej istnąć gdyby iedność i tożsamość towarzyska nastąpiła. Wyznaymy z boleścią, iż były czasy w których takich ludzi statystami zwano: uważny badacz dziejów ludzkości łatwo ich imiona wytykać umie, i wie ile klęsk rodzajowi ludzkiemu zadanych, porądnikom monarchów przypisać należy.

Naypiérwszym i nayświętszym więc obowiązkiem stytysty iest wzbudzanie w obywatelach ufności i pomiłowania ku rządowi, i usilne unikanie tego wszyskiego coby węzeł narodowój familii rozwołnić mogło. Znayduie ón się w trudném położeniu, na śliski y drodze, gdzie ieden krok mylny nieszczęściem dla całego narodu bydz może.

Stan czyli kray który prawdziwych i dobrze myślących posiada statystów, może bydz pewnym iż przychylnych sobie i w nim zaufanych obywateli w całym narodzie znaydzie.

Fr. Hr. Skarbek.

Mości Panie Swistku!

„Krytyk podobnym jest do owego, co z beczką lub konewką wody, śpieszy na ratunek do ognia.” Porównanie to WMPana tak trafne, i wyzywanie jego tak butne, zachęciło i mnie porwać się do konewki, aby pośpieszyć na ugaszenie pożaru przez jego wyobraźnię w ostatnim Pamiętnika numerze wszczętego. Przybywam na plac, aliści przypatrzwszy się zbliska, widzę że to nie pożar ale tylko iskry i połysk szmermelów, i to nie w porządnym faierwerku, ale tylko dla uciechy szczupłego towarzyszków grona puszczanych; że zaś i szmermele mogą niekiedy poparzyć, albo téż czasem istotny wzniecić pożar, zapobiegając więc temu, podług zoczenia iskier, tu i owdzie chlusnę kbelkiem moiém; wystrzegając się wszelako, żebym samego ogniomistrza nie polał, cobym przecież mógł słusznie przez odwet dla rozśmieszenia moich także towarzyszków uczynić, za to, żeś WMPan kilka szmermelów z umysłu na niektórych widzów wymierzył i niecoś ich poparzył. Zaczynam od WMPanowego nazwiska. Mieniasz się bydź Swistkiem, i zasięgasz swoją genealogią bardzo wysoko. Dla ułatwienia pracy iakowemu Okolskiemu,

do którego się odwołujesz, podaję niektóre *data* do wywodu służyć mogące. Naprzód ostrzedz powinienem, iż ani Niesiecki ani *Linde* nawet żadnego nie wspominają *Swistka*; u *Lindego* jednak znalazłem *Swistaka*, który bez wątpienia do rodu tegoż samego należy, lubo dóść jeszcze autentycznie nie mogłem, czyli powinowactwo *Swistka* ze *Swistakiem* jest w linii wstępnej czyli zstępnej lub ubocznej (*ascendentium, descendentium* lub *collateralium*.) Powtóre wybadać nie byłem w stanie czyli przydomek ten heraldyczny *Swistka* pochodzi od *świstania* czynnie lub *biernie* (*active vel passive*), to jest od *świstania* innych lub *wyświstania* własnego. Raczysz nasz objaśnić w téj mierze, aby heraldykę naszą uzupełnić można.

W pojedynku gramatycznym widzę, iż lubo na wstępie o nabijaniu szturmaka jest mowa, rzecz wszelako samym żelźcem miała się zakończyć, ale się nie zakończyła, bo same tylko zamachy i wywołanie pałaszem upatruję, obok sekundanta chwytającego ciosy przeciwnéj strony. Jak dalece zaś oreż ten musi bydź dla *P. Swistka* obcym, oczywista stąd, iż iak (na k. 225. wiersz 6.) wyraz *zamysłam* nazwał słowem czynnym; tak i swoje machanie po powietrzu, widząc przeciwnika o sto kroków odległego nazywa pojedynkiem. *Szmermel* zaś wymierzony na pytanie, czyli się ma mówić: *uwiadomienia są potrzebne*

lub *uwiadomienia są potrzebnemi*, zapalić się wcale nie chciał, widzów tedy ani nauczył ani rozśmieszył. Zapewne już za to pokuta odbyta. Ale iakże będzie daléy, gdy się grzechy coraz bardziéy pomnażaią? np. na k. 236. w wyrazach: „zakon mając za cel wygaszenie światła, przypuszczonymi do niego bydź nie mogą.”. zamiast: *Ponieważ zakon ma za cel...* Podobnież na k. 214 *Akademiia będąc naywyższym wszystkich umiejętnośći szczeblem, z niéy się wyroiły teologiczne, filozoficzne... dzieła i pisma.* Nie chcąc bydź i stroną i sędzią, odsyłam do Kopczyńskiego po wyrok i pokutę; na wsi powiedzianoby: *Akademiia będąc... szczeblem, wyroiła...* Lecz pyta mnie ktoś: *Jak to szczebel wyraża pisma!* Pan Swistek biegleyszy zapewne odemnie w historyi naturalnéy, wyłuszczy to nam z czasem. Nayłatwiéy wszelako będzie podciągnąć to pod wolności kościoła Gallikańskiego, albo pod owo prawidło że *poetis et pictoribus omnia licent.* — Daléy na k. 223 w wierszu ostatnim mówi Pan Swistek: „Nie wymawiam ia nayprzód opuszczenia „w tém przytoczeniu kilku słów nieoboiętnych, „choć ta sztuczka z przepisów uczciwéy nie wypływa gramatyki.” Nie pomyśliż tu każdy, iż opuszczono wyrazy do rzeczy należące? Zapewne Pan Swistek myślał że nikt nie zayrzy do przeszłych Pamiętnika numerów dla sprawdzenia iego wyrazów. Więc ia ie tu umieszczam; Pan Swistek w 16

Numerze napisał: „Pod artykułem teatru nie
 „zamyślam ia to wszystko powtórzyć ani na-
 „wet przypomnieć co się o nim JP. XX. i innym
 „przez zeszły miesiąc pisać podobało, a zatem
 „przenieść w krytyczny świstek cały ogrom na-
 „szey dramatyczney wojny.” Krytyk zaś iego
 w Nrze 17. przytacza ie w ten sposób: *nie za-
 myślam ia to wszystko powtórzyć, ani nawet przy-
 pomnieć, co się Panom XX. pisać podobało, a
 zatem przenieść w krytyczny świstek ogrom dra-
 matyczney wojny.* Są tu prawda opuszczone wy-
 razy, ale wyrazy obojętne, do rzeczy wcale a
 wcale nie należące, które zatem krytyk opuścił,
 aby czytelnika powtarzaniem słów niepotrzebnych
 nie undzić. Wyrazy więc Pana Swistka, że *ta
 sztuczka* (t. i. opuszczenie słów nieobojętnych)
 z przepisów *uczciwéy niewypływa gramatyki*, są
 szmermelem puszczoneym nie na otwartym placu,
 ale który ón zapaliwszy, iednemu z widzów w
 zanadrze chciał wetknąć. Takowa sztuczka mo-
 głaby uysdz płazem komu innemu, ale Panu
 Swistkowi a nadto Swistkowi krytycznemu wca-
 le nie do twarzy.

Odpowiedź na Świstek Krytyczny

W 18. Nrze Pamiętnika Warsz. na k. 212 umieszczony. (z Krakowa nadesłana.)

Dopiąłem mego celu, choć się naraziłem na chłostę iakieys̄ dobréy duszy. Otoż s. p. Darowski już wart pochwały, akademiia krak. ma kilku mężów godnych czci publiczney. To powiedział świstek, który nie dawno inaczéy trochę świstał. Zrzeczenie się zdania własnego z iednéy strony przenosi prawdę na drugą. Nie źle to iest mieć tak giętkiego przeciwnika. Więc zgoda. Ale nadal niechay świstek pamięta o tém przykazaniu Horacyusza:

*Arguet ambigue dictum: mutanda notabit
Fiet Aristarchus nec dicet, cur ego amicum
Offendam in rugis?*

Czemuż świstek o tém nie wiedział? Poco zawadził o akademią, kiedy ona w żadnym z temi przedmiotami nie stoi w związku. Nie sąż to zykzaki dowcipu pewny ratunek rozsądkowi obiecującego? Lecz *cuique suum*; ia mówię: nie należy mieszać pokoju umarłym (nie koniecznie *umarłych*), czyn zaś przeciwny zowie podkopowaniem zasad moralnych, tudzież cświadczam,

iż to za górna jest logika, gdy dla tego z akademii na plac wyjeżdża, że ktoś w Krakowie lichy zrobił porównanie. Nie prawdaż? świstek Numeru 16. Pamiętnika jedném słówkiem wyszydził Darowskiego, a drugiém powstał na smak akademii. Ja przyznaję się do moich twierdzeń, czemuż twierdzenia świstka postradały oycy? Ale dając temu wieczny pokóy, wróćmy się do świeższych rzeczy, a obaczmy znowu, iak *serpentes avibus gementur, tigribus agni*. Zrazu otrąbił świstek swoją grzeczność, iużci żaluie, że surowszym do maie tonem zacząć musi; a to dla tego, iż w osnowie mego pisma przebiia brak iakis miary: którą ostrowidz uyrzawszy nie nazwał iey przecież obmową. Dziekuiąc za względy, idę daléy, i czytam tę przykladną spowiedź: „*Uymawiałem przeciwnie gazetom nieusznanowanie dla umarłych płaską ich pochwałą, a tém samém uwłoczenie zaszczytowi na który sobie niektórzy z nich, a mianowicie Darowski tak dobrze zasłużył.*” Co za iasność! przeyrzec się w niéy można. Kto czyta krytykę, pewnie ią zrozumie, ieżeli piszący użył do niéy tych darów, które przyświecając każdemu nakształt pochodni, endze prostuią błędy. Teraz to dopiero wiemy iż Kammeriunker obok Koryolana rzucony oznacza szczery i prosty szacunek. Prostotę pochwalam, szczerości nie chcę rozbierać, gdyż mi trzeba spieszyć ku obronie

moięy śmieszności szkolnēy, na którą rubasznosc iunacka rozmaite miotnęła uwagi. Spiycie sobie herbarze Niesieckich, Okólskich z rozwińnięciem całej encyklopedyi od Bakona aż do świstka posuniętem. Nie widzę ia w Rogalach waszych dowodu, iżby pisarz W. korzystał co z dzieł Bakona, mianowicie *organum scientiarum*, gdy to wszystko, na co się zdobył w odpowiedzi, Wirgili temi słowy obeymuie:

Dat inania verba

Dat sine mente sonum,

Gdyby też dla samego rodu pominę Beniaminka i wysławione osobno litery z alfabetycznego szeregu. Czegoż nas to wszystko uczy? miałżebym powiedzieć, iż świstek chcąc pisać krytykę wpadł w zapal ięy powołaniu przeciwny. Co za wielka zaleta! dałēy troche nazwawszy się świstek siostrzyczką litery A, okropną bitwę zaczyna. Niestety! zginie abecadło, jeżeli się litery tak pobiją iak uczeni w pulpicie Boalego, lub książki w pewnēy bibliotece. Siostrzyczko! wolno się dąsać, wolno okazać gorliwość w bronieniu prawdy, ale honoru i osobistości tykać zakazano. Więksi ludzie od nas obu, bo xiążęta niemieccy rzucali na siebie kałamarzami na seymnie Ratysbońskim, posłowie nawet nasi wydoskonalili szermierstwo na zjazdach, Anglicy iaią się czasem iak przekupki. I coż stąd? póydzienmyż ich śladem, a nie znaiąc prawideł o krytyce, tak

uczenie przez xiążęcia wymowy polskiéy Stanisława Potockiego napisanéy, nazwiemy się jeszcze krytykami? Chodźmy daléy. Cóżto za wystrzał dowcipu i poloru w tych słowach krytyka: *O quam pulchrum caput sed cerebrum non habet!* Tu się to iskrzy światło rażące, tu się to poznaie ten szal szlachetny, co szukając pojedynków wyzywa do walki. Nie masz nic piękniejszego. Uwielbiaymy to źródło, z którego się tak obficie rozsądek i smak dobry leią. Niechże ieno taka woyna potrwa dłużéy, zasłyniey wszędzie. Ale dalcko koniec. Posłuchaymyż ciągu rzeczy: krytyk W. dostrzegł zawilóść w myślach moich i poi się radością że Homera w Atenach osadziłem, wołaiąc *Homer nie miał oyczyzny!* Homer był Jończykiem. Homera oyczyzną iest świat cały. Lecz nie zamierzywszy sobie pisać biografii iego, nie przeglądałem, ani Plutarcha, ani Cyncerona, ani Heynuszów, Fabrycyuszów, Bartelemich, ani téy przedmowy, w której Dmochowski na czele Iliady te wielką obwieścił tajemnicę. Szkoda iż krytyk W., chcąc mnie czegoś nauczyć, sam zapomniał, że przed Pizystratem rozeszły się dzieła tego poety w w uczoney Grecyi, że Ateny należały do siedmiu miast za nim się ubiegaiących, że wielu literatów zwali Ateńczyków Jończykami, że Likurg zaraz w 100 lat po śmierci Homera dostał dzieła iego od Kreofila, że za czasów Solo-

na już je śpiewano w Atenach etc. to niech do-
 wodzi iż podobno i w mowie oyczystéy można
 dla krytyka znaleźć kazanie. Mamże iść krok
 w krok za świstkiem? nie potrafię tak skakać;
 a mimo tego, jakiż będzie pożytek z odpowie-
 dzi na myśli pełne iędrności? chcąc każde roz-
 bierać słowo, przypstrzyłbym Pamiętnik, który
 powinien występować w szacie ozdobaéy, a nie
 w guni łatanéy. Niechay krytyk W. ciska wy-
 krzykuiki na mój gotycki sposób myślenia, już
 ja nie wspomnę uwag Popego. Przepraszam za
 dawniejszą pomyłkę. Czas wszystko odkrywa.
 Zobaczymy, jak buyne żniwo z nowych prawi-
 deł krytyki ięzyk i rozsądek polski odniosą.
 Weseli mnie nawet, że alfabetyczną rodzinę
 pogodzi ten sposób, jakim Agryppa uśmierzył
 bunt ludu, wystawiając wojnę członków z żo-
 ładkiem. Cieszymy się.

A.

SWISTEK KRYTYCZNY.

Umarłemu kadzidło.

Już Czerwiec upływa, a ja jeszcze i słowa nie napisałem do Lipcowego Swistka. Zwlekać dalej nie mogę; więc zacząć muszę, choć się nie czuję w tym stanie w którym pisarzowi byź należy, by jasno, i wesoło rzecz swoją czynił. Trzeba ku temu umysłowey spokojności i myśli pogodney, od których dziś jestem daleki.

Zadziwisz się zapewne czytelniku, gdy ci powiem że ty po części przyczyną kwasów moich jesteś, które przecież pod sąd twój oddaie. W liczbie Gazet, Kōrrespondentów, Dzienników, Pamiętników, Tygodników, Pustelników, Ludzi towarzyskich, Swistków, nakoniec całego dzisiejszego natłoku pism peryodycznych, choć są iedne co na suchoty, drugie co na puchlinę widocznie choruią, dłuższe przecież roko wałem życie, tak zwanemu Zagranicznemu Pamiętnikowi, a to dla tego że w pierwszych trzech miesiącach bytu swojego, okazał rozsądek w wyborze rzeczy, a choć tylko tłómacz, gładszą pisał polszczyznę niż wielu samorodnych pisarzy naszych. Ten tedy Pamiętnik zagraniczny, naukowy, historyczny i polityczny, zdawał mi się zasługiwać

szanowna publiczności! na opiekę twoję; przecież iak sam nas o tém uwiadomił, w szóstym miesiącu życia swego umrzeć na suchoty przymuszony, na własny zaprasza nas pogrzeb.

Niepomału dotknął mnie, tak smutny los uczciwego współbrata, któremu żadaiąc zapobiedz zapisałem się natychmiast w liczbę prenumeratorów jego. Ale ia go przy życiu zachować niezdolam, ty iedna wspaniałomyślna publiczności przy niém utrzymać go możesz, przyymuiąc łaskawie to moje za nim wstawienie się, choć obok wymówki, że narodowemu daiesz upaśdź pismu, kiedy zagraniczne dzienniki, romanse, i iakiekolwiek bądź fraszki i nowości, że nie powiem brédnie, hoynie podsycasz.

Przewiduję co mi na to odpowiesz: „Nudzić się za moje pieniądze nie lubię, alboż nie dość że opłacam kalendarze, gazety, i pisma tym podobne?”

Nayłaskawsza i naywspanialsza Publiczności! wszak ia temu bynaymniéy nie zaprzeczam, bo żeśmy zabawni, nieprzyjaciel nawet wymówić nam tego nie zdoła; aleśmy niekiedy użyteczni, zawsze prawie uczciwi, a często goli. Do tego chceszli żebyśmy się zabawnemi i dowcipnemi stali? trzeba byś nas zachęcała, byś nas wspierała, i że tak powiem byś nam przewodniczyła ku temu, a nadewszystko byś raczyła bydź nieco ku nam hoynieyszą.

Każdy pisarz dwóch potrzebuie rzeczy: pieniądze i chwaly. Nayprzód mówię pieniądze, bo wprzód musi kupić sławę w drukarni, nim ją może publiczności przedać. Stąd wypada że gdzie mało czytają, mało kupują książek, tam mało ich piszą a mniéy ieszcze drukują. W wielkiéy przecieź tylko liczbie pisarzy, jeden i drugi lepszy zjawia się. Widzimy to w Niemczech, gdzie wszystkie nowo wychodzące dzieła rozprzedają się, wszystkie są czytane, wszystkie są sądzone, a głos publiczny o każdym stanowi. Wnet jedne pod stół idą, drugie w księgozbiorach i ludzkiéy zostają pamięci. Tak i u nas bywało za dobrych Orzechowskiego czasow, co się skarży że dnie były zbyt krótkie na czytanie tylolicznie wychodzących dzieł polskich. Wtedy to Brześć więcéy liczył drukarni niżeli nasza Warszawa, a Polska cała była ich pełną. Ale dzisiay w kraju naszym, iakżeż mogą pisać, a nadewszystko drukować dzieła swoje liczni autorowie, kiedy ie mało kto kupuie, a mniéy ieszcze kto czyta. By się u nas temu poświęcić rzemiosłu, trzeba osobliwszego do niego powołania, bo na niem prawie żadna sława, a pewne czeka bankructwo.

Chcemyż mieć wyrównywiącą narodowéy zdolności literaturę, trzeba koniecznie ku temu by się przekonała publiczność, o potrzebie nieiakiéy z iéy strony dla nauk wspaniałości. Niech każdy kogo na to starczy, pisma iakie tylko wychodzą

wreszcie dla samego zachęcenia kupuie, niech w tém czyn obywatelski widzi, bo tym iedynie sposobem, Pisarzów, Drukarni, a nawet czytających liczba pomnożyć się może. Wszak często mieyskiego próżniaka a nawet użytecznego wsi mieszkańca, chęć bierze do czytania książki, dla tego że ją posiada; iak często przeglądamy Kalendarzyk, iedynie dla tego że przed nami leży!

Jeśli się tego chwycimy środka, ręczę że się wnet zjawią u nas w znaczney liczbie dobrzy i zabawni pisarze. Naród nasz równie iest dowcipny iak waleczny, dał iednego i drugiego dowody. Lecz iak po owém zwinięciu zwycięzkiego po Janie III. woyska, upadł odgłos męztwa polskiego, tak téż i nauk po Zygmuntowych czasach, kiedy smak dobry i rządność, złemu smakowi i nierządowi ustąpić musiały. Ale iako za pierwszą zręcznością wskrzeszona odwaga Polaka z równą lub większą niż kiedy zaiśniała świećnością, tak i dowcip, tak i rozum iego, iuż zewsząd przebiiający, wygórować potrafi, ieśli mu publiczność pomocną zechce podać rękę.

Nieszczęściem panowie moi, iest to niezaprzeczoną acz smutną prawdą, że się nic nie dzieła na tym świecie bez pieniędzy; one są równie duszą potęgi, iak narodowej oświaty. Trzeba tedy byśmy przy tylu innych, nowy to iest rozumowy włożyli na siebie podatek, a raczey nie samym płacili go obcym. Podam łatwy uiszczenia

go. sposób. Dla modnych Kawalerów naszych mniéy na rok iedna laseczka, mniéy parę drędulek, mniéy nakoniec iedno, nie mówię u Chauvot ale na wieyskiéy kawie śniadanie, a więcéy iedna polska książka; bo wymagać okrutnéy ofiary modnego kapelusza, butów, kamizelki, lub fraka, serca nawet nie mam. Co do pięknych Dam naszych, niech każda z nich iedno pióro, ieden bukiet, kilka łokci wstążki, lub ieśli tego wymagać można, ieden korhet rocznie odeymie toalecie swoiéy, i na druki polskie obróci, a ia na tym dla nauk darze chętnie przestanę, bo nie iestem dość nierozsądnym, dość srogim, bym po nich wymagał ofiary przedmiotów pierwszéy potrzeby, iakiemi są dla nich koronki, szale.

Gdybym należał do rządu, przedstawiłbym konieczną ku zasileniu u nas drukarni ustawę, to iest zabronienia wszelkiéy pożyczki Gazet, Dziennikow, Pamiętników, nowo wychodzących pism, zgoła téy ich cyrkulacyi, która czyni, że czasem cały powiat, iedną obсылkową obchodzi się Gazetą, nie myśląc że ta posyłanka więcéy może na końcu roku kosztuie, niżeliby własna każdego kosztowała gazeta.

Niech mi tu wolno będzie przytoczyć ciekawe w tym rodzaju zdarzenie. Pewien obywatel niezbyt mający, lecz uczciwie żyjący, trzymał obie gazety warszawskie. Na nieszczęście mieszkanie iego nie było od parafii dalekiém. Wnet roze-

szła się w okolicy wieść, iż skarb rzadki gazet znajdował się w domu jego. Zatem w niedzielę i święta, to ten to ów z sąsiadów odwiedzać go po mszy dla ich czytania zaczął. Gościnność polska niedozwoliła gospodarzowi na sucho i bez obiadu gości odprawić, miał niezłego kucharza i ten liczbę ciekawych pomnożył, która tak z czasem wzrosła, że gospodarz wydołać nakładom gościnności nie mogąc, wyrzec się gazety musiał, i o tém okólnikiem ostrzedz sąsiadów.

Dłuższy nad chęć moję zagranicznemu pamiętnikowi napisałem nagrobek; lecz żeby słowa moje nie stały się umarłemu kadzidłem, chciéy się nad niemi zastanowić Prześwietna publiczności... Miałem ieszcze wiele pięknych rzeczy do dodania, kiedy z nienacka wszedł do mnie osobliwszy człowiek JP. Szczerotyni, dla czego i po co, wnet się o tém czytelniku dowiesz.

Rozmowa z Słowianinem.

JP. Szczerotyni pół-Włochem nazwać się może, bo jest Raguzanezykiem, wszelako on całkiem Słowianinem być woli, i wielce sobie ceni ten zaszczyt. Porzucił od lat kilku piękniejsze niż nasze niebo, by zwiedził starożytne pobratymców siedliska. Ciekawym on jest tego wszystkiego, co się tylko dotyczy zwyczajów, obyczajów, praw, nauk i historyi słowiańskich

narodów. Wszystkiego ón pilnie dochodzi, wszystko spisuje, by za powrotem swoim do oyczyzny uczone wydał dzieło o dzisiejszych narodach słowiańskich. Po zwiedzeniu innych, przyszła na nasz koléy; osiadł niedawno w Warszawie, gdzie obserwatorium swoje na całą Polskę rozłożył. Żyć mało znany, bo całkiem zaprątniony swoim przedmiotem. Przypadkiem zabrałem z nim znajomość na naszym parterze, a gdy mu zdanie moje o Polskim teatrze dość do smaku przypadło, nie przestał mnie badać o nim, a to by go dokładnie w artykule swoim słowiańskich teatrów opisał.

Pan Szczerotyni choć uczony, jest człowiek wesoły, i zabawny. Zadziwiło mnie więc gdym go uyrzał wchodzącego do mnie z ponurą nieco twarzą, i prawie krzywem na mnie poglądającym okiem. Usiadł przecież iak zwykle bez ceremonii, a gdy się nieco wysapał, tak rzecz do mnie uczynił. Pięknieś mi się W Pan przysłużył, opaczne wcale o polskim teatrze dając mi wyobrażenie, które ja za świętą prawdę wziąłem, i baśniami kilka napełniłem arkuszy. — Srogą jest, odpowiedziałem śmiejący się, ta W Pana wymówka, trzeba tylko wiedzieć czyli jest sprawiedliwą. — Wnetto W Panu oczywiście dowiodę, chciéy tylko odpowiedziéć na kilka moich zapytań. — Z serca. — Nie powiedziałżeś mi W Pan, że od pierwszych czasów panowania Stanisława

Augusta, Warszawa miała teatr równie dobry
 iak dzisiejszy. — Powiedziałem. — Niepowiedział-
 żeśmi W Pan, że za czasów Stanisława Augusta róż-
 ni pisarze, a nawet pierwsi polscy panowie,
 między inszemi nieoszacowany Xiążę Czartory-
 ski, którego w Wiedniu znałem, oryginalne i
 wesołe pisali sztuki? — Powiedziałem. — Niepo-
 wiedziałżeśmi W Pan, że oni właściwie utworzy-
 li polski teatr, że na niego wiele łożył Sta-
nisław August, że za czasów iego równie był do-
 brym ieśli nie lepszym iak dzisiay; że Owiński,
 Troskulawska, mianowicie zaś Świżawski, ucho-
 dzili za naylepszych polskich aktorów? — Co do
 słowa to wszystko W Panu powiedziałem. — Nie
 powiedziałżeś mi W Pan że niedawno u was szko-
 ła dramatyczna nakładem rządu założoną zosta-
 ła, i że na czele całej teatru dyrekcji równie
 zaszczytnie w Obywatelstwie iak w literaturze
 Polskiej znany Niemcewicz, a następnie P. Li-
 piński, co nam niedawno dał tę smakowną
 sztukę, zamków na lodzie, od rządu postawieni
 byli? — Powiedziałem, i to wszystko święcie za-
 ręczam. — Ach przebóg! nie rumienisz się
 W Pan tylu fałszów, i iakżeż śmiesz na nowo ie
 zatwierdzać? — Dla ^{pot} tego że te mniemane fałsze są
 prawdą, od całej Warszawy znaną. — Jakżeż to
 bydz może mój Panie kochany, kiedy znajduję
 w obóch gazetach Warszawskich artykuł, który
 nayprzód te zamyka słowa: „Były Dyrektor tea-

„tru narodowego, i pierwszy założyciel szkoły
 „drammatycznój w kraiu naszym;” (Artykuł co
 strzelistą swoją do niego modlitwę temi kończy
 wyrazy:) „Który tworząc i doskonaląc scenę
 „polską, nową a wiekopomną zjednał narodowi
 „chwale.” Czyliż te tak wyraźne twierdzenia,
 nie obalają ze wszystkim tego coś mi W Pan o
 teatrze polskim powiedział? nie iestże podług
 nich sławny exdyrektor iedynym twórcą i wy-
 doskonalicielem sceny polskiéj? — Parzchnąłem ze
 śmiechem mówiąc, ale to są uroienia Litewskiego
 Kuryera. — ^{Si} Zaczóż ie powtarza gazeta Warszawska,
 któraby coś o tem dokładniejszego wiedzieć po-
 winna? — ^{P.} Wiesz W Pan że każdy ma swój oby-
 czay; Molier, gdy mu wymawiano, że sobie
 przywłaszczył wiele rzeczy dowcipnych z Hi-
 szpańskiego teatru; odpowiadał: „Odbieram do-
 bro moje gdzie go tylko znayduię.” W przeci-
 wnem tylko znaczeniu, toż samo działa gazeta
 nasza, i dobro swoje gdzie ie znayduie odbiera, —
 Zartami się to nie zbywa, bo iakieżkolwiek mo-
 gą bydz powody gazet warszawskich do ogła-
 szania dobrze sobie znanych fałszów, tak one
 są przeciwne twierdzeniu mojemu o teatrze
 warszawskim, że w oczach zagranicznych kry-
 tyków, nie one ale ia mógłbym za kłamcę ucho-
 dzić. Ku usprawiedliwieniu tedy memu, mam
 prawo po W Panu wyciągać, ażebys tę rzecz
 w Pamiętniku Warszawskim wyswiecił, inaczéj

zobaczysz iak pięknie odmaluję w dziele moiém uległość waszą kulissowym rycerzom, których się dotknąć iakby arki przymierza nie śmiécie. Przyznam się WPanu że z razu te tak przesadzone pochwały zdały mi się szyderstwem; bo możnaż krwią zimną o aktorze powiedzieć te słowa:” Któremu przed trzydziestu kilka laty pierwsza, (to iest wileńska publiczność) na przestrzeni ziemi polskiéy oddała hołd podziwienia, nim ieszcze szczęśliwsza Warszawa, uyrzała się uderowaną ciąglým pobytem męża, który etc. etc.”

Cóżby więcéy wszystkie wasze kuryery i gazety powiedzieć zdołały, o pobycie w Wilnie lub Warszawie wskrzesiciela Polskiego narodu? Taka pochwała iest prawdziwém szyderstwem. — Bądź WPan pewny, odpowiedziałem, że piszący ią o niém nie myślał; do tego nie zasłużył sobie na to dawny dyrektor, dobry i pracowity od od lat wielu aktor. Lecz czyliż iest to iego winą że głowy kuryerom, tygodnikom i innym zawraca, a nie raczéy nieszczęściem, że przesadność stronników iego, prawie uczestnikiem czyni go śmieszności, którą się okrywaią w oczach ludzi rozsądnych. Chćiéy mu tedy WPan zaszczytne, na iakie zasługuie, w dziele swoiém zachować miejsce, a ia ręczę że te nasze uwagi doydą publiczności. — Zgoda tedy, wielka między nami zgoda, rzekł ściskając mnie P. Szczérotyni, a

wychodząc, już u drzwi dodał: lecz nie zapomnij WPan: *Suum cuique*.

Zastanawiając się nad ostatniemi P. Szczérotyniego słowy, następne na myśl przyszły mi uwagi. — Od ostatecznego podziału Polski daliśmy komedyantom naszym pewną wagę, któręj nadużycie często ich samych śmiesznością okrywa. Nie wiem czy się oni za znakomitych w stanie mężów mają, lecz wiem że dosyć długo byli ludzie co ich za takich święcie mieli. Jakoż w czasie zupełnego Polski niebytu, teatru jedyném zgromadzeniem narodowém stały się. Stąd grubą pomyłka tych, co na scenę przenieśli zaszezyt widzom należny; lecz minęły już te czasy. Kulissowych rycerzów zastąpili rzetelni, a dzięki wspaniałomyślnemu Alexandrowi, już nie tylko na teatrze oyczyznę i wolność mamy. Śmieszniemi są więc dzisiay te teatralne uniesienia, które w czasie swoim, przynajmniéy wymawiają powód.

Niech kto chce twierdzi, że ten lub ów aktor utworzył teatr narodowy; każdy człowiek rozsądny śmieie się z tego, bo wie dobrze że ón czasu, okoliczności, i usiłowań światłych obywatelów za czasów Stanisława Augusta, jest tworem. Ale może komuś utrzymanie go w krytycznych polskich czasach, drugim jego zda się tworem. Lecz to utrzymanie nie iestże twoiém publiczności dziełem? tyś go opieką i hojnością twoją

w nacyęższych wspierała czasach, uważając go jako iedyną prawie pozostałą a wtedy narodową własność. Niech więc mówią co chcą, o mniemanych twórcach iego czy zwiedzeni czy zwozający ludzie, bez ciebie publiczności i bez twoiéy ku niemu hoyności byłby upadł od dawna teatr polski. Za iéy pomocą przetrwał ón wszystkie burze, i do dziś dnia stoi; pozostaie mu tylko by się za światłą doskonałił krytyką. Ku temu nie masz środka iak odpychać z iednéy strony próżność, co aktorów naszych doskonałymi w własnych oczach uczynić może; z drugiéy hamować te pochlebne głōsy, co ich w tak błędne wprawiaią mniemanie. Ta iest naywiększa przysługa, którą dziś teatrowi naszemu uczynić można. Tę mu świadczą świetli Ixowie, za których niech się nie obawia tygodnik Wileński by go kiedy wzięto; tak grubym pomyłkom nie podpada publiczność.

Kończąc ten artykuł, zamknę w krótkich słowach, co do przeszłych czasów rachunek dyrektorów i aktorów naszych z publicznością. Służyli oni iéy gorliwie, tego im nie zaprzeczam; lecz ona ich hoynie płaciła, tego oni zaprzeczyć nie mogą; a jeśli ją niekiedy bawili, sami się lepiéy za iéy bawili pieniądze. Zgoła ciężkie owe czasy, dzięki publiczności, dla nich złotemi były czasami. To twierdząc, o czém wreszcie

wszyscy dobrze wiedzą, mniemam iż wedle myśli P. Szczerotyniego, *Suum quique* udzielam.

Wyciąg z protokołu wielkiéy kapituły kawalerów Niedźwiadka.

Nocy 10., to iest w dzień pełnego zaćmienia słońca, oznaczony od Wielkiego Mistrza, na otwarcie wielkiéy kapituły, wszystkie dudy ciemnogrodzkie oznaymiły nastąpić maiącą święteczność. Koło piątéy godziny z wieczora, niebo okrywszy się mgłą gęstą i przyiaźną, Nayciemniejszy Pan wśród urzędników dworu swego, i wspaniałego orszaku niedźwiadków, udał się przy odgłosie fujar do podziemnych sklepień, gdzie wielka kapituła zgromadzona na niego czekała. Za przybyciem swoim powitany został radośnemi poklaskami, to iest powszechném Niedźwiadków mruczeniem. Zaięli mieysca swoje dostoini oycowie, a Mistrz Wielki zasiadłszy na tronie przyozdobiony wszystkiemi godności swoiéy oznakami, i złotym drągiem w rękę, godłem naywyższéy iego godności, następującą wyrzekł mowę, tym głosem kaczkowatym, który dodaie tyle wdzięków potężnéy wymowie iego.

„Nayukochański poddani i bracia! wezwałem was nocy dzisieyszéy przed oblicze tronu moiego, hym godnie uświęcił wraz z wami dobrodzieystwo tak wielkiego ustanowienia, iakiém iest

zakonu naszego. Od wieków ludzie dążą do niego, od wieków go żądają; szczególne przecięż ich ku temu usiłowania my pierwsi zdołaliśmy połączyć i ustanowić potęgę zdolną, głośno walczyć i obalić sługłówną oświaty hydrę, dotąd odradzającą się pod ręką rycerzy co ją zwalczyć usiłowali. Trzeba na to herkulesowey maczugi, w którą że drag nasz niedźwiedniczy w dzielnych rękę waszych zamieni się, mam pewną nadzieję.

Odtąd bowiem połączeni i w iednym pracujący zamiarze, wszystkich ku temu użyjemy środków, a jeżeli moc dostarczającą nie będzie, dostąpimy tego środkami tajnéy mądrości, które nam ustawa nasza wskazuje. Chybić to nie może, jeśli odtąd dostoini Niedźwiadkowie z równą a połączoną gorliwością służyć będziecie sprawie powszechnéy z iakąście i dotąd w szczególności służyli.

Kontent iestem z szczególnych usiłowań waszych, lecz trzeba nam się w rządne połączyć rotę, a z mistycznym kagańcem w iedną rękę, z drągiem w drugiey, iść na przeciw wszelkiego rodzaju oświacie; tych zaś którym nie zdołamy ust zamknąć kagańcem niewiomości, ubić świętym drągiem barbarzyństwa, którym nas uzbroiła mądrość ustawy naszéy.

Piękny nam w tém zostawili przykład Gotowie, Hunnowie, Wandalowie sławnéy pamięci pradziadowie nasi. Oni obalili kwitnące nauki i

sztuki, a świat pogrążyli w ciemności; my za ich przykładem odnowmy tę szczęśliwą epokę, i wnieśmy panowanie nocy na zupełném światła wygaszeniu.

W tym to iedynie celu i ku wynagrodzeniu zasług iednych, a zachęceniu ubiegania się drugich, ustanowiliśmy znakomity order Smorgońskiego Niedźwiadka, czyli raczém odżywilśmy sławną akademią Smorgońską, która z taką dla narodu sławą, doktorów swoich po całym rozsyłała świecie, a oni wszędy Xiążęta i Narody napełniali zadziwieniem rozkoszném i niewinném umiejętności uczniów swoich. O wielcy Niedźwiednicy! o znakomici mężowie! mistyczna zakonu naszego wróżbo! niech się uradują cienie wasze tą zadziwiającą wieścią, godną nietylko świat cały lecz i Erebowe napełnić sklepienia, że akademia Smorgońska przez nas odmłodzona, odtąd na wiecznych trwać będzie zasadach; a wy bracia cieszcie się że wam los pozwolił stać się naśladowcami i następcami tak znakomitych mężów, i chlubić się ozdobą wyższą nad wszelką inną, bo oznaką ciemnoty świat uszczęśliwić mającém. Cóż bowiem ludzie na oświacie dotąd zyskali? oto same tylko klęski które ich tłoczą. Wróćmy więc do szczęśliwém Gotyckim naddziadów nieumiejętności, i w niém, iak chce mieć przyrodzenie wszelkiego zwierzęcia, żyjmy swobodnie. Ona to iak mniemam, była raiem pierwszych rodziców naszych, coby trwał do

dzis dnia, gdyby żądza umiejętności nie wtrąciła ich w nieszczęścia coraz więcéy nad ludźmi ciężące.

Nie przestajcie więc dostoyni Niedźwiakowie dniem i nocą pracować ku osiągnięciu tak wielkiego dobra. Używajcie wszystkich sił, i sposobów waszych, rozumu nawet, jeśli go który z was nieszczęściem posiada, i bynajmniéy nie wątpcie, że pod naszą potężną opieką zdołacie pogrążyć świat polski, w téy iego pierwiastkowéy ciemnocie, w tych powierzchownych i widocznych cieniach, prawdziwym żywiole człowieka. Gwoli czemu, niech was przedwieczny Erebos dzielnie natchnie, swoją oślepiającą władzą wystawiając wam bezustannie szlachetny przykład owych wiecznie pamiętnych Niedźwiadników, owych sławnych akademii Smorgońskiéy członków, a zakonu naszego pierwiastkowych rycerzów i wzorów."

Po téy mowie która nayżywsze wzbudziła uczucia, a ministrom za iéy ułożenie zasłużone zjednała pochwały, Nayciemniejszy Mistrz Wielki, zalecić raczył kanclerzowi czytanie niektórych artykułów dodatkowych do ustawy zakonu Niedźwiadków, iakoteż zawartego przez siebie traktatu z stanami mistyczno-romantycznymi. Kanclerz w krótkiéy przedmowie uwielbiwszy nayradsze cnoty, przymioty, i talenta Wielkiego Niedźwiadnika, pod obłoki wynosił mowę iego, któ-

rę sam część większą napisał. Skończył zaś temi pamiętnemi słowy: „Najciemniejszy Panie! jesteś czarną iaskinią mądrości, przepaścistą ięy nocą, zgoła ślepą nieba gwiazdą dla szczęścia ludzi w tym zbyt świątym wieku na horyzoncie naszym zjawioną, i iedynie przyświecać im godną.”

Daléy czytał Kanclerz co następuje:

Przepis obrzędu przyymowania kawalerów smorgońskiego niedźwiadka.

Artykuł 1. Kawalerowie wszelkiego stopnia mają być przyymowani wśród zgromadzenia wielkiéy kapituły, która się odbywać będzie w dni zaćmienia słońca lub księżyca.

Artykuł 2. Kapituła zgromadzona będąc w podziemnych sklepieniach pałacu naszego, a my zasiadłszy na hebanowym tronie naszym, kandydat w niedźwiedni i z odkrytą głową prowadzonym zostanie przez wielkiego mistrza obrzędów na najwyższy stopień tronu, gdzie czterech innych Niedźwiadków, tegoż co i on stopnia, rozciągną nad głową iego skórę niedźwiedzią, a on pochyliwszy się, iakby na czterech łapach, następującą wykona przysięgę:

„W przytomności nocy, Erebu, i widocznych cie- ni, na dzikie pisma barbarzyńskich naddziadów, zaprzysięgam i ślubuję wieczną wojnę oświacie, liberalności i rozsądkowi, a to pod utratą zaszczytnéy

ozdoby niedźwiadka, i szanownego imienia smorgońskiego akademika, które sobie nad wszystko cenię.”

Artykuł 3. Po ukończonéy przysiędze Mistrz Wielki obrzędów kładzie na nowo przyjętego złoty kaganiec, a Wielki Mistrz passuje go niedźwiedniczym drągiem na kawalera Smorgońskiego, i sam kładzie na niego ozdobę orderu. Po czém Mistrz obrzędów odprowadza go na przeznaczone mu miejsce, a wszyscy przytomni Niedźwiadkowie mruczą na znak pokłasku.

Artykuł 4. Szczególne ustanowienie opisze zmiany w przyjęciu, iakie przystoiać różnym stopniom kawalerów Niedźwiadkowych.

Artykuł 5. Osnowa ich patentu będzie następująca:

„Mistrz wielki zakonu Smorgońskiego, z łaski Geniuszu ciemności etc. chcąc nagrodzić gorliwe i wierne usługi brata N. N. zaświadczone nam od Naywyższyć kapituły, dobrze zapewnieni o nieograniczoném poszanowaniu tegoż ku zastarzałym uprzedzeniom i przesądom, względni na dzielną nienawiść iego ku wszelkiemu rodzajowi oświaty i wszelkiemu liberalnemu uczuciu, chcąc uzacnić w nim ten gruby nierozsądek który udowodnił *piśmami lub czynami* swoiemi, mianuiemy go ninieyszém, kawalerem ciemnego orderu niedźwiadka, ustanowionego piérwszý nocy panowania naszego, i chcemy by używał w całéy rozległości

ści państw naszych, prerogatyw, praw, i zaszczytów przywiązanych do tak wysokiej godności. Nadto zalecamy aby był przyjęty zwykłymi obrzędami na pierwszém zgromadzeniu kapitułarném, które zwołać raczemy.

w Ciemnogrodzie nocy panowania naszego. . . .

(podpisano) Mistrz Wielki.

Kanclerz.

Sekretarz.

Artykuł. 6. Herbem Zakonu naszego jest niedźwiedz, nad głową którego iasnienie ciemna gwiazda. Jest on stojący na dwóch łapach, i na drągu oparty; na piersiach jego wisi tablica złota z następującym napisem: „*Sola nocte salus.*” Za podporę herbowi służą dwa nietoperze.

Traktat pokoju.

Najciemniejszy Mistrz Wielki Smorgońskiego Zakonu, Pan udzielny Królestwa krętów etc. swoim i swego Zakonu imieniem ziednėj strony, z drugiej połączone stany Mistyczno Romantyczne, zważając że Rzeczpospolita Literacka w Polsce podnosić się coraz bardziej zaczyna, uważając że rzeczona Rzeczpospolita ustanowiła blokus piśmienny, mocą którego nie dozwala wstępu do kraiu wszystkim płodom mistycznym

i gotyckim, i że też pod surowemi zakazami karami, a ich stronników w śmiech obraca, ku wsparciu więc heroicznój odwagi stronników swoich, w odpieraniu haniebnego iarzma Klasycznych, przedsięwzięły wysokie umawiające się strony, połączyć całą potęgę i czynność swoją, ku obaleniu takowój samowolności i zniszczeniu poczwornego panowania, które sobie w Polsce przyiaciele rozsądku i smaku dobrego przywłaszczają, kiedy za pomocą klasycznych przepisów, ciążą nad przyrodzoną wolnością tych co w zupełney pragną żyć ciemności, jako też i tych co podają łatwe środki zmienienia niewiadomości w umiejętność, szaleństwa w ieniasz, a to pod zasłoną transcendentálney niezrozumiałości swojej. Tak szlachetnemi powodowane przyczynami powyżej wymienione wysokie strony, ku wzajemnemu wsparciu i korzyści zamysliły zawrzeć nierozzerwany związek i wieczne między sobą przymierze.

Do ułożenia i podpisania takowego przymierza, układające się wysokie strony, mianowały następujących Pełnomocników: Najciemniejszy Pan, Mistrz Wielki Smorgoński etc. mianował Pana Maćka Ryła Lizilapę, Wielkiego Urzędnika szanownego orderu Smorgońskiego Niedźwiadka, i Wielkiego Kanclerza te-

goż; tudzież Pana Mysia Kyryła Bazgrayło, Kommandora rzeczonego orderu, i Ministra Spraw zewnętrznych. Wysokie zjednoczone Stany mistycznie-romantyczne mianowały Pana Barona Transcendentalskiego członka tajnocy Rady, Prezesa Naywyższej Rady Niezrozumiałości, tudzież Pana Barona Indywidualewicza, Członka Rady Stanu i Prezesa w wydziale Mistycznego zawrotu, którzy zamieniwszy swoje pełnomocnitwa zgodzili się na następujące Artykuły.

Artykuł 1. Wysokie umawiające się strony przybierają tytuł Konfederacyi Gocko-Sarmackiej, w skutek której każda strona zobowiązuje się do ćmienia lub gaszenia wzrastającej oświaty, i do wspólnej w tém sobie pomocy.

Artykuł 2. Wysokie Mistyczno-Romantyczne Stany przyrzekają nie złożyć pióra, dopóki Literatury Polskiej do takiocy nie przyprowadzą zawilosci, że się Polacy między sobą rozumieć nie będą. Zakon zaś Smorgońskich Niedzwiadków bierze na siebie obowiązek zmienić dzisieyszą oświatę w Gocki sposób myślenia.

Artykuł 3. Za granice przyrodzone światła i Literatury Polskiego narodu, mają się rozumieć te, w których zostawał przed panowaniem Stanisława Augusta. By się do

nich wrócić, i w nich wiecznie zamknąć, zakazane być mają, nie tylko dzieła i Pisma Krasickich, Naruszewiczów, Węgierskich, Trembeckich, i tym podobnych szkodliwych nowicielów, którzy nasz język oczyszczyli z Łacińsko-Gotyckich conceptów, ale również dzieła i Pisma Skargów, Górnickich Kochanowskich, co zbyt jasną, zbyt czystą, zbyt zrozumiałą pisali Polszczyzną. Wszystkie te obłąkania w zapomnienie poysć powinny, a rzeczy być przywócone *in statu quo*, szczęśliwych czasów rwania seymów i *Liberum veto*.

Artykuł 4. Wysokie połączone Mocarstwa przyrzekają zaprzętnąć tym wielkim przedmiotem, nie tylko własne pióra, ale i stronników swoich, i wszelkich użyć środków, iakie tylko będą mogły ku dostąpieniu tego zamiaru.

Artykuł 5. Zniszczenie na zawsze jasności języka polskiego, iakotóż loicznego sposobu myślenia, biorą na siebie zjednoczone Mistyczno-Romantyczne Stany. Co zaś się tycze czystości jego, staranie o tém powierzonym będzie, iak dotąd, pewnym co trzechdniowym pisarzom, co tak pomysłnie około tego oddawna pracują.

Artykuł 6. Zakon Niedźwiadków mianowicie zatrudni się obaleniem dzisiejszego

a tak szkodliwego w Polsce młodzieży wychowania, z którego najwięcej szerzy się powszechny oświaty zaraza. Do dopięcia tego zamiaru obiecuje Zakon użyć wszelkich środków, jakie mu tylko ustawa jego ku temu wskazuje. W czem wszelako, iako w wspólny sprawie, zjednoczone Mistyczno - Romantyczne Stany naydzielniejszą przyrzekają pomoc.

Artykuł 7. Nakoniec obie wysokie strony zobowiązują się święcie przykładać się całymi siłami do wykonania wszystkich artykułów niniejszego traktatu, a to imieniem rozumu, smaku, światła i honoru swego.

Artykuł 8. Obecny Traktat ma być zatwierdzony i wymieniony w przeciągu dni dziesięciu, lub prędzej jeśli być może.

Działo się w Ciemnogrodzie nocy dziesiątej etc.

Następują podpisy.

Po przeczytaniu traktatu Kanclerz uczynił krótkie lecz ważne uwagi nad korzyściami jego; między innymi powiedział: „Wszystko wróży że wojna między Klasycznymi a Mistyczno - Romantycznymi zaciętą będzie. Zważając pierwszych potęgę, i już odniesione przez nich korzyści, przewidział Nayciemniejszy Pan z zwykłą so-

bie przenikłością, że ta woyna zupełném zniszczeniem Romantycznym zagraża, jeśli im zakon nasz pomocný nie poda ręki; ztąd myśl wielka zawartego z niemi sojuszu, którego zatwierdzeniem przyozdobić dzisieysze zgromadzenie nasze, Najciemniejszy Pan przedsięwziął w głębokiéy swoiéy mądrości.,, Potém Kanclerz przybliżywszy się do tronu podał klęczący już gotową ratyfikacyą do podpisu Najciemniejszemu Panu, po dopełnieniu którój i wręczeniu iéy Mysiowi Bazgraylie, Ministrowi Spraw Zewnętrznych, Najciemniejszy Pan Wielkim Urzędnikiem Orderu Smorgońskiego mianować go raczył w nagrodę wyświadczonych przez niego przysług, w układach niniejszego traktatu. Odybyło się natychmiast przyięcie iego podług przepisanych obrządków, po czém Mistrz Wielki odroczywszy zgromadzenie, w teyże okazałości w którój przybył, wśród oklasków mruczających Niedźwiadków, wrócił do Królewskiego mieszkania swego.

Ciąg dalszy w przyszłym Numerze.

List bezimienny literą M. podpisany, a groźby iakoweś niby urzędnicze zawierający, nie umieszcza się dla przyczyny autorowi zapewne dobrze wiadoméy. — Na zarzut pokrzywdzeń osobistych, Redakcyja obwinionego nazwie autora, który sam za siebie odpowiadać powinien.

Rozprawa o szkodliwym wpływie nauk matematycznych na naukę religii, w Pamiętniku drukowaną być nie może.

Red.

DONIESIENIA KSIĘGARSKIE.

Pamiętnik Lwowski wychodzi co miesiąc od dnia 31. Stycznia r. b. począwszy; roczna prenumerata kosztuje we Lwowie 25. złotych ryńskich, (zapewne papierami).

Obraz niniejszego współczesnego Europy stanu w całej jego obszerności, oraz myśli do wewnętrznej poprawy; czyli odpowiedź na zapytania: Jakimi ludziami i narodami być powinny? Jakimi są teraz w Europie? Jak do tego, czem być powinny, zbliżyć się mogą? przez Karóla Brose nauczyciela prawa w Getyndze, przekładał z języka niemieckiego Józef Bychowicz były Kapitan. w Warszawie w drukarni Dąbrowskiego 1816 8.

Tytuł dokładnie wyluszczający iak ważne przedmioty w dziele się zawierają, uwalnia księgarń od dalszego polecenia.

Przechadzki rękopiśmiąg dla użytku młodzieży duchem oświecania się obdarzonej przez Franciszka Wigurę.

Świątynią mędrca ustronie ciche;
Tam żelaznicą umne paieczyny liche.

w Warszawie w drukarni Sukcessorów Ragończych 1815 8vo.

Jest to Satyra, iak się nam zdaie, na mniemanych iasných pisarzów, którzy dla wszystkich chcą bydź zrozumiałymi. Na dowód iasności autora, przylaczamy wyimek z karty 77. „Niektórzy rzadką umysłu bystrością obdarzeni, nierozróżniaią prawd loicznych od prawd doświadczalnych; sądów pierwotnych rozbiorowych od takichże zbiorowych. Jak szkodliwe iest to myślowego zpoyrzenia niedostrzeganie, przez które iedni zumysłowali uczucia, drudzy uzmysłowili same obięcia; inni czucie od myśli inni myśl od poznania nie odosobnili. Niestety! to drobne słoweczko -iest-ten łącznik, istny przyspilnik powiednika do podmiotu, nierozróżnione od bytu istnienia, iakiegoż trzęsienia ziemi nie zdziało w naukowéj krainie!” (*) Sapiienti sat.

Na k. 341. niniejszego numeru, opuszczony 14. wiersz tak umieścić należy.

Mamy takich Strusiów wiele:

Gdzie są chrzciny lub wesele:

(*) Zaród uiednotnienia bezwarunkowego.