
PAMIĘTNIK WARSZAWSKI

ROK 1817.

PAŹDZIERNIK.

O ORMIANACH

*Ich znaczeniu w Turcyi, ich obyczajach,
obrzędach religijnych i t. d.*

(Dokończenie.)

Krew Ormiańska jest piękna, a utrzymując się bez zmieszania, zachowuje doskonałą czystość. Mężczyzny poznać z profilu Azyatyckiego naywyrazistszego, iednak dalekiego od téy szlachetności rozlanéy na twarzy Muzułmana, chociaż z zarysow bardzo podobnéy. Kibić ich wysmukła, a tusza ciała więcéy daleko rozwinięta od systemu nerwowego i bardzo mało drażliwego. Kobiety ich bardziéy iak wszystkie inne są płodne, a cokolwiek powiedzieliśmy o mężczyznach, to wszystko do nich

1817. Październik. T. IX.

stosuje się. Patriarcha Konstantynopolitański jest najwyższym naczelnikiem narodu Ormian. Wybrany w sekie syzmatyków, na zgromadzeniu przedniejszych, złożoném z bogatych i naczelników cechów rzemieślniczych, potwierdzonym być musi przez Wielkiego Wezyra, który na znak dostojności wdziewa na niego kaftan honorowy.

Do niego rząd udaie się we wszystkim, cokolwiek się tyczy trzody jego. pasterstwu poruczonéy, uważając go raczém za naczelnika świeckiego iak duchownego. Wspólnie ze zgromadzeniem przedniejszych stanowi o środkach iakie okoliczności wymagają, iako to stanowienie poborów podług potrzeby, i rozkład onych na pojedyncze osoby podług ich możności. Dochód z nich użyty jest na utrzymanie instytutów gminy, na opłacenie rządowi nałożonych podatków nadzwyczajnych, i na wsparcie ubogich, których mała jest liczba wtym narodzie pracowitym i oszczędnym. Do Patriarchy zgromadza się dywan, który w assystencyi wielkiego Wikaryusza, gra rolę pośrednika w sprawach familiynych; co do innych spraw te muszą się odnosić do trybunałów Muzułmańskich.

Ormianie Syzmatycy mają prócz tego jeszcze czterech Patriarchów, wybranych przez zgromadzenia starszych ich diecezyy respec-

tive, a których stolice są w Jerozolimie, Eschinii, Cezarei w Kapadocyi, i w Aktamär. Katolicy mają dwóch Biskupów mieszkających w Konstantynopolu, którzy są Wikaryuszami Apostolskiemi Kardynałów mianowanych Patriarchami.

W chęci przyciągnięcia Ormian Syzmatyków, dwór Rzymski oddał xiężom téy sekty prerogatywę udzielania Sakramentów i pobierania ztąd dochodów; do nich więc należą chrzty, śluby i pogrzeby w narodzie. — Xięza Katolicycy spowiedają i wychowują młodzież w powinnościach religii, i iedyny mają dochód ze mszy i kwesty, ale dodać potrzeba że familie ubiegają się powszechnie w ich przyięciu. Tolerancya ta mądrze bardzo przyięta przez świętą stolicę, całą sektę Syzmatyków przywiodła iuż do punktu pojednania się z nią i uznania ięy zwierzchnictwa. Wielość postów długich i ostrych przyczynia się także znacznie do przyciągnięcia na stronę Rzymską, gdzie znaydują przepisy łagodniejsze.

Duchowienstwo Ormian iest bardzo ostrych obyczajów, co równie odbiia przy obyczajach duchowienstwa Greckiego, ile duch nabożeństwa pierwszego narodu przy nabożństwie drugiego. — Każdy xiądz kupuje od Patriarchy rządu nad pewną liczbą dusz, ozna-

czonéy, podług summy iaką obowiązuie się płacić. Nawzaiem z kolei zbiera on zysk ze chrztów, ślubów i pogrzebów; do czego dołącza się ieszcze dochód z błogosławieństwa, które udziela w Boże narodzenie i Wielkanoc wszystkim domom swojego obwodu, nie szukając iednak zysków upodlających. Nieuntom wolno się żenić, co ze względu obyczajów robi ich zupełnie podobnymi do duchowieństwa protestanckiego.

Zwyczaje Ormian są ieszcze ciekawsze od ich obyczajów. W obchodach ślubnych naprzykład tyle widać oryginalności, że warto ie wystawić. Unich podobnie iak u Osmanów, rodzice młodego, szukają dla niego współtowarzyski, odwiedzają ią za niego i rozstrzygają czyli względy fizyczne i moralne znajdują się w osobie, która ich ściąga uwagę. Przy pierwszych odwiedzinach, panna młoda może przewidzieć, z niektórych znaków grzeczności z strony swatki, czyli iest iey przychylną. Druga wizyta iuż to zupełnie rozwiązuie. Wtedy zbliża się całować iey ręce na znak wdzięczności; podaje potym konfitury i potwierdza siebie w przekonaniu, że niema iuż przyczyny obawiania się rywalek.

Proszenie o rękę w krótce potym następuje, i skoro minie czas zostawiony dla wzię-

cia wiadomości o osobie zalotnika, naznacza się dzień zaręczyn, który, gdy przyydzie, obie familie zgromadzą się, równie iak i przewodnik sumienia. Narzeczoney daie rodzicom swoiéy przyszléy, pod tytułem zakładu summę, która u naybogatszych dochodzi 60 rupiy, zamkniętych w puszcze srebrnéy lub złotéy a zawinięty w chustce haftowaney: oraz naznacza się dzień w którym zaręczyny uwieńczone być mają ślubem.

Do rodziców zalotnika należy przypominać rodzicom panny młodéy o zbliżaniu się tego czasu. Z obu stron wyznaczają umocowanych do wyznaczenia dnia ostatecznego, prócz tego układają się o podarunek dla narzeczoney na koszta kąpieli równie iak i darowizny dla xięży obu familij. Na ostatek na tém posiedzeniu spowiednik narzeczoney ustępuje swojego zwierzchnictwa iéy zalotnikowi, za pewną summę podług majątku osoby ustanowioną, a którą swat iego wypłaca.

Pannę młodą na kilka dni przed ślubem prowadzą do kąpieli, z którój wychodzi przybrana w naybogatsze swe ubiory i przedstawiona iest familii, która ma ją przyjąć na swoje łono.

Głowa iéy już w tedy okryta iest czepkiem z materyi złotogłowéy, iako znak bliskiego zmienienia iéy stanu. Całuje ona ręce

swoich nowych rodziców, którzy garściami na nią rzucają pieniądze.

Obchód ceremonii zaczyna się oddzielnie w domu każdej rodziny w sobotę wieczorem, i ciągnie się przez trzy dni następne, powiększły części przepędzone przy stole, łącząc muzykę do téj uciechy, w którój Ormianie mimo swéj skromności naywiększe mają upodobanie. — Wielkie bankiety dają się u nich tylko przy takich okolicznościach. A że domy ich nie dość są opatrzone w porządki kuchenne, najać więc można wszystkiego co jest potrzebném, w kościele nawet który bywa opatrzonym do tego przyzwocie. Obie płci, każda osobno, używają zabaw bankietu; a panna młoda z zakrytą głową welonem gazowym, bawi się w swych pokojach z młodemi swemi towarzyszkami.

W pierwszym dniu wesela dają przyszłym małżonkom imiona króla i królowéy. Pan młody dla utrzymania dostojności tego imienia uzbiera się w pałasz, ale zwyczaj ten ustaie co raz więcéy; iuż bowiem mało kto go zachowunie.

W niedzielę rano biesiadnicy obydwu stołów posyłaia sobie na wzajem potrawy naywyszukańsze. Pod wieczór z domu pana młodego wychodzi deputacya, niosąc *Kiena*, to jest puszkę z barwidłem, którém kobiety

wschodnie malują sobie paznokcie czerwono: czynność tę żona xiędza wypełnia u nowo zaślubionéy. Do tego podarunku przyłącza się sztuka materji iedwabnéy, przeznaczonéy na obwinięcie panny młodéy, para pantofli, świeca woskowa obwiązana wstęgą, i kawał cukru. Podarunek ten sprawiony kosztem swata niesie z okazałością deputacya, do którój łączy się matka pana młodého, niosąc kleynoty przeznaczone dla przyszłéy małżonki. Gdy *Kienę* przyniosą na miejsce, przedstawiają zaślubioną matce pana młodého, która ją ubiera w dyamenty ślubne. Rodzice dają nawzajem pakiet, w którym się znajduie koszula, kalessony z taśmami haftowanemi złotem służącemi do ich związywania, ręcznik bogato haftowany i kieskę prózną. — Małżonek tego wieczora ubiera się w te podarunki, które zazwyczaj są dziełem téy z którą losiego ma się nieodzownie połączyć, lubo zna ją tylko z samego opowiadania.

Skoro deputacya powróci, panu młodemu ogalają brodę przy odgłosie muzyki i okrzykach biesiadników, którzy wszyscy, tak mężczyźni iak kobiety, dają golarzowi nagrodę w monecie brzęczącéy, albo w rzeczach do użycia, szukając ząszczytu w przesadzaniu drugich co do szczodrobliwości. Suknie małżonka rozkłada ją potym przed zgromadzeniem, i

skoro xiądz ie poświęci, każdy z przytomnych pomaga ie wdziewać, zacząwszy od własnego oycy, który całuje go w czoło i kładzie mu kołpak na głowę.

Po tém wszystkiém zgromadzenie kupuje od xiędza pozwolenie przypatrywania się gorejącéy pochodni ślubnéy, którą kapłan zapala, i która palić się powinna przez cały ciąg wesela. Gdy to dzieie się z małżonkiem, żona xiędza udaie się do panny młodéy, aby ją oponą zasłonić. W tym celu przyczepia iéy na wierzchu głowy koniec materyi półtrzecia łokcia długiéy, która całą osobę zakryć może, zszyta bowiem na bokach przez żonę xiędza zamienia się w zupełny worek. Dziwaczna ta gotowalnia kończy się na włożeniu oblubienicy na głowę czepka ważącego niekiedy do 150 drachm. Poczém każdy z iéy krewnych całuje ją w zasłonę w miejscu czoła, i daie iéy kilka cekinów.

Noc całą obie familie pędzą na samych uciechach, aż na dwie godzin przed świtem, w którym czasie małżonka powinna być odprowadzoną do swojego męża. Ten w towarzystwie xiędza, swata i znaczniejszych osób oboygą płci przychodzi po nią. Kobiety wchodzą do haremu, mężczyźni zostają się w *Salemliku*, to iest sali pobocznej. Małżonek usiada osobno w krześle przygotowaném,

przed którym pali się pochodnia ślubna. Łączą się potem wszyscy w pokojach małżonki, mężczyźni stawiają rzędem z iednej strony naprzeciwko kobiet stojących podobnie z drugiej, i obróconych do siebie twarzą. Wprowadzony pan młody, całuje z uszanowaniem ręce znaczniejszych osób nowego pokrewieństwa, zaczynając od swojego teścia i teściowej; pierwszy daje mu pierścień albo zegarek, teściowa galon złoty, który przywiązuje mu do kołpaka, po czém inni krewni dają każdy z swéj strony podarunki iako znak szacunku.

Xiądz prowadzi pana młodego do iego małżonki, i połączywszy ich ręce wprowadza pośród zgromadzenia, i udziela im błogosławieństwa. Wszyscy potem udają się do pokoju małżonka, który idzie na czele orszaku poprzedzony od pochodni ślubnéj a za nim postępuje małżonka prowadzona od swoich towarzyszek, bo zaszyta w worku potrzebuie iak ślepy przewodnika.

Zgromadzenie przybywszy do pokoju sypialnego stawa w porządku, w iakim było pierwéj; nowi małżonkowie ieszcze raz występują, xiądz łączy ich ręce, i każe im dotknąć się czołem nawzajem, iak gdyby tém dotknięciem działać skutek magnetyczny, któremu pan swat chcąc większą nadać dziel-

ność, trzyma krucyfix nad ich głowami podczas téy ceremonii; daléy xiądz pyta się panna młodego czy przyymuie sobie zaślubioną za towarzyszkę życia, chociażby była iednooka, kulawa, garbata, zgoła wyliczając w swoiéy litanii wszystkie niedoskonałości fizyczne, na co małżonek odpowiada, że bierze ją nieodzownie taką iaką uyrzy wychodzącą z worka. — Pytania czynione pannie młodéy są rozsądnieysze; wystawia się iéy obraz wszystkich przeciwności zdarzających się w biegu życia: wyobraża się iéy małżonka wśród morza rozłukanego, pytając czy gotowa wystawić się na wszystkie burze i dzielić z nim wszelki los iego? Na odpowiedź potakującą, którą po dwa kroć w imie nieba powtarzają, kapłan daie im błogosławieństwo ślubne. Poczém przywiązuie im na głowach dyademy urobione z sznurka różowego i białego, których splecenie iest obrazem zgody, tę zaś połączenie uprzejmości z otwartością ma spłodzić. Tu ieszcze nielitościwie rozłączają małżonków do osobnych pokoiów wpośród natrętnych gości, którzy dopiero we środę pozwalają im zobaczyć się, to iest dnia czwartego od czasu zaczęcia się obrządków.

We wtorek posag powinien być zanie-siony z okazałością do domu małżonków. Xiądz dnia tego odwiązał dyademę, która iuż

niby skutek pożądany działała. We środę odwiedzają nowo zaślubioną krewni małżonka, zostawiając przy pożegnaniu podarunki z ubioru. — Wierna służebnica, która ją odprowadzała z domu iéy oycy, rozstaie się w téy chwili, dostając od pana młodego w nagrodę sztukę materji. Nakoniec przez dni 15 następnych, obie familie zapraszają się nawzajem na uczyty, na których przyiaźń ustalając się między niemi, kończy ich połączeniem w iedną familię.

Gdy przyydzie czas, iż żona ma wydać na świat pierwszy owoc ich związku, uwiadamią się krewni. Matki na ten ieden raz iest powinnością, darować iéy kołyskę zazwyczaj z drzewa orzechowego, wykładaną perłową macicą, z szafką do niéy należącą. Położnica w łóźku paradném przyymuie wizyty krewnych i przyiaciołek, który zwyczaj zachowuie się i u Turków.

Szóstego lub siódmego dnia, ten który grał rolę swata podczas ślubu, przychodzi w towarzystwie kilku osób ofiarując całkowity ubior dla dziecięcia; każe go nieść do kościoła dla ochrzczenia. Xiądz udziela nowonarodzonemu Sakramentu chrztu podług sposobu przez Rzym przepisanego, z iedną tylko różnicą, że stosownie do zwyczaju kościoła wschodniego, nie samą tylko głowę dziec-

cia wodą polewają; lecz nurza go zupełnie w wodzie, potem bierzmie, daie mu komunię, i kończy na namaszczeniu oleiem świętym; tym sposobem zlewają na dziecię wszystkie łaski, które u nas w rozmaitych dopiero czasach życia udzielają.

Kum pónosi wydatki chrztu. Dnia tego familia nowo - narodzonego wzywa go na bankiet wspaniały, kończący się na podarunkach ze strony biesiadników. Na wyraz *podarunek* napada się, iakéśmy widzieli, co chwila w grzeczności wschodniéy, którój nawet podstawą być się zdaie.

Jeżeli familia iest bogatą, dziecię w domu rodzicielskim dostae wychowanie podobne do wyżey opisanego. Jeśli należy do rodziców miernéy fortuny, posyłają go do szkół prywatnych, a do szkół publicznych gdy iego ubóstwo daie mu do tego prawo; we wszystkich zaś razach, koło piętnastego roku zaczynają go sposobić do powołania, iakie mu familia na przyszłość przeznaczza.

Kiedy ostatnia godzina życia wybiia dla Ormiana, namaszczenie ieszcze raz daią umierającemu, tak iak Sakrament bierzmowania udzielają mu na nowo, w czasie przez kościół Rzymski przepisany. — Xiądz odmawia przy łożku modlitwy pogrobowe w towarzystwie kilku współbraci, ieżeli maiątek zmarłego iest

w stanie zawdzięczyć za te znaki zaszczytu. Poczém ubierają go w naybogatsze suknie, niosą go z twarzą odsłonią do domu umarłych, zachowując z resztą zwyczaje dawne.

Oprócz wielkich postów, które Ormianie Nieuunici zachowują, poświęcają nadto poszczeniu każdego kwartału cały tydzień. Poniedziałek po tym tygodniu przeznaczony jest na obchód pamiątki zmarłych krewnych, a kobiety dług ten wypłacają łzami, któremi muszą ich skrapiać groby, gdy tym czasem księża wzywają dla nich miłosierdzia Boskiego. Możnaby powiedzieć, że to jest drugi pogrzeb, obchodzi się bowiem ta ceremonia ostatniem namaszczeniem, tudzież wynurzeniem żalu i rozpaczny nawet, którą przydają aktorowie tej sceny rozczulający, każdy podług swoihey roli. Osobliwie kobiety w chwili téy żałoby okazują swoię tklliwość, którą płęć ich z natury jest obdarzoną. Przymiot ten drogi, ale często nieprzyiazny naszemu szczęściu, jest źródłem w którym niewyczerpane znaydują sposoby wypłacenia mu hołdu.

Kiedy rok kończąc obieg swego koła przyprowadzi dzień płaczu, wszystkie przyiaciolki familii są o nim uwiadomione, i mają sobie za powinność towarzyszyć wdowie lub matce strapioney, do grobu zamykającego przedmiot iey żalu.

Ubiór zmarłego rozwieszony na grobie, przyczynia się do przedstawienia go sobie całego w pamięci. Wszystkie kobiety uklękają na ziemi z największym nabożeństwem, a strażnica spoglądając na te smutne pamiątki, odzywa się do nich, i obracając mowę do przedmiotu, iakby ten ją mógł słyszeć, wylewa swoje żale podnosząc słuchaczów stopniami w ich uniesieniu:

„ Ach czemuż mię zostawiłeś na téj
 „ ziemi, która mi się stała pobytom boleści
 „ bez ciebie? Wszystkie moje starania nie by-
 „ łyż poświęcone iedyńie aby ci życie uczy-
 „ nić słodkiem i przyjemném? I cóż brakło
 „ do twoiego szczęścia, żeś go poszedł szukać
 „ daleko odemnie? Ach widzicie go? Oto sta-
 „ wa mi przed oczyma, mówi do mnie,
 „ twarz iego niezmieniona, w oczach iego ten
 „ sam wyraz dobroci, na ustach słodycz i
 „ przyjemność, którą kiedyś mieszał do nay-
 „ mniejszey swoiéy rozmowy. Woła on
 „ mnie, każe mi iść za sobą... o moje towa-
 „ rzyski, o moje przyjaciółki!... iak wasz
 „ los dla mnie zazdrosny, a mój w oczach
 „ waszych nieszczęśliwy! Wróciwszy do
 „ swych domów, wy znajdziecie swych mał-
 „ żonków, którzy na was czekają. Ja smu-
 „ tna, samotna, opuszczona, napróżno szu-
 „ kam swego; ani mogę mieć nadziei ogląda-

„nia go, chyba w cieniach grobu... Płaczcie
 „zemną lubie towarzyszki! niech łzy wasze
 „łączą się z moimi; bodayby wam nieba ni-
 „gdy nie dały wzajemnéy odemnie potrze-
 „bować posługi, a ia obym sama pierwéy u-
 „marła. O ty dla którego życie iedynie ce-
 „niłam, w rozpacz dziś zamienione, o boday-
 „byś przynaymniéy przebywał w krainie bło-
 „gosławionéy! Ale dla kogoż miałaby być
 „przeznaczona, ieżeli nie dla ciebie? dobroć
 „twoia równała cię z samemi aniołami. Dla
 „ciebie Bóg ią stworzył i ty pierwsze tam
 „zajmuiesz mieysce. Ale ten, który cię do
 „siebie powołał, nie rozkażeż mi rychło złą-
 „czyć się z tobą? długoż mi każe niszczyć
 „iak tym cyprysom, których uschłe gałązki
 „oznaymują, iż źródło życia w ich żyłach za-
 „tamowane. O kochane towarzyszki! ile ulgi
 „te łzy mi przynoszą! a zkad ich przybędzie
 „aby m mogła wylewać w obfitości? toną w
 „nich moje powieki i twarz mi cała niemi
 „zalana! Ach płaczcie go, słyszy, widzi
 „on was i wstawi się do Boga łaskawego za
 „wami; opłaci on sownie szlachetność wa-
 „szą w uczczeniu iego pamiątki żalem, iaki
 „wynurzacie. Wszystko o co prosić będzie
 „Twórcy, upewniam was odmówioném mu
 „nie zostanie. Ach oto są szaty, które go
 „zdobiły nim mię opuścił, niech was moje

„usta przycisną! niech jeszcze raz ucałują!
 „Osłony drogie przedmiotu w życiu mi
 „naydroższego! przyymiycie łzy moje, nie-
 „chay one was przesiękną! niech ziemia nie-
 „mi napoiona pozwoli im przeyść aż do iego
 „popiołów. Tu spoczywa, czemuż moje ięki
 „obudzić go nie mogą, a moje łkania przy-
 „wołać do życia? iakiż łańcuch, iakiż łań-
 „cuch nieugięty nie dozwala mu odpowiadać,
 „i wstrzymuie go aby nie przybył na ukoie-
 „nie smutku moiego!...”

Takowe iest ani przesadzone ani upięknio-
 ne tłumaczenie iednego z tych monologów żalo-
 bnych. Często można się napatrzyć poruszeń
 krasomówczych nie nauczonych, a które prze-
 to tym są dzielniejsze. Wdowa zasmucona,
 przeięta natchnieniem świętém porywa z rąk
 swoiëy towarzyszki dziecię, i kładąc na grobie
 przemawia do niego w wyrazach żalosnych,
 na które owo niewinne stworzenie, w którém
 się sympatya łatwo obudza, łzami odpowiada.
 Niekoniecznie potrzeba rozumieć ięzyk, aby
 objać znaczenie każdego wyrazu. Tym sce-
 nom rozczulającym towarzyszą gestykulacye
 nayżywsze, zmiana zarysów twarzy tak do-
 kładnie maluje to co się w duszy dzieie, tak
 łatwo przenosi się w położenie tych osób, iż
 radząc się własnego tylko serca, literalnie pra-
 wie text ten tłumaczyć można.

R O Z P R A W A

O śpiewach Polskich z muzyką, do rozszerzenia téy nauki w kraiu naszym bardzo użytecznych i o zastosowaniu poezyi do muzyki.

Od dawnego już czasu daią się słyszeć życzenia osób o dobro i rozkrzewianie wszelkiego rodzaju nauk gorliwych, ażeby muzykę w kraiu naszym, w wyższym stopniu udoskonaloną i upowszechnioną widzieć można. Wtym celu towarzystwo iéy przyiaciół, pracując już nad podniesieniem muzyki kościelnej, zamysła ieszcze nowe przedsiębrać środki, do wykształcenia innego także iéy rodzaju. Lecz nie dość na tém; nie wszyscy mogą być członkami towarzystwa, i nie wszyscy mimo swojego w muzyce upodobania, zdołaią poiąć iego cele. Różne są stopnie umiejętności w muzyce; różnych zatem potrzeba środków, ażeby téż muzykę, dla iéy upowszechnienia uprzyjemnić i do namiętności ludzkich zastosować, a zbliżaiąc ją do serca i umysłu człowieka, zachęcić go, do zamiłowania się w niéy. Nie ieden jest rodzaj muzyki. — Głó-

wny iéy podział we względzie literatury możnaby naznaczyć, tak iak poezyi na epiczną i dramatyczną. Nie jednakowe zatém są iéy piękności, które w tém mieyscu, dla dokładniejszego wyjaśnienia moiego zamiaru, rozróżniam na bardziéy ogólowe i charakterystyczne. (*) Piękności ogółowych w muzyce nie każdy dostrzeże; piękności charakterystyczne, iako łatwiéy do uoznania trafiające, prędzéy, mniejszego nawet znawcę uderzają; wszystko to zależy od stopnia umiętności, iaką w muzyce posiada. Nie jeden idzie na operę nie dla tego, ażeby ją całą słyszał, ale, ażeby kilku, albo iednym tylko może ulubionym śpiewem nasycił się; a na uwerturę mniejsza tylko część głębszych znawców, prawdziwe daie bacznie; gdy tymczasem śpiewy, osobliwie prostsze, od wszystkich tak znawców, iako i miłośników, z uwagą słuchane, i że tak powiem łakomie pożerane bywają, i każdy cznie to dobrze, kiedy muzyka iest smutna, ponura, miłosna albo wesola, słowem kiedy iakie maluje poruszenia umysłu. Pojęcie to iest łatwiejszém

(*) Może to wyobrazenie iest za ogólne, ale znawcy i kompozytorowie muzyki, nie poczytają za złe krótkości, gdyż nie zamysłm pisać teoryi muzyki, i tyle tylko o niéy wspomnę, ile do moiego przedmiotu potrzeba.

podobno i dla tego, że głos ludzki mocniéy działa na umyśle człowieka, aniżeli samo brzmienie instrumentów.

Ażeby więc dopomagać zamiarowi upowszechnienia muzyki w kraju naszym, potrzeba zaczynać od tych piękności, które w pierwszém zaraz chwili umysł zajmują, a które przed innemi pobudzą i zachęcą każdego, do szukania w muzyce coraz dalszych. Z tego powodu sądziłbym rzeczą bardzo korzystną i celowi odpowiadającą, ażeby wychodziły na widok publiczny śpiewy Polskie historyczne, narodowe, obyczajowe i t. p. z przygrywaniem klawikortu; bo ten rodzaj muzyki najprędzém stanie się powszechnym, podoba się największemu części i najłatwiej przyłgnie do serca i umysłu. Lecz, ażeby rozkrzewiona tym sposobem muzyka, odpowiadała zamierzonemu celowi, potrzeba jest, ażeby wychodzące śpiewy, były prawdziwie muzykalnemi; potrzeba, ażeby nie inne uczucie poezya, inne wzniecała muzyka; ażeby język dopomagał muzyce, muzyka językowi; ażeby myśl ich była ta sama i ten sam akcent mowy, a deklamacya wiersza zgadzała się zupełnie z deklamacyą muzyki; inaczém śpiew nie będzie śpiewem; podoba się piękna myśl poety, podoba się piękna i przyjemna muzyka, ale każda podoba się oddzielnie, a nigdy nie za-

chwyci i nie zaczarunie serca i umysłu; nigdy muzyka nie będzie przemawiać do słuchającego; nie poymie on nigdy prawdziwych iéy wyrazów, prócz ogólnego tylko charakteru, że iest smutna lub wesoła i t. d. lecz ieżeli ięzyk wspólnie z muzyką działać będzie, natenczas, te dwie siły, nadludzką iakąś mocą skutkować zaczną na umysłach słuchaczy; muzyka będzie przemawiać do nich głosem dotąd im nieznanym, wyda się im zupełnie inną, aniżeli dotąd, a pochlebiając ich tkliwości, zapali w nich naygorętszą chęć, posiadania iéy w stopniu iak naywyższym.

Nieuprzedzeni nawet znawcy, którym prócz własnego ięzyka, inne nie są obcemi, zgadzają się iednomyślnie na to, że odwiedzając zagraniczne sceny, unosili się nadzwyczajnie nad pięknoscią oper; wyznają i to, że słysząc u nas też same opery, dobrze nawet exekwowane, nie znajdują w nich téy saméy mocy, pięknosci, ani charakteru. — Jakaż może być tego przyczyna? Nie wszyscy ją zgadują, nawet ci, którzy sami téy różnicy dostrzegli, a całą niedogodność przypisują, albo niedoskonałości artystów, albo niestosowności ięzyka, (*) albo nakoniec iakiejs

(*) Mniemanie to, pochodzi podobno z niedochodzenia przyczyn téy niestosowności ięzyka, który

nieznanej sile, którzy sobie sami wyjaśnić nie mogą, utrzymując tylko, że jest coś takiego, które niedopuszcza, ażeby opery u nas były tém, czém są za granicą. — Ci wszakże znawcy muzyki i języka naszego, którzy nad tém gruntownie zastanowić się zechcą, przekonają się z łatwością, że tam lepiéy być musi, gdzie język działa wspólnie z muzyką, gdy tym czasem u nas aż do ostatnich czasów, rzadko kiedy język dopomagał muzyce; każde chodziło różnemi drogami, zachowując przymioty sobie tylko właściwe, z wyrzeczeniem się wszelkiego pobratymstwa, tak dalece, że zdarzało się, iż w pośród łoskotu trąb i kotłów w muzyce, aktor uginając kolano przed kochanką, śpiewał wyrazy najmiłobniejsze, a przy najłagodniejszém muzyce porywał się do oręża (*). Taki śpiew, pytam

tyle jest muzykalnym, iż gdyby nie mnóstwo spółgłosek, i częste na nie zakończenia wyrazów, co do śpiewności wyrównałby Włoskiemu, a w wielu zdarzeniach przeszedłby go nawet.

(*) Nie śmiałybym ja utrzymywać tego o wszystkich dawnych operach, ażeby tak niedorzecznie miały być przełożone; widać to w niektórych, że tłómacz, w ciągu swojej pracy zaglądał czasem do muzyki; z tém wszystkiém, akcent języka rzadko

się, iakie mógł czynić wrażenia, chociażby ta poezya równie iak i muzyka, były w swoim rodzaju naywyborniejsze? Jest to zupełnie toż samo, iak gdyby znawcy i miłośnikowi dobréy kuchni przedstawiono dwie naysmaczniejsze, iego nayulubieńsze, ale niezgadające się z sobą potrawy, w iedno zmieszane.

Rodzay dzieł muzykalnych, iakim są śpiewy z muzyką, iest u nas bardzo rzadkim, i tylko na scenie słyszeć się daie; a w ostatnich czasach otrzymaliśmy na widok publiczny prócz śpiewów historycznych J. U. Niemcewicza, ośm ieszcze różnyh śpiewów St. Okraszewskiego i ieden tylko K. Brodzińskiego dawniey w Pamiętniku umieszczony, ze wszystkich podobno dla muzyki naydogodniejszy, bo miarowy. Niedostatek ten, zapewne przypisać należy małéy liczbie kompozytorów, gdyż poetów dobrze nawet piszących, którzyby podobne śpiewy mogli wydawać, kray nasz dość znaczną liczbę posiada. Ale dla czegóżby i ci sami kompozytorowie nie mieli częściey usłużyć powszechno-

był zachowany, a ieżeli przypadkiem udało się wszystkiemu dogodzić, mieysce to było zachwycającém, chociaż ani słuchacze, ani sam tłumacz, przyczyny tego nie zgadywali.

ści swoim talentem? — Jest wszakże przyczyna, dla której, nie każdy kompozytor i nie zawsze skłoni się do układania muzyki, do śpiewu przez poetę napisanego.

Nie wszystko, co poeta nazwał śpiewem, jest nim istotnie, a częstokroć naypiękniejszy wiersz, nie ma tych przymiotów, które w śpiewie zachowane być powinny; bo ażeby śpiewy były dobrymi, powinien poeta, choć w małej części, być teoretycznym przynajmniej muzykiem. — Łatwo przewiduję w tém miejscu zarzut, na bardzo pozoraych mniemaniach oparty: = Dawniéy, poeci nie wszyscy byli muzykami, a przecież śpiewali. = Prawda, ale czy wszyscy śpiewali istotnie, czy tylko dzieła swoje nazywali śpiewami, potrzebuie być okazaném. O starożytnych poetach innych narodów, wiemy, iż ci w samej rzeczy przy instrumentach muzycznych, wiersze swoje odśpiewywali, a biorąc miarę z ich wiersza prozodyynego, ani wątpić można, ażeby śpiewy ich nie miały być zgodne z muzyką. Czyli toż samo i o poetach Polskich powiedzieć można, nie śmiałbym tego utrzymywać, bez przekonania się. Poezya nie u nas wzięła pierwszy swój początek; naturalny zatem wniosek, że wprzód mieliśmy znawców obcój poezyi, aniżeli własnych poetów, a tym sposobem, któż nas zapewni,

czyli nasi starzy poeci, a po nich i późniejsi, nazywając śpiewami pisma swoje, nie czynili tego, naśladowując tylko poetów innych; chociaż poezya tamtych co do wiersza, najmniejszego z naszą nie miała podobieństwa. Ze jednak starzy poeci bliżsi, aniżeli my, byli śpiewności, widać tego ślady niejakie, w niektórych śpiewach kościelnych; potem czyli wyraz *śpiewam*, zawsze dowodzi śpiewanie z muzyką albo śpiewanie muzykalne, to wprzód udowodnioném być powinno; i kto wie, czyli wyraz ten, nie był częściej brany za wyraz *opiewam*, a ten niekoniecznieścią ciąga za sobą muzykę; a jeżeli Wirgili powiedział: *Arma virumque cano*, to nawet pod względem muzyki usprawiedliwić się daie, bo wiersz łaciński iest miarowy i bardzo porządkny, a zatem prawdziwie muzykalny. — Na wiele rodzajów wiersz polski pod tym względem uważany, podzielić się da (o czém niżej), z łatwością postrzeże ten poeta, który się zastanowi nad zastosowaniem poezyi do muzyki; inni poeci nie mieli powodu do uważania tego, i na tém to podobno gruntuie się może ta mniemanie, że dawni poeci nie wdając się bynajmniéj w muzykę, i tak dobrze (ale niemuzycznie) pisali. Wszakże, gdy tu iest mowa o śpiewach, które istotnie z muzyką śpiewane być mają, niech mi wolno będzie

zastanowić się nad przymiotami, które takm. śpiewom przystoią; nie może to bynajmniej uwłaczać poetom, którzy aż dotąd na to nie zważali, wszakże i poezya sama w sobie nie była od początku taką, iaką iest w naszych czasach, i wiele innych rzeczy, do dziś dnia odmieniło się, a iednak pierwsi ich autorowie nie utracą nigdy téy wiecznéy sławy, na którą dzieła ich zasłużyły. Wynalazek żagłów iest zapewne bardzo użytecznym, a przecież nie może odebrać sławy temu, który się pierwszy bez nich puścił na wodę.

Ale wróćmy do rzeczy; namieniłem wyżej, iż chcąc pisać dobre śpiewy, potrzeba choć w części być muzykiem, winien iestem twierdzenie to wyiaśnić i usprawiedliwić. Kto pisze dla muzyki iuż zrobionéy, tysiączne ma trudności do przełamania, których nie doświadcza piszący dla muzyki dopiero układac się mającý, w tym bowiem razie, muzyka do niego stosować się powinna. Lecz, gdy ta ma swoje prawidła, przez których przestąpienie stałaby się albo tylko złą i nieprzyjemną muzyką, albo wcale żadną, czyli raczý zgromadzonym tylko brzękiem instrumentów; przeto poeta przygotowuiący dla niéy materiały, nie może być zupełnie wolnym, i ducha iéy znać powinien; co należy i można zachować tém bardziéy, że poezya bynajmniéy na

tém nie traci, gdy w przeciwnym razie muzyka wszystko, a przynajmniej bardzo wiele. Z drugiey strony muzyk, mający tym sposobem przygotowaną poezją, może już łatwiey i powinien stosować się do niéy, obok zachowania prawideł muzyce właściwych; i bardzo źle i nie do przebaczenia, jeżeli na ten czas muzyka psuje melodyą ięzyka. Rozważając z pilnością opery w obcych ięzykach, zaledwie w całej sztuce znaleźć można, jedną lub dwie sylaby, w którychby akcent ięzyka, dla muzyki był złamany. U nas inaczej, a przykłady przekonają nas o téy prawdzie naywidoczniey. Weźmy świeżo wyszłe śpiewy S. Okraszewskiego i rozważmy je pod względem muzykalnym. Uprzedzić tu winien jestem, iż nie przedsiębiorąc pisać recenzyi tych śpiewów, ze względu saméy poezyi nic mówić nie będę, i nie może to uwłaczać autorowi, jeżeli w zastosowaniu do muzyki, dzieło iego służyć mi będzie za przykład do wykazania potrzebnych śpiewom przymiotów i uchybień których unikać należy. Recenzyi muzyki równie pisać nie myślę, bo nie można wymagać, ażeby kompozytor ułożył porządną muzykę do śpiewa wcale niespiewnego, nie mającego przymiotów o których mówić postanowiłem.

Poezya nasza nie ma żadney przepisanéy sobie prozody, prócz téy, która pochodzi z akcentu mówienia; iéy przeto dopóty najsćisły trzymać się i akcent mówienia ścięgie zachować powinniśmy, dopóki badacze ducha słowiańszczyzny, nie podadzą nam innych, z zdrową logiką ięzyka zgodnych, a ślodyczy jego bynajmniéy nie nadwierzających prawideł, pozwalających nam niektórych wyjątków, bez zagrożenia iednakże samowolném zniszczeniem, akcentowi, który ślodycz ięzyka stanowi. Dopóki zaś to nienastąpi, poeta równie iak i muzyk, dotychczasowych praw mówienia pilnie przestrzegać powinien i najstaranniey unikać urządzenia spiewu swojego, tak, iak się to dotąd nadzwyczajnie często zdarza, że wyraz np. =głośny= z muzyką wymówiony brzmi z takim akcentem i taką prozodyą iak wyraz np. niemiecki *Geschäft*, gdzie zgodnie z duchem i logiką ięzyka niemieckiego, przycisk pada na ostatnią sylabę; gdy tymczasem nasz wyraz =głośny= zawsze w mówieniu, ma i mieć powinien przycisk na sylabie przedostatniéy; a przecięż w muzyce zepsucie to ięzyka nastąpić koniecznie musi, iężeli ten wyraz w śpiewie tak będzie umieszczonym, że pierwsza iego sylaba padnie pod ostatnią notę, kończącego się, a ostatnia wybiie się z pierwszym uderzeniem następnego taktu, albo w innych

podobnych zdarzeniach; co pochodzi stąd, że albo wiersz nie jest stosownym do regularnéj muzyki, którój kompozytor, dla poezyi, złą zrobić nie chciał, albo jeżeli wiersz dobry, że muzyk nie czuje melodyi i akcentu ięzyka. [A iak z iednéj strony poeta piszący śpiewy powinien czuć muzykę, tak z drugiéj strony kompozytor, nie powinien ani iednéj noty pisać do śpiewów, jeżeli tym bardziéj nie jest poetą. Nie idzie tu o to, ażeby kompozytor muzyki robił sam poezye, ale potrzeba koniecznie ażeby znał moc i melodyą ięzyka, czuł iego akcent, wchodził wducha poezyi, i dzielił z poetą uczucia i namiętności; iak równie z drugiéj strony nie potrzeba poecie, piszącemu śpiewy oryginalne grać na żadnym instrumencie i umieć pisać muzykę, ale powinien wchodzić wiéy ducha i wiedziéć, że nie do każdego wiersza, melodia robioną być może, co dalsze uwagi wyjaśnia.

Wzmiankowane tu wyżéj przeniesienie iednéj tylko ostatniéj sylaby wyrazu do następnego taktu, (wyiąwszy tylko mało przypadków, kiedy poprzedzający takt cały albo w znaczney części wytrzymaie przedostatnią sylabę) w śpiewach oryginalnych, zawsze staie się bardziéj winą muzyka, aniżeli poety; inne wszakże i licznieysze są przypadki, w których muzyk z winy poety, akcentu ięzyka zachować

nie jest w stanie. Podobne rozdzielenie wyrazów pomiędzy takty z uszkodzeniem akcentu, znajduie się zaraz na początku drugiego wiersza pierwszýj strofy pierwszego śpiewu S. Okraszewskiego, w wyrazie = słyszysz = gdzie pierwsza sylaba słabieie, a na drugą pada przycisk z akcentem, iak gdyby była przedostatnią wyrazu, co niezmiernie obraża ucho Polskie. Wtenczas dopiero, iak to wyżej namieniłem, kiedy będziemy mieli wyjątki w prawidłach prozodyynych, takowe przeniesienia ostatniéj sylaby do następnego taktu, będą bardzo dobrze; ale tam tylko, gdzie zmiana akcentu będzie usprawiedliwiona, iako zgodna z pierwotnym duchem i logiką ięzyka naszego, natenczas będziemy mogli w wielu mieyscach naśladować akcent i prozodyą wyrazów niemieckich np. Geschäft, Beschluss i t. p., ale tylko w tych wyrazach, które podobno z téj saméj iak u Niemców bardzo logicznój przyczyny zniosą przycisk na ostatniéj sylabie np. wystrzał, ulągł, usiąść, zaprzągl i t. d. inne iednakże, których liczba będzie daleko znaczniejsza, zatrzymają w zupełności swoję dotychczasową prozodyą i swój akcent, a wyrazy np. Bogi, grzmoły, sławny i t. p. nigdy żadnemu zniącemu ięzyk nie dadzą powodu do pomyslenia nawet, ażeby ie czy to w mowie wolnej lub też

w muzyce wymówił iak niemieckie = Beschluß =, ale wyrazy te, na zawsze wymawiane będą z akcentem, iak niemieckie np. Goetter, leben, haben i t. p. Dotychczasowe przecinania taktem wyrazu Polskiego pomiędzy dwoma ostatnimi sylabami, nie były zapewne żadnymi powodowane uwagami, gdyż ie nie w zdarzeniach znaleźć można, któreby uroioną przynajmniéy uwagą usprawiedliwić się dały; były one zatém skutkiem nieocenięcia słodyczy ięzyka Polskiego i nie zważania na melodyą muzyki.

W tém mieyscu nie zawadzi poddać znawcom ięzyka tę wątpliwość pod rozważę, czyli, gdyby z czasem przyszło do używania pojedynczych w ięzyku naszym iambów, np. wystrzał, uciąć; będziemy mieli prawo narzekać z tego względu na zepsucie akcentu? czyli ucho nasze, które dotąd nie czuie obrazy, wyrazami w polszczyźnie przyjętymi np. lūcypēr, wēnerā, mūzykā, albo prawdziwie polskimi w składaniu, iako to: wīnna cześć, których ostatnie dwie sylaby mają brzmienie iambiczne; czyli to ucho byłoby wówczas obrażone gdybyśmy wymawiali nie wŷstrzał ale wŷtrzał, nie ūsiadł ale ūsiadł, i t. d. Mówić iednakże o tém nie iest tu moim zamiarem i w dalszych uwagach i przykładach moich będę stosować się do miary i

akcentu języka dotąd zachowanego, używając tylko tych iambów, jakie przez składanie wyrazów podług dotychczasowego akcentu mieć można.

Nie powinno to zastanawiać nikogo, że na dowodzenie prawd własnego języka użyłem przykładów obcych; przyczyna tego jest bardzo naturalna: raz, że język nasz nie miał dotąd żadnego pojedynczego wyrazu z takim brzmieniem wymawianego iak wyraz iambi- czny niemiecki, przeto nie mógłbym inaczej podobnego brzmienia, w języku Polskim praktycznie okazać; powtóre, że my od urodzenia słysząc i mówiąc własnym językiem, tak z jego akcentem jesteśmy oswoieni, że go bynajmniej nie uważamy i dopiero w porównaniu z innemi postrzegamy jego przymioty. Jest to w naturze człowieka, że na rzeczy do codziennego użytku służące nie daje baczenia, a własności ich dopiero w ten czas poznaie, kiedy je z drugimi porównywa, i z téj przyczyny, znaleźlibyśmy podobno nie iednego autora, a nawet pomiędzy dobrze piszącemi, któremu, ani raz nie przyszło do głowy zastanowić się gruntownie nad akcentem języka polskiego; nie iednego znaleźlibyśmy wyborczego poetę, który ani pomyślał o tém, że język jego wytrzymać może krytykę prozody zupełnie łacińskiej.

Ale idźmy dalej. Namieniłem iż poeta w innym języku piszący, gdyby nawet nie myślał o muzyce, może powiedzieć, iż rzecz swoją śpiewa, skoro wiersz jego iest miarowy. Ztém wszystkiém, lubo w poezyi naszéj nie używano dotąd żadnéj prozodyi, nie idzie zatem ażeby iéy nie miał język, i ażeby wiersz Polski nie był zdatnym do muzyki; i owszem, będzie nim, będzie lepszym od wielu innych języków, trzeba tylko chcieć go zastosować, staraiąc się o to, ażeby miara akcentu mowy naszéj, była w nim zawsze taka, iakiéy muzyka wymaga. Obaczmy teraz, iak rozmaitego rodzaju mogą być wiersze polskie. Dla przekonania się o tém rozważmy ieden tylko i to naykrótszy ze śpiewów S. Okraszewskiego. Weźmy śpiew 6ty = Laura = gdzie w liczbie 16 wierszy znajdziemy iuż 11 różnych co do miary akcentu; cóż gdyby ich było 60? możeby się okazało natenczas iż ledwie trzecia część wierszy byłoby zgodnych z sobą, a z dwóch trzecich części, każdy wiersz innąby zachował miarę akcentu. — Dalej; śpiew ten ma cztery części czyli strofy, iedna, taż sama muzyka powtarzana, powinna być melodyą do każdéj strofy; doświadczmyż teraz, iaki skutek wyniknie z połączenia poezyi z muzyką do niéy zrobioną. Weźmy np. trzeci wiersz każdéj strofy i roz-

waż-

ważmy miarę akcentu języka, i miarę akcentu, iakiego muzyka wymaga. Naprzód, muzyka w tém miejscu chce mieć akcent, który nie inaczej, iak tylko przez następującą miarę może być wykazany: $\circ - \circ - \circ - \circ - \circ - \circ$ (*). Uważmyż czyli podług téj miary, każdy trzeci wiersz zachowa swoją melodyą języka; i tak trzeci wiersz pierwszój strofy:

„ Truchleią zmysły iak gromem rażone”
 wyiawszy początek drugiój połowy, zgadza się z powyższą miarą, ale wyraz =gromem= jest zepsuty, bo pierwsza sylaba pada pod notę słabą, ostatnia zaś wybiia się z przyciskiem i akcentem, iak gdyby była przedostatnią wyrazu, co, stosownie do akcentu polskiego, wydaje się iak gdyby był wiersz:

„ Truchleią zmysły iakgro memrażone.

(*) Że miara akcentu języka naszego w zastosowaniu do muzyki znakami prozodynymi tylko wykazaną być może, przekona się każdy, rozważając wymawiane pojedynczo wyrazy, n. p. grzmoty, ubogi, śmiało, wymowa, i t. d. tych przeto znaków używać będę; wyrażając zaś niemi akcent muzyczny, chcę wykazać przeto w muzyce miejsce mocne i słabe, co zgadza się zupełnie z akcentem mówienia; np. trzy noty w takcie $\frac{3}{4}$ oznaczę — $\circ \circ$.

Trzeci wiersz drugiej strofy:

„Lauro, iam konał z miłości za tobą.

mniéy ieszcze zgodny z muzyką, psuie w niéy zupełnie swój akcent, tu bowiem pierwsza sylaba = Lau = słabieie, akcent zaś przedostatniéy sylabie zwyczajny, pada na sylabę = ro =, tak że z dwóch wyrazów = Lauro, iam, = formuie się z muzyką ieden = Lau-roiam = który słyhać z akcentem, iak wyraz trzy-zgłoskowy np. ogromny; podobnież zepsuty iest w tym wierszu wyraz = miłości = gdzie z muzyką akcent przedostatniéy sylabie trzyzgłoskowego wyrazu przyzwoity, pada raz na pierwszą sylabę = mi = drugi raz na ostatnią = ści = sylaba zaś przedostatnia = ło = wymawia się z akcentem, iak gdyby była pierwszą albo ostatnią trzyzgłoskowego wyrazu; formuie się zatem wiersz: Lau-roiam konał z miło ściza tobą.

Dopiero trzeci wiersz trzeciéy strofy:

„Ach ieśli żyłem żyłem Lauro w tobie.

zgadzając się z muzyką, nie psuie swojego akcentu, wyiąwszy to tylko, że wyraz = ach = pada na miejsce słabe, kiedy przecieź wyraz ten, zwykle wymawia się z mocą i przyciskiem. Wszakże co do wyrazów iednozgłoskowych, które w prozodyi po największéy części są obojętne, tak, że ieden ten

sam wyraz, może być raz w miejscu mocnym, drugi raz w słabym, uchybienie takie jest mniej szkodliwym. Jednakowoż uważać należy na te jednozgłoskowe wyrazy, na które przycisk bez wyjątku zawsze paść musi, ażeby w miejscu słabym nigdy umieszczane nie były; gdyby np. w wierszu z samych miar złożonym — o, powiedziano = iak zdroy = to będzie zawsze uchybieniem; bo chociaż oba te wyrazy są jednozgłoskowe, to przycisk paść koniecznie musi na wyraz = zdroy = a zatem te dwa wyrazy obok siebie tam tylko mogą być umieszczone, gdzie muzyka wymaga akcentu iambicznego = iak zdroy = co przykładowi naszemu — o zupełnie jest przeciwnym.

Nakoniec trzeci wiersz czwartéj strofy:

„Ubóstwiał Laurę aż w ostatniem tchnieniu.”

zgodnym jest z muzyką, i zdaie się że kompozytor w tém miejscu nie do pierwszój ale do ostatniój strofy układał muzykę, gdy tymczasem pewną jest rzeczą, że ią tak urządzać starał się, ażeby do niój wszystkie strofy, że tego wyrazu użyję, przysztukować się dały. — Ktoby zdaleka od muzyki chciał jednak uczuć w tém miejscu niestosowność, niech tylko wszystkie te trzecie wiersze odczyta ieden po drugim, iednoślajnym akcentem:

„ Ūbóstwiał Laure aź w ostatniem tchnieniu,
 Ach ie-sii żyłem ży—łem Lauro w to—bie,
 Lauro iam konał zmi-ło—ści za to — bą,
 Truchleią zmysły iak gromem ra—żo — ne.”

a przekona się iż nie wszystkie iedną zachowują melodyą. [Czyli kompozytor muzyki przy takim śpiewie może pewniéy działać, obaczemy daléy, a teraz dla tym dokładniejszego wyrozumienia o co rzecz idzie, weźmy ie-szcze pod rozwagę np. trzeci wiersz kilku strof śpiewu siódmego Elfyda. — Muzyka do tego wiersza zrobiona, wymaga akcentu ięzyka — — o — o — o — o — o. Obaczmyż, czyli w każdéy strofie trzeci wiersz ma ten sam akcent, ażeby go z muzyką nie łamał:

Trzeci wiersz strofy 6.

„ W tém w piasku letką który stopą tłoczy.
 i strofy 7.

„ Wtém brzękła harfa... spoyrzy po za siebie,
 zgadzaią się w swoim akcencie z muzyką, ale zastosujemy np. drugą połowę 3go wiersza strofy trzeciéy:

„ pobrzeże ieziora.

i strofy czwartéy:

„ wśród dziewic nieśmiały.

Każdy znaiący ięzyk ucznie w tém mieyscu dostatecznie, że akcent i miara pierwszego w mówieniu iest: „ pobrzeże ieziora”, a drugiego: „ wśród dziewic nie śmiały,” gdy tym

czasem miara akcentu muzyki którąśmy wy-
 żéy widzieli, zamiénia w obu przypadkach na
 akcent — o — o — o, a tak zrozumieć można
 w miejsce pierwszego: „pobrze żeie ziora”,
 a w miejscu drugiego: „wśroddzie wienie
 śmiały”, czemu kompozytor muzyki równie
 iak w innych podobnych przypadkach zapo-
 biedz nie był w stanie. Tu winien iestem u-
 czynić ieszcze tę uwagę, że do téy saméy
 muzyki trzeciego wiersza, w miejscu pier-
 wszéy połowy np. Wtém brzękła harfa: dość
 dobrze stosuje się pierwsza połowa trzeciego
 wiersza, strofy 9téy: „Miłość naysczulszą”,
 chociaż w mówieniu, akcent wyrazów tych
 iest bardzo różnym od akcentu wyrazów pier-
 wszych, a to ma swoję przyczynę; w tym
 bowiem razie sylaba = łość = zakończona
 dwiema spółgłoskami, nadto mająca po sobie
 spółgłoskę następującego wyrazu, a zatem
 z położenia ciężka, czyni akcent — — o obo-
 iętniejszym, co równie w muzyce ma swoie
 znaczenie; mocniéy zaś różnica ta akcentu
 odbiia się w zaczęciu wiersza trzeciego strofy
 czwartéy: „Straszny on w boiu”, gdzie dru-
 ga sylaba = ny = leżąca przed samogłoską,
 łatwo się wymawia, i do téy noty pod którą
 tu pada, iest za słabą. Z tém wszystkiém
 można niekiedy użyć téy wolności, którą u-
 sprawiedliwia to w muzyce, że w tém miéy-

scu, gdzie wyrazy = straszny on = pada-
 ią, lubo druga nota mocniejsza jest od trze-
 cię, słabsza jednak od pierwszćy, czego do-
 kładniejsze wyrozumienie zależy od znaio-
 mości muzyki; lepićy jest iednakże uni-
 kać tego, a nigdy pozwolić nie można na to,
 ażeby do powyższćy muzyki, pod notę trze-
 cią padła sylaba, która jest przedostatnią ia-
 kiego wyrazu. I lubo w śpiewach oryginal-
 nych podkładanie zależy więćy od muzyka
 aniżeli od poety, iednakowoż kompozytor zle-
 go wiersza dobrze podłożyć nie potrafi. —
 Jak daleko przyjemniejszy śpiew jest bez wą-
 pienia w tém miejscu, gdzie poezya dość
 szczęśliwie zgadza się z muzyką, przekona się
 każdy, kto tylko usłyszy śpiewanie 3go i 4go
 wiersza pierwszćy strofy trzeciego śpiewu:
 „Kupid zblakany”.

„Buia motylek miłosny

„Kwiatów całwie tysiące;

te dwa wiersze zdają się być wraz z muzyką
 stworzone; nie tak się ma z innymi, iak to
 np. wiersz drugi téż samćy strofy, którego
 właściwemu akcentowi sprzeciwiają się zu-
 pełnie daktyle przez muzykę formowane:
 W kwiećistćy rōzkochan łące; — lecz téy nie-
 dogodności, kompozytor muzyki zaradzić nie
 był w stanie, bo tym sposobem byłby podo-
 bno ieszcze bardzićy zepsuł muzykę, która

do wszystkich strof i wierszy stosować się miała.

Jakie z powyższych przykładów wypadła uczynić wnioski, i jakie mogłyby wynikać prawidła, podług których poeta niemuzyk, znający tylko akcent swojego języka, zdoła z łatwością nadać śpiewowi swojemu potrzebne dla muzyki przymioty, obaczemy niżej; a teraz zostawiając czytelnikowi do pomyslenia, czyli ten przedmiot zasługuje na uwagę i zastanowienie się, przystąpmy do dalszych przykładów, które nas o inné znowu, nie mniéj ważnéj prawdzie, przekonać zdołają.

To co dotąd powiedziano, ściąga się tylko do powierzchowności języka, czyli akcentu mówienia, lecz, ażeby śpiew był dokładnym, i zgodnym z muzyką, nie dość jest zachować akcent, ale potrzeba ieszcze, ażeby poeta z muzykiem zgadzał się w myśli i uczuciach. Jak szkodliwą jest dla śpiewów niezgodność w téj mierze, okażą nam dalsze przykłady. Każda rzecz ma swoje cele; poeta chce zawsze wzbudzić iakowe uczucie, łatwiéj tego dokaże za pomocą muzyki, ale potrzeba, ażeby się te dwie sprężyny poruszające umysł ludzki bardzo porozumiały z sobą. Muzyka ma wyrażać namiętność, nie tylko wyrozumianą z ogólnéj myśli śpiewu, ale często stosuje się do iednego wiersza, do ie-

dnego nawet wyrazu, inaczej śpiewy będą martwą tylko muzyką. Czyli do śpiewów polskich dotychczasowych, można było taką pisać muzykę, lub nie? dla czego? i czyli na przyszłość téj niedogodności zaradzić można? przekonaymy się z doświadczenia. — Kompozytor pisząc muzykę do śpiewu na strofy podzielonego, robi ją też samą do wszystkich strof; iakżę iéy charakter zgodzi się z charakterem poezyi, ieżeli poeta na to niepomny, w każdéy strofie inną wyrażał namiętność, inném unosił się uczuciem? Czyliż bowiem niepodobną iest rzeczą, ażeby poeta w pierwszéy strofie swojego śpiewu, pałając naytkliwszą miłością, w drugiéy lub następných strofach, zapalił się do naysroźszéy zemsty? i czyliż można wymagać, ażeby na ten czas, taż sama melodia wszystkim strofom towarzyszyła?

Weźmy za przykład iszy śpiew S. Okrasz:
„ Róża biała. — Pierwsza połowa pierwszéy strofy tego śpiewu:

„ Runą w pole zbrojne roty,
Czy słyszysz to rżenie koni,
Spiż ryczące zionie grzmoty,
Do broní, do broní, do broní!“

iest huczna, wymaga muzyki pełnéy ognia i ducha rycerskiego, ażeby oddała też same uczucia, które poeta wyrazić chciał; ale iak

różna od téy iest strofa 11ta tego śpiewu, kiedy rycerz w świątyni pańskiéy, nie inż duchem boiu zapala się, ale świętém przeięty uszanowaniem zdumiały stoi, i od sędziwego mnicha pragnie być objaśnionym względem tego co widział.

Stoi.. wątpi.. duma.. wzdycha,
 Rayskim to snem być rozumie,
 Alic w błędnych uczuć tłumie,
 Sędziwego pyta mnicha;

Jak różne iest to uczucie od pierwszego? iak różny powinien być charakter muzyki. Pytam się znawców: mogłże tu kompozytor napisać melodyą, któraby tak dobrze pierwszéy iak i iedenastéy strofie towarzyszyła, a oddając charakter pierwszéy, oddała charakter iedenastéy? Czyliż zapal do boiu tém samém iest uczuciem, iakiego doznaiemy zdumiewając się nad widokiem nadprzyrodzonym, który nas najswiętészém napawa uszanowaniem? — Kto tylko czuie muzykę, a chce doświadczyć iéy skutku w tém mieyscu, niech tylko odśpiewa sobie, albo posłucha odśpiewania pierwszéy połowy strofy iedenastéy, zaraz po odśpiewaniu pierwszéy połowy strofy pierwszéy, a zapewne przy zaczęciu strofy 11téy uśmiechnie się poniewolnie. Toż samo wrażenie uczyniłaby na nim Elegiia na notę Krakowia:

ka śpiewana. — Daléy, druga połowa strofy pierwszély:

„ O ma Zosiu nim to ramie,
W krwawe puści się zawody,
Ty mi drogie naday znamie,
Uznay sługą swéy urody.”

Zuowu innego iest charakteru, muzyka do niéy miała być miłosna i romansowa; ale niech sądzi każdy, który to czuie, iakim sposobem taż sama muzyka miłosna towarzyszyć może drugiéy połowie 11tély strofy, gdzie rycerz przeięty uszanowaniem dla bóstwa mówi:

„ Ach! taż to hoża dziewczica,
Swiatłości roniąca zdroie,
Wiodła mię starcze na boie,
Zwolona Bogarodzica?”

Kto żąda, ażeby taż sama muzyka towarzyszyła strofie żywéy i poważnéy, smutnéy lub wesołéy, pragnie mieć parodyą. Ale rozważmy rzecz ieszcze bliżéy, a przekonamy się, że ta zgodność albo niezgodność muzyki z poezją, nie tylko co do ogólnéy myśli, ale nawet co do szczególnego wiersza i wyrazu ma swoje znaczenie. Tak np. 3 wiersz 1éy strofy tegoż śpiewu: „Spiż ryczące zionie grzmoty;” i w naymniészéy części nie ma podobieństwa charakteru do 3go wiersza 11tély strofy:

„ Alié w błędnych uczuć tłumie”

pierwszy bowiem tchnie duchem woiowniczym, ostatni oznacza coś ponurego; iakże można wymagać od kompozytora zrobienia muzyki, ażeby oddając charakter pierwszego, oddała oraz charakter ostatniego? — Kto zna i czuie tylko muzykę, łatwo poymie to niepodobieństwo. Nie tu ieszcze koniec; wyraz np. grzmoty, zdaie się wymagać w muzyce spadku, któryby rzecz charakteryzował, i naśladował naturę; gdyby zatym kompozytor chciał był trzymać się ściśle pierwszey strofy, byłby najmocniéy zaszkoził innym, gdzie w tém samém miéyscu w zakończeniu wiersza 3go przypadają wyrazy i myśli bardzo różne, np. = cuoty = kocham Zosię =. Jakież może być podobieństwo charakteru pomiędzy ryczeniem grzmotów, a kochaniem Zosi? możnaż od kompozytora żądać muzyki tkliwéy, któraby na zawołanie była grzmotliwą? albo wzajemnie? Nigdy malarz obrazowi lwa nie nadał kolorów i charakterów takich, któreby podług iego zachcenia, wystawiały obraz łagodnego baranka, albo tkliwéy synogarlicy.

Z powyższych przykładów, które celnieysze niedogodności śpiewów odkrywaią, z nieporozumienia się poezyi z muzyką, widać iuż dostatecznie, że nie każdy tak nazwany śpiew iest nim istotnie, a cała muzyka iest tylko brzmieniem tonów, czasem bardzo przyie-

mnych, ale nie jest muzyką. Z t \acute{e} m wszystkim, droga do zrobienia \acute{s} piew \acute{o} w muzykalniejszymi nie jest zbyt dalek \acute{a} , je \acute{z} eli tylko poeta chc \acute{a} cy pisa \acute{c} \acute{s} piewy zechce zachowa \acute{c} nast \acute{e} puj \acute{a} c \acute{e} prawid \acute{l} a, kt \acute{o} rych natura rzeczy wymaga.

Naprz \acute{o} d, co do i \acute{e} zyka czyli iego akcentu:

Chc \acute{a} c pisa \acute{c} na strofy podzielony tak, a \acute{z} eby ta sama muzyka ka $\acute{z$ d \acute{e} y strofie towarzyszy \acute{l} a, zachowa \acute{c} koniecznie nale \acute{z} y we wszystkich strofach t \acute{e} jednostayno \acute{s} \acute{c} , i \acute{z} by ka \acute{z} dy np. 1y wiersz ka $\acute{z$ d \acute{e} y strofy mia \acute{l} t \acute{e} z sam \acute{a} miar \acute{e} w deklamacyi i ten sam akcent; potrzeba zat \acute{e} m najmocni \acute{e} y uwa \acute{z} a \acute{c} na to, a \acute{z} eby przedostatnie sylaby wyraz \acute{o} w, iako st \acute{a} nowi \acute{a} c \acute{e} akcent, w ka $\acute{z$ dym wierszu na t \acute{e} z sam \acute{a} w porz \acute{a} dku przypada \acute{l} y not \acute{e} ; tam za \acute{s} gdzie pomi \acute{e} dzy innemi wyrazami, mieszcz \acute{a} si \acute{e} iednozg \acute{o} s \acute{k} owe, nale \acute{z} y mi \acute{e} \acute{c} baczenie na te, na kt \acute{o} re zwykle przycisk pa \acute{s} \acute{c} musi, a \acute{z} eby w tym samym wierszu innych strof, na t \acute{e} z sam \acute{a} w porz \acute{a} dku sylab \acute{e} , albo podobny iednozg \acute{o} s \acute{k} owy z przyciskiem wyraz, albo przedostatnia zg \acute{o} s \acute{k} a d \acute{l} u \acute{z} sze \acute{g} o wyrazu przypad \acute{l} a. To \acute{z} samo rozumie si \acute{e} o ka $\acute{z$ dym drugim, ka $\acute{z$ dym trzecim it. d. wierszu, ka $\acute{z$ d \acute{e} y strofy. Inacz \acute{e} y poeta nie powinien \acute{z} ada \acute{c} ,

ażeby śpiewy jego były śpiewami, trudnię-
 w prawdzie będą przychodzić wiersze, daleko
 trudnię, ale też za to dadzą się śpiewać; kom-
 pozytor będzie mógł i powinien porządną u-
 łożyć melodyą, a każde zepsucie ięzyka na ten
 czas iemu samemu a nie poecie przypisaném
 zostanie. Nie należy tu obawiać się iednostay-
 ności, bo kto ię w tém mięscu uniknąć
 pragnie, może mieć tyle rodzajów wiersza,
 ile iest wierszy w iednėj strofie. Dla czego
 zaś wszystkie strofy iednakowe? Łatwa na
 to odpowiedź. Muzyka ma miarę bar-
 dzo matematyczną, wiersze są do śpiewu, a
 śpiew ma być ten sam do każdėj strofy. Gdy-
 by iednak kto mniemał, że i ta iednostayność
 szkodliwą iest poezyi, pytam się znawców,
 dla czego o wierszu łacińskim utrzymują, iż
 w nim znajdują naywięcėj mocy i piękności?
 Ze iednostayność ta we wszystkich obcych ię-
 zykach zachowaną bywa, przekonać się łatwo
 można, czytając w operach obcych ięzyków
 porządnie napisanych, te śpiewy, które na
 strofy, do iednėj teyże samėj muzyki, są po-
 dzielone. Dodać wypada ieszcze i to że im lek-
 sze i łagodniejsze są śpiewy, tym lepię, kie-
 dy wiersze są regularniejsze, i kiedy wszy-
 stkie zachowują też samą miarę i akcent.
 Nakoniec można uważać i to, ażeby rymowa-
 nie wiersza było iednostayne, to iest ażeby

wiersze, które w pierwszój strofie z sobą rymują, też same i w innych strofach rymowały; wszakże w poezji do większej muzyki zrobionój, rym nie wiele stanowi, i może poeta oszczędzić sobie téj pracy, łożąc tym większą uwagę na zachowanie rytmu. (*) Cała zaś powierzchowność wiersza powinna być stosowną do rzeczy, ażeby wyrazy były prawdziwie muzykalne, to jest ażeby do śpiewu łagodnego wyrazy łagodne, do hucznego huczne, do pieszczonego pieszczone i t. d. dobierane były, tak ażeby poezya z muzyką tém dokładniój malowała naturę. Wogóle do śpiewu słodkiego starać się należy o te wyrazy, w których iak najmniój współgłosek się znajduje.

(*) W Uwagach o rymie jednozgłoskowym powiedziano tylko w ogóle, że muzyka ma swoje rymy, bo tam miejsce i przedmiot o samym tylko rymie, nie dozwalały różniwania szczegółów.

(Dalszy ciąg w następującym Numerze.)

Przepis postępowania dany Panu
Paulmy posłowi Francuzkie-
mu, wyprawionemu do Dwo-
ru Augusta IIIciego Króla
Polskiego w r. 1759.

*Wyiątek z dzieła Historie de la diplomatie française
par M. de Flissan VI, 134.*

Margrabia de Voyer de Paulmy, który był dawniéy posłem do kantonów Szwaycarskich, i który potem mienowany został ministrem stanu, będąc przydany Hrabiemu d'Argenson ministrowi woicznemu, wysłany był w R. 1759. iako poseł dworu Francuzkiego do Augusta III Elektora Saskiego, a który na tronie polskim zasiadł R. 1733.

Po zwyczajnym wstępie zaufania w nowo mianowanym posle położonego, odebrał P. Paulmy następującą instrukcyą od Hrabiego Choiseul.

„Chociaż Margrabia de Paulmy widział w korespondencyi Warszawskiéy rozmaite przyczyny, które skłoniły króla do ułożenia sobie nowego systematu w sprawach dwór Polski tyczących się, iednakże nieodrzeczy podo-

bnó będzie; zebrać ie tutaj razem, ażeby za jednym rzutem oka łatwiey ie objąć można. Dawniéy stosunki Francyi z tym dworem wiele ią kosztowały, a nie miały w istocie innej zasady, iak przesąd starożytnego zwyczaju. Obchodzono się z koroną Polską iak z mocarstwami, które mają rząd ustalony, i których trzeba się obawiać, albo też spodziewać się ich wpływu na stan polityczny Europy, co iest błędem politycznym.

Król Polski co do swéy dostojności królewskiéy nie ma żadney potęgi. Jego dochody są bardzo mierne. Państwo iego iest to kray rozległy, otwarty dla wszystkich. Nieśnaski Magnatów tworzą tam rozmaite stronnictwa, które powodują się osobistą korzyścią, albo téż zemstą; takowi przeto magnaci chcąc otrzymać urzędy, lub pozyskać dobrodzieystwa od korony zawisłe, iużto się dworu trzymają, iuż są przeciwko niemu. Ustawy podległe rozmaitym tłómaczeniom, iakie im namiętności ministrów nadaia, żadney tam nie mają władzy. Sławne prawo narodowe nazwane *Liberum veto*, którego posłowie na seymach używają, przeszkadza wiecznie wszystkiemu, co by się mogło przyczynić do dobra Rzeczypospolitéy.

Pomimo błędów rządu takowego, Francya łożyła przez długi przeciąg czasu

summy ogromne a bezużyteczne, bądź to dla dania Polsce królów, którzyby tylko mieli czczy tytuł bez władzy, bądź to dla zrywania sejmów, które same przez się utrzymać się nie mogły, bądź to dla płacenia stronników, którzy przez swą słabość, przez przeszkody ich przeciwników, utrzymywanych od sąsiednich mocarstw i dla odległości krajów Francuzkich, nie mogli królowi żadney uczynić znakomitę przysługi, i którzy na wzajem pomocy oręża Francuzkiego doznać nie mogli; tak dalece, iż wszelkie pieniądze dotąd na Polskę łożone, były iedynie narzędziem stronnictwa iednego przeciwko drugiemu.

Stosownie do tych uwag, pewną jest rzeczą, że postępowanie Francyi w Polsce było w wielkiéy sprzeczności z rządem, który właściwie za bezrząd uważać należy. Lecz ponieważ ten nierząd zgadza się z widokami Francyi, cała tedy iéy polityka względem tego królestwa ograniczyć się powinna dzisiay na utrzymaniu onego, na przeszkodzeniu aby żadne mocarstwo nie wzrastało ze stratą Polski. Wszelki inny systemat byłby zwodniczym, ponieważ nie za pomocą saméy Polski położy się tama ambicyi monarchów którzyby na nią wzrok swój obracali; wypada ztąd, iż panów polskich ani się radzić, ani w tym celu

opłacać potrzeba, chyba w przypadkach szczególnych nieodzownej potrzeby.

Te zasady polegające na prawdziwym Polskim położeniu i na doświadczeniu przeszłości, wskazują jasno jak się obchodzić z Polakami należy, tak iż bez dalszego tłumaczenia bezpiecznieby się obeysć mogło; lecz aby niczego nie ominąć, co by się przyczynić mogło do obiaśnienia margrabiego Paulmy, przebiegną się tu przeto ważne jeszcze punkta, które mu do kierowania postępowaniem jego posłużyć mogą.

Stosownie do zasad wyłożonych, króla Jego Mości nie przestaje w prawdzie obchodzić wolność Polaków, lecz teraz właśnie nie chce tego dać iawnych dowodów stawiając na czele iakowego stronnictwa, albo téż łącząc się do partyi, lub wyobrażeń osobistych, o których każdy Polak mniema, iż ie Najiasnieyszemu Panu narzucić powinien, pod pozorem, iż to jest korzyścią dla Francyi, lubo w istocie jest tylko celem zysku osób pojedynczych. Narażono się dawniej na różne nieprzyjemności z powodu rozmaitych stosunków, które wypłynęły z przymierza Jego Królewskiéj Mości z królem Stanisławem, a tym bardziej jeszcze, gdy każdy prawie minister Francuzki w Polsce bawiący, za przyjemną rzecz poczytywał z ministrowstwa swojego utworzyć so-

bie gatunek władzy monarchicznój. Król zaś Jego Mość nie chce nadal trzymać planu równie nieużytecznego iak kosztownego, chyba, że nowe okoliczności na chwilę go doń zwrócą; a na ten czas poseł królewski odbierze stosowną instrukcyą. Teraz zaś margrabia Paulmy w postępowaniu swoim względem Polaków, ma stanąć na stopie ministrów Hiszpańskiego i Angielskiego, zachowując zawsze pozór opieki, iaką Jego Królewska Mość udziela wolności Polaków i stronników o-neyże.

Stan finansów Króla Jego Mości, znaczne zasiłki, które daie na utrzymanie króla Polskiego, iego familii, iego woysk i osady w Königstein, zmaglają go do zachowania iak naywiększój oszczędności, co do wydatków, które nie są koniecznie potrzebnymi. Dla téy to przyczyny małą tylko ilość pieniędzy Król Jego Mość między Polaków rozdać może, Margrabia zaś Paulmy oddzielne otrzyma pismo, z którego się dowie iużto o summach na rozdanie przeznaczonych, iużto o funduszach kassy poselstwa Warszawskiego.

Co się zaś tycze łask od króla Polskiego zawisłych, poseł takowe tylko w imieniu królewskim do nich polecać będzie osoby, dla których wyraźne od monarchy swojego otrzyma polecenie.

Lubo stosownie do zasad, scym Polsk
 zgromadzać się powinien w miesiącu Wrze-
 śniu, iednakże zważaiąc na zamięszania, iakie
 woyna terażnieysza sprawa w tém królestwie,
 tudzież na rozłożenie się woysk Rossyyskich
 w Polszcze, niepewną iest rzeczą, czyli seym
 ten w roku ninieyszym będzie się mógł od-
 prawić; lecz gdyby go nawet zwołano, bar-
 dzo iest widoczną, iż seym ten po zwoła-
 niu byłby natychmiast zerwanym. Być ie-
 dnak może (co przecieź iest tylko domniema-
 niem przezorności, a może nawet domniema-
 niem uroioném), że Hrabia Brühl, któremu
 wiele zależy na przywiedzenie seymu do sku-
 tku, i że Rossyanie, którzy mogą żądać, aby
 sprawa graniczna załatwioną została za przy-
 łożeniem się także stanów królestwa do tego,
 przyyda na myśl przestraszenia posłów przy-
 tomnością woyska Rossyyskiego, tak dalece, że
 postrach wymoże to, czego by uczciwość, chęć
 dobra publicznego i korzyść narodu, nigdy
 nie uczyniły. O tym szczególnym przypadku,
 w każdym razie Margrabia Pauliny wcześniej
 zawiadomionym będzie, i stosowne do tego
 przedmiotu odbierze rozkazy od Króla Jego
 Mości. We wszystkich innych przypadkach
 interessem Nayiaśnieyszego Pana iest, aby
 seym zerwać, przeto Margrabia Pauliny uży-
 ie całej swéy powagi i wpływu na ten ko-

niec i uwagę swoją połączy z życzeniem powszechném narodu Polskiego.

Co się tycze konfederacyy, nie masz żadney korzyści do wzniesienia ich. Jedna konfederacya sładza drugą przeciwną; a dla braku porządku, karności, i dla innych przywar, skutkiem ich pospolitym iest rabunek i zniszczenie majątków obywatelskich tak przyjaciół, iak nieprzyjaciół. Ponieważ z resztą w niniejszym przypadku podobną iest do prawdy, że Rossyanie usilnie żądaią pewney wystawności, aby nadać pozor sprawiedliwości projektom, które im z uszczerbkiem Polaków przypisuią; Margrabia Paulmy nie będzie mógł w ogóle, a zwłaszcza tych, co się mianuią *Patryotami*, dosyć zachęcać do pomiarkowania, szczególniéy zaś w sprawach tyczących się Rossyi. Widoczną iest rzeczą, iż zniszczenie królestwa Pólskiego byłoby skutkiem takowego kroku. Z resztą Francya lękać się musi, aby nieszczęścia przez konfederacyą działane nie naprowadziły Polaków, a nawet mimo ich woli do poiednania umysłów, które mogłoby zniszczyć zaślepienie rządu Polskiego i nadać mu pewną stałość. Ze zaś pierwszym artykułem instrukcyi, która ma być zasadą postępowania posła królewskiego, iest utrzymanie w Polsce nierządu; mogłoby tedy nastąpić, iż konfederacya

sprzeciwiałaaby się takowemu widokowi. Margrabia Paulmy przeto, iuż to przytaczając dobro Polski, iuż to niby sprzyiając dworowi Petersburgskiemu, iako sprzymierzonemu Króla Jegomości, a zawsze przeięty duchem, który iego poselstwem ma kierować, wszelkich przykładać będzie starań, aby żadna konfederacya w Polsce nie przyszła nigdy do skutku. Z resztą widoczną iest rzeczą, iż łatwo tego dokaże; Polacy bowiem nic nie robią bez pieniędzy, tym mniéy konfederacyą. Ponieważ zaś Król Jego Mość nie ma ochoty szafowania niemi, konfederacya więc upadnie sama przez się dla braku zasiłku.

Pogłoski, iakie się rozeszły o środkach przedsięwziętych przez Króla JMci Polskiego, dla złożenia korony na korzyść Xięcia Karola syna iego, pobudzą zapewne znacznie-szych panów polskich do badania posła królewskiego co do téy rzeczy. W takowym przypadku odpowie, że ponieważ nic stanowczego w tym przedmiocie nie doszło do wiadomości królewskiéy, nie mógł tedy żadnéy w téy mierze odebrać instrukcyi, lecz, że w ogólności wie dobrze, iż Najiaśnieyszy Pan stara się utrzymać naród Polski przy wolnéy elekcyi królów, i że rozmaite związki łączące go z królem JMcią Polskim i familią iego, wzniecaią, iak naturalnie w nim żądę, aby

chęci Polaków na więzienia z domu Saskiego wyrzwał obrócone.

Postępowanie posła królewskiego w Polsce, stosować się nadto powinno do sprzymierzeńców Jego Królewskiéy Mości. Wskutku tego żyć powinien w iak największy zgodzie z ministrami dworów Wiedeńskiego i Petersburskiego; lecz nie mniéy baczne oko mieć powinien na ich postępowanie w Polsce, iuż to co do interesów sprawy powszechnéy, iuż to co do ich widoków szczególnych. Poznał on z korespondencyi Pana Durand roszczenia Rossyi, względem rozlegléy okolicy należący do Polski ze strony Ukrainy, pod pozorem wykonania traktatu z roku 1686, roszczenia, które i teraz, iak się zdaie, ponowić zamysła. Widział tam oraz co Rzeczpospolita przeciwko takowemu krokowi przytoczyć może. Wiadomy mu iest także zamysł Cesarzowéy Rossyjskiéy zatrzymania na zawsze królestwa Pruskiego, które właśnie zajmnie pod pozorem wynadgrozzenia siebie. Przez ważność tych zamysłów, ucznie Margrabia Paulmy sam przez się potrzebę troskliwéy baczości na wszystkie kroki dworów Wiedeńskiego i Rossyjskiego, któreby do nich prowadzić miały. Gdyby ministrowie tych dworów domagali się od niego, aby się w czém przyłożył do uskutecznienia owych proiek-

tów, odpowie im, iż nie ma w téy mierze żadnych rozkazów; a skoro królowi JMci zda w téy rzeczy sprawę, przesłane mu będą potrzebne instrukcyie. Podobnież unikać będzie, aby się nie mieszał w zatargi partykularne Polaków z dworem Petersburskim, i w skutku tego, nie będzie przekładał ani Margrabiemu de l'Hôpital, ani Baronowi Breteuil żadnych skarg na gwałtowności Rossyian w Polskim kraju czynione. Wogólności zachowa iak naywiększą obojętność co do tych wszystkich przedmiotów.

Przymierze Króla JMci z obydwojma dworami cesarskimi, a nadewszystko brak uwagi popełnionéy w traktatach, że z wojen obu tych gabinetów nie wyięto wojny z Sułtanem, zmniejszyły wpływ Francyi do Porty Otomańskiéy; i nie łatwo będzie przywrócić go całkowicie dopóki omyłka ta naprawioną nie zostanie. Uwaga ta tym silnieyszą jest pobudką dla posła królewskiego, aby iak naytroskliwiéy zbierał w Warszawie wszelkie wiadomości o krokach Turcyi co do spraw Europejskich. Baczne będzie mieć także oko na wszelkie korespondencyie Polaków z Turkami i Tatarami; pisywać w tych przedmiotach będzie do ministrów królewskich przy Porcie, tudzież przy dworze Wiedeńskim, i Petersburskim.

Jeżeli Porta Ottomańska wyprawi posła Tureckiego lub Tatarskiego na następujący sejm Polski, iak to czynić zwykła, margrabia Paulmy starać się będzie o uzyskanie iego zaufania, i o przeszkodzenie, aby nie poszedł za zdaniem nieprzyjaciół sprawy powszechnéj przeciwko Francyi i iéy sprzymierzeńców..... (*) Ponieważ margrabia Paulmy zna dobrze sposób myślenia Króla JMci względem Króla Polskiego, zbyteczną przeto byłoby rzeczą polecać mu, aby wszelkiéj przykładał usilności stania się przyjemnym temu monarsze. Zapewniać on go będzie o czułym przyjaźni Króla JMci i o szczerém iego chęci przyłożenia się do iego sławy i do iego korzyści.

Margrabia Paulmy nie będzie mógł dosyć zapewniać ksiąźęcia Karóla i całéj familii królewskiéj, o szczerém przywiązaniu do nich Króla JMci i o rzeczywistém upodobaniu Króla JMci w tém wszystkiém, cokolwiek dla nich miłym być może. Gdyby ministrow-

(*) Kropki w texcie oznaczają zapewnie opuszczone wyrazy, które Pan Flassan, albo też Cenzura Rządowa osądziła za niestosowne do wydrukowania, dla związków iakie zachodziły przy ogłoszeniu dzieła niniejszego, między dworem Cesarza Francuzów i Portą Ottomańską. Przyp: tóm.

wie polscy, albo téż sam książę Karól chcieli go badać względem wyniesienia go na księstwo Kurlandzkie, odpowie, że ponieważ wykonano zamysł bez uczestnictwa Króla JMci, poseł zatem iego niemógł żaduńy w téy mierze odebrać instrukcyi; lecz że wie tylko w ogóle, iż Król JMci z naywiększém zawsze widziéć będzie upodobaniem korzyści, które książę, brat Delfinowéy, zjednać sobie potrafi.

Zresztą poseł troskliwie zważać będzie, aby się nie mięszał w sprawy wewnętrzne rodziny Saskiéy..... Co do książęcia i księżnéy Elektorowéy Saskiéy, zapewni ich o czułem przywiązaniu króla; lecz na wszelkie pytania czynione sobie, przestawać będzie na oświadczeniach ogólnych życzliwości Nayiaśnieyszego Pana dla Polski i domu w niéy panującego.

Król Polski zbyt słuszne ma prawo, iako Elektor Saski żądać wynadgrożeń znacznych od króla Pruskiego, i gdyby ie mierzo podług uczuć Nayiaśnieyszego Pana dla Króla JMci Polskiego, byłyby one takimi, iakich tylko Król Polski pragnąć może. Lecz w czasie pokoju mniéy będzie pytanie o to, czego ktoś domagać się ma prawo, iako raczéy o to, co los oręża dobréy sprawy, sprzymierzonym otrzymać dozwoli. A zatem gdyby minister Elektora Saskiego nalegał na mar-

grabiego Paulmy o odpowiedź w téj mierze, odpowie mu, że król JMci w czasie tey kampanii wszelkich przyłoży starań do pomyślnego wypadku wspólnéj sprawy; i że w czasie pokoju usługami iak nayskuteczniejszymi przykładać się będzie, aby Królowi JMci Polskiemu sprawił zadosyć uczynienie iak nayrozlegleysze, iakiego tylko okoliczności dozwolą."

Takowe byiy, mówi Pan Flassan, instrukcyie dane margrabiemu Paulmy; wypełnił on ie mądrze, i zjednał sobie, mimo trudnych okoliczności w iakich się znajdował, wszelki szacunek Polaków i ich monarchy. Każdy przyzna, że instrukcyia ta pisana iest z niepospolitą przenikliwością; a Pan Choiseul wyklada w niéy zręcznie pobudki do zmiany systematu względem Polski. Przecież być może, iż kogoś to zadziwi, że Francya zdaie się zasadzać swóy nowy systemat na utrzymywaniu *w Polszcze nierządu*; to iednak, zdaie mi się nie znaczy, że poseł króla Francuzkiego podsycać będzie niesnaski i zatargi między rozmaitemi stanami w Królestwie Polskiem, ani między szlachtą; lecz że rząd Polski, który z natury swoiéj prowadził do nieładu miał być szanowany i utrzymany, ponieważ wrozdwoieniu umysłów i w rozmaitości stronnictw, Francya była zawsze pewną

znaleść stronę sobie przychylną; co wystarczało, aby wpływ iéy króla nie upadł nigdy zupełnie. Nierząd istotny mógł być dogodnym iedynie dla państw, które pragnęły rozwiązania Polski, aby ją między sobą podzielić mogły, a Francya pragnęła tylko iéy całości. —

Do tych uwag P. Flassan nie śmie tłómacz dodać żadnéy ze swéy strony, chyba tę tylko, iż dzieło P. Flassan wyszło w roku 1809 z pod prasy a w roku 1811 powtórnie.

F I Z Y K A.

Własności Magnetyczne promieni fioletowych.

Od dawnego czasu znaiome iest fizykom doświadczenie *Herschla*, które do tego wniosku poprowadziło, że światło słoneczne zawiera w sobie dwa gatunki promieni, z których iedne oświecaią, a drugie grzeią, te naymniéy, tamte zaś naywięcéy w przezroczystych środkach łamią się: i dla tego termometr w obrazie kolorowym słońca, naywyżéy podnosi się

wtedy, gdy jest zagranicą (o iednę lub półtory linii) promieni czerwonych postawiony.

Doświadczenia znowu *Rittera i Wollastona* pokazały, że skrajne promienie tegoż kolorowego obrazu, wcale sobie przeciwne chemiczne własności posiadają; w fioletowych naprzykład, wiele ciał palnych nayłatwiéy się kwasi, a przeciwnie, w czerwonych téż ciała nayprędzéy odkwaszają się: (*) I ponieważ do-
tąd za niewątpliwe to tylko poczytano, że w ogólności światło dopomaga wydobywaniu się kwasorodu z ciał na pół lub zupełnie spalonych; z tego względu niektórzy promienie fioletowe chemicznemi promieniami nazwali, tak iak promienie czerwone promieniami cieplikowemi czyli ciepłemi zwano: lubo wielu fizyków jest tego mniemania, że tak iedne iak i drugie promienie wcale są różne od promieni kolorowych czyli światłych, i podług nich pierwsze, to jest: chemiczne za granicą fioletowych, tak iak cieplikowe za granicą czerwonych promieni w obrazie prysmatycznym są naymocniéy zagęszczone. Ale promienie fioletowe tegoż obrazu posiadają ieszcze inną wcale szczególną władzę: *Moricchini* albowiem przed kilku laty ogłosił doświadczenie,

(*) Obacz Chemiã Sniadeckiego T. I. K. 57. wydanie trzecie.

podług którego skrajny brzeg tych promieni jest sposobny stal i twarde żelazo namagnesować. Wielu fizyków powtarzając to doświadczenie, pożądanego skutku nie otrzymało, i dla tego wypadek przez *Moricchiniego* ogłoszony za wątpliwy poczytano, gdy tym czasem *P. Cosimo Ridolfi* w jednym z Włoskich Dzienników wznowił obronę odkrycia *Moricchiniego*, namagnesował sposobem przez niego podanym dwie igielki, z największą, iak powiada łatwością, iedną w przeciągu 30 blisko minut, a drugą w 45 minutach, i opisał rozmaite sposoby, których w swoich doświadczeniach używał.

Sposób zaś magnesowania fioletowym promieniem, na tém głównie polega, aby ustawwszy przygotowaną do tego igielkę w kierunku magnetycznego południka, oddzielić promień fioletowy od innych kolorowych z prysmatu wychodzących, i zgęszczony w soczewce prowadzić po téy igielce, zawsze w iedną stronę, od iednego iéy końca do drugiego, dając na to bacznosc, aby ognisko tego promienia zawsze po powierzchni igielki posuwało się. Naymniéy za półgodziny igielka namagnesuje się i mieć będzie wszystkie własności zwycaynym magnesom służące.

Oto jest szereg doświadczeń, które pod rozmaitym, że tak powiem, kształtem uczy-

nił P. Ridolfi w celu przeświadczenia się o władzy magnetyczuęy fioletowych promieni. (*)

Doświadczenie 1sze. Trzy igielki podobne do siebie i wcale nienamagnesowane osadził w małym poczernioném pudełku: iednę równoległą do zwyczajnėy linii południkowėy, drugą w kierunku do niėy prostopadłym, a trzecią równoległą do magnetycznego południka. Takowe pudełko dobrze zamknięte przez sześć miesięcy (od Kwietnia do Września) niewzruszone i zawsze w iednostaynėy zostawało temperaturze, równaiącėy się tėy, którą miał fioletowy promień podczas, gdy nim naprzód wspomniane wyżėy igielki namagnesował. Otworzywszy potėm pudełko i wyiėte z niego trzy igły na sztyfcikach osadziwszy, znalazł, że nayspierwsza zaledwo ślady magnetyczne ukazywała, to iest: że iėy końce odpychały się bardzo nieznacznie, gdy do nich tegoż samego imienia bieguny innėy igły zbliżano; druga zgoła nie namagnesowała się; trzecia zaś zruszana z mieysca, lubo słabo, powracała iednak zawsze do południka magnetycznego.

Doświad. 2gie. Podobnėż trzy igielki zgoła niemagnesowane, gdy w tėmże samėm

(*) Wyiėte są z Biblioteque Universelle Jan 1817.

co i pierwsze położeniu, na ciągły wpływ światła i zmiany temperatury były wystawione; po upłynieniu drugich sześciu miesięcy, to jest od pierwszego Października do końca Marca, pokazało się: że nierównie mocniéy aniżeli pierwsze namagnesowały się; ta nawet, która w kierunku wschodu i zachodu położoną była, osadzona na sztyfcie, wykręciła się na północ tym końcem, który w przeciągu doświadczenia na zachód był obrócony.

Doświad. 3cie. Ustanowił na sztyfcie w południku magnetycznym nową i wcale nie-namagnesowaną igielkę, którą starał się w drugim punkcie tak podeprzyć, aby żadnym kołysaniom nieulegała: prowadząc potym po téy igielce od południa ku północy ognisko fioletowych promieni przez 32 minut; za zbliżeniem do niéy igielki magnesowéy, postrzegł, że bieguny iednegoż imienia odpychać się począły. Gdy nieprzestawał daléy tymże samym sposobem téyże igły magnesować, przypro-wadził ją do zupełnego stanu magnetycznego, to jest: iż zawsze iednym końcem na północ, a drugim na południe obracała się. Zatrzymawszy ją powtórnie w pierwszém położeniu, i prowadząc po niéy ognisko fioletowych promieni w zupełnie przeciwną stronę, to jest: od północy ku południowi, po upłynieniu minut 47. ustały w niéy magnetyczne własności;

a za minut 57. igła ta na nowo stała się magnesowaną, ale tak, że koniec w przód północny tą razą na południe wykręcił się. Doświadczenie to czynione było w Mai 1815. od 11 do 12 godziny: używał prysmatu ze szkła czeskiego, którego kąt łamiący 60° czynił. Niebo było pogodne, wysokość barometru 27 cali i 8 linii, a temperatura $+14^{\circ}$ R. wynosiły.

Doświad. 4te. Przygotował igielkę na sześć cali długą a na jedną linię szeroką, która miała kształt pręcika, i opatrzona w guziczek szklanny, wolno na stalowym sztyfcie była osadzona. Prowadził potem po nad tą igłą biegun sztabki magnesowéy póty, aż iéy słabych magnetycznych własności nieudzielił; daléy magnesował ją fioletowym promieniem przez całą godzinę, ale w przeciwnym kierunku. Igielka gdy została na wolność puszczona, stanęła w kierunku magnetycznego południka, mając swoje bieguny przewrócone.

Doświadczenie 5te. Postawił dwie niemagnesowane igielki równoległe do siebie i tak blisko, aby fioletowy promień podczas magnesowania, wyższym brzegiem iedney, a niższym drugiey zarazem dotykał się; po upłynionéy godzinie, (od w pół do 12 do w pół do 1.) gdy ie na sztyftach wolno o-

1817. Październik. T. IX. 13

sadził, obiedwie w kierunku południowym u-
daly się.

W doświadczeniu 6tym i ostatniem następujące uczynił autor przygotowanie. Osadził dwie igielki magnesowane na dwóch sztyfcach w ten sposób ruchomych, aby ie można do upodobania zbliżyć lub oddalić od siebie. Każda z tych igiełek miała na sobie małą obrączkę od środka do końca posuwać się mogącą, których następujące iest przeznaczenie: Jeżeli sztyfciki tak będą do siebie zbliżone, że odległość ich mniejsza iest od pół summy długości igieł, na ten czas igły te obracając się do siebie przeciwnemi biegunami, zetknęłyby się z sobą swymi końcami; obrączki więc zaradzią téy niedogodności: można bowiem takie posunąć, że koniec iednój igły leżąc będzie nad końcem drugiej, wcale się go nie dotykając. — Po takowém przygotowaniu utwierdził autor stale iedną z tych igieł, to iest tę, która swym końcem nad drugą wznosiła się, i magnesował ją fioletowym promieniem w przeciwną stronę. Po upłynieniu 18 do 20 minut, druga igielka zrazu kołysać się, a potém zmieniać swoje położenie zaczęła; po ni jakim zaś czasie, zupełnie przeciwny kierunek wzięła, i bieguny pierwszój igielki przemienione zostały. Moc magnetyczna téy igielki słabsza była od drugiej, ale działając

na nią dłużey fioletowym promieniem, łatwo jest tę moc znacznie powiększyć. Przydawszy do drugiéy igielki koło z podziałką, możnaby tym sposobem mierzyć moc magnesująca fioletowego promienia. Narzędzie to, powiada autor, nie będzie wprawdzie zdolne wypadków doświadczenia z zupełną dokładnością wyznaczyć, bo działanie iego zależy od przyczyny mało ieszcze znaiomych; może iednak z czasem z bogacić gabinet fizyka pod imieniem magnesomierza (*magnetometki*).

Z tych doświadczeń wyprowadził autor następujące wnioski: że magnetyzm kuli ziemskiéy, iak to pierwsze i drugie doświadczenie ukazuje, działa statecznie na niemagnesowane igielki; ale że i działanie światła bądź samo przez się, bądź też wspomagane wpływem ziemi, nadadź im jest zdolne w tymże samym czasie nierównie potężniejszy magnetyzm; i ponieważ ze wszystkich promieni światła słoneczne składających, sam ieden brzeg skrajny fioletowych naysilniejszy władzę magnetyczną posiada; jest więc podobieństwo do prawdy, że całkowite słoneczne światło, dla tego tylko tegoż rodzaju wpływ wywierac może, że w skład iego promienie magnetyczne wchodzi: ile że promień fioletowy zachowuje się w tych doświadczeniach sposobem zupeł-

nie podobnym do zwyczajnych sztucznych lub naturalnych magnesów.

Kończy rozprawę swoją autor na téj uwadze, iż czyniąc wspomniane doświadczenia, odkrył, ile mu się zdaie, przyczynę, dla której wielu fizykom nie udało się otrzymać wypadku który *Moricchini* ogłosił. Fizyk ten mniemał zawsze, że niebo pogodne i sucha atmosfera za istotne do tych doświadczeń warunki wchodzi. Ale nie potwierdziło zupełnie tego mniemania: następujące doświadczenia mogą, powiada autor rzucić na ten przedmiot iakiekolwiek światło.

- 1° Spowietrzając pewną ilość ogrzanéj wody w izbie, w którą doświadczałem skutków magnetycznych fioletowego promienia, doświadczenie mi się zawsze udało, pomimo tego, iż powietrze izby mocno było wilgocią napełnione: musiałem tylko przez czas znaczny doświadczenie czynić.
- 2° Przeprowadziłem promień fioletowy przez słup pary wodnéj wprzódy, nim w ognisku soczewki został zgęszczony, a w ten czas żadnego skutku nie otrzymałem.
- 3° Przepuściłem znowu ten promień przez gęsty dym gorejącego cukru; a potem soczewką skupiony długo po igielce wodziłem; słaby bardzo stopień magnetyzmu objawił się.

- 4° Położyłem igielkę w wodzie, i tak ją zgęszczonym promieniem fioletowym magnesując, żadnego skutku nie otrzymałem.
- 5° Po gwałtownym deszczu, chociaż słońce było jasne i mocno grzejące, doświadczenie iednak nie udało się.
- 6° Gdy obłoki cząstkami niebo zakrywały, wypadek doświadczenia był prawie zawsze niepewny.
- 7° Przy wschodzie lub zachodzie słońca, gdy promienie bardzo ukośnie padają, władza magnesująca iest zawsze małej mocy, chociaż promień fioletowy mocno zgęszczony będzie.

Postanowiliśmy ważniejsze doświadczenia *Rudolfiego* u siebie powtórzyć, i ich wypadki w niniejszém peryodycznym piśmie umieścić; nim to nastąpi, doniesienie nasze następującemi uwagami zamykamy:

Wiadomo iest: że namagnesować stalową lub żelazną igielkę, iest to wzniecić w niéy dwa bieguny, z których ieden na północ, drugi na południe obraca się: i dla tego pierwszy biegunem północnym, ostatni południowym, a cały fenomen polaryzacją magnetyczną iest nazwany. Nazwawszy ieden koniec igielki A, a drugi B, wiemy: że chcąc w pierwszym za pomocą sztabki magnesowéy wzniecić biegun północny; tedy albo prowa-

dzić trzeba po téy igielce, poczynaiąc od B, a idąc do A, biegun sztabki południowéy, albo poszedłszy drogą odwrotną, użyć musimy iéy bieguna północnego; przeciwnym zupełnie sposobem postąpiemy, ieżeli w tymże końcu A, biegun południowy wzniecić żądamy. Używaiąc zaś w tymże zamiarze fioletowego promienia, ieden tylko mamy sposób wzniecić w końcu A, biegun północny, to iest musimy ognisko tego promienia od B do A prowadzić; również ieden tylko iest sposób do wzniecenia w nim bieguna południowego, to iest musimy promieniem fioletowym poczynać od A, a stanąć na końcu przeciwnym B. Jeżeli więc światło słoneczne, a szczególniéy promień fioletowy, wspomaga tylko działanie magnetyzmu kuli ziemskiéy; tedy przeniosszy się z igielką na iéy stronę południową, tam wzniecić powinniśmy biegun południowy w tym iéy końcu, na którym z promieniem fioletowym stawamy, tak iak w pół kuli północnéy wzniecamy biegun północny: bo wiemy że na półkuli północnéy (*) naydzielniéysze iest działanie bieguna północnego ziemi, tak iak na półkuli południowéy, południowego bieguna, o czém nas przekonywa nachy-

(*) Mówi się tu o półkulach ziemi względnie do równika magnetycznego.

lenie igły magnesowaney które stosownie do szerokości mieysc względem równika magnetycznego odmienia się.— Aby więc przeświadczyć się o tém że promienie światła, a szczególniéy fioletowy, wspomaga tylko usiłowanie magnetyzmu kuli ziemskiéy; potrzeba żeby to doświadczenie w którychkolwiek krajach na południowéy półkuli ziemi powtórzone było. Nad to, ponieważ jest pas ziemi zwany równikiem magnetycznym, naymniéy w trzech mieyscach równik ziemski przecinaiący, w którym nachylenie jest zero; więc powtarzając to doświadczenie na różnych jego punktach, promień fioletowy obojętny być powinien względem obu magnetycznych biegunów; podnosiłby zatém ich dzielność w igle, w którąkolwiek stronę iéy długości byłby prowadzony.

Jeżeli zaś promień fioletowy sam z siebie zdolny jest podobnież działać na żelazne igielki, iak którykolwiek z biegunów sztabki magnesowéy, tedy na obu półkulach ziemi ten koniec igły wykręcić się zawsze musi na północ, na którym podczas magnesowania z tym promieniem stawamy. W takim razie podług przyjętego założenia dwóch płynów magnetyzm składających, brzeg skrajny fioletowych promieni posiadałby własności płynu południowego. Idzie więc zapytanie, któreż pro-

mienie mieć będą własności płynu północnego? albo jeżeli tego rodzaju promienie w świetle słonecznym nie znajdują się; dla czegoż ciało to, lub jego promienie, sam jeden tylko płyn południowy posiadają? (*) Słońce nie zachowuje się względem nas tak jak księżyc, który, wyjąwszy jego ważenie się, statecznie jedną tylko stroną do nas jest obrócony: bieg wirowy słońca prędszy będąc od biegu postępującego ziemi, dozwala nam w różnych porach roku z różnej jego strony znajdować się: przyymując więc założenie wielce podobne do prawdy, że kula słoneczna podobnie jak ziemia ma dwa różne bieguny magnetyczne, wypadają; że jeżeli z jednej jego strony doznajemy skutków płynu południowego, tedy z drugiej strony doznawać powinniśmy skutków płynu północnego: w takim razie czy skrajny brzeg fioletowego promienia w różnym położeniu ziemi do słońca, jednego tylko rodzaju wpływ na żelazne igielki wywiera?

Niemamy dotąd wyznaczony z dokładnością mocy biegunów ziemskich, obserwacje

(*) Niemożemy przychodzić tu na pomoc założeniem AEpina, bo podług tego założenia niepodobna jest wszystkich magnetycznych wypadków w jeden łańcuch dokładnie powiązać. — Samo nachylenie igły zupełnie to przypuszczenie wywiera.

magnetyczne co do tego punktu nie bardzo dawno czynić poczęto; nie możemy więc z pewnością wiedzieć, czy owa moc biegunów zmienia się stosownie do położenia planet, księżyca i słońca, wreszcie, lubo podobność prowadzi nas do wniosku że te ciała muszą być równie iak nasza ziemia, ogromnemi magnesami, (*) a tém samym na nią swój wpływ wywierać, skąd łatwo daie się widzieć przy czyna dziennych i rocznych zboczeń igły; niewiemy iednak nic o położeniu równika magnetycznego w tych ciałach względem równika ich biegu wirowego, a tém samym niepodobna iest wysledzić praw na nierówności, którym zboczenie i nachylenie igły w samych nawet swoich peryodycznych zmianach ulegają. — Postrzeżenia zatém i doświadczenia z promieniem fioletowym w różnych epokach robione, pomnożyłyby liczbę wypadków mogących posłużyć kiedyś do ustanowienia warunków, za pomocą których ważne owe zagadnienia rozwiązaćby się dały: do czego i nay-

(*) Ci którzy spadającym aerolitom, wulkany księżycowe za źródło naznaczają, czego podobieństwo do prawdy Laplace rachunkiem okazał, mają nowy w nich dowód za tém przypuszczeniem mówiący; w składzie albowiem tych kamieni, zawsze żelazo a często i nikiel znajdowano.

dokładniejszych obserwacyi astronomicznych na pomoc przywołać i naygłębszego analitycznego rachunku użyć potrzeba.

Ale z drugiéy strony, doświadczenia *Moricchiniego* stawiają nowe wątpliwości sprzeciwiające się temu wszystkiemu, co dotąd o naturze plynu magnetycznego iest nam wiadomo. — Kiedy albowiem magnesujemy igielki za pomocą sztabek magnesowych, wiemy że nie przybywa z ciężaru pierwszym, ani ubywa drugim, ostatnie nawet zgoła przez to swéy mocy nie tracą. Ci więc którzy magnetyczne skutki nieważkiéy materyi przypisują, zgodzili się razem i na to, że ta materia uwięziona zostaje w ciałach i wcale do innych nie przechodzi. — Czémże więc z tego względu będzie promień fioletowy słonecznego światła? Jestże on, sam iuż tak delikatnym będąc plynem, materią magnetyczną obciążony? albo, ponieważ brzeg skrajny, iak zdaią się nauczać powyższe doświadczenia, naywiększą dzielność na igielki wywierają, czy w bliskości tego promienia znajdują się innego rodzaju promienie? a wtedy iakiéy są one natury, skoro tylko są zdolne udzielać magnetyzmu? Jeżeli zaś same są plynem magnetycznym, iak ten dostawać się do nas z téy odległości może? czy posiada on też prędkość, co i promienie światła? i iakim spo-

sobem podczas magnesowania igiełek zachowuje się? Nie umiejąc teraz zgoła na te zapytania odpowiedzieć, słusznie domyślać się możemy, że ich rozwiązanie poprowadzić musi do wielkich zmian w samej teorii magnetyzmu, przez to, że w naturę tego płynu głębię spojrzeć będziemy mogli: a to samo może nam kiedy objawi przyczynę zawisłości dających się postrzegać pomiędzy wielą fenomenami, które dziś czterem nieważkim płynom przypisujemy. (*)

J. K. Skrodzki.

(*) Liczne postrzeżenia nauczają nas: że igła do czerwoności rozpalona traci swój magnetyzm; że wystrzały piorunowe równie jak i z silnej baterji elektrycznej w igłę magesową wymierzone, osłabiają jej dzielność a niekiedy biegamy odmieniają; że też igła podczas ukazywania się zorzy północnej nagłym i częstokroć znacznym ruchom ulega. — Fenomen ostatni tym niepodobniejszy do wytlómaczenia, że sameż północnej zorzy przyczyny nie znamy.

O kraianiu szkła dyamentem,
 przez *D. W. H. Wollaston Trans. phil.*
 1816. *Part. 1.* (*)

Kiedy się zastanawiamy nad tém, że od tak dawnego czasu używany iest sposób kraiania szkła dyamentem, słusnie dziwić się możemy, że dotąd ani się starano wyiaśnić porządnie téy szczególnéy iego własności, ani też rozbierano warunków, na których sam skutek kraiania polega. (**)

(*) Wyiątek z *Bibliothèque universelle* 1816. Octobr.

(**) Dyamentu do kraiania szkła około 16 wieku używać poczęto. — Przedtém zaś miejsce dyamentu ostrze hartowanego żelaza lub stali zastępowało. — Na ten koniec pociągnięto naprzód za pomocą iakiéy farby liniią, po któręy miało się szkło przekroić, i ostrzem stali po téy linii, mocno przyciskając, rysowano. — Zmoczono potém wydrążony rowek, a z przeciwnéy iego strony przyłożono żelazo do czerwoności rozpalone, od którego po całej linii szparka we szkłe tworzyła się. — Zamiast przykładania z drugiéy strony wzdłuż rowka z rozpalonego żelaza; prowadzono prosto zaraz po tym rowku ostrzem stali

A naprzód nie każdy może wie, że wielka zachodzi różnica między *rysowaniem a kraianiem*; rysować, iest to wyrzynać nieregularnie na powierzchni naprzykład szkła rowek chropowaty; w kraianiu zaś robi się cienka szpara zglądkiemi brzegami, rozciągająca się po całej linii, po której mamy w zamiarze szkło przekroić. Zręczny rzemieślnik przyciska dyament na samym tylko początku téj linii tak, że potem rozdzielanie się twarдых cząstek szkła same przez się z iednego do drugiego punktu postępując, rozchodzi się po całej linii od dyamentu przebieżony.

Wszystkie ciała twardsze od szkła mogą go rysować, ale rozumiano zawsze, że sposobność kraiania szkła niewyłącznie samemu tylko dyamentowi służy. I to pewno, że krający dyament tak długo nie traci przez używanie téj własności, iedynie dla tego, że iest niezmiernie twardy.

Ci którzy oprawiaią dyamenty dla szklarzy, takie zawsze wybieraią, które z natury swoiéy są krystalizowane, chociaż nie umieią naznaczyć przyczyny, dla czego naturalny

także rozpaloném. — Zupelne zaś oddzielenie czyli przekroienie szkła w iednym i w drugim przypadku, przez uderzenie drewnianym młotkiem dokonywało się. (N. T.)

zdatniejszy jest do kraiania szkła od szlifowanego dyamentu.

Wszlifowanym dyamencie ściany obrobionéy bryłki są płaskie, przecięcia się więc ich, czyli krawędzie czynią linie proste. — W dyamentach zaś naturalnych do kraiania szkła użytych, ściany te w ogólności są krzywe, a więc i krawędzie ich czynić będą linie skrzywione (*). Jeżeli więc dyament tak przy-

(*) Ośmiościan foremny jest jądrem czyli pierwotną formą dyamentu, z którego między innymi odmianami dyament kulisty powstaje. Ten najczęściej bywa albo o 12 równoległobokowych albo o 48 trójkątnych kulistych ścianach. W odmianie ostatniéy, naprzeciw każdéy ściany jądra, leży po sześć kulistych trójkątów do jednego punktu pośrodku przypierających. — Największą kulistość mają te krawędzie, które między owym środkiem a wierzchołkami kątów wspomnionéy ściany leżą, (*Traité de mineralogie Haüy*;) i te są do kraiania szkła najzdatniejsze. Przeto wyraźnie kołowych krawędzi w téj formie jest 12; do których przydać trzeba ośm odpowiadających krawędziom formy pierwotnéy, które także mocno są wypukłe. — Gdyby więc dyament w całości ten swój kształt posiadał (rzadki bardzo przypadek), mógłby być dwudziestostronami do kraiania szkła użyty, i w miarę iakby która przez używanie stępila się; dwadzieścia

ciśniemy do powierzchni szkła, że 1° linia mającego nastąpić przekroienia będzie styczną do skrzywionéy krawędzi dyamentu; 2° że obie krzywe ściany téy krawędzi przyległe, pod równym kątem do téyże powierzchni szkła będą nachylone; warunki potrzebne do gładkiego przekroienia, iuż tém samém są zachowane. Granice iednak potrzebnego nachylenia dyamentu co do pierwszego warunku nie rozciągają się daleko, bo krzywość iego krawędzi nie iest znaczna, i dla tego ieśli drzewce, w którém iest osadzony dyament albo za nadto mało albo też za nadto wiele pochyloném do powierzchni szkła zostanie; wtedy, którykolwiek z końców krzywéy krawędzi porze szkło pod pewnym kątem, i za przyciśnieniem dyamentu, rowek na niém chropowaty wydrąży. Przeciwnie zaś, ieżeli przyzwoite nachylenie drzewca iest zachowane; (*) wtedy zamiast rysowania następuje ciągle rozrywanie się twardych cząstek szkła, które

razy przez wykręcenie tylko wypukléy krawędzi, możnaby go poprawiać — (N. T.)

- (*) Na drzewcach w których za pomocą stopionéy cyuy dyamencik iest umocowany, kładą pospolicie znak ostzegający szklarza, którą stroną i pod iakié opochyleniem podczas kraiania szkła w ręku trzymać to drzewce powinien — (N. T.)

wynika z bocznego ciśnienia przyległych ścian zawsze w ieden punkt stale skierowanego i powstaie cienka szparka po całej idąca powierzchni.

Skutki pochodzące z nierówny pochyłości ścian krawędzi względem powierzchni szkła (co iest drugim warunkiem) różne są stosownie do stopnia téy nierówny pochyłości. Jeżeli pochyłość iednéy ściany mało co iest mnieysza lub większa od pochyłości drugiéy, szkło da się jeszcze gładko przekroić, ściany tylko szparki w takim razie nie będą prostopadłe do powierzchni szkła: ale gdybyśmy chcieli kraiać w kierunku znacznie więcéy nachylonym do téy szkła powierzchni, na ten czas rysować się tylko będzie z téy strony, z której ciśnienie iest większe i przekroienie wcale nie nastąpi.—Mógłby kto zarzucić, że i w takim nachyleniu, ponieważ siła na zerwanie związku w cząstkach szkła działać nie przestanie, kraianie się stać powinno w kierunku tworzącego się rowka: ale tu zastanowić się potrzeba, że dno tego rowka iest bardzo szerokie w porównaniu do prostéy szpary sprawionéy przez kraianie. W przypadku pierwszym siła przeznaczona do rozdzielenia spojonych cząstek szkła iest zmnieyszona przez to, że się rozdziela na przestrzeń znaczny wielkości; w przypadku zaś drugim cała siła wywiera się

się na proste punkta matematycznój linii, którą tu za dno szpary uważać można, i rozłączenie cząstek w tym razie postępuje zawsze naprzód, bo ich spoienie z łatwością ustępuje działaniu przyciskającej bryłki niezmiernie twardej, która tu sposobem podobnym do klina zachowuje się. (*)

Pan Wollaston do tych doświadczeń osadził drzewce z dyamentem w ten sposób, że mógł oba gatunki jego pochyłości do powierzchni szkła do upodobania odmieńnić. Kończy on rzecz swoją na uwadze z wielu doświadczeń wyciągniętej, że głębokość szpary nie powinna $\frac{1}{200}$ cala przechodzić. Ze przekonawszy się, iż kształt krawędzi dyamentu jest główną własnością od której krajanie szkła pochodzi; starał się szlifowaniem nadać podobną formę wielu ciałom twardym, naprzykład rubinowi, szafirowi, szpinelowi, górnemu kryształowi, i znalazł że każde z tych ciał do tej formy przywiedzione, stawało się

(*) Im podstawa w stosunku do boków klina jest większa, tym mocniejszy siły użyć potrzeba; to więc, zdaie się, jest przyczyną, dla czego w dyamencie mało wypukłe krawędzie nie są do krajaniania szkła przydatne; w tym bowiem razie, wielkie przyciśnienie którego użyć potrzeba, w przód zeruchocze szkło, aniżeli przekroi—(N. T.)

sposobne do kraiania szkła, lecz że ta sposobność prędzcy lub późniéy przez używanie ustaie.— Skąd wnosi Pan Wollaston że dyament dla tego tak długo tę swoię własność utrzymuie, że iest niezmiernie w porównaniu do innych twardy, że ta nawet twardość w wyższym stopniu znayduie się tam, gdzie kąty lub krawędzie naturalne przypadaią, aniżeli w iakichkolwiek inszych iego punktach; że dla tego na innych ciał krysztalach możnaby lepiéy, aniżeli na dyamencie, dochodzić różnych stopni twardości, odpowiadaiących różnym kierunkom blaszek, z których się te krysztaly składaią...

P I E Ś Ń.

Mile lutni płyną dźwięki,
 Gdy oyczyzny dobro głoszą;
 Gdy myśl godną wieszczą ręką,
 Pienia staią się rozkoszą.

Zbyt długo zwątlone strony
 Dla zwycięstw i męstwa brzmiały,
 Rycerz tylko był wieńczony;
 Sternicy ludów bez chwały.

Szalona Ajaxów duma,
 Na oręż przekuła pługi;
 Szczęście niósł spokojny Numa,
 I nam ie darował Drugi.

Ta tylko ziemia szczęśliwa,
 Gdzie oręż rdzewieie krwawy;
 Gdzie kołyszące się żniwa,
 W pieczy urzędnik ma prawy.

Bóg w dobru dał pospolitóm
 Bohaterskiéy cel zasłudze;
 Gdy broni swobod, zaszczytem;
 Ohydą, gdy niszczy cudze.

Na zagon woioownik wraca
 Gdy minie potrzeba broni,
 Lub chlubna daie mu praca,
 Do walecznéy pióro dłoni.

Tak mąż co krwią dla oyczyzny
 Bellony rumienił pola,
 Chlubny kalectwem i blizny
 Zastępstwo sprawuie Króla.

Miał chwałę gdy chwale służył,
 Dziś pracą włos wieńczy siwy;
 Pięknie ten dni swoich użył,
 Kto szczęściem ziomków, szczęśliwy.

Swietnym iest wawrzyn zwycięski,
 Gdy więzy niewoli pękna;
 Lecz krew przypomina, klęski,
 I chwałę zasmuca piękną.

Bluszcz, co uwieńcza zaszczytnie
 Prawych urzędników czoła,
 Zkraiowego szczęścia kwitnie,
 Oyczyzna go śle wesola.

W bezbożnéy niszczeie ręce
 Maiątek z łupów zebrany;
 Mści nędza lzy niemowlęce,
 Mordy, pożogi i rany.

Tak żyzne niszcząc zagrody,
 Szumi z wiosny potok rączy,
 A potem, ubogie wody
 Po nikczemnym mule sączy.

Rękodzielnych zaszczyt trudów,
 Złoto żniw na buynym łanie
 Potęgę stanowią ludów
 I towarzystw powołanie.

Tu się królów mieści chwała,
 Tu szczęścia rządzonych źrzodła,
 Jeśli pierwszych, chęć zuchwała
 Podbiiania nie uwiodła.

Jeśli praw, pokoju dary
 Rząd rozdziela gospodarny;
 Gdy równość dźwiga ciężary,
 I żołnierz na leżach karny.

Burzycieli ziem i tronów,
 Miał czas bliski, miał daleki;
 Kazimierzów i Solonów,
 Skąpe wydawały wieki.

Do trudnéj rządzenia sztuki,
 By wielkie spełniła cele,
 Odwagi trzeba, nauki,
 Cnót światła na mężkiem czele.

Kłęski oyczyzny łagodzi
 Urzędnik wśród wojen trwogi,
 I z tonący kraiu łodzi
 Wytrwały nie cofnie nogi.

On, skoro pokój roztoczy
 Z pełnego obfitość rogu,
 Baczne nad nią trzyma oczy,
 By z ziomek nie uszła progę.

Lecz jeśli w obywatelu,
 Ufność, gorliwość, ostygnie,
 Uchybi rządzący celu,
 Ani szczęścia nie podźwignie.

Gdzie chuć dostoięstw wyniosła,
 W przesądny urosła pysze;
 Łódź państwa, bez rządu wiosła,
 Nie płynie, lecz się kołysze.

Stan możnych dwoiako błędzi,
 Lub próżny, lub zniewieściały;
 Niedoleżny bogacz rządzi,
 Światły trudny nie chce chwały.

Nie zawsze mądrość przy cnocie;
 Nie rodu własnością obie,
 Czyliż blask pierwszý jest w złocie,
 Lub drugiý w herbów ozdobie?

Jak dumy ślepota gruba,
 Jak próżne usiłowanie!
 Nie urząd uwieńczy chluba,
 Lecz urzędu sprawowanie.

Przy cnocie blask chwala traci;
 Nie masz nagród, ni zasługi,
 Użyteczność prace płaci,
 A praca Ojczyźnie długi.

Komu jest obcą Pallada,
 A Plutus sprzyja obficie,
 Niech sobie znaczenie nada
 Przez szlachetne dóbr użycie.

Ten kto w szczęśliwém ogniwie,
 Ród, mądrość, i cnotę sprzęże,
 Niech na prac kraiowych niwie
 Wielkie naśladaue męże.

Kantobery Tymowski

ŚPIEWY WOIENNE.

Przez Antoniego Goreckiego.

I.

Święta miłości Ojczyzny i chwały,
 Ty coś przez Alpy, przez Nilowe źródła,
 Przez rozdąsane Antlantyku wały,
 Z walki do walki nasze hufce wiodła;
 Kiedy my legniem dla miłej krainy,
 Prosiemy ciebie prowadź nasze syny.

Zkąd płynie Wisła Polskich rzek królowa,
 I kędy Karpat skałami się ieży,
 Gdzie tylko Ojców naszych doszła mowa,
 Całe to państwo do ciebie należy.
 Kiedy my legniem dla miłej krainy,
 Panuy prosiemy nad naszemi syny.

W kim dusza czarna, i umysł nieprawy,
 Niech się dla zysków Ojczyzny wyrzeka;
 Lecz miłość kraiu, swobody i sławy,
 Była Polaków znamieniem od wieka.

Kiedy my leguiem dla miłéy krainy,
 Polsko! dla ciebie rosną nasze syny.

Ziemió kochana, którój żyzne błonie,
 Przodkowie krwi swéy nabyli okupem,
 Pogrzeb nas lepiéy wszystkich w swoiém łonie,
 Niżli masz zostać nieprzyjaciół łupem.

Legniemy wszyscy dla miłéy krainy |
 Niech tylko Polskę mają nasze syny.

II.

Patrzcie iak liczne mają woyska wrogó,
 Błyszczą ich bronią góry i doliny;
 Lecz orzcie ziemię oycowie bez trwogó,
 Nie iak to łatwo zwalczyć wasze syny.
 Postępuy w ogień śmiało młodzi mężna!
 Poznaią oni iak Polska potężna.

Nie my ojczyzny podpory ostatnie,
 Idą za nami ieszcze szyki bratnie;
 Zewsząd pod Nieba kurzawa się szerzy,
 Taki tłum idzie Sarmackich rycerzy.
 Postępuy śmiało w ogień młodzi mężna!
 Poznaią oni iak Polska potężna.

Przełammy tylko nieprzyjaciół szranki,
 Ze krew wam płynie nie dbajcie młodzianie;
 Są nasze matki, siostry i kochanki,
 Oni o waszém już tam myślą ranie.

Postępuj w ogień, śmiało młodzi mężna!
 Poznają oni iak Polska potężna.

Bóg nie zamyka niebiosów przed temi,
 Co giną broniąc swoich oyców ziemi;
 Wszystkie na szali przedwiecznego Pana
 Przeważa grzechy, krew Ojczyźnie dana.

Postępuj w ogień śmiało młodzi mężna!
 Poznają oni iak Polska potężna.

III.

Śpiew wojenny, idąc do szturm.

Matko Chrystusa bądź czczona na wieki,
 Twojéj my Boskiéj wzywamy opieki,
 Spoyrz na to, naszą krwią oblane błonie,
 I daj zwycięstwo sprawiedliwéj stronie.

Gdy czas nam przyszedł z Przedwiecznego woli,
 Niech dziś za miłą ojczyznę giniemy,
 Tylko od hańby, i wrogów niewoli,
 Wybaw nas, wybaw, Maryo prosimy.

Szczęśliwi męże, co legną dnia tego,
 Staną przed sądem twego syna śmieli,
 I rzekną: „ Wpuść nas do Oycy naszego,
 „ Bośmy za braci swoich krew przeleli.”

Boże! coś Twemu dopomógł Synowi,
 Bolesną śmiercią zbawić ludzkie plemie;
 Dopomóż Panie Polskiemu ludowi,
 Krwią swoją Oyców wykupić inż ziemię.

B A Y K I.

S R O K A.

W pewnym ogródku, szczęśliwym losem,
 Zjawił się słowik z bardzo miłym głosem.
 By się więc stał przyńcił,
 Zaszczepił laur gospodarz i iemu poświęcił;
 Ten miłym cieniem zwabiony,
 Wsławił ogród swemi tony.
 Właśnie gdy raz pieśń jego ozwała się czuła,
 Szczebiotliwa sroka wpadła,
 Odpędziwszy słowika gdy na laurze siadła,
 Skrzeczając młode prątki psuła.
 Na to rzekł do niéy rolnika syn młody:
 „ Sroko! kiedy całe życie

- „ Waszym zwyczajem skrzeczycie ,
 „ Nie róbcieź przynajmniéy szkody!
 „ Czyż sroka nie może skrzeczyc
 „ Tylko dziób ostrząc laury kaleczyć?
 „ Popsulaś drzewko, które ieszcze rośnie,
 „ Słowika w saméy odpędziłaś wiosnie.—
 „ Właśnie teź, rzekła sroka, o laur tylko chodzi
 „ Ten tu tylko dla ptaków gościnnych się rodzi
 „ A słowik rodził się z nami
 „ Między iodłami.
 „ Przeto zaczmé on na tym laurze siedzie
 „ Niech raczém lauru i iego nie będzie.”

K. Br.

L I S i J E Z.

z Francuzkiego.

Płynął lis przez ieżoro, i przy końcu drogi
 W gęstém błocie uwięzły nieszczęsnemu nogi.

Zaraz much, komarów roie,
 Jak to zwykle býwa w lecie,
 Gasiły pragnienie swoje
 Na biednego lisa grzbiecie.

Przyszedł iéż i litością dla biedaka zdięty, (ty,
 „ Ach,, rzecze,, czekay bracie ia ten ród przeklę-
 „ Co się nad tobą pastwi spędzę z twoiéy głowy”
 — „Bóg zapłać, rzekł lis na to, pewnieby rój nowy
 „ Wmieyscu tego co się iuż moią krwią upoił,
 „ Gasząc własne pragnienie męki me podwoił.”

Fr. Hr. S.

Wyimki z listu do Redakcyi pisanego.

Wielmożny Redaktorze!

..... **M**inęły czasy w których Minerwa po Polsce panowanie swe rozszerzała — Minęły, kiedy nauka w szkołach upowszechniona, dawała zachęcenie do zagłębiania się w dalszych, gdy już młodzieniec przestał być studentem; Akademia Krakowska planeta najsświętniejszy, wzór cnoty, moralności, hojności z osobistych zbiorów choć ze szczupłego funduszu na fundacye naukowe, rozszerzała w dalekie okolice te nauki wyższego stopnia, które w owym wieku w Europie panowały, a zakony z powołania swego ucząc młodzieży, w całym kraju one upowszechniały. Minęły i te, kiedy dzieła klassyczne autorów Polaków, w Antwerpii, Kolonii, Bruxellii, Wenecyi, Rzymie i t. d. drukowane, sławę uczonego narodu po Europie roznosiły. Dziś zagłębieni w samą polszczyznę, w kilku tylko miastach literaci o sobie wiedzą, i niby aktorowie komedyi Bohomolca, jeden drugiego przed trzecim chwali, i sami siebie czczą wzajemnie, przypuszczając do liczby autorów pisarzy u-

lotnych pisemek, iak trzcinę między dębami (bo i to roślina) do składu lasu policzają. — Minęły, kiedy ięzyk grecki był wielu znaiomy, a łaciński tak dalece powszechny, że mniéy więcéy dobrze wszyscy, prócz niższego spospółstwa, nim pisać i mówić mogli. Wtenczas wiedział każdy, że coś więcéy umie nad spospółstwo, a naród był chlubny, że powszechnym ięzykiem naukowym z innemi oświeconemi kraiami mógł się mierzyć, a nad niektóre być wyższym, w obraniu zaś stanu szczęśliwy, że do duchownego np. prawnego, lekarskiego, nauczycielskiego mógł się udać. Dzisiay po dokończeniu nauk gimnazyalnych, nie mając chęci lub potrzeby udania się do wyższych nauk w Akademii, wychodzi z pomazanemi ustami słowami Chemii, Botaniki, Mineralogii, Algebry i innemi niepotrzebnemi do użyteczności sobie lub komu, kwiateczków sroczego dykcyonarzyka takowego zapomina, [a nie mając innego zapasu nauki, któryby go od gminu rozróżniał, wpada wiego liczbę, i tylko tém czém są drudzy staie się, ani znaku (nie mówię bez wyjątku) że był kiedy w szkołach.

Co teraz wart duchowny, którego w Seminarium pierwéy trzeba uczyć po łacinie, żeby ile tyle zrozumiał, nim do teologicznój nauki przystąpi? Pouczy się tytułów (iak

mówią), liżnie iéy trochę, ale do ćwiczenia się dalszego, do czytania autorów, Pisma S. i oyców kościoła zdatnym nie będzie nigdy; a nie będąc, mimo dobréy woli nie zechce. Będzie tedy do *Sola Missa*, będzie próżniakiem, a próżniactwo doprowadzi go do wszystkiego co w duchownych naganiamy. Na cóż mu się przyda mieć pomazane usta po gimnazyalnemu, a nie być światłym i uczonym po duchownemu? czyż lud pospolity, którego zbawienie iemu powierzone, do moralności i cnoty, ięzykiem botanicznym, algebrycznym, chemicznym i t. d. prowadzić będzie? Jedno przy drugim wysmienite, ale nauka stanowi potrzebna, pierwszeństwo mieć powinna. Zdaie się zaś, że w czasach terażniejszych, łacina i religia są tylko dla przyzwoitości. Ta materya obszernieyby mogła być rozwinięta. I gdyby mogła być nadzieia, że stolica zechce być wzorową, i zbliżyć się do potrzebny krajowi edukacyi, gdyby odstąpiła pretensyi całéy przemienić się na Paryż i tokiem Francuzkim młodzież naszą kierować, znaleźliby rozsądnych, którzyby środek wynaleźli, żeby i wyższe nauki w akademii Krakowskiéy czy Warszawskiéy zakwitnęły, i młodzież krajowa mniéy obeymując więcéyby ścisłała: *chi molto abbravia poco stringe*. Ale wada narodowa, że tylko naśladowcami być chcemy

i we wszystkiem, cudzém chcemy błyszczyć, mogąc sami, stosując się roztropnie do narodowości, zaiasnić. Francya ma swoię, Włochy, Niemcy, Anglia maia także, my chcemy mieć wszystkie i naszą, przeto nie mamy żadnéy, i w tym sposobie, iak rzeczy idą, mieć nie będziemy zapewne. Zna to kray dobrze i ci co rozkazuią zniają, iednak *video meliora proboque, deteriora sequor*.

PS. Kiedy iuż tak daleko zachodziemy w polszczyznę, proszę o wytłómaczenie niektórych słów:

1.) *Cywilizacya*. Coraz bardziéy natury tego słowa ciekawy iestem, że ustawicznie czytam w nowych projektach, i slysze w dyskursach iego powtarzanie. Na czém cywilizacya zawisła? do czego prowadzi? iak iéy dostać? czy iak się iéy nauczyć? Jeżeli to się tycze wyższego stanu ludzi, to zdaie mi się, że mamy tak dobrą iak we Francyi, Włoszech, Niemczech i t. d. Jeżeli w stanie średnim, nie znajduię wielkiéy różnicy naszéy, od tamtych. Jeżeli pospółstwa, zgadzam się że iest znaczną. Tak mówiąc, mówię o cywilizacyi powierzchownéy, o tym pokoście, który i na kawałku drzewa nie-użytecznego lub na skorupie błyszczy. — Podobno tedy ma się rozumieć *cywilizacya umysłowa*. Taka cywilizacya iestże to umieć

wiele, a zatym i dobrze czynić? Tobym rozumiał, gdybym inaczej nie wiedział, iak się na świecie dzieie. Europa bez wątpienia cywilizowana, przecież nigdzie tyle zbrodni, od naywyższych do nayniższych stanów nie dzieie się, iak w tēj części świata. Wolter, Russo, Dalambert, i cały poczet podobnych, byli aż nadto cywilizowani. Ci iednak rozpuścili cugle po całym świecie, gdzie tylko xiążki Francuzkie dochodzą; do tego cośmy widzieli we Francyi, ci zapalili ogień, który ledwie przytłumiony ale może nieugaszony; ludzie nie w tym gatunku cywilizowani zowią to barbarzyństwem. Nie znaydując dostatecznego tlómaczenia słowa *cywilizacyi*, ani w powierzchowności, ani w umyśle, przyznam: że pospolstwu naszemu iakaś iest potrzebna *powierzchna*? o tę nayłatwiej, zrobić go gospodarnym, zamożnym, nieucisnionym, to on wlot na siebie inną przybierze postać. Ale trzeba się strzedz żeby się *nie przecywilizował*. Nasz włościanin iest Polak, tak iak i my, co często sięgamy gdzie dostać nie możemy. Lokaie, kamerdynery i t. p. byli niegdyś włościanami, tak się teraz wycywilizowali, że nie masz pana coby się na nich nie skarżył. *Umysłowa cywilizacya*? iakże iéy nabyć? przez umiętność? widzimy próbę we Francyi, że się nie udała; a tak się nie
uda-

udała, że wszystkie stany w téj cywilizowa-
 néy Francyi nagle się *zdecywilizowały*, podob-
 nym duchem prawie całą Europę zaraziwszy.
 To słowo póki nie będzie iasno wytłómaczo-
 ne, i to polskim wyrazem, zostanie zawsze
 czczém, to jest bez sensu, a bez sensu gadać i
 pisać nie godzi się wtym wieku oświeconym. Nie
 dość, trzeba téj cywilizacyi ustanowić stopnio-
 wanie. Człowiek dziki przystępując do cywili-
 zacyi, szuka odzienia, strawy gotowaney, i
 mieszkania przykrytego; iak go kolonista we-
 źmie do pracy około roli, iak mu da kawał grun-
 tu, żeby go sobie uprawiał i z niego żył, z cy-
 wilizowanego dzikiego robi go niecywilizowa-
 nym właścianem; ten niecywilizowany pod
 dobrym i sprawiedliwym panem, nabywszy
 załogi, naczyn i innych pomocy do gospodar-
 stwa, dorobiwszy się zapasu, dogadzając sobie
 roztropnie w iedzeniu, w mieszkaniu, w ubio-
 rze, poczyną być cywilizowanym właścianinem.
 Syn iego na naukach u organisty lub nikczemne-
 go nauczyciela bez statku, moralności, obyczai-
 ów, byle czytać, pisać, rachować uczył, do-
 szedłszy na wyrostka, udając się np. do han-
 dlu, rzemiosła, do dworu, znowu z cywilizo-
 wanego wieśniaka, staie się niecywilizowanym
 w tych professyiach; cywilizuje się więc mię-
 dzy nowemi dla siebie ludźmi, aż się w po-
 wierchowności i obyczaiach *przecywilizuje*.

Dość na tém, nie sięgam dalszych stopniów; ale łatwo wywieść, że w jednym stopniu cywilizacya nie jest jeszcze cywilizacyą w drugim, i w tém to publiczność pragnie oświecenia, z którego i uczeni pożytkować będą, że słowa czczego, to jest bez precyzyi używać nie będą, a my łatwiéy, co piszą i co mówią, zrozumiemy.

2.) Podobne temu także drugie słowo jest *Oświecenie*. Sami się czernimy, mówiąc i pisząc *kraj nieoświecony*; a w nim wyjątki, to jest ci, co oświeceni, mówią *Obywatel nieoświecony*. Ten na ludzi w miasteczkach *ciemni nieoświeceni*. Mieszczanin na włościanina gruby *nieoświecony*; a Plebani i niższego rzędu duchowni na ludzi innéj wiary *nieoświeceni*, żydzi *nieoświeceni*. Ustanówmyż przecie, iakie to komu oświecenie należy? żeby w prozelicie do oświecenia nie zostawić błędów, nałogów religijnych, zabobonów, żeby zmienić jego serce, sumienie, namiętność i t. d. Żeby żyd nie był *oświeconym żydem* ale obywatelem. Wiemy zaś, że w Portugalii, Hollandyi, w Niemczech są oświeceni, ale zawsze żydzi, z właściwym sobie, iak po całym świecie nienawiści, zdrady i t. d. charakterem, żeby z tych *nieoświeconych* nie zrobić gorszych *oświeconych*.

Kiedy tedy wszyscy przyznaiemy sobie *nieoświecenie*, szukać go więc potrzeba, przez co możemy być oświeceni, zapewne mi wszyscy odpowiedzą przez *edukacyą*.

3.) Otóż nowe słowo do zrozumienia *edukacya*. Pomińmy *Włóścian*, bo ci od dawna nie biorą żadney, o nich trzeba mówić osobno; ale dzieci obywatelskie, i niższyć kondycyi, niemal wszyscy nie są bez edukacyi, a to od wieków. Jakażże do tych czas była edukacya, kiedy ieszcze kray nieoświecony? dawna była do moralności, do religii, do obyczajów, do łaciny, do nauk stosownych różnym stanom; a kobieca do skromności, niepróżnowania, rządu domowego, dzieci w pobożności wychowania. Zapewne ią teraznieysza poprawi, natkawszy chłopcu w gębę słów z Fizyki, Chemii, Matematyki wyższyć, Botaniki, Mineralogii, słowem wszystkich nauk do akademii należących, ale opuściwszy, co względem Boga i życia społecznego potrzebne; a panienkom francuzczyzny, żeby lepiéy romanse rozumiały, i w posiedzeniach więcéy tym iak kraiowym ięzykiem szczebiotały, Historii prócz kraiowéy, Jeografii i Statystyki żeby mogły rozprawiać o stosunkach mocarstw politycznych i o ich dyplomacyce, Mitologii żeby wierszyki rozumiały, i t. d. Wszystko to są nauki, ale czy wszystkie wszystkim po-

trzebne i użyteczne? Porównania Jagiellońskich czasów z ostatnim naszego wieku, dać powinno tego zagadnienia rozwiązanie.—Domyślam się odpowiedzi: *Świat był inszy*. Prawda że był lepszy. Psuł się rząd polityczny, arystokracja kopała pod nim doły, a że nie ma nic złego żeby nie miało obok dobrego, arystokracja żywiła wielu, fundowała instytuta, w zdarzeniach, kosztem swym broniła Ojczyzny. — Wolność w swawolę przechodziła, ale zaufanie wspólne w przyrzeczeniach (choć nie pod słowem honoru teraz do kłamstwa używaném), dobra wiara, ukrywanie się z czynieniem złego, obyczajność, domowe pożycie, cześć Boga, szanowanie religii, powiększły części w narodzie panowały. A ponieważ do dziś dnia narzekamy, że naród nieoświecony, więc i terazniejsza edukacja, po zniesieniu niby zarazy świata Jezuitów, (lubo w Polsce ani rząd ani powszechność o nich tak nie myślała) i poreformie akademii ku oświeceniu, nie zdaie się prowadzić, zawszeż tédy będziemy ciemnymi? Nie, Mości Redaktorze! Edukacja tak dawna iak i terazniejsza miała cele dobre ku oświeceniu, rzecz tylko na tém, ku iakiemu. Niech tylko kto ze sławnych oświeconych zechce okréślić, co się rozumie przez oświecenie? iakie jego gradacje? iak i do iakich stanów przystosowane?

ale wymawiam sobie, żeby to oświecenie było złączone z moralnością, z religią, z obyczajami, z uszanowaniem starszych, dla nikogo z pogardą, w ten czas pewny jestem, że edukacya do tych różnych gatunków nabywania oświecenia, będzie się stósowała. Ale słyszę z boku wyrazy: Dobra edukacya zasadza się między innymi na tolerancyi! Otoż nowe mi przybywa słowo dla wielu i dla mnie niezrozumiałe...

4.) Słowo zbawienne *Tolerancya* którą sam Chrystus zachował, kościołowi swemu nakazał, Oycowie święci przykładnymi pismami potwierdzili. Hasłem tych było: *Ecclesia horret a sanguine* (kościół krwią się brzydzi). Polityka dogadzając swym widokom, brała na siebie płaszcz religii: prześladował Ryszeli Hugonotów i mieczem ciągnął do Nieba, a razem królowi Szwedzkiemu pomagał w Niemczech przeciwko katolikom, popychając tamiecznych do piekła. Wszystkie wojny, wszystkie prześladowania o Religiią, takowe miały początki.— Gdyby prawda chciała nam w właściwym ubiorze pokazać politykę, ięć ubiór podobno widzielibyśmy wyięty z puszki Pandory. Pewniéy tedy że polityka nie zna *Tolerancyi*, dla dobra ogólnego, nie zaś rząd kościoła katolickiego.— Rozciąga się ięć władza daleko, i wszystkie do tego fizyczne ma

pomocy; kościół zaś tylko tyle ile mu ona
 pozwoli. I ta to zawisłość między władzami
 świecką a duchowną, to słowo *Tolerancya*,
 nie czyni iasnie zrozumiałém. Kiedy w Pol-
 szcze tylko od urzędów senatorskich byli od-
 daleni *Dyssydenci* (co zapewne nie było do-
 brze), a z resztą wszystkie sumienia i czci re-
 ligiynych, oraz prerogatyw obywatelskich
 swobodnie używali, przypisano Polakom
 intolerancją, powstały konfederacye Słucka,
 Toruńska, Barska, kończąc swe role rozbiorem
 kraiu, z rozpaczą tak katolików iak dys-
 dentów; a wtenże sam czas, ciągle od wieku
 do dzisiay, Anglia zniosłszy przywileie i pre-
 rogatywy w Irlandyi katolikom, skazując pra-
 wem publiczném kapłana katolickiego na śmierć,
 gdyby się ważył mszą odprawiać, a cały kray
 na podwójny podatek, zwana iest *peuple Phi-
 losophe* (lud filozoficzny). Genewa i niektó-
 re kantony Szwaycarskie nie cierpią, i od
 wszystkiego oddalają katolików, nie mają ie-
 duak nagany *intolerancyi*. Francuzcy Ge-
 newscy Filozofowie to słowo w modę wpro-
 wadzili; Francuzka Rewolucya dobiiała się
 uskutecznienia tego słowa kartaczami w ciżbę
 duchownych, w rynku Lugduńskim zebranych,
 rzuconemi, wypuszczonym na Rodan statkiem
 przedziurawionym, a tegoż stanu ludźmi na-
 pełnionym, nauczyła lekcyi filozoficzney, iaka

tolerancya być powinna. Rząd Polski łagodniejszy przyjął Angielską *tolerancją*, powiedział, że dobra duchowe są narodowe, i z reszty co im zostawił, podwójny podatek naznaczył, a późniejszy połowę intraty dać sobie rozkazał.— Gdyby Papież miał tyle mocy i przewagi fizycznój nad krajami, i podobnie ze Swieckimi (ominawszy duchownych) postępował, słowo *intolerancya* byłoby słabém na wyrażenie takiego gwałtu. Filozofowie Encyklopedyści musieliby bardziéj energicznego szukać. Duchowni iednak cierpliwie to znoszą, rządowi są wiernemi i patriotami, od wielu pewnieyszemi, pomiiając prześladowania osobiste, pogardę, i niewypłacanie co im obiecano. Uważ WMCPan Mości Redaktorze! czyli nie mam przyczyny żądać tłómaczenia tego słowa *intolerancya*; trzeba żeby od wszystkich iednako było wzięte.— Rozumiem że na tém *tolerancya* zawisła, żeby wszystkie wyznania w równości Rząd miał przed oczyma, żeby wolność czci Boga każdemu była zostawiona, żeby iedna drugiéj nie ubliżała, żeby się wzajemnie nie przesladowały, i pogardy ani słowem ani uczynkiem, ani pismami sobie nie wyrządzali. Ale zdaie mi się że nie obeymuie *tolerancya* tego, żeby iednemu wyznaniu pomagała na szkodę drugiego, iżby wynosiła iedno, poniżała drugie,

iżby druki za jedném wyznaniem wstrzymywała od sprzedaży, a za drugim ogłaszała. — Wiem że religia panująca ma swoje przywileje, dla tego nie można słowa przeciw rządowi Pruskiemu obojętności mówić, że kapłani katolicy żenili się; ale wynosić żydów do obywatelstwa tak, iżby aż dobra kupować mogli (jak projekt Czackiego na seym), rozszerzać narodu niewdzięcznego, próżniackiego, zdradzieckiego, nieprzyjaznego, bez oyczyzny, bez obyczajów it. d. it. d. nieograniczenie handlującego ze z ruynowaniem handlu katolickiego, ale zakazywać sprzedaży książek, które błędy filozoficzne i ich kalumnie na kościół katolicki zbijają, ale pozwolić w publicznych pismach drukować różne niedorzeczności, w tenczas, kiedy katolickiey religii panującej obrządki pogardzone, opuszczone, zabobonnemi zwane, a ministrowie iey z majątków wyzuci, pogardzeni, od urzędów usunięci, niewiem, czy słowo *tolerancya* do tych czynów przystosowane być może: raczej służyć im będzie *faworyzacya*.....

Miałbym jeszcze i o inne słowa WMPana zapytać; ale postrzegam się że się zbyt daleko zapędził. Przestaję więc dziś na tém upraszając oświeconych narodu mężów, o objaśnienie wspomnianych wyrazów.....

Redaktor Pamiętnika nie podpisuje się wprawdzie na wszystkie zdania i uwagi w niniejszym liście zawarte, poczytywałby iednak za *intolerancyą*, żeby dla tego iedynie nie miał ich w Pamiętniku wydrukować. Lecz może ktoś zarzuci, iż pisma takowego, przynajmniéy bez przypisów prostuiących, w publiczność puszczac nie wypadało. Zgoda, — wszelako sądzimy, iż materye w tym liście napomknione, tak są ważne dla publiczności naszéy, to iest dla ludów po polsku mowiących, iż na szczególne w téy mierze zasługuią rozprawy. Wprzekonaniu zatém, iż znaydą się męzowie, którzy bądź z powołania bądź z własnego popędu w materyi nastreżonéy, do publiczności się odezwą, nie dodał Redaktor żadnych swych uwag. *Red.*

Rysy oryginalności podróżników Angielskich.

(*Wyiątek z Pamiętnika Xżny Karoliny, dla córki iey Karoliny.*)

Znaydowałam się z kilku Angielczykami w pewnym domu na herbacie. Panowie ci, za ledwo co mi prezentowani, otoczyli mię w koło, i utworzyliśmy małe towarzystwo wśród licznego zgromadzenia. Rozmowa wszczęła się żywa; a każde moje słówko chwytało chęciwie.

Mówiliśmy o podróżach, o przemagaiaćcy namiętności Anglików tułania się po kraiach oddalonych od oyczyzny.

Stare przysłowie niesie, (ozwałam się) że to zły ptak co gniazdo swoje kala; tym czasem, proszę WCPana Panie Montague, powiedz mi, dla czego Anglicy nie lubią zostawać w swoim kraju, unikają pobytu w własnej oyczyźnie, i przekładają nadeń każdy inny świata zakątek, aż do naysmutniejszych i naydzikszych okolic globu ziemskiego? — Upewniano mię, iż nie znajdzie wioski ani naylichszey osady w Azji, Afryce, Krymie

i t. p., gdzieby kilku Angielczyków nie osiadło, na przepędzenie tam, iak się zdaie, reszty dni swoich.

Mościa Xżno! odpowiedział P. Montague, są powody które nas skłaniaią do tułania się po świecie: powody, które chociaż nie uderzaią, są iednak nie mniéy ważnemi. Pozwól Mościa Xiężno! abym ci takowe przedłożył.

Gdym np. podróżował po Egipcie, spostrzegłem obecnego tu Lorda Valentia, zatrudnionego polewaniem krzaku jażminu. Milordzie! zawołałem, cóż cię sprowadziło do Egiptu? Spotkanie ciebie przeymuie mnie zadziwieniem! Jakiż powód skłonił cię do obrania tu siedliska?...

Jaki powód? rzecze Milord, — o to chęć nasycania się wysmienitemi owocami. Nad wszystkie moje włości w Anglii i Irlandyi, przekładam ten mały ogródek, który staram się wszystkiemi sposobami upięknić. Uważay to piękne grono winne, przekonay się o iego zapachu, kosztuy przewybornego smaku. Wydałaż kiedy Persya lub Indye co podobnego? — Oto masz powód, który mię do obrania tu siedliska nakłonił.

Czyli iuż na całe życie zamysłasz tu pozostać?

Niestety! odpowie Lord Valentia, nie zewszystkiem. — Zamierzyłem sobie zwiedzić wyspy Archipelagu, pobraża Azyi mnieyszey; — i powrócić do naszego obmierzłego kraiu po wyysciu lat dziesięciu, które choć krążeniu moiemu poświęcić.

Inną razą, (mówił dalej P. Montague), przeprawiając się przez granicę między Francją i Hiszpanią, napotkałem przyjaciela moiego Windhama, również tu znajduiącego się, siedzącego na szczycie iedney z gór Pireneyskich, w miejscu, którego przyjemność wcale dla mnie widomą nie była, ile że nigdy nie widziałem okolicy smutnieyszey, nad nagie skały otaczające nas. Dla miłości Boga! rzekłem, cóż tu porabiasz Panie Windham? albo czyli to ty iestés którego tu spotykam? — Tak iest, odpowiedział, ia to iestem i bawię tu w celu oddychania czystém powietrzem.

Czy nie mogłbyś używać świeżego powietrza na szczycie wzgórków przy Richmond? —

Bynaymniéy! odpowiedział mi, Richmond iest ogrodem, iest miejscem gdzie za każdym stąpieniem napotykasz ślady ręki człowieka. Natura utworzyła tam tylko ziemię i pasmo wzgórków: ale praca nasza zatarła iéy rys pierwotny i zepsuła całą przyjemność. Dla mnie, nie masz iak w dziełach natury iéy

tylko widzieć rękę, iak to WCPan spostrze-
gasz w tych skałach, których nagości nie nie
osłania i nie zakrywa.

W kilka lat potym, (ciągnął P. Monta-
gue) odbywając podróż na północy, napotka-
łem tamże Milorda St. Helens, z którego ust
o prawdzie opowiadania mego świadectwa za-
sięgnąć można, ile że się tu znajduie. W nay-
piękniejszém porze w kraiu naszym, znalaz-
łem go od stóp do głów otulonego futrem
baranów Krymskich, leżącego przy wielkiem
ognisku na skórze bawolęj. Milordzie! rze-
kłem doń, pozwól dowiedzieć się przyczyny,
która cię tu sprowadzić, i w stan tak przykry
wtrącić mogła?

Oto, odpowie mi tenże, używam przy-
jemności klimatu.

Gust twój zdaie mi się być śmiesznym,
mówiłem, a nieznośne zimno nie mało dla
ciebie przyjemném, zwłaszcza że mróz okrop-
ny panuie tu, przynajmniéy przez 9 miesiąc-
cy w roku.

Mnieysza o to, odpowie Lord; w Anglii
bawiąc zawsze iestem zbytecznie zatrudnia-
nym, i z tych powodów starałem się o fun-
kcyą poselską u tego północnego dworu. Od
chwili moiego tu bawienia, zdrowie moje wi-
docznie się polepszyło. W kraiu naszym,
mamy czasem w ciągu iednego dnia trzy po-

ry roku; a tu iedna tylko pora od początku do końca roku czas zabiera.

Ale Milordzie, przerwałem mu, po schorzałym twój minie wnosilibym, że północ niekoniecznie łaskawie z tobą się obeszła. Coż za blizny na twoim spostrzegam twarzy?

Prawda iest, odpowiedział Lord, ale proszę wierzyć, że to nie iest winą klimatu, ale raczej skutkiem niedbalstwa moiego służącego, który zapomniiał na noc zawiąć głowę moją w skórę niedźwiedzią.

Przebiegaiąc Włochy, Mościa Xżno, napotkałem P. Thornton w Florencyi, gdzie od lat kilku ciągle zamieszkał. Zapytasz mię W. X. M. czém się tam zatrudniiał? Otóż w krótkich słowach opowiem: a gdybym w opowiadaniu najmnieyszey użył przesady, niechay mi to natychmiast w obliczu W. X. M. wyrzuci.

Codziennie z rana, przebudzał się odgłosem instrumentów trzydziestu muzykusów, którzy się w przedsieniu iego zgromadzali. O godzinie 2giéy obiadował; po kawie kładł się na sofie i usypiał, gdyż nie byłoby się prawdziwym Włochem, gdyby *Siesta* (*) odprawioną nie była. Wstawał o 5tęy, po ubraniu udawał się na operę; po téy następowała ko-

(*) Spoczynek po obiedzie.

lacya. O 2giéy zrana wracał do domu, kładł się spać; i tym sposobem przepędził wszystkie lata pobytu w Florencyi.

Milorda Grey, zatrzymywał w Medyolanie śpiew słowika Rzymskiego, którego głos tak mu był ulubionym, iż przysiągł, że tylko śmierć sama ich rozłączy. Radziłem mu, aby go przeniósł do Anglii, gdzie równie iak we Włoszech znajduią się klatki. Usłuchał mię, ale mi późniéy wyznał, iż nasze niebo mgliste, nasze powietrze grube, że wszystkiém talent śpiewaka iego zabiły: i że odtąd, iak wstąpił na ziemię oyczystą, słowik ten tak mało go zajmuie, iak każdy inny ptak mieszkawiec téy niewdzięcznéy wyspy.

Ale, dodał ieszcze Montague, zapomniałem o Panu Walace, ale też pamiętnik iego nie wielki czas opowiadania zabierze. Mąż ten, wydał przeszło trzydzieści tysięcy gwineów, na skupienie medalów niezgrabnych z miedzi, wartości wewnętrznyéy może dziesięciu funtów szterlingów, iako też na zbiór skorup ślimaczych, kamyczków różnego kształtu i koloru, paiąków, much, i innego robactwa; co wszystko iego sukcesor naypewniéy za okno wyrzuci, oszczędzaiąc kosztu na spisanie inwentarza z rzeczy, żadnéy wartości nie maiących.

Amb. Gr.

R E C E N Z Y A.

Geschichte des Hospitals u. der Schule zum heil. Geiste, so wie auch der Bibliothek zu St. Bernhardin zu Breslau, zum Andenken der 600jährigen Dauer des Hospitals, abgefasst von Michael Morgenbesser. Mit einem Kupfer. Breslau, bei Gräfs u. Barth 1814. 4to, 59 stron, 2 kart tytułu i przedmowy.

Historya szpitalu i szkoły S. Ducha, tudzież biblioteki przy kościele S. Bernardyna w Wrocławiu, na pamiątkę bytu 600letniego tegoż szpitalu, spisana przez Michała Morgenbessera. w Wrocławiu, drukiem Grasa i Barta. 1814.

Ze Szląsk pomimo wieków odległych rozłączenia, pomimo zmiany rodowitości pierwiastkowej, do dziś dnia zostaje w związkach i stosunkach nieiakich z naszym krajem, nikt o tém na chwilę powątpiewać nie może, kto tylko zechce powziąć chociażby powierzchowné wiadomości dzieiów tamecznych i tutejszych, kto tylko zważy, że Szląsk więcéy ieszcze iak Prusy, miał znaczny w swych skutkach wpływ

na

na Polskę, stanowiąc przez położenie swoje o-
twartą drogę dla przechodniów i osadników
niemieckich, a udzielając przez związki krwi
i przyjaźni swych książąt, naszym panującym,
złych lub dobrych do naśladowania przykła-
dów. Nie mogą zatem być nam czynione za-
rzuty, jeżeli o uczonych pracach Szlązaków
niekiedy udzielać będziemy wiadomości kró-
tkich naszym współziomkom.

Michał Morgenbesser, Wrocławianin,
jest następcą w urzędowaniu naszego rodaka
Jerzego Sam. Bandkiego, rektora i bibliote-
karza szkoły i biblioteki w témże dziele tro-
kliwie opisanych, od roku 1811 iako czasu,
w którym tenże powołany został na professo-
ra i bibliotekarza do Krakowa. Od str. 1. do
22. daje autor krótki opis szpitalu S. Ducha,
funduszów, darów, proboszczów, i przełożo-
nych onegoż. Przywiléy fundacyyny Henry-
ka I. brodatego z r. 1214., na małym kartce
pergamini pisany, i dotąd w oryginale zacho-
wany, jest tu przedrukowany w całości, z wi-
zerunkiem pieczęci, cokolwiek na jednym
brzegu uszkodzonéy. Nazwisko szpitalu ztąd
wywiedzione, że uważano S. Ducha za pocie-
szyciela ubogich, i że ztęy właśnie przyczyny
wiele podobnych instytucyj w Polsce saméy,
tak są nazwane. Od str. 23. do str. 46. idzie
dalej opis szkoły saméy, od dawna przy szpi-
1817. Październik. T. IX. 16

talu będącý, rektorów, nauczycieli, i dobro-
 czynców onéyże, a od str. 46. do str. 56. hi-
 storya biblioteki S. Bernardyna do téyże szkoły
 przywiązaný; ponieważ rektor iéy iest oraz
 bibliotekarzem tamtéy. Kończy się dzieło ca-
 łe dodatkiem okazującym od r. 1529 do r.
 1567 ceny żywności i t. d. Daiemy niektóre
 wyiątki z ostatnich przedmiotów, ponieważ te
 nas bliżéy obchodzą. Szkoła wspomniona iest
 jedna z naydawniejszych miasta Wrocławia.
Stenus wydany przez Somnera czyli Som-
 mersberga (Regnum Vannianum. Vratisl. 1722.)
 przytoczony w dowód, iako pod r. 1505 (p.
 171) ósm szkół wylicza, a wspomniany iest
 rękopism tegoż kronikarza nierównie lepszy,
 przez Albetrandego w Rzymie odkryty i prze-
 kopiowany, w którym szkoły te dodatkowo są
 z imion wyrażone. Żałować trzeba, że rękopism
 ten Steniusza pomimo uczynionego ogłoszenia
 i wezwania na subskrypcyą (*Literar. Beilage*
zu den Schlesischen Provinzialblättern. Julii
 1811) dotąd nie znalazł wydawcy, niewiado-
 mo, czy dla braku subskrybentów, czy dla
 zwykłego w naszych czasach wstrętu od łaci-
 ny. Miłośnicy historyi przyłożyliby się zape-
 wnie chętnie i w naszym kraju do wydania
 tak interesownego pisma, gdyby ich o tém
 doszła była w swym czasie wiadomość. Winę

tego przypisać należy brakowi ówczesnemu dzieła peryodycznego.

Biblioteka, o której w tém dziele mowa, jest nayzamożniejsza w dzieła i materiały do historyi Szląskiéy służące. Zawiera (ile recenzentowi wiadomo) kilkanaście tysięcy dzieł. Początek iéy był nader mały, składała się bowiem tylko z 37 książek, wzrosła przez dary różne po większém części osób prywatnych i przez roztropne urządzenie księgi, w której imiona dar czyniących, od początku zostawały dla późnéj pamięci zapisywane. Opis Jerzego Sam. Bandkiego wyraża: że on z pomiędzy wszystkich bibliotekarzów, swych poprzedników, naywięcéy się do tego przyłożył, iżby postawić bibliotekę w stanie do użycia zdolnym, i ułatwić użycie onéy' nawet dla tych, którzy z iéy układem nie są obeznani.

WIADOMOSCI LITERACKIE.

Uniwersytet Wittemberski, tyle w dziejach naukowych a nawet politycznych głośny przez jednego z swych nauczycieli Marcina *Lutra*, zniesiony w roku 1813 dla założonéj tamże twierdzy, przywrócony został w Kwietniu r. b. połączeniem go z Uniwersytetem Halskim. Reskrypkt króla Jmci Pruskiego, któremu Wittemberg dostał się traktatem Wiedeńskim, stanowiący połączenie tych dwóch uniwersytetów w mieście Halli pod nazwiskiem *Uniwersytetu Halsko-Wittemberskiego*, wzorem nazwać można delikatności i względności na stosunki miejscowe, na dawne urzędnia, na osoby tamże pracujące, nie spuszczaiąc dla tego z oczu dobra nauk, iakie przez instytutu tego rodzaju na cały kray spływaią. Urządzenie to tym trudniejsze było, im więcéj znajdowało się okoliczności różnorodnych do połączenia, nadewszystko zaś co do przywilejów miejscowych i rzeczy fundacyynych. Dawny Uniwersytet Wittemberski był ieden z nayhoyniéj uposażonych, miał bowiem 354,000 talarów t. i. 2,124,000 złotych polskich czystego kapitału, nadto ośm wsi, znaczne

łaki, stypendya, kollatury mieysc ducho-
wnych i szkolnych i t. d.

Lalande znany całemu światu astronom fran-
cuzki, testamentem swoim wyznaczył summę
na złoty medal, corocznie przez instytut umie-
iętności Paryzki rozdawać się mający, za nay-
ważnieysze w ciągu roku odkrycie, albo za nay-
lepsze pismo do astronomii należące. W roku
bieżącym akademiia umiejętności Paryzka przy-
sądziła na swém publiczném posiedzeniu 17
Marca ten medal Panu *Bessel* Professorowi
Astronomii w Królewcu. (H. ALZ. 1817.
No 165.)

UWAGI MORALNE.

Mniéy podobno trzeba filozofii aby znieść o-
paczność losu z spokojnym umysłem, niż ko-
sztować szczęścia i nie zostać niém omamio-
nym. Ostateczność iest hasłem wlewaiącym
w człowieka odwagę. Często się zdarza wi-
dzieć biedaków, którzy bez rozsądku, bez har-

tu duszy, bez zdolności rozważania rzeczy, umieją się przecie oswajać z najdotkliwszą niedolą. Rzadko spotyka się szczęśliwego, co by hamował swoje żądze. Błogosławmy Opatrzność, nie tyle bowiem wynika złego ze swawoli *dziecka szczęścia*, ileby go wtedy wynikło gdyby nędzarzom zabrakło odwagi.

Ludzie nie mający iak roztropność, rzadko czynią postęp, gdyż się boją narażać. Oni widzą zawady, zgadywają przygody i płoszą się niebezpieczeństwem. Życie ich jest wahań się ciągiem. Rzucający się ślepo w zawód trudny, może się potknąć, powstać, upaść, a czasem dobieść mety. Przy rozpoczęciu dzieła nawia się przeczucie, iż równie szkodliwie jest cofać się, iako iść daléy, a postępując osiąga się udział powodzenia; lecz najczęściej natrafiają się przeszkody których niemożna było przewidzieć. Nie masz ratunku w przypadku, padamy ofiarą niebezpieczeństwa na któreśmy się targnęli. Ten tylko prawdziwym jest mędrce, co łącząc śmiałość z roztropnością dokonywa z zapałem przedsięwzięcia należycie rozważonego.

Wystawmy sobie trzech ludzi, tchórza, zuchwalca i mędrca przybywających nad potok który spada między dwie skały. Tchórz poddaie się trąskom, i stawa w rozpoczętęy drodze; zuchwalec kładzie żerdź na obu ska-

łach, wstępuje na ten most wąski, przechyla się i upada; inędzrec opatruie most poręczą; przechodzi, i iak dobroczyńca idących za nim podróżnych, zostawia po sobie tę poręcz, która mu zapewniła przeprawę.

Wszystkie stany mają swoich kuglarzy; wszyscy kuglarze mają swoich kmiotków. Ten odrwiecia iednych pod tym względem, a pod innym sam bywa oszukanym. Jest to zaczepka i odwet wiekuisty, powszechny. Rzadki iest ten, coby nie był nigdy kuglarzem! Rzadki i ten, któregoby kuglarz nie wystroił kiedyś na dudka! Nayrzadszy ieszcze ten, ieżli się tylko znajduie, co nie iest nigdy ani kuglarzem ani dudkiem.

Obmowy powinien strzedz się naybardziéy oświecony, iest ona nayniegodnieysza iego, on bowiem powinien znać ludzi, wglądać w przyczyny ich słabości a nawet samego siebie ważyć z niemi: iest i naygorsza w ustach iego, bo mając zaufanie u słuchających, daleko więcéy może szkodzić obmówionemu niż inny. Tak ufaiąc lekarstwu, bierzemy często truciznę, lubo gorszą, ów, mogąc dać lekarstwo, rozlewa truciznę. Za przykładem oświe-

conego ludzie iść zwykli, i błędy w nim postrzeżone wymawiaią gdy takie znajduią w sobie; a nie mając ich nawet, nietylko mogą ale zechcą ie naśladować; a cóż powszechnieyszém, co interesownieyszém dla ludzi pospolicitych iak obmowa?

Powiedziano już wiele rzeczy dla użytku społeczeństwa, ale te przez natłok nowości zagięły. Jeżeli więcýy na pożytek niżeli na sławę chcemy pracować, nieubiegamy się za nowościami, a użyteczne prawdy przyprawiamy różnym smakiem, iak lekarstwo podług gustu i choroby; stawiaemy ie w naypotrzebnieyszich mieyscach, iak przy drogach słupy milowe, okrzesuemy wszystko co ią zasłania, i chwytamy się w skutkowaniu iéy okoliczności, iak maytek pożytkuie z stosownego wiatru do mieysca gdzie chce zawinąć.

Omyłki w druku.

- W No. 8 Pamiętnika [Karta 43o. wiersz 13 zamiast *Magnetyzmu* czytay *Magnatyzmu*
 W No. 9 --- Karta 62. wiersz ostatni, zamiast *węglany* czytay *węglarzy*
 --- --- Karta 97. wiersz 17. zamiast *na-
 przód*, czytay *nagród*.