
PAMIĘTNIK WARSZAWSKI

ROK 1820.

LUTY.

*Postrzeżenia nad postępem i rewolucy-
ami filozofii w Rzymie.*

(Dokończenie)

Z Augustem zaczęła się tak dla filozofii iako i
rodzaju ludzkiego nowa era, której sympto-
mata stały się widoczniejszemi, szczególnięy
pod Tyberyuszem.

Pod czas panowania Augusta, umysły znu-
żone niezgodami domowemi, lecz nieusposobie-
ne do iarzma, zajmowały się szczególnięy
tą pracą wewnętrzną, którą człowiek około
siebie podeymuie dla ustalenia siebie dogodnie
i znośnie w położeniu drażliwém; a którato
praca bywa mnięy lub więcéy długa, w miarę

1820. Luty. T. XVI.

iak ludy są mniéy lub więcéy upodlone. Pomimo powszechnego zepsucia, pamiętka i włożenie się do wolności zachowały nad Rzymianami dosyć ieszcze mocy, aby w 45. lat mieli zupełnie się upodlić.

Wpośrząd téy walki pomiędzy tém co jest szlachetném w człowieku, i tém co mu uprzyjemnia życie pod uciemiężeniem, zwykło się nadewszystko szukać rozrywek, filozofia stała się w Rzymie rozrywką, zabawą i rodzajem ukontentowania mniéy nad inne upodlającym, ale również igraszkowym. Rzymianie uczyli się iéy pod ówczas historycznie, to iest: pragnęli wiedzieć raczéy co myślano przed niemi, niżeli co oni myśleli. Nie wiziemy ich przywiązujących się do żadnéy zasady, prócz do téy, o którém wkrótce mówić będziemy. Nie pochodziło to ztąd, że rozbiór surowy przekonywał ich o niedostateczności wszystkich założeń; lecz że obięcie ogółu wymagało pewnéy zdolności, a te umysły pracujące nad ich ścieśnieniem nie posiadały go iuż bynajmniéy. Każdy stosownie do trafu stosował się do uroienia, czasem chwilowém potrzeby i ułomków odrębnych iakiéy nauki. Zastanowienie nie należało do wyboru, kaprys przyymował ią, bronił lub

porzucał zasady wprowadzające w poruszenie umysły powierzchownie rzeczy biorące, a których podstawa już była martwa. August, którego praktyczna filozofia zasadzała się na zamordowaniu tego co mu był groźnym, a ludzkość na zachowaniu tego, czego się nie obawiał; Mecenas, pyszny z rozsądku i biegłego rozumu, które złożył u stóp mocniejszego, zachęcali do tego zatrudnienia szczątki klasy oświeconej, a co było ważnem dla nich widzieć ją próżniącą, a przyjemną rzeczą kosztować słodyczy ich dowcipu.

Jednakowoż sekta iedna uczyniła znaczne postępy, albowiem właśnie przedstawiała Rzymianom to, czego im było potrzeba w tym okresie czasu, to jest ustawę roztropności i prawidła rozkoszy. Byłato, iak się domyślaią, sekta Epikura. Chciano wynaleźć w téj filozofii przyczyny upadku wolności, ale daty dowodzą przeciwnie; że ona była owszem iednym z iéy skutków. Widziemy nayznaczniejszych Rzymian wieku Augusta; zadiągających sobie gwałt nieiako aby się do niéy skłonili. Horacyusza można liczyć w rzędzie nayświeitniejszych Epikureyczyków; wystawia on ciekawy przykład usiłowania, które podeymują dusze wyniosłe pod despotyzmem.

Musiał on uleść przeznaczeniu tak, iak mu wszystko ulega. Trybun wojskowy pod Brutusem, stał się późniéj pochlebcą Augusta i klientem Mecenasas. Ale umysły mające pewne piętno, czują potrzebę odniesienia swego sprawiania się a nawet i swych słabości do wyobrażeń ogólnych. Przeto Horacyusz wychwalał epikureizm uniewinniający iego uległość. Jednakowoż widzieć można, że bardzo często żałuje, iż wyższa nauka iest mu zabroniona. Przytacza bez ustanku krótkość życia, iako tajemną pociechę i wymówkę w swych oczach. Zrzeka się wolności publiczney; lecz odzyskuje uporczywie swą gatunkową niepodległość. Szuka ustronia; strzeże się kredytu; wymyka się Mecenasowi z narażeniem ściągnienia iego niełaski na siebie.

To co uczynił Horacy z ulitowaniem, inni dokazali tego z łatwością, albowiem posiadali mniéj talentu a więcéj podłości. Filozofia Epikura stała się nauką panującą.

Stary przywłaszczyciel który uwielbiał iéy postępy, dopóki wydała mu się właściwą do oderwania ludzi od wolności, przeląkł się skoro dostrzegł, że ich także odstręczała od reszty wszystkiego, i że samolubstwo było równie usposobione poświęcić się dla pana i-

ko i dla wolności. Chciał się udać do śród-
 ków uciskających, lecz nie iestto własnością
 skazicieli rodu ludzkiego, aby zostać mogli
 iego poprawiaczami. Oprócz tego, niebo go-
 towało Rzymianom naukę surowszą ieszcze.
 Tyberyusz, Kaligula, Klaudyusz i Neron na-
 stali, aby iak to koniecznie ustąpić było po-
 winno, zebrać owoce zwycięstw Cezara i po-
 lityki Augusta: a słabość iako dzielność, wy-
 stępek i cnota, męztwo równie iak podłość
 doznało nieznacznie ciosów. Rzymianie do-
 wiedzieli się, że pod samowładcą nie dosyć
 byłoby żyć spokojnie, być podległym lub
 podłym aby zostać oszczędzonym. Uciemie-
 żenie, gdy przybiera na siebie kształty łag-
 odne i obłudne, zniewiescia i robi bezsil-
 nym rodzaj ludzki, ale kiedy iest dostate-
 cznie dzikie i okrutne, podówczas staie się ie-
 go surowym i użytecznym założycielem. Okru-
 cieństwu ponuremu syna Liwii, szaleństwu ie-
 go następcy, niedołężności mężowi Agrypiny,
 i wyrodzeniu krwawemu iako i kapryśnemu
 iego syna, Rzym był winien odrodzenie się
 stoicyzmu. Wszyscy filozofowie w tym czasie
 okresie byli stoikami. Sceptycyzm może być
 znośny w ciągu pomyślności lub odpoczynku.
 Lubiemy tworzyć wątpliwości będąc szczęśli-

wemi; lecz kiedy się cierpi, potrzebuujemy koniecznie stałej opinii.

Stoicy poprawieni nieszczęściem, nie błakali się bynajmniej iak filozofowie greccy w metafizyce ciemny i niepodobny do zastoso-
wania. Przywiązywali się iedynie do moralności. Seneka uważał z pogardą zawile drobno-
stki, któremi się zajmowali Chryzyp i inni. Epiktet lubo nauczał publicznie filozofii w Nikopolis, a zatym był w tém samém szczegó-
wém położeniu co i stoicy greccy, wyznawał przecież, że celem nauk iego było poznanie i
wypełnienie cnoty, i że dyalektyka była iedy-
nie środkiem służącym do lepszego objaśnie-
nia i uporządkowania wyobrażeń, środkiem
którego nadużyciów chronić się starannie na-
leży. Że w tenczas dopiero nie będzie dowci-
pem szukającym widowni, na którejby mógł
rozwinąć całą świetność władz swoich, ale
duszą pragnącą schronienia, i iedyną moral-
nością mogącą mu go wskazać.

Stoicy Rzymscy wyprowadzili wnioski
wyborne z niektórych zasad, a które w Grecyi
były sofizmami i wybiegami. Nakoniec, aby
pogodzić wolność ludzką z prawem potrzeby,
uczniowie Zenona utrzymywali, że człowiek
aby był wolnym, powinien iedynie chcieć te-

go co mu potrzeba nakazuje. Stoicyzm Rzymski chwycił się tego wyobrażenia na utworzenie rodzaju wolności, którą iak wświątyni umieścił w sercu ludzkim. Nie mogąc wyprowadzić iestestwa z wielkiego łańcucha wypadków, bez zerwania tegoż łańcucha i zniweczenia porządku natury i wiadomości przyczyn i skutków, umyślili uczynić go niezawisłym od wypadków przez myśl i uczucie, a to założenie, które oddalało w Grecyi same tylko dzielne zarzuty, stało się zasadą siły, bezpieczeństwa, heroizmu pogardzającego wszelką srogością tyranów.

Toż samo było i z zdaniami przyiętymi od tęj sekty we względzie modłów. Aby otrzymać od bogów to czego chcemy, powiadano, iż potrzeba ich iedynie prosić o to czego oni pragną. Tak więc przekształcone założenie to było prawie żartem z dobroci Boga i skuteczności modłów. Przecież taż subtelność posłużyła wybornie do przedsięwzięcia, iakie modły zanosić powinniśmy do władców przeznaczeniami. Mędrzec nie spodziewa się od bogów względów iawnych i powierzchownych. Nie wzywa ich przeciw wypadkom naturalnym, lecz przeciw swoięj słabości. Błaga ich nie

o posiadłość bogactw ale o ich pogardę; nie o przedłużenie życia lecz o mężstwo w chwili śmierci. Podobnież rozmawiali i o istnieniu złego. Niepodobieństwo rozwiązanania tego zagadnienia w sposobie zaspakalającym, poddało nieraz stoikom greckim myśl i twierdzenie śmiałe, że nie masz złego. Stoicy Rzymscy nadali temu twierdzeniu postać rozsądniejszą, nie tak stanowczą, a nadewszystko obfitszą w skutki wyższe. Nie masz, mówili, innego złego iak występki, a innego dobra iak cnota: może więc każdy człowiek uniknąć złego, albowiem wiego mocy iest być cnotliwym.

Taką zasadą umocniony Kaniusz Juliusz oczekiwał śmierci bez obawy pod Kaligulą, a zwracając na siebie samego w téj chwili uroczystéj wzrok ciekawy, przypatrywał się stopniowaniom, przez które pierwiastek życia pozbywa się swych organów i oddziela się od ciała. Traseasz dał przykład umysłom najsłabszym wzruszenia chwilowego lecz zbawiennego, a późna odwaga Seneki nadała mu nieiakié prawo do szacunku pomięszanego z litością.

Nadaremnie uciemieźzyciele Rzymu podwoili swą srogość i gwałty przeciwko téj si-

le moralnéy, która pogardzała ich donosicielami, zwolennikami i setnikami. Nero wygnał z Rzymu filozofa Muzoniusza; lecz pod Domicyanem pochwały tego wygnania brzmiały po wszystkich ustach, a iako zwykle tyraniia z pomiędzy innych nosi to piętno, po którym łatwo ią w każdym czasie poznać można, to jest że prześladowie tych, którzy bronią obwiniionych, i którzy nawzajem stają się obwiniionemi za to, że innych bronili, tak i Domicyan kazał ukarać śmiercią iednego filozofa, który wychwalał Muzoniusza.

Tym sposobem filozofia wzniosła się do naywyższego szczytu, do iakiego iéy ieszcze umysł ludzki nie podniósł, i to właśnie pod monarchami naymniéy zdolnemi cenić ią, i naywięcéy usposobionemi do iéy wygnania. Lecz wkrótce spadła z tego szczybla pod cesarzami, którzy iéy swe szczególne okazywali względy. Tyleto jest rzeczą prawdziwą, że rozum ludzki nie potrzebuie względów władzy, i że gdyby obierać wypadało, podobno z większą byłoby dla niéy korzyścią prześladowanie niżeli opieka.

Adryan, dumny albo raczéy napuszony z swych wiadomości w literaturze greckiey,

zgromadził do siebie to wszystko, co mogło dwór iego zamienić na akademią, i obsypał dobrodzieystwy wszystkich grammatyków i retorów, którzy zbiegli się na pierwszy znak dany na złożenie dla niego orszaku filozoficznego. Obsypywał ich nie tylko skarbami i posadami, lecz co było ieszcze droższego przypuszczał ich do swoihey przyiaźni. Siedząc przy stole, rozumowali przed nim lub też z nim o przedmiotach za kresem zmysłowym położonych. Lubił się im przypatrywać upieraiących się zawzięcie i ucinaiących się syllogizmami. Chęć podobania się władcy świata, zapalała ich gorliwość. Często miewał się do ich sporów. Obarczał swych mądrych współbiedniaków zapytaniami podchwytliwemi i zarzutami błałhemi. Lecz wiadomo iest, że 30. pułków nadawało wielkihey wagi iego rozumowaniom i dowcipu iego żartom.

W ówczasto filozofia zmieniała swój charakter: stoicyzm zniknął, duch sekty zdawał się nabywać dzielności, iakihey nigdy nie miał w Rzymie; ale to nie był iuż więcéy ów duch sekt greckich, trwały w swoich badaniach, szczery w swéy stałości i wydaiący sobie wal-ki śmiertelne o przedmioty mnihey ważne dla

tego, iż im w dobrę wiarę wystawiał ważność uroioną. Byłto duch sekty fakecyjnëy, wyrachowany przez sofistów chciwych dla ubawienia sofisty ukoronowanego.

Tak iak najsławnieysi albo najszcześliwsi czynili na dworze, postępowali sobie podobnie mniey znani z mnieyszą świetnością w pałacach bogaczy. Naśladowanie utworzyło razem dwie klasy, to iest *opiekunów* i potrzebujących opieki. Widziano wszędzie ludzi okrytych płaszczami podartemi albo przepyszne-
mi szatami, z których iedni udawali ostrość Dyogenesa, inni rozmyślanie Pitagoresa albo poważność Zenona, lecz wszyscy byli do siebie w tym punkcie podobni, iż znosili cierpliwie obelgi, szafowali pochwałami rozrzutnie, i żebrali darów a nawet i obiadu, — tento był cel chwilowy skromnéy ich dumy.

Prawdziwa filozofia powstała na nowo, ale tylko na chwilę, pod Markiem Aureliuszem. Onto ieden służyć może za przykład pana władzy bez granic, a który iéy nie nadużywał. Zresztą nagrody, zapłaty, cześć wyrządzana filozofom, ustanowienia publiczne na ich korzyść założone od Antoniuszów, dowodzą, iż filozofia zbliżała się do zgonu. W czasach w

których świetniała, podobne zachęcania były zbyteczne. Stały się bezskutecznymi skoro się bez nich obeysć nie można było.

Na tém kończę to szybkie wyłożenie; albowiem po Antoniuszach, filozofia opuściła nieiako stolicę świata dla przeniesienia się do Alexandryi.

D Z I E I E

w Xieztwie Mazowieckiem.

(Dalszy ciąg.)

K O N R A D I.

Po zeyściu Kazimierza sprawiedliwego, syn jego Leszek biały królestwo polskie sprawował (1). Konrad brat jego młodszy, dorosłszy, dopominał się działu; do czego nie tylko z wrodzonéy huci, ale i namową szukających przeto własnego wywyższenia, był pobudzany; złożono więc seym w Sandomierzu r. 1207. gdzie Xieźna matka obóch Xiaźąt mieszkała. Pełka Biskup Krakowski, Gedeon Biskup Płocki i znakomitsi wszystkich Xieństw panowie, po różnych kilkodniowych namowach, przyznali Leszkowi iako starszemu i panującemu, *velut monarcha*, Ziemie i Xieztwa Krakowskie, Sandomirskie, Lubelskie, Sieradzkie, Łęczyckie i Pomorskie. Konradowi Xieztwo Mazowieckie z ziemią Chełmińską, Kuiawską i Dobrzyńską. Takowy dział od Xiaźąt przyięty

(1) Długosz Księg. VI.

przez Panów i Baronów słownie (2) zaręczony, klątwą nawet na gwałcicieli założoną, utwierdzony został.

Ponieważ pod panowaniem Konrada I. długiem i obfitem w zdarzenia, o Prusach A. o Chrystyanie Cystersie B. i o Krzyżakach C. wiele mówić przypada; przeto krótką o nich wiadomość przyłączemy.

A. Prusy od Bolesława Chrobrego zawojuowane i do królestwa polskiego przyłączone, lubo wielokrotnie (3) a mianowicie w latach 1069. 1091. 1103. i 1119. usiłowali z pod panowania wybić się, w każdym atoli razie poko-

- (2) „Nie mamy oryginału ani kopii téj umowy; już ona za Kazimierza W. w składzie papierów nie znajdowała się, kiedy iéy w sporach z Czechami i Krzyżakami ten król nie przywodzi. Zawierać ona miała warunki uznania pierwszeństwa Xiążąt Krakowskich, i nieoddzielania ziem od ciała Rzeczypospolitéy i powrotu tychże, w przypadku wygaśnięcia linii Xiążąt. Mamy przykład podobnego działu i warunków za synów Bolesława krzywoustego. Zakazu tylko oddzielenia prowincyi do innego mocarstwa nie dostrzegamy.” *Czacki w rozprawie o Mazowieckich prawach r. 1811. w Krzemieńcu wydany, lecz nie dokłada z kąd wyczerpnął wiadomość warunków w przytoczonych dziełach zawartych.*

- (3) Długosz Księ: II. III. i IV.

nani, do posłuszeństwa i płacenia dani znie-
woleni zostawali. Korzystając z okoliczności (4)
w czasie domowych zamieszkań, pomiędzy sy-
nami Bolesława krzywoustego, nie tylko z po-
słuszeństwa i dani wyłamali się i pod wła-
snym rządem żyli; ale nawet ziemię Mazo-
wiecką i Chełmińską naieżdżając łupili i pu-
stoszyli. Bolesław I. kędzierzawy zaspokoiwszy
Cesarza, którego się z powodu synów Wła-
dysławowych obawiał (5), a od innych sąsiedz-
kich narodów zabezpieczywszy się, przedsię-
wziął odzyskać Prussy, a dla ugruntowania
panowania swego i ich posłuszeństwa, do wia-
ry chrześcijańskiej nawrócić.

Zmówiwszy się więc z bracią i synowca-
mi, potrojnym zastępem do Prus wkroczył
r. 1164. ogniem i mieczem pustosząc, zawo-
jował. Ulęknięci poganie poddali się i wia-
rę chrześcijańską przyjęli, którym kościoły
nadał, kapłanów zostawił i dozorowi Bisku-
pa Chełmińskiego (6), iako najbliższego, poru-

(4) Gaspari Schützii Rerum Prussicarum p. 36. Edit.
Gedani 1749.

(5) Długosz Księ. V.

(6) Świadectwo i dowód, że ziemia Chełmińska nie na-
leżała do dyecezyi Płockiej, mając swego osobne-
go Biskupa.

czył. Lecz ci wkrótce wiarę porzucili (7), kościoły zburzyli, xięży odesłali i do Bolesława wyprawili poselstwo z przeproszeniem i zapewnieniem, że krom bałwochwalstwa, ktorego odstąpić nie mogą, wreszcie zostaią mu posłusznemi i daninę płacić przyrzekli. Ułagodzony Bolesław przebaczył. Jednakże nie dotrzymali tego Prussacy, i niedługo potym Ziemię Chełmińską i Mazowiecką naiechali.

Poszedł znowu na nich Bolesław w roku 1167. z pospolitém ruszeniem, lecz zdradą przewodników na niedostępne mieysca naprowadzony, od Prusaków porażony, wszystko woysko utracił. Henryk Xiążę Sandomierski zginął, a sam Bolesław z Mieczysławem Xiążęciem Poznańskim ledwo żywo uszli z nie-dobitkami. „Długo pamiętna była w Polsce
 „ ta klęska, mówi Długosz, w którój sława,
 „ potęga i kwiat rycerstwa wygasły. Wyra-
 „ zić niepodobna, ile piękney młodzieży, wa-
 „ lecznych rycerzy, koni, broni, dostatków,
 „ maiątek, pochłoneła.”

Pomścił się téy klęski Kazimierz sprawiedliwy r. 1192. zawoiował Prusaków i tak wyniszczył (8) i wytępił, że mały liczbie
 po-

(7) Historia Prussiae Leonis,

(8) Leonis L. I.

pozostały i upokorzoney, gdy zaległe dani-
ny zapłacili, posłuszeństwo przyrzekli, sto sy-
nów znakomitych dali w zakład, więźniów
polskich uwolnili i chorągwie w poprzedaia-
cych woynach zabrane wrócili; wreszcie ży-
cie darował, lecz do wiary chrześcijańskiéy
nie dali się nakłonić. Ostatnio z królów pol-
skich, mówi Leon, co z Prussakami wojował,
albowiem odtąd aż do wojen krzyżackich kru-
cyaty (9) na nich zbierano.

B. Nie zasięgając dawniejszego apostoł-
stwa Czechów i Niemców w Prusiech, z stro-
ny Polski pierwszy krok do tego uczynił Bo-
lesław krzywousty (10) wysławszy kilku kano-
ników, dla porozumienia umysłów tego naro-
du, którzy porobiwszy sobie w ziemi Cheł-
mińskiéy pustelnicze chaty, przechodzili do
pruskiéy ziemi dla nawracania pogan, co im
się poniekąd powodziło. Lecz Prussacy pod-
mówieni od naywyższego swego kapłana, po-
rzucili wiarę r. 1108. xięży częścią pozabijali,
częścią na wozach odesłali. Wojował ich po-
tym Krzywousty, ziemię ich kilkokrotnie na-

(9) *Milites Cruce signati*, czyli krzyżownicy, różni od
zakonu krzyżaków *Crucigeri* albo *Cruciferi* zwanych.

(10) *Leonis L. I.*

ieźdzał i niszczył, lecz zdaie się nie prz ywiód ich do zupełnego posłuszeństwa, i owszem po śmierci iego iarzmo polskie zupełnie zrzucili, inny dąb ku czci powszechnéy usposobili i nowych Krywów czyli kapłanów ustanowili.

W początku panowania Konrada I. wzbudził ducha nawracania pogan Prussaków Chrystyan herbu Rawa (11), rodem ze Wschowy (*Fraustadt*), który w młodości wstąpił do zakonu cystersów w Oberzynie (*Colnitz*) (12), a potem został Opatem w Oliwie. Konrad zalecił go Celestynowi Papieżowi do Biskupstwa w Prusiech, co w czasie papieztwa Celestyna, to iest między 1191. a 1197. rokiem, przypaść musiało. Hartknoch (13) odmiennie i późniéy to zdarzenie naznacza. „Na początku wieku „ XIII., mówi, zakonnicy Cystersi a mianowicie Chrystyan i Filip z towarzyszami przyszli do Prus dla nawracania pogan.” Zkąd i od kogo przysłani, nie zgadzaią się pisarze: iedni mniemaią, że Chrystyan będąc zakonnikiem klasztoru Oliwskiego, albo z własnéy

(11) Długosz pod r. 1245.

(12) Leon nazywa Colnitz Opactwo Cystersów kilka mil od Wschowy Oberskie zwane.

(13) Preussische Kirchen - historie. Lipsiae 1686. pag. 29. etc.

ochoty poszedł, albo od Opata i zakonników był posłany, inni (co podobniejsze do prawdy), rozumieją, że był posłany z Rzymu od Innocencyusza III. Papieża z towarzyszami swemi, nie wymieniają iednakże iakiego byli narodu. Zaczęli nawracać r. 1209. w ziemi Chełmińskiéy (14) i Lubawskiéy tak pomyślnie, że Chrystyan nie mogąc wydołać z towarzyszami swemi, udał się z Filipem do Rzymu, prosząc Papieża o pomocników. Napisał zaraz Papież r. 1210. do Arcybiskupa Gnieźnieńskiego z zaleceniem, ażeby pomagał takowemu przedsięwzięciu (15). Lecz inni Cystersi Polacy, czy z zazdrości, czy z innéy iakiéy pobudki obwiniali Chrystyana i towarzyszków iego, iakoby wyłamuiąc się z pod ich zwierzchności, przeciwko przepisom zakonnym wykraczali, przerażało to niektórych towarzyszków Chrystyana i przeto go porzucili. Skarżył się o to Chrye

(14) Ziemia Chełmińska za Mieczysława nawróconą miała swego Biskupa, iako wyżej dowiedziono; być może po klęsce Polaków r. 1167. Biskupstwo upadło, a mieszkańcy po części do bałwochwalstwa wrócili się.

(15) Preussische Kirchen - Historie v. Hartknoch p. 29.

styan przed Papieżem r. 1212., który znowu pisał do Opatów i zakonników Cystersów w Polszcze, Mórach i Pomeranii, zakazując ażeby się w czyn Chrystyana nie mieszało i iemu nie przeszkadzali, zalecając aby mu owszem pomagali (16). Około tego roku zda się postanowił go Papież Biskupem pruskim (lubo kronika *Montis sereni* mówi, że w r. 1215. albowiem nie mógłby był przyjąć i posiadać) będący mnichem ziemi Lubawskiej i Łazarskiej, które nawróceniu i ochrzczeniu pod imionami Pawła i Filipa dwaj znakomici Prusowie w r. 1214. iemu darowali.

C. Po opanowaniu przez Łacyników Jerozolimy (17), jeden cnotliwy Niemiec z żoną założyli tam swoim kosztem szpital dla ubogich i chorych współziomków, którego własnym nakładem i ziałmużny utrzymywali. Za tym przykładem poszli i inni, zrucali świeckie suknie czyniąc ślub opatrywania chorych. Rycerze i szlachta krzyżowi przystępowali także do tego ustanowienia.

Pobożność ta odnowiła się w czasie oblężenia miasta Akry (Ptolemaidu) w r. 1190. Nie-

(16) Tamże list Papieżki.

(17) *Histoire Ecclesiastique* p. Fleury. Liv. LXXIV. ch. 13.

którzy Niemcy z Bremy i Lubeke, z podobnego uczucia ludzkości, założyli szpital w obozie pod żaglem z okrętu wziętym. Ztąd przyszła myśl ustanowienia trzeciego zakonu rycerskiego na podobieństwo templaryuszów i szpitalnych S. Jana Jerozolimskiego (18), którego Papież Celestyn III. (19) r. 1192. potwierdził pod imieniem rycerzów niemieckiego na-

- (18) Znajdowali się w Polsce templaryusze, których główna osada była w Opactwie Sandomirskim, nie wiadomo od kogo i kiedy zaprowadzona. Henryk brodaty Xiążę Szląski opiekun Bolesława wstydliwego małoletniego Xiążęcia Krakowskiego i Sandomirskiego, odebrał im w r. 1227. kościół i dobra do Biskupstwa Lubawskiego nadał. *Długosz księ. VI. kart. 658.*

Szpitalnych zaś Henryk Xiążę Sandomierski w Zagrościu nad Nidą r. 1154. Jaxa w Miechowie r. 1160. i Mieczysław stary Xiążę Wielkopolski w Poznaniu r. 1170. założyli. *Długosz księ. V.* Tych w Poznaniu Władysław Odonowicz, wnuk Mieczysława w r. 1235. podniósł i uposażył. *Długosz księ. VI.*

- (19) Duisburg w historyi Pruskiej powiada, że Celestyn III. leez znajdowała się w archiwum koronnym w Krakowie Nro 1. Ducatus Prussiae, Bulla oryginalna z wytartą datą Klemensa IV. w r. 1191. zmarłego, w której przyjął ten zakon pod protekcją stolicy Apostolskiej z posiadłościami które dzierżał i z czasem nabyć mógł.

rodu Panny Maryi Jerozolimskiéy (20) w białych płaszczach z krzyżem czerwonym, nadając im też same przywileje co szpitalni i templariusze mieli. Pierwszym ich mistrzem był Walpol w obozie pod Akrą obrany, po którém zdobyciu kupił w mieście ogród i założył kościół ze szpitalem. Hermann de Salza czwartym mistrzem w r. 1211. obrany, w tak nikczemnym stanie początki tego zakonu znalazł, że oświadczył zgromadzeniu „chętnie poświęci ci iedno oko za to, gdyby za rządu swego do liczby dziesięciu rycerzy zbrojnych mógł zgromadzenie pomnożyć (21).”

W czasie szóstéy krucyaty r. 1218. krzyżacy (bo ich odtąd podług zwyczaju tak nazywać będziemy) znajdowali się z krzyżownikami

(20) Których potym kawalerami Teutońskimi, albo rycerzami niemieckimi, a zwyczajnie krzyżakami zwano; w r. 1215. Innocencjusz III. ponowił potwierdzenie Celestyna III. z wyliczeniem posiadłości tego zakonu w ziemi świętój, Cyprze i Armenii. Oryginał przez samego Papieża z siedmiu Kardynałami podpisany, znajdował się w archiwum koronném Nro 2. Ducatus Prussiae.

(21) Petri de Duisburg Ordinis Theutonici sacerdotis chronicae Prussiae, editore Chsistophoro Hartknoch Jenae 1679.

pod Akrą (22), a po stracie Damietty w r. 1221. wielki mistrz tego zakonu, pierwszym był co tę wiadomość przyniósł ze wschodu Fryderykowi II. Cesarzowi znajdującemu się w Apulii (23), gdzie przyjął go Cesarz z całym zakonem w swoje usługi (24), przeznaczając ich do rozsiewania wiary chrześcijańskiej i rozszerzania granic Cesarstwa (25).

(22) *Histoire des Croisades* p. Maimbourg, Paris 1682 T. III. pag. 241.

(23) Tamże T. IV. karta 22.

(24) „Eandem sacram Domum et ab ipsa quolibet derivatos Fratres et Confratres ipsorum sub speciali protectione ac defensione nostra recipimus.” Słowa przywileju Fryderyka II. Cesarza danego Hermanowi de Salza, Tarenti A. 1221. Imperii primo, mense Aprili, znajduącego się w dziele Henrici Leonardi Schwefleischii *Historia Ensiferorum Ordinis Livonorum Vitembergae* 1581. pag. 11. *Diplomatorum Subiectionum*.

(25) „Profitebantur studium amplificandi religionem christianam et propagandi Limites Imperii, quibus in rebus multos per annos Europae utiliter servierunt. Consilio vero Prutenico primum undecimo anno post eventum (adventum) suum accesserunt.” *Joachimi Curaej gentis silesiacae annales. Vitembergae* 1571. p. 61. Co właśnie zgadza się w roku kiedy pierwsze działanie przeciwko Prusakom rozpoczęło.

Wracam się do dzieiów panowania Konrada I. Okropne zdarzenie, o którym mam mówić (26), wydało skłonność Konrada do tyranii, na którą odważywszy się w młodości, okazał czego po nim w dalszym wieku lękać się należało. Zaczny pan i sławny rycerz imieniem Krystyn, dziedzic na Gozdowie, szlacheckiego rodu, używającego w herbie lilii, był Woiewodą Płockim, znakomity czynami i cnotą w działaniu i wykonywaniu. Przez niego zrządził Bóg Polakom zwycięztwo pod Zawichostem nad Romanem Xiążęciem Ruskim (27). Za iego staraniem i radą kwitnął pokóy w Mazowszu i Kuiawach, dochody Xiążęce pomnażały się, występni karani a cnotliwi w poszanowaniu byli. Samego nawet Konrada obyczaje zniewieszczały, na wszelkie wszeteczeństwa rozpasane, gromił na osobności, a potym na

W roku 1222. Andrzej król Węgierski nadał Hermanowi de Salza i braciom tego zakonu ziemię a raczej stopy *Burtza* zwane w Transylwanii, dla odpierania Kumanów; lecz gdy kilka zamków zabudowali i kraj zaludnili, odebrał im w r. 1232. *Friederich von Dreger Codex Pomeraniae vicinarumquet errarum Diplomaticus*. Nro LVI-LX-XC.

(26) Długosz księ. VII. pod r. 1217.

(27) O czém w historyi Polskiej.

zgromadzeniu senatorów karciał i nawracał, ażeby porzuciwszy złe nałogi, do cnoty się skłonił.

Nie zcierpiał Xiążę napomnień lubo zbawiennych i pożytecznych, ale zapalony gniewem, poymał Krystyna i do więzienia wtrącił. Nieprzyiaciele i zawisni Krystyna, a mianowicie Czapla Kanclerz Xiążęcy, użytkując z pory, donosili skłonnemu do okrucieństwa panu, rozmaite obwinienia i potwarze, któremi uwiedziony i rozjątrzony Konrad, naprzód oślepić a potem zabić go rozkazał; rodzinę jego z kraiu wywołał, pozwolił iednakże pochować ciało przystoynie w kościele Płockim.

Krystyn tak był dzielnym i walecznym, że Prusaków, Litwinów i inne narody pokonawszy, Xiążętom Polskim zhołdował, a oręż swój zwycięzki za morza przeniosłszy, taką sobie sławę u swoich i u obcych narodów zjednał, że go powszechnie Wielkim Woiewodą Mazowieckim nazywano: nie mógł strawić tak wielkiéy sławy Konrad, obawiając się, ażeby z czasem iego samego lub synów iego nie zgnębił.

Po śmierci Krystyna, świetny stan Xiąstwa Mazowieckiego i Kuiawskiego ćmić się i do upadku chylić począł. Uradowały się z

tego zdarzenia pogańskie pruskie narody, mówiąc: „Polacy zgładziwszy Boga i wybawcę swojego, otworzyli nam wrota do sławy i do Polski.”

Od r. 1192. kiedy Kazimierz sprawiedliwy poskromił Prusaków i do posłuszeństwa przymusił, spokojnie zachowali się, w czém Duisburg daie im wyraźne świadectwo: „wprawdzie luboto byli poganie i rozmaitych bogów czcili, iednakże z sąsiedzkimi chrześcianami w pokoju się zachowywali, obrządkom ich nie przeszkadzali i wcale ich nie napastowali.”

Lecz nieprzyjaciel ludzki i pokoju, mówi Duisburg, niecierpiąc tego dłuго, zasiał kąkol, podburzył prześladowanie. Nieprzyjacielem tym był duch nawracania pogan, zdobywania kraiów, przy złém obchodzeniu się z nowochrześcianami (28).

-
- (28) Ganił to Papież panom Polskim i Pomorskim w liście do nich r. 1211. pisany: „Doniesiono nam, że niektórzy z was, skoro się zwiedzą, że poganin łaskę odrodzenia się pozyskał, zaraz go niewolniczymi uciążliwościami obarczają i do smutniejszego stanu przybyszów do swobód wiary chrześciańskiej przywodzą, niż w dawnéj swéj niewoli być mogli.” *Codex Diplomat. Dogiela. T. IV. Nro 1.*

Skoro Konrad I. obiał wyznaczoną sobie na seymie w Sandomierzu dzielnicę (29), Chryścjan na żądanie iego zaczął ogłaszać przeciwko poganom krucyatę. Prusacy dowiedziawszy się o śmierci Krystyna, którego bogiem nazywali, ośmieleni tém, wpadli do państw Konrada i znaczną część ziemi Chełmińskię przez zdradę tamecznego Woiewody (30), rozkochanego w nieiakięy panience pruskięy, opanowali, a Mazowsze ogniem i mieczem przebiegłszy, stolicę iego Płocko spalili i prócz tego dwieście pięćdziesiąt kościołów i kaplic złupili i spalili. Posłali Litewą, Prelocha i Korata do Konrada z żądaniem pewnéy liczby sukien farbowanych i koni, w czém chcąc im Xiążę zadosyć uczynić, zaprosił z Polski i Mazowska sąsiedzką szlachtę z żonami na ucztę, których zapoiwszy, zabrał im suknie i konie i Prusakom wydał (31).

(29) Leon L. I.

(30) Naruszewicz rozumie, że tym Woiewodą był Zyro czyli Zyrosław, bywszy opiekun Leszka Xiążęcia Mazowieckiego, o którym wyżej mówiono; być może, że mu za to Konrad imiona zabrał i do Biskupstwa Chełmińskiego nadał, „omnes villas quas Comes Zyro circa Culmen habuit.” *Codex Diplom. T. IV. Nro 11.*

(31) Duisburg toż samo powiada.

Nie mógł się i t^ęm dokupić pokoju Konrad, nie przestawali Prusacy zajmować ludzi i bydła, a nie mogących iść, bez różnicy płci i wieku zabijali, dając przyczynę tych gwałtowności, że im Konrad nie nagroził przysługi, którą mu w wojnie przeciwko Leszkowi białemu uczynili (32), gdzie nad jeziorem Kłodawą szesnaście tysięcy ludzi stracili.

Henryk Arcybiskup Gnieźnieński i Chrystyan Biskup pruski, donieśli tę uciemiężenia do Rzymu (33). Honory III. Papież, niemni^ęy gorliwy iak poprzednik iego o oswobodzenie państw chrześcijańskich z pod iarzma pogan, popierał wtedy krucyatę przeciwko Saracenom, na którą wielu Polaków brało krzyże; wszakże widząc potrzebniejszą obronę Polski od pogan, napisał do Henryka i Chrystyana z rozkazem, ażeby śluby krzyżowników, w przedsięwzięciu podróży do ziemi święt^ęy uczynione, na obowiązek wojowania przeciwko Prusom zamienili, i wszystkim coby się t^ęy wojny podieli, krzyże brać pozwalali (34).

(32) O t^ęy wojnie pomiędzy braćmi, nie wspominają Długosz ani Duisburg.

(33) Historia narodu polskiego Naruszewicza T. 4. księ. II.

(34) Roku 1222. podług Kromera i Leona. Lubo Długosz mówiąc o zabiciu Krystyna pod r. 1217. dodaje:

Przodkowali téy wyprawie r. 1222, Leszek monarcha Polski, Henryk Xiążę Szląski, Biskupi Wrocławski i Lubawski, ktemu wiele szlachty Polskiej możniejszej, za których mężstwem i dzielnością, gdy Konrad ziemie Chełmińską i Lubawską odzyskał, Chrystyana Biskupem Chełmińskim (35) postanowił; w nadgodę zaś przysługi, że krzyżowników (36) skłonił do naprawienia zamku Chełmińskiego

„za tę zbrodnię Konrad opuszczony od Boga, wy-
 „zuł państwo swoje z wszelkiej obrony, które, gdy
 „poganie ustawicznie naieżdżając, bezkarnie ni-
 „szczyli i pustoszyli, *musiał wezwać na pomoc*
 „*Henryka Xcia Wrocławskiego, za którego ra-*
 „*dą odpartszy nieprzyjaciół i odzyskawszy zie-*
 „*mię Chełmińską, braci krzyżaków na pomoc*
 „*wzywa i porucza im obronę téy ziemi.* I tak
 „Bóg sprawiedliwy słusznie ukarał łakomstwo tego
 „Xiążęcia”. Nie trzeba mniemać z tych wyrazów, iako-
 by okoliczności te współczesne w iednymże r. 1217.
 wypadły; ale należy uważać iako przedstawienie i
 połączenie obok zbrodni skutków i ukarania Boskie-
 go, które z czasem dopuszczał; albowiem nie mógł
 mówić Długosz pod rokiem 1217. o krzyżakach i
 o radzie wezwania ich, kiedy jeszcze byli w Syrii,
 iako się powiedziało i jeszcze mówić będzie.

(35) Podług Długosza r. 1220.

(36) Należałoby dodać słowo *sprowadził*; czego iedna-
 kowo w nadaniu listowym brakuie.

przez Prusaków z ziemią zrównanego. Nadał do tego biskupstwa część ziemi chełmińskię, a z reszty dziesięcinę naznaczył (37). Gedeon Biskup Płocki z kanonikami zrzekli się władzy duchowney; tudzież Tarnowa czyli Torunia i Papowa z przyległościami, które w téj ziemi do nich należały, odstąpili (38).

Lecz i krucjata nie poskromiła Prusaków; nie przestawali naieźdzać i niszczyć ziemi Chełmińskię.

Konrad nie będąc w stanie bronienia i zabezpieczenia państw swoich, za radą Chrystyana i niektórych panów (39), ustanowił zakon rycerzami Chrystusowemi *milites Christi* zwany, w białym płaszczu mieczem czerwonym i gwiazdą oznaczonym, iakowi w ten czas znaydowali się w Inflanciech (40),

(37) Codex Diplomaticus T. IV. N. II.

(38) Tamże, znaydował się także w Arch: koron: per transumptum N. 8. *Prussiae*.

(39) Duisburg nie wymienia roku, którego się działo, wypada iednak około 1226.

(40) Zakon braci kawalerami mieczowemi albo krzyżakami Inflanckimi zwany, dawnięj ustanowiony niżej krzyżacy do ziemi Chełmińskię przyszli. „Zakon „braci *de militia Christi* zwany, mówi Długosz, „który piętno mieczyka czerwonego w suknią wszy-

do którego Brunona znakomitego męża z trzy-
 nastą innemi Chrystyan wyświęcił. Wybu-
 dował im Konrad zamek Dobrzyń, od które-
 go nazwisko *Braci Dobrzyńskich* wzięli; i nadał
 im dobra w ziemi Kuiawskiej *Cedelicze* zwa-
 ne, wymówiwszy sobie, że kraiami, któreby
 na poganach przy pomocy Boskiej zdobyli,
 dzielić się z nim obowiązani będą (41). Dłu-
 gosz odmiennie powiada, iakoby Konrad we-
 zwał braci Inflanckich i ziemię Dobrzyńską
 im nadał, z obowiązkiem wojowania Prusa-
 ków (42); lecz podług zdania Hartknocha przy-

„tego noszą, ustanowił w Inflanciech Albert III,
 „Biskup Rygi w r. 1205. którego Papież w r. 1207.
 „potwierdził i pod zwierzchność Biskupów Ryskich
 „podał, nadał im Albert trzecią część dóbr Bi-
 „skupich, ażeby za to nawróconych bronili.” Lecz
 oni prócz tego wiele krajów na poganach, dodał
 Duisburg wierzę chrześcijańskią zdobyli.

W rękopiśmie zaś starodawnym krzyżackim na
 zamku Rumborskim w Inflanciech znalezionym, (któ-
 ry Strykowski w księ. VII. kroniki nazywa kalen-
 darzem) powiedziano, że ten zakon zaczął się w In-
 flanciech r. 1111.

(41) Patrz niżej przypis (69).

(42) Godzi Naruszewicz te dwie powieści, dodając
 „że mnisi Dobrzyńscy zaprosili na pomoc mieczó-
 „w, wych z Inflant” — lecz mylnie pod rokiem 1217. u-

zwoiciéy wierzyć Duisburgowi bliższemu o-
wych czasów.

Rozdrażnieni tém ustanowieniem Prusa-
cy (43), tym bardziéy zamek Dobrzyński na-
pastowali i tak go ścisnęli, że bracia wychy-
lić się z niego nie śmieli, i do téy zuchwałości
przyszli, że samoczwart lub samopiąt, tuż
pod zamkiem łupić ważyli się; „a pierwszym
„ zaraz boiem, dodaie Kromer, który dwa dni
„ trwał (44), tak ich porazili, że tylko pięciu
„ braci uszłó, którzy ziemi Dobrzyńskiéy od-
„ biegłszy, aż w Inflanciech oparli się.”

W tak trudnych i niebezpiecznych znay-
dując się Konrad (45) okolicznościach, złożył
radę ze swoiemi, i za namową Chrystyana
przedsięwziął wezwać braci rycerzów niemie-
ckich, którzy pod imieniem zakonu Panny
Maryi, świętą wojnę przeciwko poganom ślu-
bowali, i niedawno z Syryi od Saracenów wy-
gnani, pod opieką i w usłudze Fryderyka II.

Ce-

stanowienie braci Dobrzyńskich naznacza, co dopie-
ro wr. 1226. nastąpiło. *Hist. Nar. Pols. Tom IV.*
księ. 2. Roz. 44.

(43) Duisburg.

(44) W mieyscu gdzie potém Krucbourg zbudowano.
Leon Hist. Pruska.

(45) Tamże.

Cesarza, iako wyżéy powiedziano, zostawali. Wyprawił więc poselstwo do Rzymu (46), (na którego czele Chrystyan (47) znajdował się) do mistrza wielkiego Hermana de Salza, wzywając zakon iego i obiecując mu ziemię Chełmińską nadać, zámki niektóre zbudować i podług możności przeciwko Prusakom pomagać, który naradziwszy się z braćmi zakonniemi (za namową przytém Papieża i Fryderyka II. Cesarza i Xiążąt niemieckich pomoc mu obiecujących) (48) przychy-

(46) Gratiani powiada, że sam Konrad król Mazowiecki iężdził do Rzymu i tym podobne baśnie o Prusakach i Krzyżakach pisze. *La vie du Cardinal Commendoni* L. II. ch. 12.

(47) Duisburg.

(48) Fryderyk II. Cesarz pozwolił Hermanowi wchodzić w żądane układy z Konradem i nadał zakonowi prawem lenném kraie, które podług tych układów od Konrada pozyskać i na poganach pruskich zdobywać mieli, listem danym w Arminium r. 1226. znajdującym się w zbiorze dyplomatycznym Dogiela T. IV. N. 4. Znajdował się także ten przywilej w archiwum koronném N. 3. *Prusia*; tudzież potwierdzenie iego w r. 1277. przez Rudolfa Cesarza N. 36. *tamże*; lecz Jan XXIV. Papież na żądanie Władysława Jagiełły i Witolda odwołał r. 1414 w Konstancyi takowe przywileie Cesarzów „pozwalające krzy-

lił się do żądania Xiążęcia Polskiego (49) i wysłał brata Lansberga i brata Ottona a Saliden z ósmnastą rycerzami zakonnemi do zrobienia umowy (*contractum*) (50) żeby ziemię Chełmińską przeyrzeli i przekonali się, czyli poselstwo z woli samego Xiążęcia wyprawione było. Którzy (51) gdy w niebytności Xiążęcia przybyli r. 1228. znajdował się albowiem w dalekich stronach (52), wpadło pruskie woysko do Polski (53), niszcząc kray zaborami i po-

żakom naieżdżać i zabierać ziemie Litewskie i Pruskie pod pozorem wytępienia pogau i odszczepieńców." Bulla ta znajdowała się w archiwum koronnym, Nro 65. *Sumar. Pontif.*

(49) Duisburg nazywa Konrada Xiążęciem Polskim dlatego, że będąc opiekunem Bolesława wstydliwego i zastępując panowanie małoletniego używał tego tytułu, i Długosz tak go nazywa w kilku miejscach. W bibliotece Poryckiej znajdował się traktat w oryginale, w którym Konrad Xiążęciem Krakowskim pisze się. *Czacki w rozprawie o Mazowieckich prawach.*

(50) Leon Lib. II.

(51) Duisburg.

(52) Snadź był wtedy zatrudniony wojną o opiekę Bolesława wstydliwego, o której wojnie zaraz się mówić będzie.

(53) Tenże Konrada Xiążęciem polskim a państwa jego Polską nazywa.

żogami. Bracia rzeczeni, na żądanie Agazyi żony xiążęcęy, wzięwszy wielką liczbę Polaków, uderzyli mężnie na Prusaków, lecz ci dobrze stawiwszy się, Polaków pokonali, braci krzyżaków śmiertelnie ranili, wodza Polskiego poymali i wielu żołnierzy na placu położyli. Xiążna kazała sprowadzić braci na półzywych na poboiovisku pozostałych i lekarzom opatrywać, a tak wygoiwszy się, poselstwo swoje mądrze dopełnili.

Skutkiem poselstwa Landsberga były pierwsze nadania pod r. 1228. w zbiorze dyplomatycznym znajdujące się, iako to: ziemi Chełmińskiéy, Dobrzyńskiéy (54) i miasta Orłowa w Kuiawach (55) dziesięcin w ziemi Chełmińskiéy, których Chrystyan Biskup ustąpił (56);

(54) W nadaniu ziemi Dobrzyńskiéy dołożono iest *more Livonico*, co Naruszewicz tłómaczy: prawem, iakowém bracia mieczowi Dobrzyńskiemi zwani, posiadać mieli; luboby także tłómaczyć można: na wzór kawalerów Inflanckich, którzy do woiowania pogan i rozszerzenia wiary chrześcijańskiéy ustanowieni i obowiązani byli.

(55) Listy Konrada pod r. 1228. w zbiorze Dyplomatycznym T. IV. N. 5. i 7. znajdowały się także w archiwum koronném N. 4. i 5. *Prusiae*.

(56) Codex Diplomaticus T. IV. N. 6.

dziesięcin w ziemi Dobrzyńskiéy, wyspy i prawa do miasta Wyssyna, które im Biskupi i kanonicy Płoccy nadali (57).

Z nadzwyczajną iak widzimy hojnością obdarzali krzyżaków Xiążę, Biskupi i Kanonicy, nadawali im posiadłości i dochody, których w ziemi od Prusaków zniszczoney i zajętey wdzierzeniu nie mieli, troskliwi o ucałenie reszty nie oszczędzali straconych; nie dziw tedy, że żadney ostrożności wyłączenia, na przypadek odzyskania ziemi Chełmińskiéy lub zawoiowania pogańskiéy, w zachowanych dokumentach nie znajdujemy.

Tymczasem Konrad (58) budował twierdzę dla spodziewanych gości, (którą oni potym Vogelsang nazwali) w ziemi Chełmińskiéy, w miejscu cztery morgi przestroném drzewami obsadzoném, wśrzedku którego stał dąb starożytny zbutwiały; który za sprawą czarta, dodaie Leon, mamiącego swoich nabożnisiów przywidzianym cudem w lecie i w zimie liściem był okryty.

Wpośród tych okoliczności zabito Leszka białego, Xiążęcia Polskiego, brata Kon-

(57) Tamże N. VII.

(58) Historia Prusiae Jo. Leonis. Długosz nazywał to miejsce *in arbore qtercus*.

radowego (59); z tego powodu zapaliła się wojna domowa między Konradem a Henrykiem brodatym Xiążęciem Szląskim, o opiekę małoletnich dzieci Leszkowych; za tamtym bliskość krwi, za tym dojrzałość wieku stawały, którego także Xiężna Grzymisława wdowa, Marek Krakowski, Pękosław Sandomierski Woiewodowie z krewnymi swoimi stroną Grzymisławy trzymający, a tyranie Konrada obawiający się, zapraszali i pobudzali.

Obadwa Xiążęta przedsięwziawszy prawa swoje orężem popierać, przybyli z woyskami, i poboiowisko pod Krakowem założyli (r. 1228). Konrad w dwóch nieszczęśliwych bitwach (gdzie syna Przemysława utracił) porażony i odpędzony, schronił się do Mazowsza dla zbierania ludu na nową wyprawę; lecz nie wiele ochoty i powolności pomiędzy swoimi znalazłszy, przy tém gdy lato zeszło (pora wojowania) zwrócił przemysł swój do zdrady i podstępów.

Henryk mniemając Konrada pokonanym, a przeto siebie bezpiecznym w Krakowie, odesłał syna z woyskiem do Szląska, dla ul-

(59) Długosz księ. VI.

żenia ludowi obojga narodu. Dowiedziawszy się o tém Konrad, przypadł do ziemi Krakowskiéy i w porozumieniu z niektórymi tamiecznego rycerstwa, lubiącemi nowości, poymał Henryka mszy słuchającego w Spytkowicach, i uwięził w Płockim czyli Czerskim zamku.

Syn Henryka zebrawszy ogromne woyska z swego i zaciężnego ludu, gotował się wkroczyć do Mazowsza dla wyzwolenia oycy, lecz błogosławiona Kunegunda, żona Henryka, zjechawszy na Mazowsze, za pomocą Bożą pokój zjednała. Ustąpił Henryk, zrzekł się i osobiście wyprzysiągł (60) wszelkiego prawa do opieki i monarchii, a dla ugruntowania pokrewieństwem pokoju, dwie wnuczki synom Konradowym zaręczył.

Gdy nieprzesławały trapić kraiów Konradowych, a mianowicie ziemi Chełmińskiéy (61),

(60) Jan Biskup Krakowski lub też kwoli Henrykowi brodatemu, lub sam dobrowolnie obawiając się i nie nawidząc Konrada, poiechawszy do Grzegorza IX. Papieża 1229. rozgrzeszenie Henrykowi wymuszonéy przysięgi wyiedział. *Kromer.*

(61) „Haec iam poene in partibus illis depopulato „ a Paganis videlicet Territorio Culmense.” słowa

zwyczajne Prusaków niażdzy, łupieztwa, po-
żogi, zaymowanie ludu, zatrudnienia z innéy
strony, a niemożność dawania odporu Prusa-
kom, znagliłi Konrada do czynienia naywię-
kszych ofiar zakonowi krzyżackiemu, aby tyl-
ko pomoc ich uzyskać. Za przybyciem więc
w r. 1230 wielkiego mistrza Hermana de Salza,
nie zachowując miary i granic w opisanu u-
dzielności zwierzchnictwa i panowania, bez
żadnego warunku i obowiązku, prócz wyrazu
pro salute animae nostrae, albo *pro defensio-
ne Christianitatis*, powtórzył ie i ponowił
Konrad poprzedzające nadania (62), i nadto,
zamek Nieszawski z czterema miastami przy-

Chrystyana w nadaniu N. VIII. w zbiorze dyploma-
tycznym.

„Cum enim iam Culmensis terra finale exi-
tium esset passa ab incursibus Pruthenorum et
„iam Masovia, Cujavia et ceterae terrae adjacentes
„ab eorum tyrannide inciperent demoliri” słowa w
potwierdzeniu Kazimierza Konradowicza nadań o-
cowskich krzyżakom. Historia Ensisiferorum Schwei-
fleischi p. II. Diplom.

- (62) Codex Dipl. N. X. XII. w archiwum zaś koronném
N. 21. *Prusiae* znajdowało się to nadanie per tran-
sumptum w bulli Alexandra IV. Papieża, znajduie
się także w zbiorze dyplomatycznym Dumonta nieco
odmienne w wysłowieniu od zachowanego w Dogielu.

dał, ażeby się mieli gdzie umknąć, gdyby się na drugim brzegu Wisły utrzymać nie mogli (63), a Biskupi Chełmiński (64) i Płocki z Kanonikami (65) wszystkiego się co w ziemi Chełmińskiéy posiadali, wyrzekli. Układy te Papież Honorusz III. potwierdził (66), i szczególną bullą polecającą Konradowi Krzyżaków pochwalił (67).

Powiada w prawdzie Długosz (68), że Herman i zakon Krzyżacki obowiązali się urzędo-

(63) Tamże N. XIII. znajdowała się także w archiwum koronném N. 8. Prusiae.

(64) Tamże N. VIII; IX. XVI.

(65) Tamże N. XI.

(66) Tamże N. III. XIV. XV. znajdowały się także w archiwum kor. N. 6. Prusiae.

(67) Tamże N. XVII.

(68) Powiedziano wyżej w przypisie (34) iako Długosz namienił tylko pod r. 1217. że Konrad za zabójstwo Krystyna z dopuszczenia Boskiego do téy ostateczności był przywiedzionym, że musiał Henryka Xięcia Wrocławskiego na pomoc przeciw Prusakom wezwać i za radą jego braci krzyżaków sprowadzić, i ziemię Chełmińską obronie ich porzucić. Odtąd zamilczał Długosz spraw pruskich i krzyżackich, które się z historyi pruskiéy Leona i z kroniki Kromera dopełniło. Dopiero pod r. 1230. wraca się do nich Długosz i ogólnie opowiada, co sprostować i obja-

wnie listami (które ludzie; wiary godni, w archiwum Xiążąt Płockich widywali), że zdobytą na Prusakach lub innych pogańach ziemią, mieli się dzielić z Konradem albo z syna-

ćnić należy. *Conradus Dux Septem fratres cruciferos* miało ich dwudziestu ośmiu i sto iazdy zbroynéy, podług rękopismu w historyi pruskiéy Leona przytoczonego *de Domo Theutonico ordinis sancti sepulchri Dominici Hierosolimitani*, dwa zakony różne *Domus Theutonica* i *ordo Sancti sepulchri* wieden połączone, *quorum Hermanus Ballie de Salza Primicensis et magister habebatur*. Herman de Ballie czyli Balke pierwszy mistrz prowincjonalny pruski, a Herman de Salza czwarty mistrz naywyższy zakonu. *In primario quoque eorum adventu in castro Dobrzyń, a quo fratres Dobrzynenses appellati sunt eos locat*, powiedziano wyżéy o ustanowieniu i rozproszeniu braci Dobrzyńskich; i że krzyżaków nayprzód w twierdzy dębe, in arbore quercus naypierwéy Konrad osadził, którą oni Vogelsang nazwali. *Cum autem aliquod secundis preliis usus, adjuvantibus illum fratribus cruciferis stragem ingentem in Pruthenos edidisset*; nie używał dawniéy Konrad krzyżaków prócz dorywczéy posługi, którą Landsberg z towarzyszącami poselstwa swojego w r. 1228 na żądanie Agacyi, nieszczęśliwemi iednakże uczynił, *praecibus assiduis Henrici cum Barba Vratislaviensis et Silesiae Ducis persuasus*; w tym czasie Konrad miał wojnę z Henrykiem o opiekę Bolesława wstydliwego, ra-

mi iego, a Chełmińską i Lubawską ziemię powrócić. Kromer także twierdzi, że widział i miał w ręku stare księgi w Niemieckim języku pisane, na zamku Lubawskim zachowane, które mu Hozyusz Biskup Warmiński użyczył, a z których podobnież obowiązki wypisał (69), (Sarnicki zaś i Strykowski, co o tem piszą z Kromera pobrali). Lecz oryginały, mówi Kromer, przywilejem i pieczęciami koronnemi warowane,

dził mu snadź dawnieý, kiedy wspólnie krucyatą na pogan zebraną Prusaków wołowali; i za którego radą braci mieczowych ustanowił i zamek Dobrzyński im nadał.

- (69) Kromer wypisał także imiona i porządek świadków, w których obecności te rzeczy odprawowano i przywileý pieczętowano, z wyrażeniem miejsca i daty. Co zupełnie zgadza się z imionami i porządkiem świadków, wyrażeniem miejsca i daty listu nadającego ziemię Dobrzyńską (w kodexie dyplomatycznym T. IV. N. 7. znajdujące się). Być może, iak Hartknoch inniema w przypisach do Duisburga k 38. „Pisarze polscy pomieszali układy krzyżaków pruskich, z układami braci Dobrzyńskich iedne za drugie biorąc, albowiem tym iako od siebie postanowionym, można było twarde przepisać obowiązki, iakowychby tamci możni i wielkie dzierżawy posiadający nie przyjęli.” Patrz przypis wyżej (41).

częścią lat starożytnością, a niedbalstwem naszych, wproch obrócone, a częścią od samychże Krzyżaków umyślnie zatracone (70), zaginęły (71).

(70) Dowód takowego zatracenia znajduje się w historyi Pruskiej anno 1416. „Conventum Crucigeri Brunssbergae fecerunt, ubi etiam nuntii Germanorum ac Livoniensium Crucigerorum erant. Adfuerunt quoque Episcopi Prussiae, tum nobilitas ac civitatum plenipotentes. Petebantur quoque in isto Conventu Chronica Prussiae ab incolis vasro quodam consilio, pro eisque pecuniam paratam offerebant. Nam cum laudem quaererent Crucigeri inde ac gloriarentur, quod ipsi Terras Prussiae sibi armis et virtute subiecissent, annales vero Prussiaeclare et contra ostenderent, factum istud fuisse auxilio et constantia Principum Germaniae, haec de causa conquirebant scriptos libros ut eos perderent, ne memoria talis rei superasset.” *Historia Prussiae Jo: Leonis Lib: IV. p. 222.*

(71) Nie wszystkie jednakże zaginęły, albowiem niektóre za pamięci Kromera, iako na końcu księgi VII. powiada, z Prus do Biblioteki królewskiej przeniesiono. Znajdowały się potym w archiwum koronnem na zamku Krakowskim chowane, które za każdą zmianą panowania w Polsce kommissarze od ceymu wyznaczeni spisywali. Oryginał iednego z takich inwentarzy r. 1668. sporządzony ma Wincenty Bantkie, którego kopia ówczesna znajduje

„ Z nadania takowego, mówi Długosz,
 „ lubo w swoim czasie zdawało się być użyte-
 „ czne, wyniknął z czasem straszny rozlew
 „ krwi Chrześcijański, okrutne i niewypowie-
 „ dziane klęski i mordy, gdy Krzyżacy resztę
 „ kraiu Królestwa Polskiego zagarnąć usiłow-
 „ li, a Polacy oyczystych siedlisk bronili. Za-
 „ den z Xiążąt Polskich większey klęski i zara-
 „ zy na królestwo to nie ściągnął, iak Konrad
 „ wezwaniem Krzyżaków i nadaniem im ziemi
 „ Chełmińskiéy i Nieszawskiéy.”

Zawarłszy umowę (72) Herman de Salza
 mistrz krzyżacki, nie chciał rzeczy puszczać
 w odwłokę, ale wszystkiego starania dołożył,
 ażeby obietnicę bronienia Mazurów i Polaków,
 a wydarcia poganom Pruskiéy ziemi wykonał,
 i ufności położonéy w sobie i w swoim zako-
 nie zadosyć uczynił. Nie mogąc zaś wielkiéy
 liczbie pogan podolać, musiał zbierać z kąd i-
 nąd posiłki. Że zaś Niemcy naygorliwszemi
 byli w wierze katolickiéy, do nich udał się z

się w Bibliotece Willanowskiéy, tudzież druga ko-
 piia podobnego inwentarza r. 1730. spisane, któ-
 réy w przytaczaniu dowodów z archiwum koronnego
 używamy.

(72) Leon Lib: II.

prozbą o pomoc. Wspierał go legat apostolski ogłaszaniem krucjaty w Niemczech przez czterech kaznodzieiów, z których Ernest i Heidenryk Dominikanie, Anzelm i Arlbert inni kaznodzieie byli (73). Powiodło się mistrzowi w Niemczech, tak pomyślnie, że potężną siłą z pobożnych ochotników zgromadziwszy, wysłał pod dowództwem Hermana Balke pierwszego mistrza prowincjonalnego Pruskiego, na rozpoczęcie wojny, przydawszy mu brata Dietricha a Bernheim Marszałka, Konrada a Fultem komendatora, B. Henryka a Bergen komendatora domowego, B. Henryka a Zeit szpitalnego, B. Henryka Feiryna komendatora i niektórych innych, ogółem dwudziestu ośmiu kawalerów, ze stem konnicy zbrojnéy, których Swiatopełk Pomorski, Konrad Mazowiecki, Laskonogi Wielkopolski, Ziemo-wit Kujawski, Henryk Legnicki, Kazimierz Gnieźnieński i Sambor Pomorski Xiążęta posilkowali.

Pokonani Prussowie widząc się być znacznie zwątlonemi i obawiając ostatniego zagła-

(73) Po zawoioowaniu Pruss, gdy kray na biskupstwa w r. 1241. rozdzielono, Ernest został Pomerańskim, Heidrich Sambiewskim, Anzelm Warmińskim, a Chry-styan przy Chełmińskim pozostał.

dzenia, wyprawili znakomitszych, pomiędzy siebie w poselstwie do Xiążąt Niemieckich i Polskich i do samychże Krzyżaków z prośbą, ażeby ich szczątki ocalono, oddając się w poddaństwo, obiecując daninę płacić i wiarę Chrześcijańską przyjąć. Xiążęta Chrześcijańscy łaskawie na to zezwolili, i rozkazali, ażeby Krzyżakom zostali posłusznymi, a ci obiecali łagodnie się z nimi obchodzić, póki nie wypadnie wyrok, czyli pod Krzyżaków, czyli Papieżkiem panowaniem zostawać mają, albowiem kościół Rzymski takowy zwyczaj wprowadził był, że kraie wyprawą krzyżowników zawoiowane, do jego rozporządzenia należały (74)

-
- (74) R. 1245. Innocencyusz IV. Papież ziemię Pruską przez Krzyżaków zawoiowaną, Świętemu Piotrowi przysądzwszy, Krzyżakom darował, Gerarda Miśtrza Prowincjonalnego Pruskiego pierścieniem w posiadłość wwiązał, i nadał wszystko cokolwiekby jeszcze zawoiować mogli, zachowawszy stolicy Apostolskiej władzę urzędzenia i uposażenia kościołów, Biskupów i duchowieństwa, tudzież pewien czynsz roczny. Znaydowała się oryginalna bulla w archiwum koronném *Ner II. Prussiae*. Alexander IV. w r. 1258. przyjął za własność stolicy Apostolskiej Pruskie ziemie od Konrada Krzyżakom nadane, przez tychże zawoiowane lub nabyte i nabyć się mogące. Bulla w Archiwum koronném *Ner 21 Prussiae*.

Pozwolili im także Xiążęta, ażeby prawa Polskiego używali i podług tego od Krzyżaków sądzeni byli, co im także Krzyżacy przyrzekli, lecz nie dotrzymali, narzuciwszy im w krótkie prawo Chełmińskie. Takowém zwycięstwem nad poganami zadowolnieni Xiążęta do domów powrócili, oprócz Mazurów i Henryka Xiążęcia Misnii.

Konrad potym z pomocą Krzyżaków (75) i innych przybyłych cudzoziemców umocnił i obwarował nie dawno założoną w gaju Dęba (76), o którym się wyżej mówiło, twierdzę Krzyżakami i swoim ludem osadził; założył tam także i miasto Toruń, które potém na dogodniejsze miejsce przeniósł (77). Na przeciw temu postawili także Prusacy trzy zamki,

Urban IV. r. 1260 podobnie przywłaszczył stolicy Apostolskiej zawoiowane przez Krzyżaków ziemie i darował je zakonowi, z ostrzeżeniem iednakże, jeżeli nie były Chrześcianańskiem i albo do Chrześcianańskich Xiążąt nie należały. Bulla w archiwum koronném *Ner II. 24. Prussiae*, co wszyscy prawie Papieże następnie ponawiali i potwierdzali Bullami, które się liczne w archiwum koronném znajdowały.

(75) Długosz.

(76) *In arbore quercus.*

(77) Duisburg na karcie 64. przypisuje to Hermanowi Balke.

które Polacy z Krzyżakami w kilku dniach zdobyli, i Pipina Prusaka, najzaciętszego Chrześcijan nieprzyjaciela, poymawszy okrutną śmiercią zglądziłi.

Tymczasem Bolesław wstydlivy wyszedłszy z małoletności r. 1233. (kończył bowiem rok piętnasty) (78), z namowy i poduszczania matki swojej Grzymisławy, tudzież Panów Krakowskich i Sandomierskich, a mianowicie Wisława Biskupa Krakowskiego; przedsięwziął zrzucić z siebie i z Państwa swego niebezpieczną i szkodliwą stryiofską opiekę. Żał było Konradowi stracić ją i znaczne ztąd dochody; zaprosiwszy więc Grzymisławę z Bolesławem na zjazd przyjacielski, pod pozorem naradzenia się o sprawach Rpltéy, poymał ich, w zamku Czerskim osadził, wymawiając iakoby zawcześnie rządów zapragnęli.

Przeniósł ich potem do zamku Sieciechowskiego nad Wisłą i pilnéy oddał straży. Ze skarbców Bolesława wszystkie dostatki zabrał, a nawet Państwa iego opanować i życia go pozbawić zamysłał. Przeniosłszy go potym do Czerska pilnie strzedz kazał, a Xięztwa iego

za-

(78) Narodzenie Bolesława wstydliviego dwa razy położone w Długoszu pod r. 1221 i 1226.

zaczął na siebie obeymować. Lecz Władysław Xiążę Gnieźnieński (za namową i prozbą Marka Woiewody Krakowskiego), wstawił się do Konrada, ażeby łaskawię z synowcem obchodzić się raczył i na życie Bolesława lub przyiaciół jego nie następował. On téż, iako był łatwo powoduiącym się, posłuchał go i przeniósł ich do klasztoru Sieciechowskiego, dla trzymania pod strażą do dalszego namysłu.

Jednakże Bolesław syn starszy Konrada (79) opanował już był ziemię Sandomirską, przychylnych darami i obietnicami uiąwszy, przeciwnikom śmiercią zagroził, majątki ich zabierając i trwoniąc, iednych do ucieczki na Ruś, drugich winne strony przynaglił. Lecz wstrzymała Konrada od dalszego prześladowania synowca nowa krucyata na Prusaków, listami okólnemi Grzegorza IX. Papieża do wszystkich Niemieckich kraiów rozesłanemi pobudzona (80), któryto Papież zle-

(79) Naruszewicz dowiódł że nie Bolesław syn, ale sam Konrad te gwałtowności w ziemi Sandomirskiej popelniał.

(80) Historia Prussiae Jo: Leonis Decani, tudzież historia Narodu Polskiego Naruszewicza.

cił także Dominikanom, ażeby Konrada z Bolesławem wstydlwym pogodzili (81).

Połączyli się więc w r. 1234. Konrad Mazowiecki i Kuiawski Xiążęta (82), Henryk Wrocławski, Władysław Odonowicz Wielkopolski, Swiatopełk i Sambor Pomorscy Xiążęta, z tak liczną iazdy i pieszych potęgą, iakowéy nigdy ieszcze w Prusiech nie widziano. Przybrawszy Krzyżaków (83), naywyższe dowództwo Swiatopełkowi poruczyli (84) i do Prus

(81) Roczne dzieie kościelne Kwiatkiewicza.

(82) Hartknoch w przypisach do Duisburga dodaie Mieczysława Koszysko Xiążę Kuiawski, który już w tenczas nie żył, a Kazimierz brat iego Xięztwo Kuiawskie posiadał, co dowodzi przywilej tegoż r. 1233. potwierdzaiący Krzyżakom nadania oycy swiego Konrada, znajdował się w archiwum koronnym *Ner 9. Prussiae*. Wydrukował go także *Schweinfleisch*, w dodatkach *Historiae Ensiferorum Livoniae*, lecz r. 1223 mylnie położył, albowiem w tym roku ani Krzyżacy, ani Herman Balke pomiędzy świadkami zapisany, nie znajdowali się ieszcze w Polsce.

(83) Duisburg mówi: *supervenerunt multi principes et multi alii nobiles viri et potentes, qui habitabant a flumine Odere usque ad fluvium Viselle et a fluvio Bobere usque ad fluvium Netze. Pars III. cap. 10.*

(84) Duisburg przypisuje dowództwo mistrzowi krzyżackiemu, *assumptis peregrinis praedictis. Tb. c. II.*

przez rzekę Osę zimową porą wkroczyli. Lecz gdy Prusacy pokazać się i pola stawić nie śmieli, ziemię ich przez parę miesięcy ogniem i mieczem zniszczywszy pięć tysięcy pogan ubili, zamek Radzyn nayniebezpieczniejszy dla Chrześcian opanowali, swym ludem obsadzili, miasto Kwidzyn założyli, zdobywszy obficie niewolnika i płonu, do domów powrócili (85).

Bolesław z Grzymisławą (86) wysiedziawszy dłużej niż rok w Sieciechowie, umknął z więzienia za pomocą Mikołaja Galla (87) opata tamecznego. Poddaly mu się zaraz zamki Sandomirski i Zawichostski, które załogami

(85) Hoc factò peregrini omnes cum gaudio ad propria reversi. Gdy rozgłosiła się w Niemczech sława tego pierwszego zwycięstwa Krzyżaków nad Prusakami, wiele szlachty i pospólstwa tego narodu, wynieśli się do Pruss i pod opieką zakonu osiedli, miasta Chełmno i Marienweder zabudowali, albowiem Krzyżacy budowaniem twierdz i miast mocno się zaięli byli, w nadziei, że im Papież Grzegorz I. te kraje nada. Hist. Prus: Leon: Lib: II.

(86) Długosz.

(87) Nicolai Gallici, którego Błazowski Frankiem, Naruszewicz Francuzem nazywają, być może podobnym sposobem iako Liengnich Marcina Galla kronikarza naszego Francuzem także zrobił.

swoiemi osadziwszy, nie tuszając się w własném państwie od powtórnego uwięzienia bezpiecznym, udał się znowu do Henryka brodatego Xiążęcia Szląskiego, z prozbą o pomoc, obiecuiąc nagrodzić wszelkie koszta i trudy, albo część państwa swego udzielić.

Przyjął go mile i łaskawie Henryk, a zebrawszy całą swoją potęgę, przybył z Bolesławem pod Kraków, od panów Krakowskich i Sandomirskich przyjęty, miasto Kraków z zamkiem i inne twierdze od starostów Konradowych popoddawane, łatwo przeszły pod jego i Bolesława panowanie.

Zaniechawszy Konrad pruskiéy wojny, którą tego r. 1235. zamyślał ponowić, obrócił wszystkie siły przeciwko Bolesławowi i jego opiekunowi, wkroczył do ziemi Krakowskiej z własnym i posiłkowym ludem, w nadziei że znowu niektóre miasta i zamki do niego przystać miały, do czego niektórych panów i starostów darami i obietnicami przemawiał. Lecz gdy wszyscy nim samym i obietnicami jego wzgardzili, z zapalczywością do której był skłonny postępować począł. Kościoły S. Jędrzeia pod zamkiem Krakowskim znajdujący

się (88) w Grędocinie, w Skalmierzu i Jędrzejowie wzmocniwszy i osadziwszy, pierwszy z pomiędzy Xiążąt polskich odważył się domy poświęcone skazać i na usługę wojenną użyć.

Henryk chcący go przetrwaniem pokonać, zasadzkami tylko w upatrzonych miejscach i okolicznościach bez walnej bitwy trapił go i urywał. Jakoż znudzony trudnościami Konrad, straciwszy wiele swoich i wielkie szkody i spustoszenia w ziemi Krakowskię zbroiwszy, powrócił zgryziony do Mazowsza. Po którego oddaleniu się kościół S. Jędrzeja tak ściśle oblężono, że załoga, wycierpiawszy przez kilka miesięcy wiele nędzy, poddać się musiała.

Wdali się oboiędzy strony panowie pomiędzy wojujące Xiążęta; i po kilku zjazdach pogodzili ich i zrobili pokój w ten sposób: Szkody z oboiędzy strony nadgrozione, ieńcy uwolnieni; Bolesławowi zostawiona wolność wybrania sobie opiekuna, który w obecności wszystkich Henryka wybrał sobie i zaprosił na opiekuna. Utyskiwał Konrad, iakoby preto pokrzywdzonym i upokorzonym został, ie-

(88) Ta część miasta Krakowa nie była jeszcze natem-
czas wgrodzona w mury miasta.

dnakże skrępowany zaprzysiężoną umową, u-
ledez musiał i załogi swoje, które się ieszcze w
kościółach warownych trzymały, wyciągnął.

Sami zaś Xiążęta zjechali się w Danko-
wie (89) w miesiącu Czerwcu tegoż roku 1237.
gdzie i Xiężniczki wnuczki Henryka sprowa-
dzono, które stosownie do umowy, dawniey w
Płocku zawartéy, dwóm synom Konradowym
zaręczone zostały, uroczystości zaś weselne na
inny czas odłożono, miasto Wrocław ktemu
przeznaczywszy. Jakoż w krótce małżeństwo
Bolesława Konradowicza z Gertrudą do skutku
przyszło, a Kazimierza z Konstancją, dla ma-
łoletności, oboiéy strony ieszcze wstrzymane.

Drugiego Lipca uczynił (90) Konrad dział
państw swoich pomiędzy synów swoich, któ-
ry oni utrzymać obowiązali się przysięgą,

(89) Długosz położył zjazd w Dankowie pod r. 1236. a
ugodę Panów pod r. 1237. Oczywiście ugoda Panów
powinna poprzedzać zjazd osobisty Xiążąt.

(90) Rozumiem, ponowił i potwierdził dawniey przed
r. 1233. uczyniony, albowiem Kazimierz syn iego
posiadał już w roku 1233 Xięztwo Kujawskie, kie-
dy iako panujący Xiążę, potwierdzał Krzyżakom na-
dania oycy swojego, o czém w poprzedzającym przy-
pisie (82) mówiono.

Bolesławowi Mazowiecką a Kazimierzowi Ku-
iawską i Łęczycką (91) ziemię przeznaczył.

Pod tymże rokiem wspomina Długosz śmierć Mieczysława Konradowicza Xiążęcia Ku-
iawskiego, która przed kilko laty iako przy-
wilej Kazimierza Xcia Kuiaw: brata iego wspo-
mina, przypaść musiała. Okoliczność téy śmier-
ci Długosz opisuie: „Mieczysław ieden z sy-
nów Konrada dla niespełnych zmysłów *Cho-*
czysko zwany, obiąwszy z działu przez Kon-
rada pomiędzy synami uczynionego, Xięstwo
Kuiawskie, gdy niektóre wdowy i sieroty nie-
sprawiedliwie złupił, krowy ich pozabiiał, ma-
iątek zabrał, i z tego wspaniałą ucztę panom
i rycerstwu Kuiawskiemu sprawiwszy do bie-
siady zasiadł; z dopuszczenia Boga karzącego
ogromne występki iego dawne i terażnieysze,
w czasie obiadu zbiegły się niezliczone myszy
i gryźć go poczęły. Uciekaiąc przed oczewi-
stém niebezpieczeństwem Mieczysław, wszedł na
łódkę i na wody i rzeki popłynął; lecz to nie
nie pomogło; ścigały go myszy po wszystkich
wodach i morzach, zagryzły i pożarły.”

(91) Ziemię Łęczycką położył Długosz pod r. 1207. w
dzielnicy Leszkowéy, niewiadomo kiedy pod pano-
wanie Konrada przeszła.

Śmierć Henryka bródatego obudziła ambicję i gniew Konrada I. przeciw Bolesławowi wstydliwemu, z którym zaraz pokój zerwał i państwa jego naieźdzać i pustoszyć począł; lecz Bolesław dla zasłonięcia się potężnym pokrewieństwem, posłał Klemensa z Klimontowa i Janusza Woiewodę Krakowskich do Beli króla Węgierskiego, prosząc o córkę Konegunde za żonę. Widząc Konrad takowem małżeństwem wspartego Bolesława, przestał go prześladować i zostawił w pokoju.

Wstrzymane dla tych okoliczności i dla małoletności stron małżeństwo młodszego syna Konradowego, przyszło w r. 1239. do skutku. Kazimierz zaięty miłością młodą żonki, nadto długo po weselu w domu Swiekra swojego (92) we Wrocławiu przemieszkiwał; przywoływał go oyciec przez posły i listy, on jednak posłuszeństwo rozkazom oycowskim dłużej niż przystało zwłóczył. Konrad mając podeyrzenie, iakoby Czapla scholastyk Płocki, ochmistrz Kazimierza takowego nieposłuszeństwa dozwał mu i dotuszał, z bieżni, ażeby Henryk mszcząc się uwięzienia

(92) W domu Henryka pobożnego syna Henryka bródatego.

siebie (93), iakowéy przykrości państwowi iego nie wyrządził, rzeczzonego Czapłę, zapewniwszy mu sam i przez żonę swoją wszelkie bezpieczeństwo, wezwał chytrze i sprowadził niby to na radę względem powrotu syna.

Za przybyciem Czapli całą winę na niego złożył i gniew swój wywarł, bez roztrząśnienia i wyводу sprawy do więzienia wtrącił i przez kilka dni mękami skatowanego obwiesić kazał. Ciało iego gdy Dominikanie (94) do miasta dla pogrzebania prowadzili, Agacyą Xieźna wydrżać ie mnichom i parą wołmi dla pogardy wywieźć i powtórnie powiesić kazała na szubienicy przeciw kościoła Dominikanów postawionéy,

Piotr Arcybiskup Gnieźnieński za radą mądrych i prawnych ludzi, rzucił klątwę na całą dyecezyą Płocką za te Xiążenia przestępstwo, którém Biskup z duchowieństwem i wszystek lud byli posłusznemi. Rozgniewany zrazu, lecz pogrózką większych klątw nastraszoney Konrad, skłonił się nagle do pokuty,

(93) Za uwięzienie raczém oycą swojego, o którym pod r. 1228. mówiono; nie ma albowiem wzmianki, żeby Henryk pobożny był kiedy więzieniem Konrada.

(94) Konrad sprowadził Dominikanów z Krakowa i na przedmieściu w Płocku osadził.

i wyprawiwszy posłów do Arcybiskupa, prosił aby się mógł z nim zjechać; co gdy w Łęczycy oznaczono, przybył osobiście z Andrzejem Biskupem Płockim i senatorami, wyznał skrucę za popełnione zabójstwo pomazańca Boskiego, i zobowiązał się wykonać wszelką zbawienną pokutę iakowaby nań włożono.

Po takowém upokorzeniu Konrada, postanowiono za iednomyslną zgodą, ażeby na zagładzenie i oczyszczenie się z tego oycobójstwa, wieś Łowicz z okolicznemi lasami kościołowi Gnieźnieńskiemu wiecznóm prawem darował, i kościołom Płockiemu i Kujawskiemu pewne swobody, prawa i nadania pomnożył.

Rozgrzeszenie takowe Papież Grzegorz IX. uchylił, i rozkazał Tomaszowi Biskupowi Wrocławskiemu z Gerardem Scholastykiem Krakowskim, ażeby za dostatecznieyszém zadosyć uczynieniem Xiążęcia rozgrzeszyli, który wymógłszy potwierdzenie synów Konradowych wszystkiego tego co oyciec ich kościołom nadał, pierwszą ugodę potwierdzili i zupełne dali rozgrzeszenie (95).

W tymże roku 1240 darował Konrad wieś wolną Służewo, z niektórymi prawami i przy-

(95) Kromer w księdze osmém odmiennie opisuje okoliczności nabycia i nadania powiatu Łowickiego.

ległościami Gotardowi, synowi Łukasza, Woiewodzie (*Comiti*) nadgradzając dzielność jego, że mężnie i serdecznie Prussów i Jadźwingów woinując, siedmiu nawet wodzów (*Duces*) Jadźwingskich poymawszy, przyprowadził i przed nim stawił, z których każdy siedmset grzywien czystego srebra okupu zapłacił (96).

Sławny Chrystyan Biskup Chełmiński, o którym się na początku tego panowania mówiło, umarł r. 1241 ze zgryzoty, iak mówi Leon (97), widząc początki okrutnego postępowania Krzyżaków z Prusakami. Albowiem wielu z nich poddawali się dla tego, że ich Xiążęta dowodzący krucyatą (iako pod r. 1241 wyżey powiedziano), zapewnili byli, iż wyłącznie pod protekcyą Papieża poddanemi jego zostawać mieli, którego zastępcami tylko mieli być Krzyżacy, co im się bardzo podobało,

(96) Przywilej ten pokazywał Uchański Arcybiskup Gnieźnieński, mieniając się być potomkiem swego Gotarda Kromerowi, który wspomina w księ. osméy. Tłómacz jego Błazowski, wytłómaczył łacińskie słowa *Comes* Grabią, *Duces* Panowie albo Xiążęta.

(97) Długosz śmierć Chrystyana pod r. 1245. położył, i pominąwszy Jana I., który po nim przez parę lat był Biskupem Chełmińskim, wymienia Henryka iakoby następcę jego.

i dla tego z ochotą pomagali Krzyżakom do budowania zamków i obwarowania miast. Lecz gdy Krzyżacy zmieniwszy początkową łagodność postępowania, uciążliwemi dla Prusaków być poczęli, i pewné zapłaty obiecané im za owo pomaganie nie dotrzymali, napominał o to Chrystyan mistrza prowincjonalnego, ale u pysznego i zuchwałego człowieka nic nie wskórał, i owszem utracił dobra do biskupstwa Chełmińskiego należące, które snadź w tedy odebrane zostały (98). Sprawował chwalebnie urząd biskupi przez lat dwadzieścia sześć, ra-

- (98) Dopiero wspomniany Jan I. Dominikanin z Płocka następca Chrystyana, od zbuntowanych Prusaków w krótkie zabity, nie dopominał się zwrotu tych dóbr, przez wzgląd, iak mówi Leon, na trudne okoliczności, w których się krzyżacy znaydowali; lecz następca jego Henryk (jeden z czterech owych kaznodziei, co w r. 1231. krucyatę na Prusaków w Niemczech ogłaszali) dopomniął się, któremu mistrz krzyżacki odpowiedział: „że powinien się obchodzić strawą „zwyczajną żywiącym się z iałmużny, nie żądając „bogactw Xiążących; albowiem takowi, dodał, co „ziałmużny żyć przywykli, kiedy bogatych prela- „tur dostapia, którą się zazwyczaj z panującemi „dla wślawienia imienia swojego” — udał się Biskup do Rzymu, otrzymał pomyślny wyrok, lecz powracając utonął w Wiśle z listami. *Hist. Prut.*

chuiąc w to lata na ogłaszaniu krucjaty strawione, w Pruskim ięzyku do Prusaków kazania mówił, lecz bez pożytku. Zbudował nad jeziorem dla swego zakonu klasztor, który *Columen* czyli dom kolumna nazwał, zakonników zaś tego zgromadzenia zamiast kanoników używał; pochowany w kościele, który potem z klasztorem Krzyżacy spalili. Napisał o Prusakach książkę pod tytułem: *Liber filiorum Belial cum suis superstitionibus Bruticae factionis*, gdzie wiele wiadomości o Chrześcianach umieścił, wydał ją Jarosław Proboszcz Płocki (99) pod tytułem: *Liber originis et furiarum gentis indomitae Brutorum in sanguinem Christianorum*. Gronovius wiele wybrał z księgi Chrystyana o początkach Prusaków.

Po śmierci Henryka II. pobożnego w bitwie z Tatarami roku 1241 zabitego, który po śmierci ojca swojego opiekując się Bolesławem wstydlwym, w Xięztwach jego rządził, panowie i rycerstwo Krakowskie i Sandomirskie niedobitki klęski od Tatarów poniesionéy (100);

(99) Podług Hartknocha Gronovius pierwszym dzieiopisem Pruskim Jarosława, a drugim po nim Chrystyana być mieni.

(100) Tatarskie najeźdy, które się w r. 1240. zaczęły, miały Mazowsze na ostroniu, szczęśliwym przypadkiem położone.

poddali te ziemie Bolesławowi Łysemu, synowi Henryka zabitego. Nie zcierpiał tego Konrad, biorący sobie to za wzgardę i przedsięwziął zemścić się. W tym celu zjechał się osobicie z Swiatopełkiem Xiążęciem Pomorskim, wzywając jego pomocy, który lubo z osobistey posługi różnemi przyczynami wymówił się, ludzi jednak przysłać obiecał i w naznaczonym czasie dotrzymał.

Połączywszy więc Konrad z ludem swoim Pomorskie, Pruskie i Litewskie posiłki, opanował ziemie Krakowską i Sandomirską bez oporu prawie, albowiem nie spodziewano się już, żeby kiedy Bolesław wstydlivy, uiechawszy do Węgier w czasie niaazdu Tatarskiego, powrócić miał; chcąc uciążliwością i srogością utwierdzić panowanie swoje i lud w podległości utrzymać, niezmierne i niesłychane, nie tylko na mieszczan i rolników, ale na duchownych i rycerstwo, nałożył podatki, które bez względu i miłosierdzia wyciągać kazał. Rozlegał się na wszystkie strony ięk i narzekanie ludu, po nieszczęśliwéj klęsce Tatarskiéj, gorzéj prawie niż od tamtych uciśnionego i gnębionego. Wysyłano ustawicznie do Węgier i Morawy szukać Bolesława wstydliwego, ażeby go spro-

wadzić na ratunek 'biednéy i uciśnionéy oy-
czyzny.

Znał Konrad powszechną przeciwko sobie nienawiść, uwiadomiony że Bolesław wsty-
dliwy z Węgierskim ludem powracał, uprze-
dzając go, zjechał do Krakowa r. 1243. gdzie
przyzwolicie i z posłuszeństwem przyjęty zwo-
łał seym do Szkalmierza. Gdy się wszyscy zgro-
madzili, rozkazał za danym pewnym znakiem
pobrać i pochować szlachtę Krakowską i do
Mazowsza na ścisłe więzienie odesłał, Klemens
tylko Woiewoda Krakowski z braćmi i kilka
osobami wymknąwszy się, poiechali do Bole-
sława na Węgry, a dowiedziawszy się że wię-
zniowie po dwóch miesięcznéy niewoli, upa-
trzonéy nocy wszyscy uciekli, powrócił, z
któremi połączywszy się, zamek Krakowski,
wyrzuciwszy załogę Konradową, opanowali,
i Bolesława powracającego z Kunegundą, za-
iechawszy mu drogę, z wielką radością i uro-
czystością za Pana przyjęli. Poszli za tym
przykładem inni szlachta i rycerstwo ziemi
Krakowskiéy, poddając zamki i twierdze po-
wierzone sobie od Konrada, z zapewnieniem
sobie przebaczenia i życia.

Dowiedziawszy się o tém Konrad, zebrał
Mazurów, Litwę, Jadźwingów i innych po-

gan i ruszył do Polski; ale że Bolesław zamknąwszy się w murach, bitwy stoczyć nie chciał, obwarował więc Konrad kościoły Sgo Jędrzeia i Sgo Jerzego, w których mocne załogi zostawiwszy, wrócił się do Mazowsza, dla zbierania większych sił. Po odieździe iego, dowódzca twierdzy S. Jędrzeia Boguła poddawszy ją Bolesławowi, uczynił koniec nieprzyiacielstwu zagrażającemu stolicy.

Przybrawszy znowu Konrad Mieczysława Opolskiego, Przemysława Poznańskiego Xiążęta, tudzież Litwę i Jadźwingi na pomoc, wkroczył do ziemi Sandemirskiéy po nieprzyiacielsku; zastąpił mu Bolesław pod Suchodołem z Krakowskiém, Sandomierskiém rycerstwem i z Węgrami, nieprzyaciół lubo liczniejszych pokonał, rozproszył i samego Konrada z synem Kazimierzem i Xiążętami dopiero wymienionemi do ucieczki przymusił.

Dla pomszczenia się téy hańby, znów Konrad (r. 1244) Litwę, Prusaków, Jadźwingi przeciwko synowcowi swemu podburzył, którzy w wielkiéy liczbie iazdy i piechoty ziemię Lubelską naiechawszy, cały kray po Wisłę, bez żadnego odporu, srodze zniszczyli, kościoły wszystkie popalili, Powiat Sieciechowski i

Łukowski spustoszyli, i niezmierny łup w ludziach, dobytku i dostatkach zagarnęli.

Obawa podobnéj od pogan klęski, skłoniła Sandomirskie rycerstwo, wiedzących, że Konrad owych pogan nasał, iż odstąpiwszy własnego Pana, dobrowolnie mu się poddali, prócz Prandoty Biskupa Krakowskiego; za którą wierność Bolesławowi, złupił i popalił Konrad wsie i dwory biskupie, a łup do Mazowsza odesłał. Wyklął go za to Prandota, co Arcybiskup Gnieźnieński, na synodzie w Łęczycy zgromadzonym, potwierdził.

Wszedł zatem z liczném woyskiem do ziemi Krakowskiéj, zamki i twierdze, które się w niebytności jego popoddawały, odbierając burzył a nowe budował, i wszystkiemi sposobami sam i przez pogan trapił synowca swego i państwa jego. „Nieszczęśliwyżto był stan ziemi Krakowskiéj, Sandomirskiéj i Lubelskiéj, dodaie Długosz, zewnętrzną wojną, od pogan a domową od rodaków dręczonych!”

Pod ten czas właśnie (r. 1245) Prusacy urażeni na Konrada, iakoby im nie dosyć nagrodził trudy w pustoszeniu ziemi Lubelskiéj, dla przysługi jego podjęte, widząc go Krakowską wojną zatrudnionego, za poduszczeniem Swiatopelka Xiążęcia Pomorskiego naiechali

Państwa iego, złupiwszy i pozabiiawszy wieśniaków, miasta i wsie aż po Ciechanów spalili. Lecz gdy z ludem i bydłem zabranym powracali, dogнали ich rycerstwo Mazowieckie i Łęczyckie pod Ciechanowem, i mimo waleczney obrony dziewięćset ubili, dwieście poymali, resztę rozproszyli, łup odbity oddali wieśniakom, którzy się także do tego zwycięztwa przyłożyli.

Na odwet Kazimierz Xiążę Kniawski i Łęczycki, syn Konrada, przybrawszy Krzyżaków i niektórych cudzoziemców na hasło wojny krzyżowey przybyłych, wpadł do Pomeranii, której Xiążę Swiatopełk przeciwko Konradowi, iako się powiedziało, pogan podburzył, i kray ten przez dziewięć dni łupił, pustoszył i palił. Swiatopełk nie śmieiąc bitwy stoczyć, zasłaniał się tylko wezwaniami na pomoc Prusakami; ale gdy Kazimierz z łupem powracał, uderzył z tyłu na iego ludzi i iaz ich był poraził; lecz ci poprawiwszy się w iedney chwili zgromili go, półtora tysiąca ubili, w reszcie poymali i rozproszyli.

Zabezpieczywszy się tym sposobem Konrad z strony pogan, powrócił znowu r. 1246 przeciwko Bolesławowi, który zastąpił mu z rycerstwem Krakowskiem i Sandomirskiem, u

Zaryszewa czyli Jaroszyna, i mimo mniejszości sił, stoczył bitwę, lecz po wielkiéy i ciężkiéy walce został zwyciężonym. Legło wiele na poboiovisku, wiele w niewolą zabrano, sam Bolesław, bojąc się wpaść żywcem w ręce stryjskie, ucieczką się ratował.

Konrad zadowolniony, że tém zwycięstwem klęskę Suchodolską zagładził, złupiwszy okolice, powrócił ze zdobyczą do Mazowsza. Widząc iednakże Bolesława bezsilnym, wrócił się wkrótce z własnym tylko ludem do ziemi Krakowskiéy, wziąwszy z sobą syna Kazimierza i zięcia Xiążęcia Opolskiego, i nie bawiąc się zdobywaniem miast i zamków, poszedł prosto pod Kraków. Nie śmiejąc Bolesław drugi raz bitwy kosztować, zamknął się w zamku, Konrad rzuciwszy tabor na przeciwko zamkowi, gdzie Rudawa z Wisłą się łączy, miejsce to okopał i obwarował, a widząc że się na długie obleżenie zanosilo, drugi zamek o milę od Krakowa, gdzie klasztor Tyniecki stoi, zabudował i ludem osadził; prócz tego, o dziesięć mil od Krakowa zamek w Lelowie obwarował, i Mieczysławowi Opolskiemu zięciowi swojemu oddał. To urządziwszy powrócił do Mazowsza.

W niebytności jego twierdza nad Rudawą poddała się, zamku Tynieckiego Bolesław dobył, osada zamku Lelowskiego dowiedziawszy się o śmierci Xiążęcia Opolskiego, poddała się, i tym sposobem wszystkie usiłowania i zamachy Konradowe zniweczone zostały.

Nakoniec umarł Konrad I. r. 1247. obciążony laty i ustawicznemi wojnami strudzony; albowiem, iako dodaie Długosz, przez całe życie usiłował monarchię Polską osiągnąć i o to niesprawiedliwe wojny z synowcem swoim toczył. Pochowany w Płocku w wielkim kościele; zostawił dwóch synów żyjących; Kazimierza Xiążęcia Kuiańskiego i Ziemowita Xiążęcia Mazowieckiego.

L I S T Y

O Polskiej Literaturze.

II.

Smutna rzecz, iż gdy zagraniczni, a osobliwie niemieccy pisarze, troskliwie i co raz więcej zajmują się dziejami ludów Słowiańskich, gdy uczeni Czech i Rusi tak długo zagrzebane po-

mniki w szczątkach uchowane wydobywają; u nas po większemy części przedmiot tak ważny, nie więcý ciekawość obudza, iak dzieie naydalszych wieków i krajów.

Jakkolwiek nowsza literatura Polska obchodzić może dzieiami swojego i innych narodów, tak iéy ubóstwa, co do wiedzy o dawnych Słowianach, a osobliwie społeczesnych bratnich narodach wytłómaczyć nie można. Narody, które naybliższe stosunki miały z naszą oyczyzną, których obyczaje i ięzyk, choćby wreszcie dla dobra saméy literatury mocno nas obchodzić powinny, są, iézeli nie zupełnie obcym, to nader obojętnym dla czytelników przedmiotem. Naymnieysze szczegóły dzieiów zagranicznych, aż do naylichszego dworaka, trefnisia i aktor-ki, więcý nas częstokroć zajmują, niżeli niezmierne w około nas ludy Słowiańskie, osobliwością wypadków, obyczajów i brzemiennea przeznaczeniem, myśl uderzające.

W naynowszych wydaniach dzieiów naszego narodu, pomiiani są zawsze świątobliwie brodaci oycowie nasi przedchrześcijańskich czasów, i nic o nich nie dowiadujemy się więcý nadto, co wiemy od klasztornych kronikarzy, od płatnych, płochych lub obojętnych cudzoziemców, że byli barbarzyńskim ludem, że niemieckie narody przyniosły im światło i szczęśliwość, nauczylu praw, nawet rolnictwa i t. d.

Prace szanownych mężów około starożytności Słowiańskiéy, nie mogą obudzić zapału, a przynajmniéy ciekawości zaostrzyć; przeciwnie, ieżeli nie politowanie nad niewdzięczną ich pracą, to dowcipne żarty odbierają w nadgrode. Przecięż tak ważny a trudny przedmiot wymaga wzajemnego wspierania się, porady i zachęcenia. Nie ma większey szkody dla literatury, a łatwieyszey i krotszey sławy, iak rzecz, która z początku nie może być dokładną, zamiast pomocy, śmiesznoscią okrywać.

Już dawno słusnie okrzyczani są zmudni badacze starożytności, którzy szkolne i dziecinne fraszki, powagą badań naukowych chcą stroić. Ale wyszukiwać dzieie i obyczaje tak rozległego a powszechnie prawie przez historyków pomijanego, albo krzywdzonego narodu, który stratę pamięci o sobie, nie tak przemocy czasu, iak politycznéy rachubie iest winien, który długim ciągiem wieków, od rozmaitych ludów tysiącznemi uciskami nękanym, i aż do całych prowincyy mieczem wytępianym, dochował filozoficzny ięzyk, i cechy pierwotne charakteru, naród mówię takowy zasługuie na uwagę nie tylko potomków swoich, ale każdéy myślącéy i tkliwéy duszy.

Łatwe i iasne zdaie się rozumowanie, że byleśmy wświetle i godności narodowéy postępowali, byle zaczął kwitnąć przemysł i handel,

byleśmy korzystali z światła i wynalazków, iakie już od nas szczęśliwsze narody poczynić mogły. mnieysza o to, iakiemi byli przodkowie nasi, wszystkie bowiem narody były spólnie niegdyś dzikie i barbarzyńskie.

Ale godna rzecz różnicę téy dzikości rozpoznać. Dzikim każdy naród czyli okrutnym być musi, ieżeli z dzikszemi sąsiady ma do czynienia, ieżeli grzędy oyczystéy, żony i dziatki przychodzi mu bronić.

Wszakże społeczne dzieie nam pokazują, że i ludy cywilizowane, zagnane do obrony siedlisk rodzinnych, nie wiele wrotpaczy dzikim ustępują. Jak serca chciwe boju, długo żelazem okryte, żelaznemi się stają, tak ręka zasłaniająca progi domowe, piorunem zda się być zbroyną. *Naygorsze złe, zły sąsiad. — Dla pokoju tę broń naszą, o który cię Boże proszę! sąto dawne oyców naszych przysłowia.*

Stopień ięzyka, prawa, obyczaje, obrządki, pieśni i przysłowia, a naywięcéy religijne wyobrażenia, ołóż dopiero co stanowi różnicę dzikości dawnych wieków:

Dzikość zaeny Krysztofie, kto dobrze tłómaczy,
Nie zawsze okrucieństwo, albo twardość znaczy.

Krasicki.

Teto różnice, ile możności poznane, porównane, okazać mogą nie bez pociechy i korzyści, zasady i charakter starożytnych ojców naszych. Jeżeli ciche domowe cnoty, pracowitość, skromność, rzetelność, gościnność, z mężstwem nakoniec połączona cierpliwość narodu, godne są uwagi ludzi oświeconych, którychto przymiotów całemu rodowi ludzkiemu życzyć należy, piękne zapewne karty zajmą w dziejach Europy narody Słowiańskie, więcéy będą wzruszać niż dziwić, większą litość obudzi ich los, niżeli mniemana dzikość.

Rozrzucone po rozległych przestrzeniach wzgórki i mogiły, które już nie wiedzieć czy sobótki, czy groby królów, czy nakoniec prochy poległych obrońców przypominają, mniéy wielkie, ale tém tkliwsze i pocziwsze obudzają spomnienia, niżeli ruiny Rzymskich gmachów, z których Kato nie przestał wołać: *zburzmy Kartaginę*. Sławne i uderzające są obchody tryumfów Rzymskich, krwawe widowiska szermierzy i zwierząt, ale więcéy przemawiają do serca religijne, sądownicze a naywięcéy rodzinne uroczystości ludów Słowiańskich. Dziwią nas i oburzają razem średnie rycerskie wieki, owa noc Europy, po któręy się błakali szaleni awanturnicy, ale miłém uczuciem napelniają nas spokojne rolnicze ludy, nigdy mieczem napaści, ani fanatyzmu nie uzbroione.

Sama nakoniec mitologii dawnych Słowian porównana z krwawemi wyobrażeniami religii północnych Niemców, przekonywa o ile wyższe, łagodniejsze i więcéy do cywilizacyi zbliżone mieli zasady.

Były prawda ludy, tak iak szczególne rodziny, które marząc o sławie przodków, pod ich laurami zasnęły; ale więcéy niezaprzeczoną jest prawdą, że naród, do którego duch przodków ustaie przemawiać, który poniżony, na przeszłość swoię jest obojętny, chociażby się w oświeceniu posuwał, nie odzyska cnót, ani téy godności obywatelskiéy, iaką poszanowanie i miłość narodowości wpaia w serce i umysł. Ciało, które otrętwiało, czucie samego siebie utracą, niszczeie, iakkolwiek ieszcze pozorną barwą zepsutęy krwi się rumieni, zimne żelazo po wierzchu tylko wygładzone się błyszczy, i nayprędzēy zardzewieniu podpada.

Lubo filozofia, i co raz wyższe pojęcie miłości rodu ludzkiego, słuszne zarzuty przeciw narodowym przesądom mieć mogą; przecięż naywiększa część pokoleń Słowiańskich tylko przez dobrze zrozumiane przywiązanie do swoięy narodowości, te piękne zasady wzmocnić, i w sobie utwierdzić może. Czemużbym się tu miał wstydzic za źle zrozumiane przywiązanie do narodowości, spominając to, co dzieie dawnych Słowian, dzieie Polskie, i innych dalszych od

połnocy ludów pobratymczych; a nawet dotąd jeszcze przechowany duch narodowy potwierdza: że wolność Słowian, iak nas dotąd pieśni pozostałe przekonywają, nie była zwyczajną swobodą dzikich narodów, że pracowite, spokojne życie nad skarby i kunszta zbytlowe cenili, że miłość rodzinna, miłość pokoju, wesołość, cierpliwość i męztwo, były ich iedyną naturą. Teto przymioty, mimo ciągłych wojen odpornych, uiarżmienia pod pozorem przyniesionego światła religijnego, starannéy zagłady wszystkich pamiątek, ciągle się jeszcze w sercach ludu Słowiańskiego odzywają, to poświadczą dotąd przechowane pieśni, obrzędy i zwyczaje wieśniaków naszych, Słowiańsko-Ruskich, Czeskich, Serbskich, Morlackich, Wendów i t. d.

Ale, żeby usunąć mniemanie, iż uprzedzenie narodowe włada mém piórem, nie od rzeczy będzie umieścić mały wyiątek z sławnego dzieła *Herdera*, dzieie rodu ludzkiego (*): Znakomity ten Niemiecki filozof i poeta, pałał miłością swoięy oyczyzny, i wielu pismami do iey dobra i sławy się przyczynił, przecież miłość ludzkości i prawdy wyższą u niego była nad wszystko. Oto iego wyrazy, godne zastanowienia, które całkowicie i wiernie przyłączam.

(*) Ideen zur Geschichte der Menschheit. Tom IV. pag: 32.

„Ludy Słowiańskie obszerniejsze na ziemi, niżeli w dziejach miejsce zajmują, z téj szczególnie przyczyny, że daléy od Rzymian mieszkali. Znamy ich nayprzód nad Donem, późniéy nad Dunaiem, tam pomiędzy Gotami, tu między Bulgarami, z któremi często państwo Rzymskie napadali, ale tylko iako powołani lub zniewoleni. Mimo czynów znakomych, nie byli nigdy narodem przedsiębiorcym wojny, ubiegającym się za *awanturnami* iak Niemcy, owszem, spokojnie postępowali za niemi, osiadając krainy przez nich opuszczone, a tak z czasem zaięli niezmierną przestrzeń od Donu do Elby, od wschodniego do Adryatyckiego morza. Z téj strony gór Karpackich rozciągały się ich osady od Lüneburga zacząwszy przez Meklenburg, Pomeranią, Brandeburgią, Saxonią, Luzacyą, Czechy, Morawy, Szląsk, Polskę i Ruś; z tamtéj zaś strony Karpatów, gdzie iuż na Wołoszczyźnie i w Mołdawii osiedli, co raz daléy przy rozmaitych wypadkach się rozszerzali, nakoniec Cesarz Herakliusz przyiął ich także w Dalmacyi; i z czasem przez nich królestwa Sławonii, Bosnii, Serwii i Dalmacyi ugruntowane zostały. Niemniéy licznemi byli w Pannonii, od *Friulu* zaięli także południowo-wschodni kray niemiecki, tak że Karyntya, Styrya i Karniola połączyła się z ich prowia-

cyami. Byłto więc nayogromniejszy przestwór ziemi, który dotąd ieden naród w Europie jeszcze zaymuie. Wszędzie oni ośiadając, pola przez inne ludy opuszczone, iako pasterze i rolnicy uprawiali i użytecznemi czynili, przez co po wszelkich przeszłych spustoszeniach staranną pracą i spokojném życiem do pięknego stanu ziemi zajęte przyprowadzali. Miłośnicy rolnictwa, mieli zapasy zboża i trzody, niektóre domowe rzemiosła i sztuki, a płodami kraiu swojego i pilności, otworzyli wokoło handel pożyteczny. Od Lubeki wzdłuż morza wschodniego, pobudowali miasta nadmorskie, pomiędzy któremi Wineta była Słowiańskim Amsterdame. Tak połączyli się z Prusami, Kurlandczykami i Lettami, czego ięzyk tych ludów dowodzi. Kiiów nad Dnieprem, Nowograd nad Wołchowem wybudowali, któreto miasta wkrótce handlem zakwitnęły, gdy połączając czarne morze ze wschodniem, płodów wschodnich północney i zachodniéy Europie dostarczały. W Niemczech trudnili się rolnictwem, umieli lać i topić metale, przyporządkowali sól, robili płótno i miód warzyli, szczepili drzewa owocowe i według sobie właściwych obyczajów, wiedli wesołe, muzykalne życie.

Byli łagodni, uczynni, gościnni aż do rozrzutności, miłośnicy wiejskiéy swobody, a

przy tém ulegli i posłuszni, nieprzyjaciele napadów i grabieży. To wszystko przecież nie zasłoniło ich od ucisku, owszem było iego przyczyną. Albowiem, gdy się nigdy nie starali o panowanie nad światem, gdy nie mieli dziedzicznych i wojny chciwych monarchów i raczén do danin się obowiązywali, byleby mogli spokojnie mieszkać w swoich krainach; wiele narodów, a naybardziéy Niemcy, ciężko przeciw nim zgrzeszyli.

Już pod Karolem Wielkim zaczęły się te uciemiężenia, których iawną przyczyną były korzyści handlowe, iakkolwiek się płaszczem religii chrześcijańskiéy okrywały. Dla wojennych Franków naturalnie wygodniéy było, naród pilny, rolnictwu i handlowi oddany, iako niewolniczy uciemięzać, zamiast, żeby się chcieli sami uczyć i sztukom oddawać. Co Frankowie zaczęli, tego dopełnili Sasi, w całych prowincjach wytępiano, w niewolników obracano nieszczęśliwe ludy Słowiańskie, a ich ziemie między Biskupów i szlachtę dzielono. Handel ich na morzu północném zniszczyły północne Germany, ich Wineta smutnego od Duńczyków doczekała końca, a szczątki tego nieszczęśliwego ludu w Niemczech, podobne są do tego, co Hiszpanie z Peruanami zrobili. Nie jest więc cudem, że ieżeli po długich wiekach uiarzmiénia i naydotkliwszego rozia-trze-

nia tego narodu przeciwko ich chrześcijańskim panom i wydziercom, łagodny Słowian charakter mógł się w niektórych prowincjach, w leniwy, surowy i niewolniczy zamienić. A przecież wszędzie, mianowicie w kraiach, gdzie nieiakiéy używają wolności, widoczne są ieszcze te stare znamiona ich charakteru. Nieszczęśliwy ten naród, że przy zamilowaniu pokoiu, domowéy pracowitości, nie mógł sobie nadać trwałego wojennego urządzenia, chociaż mu nigdy w żywym oporze na waleczności nie zbywało. Nieszczęśliwy, że położenie iego tak być musiało bliskiem Niemców ziednéy strony, gdy z drugiéy na wszelkie okrucieństwa dzikich Tatarów był wystawionym, od których wiele cierpiał i wytrzymał. Jednakowoż, koło przemennego czasu nie wstrzymane się toczy, i gdy te ludy po większéy części najpiękniejsze ziemi w Europie zamięszkały, gdy inaczéy myśleć nie można, iak, że prawodawstwo i polityka w Europie zamiast ducha wojennego, zawsze więcéy spokojną pracowitość i przyiazne stosunki ludów pomiędzy sobą ustalać muszą i będą; w ten czas i wy, tak głęboko upadłe, a niegdyś pracowite i szczęśliwe ludy, obudzicie się kiedyś ze snu długiego i nieczynnego, uwolnicie się od więzów i używać będziecie iako własności waszéy pięknych krain od Adryatyckiego mo-

rza aż do Karpatów, od Donu aż do Muldy, i wolno wam będzie kiedyś święcić uroczystość waszój spokojnej pracy i handlu."

Te wyrazy kręślił *Herder* w czasach, w których właśnie cnotliwe iego marzenia okropnie przerwane zostały; przecież marzenia dusz sprawiedliwych nie są znikome, i dzisiejszy stan Europy zbliża się do błogich zasad, iakich iey *Herder* życzył, i iakie nieplonnie wróżył. Może, cnotliwy cieniu! czytasz już karty wyroku, że pocziwy oceniony przez ciebie naród, będzie kiedyś miał szczęście rozdrzeć na zawsze księgę krzywd poniesionych, których przez to tylko doznawać musiał, że pierwéy miał sobie wlaną od natury miłość wolności i pokoju, nim prawdziwe oświecenie wzbudziło ią w innych Chrześcijańskich narodach. Będą kiedyś uszanowane cnotliwe obyczaje oyców naszych, a dzieie ich nieszczęść, w oczach prawdziwéy filozofii, wyniosą ich kiedyś nad marną chwałę zdobywców świata. My, mianowicie Sarmatów potomki, iako Tatry niewzruszone i zawsze zielonym liściem uwieńczone lasy północne, przetrwaliśmy wszystkie losy igrzyska, cześć i poniżenie, naywyższe swobody i niewolą, zamożność i ubóstwo, zasługi i niewdzięczność, wytrwaliśmy w cnotach narodowych i błędach wieku, samém nakoniec nieszczęściem uzbroieni, przeszliśmy wszystkie

doświadczenia zgonu nawet i powstania, i ieże-
libyśmy się mogli kiedy czego obawiać, to ie-
dynie własnéj na samych sobie obojętności.

P. S. Smiemy sobie obiecywać, że czytelnicy Pamiętnika Warszawskiego przyymować zechcą łaskawie poezye dawnych Słowian i niektórych bratnich narodów, które niekiedy umieszcząć zamyślamy, do czego starać się będziemy wybierać szczególnie te, które naywięcéj wyjaśniać mogą obyczaje, gust i wyobrażenia tych ludów. Tym sposobem, ile w naszey możności, spodziewamy się dopomódz szanownym mężom, badającym dzieie i ięzyk Słowiański, o których dalszą pomoc i względy upraszamy.

W I E S Ł A W

Powieść.

I.

Z żoną Stanisław wychodzi z komory,
Wnosi do izby dwa pieniądze wory,
Czterysta złotych ułożył na ławie
I tak powiedział: „Zgarnij to Wiesławie!
Idź

„ Idź do Krakowa, a za te talary
 „ Kupisz dwa konie, i dobierz mi pary.
 „ Już iedynaka w boju mi zabili.
 „ A mnie zgryzota i skrzętny wiek chyli.
 „ Nie mam w niemocy poufać się komu,
 „ Ty prawą ręką stałeś mi się w domu,
 „ Po moiéy śmierci, tyś rodziny głowa,
 „ Jeśli (day Boże!) córka się uchowa,
 „ Ma lat dwanaście, nie skąpo urody,
 „ Możesz iéy czekać, i twóy też wiek młody!
 „ Tak iest, dla ciebie, (Bronisława powie)
 „ Strzegę téy córki iakby oka w głowie,
 (I pogłaskała Bronikę po twarzy
 Jéy pusty uśmiech na licach się zarzy)
 „ A coź mieć możesz droższego od matki?
 „ Jednećto moje przed grobem dostatki.
 „ Miałam ia drugą — Litościwy Boże!
 „ Oko się za nią wypłakać nie może;
 „ Zaledwo piąty owoc kwitnął sadu,
 „ Gdy mi zniknęła bez żadnego śladu.
 „ Już to dwunastym liściem wiatr pomiata,
 „ Jak myśli matki zatruwa iéy strata.
 „ Gdy woyna Polskie dobiiała plemie,
 „ W pustkach wsie stały, a odłogiem ziemie;
 „ W około lasów i wiosek pożary,
 „ Gniewu Bożego oznaczały kary,
 „ Z wiatrem co strzechy i konary walił,
 „ Do nas wróg przybył, i wioskę zapalił;
 1820. Luty. T. XVI. 15

- „ Dzieńto był sądu, wśród płaczu i gwaru,
 „ Wśród ciemnéj nocy, wichrów i pożaru,
 „ Razem rolnicy ku obronie bieżą,
 „ Razem się woysko ciśnie za grabieżą;
 „ W téj walce z dymem poszła oyców strzecha;
 „ Wtedy mi córka, iedyna pociecha
 „ Znikła bez śladu; przez długie ia czasy
 „ Chodziłam za nią na wioski i lasy,
 „ Ale iak kamień do morza rzucony,
 „ Zniknęła wiecznie, głuche wszystkie strony.
 „ Co rok do kłosów przychodzą oracze,
 „ A ia dziecięcią nigdy nie zobaczę!
 „ Niech Bozka woła będzie Bozka chwała,
 „ Ciebiam ia synu za nią wychowała,
 „ Bo gdzie sierota przyięta pod strzechę,
 „ Tam z niebem bliższy Bóg zsyła pociechę.
 „ Może też moje utracone dziecię,
 „ Podobnie kędyś opuszczone w świecie
 „ Litość znalazło — żyje gdzie u matki,
 „ Pomędzy własne policzone dziatki;
 „ W téj iato myśli po twych oyców stracie,
 „ Ciebie małego wychowałam w chacie.
 „ Litość za litość — Niebieska opieka
 „ Taynie nadgradza uczynki człowieka,
 „ A ieśli ziemia strawiła iéy kości,
 „ Swobodna dusza w krainach przyszłości
 „ Igra wesoło przy niebieskiéj matce,
 „ I łaskę nieba zwabia naszéy chatce.”

Tu Bronisława zalała się łzami,
 Zawsze łzy płyną za matki myślami,
 Płakała zaraz i córka przy boku,
 A łzy mężkiemu nieprzystoynie oku
 Kryjąc Stanisław, karci smutek żony:
 „Jaki los w niebie ludziom naznaczony,
 „Prożno się troskać, Bóg siedząc wysoko;
 „Nad całym światem baczne trzyma oko,
 „Wszak ci on oycem wszędzie i na wieki,
 „Cóżby zdołało uysć iego opieki!
 „Lepsze nad smutek ufanie pobożne,
 „Idź Wiesławowi przygotuy nadróżne,
 „A ty pospieszay i chroń się przygody,
 „Bo zawsze wiele ufa sobie młody.
 „Przynieś twéy przyszłéy podarunek z drogi.”
 Wiesław oboygą kornie ścisnął nogi,
 I wyszedł z chaty przenikniony cały,
 Że takich oyców niebiosu mu dały.

II.

Już miły wieczór uśmiechał się ziemi;
 Gdy wracał Wiesław z końmi kupionemi;
 Z przydrożnéy wioski rozlega się granie,
 Słychać wesole płasy i śpiewanie.
 Pryskając konie bieżą po gościeńcu,
 Widać dziewoie przy rucianym wieńcu;
 Białą druźbowie w podkówki ze stali,
 A gdy wędrowca mile powitali,

Tak rzekł Starosta zarządca wesela :

- „ Dobrze to w każdym zyskać przyjaciela.
- „ Witaycież do nas wy z Proszowskiéy ziemi!
- „ Nie chceycie gardzić dary ubogiem!
- „ Pożyycie z nami, czém tu gospodarzy
- „ Wdzięczna prac rola i dobry Bog darzy.
- „ Napatrzycie się Krakowskim dziewoiom,
- „ Rozlicznym tańcom i wesołym stroiom;
- „ W reszcie i w tany puścić się nie szkodzi,
- „ Bo choć strudzeni widzę żeście młodzi ”

Na to Halina przystąpiła młoda,

W całym weselu naypierwsza uroda.

Wstydzi się, wstydzi, iednak przed nim staie
Ciasta i owoc z koszyka podae:

- „ Obcy wędrowcze! już ci przyiąć trzeba
- „ Naszych owoców i naszego chleba.”

A przy tém uśmiech iakowyś uoczy

Zwrócił na siebie wędrownika oczy,

I zwrócił tyle, że odtąd iedynie

Okiem i duszą został przy Halinie.

Wchodzi do izby na wesołe tany,

Z kubkiem od družbów Wiesław powitany,

Potém Starosta zarządca wesela

W te słowa družbom porady udziela:

- „ Jużci pierwszeństwo zostawcie obcemu,
- „ Niech idzie w tany, niech też po swoiemu
- „ Skrzypkom zanuci, dziewoię wybierze,
- „ Bo z obcym trzeba uczciwie i szczerze.”

Wziął sobie druchnę, który wdzięk uroczy
 Zwrocił na siebie wędrownika oczy;
 Naprzód wychodzi, przed muzyką staie,
 Halina w płasach rękę mu podaie,
 Za nim się w koło młodzieńcy zebrali,
 Nucą i białą w podkówki ze stali.
 Wiesław się za pas ujął ręką prawą,
 I płasa letko przed Haliną żwawą,
 W skrzypce i basy sypnął grosza choynio,
 Oycom za stołem skłonił się przystoynie,
 Tupnął i głowę nachylił ku ziemi,
 I zaczął nucić słowy takowemi:

„Niechże ja lepię nie żyję,

Dziewczę! skarby moje,

Jeśli kiedy oczka czyie

Milsze mi nad twoie.

Patrzayże mi prosto w oczy,

Bo widzi Bóg w niebie,

Ze mi ledwo nie wyskoczy

Serduszko do ciebie.”

Bierze Halinę i tak wokoło

Przodkuiąc družbom tańczy wesoło,

A gdy ku skrzypkom znowu powróci,

Staie i w płasach tak przed nią nuci:

„Czemuż ja w Proszowskiéj ziemi

Małe zaznał dziecię,

Byłbym między Krakowskiemi

Najszczęśliwszy w świecie.

Krew nie woda ludźmi włada;
 Bo któż sercem rządzi,
 Człowiek pragnie i układa
 A wszystko Bóg sądzi."

Halina w płasach przed nim ucieka;
 On w ręce biiąc goni z daleka,
 A gdy dogoni, znowu z nią wróci,
 Staie i w płasach tak daléy nuci:

„ Nie uiekay dziewczę lubo

Moie sto tysięcy,

Dogonię ia moię zgubę

I nie puszcę więcéy.

Krąży ptaszek w ciemnym lesie

Gałazek się czepia,

Aż dognany piórka niesie

Gniazdeczko ulepia."

Sam teraz w płasach przed druchną stroni;

A ona za nim wesoło goni,

I dogoniony gdy znowu wróci

Staie i w płasach tak przed nią nuci:

„ Gospodarzu ! nie dasz wiary

Jak konie oplacę,

Wydałem ia tve talary,

Moie serce stracę.

Graycie skrzypki ! bo się smucę

W oplakanyim stanie;

Z konikami do dom wrócę,

Serce się zostanie."

Dłoń mu podała, a on w około
 Przodkuiąc družbom śpiewa wesoło,
 A gdy do nowéy piosneczki stanie
 Skrzypek drzymiący zakończył granie."

Na to Halina zapłoniona cała,
 Między teścine za stoł uciekała;
 Wiesław staroście i matkom się kłania,
 Słysząc w około pokątne szemrania;
 Długo gościnnie Wiesław się weselił.
 Już się też dzionek nad górami bieleł,
 Pożegnał wszystkich w zasmuconym stanie,
 Wciąż mając w uszach i śpiewki i granie,
 W sercu niepokóy, a myśli iedynie
 Krążą niewolne przy piękney Halinie.

III.

Pospieszał Wiesław i lasem i polem,
 Ale się ostać nie może przed bólem;
 Bo kiedy w sercu raz miłość osiedzie,
 Daremny namysł i rozsądek będzie.
 Przeto co myślał, co czynić przystało,
 Stanowi wyznać i szczerze i śmiało.

Oczekiwany wjechał do podwórka,
 Wybiegl gospodarz i matka i córka,
 Głaszcze koniki i wiąże u płotu,
 Cieszą się wszyscy z prędkiego powrotu,
 Z tanności kupna i z koników radzi,
 Oyciec do stayni wraz ie sam prowadzi,

Prędką wieczerzę rozkazuje matce.
 Skoro milczący Wiesław usiadł w chatce,
 Matka go z córką o zdrowie pytały;
 Milcząc Bronice dał gościniec mały.
 Przybył téż razem i sąsiad ciekawy,
 Dobry do rady dobry do zabawy.
 Jan co za stołem nie iednym iuż siedział,
 Mądrze pomyślał i prawdę powiedział;
 Ale się wszystkim dziwnie wydawało
 Że Wiesław smutny, i mówił tak mało.
 Wszedł i gospodarz — do stołu zasiedli,
 Skromną wieczerzę przy rozmowach iedli,
 A matka tylko baczna na Wiesława,
 Przyczyny smutku bada się ciekawa:
 „Powiedz nam przecie, co tobie się stało,
 „Że smutny siedzisz i mówisz tak mało?
 „Milczący zawsze sam sobie zaszkodzi,
 „Nigdy młodemu skrytość się nie godzi.”
 On spuścił oczy, wstydem się zapłonił,
 Gospodarzowi do nóg się uklonił,
 I zaczął mówić słowy takowemi:
 „Prawda, że szczerze trzeba ze starszemi,
 „Oni niezrzałéy młodości wybaczą,
 „I mądrą radą zawsze wspierać raczą.
 „Czemużem w domu nie został na wieki,
 „Wdzięczen łask tylu, i waszéy opieki!
 „Przy waszym pługu chodziłbym spokojny,
 „Anibym zaznał ciężkiéy z sercem wojny;

- „ Lecz darmo człowiek sam o sobie radzi,
 „ Inaczey myśli Bóg o swéy czeladzi.
 „ Prędkie bez wieści spada wyrok Boski,
 „ Na moiéy drodze pośród iednéy wioski
 „ Poznałem druchnę, któręy wdzięk uroczy,
 „ Zabrał mi serce i zniewolił oczy,
 „ I zrobił tyle, że odtąd iedynie
 „ Serce i dusza zawsze przy Halinie.
 „ Oycowie moi już królują w niebie,
 „ Wyście sierotę przyjęli do siebie,
 „ Cięższa niż kamień jest ludziom sierota;
 „ Wyście litośnie otwarli mi wrota,
 „ Nie żalowali i trosków i chleba,
 „ Uczyli pracy i boiaźni nieba,
 „ Dziś iedynaczkę córkę w swoiéy chacie
 „ Dla mnie w zamęzcie i z wianem chowacie.
 „ Jeszcze, mówicie, byłem dzieckiem małym,
 „ Gdy ią na przyszłość sobie kołysałem.
 „ Ni mnie niewdzięczność ani harda dusza
 „ Odkryć przed wami mój smutek przymusza;
 „ Ale mi rada niedościgła w niebie
 „ Was każe smucić, a zawstydzić siebie.
 „ Puśćcież mię puśćcież z rękoma gołemi,
 „ Pracować będę pomiędzy obcemi,
 „ Bo bez Haliny nic już nie zarobię
 „ Niezdatny ludziom i niemiły sobie.
 „ Prędkobym znalazł koniec życiu memu;
 „ Pobłogosławić chceycież więc biednemu,

„ Bo ten przed nędzą nigdzie się nie schroni,
 „ Kogo przekleństwo dobroczyńców goni.

„ Sprawcie! Bóg za to niech będzie nad wami!”

Tu Bronisława zalała się łzami,

Stanisław milcząc podparł swoją głowę

I po oycowsku rzekł słowa takowe:

„ Kiedy twój oyciec żegnał ziemskie życie,

„ Ciebie mi oddał iak za moje dziecko.

„ Tak cię też kocham, i widzi Bóg w niebie,

„ Że nic miłszego nie miałem nad ciebie.

„ A ty niepomny, że mnie starość gniecie

„ Chcesz na przygody puszczać się po świecie,

„ Chcesz mię opuścić, za to żem cię chował,

„ Żem tobie przyszłość uczciwą gotował?

„ Nieszczęście wniesiesz do każdego domu,

„ Gdy mnie zostawisz wór żalu i sromu.

„ Młody, niebaczną przedsięwziąłeś drogę,

„ Ja cię przeżegnać, ia puścić nie mogę.”

Plakali wszyscy, Jan milczący siedział

Gdy się namyslił, tak mądrze powiedział:

„ Stary młodemu wyrozumieć nie chce,

„ Młodzieńca nowość i swoboda łechce,

„ Zwiąż go miłością i obsyp go zbiorem,

„ On dalej patrzy, bo mu świat otworem.

„ Nieszczęściem iemu najmiłsza niewola.

„ Tak i na wiosnę ptak okrąża pola,

„ Płochy i dumny, ufny w siłę młodą

„ Rzeki i skały przebywa z swobodą,

„ Aż miłym głosem zwabiony zostaie;
 „ Spuszcza się, iedne by zamieszkał gaie,
 „ I lube szczęście i pokóy znachodzi;
 „ Te prawa maia, tę naturę młodzi,
 „ Za nic iuż wszystko, gdy na całe życie
 „ Wolną mu teraz drogę zagrozdziecie.
 „ Nie w nim też może dla Broniki szczęście,
 „ Zwoli ma kwitnąć niewolne zameęcie,
 „ Jako kwiat córka obcý ręki czeka,
 „ Młodzieniec wolny szuka iéy zdaleka.
 „ Dla tego wolność daycie Wiesławowi,
 „ O swoim szczęściu niechay sam stanowi.”
 Na to Stanisław: „ Wiele Janie wiecie!
 „ Ale nie znacie co to stracić dziecię.
 „ Dla czego oyciec w troskach życie trawi,
 „ Czém się wiek długi i smuci i bawi,
 „ Z czém żyć nawyknie i pracować w domu,
 „ To bierze przybysz nieznany nikomu,
 „ Bierze dobytek krwawo dochowany
 „ I puste oycóm zostawuie sciany,
 „ Gdzie zapomnieni samotne łzy sączą,
 „ Gdy córkę inne obowiązki łączą;
 „ Przeto od dawna były myśli moje
 „ Bym ich przy sobie połączył oboie,
 „ Ażeby matka kiedyś po méy stracie
 „ Teściny w obcý nie służyła chacie;
 „ Lecz myśli niczém gdy Bóg nie dozwoli,
 „ Przeto Wiesławie zostawiam twéy woli,

„ Uproś sąsiada, wezwij iego rady,
 „ Może sam z tobą uda się na zwiady
 „ Jeśli twa przyszła serce tobie święci,
 „ Jeśli rodziny poznasz dobre chęci,
 „ Uprośże Jana, niechay zacznie swaty,
 „ Jak syn synową przywiedź mi do chaty.”

K. Br.

(Reszta później).

Zdania Wschodnie.

Robactwo.

Biada! gdy na wielkiego potwarz się zjednoczy,
 Rój mrówek i lwa roztoczy.

Co jest w mocy naszey.

Nikogo nie obrazić, pragnę ja i mogę,
 Lecz uniknąć zazdrości, kędyż znaydę drogę!

Usługi królom.

Sto lat w ogień wierzący, czuwał przy płomieniu,
 Płomień się zaiął wiedném oka mgnieniu,
 Zapomniane wysługi przy ołtarzu świętym
 Został zchłoniętym.

Wiedzieć a czynić.

Mądrość bez pracy, równa próżnujący pszczole;
Mów dumny, niech beczynna, nie szumi, nie kole.

Pył i Dyament.

Ma swą cenę dyament, choć go pył okryje,
Proch zawsze prochem będzie, choć się w niebo wzbije.

Przeznaczenie.

Nad przeznaczenie dane od natury
Ni mniej ni więcej śmiertelnik nie będzie;
Czy na dolinie, czy na szczycie góry
Czém jest, zostanie i zawsze i wszędzie;
Czy w studni czerpa, czyli w Oceanie,
Dzbanek swój tylko zapełnić jest w stanie.

Orzeł i Sowa.

Choćby orzeł być przestał pierwszy w ptaków rzedzie,
Nigdy sowa dla tego panować nie będzie.

Przyjaźń.

Jako cień słoneczny zrana
Przyjaźń ze złym zawiązana,
Zmniejsza się w każdéj godzinie,
Przyjaźń dobra i prawdziwa,
Jak wieczorny cień przybywa,
Póki słońce nie zaginie.

K. Br.

Krótki Rzut Oka

Na teraźniejszy wychowanie Polek.

przez Polkę.

Zarzucają nam mężczyźni od niejakiego czasu tyle śmieszności, tyle naśladowania cudzoziemczyzny; ięzyk francuzki i nadużycie iego tylekrotnie bywa nam wymawiany, że zastanowić się nad temi zarzutami ze wszech miar warto; a nawet bardzo dziwném, dobrze i zdrowomyślącym kobietom, być powinno milczenie, które wtęy mierze zachowuiemy.

Jeżeli stosunki nasze we względzie domowego pożycia stają się niewłaściwe, i niedosyć nam mogą szczęścia w związkach małżeńskich obiecywać, jeżeli wychowanie nasze nie odpowiada tymże stosunkom i zamiast kształcenia nas na istoty rozsądne i swemu przeznaczeniu odpowiadające, czyni nas z siebie niekontentemi i nieszczęśliwemi, dla czegoż temu nie zaradzić? dla czegoż nie zwrócić oka troskliwego rządu, czuwającego tak starannie nad bytem szczęśliwym, uprzyjemnieniem i polepsze-

niem stanu wszystkich mieszkańców, a wyłącza-
jącego iedynie z téy powszechnéy opieki płeć,
która im tyle szczęścia uiąć lub dodać może?
Tu zaraz powstanie na mnie krzyk i oburze-
nie: „Jakże śmiało na kobietę, takowe czy-
nić zarzuty i wnioski! Czyż nie mamy kom-
missyi oświecenia? Czyż pensye płci żeńskiéy
nie są pod iéy opieką i nie zwracają ciągle na
siebie iéy bacznego oka? Czegoż ta dama chce
więcéy....? Niechay tylko wszystkie mówią
oyczystym ięzykiem, niechay tyle nie wydaia
na stroie i zabawy, a wszystko będzie do-
brze....” Prawda, że te dwa główne zarzuty
czynią nas teraz postrachem mężczyzn chcą-
cych się żenić; postrachem osobliwie tych;
którzy nie tylko starać się o pannę, ale z nią
rozmawiać się boią, wmówiwszy w siebie, że ta
panna iuż zapewne chce uchodzić za literatkę i
uczoną, która dobrą wymową francuzką fi-
liżankę herbaty grzecznie wchodzącemu do
salonu ofiarować potrafi, i że iest rozrzutną
i wiele wymagaiącą, kiedy ma suknię gusto-
wnie wyhaftowaną; wiedzieć zaś o tém nie
mogą, że czasem prócz rozmowy potoczney,
i kilku przyjemnych ułomków z nowo-czy-
tanego romansu, ta tyle ich zastraszaiąca od-
soba więcéy po francuzku nie byłaby w sta-

nie wysłować się; i że ta tak pięknie haftowana sukienka pracy rąk własnych nacyjności jest owocem.

Ile więc mogły zasięgać moje postrzeżenia, nieustannie nam jest naganiane nasze wychowanie, z powodów:

1. Ze w niem cudzoziemki przewodniczą;
2. że nad stan, w którym żyć nadal musimy, bywamy wychowane;
3. że nas uczą w obcym języku różnych wiadomości;
4. że lepiej po francuzku iak po polsku mówić i pisać umiemy;
5. że ogółem wychowanie nasze wyłącza w nas narodowość i miłość oyczyzny.

Te zarzuty zbić, lub przyznawszy ich sprawiedliwość podać sposoby zaradzenia o-
nym umyśliłam sobie.

Za nader szczęśliwą mogłabym się poczytać, gdyby czyste chęci i prawdziwa usilność stania się użyteczną, które mną powodują, zasłużyły na pobłażanie czytelników moich. Jedna z wad główniejszych charakteru Polskiego, jest chęć przyganiania i urągania się ze wszystkiego, co się tylko u nas dzieie; ale ile umiemy doskonale wykazać złą stronę, błędy i wady czegokolwiek bądź, tyle jesteśmy
nie-

nieumiejętnemi w wyszukiwaniu sposobów poprawienia tego, co nam się mniéy doskonałym być zdaie. Zdarzyło mi się nieraz słyszeć dziesięć osób użalających się na tę lub ową niedoskonałość w rozmaitych przedmiotach, wszyscy ją zarówno uznawali, i ieden nad drugiego silił się na wyszukanie wyrazów nagany; nikomu zaś nie przyszło na myśl zastanowić się nad poprawą tego, co ich tak oburzało, ganili bez miary, ale podać sposobu zaradzenia złemu nikt nie był w stanie. Podobnie się dzieie względem wychowania kobiet... To, iakie przed lat czterdziestu odbierały Polki, ani z duchem wieku, ani z terazniejszą oświatą zgodzićby się nie mogło; to zaś które teraz iest używane nadto ma być wykwiintne, cudzoziemskie i narodowość wytępiające. Każdy ma te prawdy za niezaprzeczone, każdy nagania te obiedwie ostateczności; ale cóż na miejscu tego stawia? Nic do tąd. A iednak przedmiot tak ważny, tyle wpływu na szczęście ogólne mający, nie tylko słabe pióro kobiety, ale całą wyobraźnię zacnych i o dobro kraju gorliwych mężów zaiąćby powinien.

Co do pierwszego zarzutu, przyznaię, że iest aż nadto sprawiedliwy, ale też zapobieżę

nie temu złemu tak jest łatwe, że w lat kilka ta przeszkoda narodowości zupełnie usuniętą być może, lecz do tego opieka rządu stałaby się koniecznie potrzebną.

Mamy szkoły górnictwa, leśnictwa, głucho-niemych, Lankastra, a nawet teatru i muzyki. Czemuż nie mielibyśmy mieć szkoły nauczycielek płci żeńskiéy? Szkoła ta, tyle albo więcéy przyniosłaby krajowi korzyści, ile instytut agronomiczny w Marymoncie; a kiedy tak starownie uczą u nas chodować bydło i owce, nie powinniżby także nas uczyć iak kształcić serca i umysły młodych pokoleń, na których cała nadzieia przyszłego szczęścia kraju spoczywa?

Szkoła takowa dwie główne za sobą po- ciągnęłaby odmiany we względzie wychowania kobiet: upowszechniłaby wychowanie domowe, które (osobliwie w Polsce) iedynie jest płci naszéy właściwe, odsunęłaby na zawsze cudzoziemki od tego przedmiotu, a przez używanie Polek do zaszczepienia pierwszych wiadomości, wytepiłaby zbytnie przywiązanie do cudzoziemskiéy mowy i obyczajów. Plan i przepisy takowéy szkoły, powinnyby być ułożone, nie tylko przez godnych mężów składających kommissyą oświecenia, ale i przez

wybór osób płci żeńskiéy, których cnoty i zalety, rozum i doświadczenie zareczyłyby zdatność. Kobieta naywłaściwiéy o kobietach sądzić może. Słabości nasze, tajemnice tak niedościgłe serc niewieścich, delikatne uczucia tak mało mężczyznom znane, częste odmiany humoru po większey części od słabości fizycznéy pochodzące, wszystko to zwykło uchodzić postrzeżeń mężczyzn, naywięcéy doświadczenia w przedmiocie wychowania mających, a iednak to stanowi naukę charakteru naszego, i to jest na czém się opiera cała budowa szczęcia i spokojnego pożycia rodziny. Te słabości w młodocianym wieku przezwyciężać, skrytości serca w cnotliwe zmieniać skłonności, uczucia zbyt drażliwe w wysokie przeistoczyć wyobrażenie o cnotach nam właściwych i obowiązkach na płec naszą przez stwórcę włożonych, to powinno być dziełem nauczycielki, która ma przysposabiać w swoiéy wychowanicy dobrą córkę, żonę i matkę; nie dodać dobrą obywatelkę, bo będę się starała dowieść późniéy, że ten przymiot wcielony zupełnie w ścisłe wykonywanie obowiązków płci naszéy właściwych, nie potrzebuie osobnego w umysł wpaiania, ani pracy żadney, ażeby go wzbudzić.

Drugi zarzut równie ważny a daleko wię-
 cę na domowe szczęście wpływu mający, iest
 ten, że po większey części nad stan, w którym
 żyć przeznaczone iesteśmy, wychowanie odbie-
 ramy. Przez ustanowioną szkołę nauczycielek
 (która, podług mego mniemania, na trzy po-
 winnaby się dzielić klasy) i w któręy każde-
 go stanu czyli każdęj możności rodzice, dla
 prowadzenia swych corek, znaleźliby zdatne
 osoby, niedorzeczność ta w wychowaniu, mo-
 głaby być znacznie poprawioną. Trudno ie-
 dnak będzie i bardzo trudno ze wszystkiém ją
 wykorzenić. Obywatele w kraju naszym (wy-
 iąwszy miasto stołeczne) iedną tylko formnią
 klasę. Szlachcic na iednę wsi zamieszkały
 słuszenie bardzo ma się za równego z nayo-
 żnieyszym Panem, i zdaie mu się, że dzieci
 iego dzieciom bogatszych familiy w niczém u-
 stępować nie powinny. A nabywszy cokol-
 wiek oświaty, bo syn iego powróciwszy z woy-
 ska i przeszedłszy przez Paryż, gdy z Hiszpa-
 nii wracał, przywiozł tyle wiadomości, ile wła-
 śnie potrzeba, ażeby wszystko znaleźć złe i
 niedorzeczne w kraju, przekonał go o potrze-
 bie okazalszego utrzymywania domu swego.
 Chciałby więc dobry ten oyciec podług tego
 wychować córkę, oddaie ją do *Madam* i iuż

zupełnie o nią spokojny. Powraca z trzyletniey edukacyi ulubione dziecię, pełno ma na pozór wiadomości, popisuje się nieustannie z różnemi talentami, ale za to, wszystko ią na wsi nudzi, z niczego nie kontenta, sąsiadki iéy nie rozumieią, bo na w pół po francuzku mówi (a i to bardzo mierną francuzczyzną), gra cokolwiek na gitarze, śpiewa francuzkie romanse, i wnosi do męża (żeniącego się z nią dla znaczego posagu, który nacyzęściéy na procencie się kończy) zbiór zł go humoru, kaprysów i wymagań różnych, nie umie się trudnić gospodarstwem ile na iéy majątek przystoi, nie ma dosyć gruntownych wiadomości, ażeby ią prawdziwie literatura zaiąć mogła, zapomni grać na gitarze, bo nie ma nikogo któryby iéy talent uwielbiał, i znowu tymże trybem córki swoje prowadzić będzie. Nie byłaby taka osoba szczęśliwszą, żeby wychowana w rodzicielskim domu, uczyła się zawczasu wszystkich szczegółów wieyskiego gospodarstwa, kształcona przez nauczycielkę moralną ale nie uczoną, nie znała innéy muzyki iak śpiewów historycznych, innéy poezyi iak Krasickiego i Karpińskiego, a oprócz historyi polskiéy, pisania i rachunków, nie miała wyobrażenia o innych wiadomościach? Dosyć dla

nię oświaty, jeżeli równie wolna od zabobonów iak od niedowiarstwa, będzie pobożną bez bigoteryi, rozsądnie dobroczynną, i tyle biegłą w sztuce lekarskiéy, ile dla matki familii w zaciszu domowém i miejscu nayczęściéy od doktorów odległym mieszkaiący, nieodbycie bywa potrzebném. Rodzice zamieszkali na prowincyach zapewne tak prostego i naturalnego wychowania ani pochwalić, ani przyiść nie będą chcieli, i lubo życzyby potrzeba dla szczęścia i pokoju wielu rodzin, żeby w teraźniejszych trudnych i iak nazywaią ciężkich czasach, upowszechnione zostało, znam nadto dobrze, że to iest tylko życzenie, które chyba z naywiększą trudnością uskutecznione być może.

Idźmy teraz do wyższych osób, to iest do szlachty możniejszéy, i do tak nazwanych dawnych Polskich Panów. Tutayto dopiero zarzut trzeci naywiększéy nabiera mocy; bo tu prawdziwie panuią obce mowy w całej okazalosci, i można słyszyć naydrobnieysze dzieci wszystkiemi ięzykami odzywaiące się, wyiawszy narodowym. Jestto może źle, i bardzo źle, ale nie można zarzucić tym domom, ani młodzieńcom, którzy, lubo takowym sposobem wychowani tyle dowodów przywiąza-

nia do oyczyzny dali, nie można im zarzucić, mówię, braku patryotyzmu i narodowości. — Co do mnie, przystałabym na to, żeby mianka mego syna był Francuzką lub Niemką, byleby jego nauczyciel był Polakiem i *dobrym Polakiem* w całym znaczeniu tego słowa. Wolałabym żeby moja córka bawiła się lalką po francuzku, byleby w piętnastym roku gruntownie po Polsku mówić i pisać umiała. Nie widzę wcale, żeby iedno drugiemu przeszkadzać mogło. Póki dziecię bardzo małe uczy się języków iak papuga, przełamuje wymowę, i już na zawsze z łatwością niemi mówić będzie; czyż to przeszkadza gruntownéj nauce Polskiego języka, byleby przytém ten język zawsze za pierwszy przedmiot wychowania naukowego był uważanym? Uczyć się języka francuzkiego kobiecie, którój przeznaczenie jest żyć na wielkim świecie i przyjmować w domu swoim cudzoziemców, jest równie nieodbyłą rzeczą, iak powziąć wiadomość Włoskiego téy, która się na śpiewaczkę poświęca. Jeden jest mową upowszechnioną w towarzystwach pierwszego rzędu, drugi zawsze będzie językiem harmonii i czułości. Klassyczność literatury francuzkiéy tak powszechnie przyznana, wielość i doskonałość pisarzy w tym języ-

ku, oświata kraiu w którym pannie, a (przed ostatnią rewolucyą) przyjemność i słodycz obyczajów narodu, który nim mówi, uczyniły go ięzykiem powszechnym tak w dyplomacye iak i w społeczeństwach. Nadto więc zdanie mi się daleko posunięta chęć ganienia wszystkiego w tym względzie, iakobyśmy nadużywały zwyczajui w całej iuż Europie upowszechnionego, mówienia i pisania cudzoziemską mową. W reszcie i ta śmieszność iuż po większej części ustaie. Nauczyłyśmy się powoli same tego, co matki nasze za mniéy potrzebne poczytywały. Mówimy iuż teraz czysto i wyraźnie po Polsku, a ieżeli ieszcze niekiedy przeplatamy francuzczyzną, trzeba darować dawnemu zwyczajowi, który tak prędko wykożenionym być nie może.

Następuje teraz ostatni zarzut i nayważniejszy, gdyby był sprawiedliwy; bo ogólnie wszystkich stanów i wszystkich Polek tyżący się: że *sposób terażniejszy wychowania plci żeńskiéy, wytępia narodowość i miłość oyczyzny*. Nie dawno właśnie zarzut ten obok niezmiernéy nagany dzieł pani de Genlis i szkoldliwości ich tłómaczenia w Pamiętniku Warszawskim znalazłam. Wspominam tu tylko to pismo iako nayumiarkowańsze, nie chcąc

nawet wzmianki czynić o tych rozlicznych u-
cinkach i mniéy lub więcéy dowcipnych żar-
tach, któremi polskie pisma peryodyczne ró-
żnego gatunku na naganę lub wyszydzenie
kobiet bywają napełniane. Podobne twory
nadto prędko póydą w zapomnienie, ażeby
warte były długiego zastanowienia. Chciała-
bym tu tylko zwrócić uwagę na zdanie szano-
wnego autora artykułu, o którym wspomnia-
łam; bo lubo nie mogę równie chwalić wszy-
stkich dzieł tak światlęy i zasłużonéy nauczy-
cielki, iaką jest Pani de Genlis, nie znajduię
jednak, żeby były tyle niebezpieczne i dla Po-
lek nieprzyzwoite, ile autor tychże uwag twier-
dzi. Pani de Genlis, Francuzka, pisze dla
Francuzek, a różność obyczajów, sposobu ży-
cia i stanu osób, które maluje, powinna być
dostateczną obroną przeciw chęci naśladowa-
nia lub równania się z niemi. Ale obok tego,
nauki moralne (któremi dzieła iéy, tyczące
się wychowania, bywają napełnione) są tak
czyste, styl tak uymuiący, przestrogi tak
trafne, rozumowanie tak przekonywają-
ce, że nie poymię wcale, iakim sposobem
mogłoby czytanie dzieł takowych tyle złych
za sobą pociągnąć skutków. Bardzo, iak uwa-
żam, na słabych zasadach szanowny autor, na-

sze przywiązanie do oyczyzny i naszą narodowość opiera, kiedy mniemać może, że ieden romans francuzki dobrze napisany, te dwa tak szanowne przymioty osłabićby zdołał.

Radabym przy tém powziąć prawdziwe wyobrażenie o tém, co ma stanowić narodowość w płci naszéy. Jeżeli pod tym wyrazem tak ogólnym mamy rozumieć patryotyzm i miłość oyczyzny, czyż kiedy w tylu smutnych kolejach, w których kray nasz od połowy zeszłego znajduje się wieku, brakowało Polkom na poświęcaniu się dla niéy? Czyż się znalazła matka, lub żona, kochanka lub siostra, któraby oszczędzała istot iéy drogich w obronie ziemi, równie sławnéy z nieszczęść iak z przywiązania swych mieszkańców? Nie mogłyśmy wprawdzie walczyć za niepodległość krayu naszego, ale nasze ofiary nierównie boleśnieszé były; bo każda z nich serce raniła. A kiedy wojownika wśród bitwy i walk srogich wspierała waleczność i wieńczyła sława, myśmy ły tylko nasze na ołtarzu oyczyzny składając, cierpliwie nayokropnieszé ciosy znosić za hołd iéy należny poczytywały.

Brzmiały wszystkie gazety i pisma zagraniczne pochwałami Polek z ich postępowania podczas napaści Austryaków w roku 1809.

Woyskowi rozmaitych obcych narodów uwielbiali w roku 1812. nasze starania około rannych; dziwili się czułemu przewidywaniu, z którém przygotowania na ulgę cierpiących współbraci ieszcze przed otwarciem kampanii czyniłyśmy; wystawiali nas za wzór swoim, za drobnostkami i zabawą ubiegającym się niewiastom. A współrodacy nasi wzbraniaią się dotąd oddać nam należnéj sprawiedliwości, i obwiniaią nas o zatrąę iakoweys narodowości, którą podobno sami, przez pogardę dawnych zwyczajów, porzucenie stroiu oyczystego, i naygrawanie się z obyczajów przodków swoich, codziennie wytępić usiłuią.

Dosyć więc inż dowodnie wyłuszczyłam, że, ieżeli pod wyrazem narodowości, miłość oyczyny ma się rozumieć, Polki nie przestaiąc wpaiać téy cnoty w młode umysły potomków tego pokolenia, które do iéy oswobodzenia tak dzielnie się przyłożyło, daią naypewniejsze dowody, że ta cnota nigdy z ich serc wygluzowaną nie była. Jeżeli zaś do tego słowa przywiążemy szanowanie dawnych nałogów i przesądów narodowych, zatrąę onego nie Polkom, ale szerzácéy się oświacie, napływowi cudzoziemców i licznym podróżom współrodaków naszych przypisać należy.

Staraymy się więc poprawić w czém ie-
steśmy istotnie warte nagany; staraymy się o-
sobliwie kształcić umysły córek naszych, tak,
aby podług wyrazu autora, o którym w ciągu
tych uwag wspominałam, *mogły zawsze żyć
szczęśliwie i spokojnie wedle przeznaczenia*,
nie wymagając więcej nadto, co rozsądek po-
zwala, zatrudniać się i bawić w wieyskiéy za-
grodzie, uszczęśliwiać słodyczą i umysłem we-
sołym małą liczbę istot które ich otaczaia. A
nim rodowite nauczycielki do tego gatunku wy-
chowania zdolne będą, wybieraymy tymcza-
sem cudzoziemki, któreby takowym zamiarom
odpowiadać mogły.

Tym sposobem ięzyk Bossueta i Fenelo-
na, Rassyna i Pani de Sévigné przestanie być
dla nas niebezpiecznym, i nie potrafi umniey-
szyć téy narodowości prawdziwéy, która, na
zasadach religii i moralności oparta, nigdy
przyćmioną być nie może.

Odpowiedź

Na zarzut uwłaczający zasługom
KOPERNIKA.

W numerze Pamiętnika Lwowskiego na miesiąc Czerwiec 1819. wydany, między wiadomościami dodatkowemi znajduje się następujący wyjątek z dzieła pod tytułem: *Biblioteca Italiana*, w tych słowach:

„Uczony ieometra Celio Calcagnini, który urodził się w r. 1479. nauczał ieszcze przed Kopernik em tego samego systematu, który ostatniego nosi nazwisko. Kopernik ogłosił naukę swoją r. 1543., a Kalkanini ieszcze 1541. umarł. Rozprawa iego ma tytuł *Quod coelum stet, terra autem moveatur*. Pismo to składa się z 7. kart, lecz dowiedziono w niém dokładnie, że obrót słońca i gwiazd, a stanie ziemi, iest mamieniem zmysłów. Autor przytacza żeglarza, przed którym brzeg uciekać się zdaie, twierdzi, że mamy antypodów i obiaśnia z obrotu ziemi noc półroczną w okolicach bieguna..”

W odpowiedzi na ten zarzut, chęcią moją było zrobić recenzją tego dziełka, ale go nigdzie, nawet w naszey w dawniejsze dzieła obfitęy bibliotece, nie znalazłem, ani w historyi matematyki Wolfiusza, Bossuta, Kästnera, ani w historyi fizyki Liba i Fiszera Jenayskiego, żadney wcale wzmianki o nim, a témbardzięy ieszcze aby był uczonym ieometrą. — W historyi tylko Matematycznęy Montukli znajduię o nim wzmiankę, tudzież w słowniku pod tytułem: *Biographie universelle ancienne et moderne*; ale zdanie o wartości zasług matematycznych tego pisarza, to samo zupełnie w krotkości tylko wyrażone, które Montukla w swoięy historyi obszernięy daie w te słowa:

„ Tu wypada wzmiankę zrobić o iednym spółczesnym Kopernika, a który, możeby się zdawało, że poprzedził go w iego odkryciu i myślach względem ruchu ziemi. — Był to Celio Kalkanini Professor literatury w Ferrarze, (nie był przeto ieometrą uczonym, ale zasłużonym Poetą i mówcą, iak nawet powyższy słownik dzieła iego obszernięy wylicza), po którym doszło do nas pismo pod tytułem: *quod coelum stet, terra autem moveatur*. To znajduie się w zbiorze pogrobowym dzieł iego, drukowanym w Bazylei (1544); sam bowiem

pisarz umarł r. 1541. Lecz przypuściwszy nawet, żeby to pismo było wydane pierwéj na widok, niż dzieła Kopernika; żadnego tam nie znajdujemy dowodu uwłaczającego zasługom iego; wszystko bowiem co się w téj rozprawie zawiera, jest tylko roztrząsaniem paradoxalném, gdzie Kalkanini twierdzi, iż to być może że się ziemia obraca. Nadto mowa w niéy jest iedynie o obrocie ziemi około swéj osi, a to końcem objaśnienia obrotu całej kuli niebieskiéj. Nie masz w niéy ani słowa o przenoszeniu się ziemi po przestrzeni niebios w około słońca, czyli o biegu rocznym ziemi, a to jest właśnie to, na czém istotnie polega wielkie odkrycie i zasługa Kopernika." (*)

Mógłbym tu przestać zupełnie na tém przytoczeniu powagi i zdania tak uczonego męża, iakim jest Montukla; lecz to ieszcze zdaie mi się, mogę przydadź, iż ieżli sama i-graszka myśli, ma nadawać prawo pierwszeństwo Kalkaniniemu, podług mniemania spół-rodaków iego, przed Kopernikiem, rzućmy tylko okiem na historią matematyki, a zoba-

(*) Mógłby był ieszcze przydać do zasług iego, wytłómaczenie cofania się punktów równonocnych. — Obacz rozprawę o Koperniku Jana Śniadeckiego.

czy my, że podobne myśli ulotne o ruchu ziemi, miała już przed 2000 lat blisko szkoła Pitagoresowa podług świadectwa Arystotelesa, a Plutarch wymienia wielu innych filozofów podobne myśli mających, iakimi byli: Heraklid z Pontu, Ekfanos, Seleukus i inni. Co większa, byli nawet którzy daléj niż Kalkanini imaginacją i domysły swoje przed nim zapuszczali; Filolaos bowiem, Architas, Timeus, Aristarchus z Samos i sam nawet Plato, już zdania swoje iako filozofowie odkrywali względem biegu postępnego ziemi około słońca; czego nam świadectwa dochowała historia matematyki. Mógł być przeto Kalkanini jeszcze bardziéj zbliżyć się do systematu Kopernika, gdyby był chciał i umiał korzystać z tych pomocy; lecz to wcale nie należało pomiędzy iego widoki.

Wszystko to, sędzę, może zastąpić miejsce recenzyi dziełka Kalkaniniego, i jest dostateczną odpowiedzią na mniemaną wartość iego.

Pisano w Krakowie.

Roman Markiewicz.

Pytanie Prawnicze.

Wielu mniema, że prawa tak dokładne być powinny, iżby obejmowały wszelkie przypadki, i że działanie sędziego na tém iedynie zależy, aby przepis prawa do sprawy przed sąd wniesionéy zastosował; lecz doświadczenie przekonywa, że w towarzystwie ludzkim prawodawstwo do téy doskonałości nie doydzie, aby wszelkie obejmowało zdarzenia i na każdą iasne i proste podawało przepisy; że rozumienie praw potrzebuie usposobień naukowych; i że sędzia częstokroć wiele namysłu i rozumowania ścisłego podjąć musi, zacząćm stósowny wyrok wyda. Pożyteczne byłyby ogłaszane drukiem publiczności rozbiory spraw szczególnych i zapytań prawnych, umieszczone w peryodycznych pismach obudzałyby w czytelnikach zastanowienie się i dążenie do zdań środkowych, zgodnych ze sprawiedliwością, mogłyby się przyczyniać do rozszerzania i upowszechnienia wiadomości prawnych. Wtym celu rzucam zapytanie:

Czy umowa sprzedaży, chociaż nieruchomości, ważna iest podług przepisów kodexu

cywilnego francuzkiego? i odpowiedź na to zapytanie przytaczam:

Nawyknięcie do sprzedaży wszelakiéy nieruchomości, za pomocą pisma, wpoilo to zdanie powszechnie, że słowna sprzedaż nieruchomości nie może być ważna. Uprzedzeni tém mniemaniem umacniaią go nawet artykułem z kodexu cywilnego francuzkiego 1582. w którym te są wyrazy: „Może być sprzedaż uczyniona przez akt urzędowy, albo z podpisem prywatnym,”—lecz porównanie wszystkich przepisów tegoż kodexu o sprzedaży i zobowiązaniach w ogólności, zastanowienie się nad istotnym celem czyli duchem prawa w tym kodexie obiętego, inne przekonanie poda.

Naprzód wyraz ten *może*, umieszczony w artykule 1582. różni się zupełnie od wyrazu *potwinno*. Powtóre: artykuł ten mówi ogólnie o wszelkiéy sprzedaży, a zatém i sprzedaż nieruchomości choć mniéy znaczących, wypadaloby zawierać na piśmie. Artykuł 1583. stanowi sprzedaż zupełną, gdy umówiły się strony względem rzeczy i iéy ceny; artykuł 1589 wyraża: że przyrzeczenie sprzedaży tyle waży co sprzedaż, gdy zachodzi wzajemne stron zezwolenie na rzecz i na iéy cenę. Tytuł 3ci księgi 3ciéy kodexu o kontraktach albo zobowiązaniach w o-

gólności, stosuje się do wszystkich umów, oprócz wyjątków przy szczególnych kontraktach wymienionych. W tym tytule oznaczone są cztery tylko istotne warunki do ważności umów, to jest: zezwolenie stron, zdatność ich do zawierania umów, przedmiot pewny, i przyczyna godziwa w zobowiązaniu. Wyjątki względem formy pewnych kontraktów, zwłaszcza co do formy, która do ważności ich koniecznie potrzebna, oznaczone są wyraźnie, iako to: co do darowizn w artykule 931., co do majątkowych umów przedślubnych w artykule 1394. Także gdzie wypada zapewnić byt umowy między stronami, względem trzecich, którzy w téj umowie mogą mieć interes własny, tam dowód na piśmie jest wymagany, iako to: w umowach spółki podług art. 1834, w składzie dobrowolnym podług art. 1923, w transakcyach czyli komplanacyach podług art. 2044, w zapewnieniu pierwszeństwa zapłaty z sprzedaży rzeczy zastawionéy, podług art. 2074 i 2085. Lecz o sprzedaży nieruchomości żadnych przepisów szczególnych nie ma.

Istotny cel czyli duch prawa w kodexie cywilnym obiętego, ten jest: aby strony same przez się działały, aby ich zezwolenie raz oświadczone nie mogło podlegać wątpliwości i

zmianie, aby tam tylko przymuszać strony do form w ich umowach i oświadczeniach, gdzie większy wpływ dobra publicznego nad prywatne zachodzi, gdzie rzeczywisty użytek towarzystwa form zewnętrznych na czyny ludzkie wymaga. Przedaż i kupno odbywa się zwykle między dwiema stronami. Wolno im iest zezwolenie swoje okryć formami, lub słowu wzajemnie danemu zaufać; wolno im iest uniknąć kosztów, które są nieuchronne przy używaniu form piśmiennych. Narażają się tylko strony na trudność dowodzenia, iż właścicielami są rzeczy przez siebie kupionych. Rozróżnić wypada ważność umowy od dowodu téy ważności. Ważność umowy iest zupełna, gdy na nią strony zezwoliły, lecz dowód zezwolenia szczególniéy od pisma zaświadczającego zezwolenie zależy. Kupno nieruchomości chociaż słowne iest ważne, gdy strony nie zapierają się zezwolenia swojego, lecz na przypadek sporu między niemi, czy było wzajemne obydwóch zezwolenie, jeżeli wartość rzeczy kupionéy przenosi 150. franków, a nie masz pisma dowodzącego umowy, iuż nie ma miejsca dowód przez świadków, ale przysięga iedynie do rozstrzygnięcia tego sporu zasadą być może. Wtém rozumieniu biorą przepisy o prze-

daży w kodexie cywilnym francuzkim umieszczone Jurisprudenci francuzcy. Pan Portalis Radzca Stanu imieniem rządu mówiąc, gdy wnosił tytuł o sprzedaży do ciała prawodawczego, i Panowie Faure i Grenier Trybunowie, w mowach swoich przy stanowieniu tego tytułu mianych, wyraźnie tłómaczą, że sprzedaż słowna choćby najznaczniejszych nieruchomości jest ważna. Toż samo wyraźnie utrzymuje Pan Delvincourt Professor Prawa w Paryżu, w dziele swoim: *Institutes de droit civil Français*; a Pan Melville, ieden z Komissarzy do ułożenia kodexu wyznaczonych, w swoim dziele: *Analyse raisonnée de la discussion du Code Civil*, wyraźnie pisze, że dodatek do artykułu 1582 o formie sprzedaży jest nie potrzebny, iakoż nie znayduie się ten dodatek w projekcie do kodexu; ieżeli w samym prawie umieszczony, to dla tego iedynie, aby zbić tych zdanie, którzy rozumieli, że sprzedaż nieruchomości urzędownie tylko czyniona być może.

Dnia 10. Stycznia R. 1820.

X. Szaniawski.

Omyłki

w poprzedzającym Numerze Pamiętnika.

<i>strona</i>	<i>wiersz</i>	<i>zamiast</i>	<i>czytaj</i>
30	5	<i>Heligenbaum</i>	<i>Heiligenbeyl</i>

Tamże dodać następujące wyrazy: „W kilka-
 „ dziesiąt lat późniéy, gdy Borussowie należący
 „ Xiążętom Mazonii daniny oddawać przestali,
 „ poszedł na nich z woyskiem Antonos Xiążę,
 „ lecz zwyciężony i uduszony został. Syn jego
 „ Zanguebu dla ocalenia życia przyjął ich bał-
 „ wochwalstwo.”

36	5	<i>Melzzaus</i>	<i>Mezzlaus</i>
48	18	<i>poselskich</i>	<i>poselstwa</i>
49	17	<i>rządcy</i>	<i>radzcy</i>
63	12 i 21	<i>któremu</i>	<i>ktemu</i>
65	16	<i>Po wstąpieniu</i>	<i>Po ustąpieniu</i>
66	22	<i>vel temporis lo-</i>	<i>punctum,</i>
		<i>cum</i>	
67	21	<i>zawsze</i>	<i>zawiść.</i>

Doniesienia Księgarskie.

Nowe dzieła znajdujące się w księgarni Zawadzkiego i Węckiego w Warszawie przy Ulicy Krakowskie Przedmieście Nro 415.

Germanik tragedia w 5ciu aktach, nayznakomitsza z dzieł Wincentego Arnault, przekład Wincentego z Ciechanowa Kiszki Zgierskiego, zdaniami, obrazami, przenośniami i uwagami, podług prawideł sztuki ozdobiony. 8vo maj. str. 87. w Wilnie w druk. XX. Misyonarzy 1820. zł. 3 gr. 15

Sąd ostateczny, poema Edwarda Junga Anglika, z przydaniem pierwszey jego nocy i kilku ułomków Milтона. prz. Franciszka Dmochowskiego. in 12mo str. 175. w Wilnie 1819. zł. 4

Opisanie nowego aparatu do pędzenia wódki, za pomocą którego prosto otrzymuie się spirytus z oszczędzeniem pracy i opału p. P. Reütera (z iedną ryciną) 8vo str. 32. w Wilnie 1819. zł. 1 gr. 15

Zasady rolnictwa rozumowanego Albrechta Thaera wykład skrócony prz. Michała Oczapowskiego część pierwsza 8vo str. 190. z iedną tabellą w Wilnie, w druk. Marcinowskiego 1819. zł. 4 gr. 15

Nauka położnicza napisana prz. Jakóba Felixa de Michelis 2. tomy. tom 1szy str. 258. tom 2gi str. 275. 8vo w Wilnie w druk. nowéy na Ulicy Sto Jańskiéy 1819.

W księgarni wyżéy wyrażonych wycho-
dzą z druku tabelle do nauki czytania, stoso-
wnie do sposobu wzajemnego uczenia uło-
żone i częścią litograficznie, częścią drukiem
starannie na wielkich arkuszach i dobrym pa-
pierze wybite. Ukończone iuż są tabelle na
klass 6. téy metody, wliczbie tabel 36. I tych
iuż dostać można za cenę zł. 6. Nim ukoń-
czone zostaną tabelle na klassę 7. to jest o-
statnie wliczbie 12, cały asortiment tych tabel
wliczbie 48. kosztować będzie zł. 8

Tabelle te, które uważać można iak po-
wszechny elementarz, na wielkie arkusze roz-
łożony, zajmują całą naukę czytania, od po-
znania liter, składania ich po 2. 3. 4. do czy-
tania krótkich zdań, przysłów i przepisów
religiynych i moralnych. Są one nie tylko dla
saméy wzajemnego uczenia metody użyteczne,
ale i w każdéy szkole zastąpić mogą tém ko-
rzystniéy szczególne elementarze, że uczniowie
nie osobno każdy po kolei nad swemi książ-
czkami ślęczą, ale się na wspólnych tabelach,
wielkimi literami wybitych, razem uczą, co
i uczniom i nauczycielom oszczędzi mozołu i
czasu.

Do objaśnienia powyższych tabel, służyć
może za przewodnika książeczka pod tytułem:
*Wykład sposobu wzajemnego uczenia, zwane-
go Metodą Lankastra, dla dokładnego obja-
śnienia chcących ten sposób zaprowadzić, a
mianowicie dla nauczycieli do prowadzenia
szkoły według tego urządzenia sposobią ych się,*
kosztująca zł. 1 gr. 15

Dla dogodniejszego i trwalszego użycia
wyż wspomnionych tabel, przysposobione być
mogą na żądanie exemplarze na tęgich tektur-
kach, które na wszystkie siedm klass kosztują
złotych 32.

D O D A T E K

Do Katalogu Książek Polskich

Znaydujących się w Księgarni

Zawadzkiego i Węckiego

Uprzywilejowanych Drukarzy i Księgarzy

Dworu Królestwa Polskiego

1 8 2 0.

- Amtsals Lockman El-Hakim, podobieństwa czyli bayki mędrca Lockmana, z Arabskiego p. T. H. w Wilnie 1818 zł. 1. g. 15
- Antologia Grecka, którą dla uczniów języka Greckiego w Gimnazjum Wołyńskim z różnych sławnych rymotwórców zebrał, i krótkim objaśnił przykładem Michał Jurkowski. w Wilnie 1815. zł. 10
- Antymonomachia w szesciu pieśniach zł. 2
- Arytmetyka praktyczna dla użytku młodzieży i wszystkich tych, którzy się tej nauki nauczyć pragną, p. A. Kotszula. w Wrocławiu 8vo 1819 zł. 5
- Atala czyli miłość dwojga ludzi na pustyni, z francuzkiego. w Krakowie 1817. z ryciną zł. 5
- Bukiet dla matek i dzieci zł. 2

- Człowiek wieyski czyli georgiki francuzkie J. Delilla, tłómaczenia F. X. Chomińskiego. Przyłączone są ody tegoż tłómacza. w Wilnie 8vo zł. 8
- Czytałem a ia wcale lepiéy trzymam o królu gr. 15
- Dictionarium latino-polonicum ad usum studiosae juventutis. Polocciae 1817 zł. 10
- Dodatek do Teodora Wagi Historyi Xiążąt i Królów Polskich, panowanie Stanisława Augusta. w Warszawie 8vo 1819 zł. 2
- Do Stanisława Małachowskiego o przyszłym Seymie, Listów kilka Anonyma 4. tomy w Warszawie 1817 zł. 15
- Dway Zięciowie, Komedia Etiena wierszem, w 5ciu aktach, tłómaczenia Pustelnika z Krakowskiego Przedmieścia. w Warszawie 8vo. zł. 3
- Dwie matki iednego dziecięcia czyli matki rywalki, pr. P. de Genlis po francuzku napisane, 3 tomy, nowe wydanie. w Lublinie 8vo 1819 zł. 20
- Dyaryusz Seymu Królestwa Polskiego z roku 1818. w Warszawie in folio 3 tomy zł. 58
- Dzieie starożytne od początku czasów historycznych do drugiey połowy wieku szóstego ery Chrześcijańskiéy. w Wilnie z atlasem 1818 zł. 14
- Dzieie znaczenia władzy duchownéy obok świeckiey w Polsce, z dodatkiem, pr. S. Węgrzeckiego. w Warszawie 8vo 1818 zł. 3
- Dzieie Królestwa Polskiego pr. J. S. Bandkie, wydanie powtórne i poprawne. w Wrocławiu 8vo maj. na pięknym papierze zł. 26
z rycinami 38
- Dziennik podróży JKMcI na Ukrainę. w Warszawie 1788 zł. 8

- Elegia obeymująca życie i zgon Tadeusza Kościuszki, z powodu złożenia zwłok jego do grobów królewskich. w Krak: 1818 zł. 1
- Elementarz z obrazkami dla dzieci, Polsko Francuzko-Niemiecki. we Lwowie 8. 1809 zł. 5
- Elementarz Francuzko-Polski gr. 20
- Elementarz Polski czyli łatwy sposób nauczania dzieci czytać po polsku, z obrazkami stosownymi do każdéj litery alfabetu polskiego, tudzież wypis powieści, bałek i wierszyków, z nayeclniejszych autorów ułożony dla młodzieży pici oboiéy. w Wilnie 1815 zł. 4
- Eleonora czyli stałość uwieńczona, p. M. B. in 12mo w Warszawie 1819 zł: 4 g. 15
- Eutropii breviarium romanae historiae ad Valentem Augustum ab urbe condita ad illius usque et Fratris V. tempora reductum. Varsoviae 1806 zł. 2
- Fedra traiedya w r. 1677. pr. Rasyna napisana, wr. 1801. przez zeszłego X. Chomińskiego na iezyk Polski przełożona. w Warszawie 1818 in 4to zł. 3. g. 15
- Festivum poema in auspiciatissimum ascensum et ingressum ad Primatiale et Metropolitane sedem Varsaviensem E. J. etc. R. D. S. Hołowczyc a Matheo Dubiecki in 4to. Cracoviae 1819 zł. 2
- Geografia ogólna czyli krótkie opisanie ziemi i części mieszkalnego świata, dla zaczynaiący się uczyć kraiovéy młodzi, wydana pr. J. M. w Warszawie 1819 zł. 1
- Geografia Królestwa Polskiego i Wolnego Miasta Krakowa z dołączeniem wiadomości statystycznych, ułożona przez W. Politowskiego S. P. wydanie drugie poprawne, i pomnożone. w Warszawie 1819 zł. 1 g. 20

- Georgiki Wirgiliusza wiersz o ziemiaństwie we
4 pieśniach tłómaczony przez Fr. Fran-
kowskiego. w Warszawie 8vo 1819 zł. 4
- Cnomonika rysunkowa czyli sposób prosty ry-
sowania kompasów na różnych płaszczy-
znach pr. W. Karczewskiego. w Wilnie
1818 zł. 4
- Grammatyka francuzka teoryczno-praktyczna,
ułożona dla Polaków z naylepszych gram-
matyków francuzkich i autorów klasy-
cznych, podług planu przez Magistraturę
Oświecenia na szkoły Departamentowe
przepisanego, przez J. Zielińskiego, wyda-
nie drugie, poprawne. w Warszawie 1819
Część Iwsza zł. 4 g. 15
— IIga zł. 5
- Grammatyka łacińska do potrzeby szkół pol-
skich zastosowana. (przez Troianowskiego)
w Wrocławiu 8vo 1818 zł. 5
- Grammatyka praktyczna Rossyyska z wypisa-
mi z różnych autorów Rossyyskich i słow-
nikiem, za pomocą której, nowym, łat-
wym sposobem i w krótkim czasie po Ros-
syysku gruntownie nauczyć się można, u-
łożona przez J. Heym Professora ięzyka
Rossyyskiego w Akademii w Moskwie, prze-
łożona dla użytku Polaków podług osta-
tniey i powiększonéy edycji pr. M. Grodzi-
ckiego. w Wrocławiu 1819 zł. 10
- Groddeck allocutio. Vilnae 1805 zł. 1 gr. 15
- Gryzelda powieść z Dekameronu J. Bokkacy-
usza zł. 1
- Historia Polski krótko zebrana, dzieje naro-
dowe od powstania aż do podziału i upa-
dku państwa tego obeymująca, przez J. Fa-
leńskiego z iedną ryciną. w Wrocławiu
1819 zł. 8 g. 15

- Historya Xiążąt i Królów Polskich krótko zebrana przez Teodora Wągę. Dla lepszego użytku powtórnie przejrzana i dodatkami pomnożona (przez J. Lelewela). w Wilnie 8vo 1818. z dodatkiem panowania Stanisława Augusta zł. 5 g. 15
- Historya o odmienieniu stanu królestwa Duńskiego wr. 1660 zaszłym, sporządzona wr. 1816 z dodatkiem uwag nad moratorium. w Warsz: 8vo 1816 zł. 2
- Historya polityczna rewolucyi Amerykańskiéj. w Warszawie r. 1783. zł. 4
- Historya Napoleona do r. 1807 doprowadzona, z francuzkiego 8vo 1809 zł. 5
- Hrabia Ostrorog powieść, przez L. Skomorowskiego. w Warszawie 12mo 1819 zł. 5
- Jak czuję tak piszę gr. 20
- Jeden raz ieden gr. 15
- Immanuel Kant o pedagogice, wydanie drugie Fryderyka Rynka, tłómaczenie J. Bobrowskiego. w Wilnie 8vo 1819 zł. 4
- Instrukcyja dla kommandantów placu. w Warszawie 1809 zł. 1 gr. 15
- Julia przez P. de Cotin. w Warsz: 1814 zł. 5
- Jozef IIgi Cesarz Rzymski i Fryderyk IIgi król Pruski, Monarchowie w iednym czasie panujący, prawdziwie wielcy. w Wrocławiu 1819 z ryciną zł. 6 g. 15
- Kaligrafii naynowsze wzory w ięzyku Polskim, francuzkim i łacińskim. w Wrocławiu 1815 zł. 6
- Karyta i Polidor pr. J. J. Barthelemy autora podróży młodego Anacharsysa do Grecyi, tłómaczenia Ł. Gołębiowskiego z przydaniem portretu autora. w Warszawie 12mo 1804 zł. 3
- Katechizm mały historyczny, albo krótki zbiór historyi świętęj i nauki Chrześcianańskiéj,

- pr. X. Fleury obok z textem francuzkim.
w Wroclawiu 1819 zł. 4 gr. 15
- Kawaler Maltański, przez Miss Annę Maryą
Porter. w Wilnie 8vo 1819 zł. 2 g. 15
- Kodex Szubrawski. w Wilnie zł. 3
- Konstytucya wolnego miasta Krakowa zł. 1
- Korrespondencya Polsko-Niemiecka z krótką lecz
dostateczną nauką o tytułach tak w Polsce
iako i u Niemców zwyczajnych, dla młodzi
w takich rzeczach ćwiczących się wygoto-
wana. w Wroclawiu zł. 7
- Krótki zbiór historyi Greckiéy od iéy początku
aż do zamienienia Grecyi w prowincyą
Rzymską, przez Goldschmida po Angiel-
sku napisana, a podług 12téy edycyi p. V.
D. Musset Pathaia na francuzki ięzyk prze-
łożony; dzieło to w Anglii i Francyi dla
szkół i pensyí przeznaczony, tłómaczył z
francuzkiego X. M. Olszewski dwie części.
w Wilnie 1819 zł. 6
- Krótkie przypowieści dawnych Polaków czyli
Apophtegmata, anegdoty, odpowiedzi do-
wcipne i ucinki satyryczne, zdania moral-
ne, opisy i porównania piękne i t. p. z rzad-
kich dzieł i rękopismów oyczystych zebra-
ne. w Krakowie 1819 zł. 3
- Listy i pisma różne Krasickiego. w Warsza-
wie zł. 6
- Listy o Włoszech, napisane po francuzku w r.
1785. przez P. Dupaty, 3 części. w Wil-
nie 1818 zł. 9
- Majówka na Bielanach Krakowskich, przez S.
Czaykowskiego. w Krakowie 1818 gr. 20
- Mały wieszczek rachunkowy zł. 3
- Manuale juris Canonici quod in usum audito-
rum quinquaginta tabulis synopticis deli-
neavit et brevibus notis illustravit A. Ca-
pelli. 4to Vilnae 1819 zł. 10

- Michaelis Korycki S. J. S. Carmina. Polocciae
1817 zł. 7
- Miesięcznik Połocki. 8vo w Połocku 1818. 3
tomy zł. 24
- Mowa pogrzebowa Xięcia Jozefa Poniatow-
skiego zł. 2
- Mysł o zaprowadzeniu gospodarstwa płodo-
zmiennego, przez L. Fischer napisana, a
z niemieckiego przez S. Kalińskiego przeło-
żona. w Warszawie zł. 3
- Myśli urywkowe K. Kurpińskiego. w Warsza-
wie 1819 zł. 1. g. 15
- Nauka doręczna o rolnictwie, w związku wszy-
stkich jego części czyli usiłowania otrzy-
mania z ziemi ile tylko można obfitego pło-
nu iak najmniejszym sił nakładem, napi-
sana po Niemiecku dla Gallicyi przez F.
Renter. we Lwowie zł. 7
- Nauka Chrześcijańska krótko zebrana z woli
Klemensa VIII. Papieża, pr. X. R. Belar-
mina przeyrzana i do druku podana. w
Wilnie 1810 gr. 15
- Nauka w sztuce farbowania dobrze i trwale ma-
teryj wełnianych, iedwabnych, bawełnia-
nych i lnianych, tudzież bielienia płó-
cien i bawełnianych materij, iako też pra-
nia drukowanych kartunów i kolorowych
płócien, bez najmniejszego farb ich zni-
weczenia, do gospodarskiego użycia dla
domów mieyskich i wieyskich, p. P. Hermb-
staedta wydana a przez A. S. na ięzyk
Polski wyłożona. w Warszawie: 8vo 1819.
zł. 3 g. 15
- Nauka sztuki położniczój dla niewiast, pr. M.
Mianowskiego. 8vo maj. w Wilnie 1818
zł. 5. gr. 15
- Napoleon sam przez siebie odmalowany. w
Warszawie 1818 zł. 2

Narodzie! także to z nami będzie, powieść Per-
ska. w Warszawie 1792. zł. 1

Nowy pisarz listów dla młodzieży czyli prakty-
czny sposób pisania i układania listów, o-
raz zbiór wzorów dzieciom oboiędzy płci do
ćwiczenia służyć mających. w Wrocławiu
1819 zł. 6

O celu Rossyyskiego towarzystwa bibliynego i
śrzedkach do iego osiągnięcia. w Wilnie
in 8vo gr. 20

O chodowaniu, użytku, mnożenia i poznawawnia
drzew, krzewów, roślin i ziół celniejszych
ku ozdobie ogrodów, przy zastosowaniu do
naszemy strefy, tudzież okwiatach cebulko-
wych, rocznych i w korzeniu trwałych, o
ziolach pachnących, pastewnych i nieco o
jarzynach i ziolach tak gospodarskich iak
lekarskich, przez St. Wodzickiego 2 tomy.
w Krakowie 1819 zł. 20

Odpis męża Podolanki na list Sandomierzanki.
w Warszawie zł. 2

O gospodarstwie w ugorze, informacya dla eko-
nomów względem uprawy traw i warzyw
na paszę i użycia potrzebnych w niemy nar-
zędzi, pr. A. Trębickiego. w Warszawie
1817 zł. 4

O istotnych zasadach nauki skarbowey, pr. F.
Słotwińskiego. w Krak: 1818 zł. 1. g. 15

Opisanie obchodu żałobnego nabożeństwa za
dusze ś. p. T. Kościuszki odbytego w Min-
sku. w Wilnie 1818 zł. 1. gr. 10

Opis instytutu ubogich uczniów w Hofwyl,
przesłany K. R. W. R. i O. P. zł. 1

O Polsce, iemy dzieiach i konstytucyi. Dzieło
w ięzyku niemieckim pr. F. J. Jekla ułożo-
ne a przez K. Słotwińskiego spolszczone,
poprawione i przypisami pomnożone z do-

datkiem potoku genealogicznego Królów i
Xiążąt Polskich, z ryciną. we Lwowie 8vo
tomu Igo Część Iwsza (reszta pod prassą),
wszystkiego będzie trzy Tomy w 6ściu
Częściach zł. 42

O potrzebie i pożytku czytania pisma świętego,
wyiątki z dzieł świętych nauczycieli kościo-
ła i innych pisarzów, pr. Leandra von Es-
sa. w Wilnie 1819 zł. 4

O Prawach Kryminalnych pr. Pawlikowskiego.
w Warszawie 1818 zł. 2. g. 15

O przyczynach chorób i częstego pomoru by-
dła w Polsce, tudzież o sposobach o-
chronienia onychże od takowych wypad-
ków. w Warszawie 8vo 1815 zł. 5

Organy poema heroi-komiczne w 6 pieśniach
pr. T. Weichardta 1784 zł. 1. g. 10

O staranności koło kobiet od czasu rozwiązania
onych aż do końca połogu, tudzież o ró-
żnych chorobach, którym przez ten czasu
przeciąg podlegają, przez Autora sztuki ba-
bienia, nowo przedrukowaney. w War-
szawie 1792 zł. 4

O towarzyskości i obcowaniu z ludźmi, z Nie-
mieckiego P. Pockels, w dwóch częściach.
w Warszawie 1819 zł. 8

O Urzędnikach pr. X. Szaniawskiego. w War-
szawie 1810 gr. 15

O więźniach publicznych czyli domach pokuty,
rzecz krótka p. J. U. Niemcewicza. w War-
szawie zł. 2. g. 15

O zakładaniu folwarkow podług zasad Szko-
ckiego gospodarstwa, przy względzie na
stosunki Anglii i przyozdobienia posad
wiejskich, dzieło w języku Angielskim wy-
pracowane przez J. C. Loudona, objaśnio-
ne 38 rycinami, wystawiającemi budowy i
różne poprawy rolnicze świeżo dokonane,

- na ięzyk Polski przełożone i uwagami zbo-
gacone p. A. Biernackiego. w Berlinie
1819 zł. 81
z figur: illumin: zł. 108
- Pamiętka** po dobréy Matce, czyli ostatnie iéy
rady dla córki, przez młodą Polkę wyda-
nie drugie. w Warszawie 1819 zł. 6
- Pamiętnik** dla administrującego ekonomią. w
Łowiczu 1811 gr. 20
- Pamiętnik** Towarzystwa Lekarskiego Wileń-
skiego. w Wilnie 1818 zł. 8
- Pan Maci** z Jędrychowa drelicharz iarmarkowy,
dziełko przeznaczone do czytania dla lu-
du mieyskiego i wieyskiego, przełożone z
zastósowaniem z dzieła francuzkiego, które
otrzymało w roku zeszłym w Paryżu od to-
warzystwa elementarnego nagrodę ustano-
wioną dla najlepszego dzieła w tym ro-
dzaiu. w Warszawie 1819 zł. 3
- Pielgrzym** w Dobromilu czyli nauki wieyskie z
40 obrazkami Królów Polskich wyobraża-
jącemi, litograficznie wyciskanemi, dru-
gie poprawne wydanie. w Warszawie
1819 zł. 4
na dobrym papierze zł. 6
- Pierwiastki** moiéy Muzy przez Elżbietę Glaize.
we Lwowie 1801 zł. 3
- Pierwiastki** méy Muzy, przez Leona Unickie-
go. w Wilnie 1805 zł. 2
- Pierwsze** posiedzenie publiczne oddziału Wi-
leńskiego Rossyyskiego Towarzystwa bi-
bliynego. w Wilnie 8vo 1819 zł. 1 g. 15
- Pieśni i Anakreontyki** T. S. (Tomasza Szosta-
kowskiego). w Warsz: 1818 zł. 4
- Pieśni** wszystkie Horacyusza, przekłada-
nia różnych z wydania A. Naruszewicza,
tomów dwa (nowe wydanie). w Warsza-
wie 1819 zł. 12

- Pisma rozmaite Jana Sniadeckiego zawierające
 żywoty uczonych Polaków, tudzież zagaie-
 nia listy i rozprawy w naukach, *wydanie*
drugie. w Wilnie 1818. 3 tomy zł. 22
- Począł: Algebry S. F. Lacroix dla użytku w szko-
 le centralnéy Paryzkiéy, przełożone na ięzyk
 Polski p. X. E. Sieradzkiego S. P. z iedenas-
 tego wydania w Paryżu. w Wil. 1818 zł. 8
- Początki Botaniki przez X. S. Jundzillę, *wyda-*
nie drugie. w Wilnie 1817 z 17 tablic: zł. 7
- Początki fizyki z kursu téy nauki dawanéy w
 Uniwersytecie Krakowskim wyjęte. w Kra-
 kowie 1819 zł. 4 g. 15
- Początki geometryi Analitycznéy zastosowane
 do linii krzywych i powierzchni drugiego
 porządku przez J. B. Biot z piątego wyda-
 nia na ięzyk Polski przełożone przez An-
 Wyrwicza. w Wilnie 1819 zł. 18
- Początki Mineralogii podług Wernera ułożone
 dla słuchaczów akademickich przez F. Drze-
 wińskiego. w Wilnie 1816 zł. 26
- Podróże Papieżów. w Brzegu zł. 1 g. 15
- Podróż do krajów podziemnych M. Klimiusza,
 powieść Norwęgiska, tłómaczona z łaciń-
 skiego przez W. Stońskiego 2 tomy. w
 Lublinie 1819 zł. 10
- Poezye Horacego przełożone prozą na ięzyk
 Polski i przypisami objaśnione przez M.
 Fiałkowskiego 2. tomy 8vo maj: obok z tex-
 tem łacińskim. w Wrocławiu 1818 zł. 26
- Polak na wyspie St. Domingo czyli młoda Mu-
 latka, romans oryginalnie przez znakomitą
 Polkę po francuzku napisany. w Warszawie
 1819 zł. 5
- Poradnik domowy przez H. Dziarkowskiego 2.
 Części. w Warszawie 1819 zł. 18
- Porównanie terażniejszych i dawniejszych miar
 i wag w królestwie polskim używanych z

- dodaniem ważniejszych Europejskich i
 innych z potrzebniejszemi tablicami zamia-
 nny jednych na drugie przez J. Kolberg 4to
 w Warszawie 1819 zł. 12
- Potok genealogiczny Królów i Xiążąt Polskich,**
 z ryciną pr. K. S. we Lwowie 1810 zł. 7
- Powieści Pilpaia Bramina Indyyskiego, polskie**
 wydanie drugie, w dodatku dwie powieści
 w guscie wschodnim, z francuzkiego prze-
 łożone. w Wilnie 1819 zł. 7
- Prawo cywilne prywatne państwa Rossyyskie-**
 go, z Rossyyskiego B. Kukolnika na Pol-
 ski ięzyk przełożone, przez St. Budnego
 z przydatkiem łacińskiéy terminologii. w
 Wilnie 1818 i 1819 2 części zł. 10 g. 15
- Projekt o polepszeniu losu Włóścian Pol-**
 skich przez J. Jarońskiego. w Krakowie
 1814 zł. 2
- Projekt prosby do Parlamentu Angielskiego**
 przez Hr. Las Casas napisany a przez Ign:
 Kielczewskiego tłómaczony. w Warszawie
 1819 zł. 1 g. 15
- Przepisy musztry i obrotów dla piechoty fran-**
 cuzkiéy wydany roku 1791 tłómaczenie z
 francuzkiego (szkoła żołnierza). w War-
 szawie 1811 zł. 3
- Przepisy dokładne gry wiska zawieraiące pra-**
 widła téy gry, tak szczególne iako i ogól-
 ne i różne i przykłady grania. w Wro-
 cławiu 1815 zł. 2 g. 15
- Przywitanie Frederyka Augusta króla Saskiego.**
 w Krakowie 1810 gr. 20
- Psychologia empiryczna i loika z dzieła o filo-**
 zofii P. Snell wyięte, z niemieckiego przez
 Choynackiego przełożone. w Warszawie
 1818 zł. 3
- Rada dla przyjaciół rolnictwa, mianowicie dla**
 tych, którzy mokre i zimne posiadaią glin-

- ki, toż łatwiejszy i doskonalszy sposób chodowania ziemniaków i innych do okopywania rodzajów roślin, za pomocą narzędzi rolniczych, z niemieckiego P. Koerber. w Krakowie 1808 zł. 2
- Rękopism nadesłany z wyspy S. Heleny niewiadomym sposobem, z francuzkiego, dodane iest zdanie o tymże piśmie. w Warszawie 8vo 1817 zł. 3
- Roczniki towarzystwa naukowego Krakowskiego 4 tomy. w Krakowie zł. 22
- Rocznik Teatru Polskiego we Lwowie od 1814 do 1818. we Lwowie 12mo zł. 3
- Rozprawa o teoryi stereotomii czyli geometryi wykreslnéy przez Fr. Sapalskiego. w Krakowie 1818 zł. 2
- Rozprawa druga o własnościach fizycznych pr. Rom: Markiewicza. w Krakowie 8vo 1818 zł. 1. gr. 15
- Rozprawa o Arystokracji w różnych względach uważanéy przez J. Ign. S. Kielczewskiego. w Warszawie 1818 zł. 3
- Rozprawa o zapaleniu krtani kanału powietrznego czyli chorobie zwaney pospolicie krup (croup) przez F. Kincla. w Warszawie 1817 zł. 3
- Rozprawa Chińskiego Mandaryna Chen-nei o kobietach, z ięzyka Chińskiego na Ruski przez Xięcia Karikoło, z ruskiego na francuzki przez A. D. z francuzkiego zaś na Polski ięzyk przez J. M. przetłómaczona. w Warszawie 8vo 1819 zł. 4
- Rozprawa o naukach przyrodzonych w szczególności o historyi naturalnéy pr. A. Wagę. w Warsz. 8vo min: 1819 zł. 1
- Rozprawa o nierówności stanów między ludźmi, napisana przez J. J. Rousseau a z francuzkiego na ięzyk oyczysty przełożo-

- na przez J. S. Kielczewskiego. w Warsza-
wie 1819 zł. 4
- Rozprawa pod tytułem uwagi nad sposobem
dawania matematyki w szkołach publicz-
nych czytana d. 30 Kwietnia 1816 na po-
siedzeniu publiczném T. K. P. N. pr. X.
A. Dąbrowskiego. w Warszawie 1816.
zł. 1 g. 15
- Rozprawa o człowieku czytana przy zaczęciu
się szkół Gimm: Grodz: w Swisłoczy pr. J.
Wolskiego. w Wilnie 1808 zł. 1
- Rozprawa M. Kopernika o urządzeniu monety,
napisana 1526 r. teraz z jego rękopismu
pierwszy raz drukiem ogłoszona. w War-
szawie 1816 zł. 1. g. 15
- Rozprawa o odwołalności urzędników. w War-
szawie 1819 zł. 2. g. 15
- Roztrząśnienie przywilejów wyjątek z pism Ema:
Sieyesa zł. 1. g. 15
- Rys życia wodza Polskiego Ta: Kościuszki z
francuzkiego P. Julien, ozdobiony koper-
sztychem. w Wrocławiu 8vo 1818 zł. 4
- Rzecz o rolnictwie przez A. Polockiego. w War-
szawie 1816 zł. 1
- Rzecz o Jezuitach miana na wielkiéy radzie
Fryburdskiéy przez Piotra de Landerset
w dwóch mowach powiedzianych d. 16
Stycz: 1817. i 15 Wrześ: 1818. w Warsza-
wie 1819 zł. 2. gr. 15
- Rzut oka na wieszczów prowancyi zwanych
Trubadurami (pr. W. Hr. Krasińskiego).
w Warszawie 1818 zł. 1
- Słownik polsko-łaciński do szkolnego użycia,
w którym oprócz szczególnych wyrazów
trudniejsze zdania i zwroty części używa-
ne mowy polskiéy na ięzyk łaciński wyło-
żone (p. J. C. Trojańskiego). w Wrocła-
wiu 1818 zł. 12

- Spis dzieł polskich opuszczonych lub niedokładnie oznaczonych w Bentkowskiego historii literatury polskiej, zebrany i drukiem ogłoszony przez A. T. Chłędowskiego we Lwowie 1818. zł. 5
- Spis ptaków w gabinecie zoologicznym Królew. Warsz. Uniwersytetu znajdujących się, a podług najnowszego systemu ustawionych przez F. R. Jarockiego. w Warszawie 8vo 1819 zł. 2
- Statyka prawa czyli nauka porównywnań w prawie, przez X. Szaniawskiego. w Warszawie 1819 zł. 2
- Teoria iestestw organicznych przez Jędrzeja Sniadeckiego dwa tomy. w Warszawie i Wilnie zł. 16
- Tysiąc nocy i jedna, powieści Arabskie, z języka Arabskiego na Francuzki przełożone przez A. Galland a teraz w Polskim języku powtórnie wydane. 6. tomów. w Wilnie 1819 zł. 30
- Urządźnik zdrowia małżeńskiego czyli prawidła sztuki lekarskiej zastosowane do tegoż stanu, książka użyteczna nie tylko mężom i zonom których się dotyczą wszelkie ułomności fizyczne stanu małżeńskiego, ale też i każdemu kogo szczęśliwość i zdrowie małżeńskie obchodzi, przełożony z niemieckiego. w Wrocławiu 8. 1819 zł. 6 g. 15
- Urządzenie o włościach gubernii Kurlandzkiej, postanowienia tymczasowe, folio. w Wilnie 1819 zł. 8
- Wiadomości historyczno-krytyczne do dzieł literatury polskiej o pisarzach Polskich, także postronnych którzy w Polsce albo o Polsce pisali, oraz i o ich dziełach, z roztrząśnieniem wzrostu i różnój kolei ogólnego oświecenia, iako też szczególnych

- nauk w narodzie Polskim przez J. M. Hr.
 z Tęczyna Ossolińskiego. w Krakowie 8vo
 maj. z trzema ry inami dwa tomy 1819
 zł. 48
- Wiadomości naypożyteczniejsze gospodarskie
 o zasiewaniu koniczyn i uprawie cykoryi
 i kartofli. w Warszawie zł. 1
- Wiadomość krótka fizyczna i historyczna o so-
 li. w Warszawie zł. 1
- Wierszo-pismo czyli zabawki różne Fr. Bo-
 nieckiego 1790 zł. 2
- Wiersze miarowe H. Kalinowskiego. zł. 1
- Wpływ elektryczności na ekonomią zwierzęcą,
 czyli teoryczny wykład, doświadczeń i po-
 strzeżeń wyciągniętych z rozmaitych spo-
 sobów elektryzowania iestestw żyjących w
 lekarskim względzie, wyiątek z rękopismów
 ś. p. Stubielewicza, przeyrzany i wydany
 przez X. E. Sieradzkiego z portretem au-
 tora i 2ma tablicami 8vo w Wilnie 1819
 zł. 6 g. 15
- Wybór różnych gatunków poezyi t. i. baiek,
 satyr, sielanek, traiedyy, komedyy, psal-
 mów Dawida, pieśni, elegiy, épigramma-
 tów i nagrobków p. X. W. Marczyńskiego.
 w Wilnie 1818 zł. 5
- Wykład sposobu wzajemnego uczenia, zwane-
 go metodą Lankastra dla dokładnego obja-
 snienia, chcących ten sposób zaprowadzić,
 a mianowicie dla Nauczycieli do prowadze-
 nia szkoły według tego urządzenia sposo-
 biących się. w Warsz: 1819 zł. 1. g. 15
- Wypisy z autorów Rossyyskich dla poczynają-
 cych się uczyć ięzyka Rossyyskiego. w
 Wilnie 8vo 1819 zł. 3
- Wyrocznia przez Zoroastra mędrca i prawo-
 dawcy Indyyskiego wynaleziona w r. 4575
 po

- po stworz: świata, podług który Magowie
przepowiadali przyszłe rzeczy zł. 1 g. 15
- Tomi i Leontyna**; rzecz z okoliczności Panto-
micznych, wystawionego na Teatrze Na-
rodowym Baletu napisana. w Warszawie
zł. 1 g. 10
- Zabawy Karpińskiego** wierszem i prozą w 7m
tomikach 12mo zł. 24
- Zabawy przyjemne i pożyteczne** przez. Cy-
Godebskiego 5 tomikow. w Warsz 1805
zł. 18
- Zasady Agronomii** czyli nauki o gruntach, pr.
M. Oczapowskiego. w Wil: 1819 zł. 7 g. 15
- Zasady Chemii rolniczej**, pr. Michała Ocz-
powskiego. w Wilnie 1819 zł. 4
- Zbiór myśli politycznych** o rządzie reprezenta-
cyynym, część pierwsza (p. J. Wybickie-
go). w Warszawie 8vo 1819 zł. 5
- Zbiór nazwisk szlachty** z opisem herbów wła-
snych familiom zostającym w Królestwie
Polskim i W. X. Litewskim, p. N. P. Ma-
łachowskiego ułożony, poprawiony, po-
mnożony i powtórnie do druku podany 8vo
w Lublinie 1805 zł. 10
- Zbiór krótki przyczyn i zdarzeń** które spro-
wadziły rozbiór Polski; z francuzkiego prze-
łożony r. 1807. w Warsz: 1812 zł. 3
- Zbiór najpotrzebniejszych nazwisk** pod zmy-
sły podpadających rzeczy na wzór obrazko-
wego świata Komeniusza, dla pożytku po-
czynających się uczyć ięzyka francuzkiego
ułożony; *nowe wydanie*. w Krakowie 1817
zł. 2
- Zoraim** czyli nieszczęśliwe przygody młodego
Muzułmana, z francuzkiego. 1818 zł. 4
- Żyd nie Żyd?** odpowiedź na głos ludu Izrael-
skiego. w Warszawie 1818 zł. 1

T e a t r.

- Dway Zięciowie**, komedia Etiena wierszem w 5ciu aktach, tłumaczenia Pust: z Krak: Przed: w Warszawie 8vo 1818 zł. 3
- Fircyk w zalotach**, komedia we 3 aktach Fr. Zabłockiego. w Warszawie zł. 4
- Goworek Woiewoda Sandomirski**, czyli tryumf cnoty obywatelskiéy, drama z dzieiów Polskich we 3ch aktach oryginalnie wierszem p. J. Humnickiego napisana. w Krakowie 1819 zł. 2
- Germanik**, traiedya w 5ciu aktach, z francuzkiego W. Arnault, przekł: W. K. Zgierskiego. w Wilnie 1820 zł. 3 g. 5
- Kram galanteryi**, komedia z angielskiego na francuzki a z tego na polski ięzyk przełożona. w Wroclawiu zł. 2
- Mali Protektorowie** czyli boczne wschody, komedia w 1. akcie z francuzkiego. w Warszawie 1817 zł. 2
- Mustafa i Zeangir**, traiedya oryginalna w 5ciu aktach, przez Teklę z Brczymowskich Wróblewską z ułamkami poezyi. w Wilnie 1817 zł. 3
- Piotr Wielki** czyli miłość Monarchy do narodu, traiedya oryginalna w 5ciu aktach pr. Tom: Szumskiego. w Poznaniu z ryciną 1819 zł. 3
na dobrym pap: zł. 4
- Pomniki Alexandra**, scena liryczna, pr. Konstantego Majeranowskiego. w Krakowie 1820 na pięknym pap: zł. 3
- Semiramis** traiedya Woltera w 5 aktach, przekład. B. Paszkiewicza w Wilnie 1807 zł. 4
- Statysta**, komedia we 3 aktach, pr. M. Mowińskiego. w Warszawie 1790 zł. 3

- Szkoła kobiet, komedia Moliera wierszem w 5 aktach, tłómaczenia G. M. Witowskiego. zł. 3
w Warszawie 1819
- Templaryusze traiedya w 5 aktach P. Raynouard, przekł. K. Brodzińskiego z dodaniem historycznéj wiadomości o Templaryuszach z 2ma rycinami. w Warszawie 1819 zł. 5
- Wanda, traiedya w 5 aktach. w Krakowie 1810 zł. 3
- Wolny Mularz, komedia w iednym akcie P. Kotzebne. w Warszawie 1819 zł. 1 g. 10
- Zamki na lodzie albo słodkie marzenia, komedia w 4 aktach, z francuzkiego P. Colin d'Harleville. w Warszawie 1810 zł. 3
- Zamek na Czorsztynie czyli Boiomir i Wanda, opera we 2ch aktach z ryciną. w Warszawie 1819 zł. 2 g. 15
- Złota Wolność czyli Alexander iwszy Cesarz Rossyyski Król Polski, opera w 3ch aktach, pr. W. Zgierskiego 8vo maj. w Wilnie 1819 zł. 4 g. 15

KSIAZKI DUCHOWNE.

- Droga do życia pobożnego, p. S. Franciszka Salezyusza, francuzkim ięzykiem napisana, a p. X. Jana Kazimierza Denhoffa po polsku przełożona, po wielokrotném przedrukowaniu na nowo do druku podana 8vo w Wilnie 1818 zł. 7
- Katechizm dogmatyczny o religii w powszechności i różnych iéy prawidłach. w Wilnie 1819 zł. 6
- Katechizm dla Państwa Francuzkiego powaga Stolicy Apostolskiéy stwierdzony dla księciołów Polskich roku 1809. tłómaczony od

- Prześwietnéy Dyrekcyi Edukacyynéy 1812
szkołom krajowym do użycia wskazany,
edycya druga. w Łowiczu 1819 zł. 1 g. 15
- Kazania odświetne w kościele katedralnym Prze-
myślkim miane p. X. Konstantego Fredra,
2 tomy. w Przemyśle 1818 zł. 10
- Kazania czyli nauki na Parafii X. Gerarda
Plebana de St. Louis z francuzkiego na pol-
ski ięzyk przelożone p. X. Wacława Pia-
seckiego, *edycya druga* 4 tomy. w War-
szawie 1799 zł. 15
- Kazanie na popielcową środę o pobudkach na-
wrocenia, napisane oryginalnie po fran-
cuzku p. X. Massyolna, drzetłomaczone
na polski ięzyk p. X. Michała Olszewskie-
go. w Wilnie 1818 zł. 1 g. 15
- Kazanie podczas pogrzebu JW. Stanisława Hr.
Skarbka z Posławic Ankwicza, p. X. Joz-
efa Drochoiowskiego dnia 10 Marca 1785.
w Krakowie zł. 1
- Kazania Godlewskiego świętalne tom I. zł. 6
- Kazania niedzielne X. Franciszka Godlewskie-
go część 4ta. w Wilnie 1819 zł. 4
- Wszystkie cztery części zł. 16
- Kazanie w czasie uroczystych religijnych ob-
rzędów za duszę ś. p. Tadeusza Kościuszki,
w kościele katedralnym Krakowskim dnia
11 Grudnia 1817 odprawionych p. X. Win-
centego Łancuckiego miane. w Krakowie
zł. 1 g. 15
- Kazanie o obowiązkach ku krolowi, na niedzielę
XXII. po Świętłkach d. 16 Października r.
1785 miane zł. 1
- Kazanie z wyznaczonéy materyi o ufności w o-
patrzności Boskiéy, względem potrzeb ży-
cia doczesnego podczas czterdziesto-godzin-
nego nabożenstwa, we Wtorek święteczny,

- miane p. X. Bogurskiego r. 1784. w War-
 szawie zł. 1
 Książka modlitewna dla pospolitego ludu, z nie-
 mieckiego przełożona z przydatkiem nie-
 których nowo ułożonych pieśni. w Wro-
 cławiu i Lesznie 1797 zł. 6
 Książka nauk i modlitew Katolickich dla gorli-
 wych Chrześcian do nabożeństwa w domu
 i w kościele. na wzbudowanie wszystkich
 stanów każdego wieku, p. X. K. i H. Seibta
 z czterema obrazkami ozdobnemi. w Wro-
 cławiu 1806 zł. 8
 Książka do nabożeństwa dla katolickich Chrze-
 ścian p. X. J. Schneidera, z niemieckiego
 na język Polski przełożona, *nowa popra-
 wna edycja.* w Wrocławiu 1817 zł. 7
 List pewnego sługi Bożego, zawierający w so-
 bie krótką naukę dążenia pewną drogą do
 doskonałości Chrześcijańskiej, z francuzkie-
 go przetłómaczony, potrzebie przedrukowa-
 ny. w Wilnie 1782 zł. 2
 Modlitwy, nauki, przykazania, pieśni i hymny,
 z podania najpierwszych Patryarchów ludu
 Bożego i dawnych rękopismów, krótko ze-
 brane dla użytku prawowiernych ludów,
 roku od stworzenia 7309 p. Kazimierza
 Wróblewskiego. w Warszawie zł. 4
 Mowy za prawem Chrystusowem, zawierające
 w sobie zebrane główne dowody i fun-
 damenta religii objawioney przeciwko dzi-
 siejszym niewiernym, p. F. X. Borowskie-
 go. w Wilnie 1796 zł. 2
 Nowe godziny do użytku dzieci od 5 do 12 r.
 dziełko P. de Genlis. w Wrocławiu zł. 2 g. 15
-

PISMA PERYODYCZNE

Na Rok 1820.

Dziennik Wileński rocznie	zł. 54
Pamiętnik Warsz: roczna prenumerata	zł. 40
Półroczna	zł. 22
Na papierze Pocztowym	zł. 48
z Pocztą	zł. 54
Pamiętnik farmaceutyczny, rocznie	zł.
Pszczółka Polska we Lwowie wychodząca	zł. 54
Tygodnik Wileński	zł. 28
Wiadomości Brukowe Wileńskie	zł. 30

D O D A T E K

Do Katalogu książek Francuzkich.

- Considerations sur l'état actuel des sociétés en Europe; avec des observations sur la note secrète, sur le dernier ouvrage de Mde de Stael, et sur celui de M. de Montosier p. G. Masuyer 8vo maj. Paris 1818 fl. 16
- Considerations sur l'histoire des principaux conciles depuis les apôtres jusqu'au grand schisme d'occident, sous l'empire de Charlemagne p. de Potter 2. Vol. 8vo maj. Paris 1818 fl. 28
- De la Conduite du Sénat sous Bounaparte ou les causes de la journée du 31 Mars 1814. avec de details circonstanciés sur cette journée mémorable; p. M. le Hodéy de Sautchevreuil 3eme edit: 8vo Paris 1816 fl. 4
- De L'équilibre du pouvoir en Europe traduite de l'Anglais de M. Gould François Leckie p. W. 8vo mai: Paris 1819 fl. 15

- Elémens d'algèbre par Leonard Euler, traduits de l'allemand nouvelle édition, revue et augmentée de notes, p. J. G. Garnier 8vo
2. Vol. a Paris 1807 fl. 28
- Esquisses Européennes commencées en 1798. et finies en 1815 pour servir de suite à la correspondance du baron de Grim et de Diderot. 8vo maj: Paris 1818 fl. 16
- Essai de statique chimique, par C. L. Berthollet. 8vo 2. Vol. a Paris 1803 fl.
- Europe (L') et L'Amerique comparées; p. M. Drouin de Berey avec six planches coloriées 2. Vol. 8vo maj: Paris 1818 fl. 38
- Histoire philosophique des progrès de la Physique p. A. Liebes 8vo 4 Vol. a Paris 1810. fl. 47
- Langue (la) des Calcules, ouvrage posthume et Elémentaire; imprimé sur les manuscrits autographes de l'auteur; dans lequel des observations, faites sur les commencemens et les progrès de cette langue, démontrent les viciés des langues vulgaires, et font voir, comment on pourrait dans toutes les sciences, reduire l'art de raisonner à une langue bien fait p. Condillac 2. Vol. 8vo min: Paris. fl. 12
- Mélanges tirées d'un portefeuille militaire p. Mr. le Général Marquis Costa de Beauregard 2. Vol. 8vo Turin 1817 fl. 12
- Memoire de Chirurgie militaire et campagne de Russie p. Baron D. J. Larréy 8vo maj: Paris 1817 fl. 15
- Oeuvres complètes d'Alexis Piron, publiées, p. M. Rigoley de Juvigny 8vo a Troyes 9. Vol: 1808 fl. 42
- Physique Mécanique p. E. G. Fischer traduite de l'Allemand avec des notes de M. Biot, deuxième édition. 8vo a Paris 1813 fl. 14

- Physique (la) réduite en tableaux raisonnés** par Etienne Barruel, seconde édition, revue, corrigée, considérablement augmentée, et précédée d'une introduction à la Physique in 4to à Paris 1806 fl. 24
- Précis sur la tenu des livres de commerce** tant à parties simples qu'à parties doubles p. M. Asselin 8vo Paris 1810 fl. 4
- Tablettes chronologiques de l'histoire ancienne et moderne** avec des développemens historiques, depuis la création du monde jusqu'à ce jour; ouvrage anciennement adopté pour la 3. classe des Lycées et Ecoles secondaires. Cinquième édition, revue, corrigée et continuée jusqu'au 1. Octobre 1816 p. A. Sérieys. 8vo min. Paris 1817 fl. 12
- Tables Barométriques servant à ramener à une température donnée les hauteurs du Baromètre observées à une température quelconque** 8vo à Paris 1812 fl. 2 g. 10
- Traité élémentaire de statique**, à l'usage des écoles de la marine, p. Gaspard Monge, cinquième édition, revue p. M. Hachette 8vo Paris 1810 fl. 8
-

Wywód rodu Xiążąt Mazowieckich od Konrada I. Xiążęcia Mazowieckiego i Kuiańskiego zmarłego r. 1247.

Potomstwo Konrada I.

1. Przemysław zabity na wojnie r. 1228.
2. Mieczysław Xżę Kuiański od myszy zjedzony.
3. Kazimierz po Mieczysławie Xżę Kuiański oyciec Leszka Czarnego i Władysława Łokietka Xiążąt Polskich (*).
4. Bolesław blisko przed śmiercią oycę zmarły.
5. Judyta za Mieczysławem Xiążęciem Opolskiego wydana.
6. Ziemowit I. Xżę Mazowiecki zabity od Rusinów r. 1260. żona Gertruda córka Henryka pobożnego Xiążęcia Śląskiego.

(*) Jenealogiā Kazimierza Xiącia Kuiańskiego obacz w Naruszewicza historyi.

1. Bolesław II. Xżę Mazowiecki zmarły roku 1313. żona Zofia córka Troydena Xcia Litewskiego, powtórna Czeska.
2. Konrad pan na Czersku i Sochacz: zmarły bezpotomnie r. 1294. Żona Przedzysława Ruska podług Długosza, Jadwiga córka Xiążęcia Lignickiego podług Pistoryusza.

1. Ziemowit II. pan na Czersku zmarły roku 1342. podług Długosza. Żona niewiadoma.
2. Troyden Pan na Sochaczewie zmarły r. 1324. żona Marya córka Gedymina Xcia Litewskiego.
3. Wacław czyli Wanko z powtórnego małżeństwa Pan na Płocku; żona Elżbieta córka Gedymina Xcia Litewskiego.
4. N. Córka.

Ziemowit III. syn poprzedzającego, Xiążę Mazowiecki zmarły r. 1381. Pierwsza żona córka Xcia Opolskiego, powtórna, córka Xcia Zambiniego.

1. Kazimierz Xżę Warszawski.
2. Bolesław Xiążę Ruski otruty, bezpotomnie umarł.

1. Bolesław Pan na Płocku bezpotomnie umarł r. 1353.
2. Ziemowit Pan na Wiczu zmarły r. 1345 bezpotomnie.

1. Jan czyli Janusz I. Xiążę Warsz: zmarły r. 1428. żona Anna Keystuta Xiącia Litewskiego córka.

2. Ziemowit Xiążę Płocki zmarły r. 1426. żona Alexandra siostra Władysława Jagiełły.
3. Henryk naprzód Biskup Płocki potem ożeniony z Ryngaldą siostrą Witolda.
4. Salomea za Xcia Cieszyńskiego, powtórnie za Xcia Brzegskiego.
5. Agacya za Władysławem Xcia Opolskiego.

1. Bolesław III. syn Janusza Xżę Warszawski zmarły r. 1426. żona Barbara córka Xcia Ruskiego.
2. Orka, za Zygmunta W. X. Lit: wydana.

1. Władysław Xżę Płocki zmarły r. 1455. żona Anna córka Xcia Oleśnickiego.
2. Ziemowit Xiążę Rawski zmarły r. córka iedynaczka.
3. Kazimierz Xżę Bełski bezpotomny, zmarły r. 1446.
4. Alexander Kardynał zmarły r. 1442.
5. Katarzyna niezamężna.
6. Eufemia za Xcia Cieszyńskiego wydana.
7. Cymbarka za Ernesta Xcia Austriackiego.
8. Amelia za Bogusława Xcia Stolpińskiego.
9. Agacya za Michała W. X. Litewskiego.

1. Konrad II. X. Warsz: Trzecia żona Anna Radziwiłówna.
 2. Bolesław Pan na Zakroc. bezpotom: żona córka Hunowskiego Wdy Bełskiego.
 3. Jan X. Płocki bezpotomny.
 4. Kazimierz Biskup Płocki.
 5. Anna.
 6. Zofia.
- Ziemowit i Władysław małoletni pomarli.
- Malgorzata za Xcia Oleśnickiego wydana.

1. Stanisław I. um: 1525.
2. Janusz II. um: 1526.
3. Anna Odrowążowa.
4. Zofia za Palatyną Węgiersk: wydana.

