
PAMIĘTNIK WARSZAWSKI

R O K 1820.

C Z E R W I E C.

O dzisiejszym stanie *Włościan usamowolnionych w okręgu Wolnego Miasta Krakowa*; z przydaniem uwag nad naturą *dzierżaw wieczystych*, przez *Jana Nowickiego, wieczystego dzierżawcę*.

Vanum est vobis ante lucem surgere,
..... qui manducatis panem doloris.
Psalms: 126.

Myśli o *wieczystych dzierżawach w dobrach narodowych W. M. Krakowa*, były pobudką do uwag następnie przez *Pamiętnik Warszawski* głoszonych (1). Z natury przedmiotu są

(1) Ob. *Pamiętn: Warsz: z roku przeszłego* Nro 6. 10. i 11. tudzież Nro 3 z r. b.

one nader interesujące. Nie miemyż więc tego za przedmiot saméj zabawy, dysputy i przegryzków, co jest poważném, oraz interesem współczesnych i przyszłych pokoleń.

Szkoda, iż do dalszych pism wmięszala się gorycz, która zamieniła je na kłótnie i sprzeczki w tém, co żadný nie zostawia wątpliwości. Czyż i zdarzenia iawne do sceptycyzmu należeć mają? Jakże ciężko, zwłaszcza Autorom, nie kochać swego tworu i poświęcić własną miłość; tém bardziéj, gdy jest dotkniętą! Spory takowe zdolne są tylko zwaśnić ducha zamiast wyjaśnienia rzeczy w iéy przyrodzoném świetle. Na co nam się zdadzą wywody i rozumowania, gdy się targi nie polepszają, gdy usamowolniony nie czuje ulgi w nowych ciężarach, i na nowy sposób jest biednym, gdy dzierżawca czasowy lub wieczysty, widzi zawiedzione swe nadzieie; a czytając w téj materyi, dziwi się, iak zamiast zaradzenia złemu codziennie pogorszającemu się, obiecuią wynagrodzenie przez czas i trafunek, oraz rachuią to, czego nie ma, to jest *przyszłość*. Ale na cóż się zda takowa Jeremiada usamowolnionych i dzierżawców, jeśli nie wzruszy serc, które temu iedynie zaradzić mogą? Maż i nas w obronie rzeczywi-

stości spotkać zagrożenie trwożące, iż śmiemy narzekać, i z autorem uwag o wieczystych dzierżawach, zastanawiać się nad tém wielkiem dziełem, które chociaż się nie udało, i w odmiennym od swego przeznaczenia okazuje się kształcie, atoli, ponieważ wiele kosztowało pracy, za doskonałe i dobre uważaném być powinno? (2) Nie godzi się dotknąć téj Arki, tak nas iéy Lewici napominają, bo w niéy spoczywają wyroki przyszłości, bo w niéy zamknięta jest *wieczystość*. A właśnie dla tego samego, że urządzenie dóbr narodowych ma trwać wiecznie, i stanowić los pewnéj klasy, pwinno więc być gruntowném, rozważném i nie iednostronném.

(2) Uwagi o dzisiejszym stanie usamowolnionych, nie mogą być brane za krytykę urządzeń, które wysoka władza sprostować ma sposoby. Wykazy skutków są najpewniejszymi dowodami. Przypisano autorowi o dzierżawach wieczystych rozbiór czyniącemu, iakoby „nie chciał domyślić się, z czyiego natchnienia i woli wyszły punkta do odpowiedzi z Ministerium spraw wewnętrzných, tyczące się ulepszenia bytu Włościan w r. 1815. ogłoszone”. — Takowe podeyrzenie ledwie padać może na przywiązanych do przesądu, którzy nie zastanawiają się, nie nie wiedzą, nie nie umieją.

Ale czyż rolnika uczone i wypracowane rozprawy, na układzie i teoryi wsparte, zdołaią przekonać, iż cierpienie i ucisk są rozkoszą? iż to, czego nie ma, jest wynagrodzeniem? iż pozbawienie środków nie szkodzi celowi, a niedostatek zamieni się w róg obfitości? — Przypatrując się on walce, w której rozmaite dają się postrzegać interesa, szanuje zamiary i chęci, lecz nie wierzy, tylko zdarzeniom i doświadczeniu. Zatrudnienia gospodarskie nie pozwalaią mu mięszać się do wojny piórowej; i gdyby nie w obronie sprawy powszechnéj, nie śmiałby wychodzić na scenę.

Pochodnia prawdy w rękach czasu liedy nie obiaśnić może rzeczywistą postać przedmiotu. W wszelkich badaniach skutki, najbliższe są nayspewniejszymi świadkami. Tym przewodniczyć powinno przekonanie, czystość intencji i duch bezstronności.

Nad wszelkie rozumowania i wnioski pierwszeństwo daymy obecności i wypadkom. Pierwsza jest matką przyszłości: drugie każą dochodzić przyczyny, która ie koniecznie wydała, i wydać musi. Jakakolwiek jest powaga iednéj strony, światło, rachuba i przyrze-

czenie, niknie to wszystko tam, gdzie przyrodzonemu biegowi oprzeć się nie można.

Dla tego niniejsze uwagi mają za cel główny, określić terażniejszy stan, w jakim znajdujemy się przez otaczające nas okoliczności. Tam, gdzie dobre sumienie jest tarczą, łatwo obiią się póciski. Nie trzeba tortur dla wyznania {prawdy, która zwykła skromnością okrywać się. Taić ią, równie jest występkiem, iak się iéy sprzeciwiać.

Patrzymy na biedzenie się świeżo usamowolnionych włościan. Możemyż bez obłudy mówić, że kosztują uszczęśliwienia? Przedają konie robocze, sprzęty i woły dla zaspokojenia czynszu, i nie są w stanie obrobić gruntów; widzieć się to daie naocznie. Jestżeto stanem dobrego powodzenia? Dar, którego pierwszy owoc jest dla nich zbyt cierpkim, wyobrażenia ich mięsza. Oczekują iego dojrzałości przy słabych promieniach nadziei. Oby równie iak dzierżawcy nie stali się ofiarą teoryi! Oby ściągnęli uwagę rządu! (3)

Gdzież jest początek tak zawiedzionych widoków. Zaiste, nie w celu oyców ludu,

(3) Powtarzamy: wyjaśnienie krzywd, jest nieiako suppliką do rządu, mogącego iedynie złemu zaradzić,

którzy go szczęśliwszym mieć chcieli, gdy wyrzekli te zbawienne słowa: „Kommissya oddzielna postanowi w dobrach duchownych i narodowych prawa własności i powinności Włościan; w sposób naystosowniejszy do podniesienia i polepszenia ich bytu” (4). Wszak tu nie powiedziano, w sposób naystosowniejszy do podniesienia i ulepszenia przychodów finansowych; nie wdążeniu światłéy i dostoynéy ku temu celowi utworzonéy władzy (5). Zaprzeczyć także nie możemy skłonności i usposobień powszechnych do korzystania z tego dobroczynnego daru. Jakoż wistocie, biorąc miarę z włościan na których patrzymy, przyznać winniśmy, iż gdyby nie przeciążenie w czynszach, umieliby w czasie korzystać z daru usamowolnienia. Ciągną się oni do ostatniego grosza, aby iak im zagrożono, nie

(4) Artykuł 11 Traktatu dodatkowego, tyczącego się M. Krakowa i iego Okręgu.

(5) Zaiste Kommissya Organizacyyna, w moc poleceń N. N. Dworów, zaprowadziła władzę Komissyi Włościańskiéy; wąpiemy iednak, aby przepisy pierwszéy, ścięśniały tę władzę w iéy działaniu i dążeniu do dobra włościan lub dzierżawców. Nie mogą się one odnosić iak do głównych zasad i wielkich zamiarów, dla swobód M. Krakowa.

wrócili do służebności. Za wszystkich jednak ręczyć nie możemy. To złe, iakie dziś dręczy usamowolnionych i dzierżawców, ma swój zarodek w środkach wielkiemu przedsięwzięciu przeciwnych; postrzegamy je w ubocznym kierunku, w pominięciu głównego przedmiotu, w zdarzeniach wstępnych, które zawodzą rachujących przez mylne wypadki; nakoniec wnie-doskonałości przywiązany do każdego nowego dzieła. Dawniéy n.p. płacił dzierżawca wsi Zielonek, iedenaście tysięcy Zp. rocznéy dzierżawy. Oprócz tego pobierał do kontraktu z lasów narodowych czterdzieści siąg drzewa. Wszelkie reperacye skarb zastępował i bonifikował szkody. Dziś wpływa do kassy głównej z téyże wsi, rachując procenta od Laudemiów, ośmnaście tysięcy Zp. z górą. To powiększenie dochodów nie iest ieszcze cechą doskonałości i trwałości dzieła.

Zaiste usamowolnienie włościan iest piękném znamieniem ducha czasu. Nikt bez podeyrzenia o przesąd, dumę, chęć ucisku, lub nienawiść bliźniego, nie śmiałby^o powstawać przeciw tym prawom ludzkości. Ale prosta zamiana czynszu w udziale własności osobistey, którą przyrodzenie obdarzyło człowieka,

na daninę pieniężną, która przez łożenie lub użycie téżże własności mniéy lub więcéy nabytą być może, nie zasługuie bez, pomocy i ułatwienia pierwszych trudności, na szlachetny tytuł *usamowolnienia*. Przeciążenie w pracy, równie iak w owocach téżże pracy, było zawsze i będzie nadużyciem. (Ob. przy końcu notę pod Nro. 1.) Zgadząmy się iż w pierwszym razie niewolnicze więzy krępują władzę, która ku zaspokoieniu własnych potrzeb ma dążenie; ale w drugim, pozbawienie owoców pracy i zabiegów, odeymuie chęć poświęcania się onym, i zostawia usamowolnionego w odjęciu mu środków powiększenia i używania korzyści. Stan taki bez poprzedniczéy pomocy i pokrzepienia, iest nieiako nakazem kulawemu, aby chodził bez kuli, nie dla tego, że iéy nie potrzebuie, ale że mu iéy używać zabroniono; iest wypuszczeniem małoletniego i bez doświadczenia, na pustą i daleką przestrzeń, która bez sił i zapomogi, leżąc odłogiem, nie wyda pożywnych roślin ani pierwszych zaspokoi potrzeb.

„Pomoc sama przez miłosierdzie, mówi Fellenberg, udzielana z strony rządu, iest tylko słabém zmniejszeniem złego, ieżeli człowiekowi od dzieciństwa, to iest, od zawiąz-

ku usamowolnienia, ciąglej nie przynosi ulgi. Rozwinięcie zdolności każdego pojedynczego takie, aby mu sposobność łatwego zaspokojenia własnych potrzeb podawało, i aby rozciągało zbawienny wpływ iego na otaczające go rzeczy; iestto cel, do którego dążyć należy”.

Dzisiejszy stan usamowolnionych włościan, żadney z tych nie okazuje korzyści. Poruczeni okolicznościom, dziwią się, dla czego spodziewane ulepszenie ich bytu nie zjściło się, a jeżeli zniesienie robocizny inwentarzem przepisanej, obdarza ich zwrotem sił i czasu na własny bezpośredni użytek; coż ztąd, gdy ten czas i siły nie wystarczają im na opłacenie swobód, w których ocenieniu i zbiorze, obiętém zostało to wszystko, co było dziełem nadużycia, dowolności i niestosowności.

Któż w szczerości ducha i bez uprzedzenia zaprzeczy, iż nasz rolnik szczególnie z ziemiopłodów utrzymujący się, choćby te w dawnéj pozostały cenie, zdoła przy dzisiejszym systemie wyżywić siebie, rodzinę i czeladkę; oszczędzić na potrzeby, których zaspokojenia szuka u klasy przemysłowéj, oraz dzielić się owocem pracy, z którego, po odtrąceniu tak

wielkich pieniężnych czynszów, podatków, szarwarków, i dziesięcin, zbyt mała albo żadna nie pozostaje mu częśćka? Któż twierdzić może, iż mimo tego, przemysł jego będący w kolebce, nabierze wzrostu? Dopiero utyskiwał on na pańszczyznę; uważał ją jako uciemnienie przywłaścicieli, dziś trudność uiszczenia się z rat czynszowych, nazywa *dniem ostatecznego Sądu* (są to własne u-samowolnionych wyrazy). — Dopiero dziękował za uwolnienie go od iarzma musowéy roboty, i że nie razi uszu jego głos nakazujący Włódarza; dziś sprzedając na zaspokoienie skarbu sprzężayne bydłę z bolesną ofiarą inwentarza, w swéy grubéy prostocie nie poy-muiący ogólu, powtarza: „O! iakże nas oszukano!” Takie to rzeczywiście dają się słyszeć szemrania. Już mu przykrzeyszym się staie nad samą pańszczyznę widok Sołtysa, któremu Wóyt wybranie opłaty do skarbu polecił. Na ów czas wzdycha do przeszłości, bo ta nie pozbawiała go środków, które były nieoddzielne od jego własności; i mniéy ceni swobodę nabytą, za którą musi tak drogo płacić. Aby się uiscił, potrzebuie zamożności. — Zbyt mała znayduje się między włóścianami liczba zamożnych, i ci już stękaią.

Wszakże dobre mienie wypływa z przyiaznych okoliczności, a takich długi czas brakowało; potrzebuie przemysłu, a ten iest ograniczony i przez podobne urządzenia trudno mu będzie rozwinąć się. I ieżeli dzieło urządzenia włościan zostanie iak dzisiay, gospodarstwo i przemysł cofną się zamiast postępu. Usamowolnieni, sąto niby osadnicy, którzy wymagaią dzielney opieki, sąto pszczoły nowo wyroioone, którym należy miód zostawić. Ogrodnik z młodego drzewka pierwszy kwiat obrywa, i nieiako wczesnego zrzeka się owocu dla zachowania soków, i aby ie ochronił od wysilenia.

Przypuśćmy, że znajduie się między usamowolnionemi, będący w stanie opłacenia korzyści późniéy spodziewanych, a to z zapasów dawniejszego mienia: czyż maiątek takowych zrządzi ulgę ubogim, którzy nie równy dźwigaią ciężar? Jedni i drudzy przez uiszczenie się nawet, w przepisanych ratach, zaliczaią na iadealne przyszłe pożytki, o których nikt zapewnić nie może. Składaiąc to co Administracya nakazuje, z większą lub mnieyszą iatwością, nie dowodzą tylko należney powolności zobowiązaniu, nie zaś polepszzonego bytu. Autor ducha praw wyraził: „Jeżeli dochód sto-

suie się do tego, co lud dać może, to tylko za miarę brać należy, co on zawsze dać może. Zapewnienie takie co do późnych korzyści byłoby równie natrząsaiącym się z dzisiejszego pokolenia, iak to, gdzie powiedziano: „ Miasteczka rolnicze wniydą do klasy przemysłowéy, a ich role staną się ogrodami; chociażby to potrzebowało dwóch wieków” — tak śmiałe prorocstwa trudne są do sprawdzenia.

Cóż ztąd, że usamowolnienie nadaie nie-
iako prawo własności i bezpieczeństwa, ieżeli
to prawo sprzeciwia się teoryi pracy, ieżeli
takowa własność wyczerpuie pracę, i nie ma
z niéy dostatecznéy pomocy? W takim razie
posiadana rola nie wynagradza ani utrzymy-
wania się przyzwoitego, ani nakładów, ani
pracy tych, którzy iey nadaiają płodność; sko-
ro stosunki téy pracy z dziedziczeniem wła-
sności są przesadzone — skoro ta nie wy-
starcza na nowe zakłady. Pod iakimkolwiek
względem, i w iakimkolwiek sposobie, stosun-
ki te posiadaiącego z pierwszym właścicielem
zachowuią się, są one zawsze wzajemnością
umowy krócéy lub dłużéy trwaiący, mniéy
lub więcéy moralnéy. Bądź rolnik płaci siła-
mi, bądź zarobkiem przez te siły nabytym,

przeciążonym być bynajmniey bez straty obustronnéy nie może. Mylna teorya powinności, dezorganizuje teoryą należytości, a o-
 bie zostaią w sporze z teoryą dzierżenia i pra-
 cy. Gdy się to dzieie, strona iedna wymaga,
 przyciska i rozkazuje zamiast wyrozumienia,
 ulgi i zachęcenia, zamiast ścisłej rachuby wy-
 padków, cieszy się nikłemi korzyściami, któ-
 re zgubę obopulną gotuią. Włóścienin ma-
 iący więcéy gruntu, równie iak dzierżawca,
 łatwiéyby sobie zaradził; iednak dzisiay przy
 takowém w samych początkach obarczeniu,
 im który znacznieyszą ma posiadłość, tém
 licznieyszich doznaie kłopotów. Ale zbyt ma-
 łe posiadłości, które ledwie dzierżącego ie wy-
 żywić mogą, przy wydarzonym niedostatku,
 zbyt szczupłe podaią mu zasiłki. Gwałtowne
 środki, usiłujące znaglić go do uiszczenia się,
 są tylko korzystne dla exekwuiących. W ta-
 kim razie sprzedaż ruchomości wzneciłaby
 trwogę i nienawiść ku administracyi; expos-
 sesyjonowanie bez zwrotu nakładów byłoby
 konfiskatą tyrańską. Dozwalać zaległości, iest
 to narażać na gromadzące się trudności wy-
 płaty. Wprawiłyby one debenta z czasem w
 rozpacz i otrętviałość, a rząd nie uniknąłby
 niesprawiedliwości lub straty pomnażaiący się
 w progressyi przedłużenia terminu. Bankruc-

twa tego rodzaju zadałyby srogi cios rolnictwu a nawet ludności.

Wpływy aczkolwiek znaczne, lecz wysilone, grożą przemysłowi i karmią niezgodę zasad, cofają polepszenie stanu rolniczego, i zatrzymują płodność w łonie pierwszych iéy przyczyn (6).

Dzisieysze urządzenie sprzeciwia się nawet przemysłowi, ktorego łatwo określaia się przyczyny, pobudki i przedmiot dążenia, przez samo zgłębienie iego natury. Dochodzić nie mniéy należy, rozpoznawać i uprzętać zawady, iakie w ciągłym zapędzie człowieka wstrzymują albo spóźniaia bieg iego: i te fałszywe u-

- (6) Przypuścimy stan kwitnący lubo nie powszechny *Bronowic, Krowodrzy, Czarnéy i Nowey wsi*, wystawionych za rękoyinię przyszléy pomyślności, dzisieyszych usamowolnionych; wszakże należałoby przeyrzeć, na iakich zasadach umowa z pierwszemi była opartą, iakie towarzyszyło iey okoliczność i korzyści. Że ieden zagon ziemi na Czarnéy wsi, zwanéy *Ogrodnikami*, które stykają się z przedmieściami *Krakowa*, przynosił właścicielowi do stu złotych rocznie; to z żadnego teraz względu nie może służyć za podstawę wniosku, choćbyśmy poszli za radą chodowania *Marzanny, śiniła, ianowcu*, i t. d. choćbysmy nawet same officynalne rośliny rozmnażali.

niesienia, które go zwracają z przyrodzonéy drogi, iaką uczucia iego zdolności i potrzeb iść mu wskazują. Wszak miara pracy składa się nie tylko z stosunkowego stanu władności, którą ma nad swemi potrzebami, i z stanu wpływu iaki nań mają iego potrzeby, ale też z mocy, którą dźwierży doskonalenia władz czynnych. Dzisieysza wartość ziemio - płodów nie ma proporcji z pracą, równie iak nakładami rolnictwa i przemylem (7); cena płodów powinna uważać się nie w stosunku szeregu lat, które wystawiały pewien rodzaj zjawiska [politycznego, i straszną tylko były meteorą; nie w przypuszczaniu ich niepewnego następstwa, ale stósownie do rozmaitych okoliczności i przez zasięgnięcie odległych czasów, zwyczajów i obyczajów, oraz porównanie ich

-
- (7) Dochód gruntowy ma trzy osobne przeznaczenia: płaci zarobki rolnika, zwraca nakłady; i właścicielowi zysk czysty zabezpiecza. Obciążać dwie pierwsze części, jestto nadwierać siły płodzące. Jeżeli wyrobnik nie odbierze zarobku, przestanie pracować; jeżeli się nie wrócą nakłady uprawy, w tedy na podwyższenie rolnictwa nikt więcéy nakładów czynić nie będzie; a ziemia źle uprawiona lub odłogiem leżąca, w obu przypadkach, mało albo żadnych nie

z wiekiem dzisiejszym; stosownie do praktycznego i matematycznego wyrachowania, do potrzeb stałych i zamiany, które odnawiają oraz zapewniają użycie ziemio-płodów; nakoniec do biegu krążący monety i statystycznój rachuby. Cóżkolwiek bądź, ieszcze takowy stosunek ilości ziemio-płodów, mimo ich dokładnego oznaczenia, odnoszący się do pierwszych potrzeb, nie może być brany za cenę; jest on tylko iednym z pierwiastków wchodzących do oszacowania całego ich składu.

Przeto w stanowczém ocenieniu ziemio-płodów, nie tylko wypada poznać istotną ich wartość, i żadną nie ulegającą zmianie, (8)

ró-

wyda płonów. Wszelki czynsz powinien być tylko uważany nie iak lichwa, ale iak przyzwoity procent od rzetelnego kapitału. Przypominamy sobie zdanie P. Taera, który mówi: „Kapitalista ma prawo „domagać się tém większego procentu, im bardziév „kapitał iego podlega niebezpieczeństwu. A że zie- „mia jest pewną hypoteką, nie może właściciel Zie- „miański, ieżeli nie połączy gospodarstwa z prze- „mysłem, żądać więcéy z saméy reprodukcji, iak „ $\frac{40}{100}$, mając tak niezawodną dłużniczkę.”

- (8) Gdy robiono anszłagi, korzec pszenicy był przedawany od 28. do 30. Zp. Żyto zp. 16. inne ziarna w takiéże proporcji. Dziś zaś (rozumiemy tu targi

równie iak wszelkich do tego przywiązanych prac i nakładów, ale ieszcze pamiętać o tych usiłowaniach przemysłu, podlegających udaremnieniu, które zamiast otrzymania owoców, często bywają im na przeszkodzie.

Po tych ogólnych rysach terażniejszego usamowolnienia włościan, które przenieśliśmy z naocznego obrazu ich stanu rzeczywistego, w iakim dotąd znajdują się; bez dalszego zapuszczania się w rozbiór szczegółowy oprócz niektórych miejscowych postrzeżeń, które w przypisach umieszczamy, o czém na pierwszy rzut oka i wskutku zeznania interessowanych łatwą można nabyć wiadomość (obacz przypisek na końcu rozprawy pod liczbą II), o czém wielkie natężania pracujących świadczą, i smutniejszą ieszcze rokują przyszłość; dotknijemy nawiasem drugiey okoliczności tyczącey się posiadaczów, których *wieczystemi* nazwano *dzierżawcami*.

aż do połowy Marca r b.) pszenica spadła na Zp. 8-10. Żyto zp 6, 7. i t. d. a nawet w téy cenie brakowało kupujących. Przedmieście targowe Kleparz każdego Poniedziałku i Wtorku smutny wystawiało i nadzwyczajny widok, bo zboże prawie żadnego nie miało pokupu; takowe albo zsypać musiano, albo fury z niezbytym produktem do domu wracały.

Zaiste utworzenie wieczystych dzierżaw; było skutkiem namysłu nader w ekonomii politycznéy korzystnego. Historya naznacza takowym ustanowieniom epokę, gdy mądre prawodawstwo, sprzykrzywszy sobie niesprawiedliwość i ucisk, oswobodzić umyśliło pewną klasę ziarzma do wolności, i przypuściło ją do swéy opieki. Takowe posiadłości powstawszy z ruin feudalizmu, miały różnić się od dzikich lennictw, przez odrzucenie hańbiących ludzkość daniu i przywiązanych do gruntu powinności, umowami zobopólnemi i wyraźnemi, które wolno jest zawierać stronom na zasadach moralności, wzajemnych potrzeb i pomocy, oraz na dokładném zastosowaniu obowiązków i bezpieczeństwa (obacz przy końcu notę pod liczbą III). Cnota i filozofia Monarchów, zbrzydzyły sobie widok niewolniczego stanu, w jakim możniejsi utrzymywali i gnębili stan rolniczy. Łagodność obyczajów okrzęsanych religią i oświeceniem; doświadczenie handlem i przemysłem upowszechnione, radziło przychylić się do takiéy zmiany; rozmaite nadużycia wzrosłe pod niebaczném rządem okiem, musiały zniknąć pod różgą prawa. To rusztowanie despotyzmu, w szczeblach swych i całym składzie nieprzestannie nużące

tych, którzy na wieczną byli skazani pracę, ręka dobrych królów i cywilizacyi rozbierać nie przestaie. W mieysce tey ohydnyéj budowy powstaią trwałe pomniki sprawiedliwości, rękoymi stałych i rozważnych układów. Odtąd w kraiach podobnie urządzonych rozszerzyło się światło, zakwitła obfitość, ożył handel i wzniósł się przemysł; a niezaprzeczone i wieczne prawa ustaliły szczęśliwość, udoskonaliły rolnictwo i nowe odkryły skarby.

W takim stanie są dzisiaj mimo klęsk wojennych te kraie, gdzie wcześniéj bezprawiom położono tamę. Nie będziemy rozwodzić się nad nieszczęściami z dowolności wypływającemi; dosyć na tém, że rządy dzisiejsze, dla ogólnego dobra i swéj nieśmiertelności, pierwszy krok czynią, własną podaiąc wolę ustawom, i przykładem zachęcając do téj słuszności, bez którój nikt ani zapewnienia dobrego bytu, ani towarzyskiego bezpieczeństwa używać nie zdoła.

Zaczęto więc i u nas uprzętać zastarzałe nadużycia, przez dzieło wskazane w dobrach narodowych i duchownych. Ale nadużycia nie mają upoważnić się pod innym kształtem. To, co dowolność wprowadziła, ustąpić powinno sprawiedliwości i zamiarom wysokich opie-

kunów tutejszój krainy. Zaprzeczyć trudno bez uprzedzenia, tego pierwszeństwa dzieła, które na obszerniejsze kraje ma zbawienne rozciągnąć wpływy. Oby wzór tego był godnym naśladowania! Ale w tym razie nie można zbyt postępować ostrożnie i z umiarkowaniem. Jeśli będziemy naśladowcami obcych, nie zasłużymy, aby nas naśladowano. Ocenienie miejscowych i czasowych okoliczności, nadać iedynie potrafi cechę udoskonalenia (Ob. przypisek pod liczbą IV).

Gdzie ustawy nie są czerpane w postrzeżeniach, doświadczeniu i charakterze narodowym, tam zasady ich stają się słabemi, tam wykonanie ich połączone iest z niezwyciężonemi trudnościami.

Miło wprawdzie patrzeć lub słyszeć o swobodach rolników usamowolnionych, i nie tylko w krajach południowój, ale i północnej Europy. Przemysł i praca w szczupłym zakresie posiadłości, nie znając przepychu i zbytku, cieszą się obfitością, i nieiako zawstydzią mieniem swoim tych wszystkich, którzy w ogromnym nierządzie zaniedbałych cierpią niedolę pustkowiach.

Mianowanie komissyi Włościańskiój do urządzenia dóbr narodowych, było hasłem nowój krainy tego swobody, mającej z kolei

spłynąć na ogólne dobro. Włóścianin cieszył się upragnionym porządkiem rzeczy i nastąpić mającém ulepszeniem stanu swojego. Ten, co zdradzony złą wiarą dłużnika, lub który sprzykrzył sobie ruchomość majątku, arabskie przenoszenie gospodarstwa z mieysca na mieysce, i czas ograniczony, broniący rozwinać mu władz pracy i przemysłu, zwrócił bacność swoją na korzyści, iakie w nowego rodzaju upatrywał nabyciach. Nie dał się odstraszyć ani przestrogą przyiaciół, ani oderwaniem służebności, którą inne przy źródłach dochodów zastąpić miały środki. Wyobraził sobie te tylko pożytki i przyjemności, iakie rodzi przywiązanie się do życia czynnego i spokojnego. Doświadczeniem jego było to, co u postronnych widział; cieszył się wczesnie iż stósownie do majątku swego i okoliczności, znajdzie zabezpieczenie i zaspokoienie potrzeb. Wyciągi dochodów pozorom łudzące, drobne realności zdaiące się łatwemi do nabycia podług pierwiastkowego ocenienia i rzutu oka; szczególniéy niezmienné dziedziczenie prawa posiadania, nareszcie stosunki przyszłe z wyrozumiałym i oycowskim rządem, może też mylna rachuba przyszłości, i brak dojrzałego zastanowienia się;

powaga, słusność, i światło przewodniczących dziełu; — to wszystko było zdolnym za-
grzać imaginacyą wygórowaną.

Droga narażająca na niebezpieczeństwo nabycia, pożądanego i rozmaitym namiętnościom oraz interesom wystawionego przedmiotu, została otwartą. Im większa znalazła się liczba ubiegających, w tém głębszą stawiający u mety wpadał przepaść. Otrzymawszy to, czego pragnął, poznał wkrótce złudzenie swoje, które drogo opłacił lub opłacać nie przestanie. Szczęśliwy, jeżeli wcześniéj z mniejszą ofiarą mógł się wyrzec tego, co w samém trwaniu swoim, zamiast zabezpieczenia go przeciw niepowodzeniu, na większe naraziłoby go straty! (9)

-
- (9) Znaczna liczba dzisiejszych dzierżawców zrzekłaby się wieczystości tak przykréj, gdyby mogła odzyskać wyłożone summy na polepszenie gospodarstwa, nie wyłączając od tych usposobień i kilku zagranicznych, którzy o wieczyste dzierżawy pokusili się. Trudnoby było dowieść tego twierdzenia, iż ci, którzy odstąpili swego prawa, nie mieli innych nadpoiedynczy zysk pobudek. Istotniéj podobno skłoniła ich do takowego zrzeczenia się trwałéj posiadcy, boiaźń strat powiększających się. Na wszelkich licytacyach, pozorni spółubiegacze, czyli frymarczak

Ochraniając dzierżawców tak zawiedzionych w swych widokach przeciw upadkowi; oraz chcąc odkryć źródła wyższego gospodarstwa, z któregooby dla nich i dla kraju korzyść wypłynąć mogła; dla zrównania ich kiedyś w swobodach z temi, iakich Francuzkie i Niemieckie ludy używają; rząd troskliwy nie omieszka zapewne przy pomocy władzy prawodawczey, sprostować to, cokolwiek dotąd okazało się zboczeniem od zamierzonego celu, i usunąć to mniemane oraz niestałe dla skarbu korzyści, iakich smutne skutki widzimy na dobrach narodowych, przez górne wyciągi intrat, podwyższanych Licytacyami; przez konieczną obojętność dzierżawców doczesnych

cy, albo zaraz tajemnie zwykli układać się i brać iak mówią *odstępne*, albo wpadłszy w łapkę czymprędzcy rzecz nabytą odprzedaia. Tu, ktokolwiek szczerze pragnął wieczystey dzierżawy, nie mógł poświęcić swego planu ladaikiemu zarobkowi przez odstąpienie, do czego nawet ieszcze nie nadarzyła się pora. Bez wyjątku zatem, im późniejsze widzimy zmiany dzierżawców wieczystych, tém wyraźniejsza okazuje się cecha strat poniesionych i omylonych nadziei. Nad to, nie było w tych kilku latach przykłądu, aby kto raz sprzykrzył sobie tego rodzaju gospodarstwo e podobne ubiegał się.

i spekulacye szkodliwe ekonomicznie, które ty-
 lu spustoszeń, zaniedbania, a nawet wysilenia
 i kosztów próżnych, iakie w zwrocie grosza
 do kass upłynionego, administracya podeymo-
 wała, stały się przyczyną.

Lecz jeśli przez dzierżawy tego rodza-
 iu, lub zawiadownictwo z wielkimi połączo-
 ne wydatkami, rolnictwo i przemysł zakwi-
 tnąć nie mogły; właściciel zastępował straty,
 i w dwóynasób niekiedy oddawał przysposo-
 bione dochody; nie podobną i niesłuszną iest
 rzeczą, aby dzierżawcy wieczysti, uważani
 iako dłużnicy tego skarbu, byli wstanie pła-
 cić ciągłą lichwę od kapitału, nie mającego
 rzeczywistey wartości, w iakiey ią podług po-
 dania przyięli. Mimo gorących usilności,
 zostaną ofiarami zawodu swego i jednostron-
 nych widoków. Skrępowani, że tak rzekę, w
 kolebce gospodarstwa, gdy czas obecny zda-
 ie się z nich urągać, a przyszłości chmura
 zasłania słońce nadziei, trudno im będzie po-
 wstać z upadku pod temi zwaliskami, do któ-
 rych zwabieni są wyobrażeniem swobody.
 (Ob. przyp. pod liczbą V.)

Równie byt usamowolnionych nie po-
 lepszy się, iak przez zaradcze środki, któ-
 reby przynajmniéy w pierwszym lat dziesiąt-

ku ułatwiały im sposobność zagospodarzenia, skłoniły do zamiłowanego stanu, i wskazały drogi przemysłu.

Gdzie skutki konieczne nie idą w pomoc rozumowaniu, tam wieczna sprzeczność być musi przepisów z ich dopełnieniem. Całość systemu potrzebuje takiego połączenia, aby na przyszłość nie została żadna wątpliwość i obawa. Zamiast układu teoretycznego, pewniejszy jest plan na praktyce oparty; zamiast zasad dwóznacznych, potrzebne są prawidła wypływające z uwag i postrzeżeń. Rząd sprawiedliwy (10) i światły, umie iednoczyć zwolna i stopniowo wszystkie interesa i wszystkie prawa. Ma on dar wykonania; tego co

(10) Ponieważ ziemia jest pewną hipoteką z swéy natury, a cena wkupna utworzyła się podług anszlagu, z podwóynéy ilości rocznego kanonu, oraz z iednéy dziesiątény części wartości budynków; dla czegóżby przynaymniéy nie miał być dzierżawcy wieczystemu powrócony procent od summy wylicytowanény, która tylko przez współubieganie się i rozmaite interesa lub widoki nadzwyczajnie wzrosła? Dotąd skarb na rzecz swoię od tych kwot procenta pobiera. Są one zakładem iakiéysis idealności, bo przewyższaią anszlagi; a co gorsza, są kapitałem *gratis* do kassy rządowéy wpłynionym, i z uszczerbkiem ekonomiki zupełnie zgubionym dla dzierżawców.

zamierzył; jego nadzieie i ludu nie są płonemi. Silny w działaniu i zamożny w środki, zyskuje cześć i zaufanie; zbogaca się pomyslnością swych poddanych, którzy z rozkoszą serca składają w hołdzie dług należny. Rząd taki ma pociechę Oycy dobrego, któremu dziatki w zawdzięczeniu nie szczędzą miłości i tych uczuć, jakie w nich rodzi troskliwość opieki.

P R Z Y P I S Y.

I. Załączamy dla wyjaśnienia tego, opisanie posiadłości włościańskich w wsi usamowolnionéy Górcze, podług wyrachowanych tamże przez Komissyę włościańską wyplat należnych.

1mo. Jest dwóch kmieci, z których ieden posiadał, iak stary inwentarz gruntowy okazuje, naywięcéy 19. morgów kwadratowych ziemi, z czego robił 3½ dnia czworgiem bydła; przydano mu teraz dwa morgi. Tak płaci rocznie:

a) Czynszu ziemnego	Zp.	401.	gr.	24.
b) Dymowego	-	-	20.	- 20.
c) Subsidiūm charitatiūm		24.	-	—
d) na szkołkę	-	-	4.	- —
e) Dziesięciny	=	=	22.	- 15.

Zł. poll. 473. gr. 23.; wynosi morg Zp. 22½. Oprócz tego obowiązany iest odbywać bydłem w naturze, ośm dni szarwarkowych do gościńców.

2do. Sześciu zagrodników posiadających dawniey po 2½. morga, z czego robili pieszo 2½ dnia w tygodniu. Przy dziale dodano im drugie 2½. a tak mają po 5. morgów. Płaci z tego każdy:

a) Czynszu	-	-	-	Zp. 122.
b) Dymowego	-	-	-	10.
c) Subsidium	-	-	-	5.
d) na szkotkę	-	-	-	3.

Zł. pol. 140. Płaci więc z morgu zp. 28.

Dziesięcina wypłynie z pomiaru.

3tio. Dway zagrodnicy robili po dwa dni w tydzień; miał każdy 1½. morga. Przydano im z nowego, po dwa morgi. Płaci na rok:

a) Czynszu	-	-	Zp. 104.	—
b) Dymowego	-	-	10.	—
c) Subsidium	-	-	2. gr.	15.
d) na szkotkę	-	-	2.	—

Zł. pol. 118 gr. 15. Czyni morg Zp. 33.

4to. Nakoniec siedmiu zagrodników robiło po 1½. dnia w tydzień; mieli po morgu i ¼. Dostali do tego każdy 2. morgi. Taki składa rocznie:

a) Czynszu -	-	-	zp. 84.	—
b) Dymowego	-	-	- 10.	—
c) Subsidiu	-	+	2. gr. 15	
d) na Szkótkę	-	-	2	—

Zł. pol. 98. gr. 15. Placi z morga Zp. $30\frac{8}{6}$

Takowa nierówność pochodzi z wrachowania dawnych arbitralności i nadużyć przepisanych starym inwentarzem, iakiemi były powaby, hiberny, oprawy, pokitne, osepy, daniny w drobiu, iaiach, grzybach, i t. d.

II. Zastanowmy się ieszcze nad rocznym czynszem, przez gromadę usamowolnioną wsi Zielonek z przyległością za pańszczyznę i służebności inwentaryczne, tudzież z przybranych gruntów dworskich i na officyalistę opiekuńczego (*) składanym.

(*) Teraźniejsi usamowolnieni są pod bezpośrednią opieką Administracyi. Ich wewnętrzną policją trzudni się Woyt Gminny lub iego zastępca. Pierwszy pobiera pensyę, czyli raczey zasiłek na koszta Kancellaryi, podług etatu przez Izbę prawodawczą oznaczonego. Zastępcy Wóyta są bezpłatni. Ale wydatek takowy nie dzieie się z składek Gminy; wypływa tylko z ogólnego funduszu na Urzędników. Co się tycze interesów cywilnych, te ułatwiane bywają po większemy części przez Sądy Pokoju. Wszak bióro Intendenta dóbr narodowych, co się ściąga do

Jest osiadłości Numêrów 77; było starogromadzkich morgów 506. pr: 80. kwadratowych. Wzięto na czynsz dworskiego gruntu morgów 113, prętów 24 kwadratowych ogółem; rozdano morgów 619. pr: 104 kwadratowych. Z tych ról płacą włościanie dwiema ratami, na rok, biorąc do tego i czynsz młynarzy z przybranych rol, zp. 10, 390. gr 24 $\frac{1}{4}$. Półrolnik ma naywięcý morgów 26; dawniéy miał 22. :

Cwiertnik - - - 23 — 18.

Zagrodnik dwudniowy 10 — 7.

Zagrodnik iednodniowy 5 — 3.

Chałupnik - morg 1 pręt: 276.

Ztakich ieden półrolnik musi płacić Zp. 333. gr. 14 $\frac{3}{4}$; Cwiertnik Zp. 263. gr 6. Zagrodnik; Zp. 95. gr. 2 $\frac{1}{6}$; Chałupnik Zp. 51. gr. 29 $\frac{1}{2}$. Czynsz podobny wypływa z wysokiego oszacowa-

gospodarstwa, stosunków władzy Ekonomicznój dzisiejszej z Senatem i świeżo urządzonych posiadłości, mogłoby zastąpić koszta uciążaiące włościan przez rozkład opłaty na utrzymanie Officyalisty, który piastuje wielki i w tym razie niewłaściwy tytuł *Opiekuna usamowolnionych*, a iak daie się czytać w rubryce czynszów, wyrażony iest pod imieniem Officyalisty Opiekuńczego. Na iedno wychodzi, iak gdyby Pan kazał się składać gromadzie na pensyę dla Ekonoma.

nia pańszczyzny, równie iak z niewiszaiący się do tąd płodności gruntu, podług oznaczony ceny zboża, która w tych latach o $\frac{2}{3}$ spadła, z porachowanych czynszów ziemnych, daniny nazwanej podatkiem podskarbińskim, które z dóbr stołowych królewskich opłacano, za stróżę dworską dzienną i t. d. Tu widzimy, iż w przekroiu wnoszą włościanie Zielonek do skarbu, prócz innych podatków i szarwarków, corocznie z każdego morga ziemi Zp. 16. gr. 15.

Uważaiąc same dni, i biorąc średnio-proporcjonalną bez danin i służebności, płaciliby z morga Zp. 10. co czyni Zp. 6,90. A że teraz wnoszą Zp. 10,390. więc te ocenione służebności, uciążaią ich o Zp. 4,200. każdego roku.

Weźmy teraz n. p. Włościanina posiadającego morgów 26, odtrącając $\frac{1}{3}$ na ugór, a dwa morgi tylko na łączkę: niech obsiewa przypiśnmy morgów 16. w połowie oziminą, w połowie iarem zbożem, tak wysiałby (ieżeli $\frac{5}{4}$ wysiać na morg można) żyta i pszenicy korey 10. tyleż ięczmienia, lub owsa. Wydarzyło mu się choćby też pięć ziarn plonu w roku obfitym i przy dobrej uprawie; zebrał więc ziarna twardego korey 50. i tyleż iarego. Miał ogólnego zbioru sto korey. Wystawmy

sobie w pieniądzech obrobienie tych 16 morgów;
żniwo i młockę; zapłaci więc od pokładu ie-

dnego morga	-	-	-	-	Zp 4.—
Odwrót	-	-	-	-	4.—
Dwie radlaczki	-	-	-	-	2. gr. 20
Włóczkę eo do radlaczki i za-					
przeczenia odwrotu i zawlecze-					
nia zasiewu	-	-	-	-	3.— 20.
Zaoranie	-	-	-	-	4.—
Siew i żniwo	-	-	-	-	4.—
Młocka	-	-	-	-	6.—

Obrobienie morga razem Złp. 28 gr. 10. (*)

A tak summa kosztów złp. 28 gr. 10.

Płaci czynszu 16. gr 15.

Więc go kosztuje morg Zp. 44 gr. 25. czyli 16
morgów, zp. 717. gr. 10. Przedawszy cztery
ziarna, to iest korcy 80. podług dzisiejszych
targów, to iest:

Korzec pszenicy Zp. 10.

Zyta — 7 lub 8.

Jęczmień — 4 — 5.

Owies — 3 — 4. co czyni

(*) Z doświadczenia autor tego pisma niniejsze koszty
podaie; bo tak płacił obrobienie swego pola przed
zaprowadzeniem gospodarstwa, to iest w pierwszym
roku dzierżawy.

w przekroiu po zp. 6. gr. 22½ za korzec; mieć będzie za 4. ziarn, czyli za 5. korcy Zp. 33. gr. 22½.

Wynosi summa Zp. 540. Ztakiéy rachuby wypada niedoboru Zp. 177. gr. 10. Jeżeli mu zaś porachuiemy tylko dwa ziarna na nakłady, zostanie mu po potrąceniu czynszu całorocznego dochodu Zp. 185. gr. 27. (*) Ale z jakichże źródeł zaspokoi podatki, dziesięcinę, mlewo, opat., i tyle innych potrzeb? Gdyby taki włościanin odsypywał zbożem w dwóch ziarnach, nie mógłby podług klas gruntu, bez przeciężenia dawać na osep, tylko ilość ziarna w stosunku natury ziemi. Zaiste naysprzeczniejszą byłoby rzeczą dla włościan, a nawet i dzierżawców, wypłacać się tém co zawsze mieć mogą, to jest zbożem podług naysciślejszey kwalifikacyi gruntu, istoty wysiewów, w gospodarstwie trzech-polowem, oraz rzeczywiście i udowodnionego plonu.

III. Paragraf IV. kontraktów wieczysto-dzierżawczych brzmi w te słowa: „Dzierżawca, wieczysty i iego następcy opłacać będą na epokę następnych lat 25. w monecie srebrney

zu-

(*) Ta uwaga da się rozciągnąć i do dzierżaw, zwłaszcza do tych, które nie mają innych przychodów, iak tylko z ziarna.

„ zupełny kurs w kraiu mającý, lub wtakiéy,
 „ iaką kassa publiczna za podatki kraiove
 „ przyymować będzie, kwartalnymi ratami,
 „ z góry i t. d. Kanon stósownie do zasad
 „ przyiętych przemieniając na osep zbożowy w
 „ $\frac{3}{4}$ na żyto, a w $\frac{1}{4}$ na ięczmień, ceną średnią
 „ targów miasta Krakowa, zbiegu lat upły-
 „ nionych 25, żyta korzec po Zp. 16 gr. $7\frac{1}{2}$,
 „ ięczmienia korzec po Zp. 10. gr. $20\frac{1}{4}$ wzię-
 „ tą” i t. d.

Z tego okazuie się, iż ceny anszlagiem o-
 znaczone są wzięte z lat nadzwyczajnéy dro-
 gości; a lubo takowy kanon pieniężny waży
 się z ilością osepu w naturze: zawsze w oby-
 dwóch razach będzie on wysokim, przez pier-
 wiastkowe wyrachowanie tak zasiewów pię-
 cioćwierciowych na mórg, co iest przesadzo-
 nóm, iako téż przez mniemaną płodność ro-
 li, która podług takiego przypuszczenia za-
 wsze najmniéy sześć ziarn wydać powinna,
 co bynajmniéy się nie sprawdza. (*)

Daléy ieszcze powyższy paragraf tak o-
 piewa: „Pieniężną (Kanonu) kwotę anszla-
 giem oznaczoną, opłacać dzierżawca będzie

(*) Dzierżawca w Zielonkach miał roku zeszłego $3\frac{1}{2}$ ziarn
 na plonu, mimo dobréy klasy gruntu. —

w pierwszych 25. latach; po upłynieniu téj 25letniéj epoki, i tak daléj co lat 25. od daty obięcia dzierżawy wieczystéj rachując, opłacać będzie summę dzierżawną, iaka podług nowego obrahowania z oszacowania osepą wypadnie. Gdyby zaś kwota wyrachowana pokazała się w którémkolwiek następnéj epoce niższą, iak dzisiay do anszlagu wzięta, natedy czynsz roczny bez niżenia w summie takiéj, iak w terażnieyszym kontrakcie iest podany, opłaconym być winien” —

Na iedno wychodzi, co powiedzieć: daję ci kapitał, któremu oznaczyłem wartość wewnętrzną podług własnego upodobania; zapłacisz mi lichwę, a gdy się dorobisz, będziesz się dzielił ze mną zyskiem: gdy stracisz, nie wolno ci mniejszego liczyć procentu, od summy nieśmiertelnéj, którą w przypadku twego nieszczęścia powiększoną odebrać ci mogę. — §. VI. kontraktu dzierżawcom wieczystym strasznemi czyni wydarzenia losu, gdy wyraża:

„Dzierżawca wieczysty zrzeka się wszelkich wynagrodzeń czyli remissyów wraze nowéj budowli czyli reparacyi, tudzież wszelkiéj allewiacyi w czynszu, z powodu klęsk wszelkiego rodzaju, iako to: gradobicia, nie-

urodzaiu, pomoru bydła, pogorzeli, wylewu wody, zniszczenia przez wojny" it. d.

Cóż pocznie biedny dzierżawca, rażony jedną z tych plag, a może kilkoma razem? Nie ma on sposobu podźwignienia się, i będzie musiał włożony stracić kapitał, gdy mu skarb za zaległość kanonu rocznego dzierżawę odbierze, na mocy §. XIII. Kontraktu, który następującý jest ósnowy:

„ Za regularne opłacanie czynszu, tudzież za dopełnianie przyiętych obowiązków, dzierżawca wieczysty i jego następcy, z całego majątku odpowiadają; a w razie niedotrzymania warunków kontraktu, lub gdyby po bezskutecznych od rządu danych w zaległych ratach exekucyach, kanon całoroczny zatrzymał, ani przedtużenia do rządu nie uzyskał; natenczas rząd w drodze administracyi ma prawo bez udania się do sądu i bez formalności sądowych dzierżawcę exmittować; po czém sprzedaż nowa na korzyść skarbu nastąpi bez obowiązku zwrotu wkupnego, i kosztów na amelioracyą łożonych”

Przypuśćmy teraz, iż umiera dzierżawca wieczysty, który cały swój majątek poświęcił na ulepszenie stanu téj nieśmiertelnéj realności. Jego Sukcessorowie mają być spta-

ceni, za dobrowolną umową, przez iednego
 z pomiędzy nich obeymującego dziedzinę ni-
 by wieczystą. Gdy się to dzieie, wybuchła
 wojna, spaliły się budynki, pozdychało bydło:
 zupełnie został zniszczonym; nie iest w stanie
 pokrzepienia się: nie ma iuż powtórnych Ka-
 pitałów do nowego zabudowania, do naby-
 cia drugiego inwentarza; każą płacić kanon,
 wyschły źródła zaspokoienia. Cóż pocnie w
 tym razie? Choćby téż udał się do drogi łą-
 ski, i dowiódłszy, że $\frac{3}{4}$ części całkowitego ka-
 nonu utracił, a tak otrzymałby iakowąś alle-
 wiacyę; zdołaż przy wysokim anszlagu, bez
 żadnego zasitku wskrzesić swe gospodarstwo
 lub utrzymać się przy niém? czyż wcześnię
 lub późnię nie ulegnie exmissyi w całej su-
 rowości kontraktu? Zaiste, szanowna magi-
 stratura urządzająca dobra narodowe, była
 troskliwą o zapewnienie a nawet nagłe pod-
 wyższenie dochodów skarbowych; gdy tym
 czasem poruczyła stronę umawiającą się, a
 raczëy w dziecinnëy powolności i ufności, ia-
 ka należy się oycowskiemu rządowi, działa-
 jącą i przyymującą obowiązki, ślepëy i niesta-
 łey fortunie.

IV. „ Oszacowanie płodów ziemi (mó-
 wi Ganilh) naywiększe trudności w wykonaniu

niu podać. Tak długiego czasu do wykonania potrzebuie, że w krajach rozległych, wiek cały zdaie się być krótkim dla nadania mu potrzebnego stopnia doskonałości." Kadastr w Czechach blisko sto lat układano. Wysoka cywilizacya Francyi, należyte przysposobienia do zaprowadzenia tamże kadastru, nieugięta w przedsięwzięciach wola Napoleona w ciągu lat kilkunastu rządów jego, przeszło i 250,000,000 piszę dwieście pięćdziesiąt milionów franków przez niego wyłożonych, końcem zaprowadzenia dokładnego kadastru we Francyi, wszystkie tak ważne i do celu doprowadzające okoliczności, przecież nie przyniosły ieszcze dotąd pożądanego zupełnie skutku. Wszakże to iedno dzieło do skutku doprowadzone, mogłoby już wieśmiertelnić twórcę swojego. Obacz przed rokiem wydane pismo Bensenberga Ueber das Katastersystem in Frankreich. Na ważną tę materję kadastru francuzkiego zwrócić uwagę teden tylko, ile mi wiadomo, pisarz w polskim ięzyku Józef Łęski, dziś Profesor Astronomii w Uniw. Krak. w liście swoim w sród Korrespondencyi w materyach Statystyki Polski przy Gazecie Warszaw. z roku 1807. przyłączonéy.

V. W teoryi dzierżaw, gdy kierunek prac przechodzi całkowicie do rąk posiadacza, tém

samej własności jest ustąpioną dzierżawiającemu przez ciąg posiadania. Odtąd właściciela uważać należy wierzycielem; pożyczca on swą własność, za którą należy mu procent do czasu ię zwrotu. Czynnosc jest tym procentem, a skarb znajduje się w rękach kapitalistów, na przyzwyczajony procent dających. Czynnoscownik lub dzierżawca powinien znać zbiór swoich potrzeb, które mają być zaspokojone pracą; i zachować tę oszczędność, co ma obwarować go przeciw niepewnej przyszłości. Z strony skarbu, należy mu się zabezpieczenie jego korzyści; temi pracą i nakłady będą czynszującym wynadgródzone; oszczędność, jako wzajemny fundusz, zapewnioną, i do sprawiedliwego działu wrachowaną; a wartość istotna płodów niezawodnych, stanie się niewzruszoną zasadą umowy.

D Z I E I E

w Xięztwie Mazowieckim.

(Dokończenie).

* K O N R A D II.

Barbara Xiężna pozostała po Bolesławie III. wdowa, opiekowała się małoletnimi dziećmi i państwem rządziła, pod opieką wszakże i zwierzchnim dozorem Władysława Płockiego; najstarszego w rodzie Xiążęcia, który także wkrótce żyć przestał. „Roku 1455. umarł Władysław, mówi Długosz, na suchoty, chorobę Xiążętom Mażowieckim dziedziczną, w miasteczku Wiedewiedza bliskim Sochaczewa, pochowany w Płocku, mąż dzielny i najlepszych przymiotów, gdyby ich niekiedy zbyt nięm pniaństwem nie skaził, sprawiedliwość iednakże najwięcęy w nim celowała. Zostawił z Anny Xiężniczki Oleśnickięy dwóch synów małoletnich, Ziemiowita i Władysława.”

Z rozporządzenia znać oycowskiego Ziemiowitowi Płocka, Wiska i Bełzka ziemie dostały się, a Władysławowi Ziemia Rawska, snadź

z Sochaczewską, iako ją niedawno stryji iego Ziemowit dzierżał, wydzieloną została.

Gdy starsi Xiążęta Mazowieccy wymarli, Państwo to pierwszy raz pod Rząd białogłowski przyszło. Przydano jednakże za zezwoleniem Panów Mazowieckich Pawła Giżyckiego Biskupa Płockiego za opiekuna i Rządcę Mazowsza, póki do przyzwoitego wieku nie dorosną.

Lecz na początku Roku 1462. małoletni Xiążęta Płocki i Rawski pomarli, domniemywano się że byli potruci, a mianowicie padało podeyrzenie na Gotharda z Rybna z domu Wyrzboka, Herbu Radwan, kasztelaną Sochaczewskiego, że Władysława, obawiając się żeby mu Rybna nie odebrano, otruił.

Do téy wielkiéy po zmarłych Xiążętach puścizny ubiegało się wielu. Nayprzód Kazimierz Jagiellończyk Król Polski iako Pan do lenności korony. Małgorzata córka iedynaczka Ziemowita Xiążęcia Rawskiego, za Xiążęcia Oleśnickiego wydana. Konrad drugi Xiążę Mazowiecki z braćmi, iako potomkowie płci męzkiéy iednego szczepu, lubo czwartym stopniem pokrewieństwa oddaleni. Katarzyna ciotka rodzona małoletnich, wdowa po Michale W. Xięciu Litewskim, i dway Xiążęta Cieszyń-

szy z drugiey ciotki Eufemii czyli Offiki zrodzeni Przemysław i Wacław. (1)

Szlachta Ziemi Belzkiey wezwani do podania się królowi nayspierwéy się oświadczyli, i wyprawili do Króla czterech panów z posłuszeństwem, których król przyiąwszy, zamek Belzki oddał w dzierżawę Janowi Leśnowskiemu owczesnemu Staroście.

Rawska ziemia i Gostyńska, lubo się na stronę królewską skłaniały, zdawały się iednakże w bezstronności oczekiwać komu panowie duchowni i świeccy Polscy panowie przysądzą, i gdy Katarzyna wdowa z panami i Rycerstwem Płockiém pod Rawę przybyła (chcąc ją przez dobrowolne poddanie lub mocą opanować) Józef Grot z Nowego - miasta Starosta i Cześnik (2) Rawski z Rycerstwem iedno-

(1) Długosz nie wylicza Amelii Xiężny Stolpińskiéy lub iéy potomstwa, ani Fryderyka II. Cesarza urodzonego z Cymbaki, lubo ta pretensya domu Austryackiego nie poszła w zapomnienie, bowiem w sto lat późniey w paktach konwentach Arcy-xiążęcia Maxymiliana włożono obowiązek, ażeby otrzymał zrzeczenie domu Austryackiego wszelkiey pretensyi do Mazowsza. Znaydował się w Archiwum koronném Oryginał Nro. 72. *Regni Poloniae.*

(2) Długosz nazywa *Pincerna*, Kromer tłumaczy *Cześnik.*

myślącém nie chciał zamku poddać, i natarczywa wość odparł siłą, gdzie nawet kilku ludzi Xiężny zabito. W tém Posłowie królewscy nadiechali, z zapowiedzią Xiężnię, ażeby się od nieprzyjacielskich postępowań wstrzymała, czém ulęknioma powróciła do Płocka.

Płocczanie, mający na czele Biskupa swego Pawła Giżyckiego, wiele pomiędzy niemi znaczącego, inaczéy myśleli, nieprzychylni Kazimierzowi, którego rząd w Polsce nie podobał im się, żądali zostać pod panowaniem rodziny Xiążąt Mazowieckich, i Katarzynę wdowę do zamku Płockiego przyieli; wszakże rozważywszy, że panowanie Białogłowy bezpotomnéy, więcéyby im trudności niż pożytku przyniosło, oddalili ją, opatrzywszy imionami, a Janusza (3) Xiążęcia Mazowieckiego wezwawszy, poddali mu się.

Zjechał więc sam król z panami duchownemi i świeckimi do Łowicza dnia 21 Mar-

(3) Długosz wymienia Konrada, lecz Janusz państwo Płockie posiadał, znajdowały się w archiwum koronném dwa listy tegoż Janusza, dowodzące iego panowanie w ziemi Płockiéy Nro. 5 i 6 *Plocens.* - Święcicki in *Topographia* powiada, że król Kazimierz ponieważ Januszowi ziemię Płocką zostawić musiał.

ca; zkąd wyprawił znakomite osoby w poselstwie do Płocczanów, namawiając, ażeby zamek Płocki i wszystkie twierdze poddali i wierność królowi iako najlepsze prawo do téj ziemi mającemu (co téż listami i przywilejami dowodzono) poprzysięgli i grożąc że im to nie ujdzie z honorem, ieżeliby inaczej postąpić mieli; lecz gdy Płocczanie uniewinniali się i wymawiali iż podług obowiązku i honoru nie mogą tego uczynić, umówiono zobopolnie zjechać się na seym dnia 2 Maia w Łęczycy dla załatwienia trudności.

Lecz Biskup płocki i znakomitsi Mazurowie nie przybyli na Seym, tylko Xiężna Barbara wdowa z Wincentym Giżyckim Marszałkiem mazowieckim i kilką panami przyjechała; gdzie Mikołaj Mierzeniec kanonik Płocki Doktor prawa żądał imieniem Xiążąt Mazowieckich, ażeby król złożył listy i dowody prawa swojego do ziemi Płockiéy. Król urażony, że znakomitsi Płocczanie nie przybyli, i tylko Biało-głowę, zktórą nic pewnego i trwałego postanowić nie można przysłali, porozumiawszy przytém że Listów i dowodów dla zwłoki raczej żądano, oświadczył, że nie może działać z tak małą liczbą osób i inny zjazd w Piotrkowie na

święto S. Marcina naznaczył, gdzie nakazał znakomitszym panom Płockim stawić się

Zjechał król na dzień naznaczony do Piotrkowa z wielką liczbą panów duchownych i świeckich z Wielkiéy Polski, gdyż wszyscy prawie Małopolanie wymówili się. Przybył i Konrad (4) Xiążę Mazowiecki z Barbarą matką, Katarzyną ciotką, z Pawłem Biskupem Płockim, i z licznym orszakim panów i Rycerstwa Mazowieckiego do ośmiuset koni wynoszącym. Przybył i Konrad czarny Xiążę Oleśnicki, mąż Małgorzaty, z Radzcami swoimi. Zaufani w swéy sprawie przygotowali się tego do rozmowu, lecz król naprawiony od panów i doktorów prawa (których trzech sprowadził) poddał sprawę pod Sąd, i Stanisława Ostroga Woiewodę Kaliskiego Sędzią, Grotona Kazimierskiego podkomorzego Lubelskiego podśędkiem, innych Woiewodów i Panów assessoramii postanowił i ktemu dzień trzynasty Listopada naznaczył.

(4) Lubo Jausz wezwany od Płocczanów ziemię tę, iako dopiero powiedziano, posiadał, mógł iednak i powinien był Konrad, iako najstarszy i naczelnik Rodziny swoiéy, a przeto zwierzchni nieiako Xiążę Ziem mazowieckich, znajdować się, ile że nietylko o ziemię Płocką, ale i o inne ziemié téy puścizny chodziło.

Podeyrzanym zdał się Konradowi Sąd od króla wyznaczony, któremu, nie przyiechawszy, iak mówił na sądy, poddać się nie chciał, żądając przyiacielskiéy za pośrednictwem Panów oboiéy strony ugody, czego gdy z strony królewskiéy odmówiono, i Sąd w sprawie postępować nakazał, ustąpił nagle Konrad z izby sądowéy ze wszystkiemi otaczającemi go, i następnéy nocy odiechał do Mazowsza, zostawwszy niektóre osoby, któreby króla do łagodniejszego postępowania nakłaniały, a w przypadku wyroku sądowego apellowały.

Tym czasem postępując Sąd wzdał Konrada, i sprawę do ośmiu dni odłożył. Gdy i na drugim terminie Konrad ani osobiście ani przez Pełnomocników nie stanął, ziemia Płocka królowi przysądzona i zaięcie nakazane zostało. Od takowego wyroku, pełnomocni Konrada apellowali „do Papieża, lub do tego coby umiał, chciał i mógł sprawiedliwość uczynić.” Xiążę Olesnicki widząc, że się iednéy stronie nie powiodło zaniechał sprawy, obiecawszy ustąpić królowi i królestwu praw żony swoiéy, obdarzony dwiema set złotych i dwiema kożuchami sobolemi, odiechał.

Długosz tak powiada, lecz z dokumentów Archivum koronnego inaczéy wypada i sta-

sowniéy do postępu tych okoliczności, iako się na swoim miejscu mówić będzie. Na tym seymie wypadł tylko wyrok Sądowy względem ziemi Rawskiéy i Gostyniésiéy, od których odsądzono Małgorzatę wdowę i Konrada, przyznając ich własność królowi i królestwu Polskiemu (5). Na mocy tego wyroku zjechał sam król na święto S. Mikołaja do Rawy, a z tamtąd do Gostynia, i przysięgę wierności od Rycerstwa oboiéy ziemi odebrał. Nagradzając zaś przychylność starostów którzy Zamki dotrzymawszy poddali mu, iako to Grotonowi Rawę (6), a Kucińskiemu z Kutna (7) Go-

(5) „, 1462. Post Festum S. Martini in Conventu generali Petricoviensi Ducis Michaelonis Uxor Catharina et Conradus Dux Masoviae abiudicantur Terris Gostinensi et Ravensi cum Discriptibus suis, Casimiro vero Regi et Regno Poloniae adiudicantur:”
Archiw. koron. Nro. 8. Palat: Ravens.

(6) Grot został potym Woiewodą Rawskim i zapisy znacznych summ od króla, 1310. grzywien i 270. zł. Węgierskich wynoszące, otrzymał; nie wiadomo czyli mu takowe król darował czy od niego pożyczył. Trzymał przez zastaw miasto zamek i dochody Rawskie, które od synów iego pozwolił król R. 1489. komu innemu wykupić. *Archiw: koron: Palat: Raven.*

(7) Kuciński został potém Woiewodą Łęczyckim i zapis sto grzywien na Gostyniu *tamże Nro 29.*

styn w dożywotnią pūścił dzierzawę i niektóre wioski darował im. Arcybiskupom zaś Gnieźnieńskim grzywnę złota (8), którą z Powiatu Łowickiego do Zamku Sochaczewskiego płacić byli obowiązani, na zawsze odstąpił (9).

Po nowym roku 1463. Konrad z braćmi swoiemi wyprawili do króla, seymuiącego w Piotrkowie, Mikołaiia Boglewskiego Woiewodę Warszawskiego i Wincentego Giżyckiego marszałka z prośbą, ażeby się Płockiéy ziemi nie dopominał, a zabrane Rawską i Gostyńską powrócił, względem zaś pewności ażeby się raczył zdać na Sąd polubowny Fryderyka Margrabi Brandeburskiego, albo, Alberta Austriackiego, albo, Ludwika Bawarskiego, Xiążąt. Odpowiedziano, że król mając u siebie sprawiedliwych i biegłych w Prawie Sędziów, nie

(8) Grzywnę złota czyli trzynaście grzywien groszowych, rachuiąc na każdą czterdzieści ośm groszy; tak opiewa przywiléy Krom. księga VIII.

(9) Dostali i inni znacznych sum zapisy, iako to Pakosz z Korotnicy grzywien 300. Andrzej z Czechowicz podkomorzy Gostyński grzywien 300. Jan Oźga de Opa gr. 200. Mikołay Działyński grzywien 260. Andrzej z Kozłowa Kasztelan Gostyński grzywien 100.
Archiw. Koron. Palat Raven.

chce swéy sprawy obcym sędziom powierzać i osądzonéy w wątpliwość poddawać; bo gdyby nawet o lenne prawo mogła być iakowa pretensya, takowa raczélyby do Xiężny Oleśnickiéy Małgorzaty (córkki iedynaczki Ziemo-wita przedostatniego Xiążęcia Rawskiego) należała, niż do nich.

W pośród tych okoliczności umarł Paweł Giżycki Biskup Płocki opiekun Xiążąt i rządcza Państwa, zostawiony ważny ten spór nie rozstrzygniony: „z naywiększą dla siebie sławą, mówi Długosz, nayuciążliwsze i naytwardsze zwyczaie (*Consuetudines*) i powinności, iakoweby poganie ledwie zcierpieli, a które lud gnębiły, mianowicie zas wymuszanie win sądowych poznosił, a niektóre własnemi pieniędzmi opłacił.”

Okolo tego czasu należałoby umieścić dział Państwa Bolesława III. pomiędzy synów iego, Konrad ziemię Czerską: Ciechanowską, Łomżyńską i inne zawiślańskie ziemię i powiaty odziedziczył, Bolesławowi ziemię Warszawską i Zakroczymską wydzielono, w których z nieiaką oddzielnością panował (10). Janusz

(10) Albowiem nadał szczególne przywileie ziemi Warszawskiej i Zakroczymskiej w statucie Mazowieckim

nusz przy ziemi Płockiéy, Sochaczewskiéy i Wiskiéy utrzymywali się, a Kazimierz do stanu duchownego przeznaczony. Wszyscy zaś pisali się Xiążętami Mazowieckimi i Ruskiemi, utrzymując przeto pretensyą do ziemi Bełzkiéy, która lubo odpadła iednak iéy się nie wyrzekli.

Ze na przeszłorocznym seymie Sędziowie w sprawie puścizny po Xiążętach Płockich tylko o ziemiach Rawskiéy i Gostyńskiéy wyrokwali, o inne zaś ziemie sprawa zawieszoną została, okazuje się dowodnie, albowiem pozwano znowu Konrada z Bolesławem Xiążęciem Warszawsko - Zakroczymskim, i Januszem Płockim na Sejm w Piotrkowie na święto S. Jadwigi R. 1463. złożony; lecz Konrad podług swego zwyczaju wyprawił tylko Posłów, z prośbą ażeby raczém zgodnym sposobem niżeli prawem tę sprawę załatwić, czego gdy po wielokrotnym wnoszeniu otrzy-

Fol. CVII. i sequ: znajdujące się, które na seymie Warszawskim R. 1531. od wszystkich ziem tegoż Xiąztwa przyjęte zostały. Dla odznaczenia i rozróżnienia tego Xiążęcia od oycy swojego Bolesława III. nazywać go będziemy Xiążęciem Warszawsko - Zakroczymskim

mać nie mógł, żądał sądu bezstronnego, albo li téż żeby opisanie sprawy do którój akademii Włoskiéy posłać, i iéy zdanie za nieodzowny wyrok przyjąć, lecz gdy i na to nie pozwolono, posłowie, pod wymówką prawdziwéy choroby Xiążąt, odroczenie sprawy do następującego seymu otrzymali.

Tym czasem król dla utwierdzenia prawa swojego do puścizny Płockiéy układał się z Małgorzatą Xiężną Oleśnicką, i za pośrednictwem Posłów króla Czeskiego zgodzono się w R. 1465. w Kaliszu: „ że Małgorzata Ziemiowita niegdys Xiążęcia Mazowieckiego (Rawskiego) córka, i mąż iéy Xiążę Oleśnicki, wszelkich praw do ziem Mazowieckich i Belzskich iakowe mieć mogą, ustąpią i zrzeką się, i o zwrot posagu, w przypadku śmierci Xiężny Anny pozostałéy wdowy po Władysławie Xiążęciu Płockim, na Xiążęcia Oleśnickiego spadającego, dopominać się nie będą, król zaś Kazimierz Xiężnéy Małgorzacie i małżonkowi iéy Xiążęciu Konradowi czarnemu, dwadzieścia tysięcy czerwonych złotych w przeciągu lat czterech zapłaci (11).”

(11) Znaydował się w Archiwum koronném oryginalny list z napisem: „ Conradus Dux Silesiae Olesnicen-

Z Kalisza zjechał się król z Małgorzatą i iéy mężem Xiążęciem Oleśnickim w Poznaniu; gdzie wyraźnemi słowy i urzędowemi listami (12) zrzekłszy się wszelkiego prawa własności i pretensyi do ziem Mazowieckich i Bełzkich, choynie obdarzeni od króla zastali.

Zapowiedziany przed trzema laty seym złożono 4. Marca. R. 1466. w Piotrkowie, gdzie najprzód sprawę Mazowiecką z obecnemi Xią-

Kolsens. nomine Margarethae olim Semoviti Ducis Masoviae et Russiae unicae Filiae consortis vero suae, mediatoribus Oratoribus Georgii Regis Bohemiae cedit Casimiro Regi de jure in Terris Gostinensi et Ravensi in Masovia et in Belsensi in Russia, nec non omni Jure, quod sibi in futurum ad infrascriptas Terras Plocensem, Vismensem et Sochacoviensem competere videretur. Idemque recognoscit se nomine dotis a praefato Casimiro 20 mil. Florenorum Hungaricalium recepisse:” *Nr. 28. Masovia in Ploc.*

- (12) Znaydowały się w Archiwum koronnym oryginalne listy Xiężny *Nr. 27. Masovia*, tudzież *Nro. 10-Palat. Ravens.*

Przyznanie téy ugody przez Posłów Czeskich iako pośredników *Nro. 31. Masovia.*

Zapis króla Kazimierza 20m. złotych z obowiązkiem wypłacenia, *tamże Nro. 52.* tudzież kwity wszystkie Xiążąt Oleśnickich zodebranéy częściami summy, *tamże.*

żęciem Konradem, matką jego Barbarą i z Katarzyną ciotką przez siedm dni roztrząsając, nakoniec wyrzeczono: „ że Xiążęta Mazowieccy ani lennością ani spadkiem do ziemi Bełzkiéy, Płockiéy, Wiskiéy, Rawskiéy, Gościńskiéy i Sochaczewskiéy, żadnego prawa nie mają, i że te do króla należą.”

Po zrzeczeniu się Małgorzaty Xiężny Oleśnickiéy i ustąpieniu prawa swego królowi, którą za iedyną dziedzicką téy puścizny uznawano, przestali Xiążęta Mazowieccy spierać się i wywodzić prawem spadkowym wracając się do prawa lennego, którego z początku zaprzeczali; lecz gdy im i to odparto, udali się w pokorę, prosząc ażeby im król z łaski i hojności wszystkie ziemie Mazowieckie zostawił, zatrzymawszy sobie ziemię Bełzką. Odpowiedział król: „ iżby to było niesłusznoscią, ażeby ziemie prawnie sobie należące, za których spokojne posiadanie zapłacił Xiężnie Małgorzacie dwadzieścia tysięcy czerwonych złotych okupu, miał komu darować, dla miłości iednakże pokoju chciał im darować ziemię Wiską, jeżeli z Płockiéy ustąpią.”

Lecz gdy takowe podanie nie podobało się Konradowi i jego doradcom (mieli sobie albowiem za wielką ochydę, katedrę Biskupią i

zamek Płocki utracić) dalszy postęp sprawy do innego seymu odroczone i zapisany został.

Na koniec, na Seymie roku 1468. 9. Października złożonym, Sędziowie dawniemy od króla postanowieni wydali ostateczny wyrok w sprawie puścizny mazowieckiej; o czym lubo Długosz nie wspomina, znajdował się jednak w Archiw: koronnym, osobny wyrok względem Ziemi Płockiej i Wiskiej (13), osobny względem Ziemi Sochaczewskiej z miasteczkiem Wiskitkami i przyległościami (14).

Mimo tego, Xiążęta mazowieccy, a mianowicie Janusz, przy posiadaniu ziemi Płoc-

(13) „ Stanislaus de Ostrorog Palatinus Calissiensis et Groth de Ostrorog Succameravius Lublinen. Conradum Ducem Masoviae ad Terras Plocensem et Wisnensem nullum propinquitatis vel successionis ius habere decernunt, sed eas ad Regem et Regnum Poloniae cum omni iure et dominio pertinere debent. A. 1468. Sabbatha ante SS. Simoni et Judae.” *Archiv korona Nro 35 i Nro 37 Mazovia.* Kromer także pod Ro 1468 ten wyrok położył w księdze XXVII.

(14) Terra Sochaczoviensis et oppido Wyskitki cum suis districtibus Catharina Ducis Michaelonis uxore vidua abiudicatur, eaque Regi et Regno Poloniae adjudicantur Anno. 1468.” *Tamże Nro: 14 Ravensis palat:*

kiéy, Sochaczewskiéy i Wizkiéy utrzymywał się, a o zwrócenie Rawskiéy, Gostyńskiéy i Bełzkiéy nieprzestawali dopominać się. Odpowiedziano im łaskawie na seymie Piotrkowskim r 1470. „Jeżeli przy Płockiéy i Wizkiéy ziemi utrzymać się chcą, mogą ie otrzymać nowém nadaniem, iako ziemié dwoiakim spadkiem do króla i królestwa Polskiego należące, i nowemi urzędownemi listami zapisać i przyznać, iako Ziemié, które posiadaią lub posiadać będą są lennością korony, tudzież zwrócić maią dwadzieścia tysięcy w złocie, które król Małgorzacie Xiężnie Olesnickiéy zapłacił”. Lecz gdy Xiążęta złych rad słuchaiący takowego podania nie przyieli, do innego seymu odesłani zostali.

Kazimierz naymłodszy z Xiążąt mazowieckich, ośmnaście lat maiący, Biskupem Płockim r. 1471. od mnieyszości Kanonikow obrany został. Przeszkadzał mu mocno król, utrzymuiąc Andrzeia Oporowskiego od więkzości obranego, któremu lubo i Papież sprzyiał, lecz za wdaniem się Fryderyka Cesarza, który za nim trzy listy własnoręczne do Papieża pisał, potwierdzenie otrzymał.

Protekcyja snadź Cesarza, tudzież ważne inne zewnętrzne i domowe zatrudnienia, a wstręt

od domowéy wojny sprawiały, że król przez tyle lat nie użył otwartéy siły do opanowania ziem, o które pieniacką że tak powiem drogą spierał się z Xiążętami.

Tym czasem Konrad i Bolesław nowemi przywilejami i statutami (15) uymowali sobie mieszkańców w ziemiach swoich oyczystych. Wzajemnéy téy przychylności wysłowienie szczególniéy w przywilejach Bolesława znajdujemy które w r. 1471. ziemi Warszawskiéy i Zakroczymskiéy wspólnie, a w r. 1478. i 1482. saméy ziemi Zakroczymskiéy nadał.

Niewiadomo iakowe prawo Anna, wdowa po Władysławie Xięciu Płockim, a matka ostatnich dwóch Xiążąt małoletnio - zmarłych, do miasta Sochaczewa z zamkiem mieć mogła, które, przez układ świeżo uczyniony w Kole, królowi

(15) Znajdują się wstatucie mazowieckim, mianowicie:

a) Articuli Terrestres Domini Ducis Conradi 1472 in Czersco fol. CXIII. NB. rok 1411 mylnie położony, albowiem wten czas Janusz I. panował.)

b) Articuli Domini Ducis Boleslai Terris Varschov: et Zakroczyminen. concessi Anno 1472 Fol. CXVII.

e) Privilegium Domini Ducis Boleslai Terrae Varsch. et Zakroczyminen: concessum . 1472. Fol. CXXII.

Są jeszcze dwa przywileie Bolesława Ziemi Zakroczymskiéy w szczególności, i Artykuły czyli Statut Konrada późniejsze, o których na swoim miejscu.

w zamian za niektóre dzierżawy dożywotnie odstąpiła Roku 1476.

Dowiedziawszy się o tém Xiążęta Janusz i Bolesław, chcieli króla uprzedzić, ile że im Rycerstwo Sochaczewskie nienawiedzące królewskiego panowania sprzyiali. Zabrawszy lud swój podstąpili pod Zamek, który znalazłszy przez sługi zbrojne Arcybiskupa zajęty, zatrzymali się w mieście.

Król ruszywszy z Łowicza na całą noc przybył bardzo rano do Sochaczewa, gdzie wysłuchawszy Mszy w kościele, do zamku przez Xiężnę Annę wprowadzony, objął go z całą ziemią w posiadłość. Xiążęta i osobiście i przez Radców swoich przekładali i upraszali króla mieszkającego w Zamku, ażeby ich dziedzictwa nie zajmował. Sam król odpowiedział im ustnie: „że ziemia Sochaczewska iako i wszystkie inne po Władysławie Xiążęciu Płockim pozostałe, prawem lenném i prawem kupna i nabycia od dziedziczki Małgorzaty Xiężny Olesnickiéy do króla i królestwa należą, a przeto Xiążęta żadnego prawa do nich nie mają”. Co usłyszawszy Xiążęta wrócili do domu, a ziemia Sochaczewska do królestwa przyłączoną została.

Zostawił król Kazimierz w spokojnym posiadaniu ziemi Płockiéy Janusza czyli téż ruszyć go nie mógł. W roku 1477. podma- wiali Krzyżacy Janusza i Bolesława, ażeby się z Macieiem królem Węgierskim i z niemi przeciw królowi wiązali i na to iuż kilkokrot- nie zjeżdżali się z Krzyżakami. Xiążęta dosyć skłonni byli do tego zgubnego przymierza, iednakże obawa króla, i niektórych Panów Mazowieckich znakomita cnota odwiodły ich od tego.

Tego roku Bolesław Xiążę Warszawski - Zakroczymski ślepą miłością zapalony, ożenił się z Anną Hunowską córką Woiewody nie- gdyś Bełzkiego herbu Prawdzic, lecz wyśmia- ny od Xiążąt, braci, i od Panów, z równą lekkością porzucił ją. Poszedł wtéy mierze, dodaie Długosz, za złym przykładem Konrada, który poiąwszy za żonę Magdalenę, żonę Szy- monową córkę Skawrota, kobietę podłego uro- dzenia z Krakowa, żył z nią lat kilka; a gdy u- marła, sprawił iéy pogrzeb Xiężnie przyzwoity; i powtórném podobném małżeństwem z córką Alexego spodlił się.

Kazimierz Biskup płocki najmłodszy z braci Konrada umarł roku 1480. Długosz przy- pisał mu Dziełko *Vitae Episcoporum Plocen-*

censium roku 1478. napisane, lecz po śmierci snadź (16) iego, tak o nim mówi: „Kazimierz nie czekając Bulli Papięzkięy i annatów nie zapłaciwszy, sprawował rząd świecki i duchowny Dyecezyi Płockięy przez lat cztery, mniemając spokojne posiadanie dóbr świeckich bez poświęcenia dostateczném. Dopiero w R. 1475. Macięy Słuchowicz kanonik Płocki posłany do Rzymu załatwił te nieprzyzwoitości, i Kazimierz przez Biskupa Poznańskiego wyświęconym został. Powołany do stanu rządzenia drugimi, sam podlegał cichemu i nieznanemu świeckiemu człowiekowi, Janowi czyli Januszowi wóytowi z Moszczyna, do którego miał ślepe przywiązanie, i Rządy za iego zdaniem sprawował.

Bolesław Xiążę Warszawski Zakroczymski około roku 1490. zszedł bezpotomnie, albowiem po śmierci króla Kazimierza w r. 1492. na elekcyi nie znajdował się. Rok śmierci powinienby się znajdować na nadgrobkui iego, w kościele Nowego miasta Ciechanowskiego, o

(16) Lubo Długosz także w R. 1480. historiją Polską zamknął, zdaie się jednak, że te okoliczności o Kazimierzu po śmierci chyba iego dopisać mógł.

którym Święcicki (17) wspomina. Mięszkiwał w Warszawie lecz i w Zakrocymiu, na sądy zjeżdżając (iako sam w ostatnim przywileiu wspomina) przesiadywał, i tę ziemię osobnemi i szczególnemi dwoma przywileiami obdarzył (18). Po śmierci jego Konrad ziemię Warszawską i Zakroczymską odziedziczył. Roku 1492. król Kazimierz umarł, w pół miesiąca Sierpnia do Piotrkowa na obranie króla nowego zjechało się (19). Tam rozerwane w Senatorach panowały chęci na syny króla zmarłego rozróżnione... a Zygmunt zasie obietnicą iakąś albo przeyrzeniem Bożem za króla Polakom osławiony i naznaczony niechayby téż w Polsce panował, (mówiono) ponieważ on i czerstwością umysłu i wspaniałością urodzonego pochopu inszych cełuje. Zdania tedy takiego wynalazcami byli Rafał Jarosławski marszałek koronny, do tego

(17) *Topographia Masoviae.*

(18) W statucie Mazowieckim znajdujące się: a.) Privilegium Domini Ducis Boleslai Terrae Zakrocimensi Concessum An. 1478. Fol. CXXVI. b.) Privilegium ducis Boleslai Terrae Zakrocimensi concessum An. 1482. Fol. CXXIX.

(19) Kronika Kromera Księga XXX. tłumaczenia Błażowskiego.

Tęczyński, a z temi przestawała wszystka Fami-
 lia Toporów. Toż poświadczac zdał się Zbi-
 gniew Oleśnicki Gnieźnieński Arcybiskup. A
 czci wierzone że on tak tylko powierzchownie
 ukazował, samą sobie rzeczą Janowi snadź
 Xiążęciu Mazowieckiemu (na Płocku, i Wiźnie)
 królestwa życzył, z którym rozbiwszy sobie w
 rowninie polnéy namioty wespół stanowisko
 miał. Nie tajemnie albowiem Jan, ile ze krwi
 starożytnéy dawnych królów Polskich spło-
 dzony, królestwa pragnąc pokazywał się, za-
 czym w tysiące ludzi konnych wespół z bra-
 tem Konradem na seym był przyiechał. Iiż
 sprawa na rozruch i na gwałtowne przemaga-
 nie zanosić się poczęła, za rozpustném i swa-
 wolném postępowaniem w rzeczach Mazu-
 rów. Ale porozumiawszy to królowa Elzbieta;
 wnet tysiąc sześćset ludzi konnych pieniądźmi
 swemi w Krakowie na prędce zebranych, Fry-
 derykowi synowi swemu Krakowskiemu Bi-
 skupowi, i wszystkim inszym strony Jana Ol-
 brychta broniącym dla obrony posyła... Tam
 dopiero Jana Olbrychta strona przewyższac
 poczęła... Tedy 27. Sierpnia Jan Olbrycht kró-
 lem obwołany został."

Ztego powodu radził Kalimach królowi
 Albrychtowi:,, Mazowieckie Xięztwo że tak mo-

one (20) iak ty, myśl o tэм iakoby był *unus Rex una Grex*, siła ztąd koronie przybędzie. Więc że ci i zdrugimi Elekcyi twoiéy *contrarii* byli, miéy ich za nieprzyiacioły, strzeż się ich a nie ufay im; a iż są zacni i mężni; zmów się na nich z królem Węgierskim i z wielkim Xiążęciem Litewskim, ażeby cię ratowali na nie.”

Jakoż niepróżne te rady były: sprzymierzył się (21) tajemnie Jan Olbrycht z Władysławem Królem Węgierskim i Czeskim bratem swoim, w którym przymierzu warowano, aby wzajemnie sobie królowie dopomagali przeciwko nieposłusznym i buntującym się poddanym i sami się potym w Lewoczy na tajemne rady zjechali.

Roku 1495. (22) „Jan albo Januszy Xiążę Płockich Mazurów nieżonaty między ludźmi żyć przestał. Po którym Jan Olbrycht król dzierżawy Płockie prawem lennem na się przypadające do królestwa przyłączył, o inne zasie Mazowsze, to iest o Czerskie

(20) Rady Kallimacha w Rękopismie biblioteki Wilańskości.

(21) Kromer w księdze XXX.

(22) Tamże tłumaczenia, Białowskiego.

Warszawskie, Wyszogrodzkie, Zakroczymskie, Ciechanowskie, Łomżyńskie i téż i o Nowodworskie Powiaty z Konradem bratem Jana umarłego, w drugim roku tak się ugodził (23), aby on Państwo Czerskie (24) iako stowarzyszony przymierza Królów Polskich spólnie z potomstwem swoim (25) męskiéy tylko płci, wieczném prawem w mocy swéy zatrzymował, królowi przeciwko nieprzyjacielowi każdemu dopomagał, krom wiadomości Jego z nikim w przymierze nie zachodził, ani żadnego po-

(23) Znaydował się w Archiwum koronném oryginalny list Konrada pod napisem: „A. 1496. post Fabiani in Conventione generali Petricoviae. Conradus Dux Masoviae recognoscat Varsoviam, Zacrocymum, Wyszogrod, Ciechanoviam, Łomżana et Nowogrod post mortem fratrum suorum germanorum Casimiri, Boleslai et Joannis, ad Joannem Albertum Regem Poloniae tanquam post Principes Feudatarios devoluta sibi per eundem Regem ad vitam esse concessa nonnullis conditionibus in eodem Privilegio adscriptis. N. 48 Masovia.

(24) Dla tego w liście poprzedzającym nie wspomniane.

(25) Konrad z pierwszych Żon potomstwa nie mając, ożenił się w Roku 1493. z Anną Radziwiłówną, iako Intereyza ślubna, w Rozprawie Czackiego o prawach mazowieckich wspomniana, zaświadcza.

datku pieniężnego poddanym swoim nie naka-
zywał; insze zaś wszystkie przeznaczone po-
wiaty albo Starostwa (26) sam tylko, dokądby
żył aby trzymał, ale po śmierci jego do króla
znowu i do królestwa wrócić się miały. Co
aby tak gruntownie i statecznie trwało, sam obec-
nie równie z Senatorami i z Szlachtą, ktemu z
mieszczanymi najprzedniejszemi do Lublina przy-
iechawszy znakomitą przysięgą utwierdzić był
powinien. Za ledwie jednak to aż po uyciu
drugiego roku wykonał”.

Powiadają, że niektórzy Panowie otacza-
jący Konrada (słowa Święckiego (27) skłoni-
ły go chytrze do przyjęcia tak nieprzyzwoitych
Imieniowi i stanowi swemu warunków, albo-
wiem Mazurowie sprzykrzywszy sobie ciężkie
własnych Xiążąt panowanie, czekali tylko pory
zrzucenia iarzma, która im się dogodnie wy-
darzyła.

W czasie pomiędzy układem z królem
Polskim w Piotrkowie uczynionym, a przysię-
gą w Lublinie wykonaną, złożył ieszcze Kon-
rad Sejm w Czersku R. 1496. gdzie zgroma-

(26) To jest Ziemie w poprzedzającym Liście konrada
wym wyszczególnione.

(27) Topographia Masoviae.

dzonemi Senatorami, Urzędnikami, Radzcami i wielą szlachty wszystkich ziem mazowieckich, niektóre Statuta uchwalono (28).

Domowe zakłócenie, którego przyczyny nie wspomniano, naraziło w krótcie Konrada na niebezpieczeństwo utracenia zostawionych mu dzierżaw; „gdy Radziwińskiego (mówi Święcicki (29)) dzielnego Męża a w Mazowszu bogactwem i sławą rycerską znakomitego, Konrad z mąjtku wyzuł. Pokrzywdzony udał się do Alberta króla iako zwierzchniego Pana, gdzie wyiawiając głośno w Senacie wady Kon-
ra-

(28) „Statuta nova Domini Ducis Conradi Ao. 1496.”

W statucie mazowieckim Fol CXII. znajdują się także w tymże Statucie Fol. CXIII.” Articuli terrestres Domini Ducis Conradi Ao. 1421. actum in Czersk” saméy tylko ziemi Czerskiéy służące, które snadź po wykonanéy w Lublinie przysiędze, zostawszy tylko saméy ziemi Czerskiéy dziedzicznym Panem, nadał; a przeto data tych artykułów oczewiście iest mylna. Mogło się znajdować więcéy praw i Przywileiów tego Xiążęcia niżeli w Statucie mazowieckim umieszczono, albowiem Janocki w trzecim tomie Janocianów wspomina, że Jan de Czelancz pisarz to iest Sekretarz Konrada wsławił się ich zebraniem i spisaniem.

(29) Topographia Masoviae.

rada, a w krywdzie swoiemy i ziomek6w swoich
 calego narodu Sarmackiego wystawiaj6c obra-
 z6, w niezmiern6 Konrada poda6 nienawi6c.
 Znany albowiem by6 i kr6lowi i Panom Pol-
 skim Radzimi6nski, gdy go w ostatni6y wojnie
 Wo6oski6y (30) na czele pi6ciuset jazdy ma-
 zowiecki6y z licznieyszym nier6wnie nieprzy-
 iacielem z nadzwyczajnym m6stwem walcz6-
 cego widzieli. Senat tak si6 przeciwko Kon-
 radowi obruszy6 i surowo postanowi6 oddali6
 go od dzierzaw Braterskich (31). S6yszeli6my
 od starszych naszych (m6wi Swi6cicki), że
 kiedy Konradowi pose6 kr6lewski wyrok se-
 natu oznaymowa6, Xi6z6 chwyciwszy r6-
 koie6c szabli, takowe z gniewem, bo by6 po-
 p6dliwy, mia6 wyrzec s6owa: „Nierozs6dnie i
 nies6usznie post6puie Albert, wydzieraj6c mi
 przeciwko zwyczaiom i prawom narod6w, nay-

(30) Roku 1496. w Bukowinie: „wszakże ani Mazuro-
 wie, chociaż nier6wn6y liczby z Litw6 nie targ6wali.
 Wiedzi6no b6y do6c m6żnie, ale za przemaganie6 obfi-
 to6ci nieprzyjaci66, w kr66 Mazurowie oskoczeni, tru-
 pami na placu poleg6i.” Kromer ksi6ga XXX. T66m
 B6a6ow:

(31) Dzierzaw6 nazywa wszystkie ziemie dożywociem
 puszczone. Czerska tylko ziemia, iako wyż6y powie-
 dziano, mia6a zosta6c lennosci6.

prawniejsze dziedzictwó. Zaufany w słuszności sprawy, iakowéy Bóg sam zwykł sprzy-iać, gotów iestem rozprawić się z nim, ieżeli zechce równą bronią i pojedynkiem osobistym. Ten spór o niewątpliwe prawo moje niechay los uczciwém zwycięztwem albo piękną śmiercią rozstrzygnie!" To wyrzekłszy zalał się Izami, wyrzekaiąc przekłętwa na króla i cały dom Jagielloński. Słowa takowe przyymuią się zwyczajnie z pośmiewiskiem raczéy niżeli ze drżeniem, a przekłętwa pokrzywdzonych z obojętnością się słuchaią!"

Dla zaszléy snadź w krótce śmierci królewskiéy, wyrok ten senatu nie przyszedł do skutku, Konrad téż w roku 1503:" czuiąc się bliskim zgonu (32) wezwał Panów, polecił im swe dzieci, zaklinaiąc aby im wierności dotrzymali, i obcych Panów nie szukali, póki starczy pokolenia, ktorego łaskawego panowania przez tyle wieków używali. Opiekę dzieci Annie żonie swoiéy poruczywszy:" opatrzony Sakramentami umarł z spokojnością umysłu w Osiecku, gdzie dla polowania lubił przemieszkować."

(32) Święcicki Topographia.

STANISŁAW i JANUSZ II.

Podług układu Albrychta króla z Konradem II. w roku 1493. uczynionego, synowie jego tylko ziemię Czerską, iako lenność oycu zostawioną, posiadać mieli; inne zaś ziemie Mazowieckie, iako dożywotnie dzierżawy Konrada II. po śmierci jego do królestwa przyłączone być były powinny. Lecz Xiężna Anna z Panami Mazowieckimi, za wstawieniem się króla Węgierskiego (1), otrzymali na seymie w Piotrkowie roku 1504, że król Alexander nadał młodym Xiążętom, i ich męzkiéy płci potomkom, ziemie Warszawską, Wyszogrodzką, Zakroczymską, Ciechanowską, Łomżyńską i Nowogrodzką lenném prawem z warunkiem, że po wygaśnieniu męzkiéy płci Xiążąt, wszystkie te ziemie wraz z ziemią Czerską do korony Polskiéy przyłączone, siostry zaś Xiążąt pozostać mogące, przyzwoicie do stanu i urodzenia swojego wyposażone przez króla Polskiego będą. Posag i oprawa Xiężnéy wdowy zabezpieczona. Xiążęta obowiązani poma-

(1) Czacki w rozprawie o Mazowieckich prawach.

gać królowi przeciwko wszelkim nieprzyjaciołom, i dorosłszy do przyzwoitego wieku hołd królowi i królestwu Polskiemu uczynić dla przyznania lenności (2). Wreszcie Xiężna z Panami Mazowieckimi obowiązali się królowi Alexandrowi trzydzieści tysięcy złotych Węgierskich zapłacić (3).

Ziemia Wizka w tém nadaniu nie wymieniona do królestwa, a mianowicie do ziem Wielkopolskich przyłączona (4), a obywatele iéy

(2) Listy i zapisy na to oboiéy strony znajdowały się w Archiw. koron. Nro. 50. 53. - 54. *Masovia*.

(3) Kwity z wypłaconéy summy znajdowały się w Archiw. koron. Nro. 55. - 56. 57. - 59. 61. - 62. *Masovia*.

(4) Przywiléy Zygmunta I. R. 1529 Xięztwu Mazowieckiemu nadany wspominało przyłączenie; prócz tego dowodu, Alexander król używał ziemi Wiskiey iako własności korony; w R. 1504. zastawił a raczéy przeniósł zastawę ze Mławy, którą Jakób Glinka Starosta Wiski w ziemi Płockiey w użytku *Widerkauf* od tysiąca złotych Węgierskich trzymał, na wsie Piątnicę, Kalinowo, Brzeniowo, Buczniowo w ziemi Wiskiey leżące. Archiw. kor. Nro. 55. *Masovia*.

W roku 1506 sprzedał w ziemi Wiskiey las Dybły dwie mile długi i szeroki Jakubowi Konradzkiemu, który od niego Jakób Glinka nabył. *Tamże Nro. 66.*

do swobód Polskich przypuszczeni zostali (5).
Wszakże za panowania Zygmunta I. odzyskała ją Anna na seymie w Piotrkowie roku 1511. gdzie z synami przybywszy darował im król ziemię Wiską ze wszystkiemi ziemiami, miastami, zamkami (6) i zastawione przez poprzednika swego imiona pozwolił wykupić (7).

Rządów i opieki Anny dwustronne mamy wystawienie. Święcicki powiada: „by-

(5) Czacki w rozprawie o Mazowieckich prawach mówi: „Alexander król nadał ziemi Wiskiéy prawa, które raczéy przypuszczeniem są obywateli téy ziemi do swobód polskich niżeli zbiorem przepisów:” Wszak że przywileie czyli prawa takowe konstytucyą seymu R. 1538. zachowane i potwierdzone zostały.

(6) An. 1511. die Sanctae Scholasticae Petricoviae Sigismundus donat Annae Ducessae Masoviae et eius Filiis terram Visnensem cum omnibus districtibus etc. et concedit, ut bona in obligatione existentia apud Kościelecki redimat. *Tamże Nro. 73.*

(7) An. 1511. die Dominico Festo Purificationis Petricoviae Idem dat facultatem de manibus successorum Joannis Glinka redimenti. *Tamże Nro. 72.*

Decyusz i Bielski piszą, że Zygmunt król z radami pozwolił Annie wykupić ziemię Wiską od Łaskiego Arcybiskupa Gnieźnieńskiego, iako krewnego i opiekuna potomków Jakóba Glinki, lecz z przytoczonych dowodów okazuje się, że król ziemię Wiską darował, a imiona zastawione pozwolił wykupić.

łato (8) białogłowa zacnego rodu Litewskiego; siostra rodzona Jerzego Radziwiła (9), która Konradowi po podwóyném nieplodném małżeństwie owdowiałemu, zaślubiona, czworo potomstwa, to iest dwóch synów i dwie córki spłodziła. Rządziła z naysciślejszą sprawiedliwością, i męskim prawie roządkiem wszelkie sprawy obeymuiąc tak dopełniała obowiązki Panującego, że nie znać prawie było że Pana brakowało, gdyby niespokojnego narodu nieugłaskane umysły, powolnością raczey i łagodnością niżeli ostrém i surowém panowaniem prowadzone być mogły. Nie długo przeto Mazowianie białogłowskie rządy znieść mogli, tym bardziéy że szczebiotliwość ludzka, sławę nacynotliwszey bez wątpienia Anny bez miary szarpała, iakoby z Zalewskim, pomiędzy mazowieckimi panami nayspowabniejszym rumianami licami i zapuszczonemi kędziorami młodzieńcem, wściśle-

(8) *Topographia Masoviae*; Rękopism zaś Czackiego w rozprawie o Mazowieckich prawach przytoczony przeciwne daie wyobrażenie téy Xiężny.

(9) Córka Mikołaja Radziwiła Woiewody Wileńskiego, Kanclerza i Hetmana Litewskiego z bliskiéy krewnéy Władysława Jagiełły urodzona. *Bielski, Niesiecki, Fasti Radiviliani*.

szém niż tak znakomitým Xiężnie przystała żyła zachowaniu (10),,

„ Roku 1516. mazowiecka szlachta przeciw Annie Xiężnie zburzyła się (11), a na przełożeniu daléy nie chcieli iéy mieć iż skarbu pospolitego wiele zatracala, mieniąc teź to być za lekkość, iż ie niewiasta rządziła, ale chcieli aby starszy syn Stanisław ich przełożonym był; a gdy Xiężna nie chciała na to przyzwolić, rzucili się i gwałtem chcieli wziąć Stanisława na przełożenie”.

„ Oblegli Xiężnę w Makowcu (12) gdzie z dziećmi i Zalewskim zamknąwszy się wzywała boskiéy i ludzkiéy pomocy. Szlachta krzyczeli przeraźliwemi głosy:” nielża ażeby mężowie waleczni niewieście podlegali, a xiążęta ich w komnacie Białogłowskiéy zamiast na czele narodu znajdowali się.”

„ W tém zamieszaniu gdy z oboiéy strony strzelano, o mało przypadkiem iednego z

(10) „ Mrokowski Archidyakon Warszawski pierwszym był lubownikiem Anny, drugim Zaliwski. Rozgniewany Mrokowski pobudził stany mazowieckie do powstania przeciwko niéy” *Czacki rozprawa o mazowieckich prawach.*

(11) Kronika Bernarda Wapowskiego.

(12) *Topographia Masoviae.* Święcicki.

Xiążąt (Stanisława) strzała nie przeszła; przecież za pośrednictwem panów uspokoił się rozruch, Xiężna zezwoliła przypuścić Synów do rządu, aby tylko broń złożono i nie wymagano przymusem, co dobrymi sposobami otrzymać można było.

„ Rozwiódł te burdy (13) Jan z Łaska Arcybiskup Gnieźnieński zesłany od króla, i złożył im seym w Warszawie ku postanowieniu tych rzeczy: a gdy czas (Seymu) przyszedł, nie dała xiężna puszczać szlachty do miasta, iedno pany, które ona rozumiała być z swéy strony, puszczano. Aiić Szlachta wyiłamawszy wrota i furtkę w murze, weszli gwałtem do miasta rano bez wiedzenia mieszczan, tam seym odprawiwszy, wyszli spokojnie nic gwałtownie nie poczynając”.

Gdy o tych rozruchach (14) doniesiono seymowi, który panowie polscy wniebytności królewskiéy R. 1517 odprawowali, zesłano do Kalisza Stanisława Ostroroga kasztelana Kaliskiego Prandotę z Żelazny herbu Rawicz (15) wojewodę Rawskiego i innych panów, którzyby Xiążęciu Stanisławowi z małoletności wyrosle-

(13) Kronika Bernarda Wapowskiego.

(14) Decius.

(15) Niesiecki o Rawskich Wojewodach

mu panowanie oddali, radę mu nową przystawili, i wszystko, coby dla pożytku owéy RPtéy potrzeba było, urządzili. Jakoż uczynione postanowienie obiedwie strony z razu przyięły, lecz w krótcie po odiezdzie panów polskich, panowie szlachta i pospólstwo mazowieckie, za wiedzeni w swoiém oczekiwaniu, albowiem Anna na czele rady zostawiona była, (16) wrócili się do pierwszych zamiarów i rozruchów.

„ Pojechała więc Xiężna z synami (17) do Króla w Wilnie bawiącego, skarżąc się na swe poddane, i prosząc ażeby do Krakowa iadąc w dom iéy wstąpił, co król obiecał; ale potym drudzy tę radę rozwiedli, i króla prosto do Krakowa, mimo Mazowsza, prowadzili na wesele z Boną Sforcyą ułożone”.

„ Miała Anna prócz tego inne zamiary. Słyszając że Cesarz i król Węgierski wiedli króla Zygmunta ku wtóremu małżeństwu, starała się przez pewnych panów, ażeby córkę iéy albo onę samą królowi radzono. Byli tacy,

(16) Wapowski dodaie, że „ Xiążęcia Stanisława szlachcie na sprawę Rzeczypospolitych przełożyli, pod umowami, aby przedsię Anna wszystkim Państwem władnęła iako starsza”.

(17) Kronika Wapowskiego.

którym się bardziej podobało to małżeństwo domowe, z którym rychléy Mazowsze mogło do korony przyysć; do tego dostała i listów Cesarskich przyczynnych; lecz Cesarz nie z serca to czynił ale iako proszony”.

Gdy rozruchy mazowieckie daléy się szerzyły, ani przez listy i mandaty królewskie uskromić ich nie można było, wydał król wyrok na Seymie Krakowskim R. 1518. do którego wykonania posłów wyprawiono (18), Xiężną oddalono od rządu, i pieczęć iéy wspólną z pieczęcią synów złamać kazano. Zalewskiego naywięcyé w téy okoliczności winowano, którego radami powodowała się. Lubownicy iéy wiedli pomiędzy sobą spory, możniejsi w Mazowszu sprzyiali im koleyno, lub ich dumę albo niepowolność oskarżali. Xiężna lekceważona od króla i stanów mazowieckich, straciła potym i synów szacunek. Umarła w Litwie R. 1521. pochowana w Warszawie w kościele Bernardynów (19).

„Lubo niedobrze wychowani Xiążęta, mówi Czacki (20), a ieżeli się godzi współ-

(18) Czacki w rozprawie o Mazowieckich prawach.

(19) Kronika Bielskiego.

(20) „Rękopism umnie przekopiowany, dodaje Czacki, zawiera wiadomość że Xiężna Anna ośm nierządnie synom trzymała.” Rozp: o Mazow. Praw.

czesnemu rękopismowi wierzyć od matki do rozpusty zachęcani gnuśne prowadzili życie;” zachowała iednakże historia pamięć męztwa Xiążęcia Stanisława (21). Pod czas wojny Pruskiéy R. 1520. posiłkując króla Zygmunta, pokonał tysiąc iazdy i tyleż piechoty Niemieckiéy pod Pisszą, którą tudzież zamki Licha i Lecio, pograniczne od Mazowsza, dobył, miasto Nydoburg z zamkiem Kryski swoiemi Mazurami dobył, i ludem królewskim osadził.

Roku 1523. Stanisław iechał do Węgier, z licznym i okazałym orszakiem odprowadzając siostrę swoją Zofią, którą Aloizy Pechrius, Nadenbann zwany (22), bogactwami i godnością pomiędzy Węgierskiemi Pany nayzna-

(21) Fragment Bernarda Wapowskiego przy kronice Kromera.

(22) Kronika Wapowskiego nazywając tego Pana Węgierskiego *Pechilogis*.

Powtórném snadź małżeństwem, Xiężniczka ta poszła za Stefana Batorego Woiewodę i namiestnika królewskiego w Węgrzech. Znaydowało się w Archiwum koronném potwierdzenie Ferdynanda króla, kontraktu ślubnego w R. 1528. *Nro.* 93. *Masovia*; lecz wkrótce owdowiała, co dowodzą kwity opiekunów iéy z posagu odebranego, w R. 1530. *Tamże Nro.* 97. i 101. *Masovia*.

komitszy, szukając zpokrewnienia się z Xiążętami, pojął w małżeństwo, pannę nayurodziszczą i wybornie wychowaną.

Umarł bezpotomnie Stanisław na końcu roku 1524. „Skromny i obyczajny Pan, mówi Święcicki, nie mniéy rycerski i waleczny” czego dał świetne dowody, gdy woysko zbuntowanego Alberta Mistrza Krzyżackiego, stanawszy przy stronie Zygmunta I. nad Pisszą rozproszył:” Zostawił pamiątkę w miasteczku za Wisłą założoném od swego imienia nazwaną (23).

Brata i następcy iego Janusza II. panowanie krótko, bo tylko ośmnaście miesięcy trwało, pamiętne iednakże dwoma statutami surowemi, z których ieden przeciwko kacezom, drugi przeciwko mężobóycóm, pierwszy za sprawą Leszczyńskiego Biskupa Płockiego (24) wydany, różnowiercom, których nauki w Polsce krzewiły się, wtedy zamknął wstęp do Mazowsza tak skutecznie, że ich w Dye-

(23) *Topographia Masoviae.*

(24) Drukowany R. 1525. w Krakowie u Hieronima Vietora 4to. z listem Pastorskim tegoż Bisk. Znajduje się wpisany w życiu iego *Vitae Ep: Ploc.* tudzież *in Volum: Legum T. I.*

cezyi Płockiéy wcale nie było; ja nawet Noskowski Biskup Płocki (25), (za panowania Zygmunta Augusta) pewnego odszczepieńca, z majątną dziedziczką w dyecezyi swoiéy ożenionego, nie mogąc nawrócić, wolał majątność zakupić, niżeli go w owczarni swoiéy cierpieć. Podobna snadź czulość następnych Biskupów sprawiła, że do półowy XVI. wieku różnowierca w Xięstwie Mazowieckiém nieznaną dla pospólstwa był nowością (26). Statut zaś na

(25) *Vitae Epp. Plocens:*

(26) „Tylko to Niemcom, albo temu kto się w pludrach nosi, nayprzystoyuiéy iest być lutrem albo kalwinem, i dla tego unas w Mazowszu, zwłaszcza prości niektórzy ludzie, kiedy kogo w pludrach obaczą, zaraz go sobie za lutra albo kalwina poczytują, chociaż on téż katolik dobry będzie. Znaydują się, tam ieszcze, mianowicie po wsiach, prościeyszy ludzie, co o luteranie słyszając, rozumieją że to iest nie człowiek, ale coś dziwnego na świecie, i mówią siła. Héy by téż to kiedy tego lutra obaczyć! człowiekli to iest czyli co dziwnego! do tego ieszcze i teraz nie ma podobno na świecie żarliwszych ludzi o wiarę katolicką iak są Mazurowie.” *Colloquium charitativum, albo rozmowa braterska Polaka Reformata z Mazurem starym Katolikiem, przez X. Albrechta Sikranskiego plebana Swinołężckiego R. 1652. w Krakowie u Cezarego in 4to.*

mężobóyców, w zbiorze statutów mazowieckich R. 1531. spisany, opuszczony, podniósł król Zygmunt I. w R. 1532. i osobnym dekretem objęty odnowił (27).

Janusz podobny i równy we wszystkiém Stanisławowi bratu swojemu, mówi Święcicki, w sile ciała iednakże daleko go przewyższał, nikt zręczniey nie wyrzucał ogromnego kołu lub kamienia, nikt łatwiey grubego sznura nie zrywał, lub podkowy nie łamał, nikt silniey łuku nie naciągnął? powiadaia że miał podwóyną kość pacierzową, piersi szerokie i barczysty, na podobieństwo starożytnych Bohatérów, twarzy przyiemnéy, którą nieco nos zakrzywiony i spiaszczony szpecił. Obadwa zaś domowém obéyściem, wytworném ochędostwem, rycerskim nawet sprzętem królów możnych przesadzali, i zdawali się być godnemi przodków swoich, gdyby im był los przyiaźnieyszy. W chwili, gdy iakowéysi zmiany w Mazowszu obawiano się, obadwa xiążęta w

(27) „ Per Illustrem olim Janussium Dominum Ducem Masoviae praedecessorem nostrum immediatum et Consiliarios eius sancitum, quod statutum huiusmodi sequitur”. Dekret ten znajduje się w Rękopisnie Willanowskim na końcu przypisany, ale go w drukowanym statucie nie masz.

kwiecie młodości nagle zgasli. Młodzieńczą płochością, miłostkami i niewczesnemi biesiadami i zbytkami uniesieni, przyspieszyli sobie zgon zawczesny. Umarł Janusz na suchoty w ośmnaście miesięcy po Stanisławie.

Dwie przyczyny ich zgonu naznaczono: mniemali iedni, że zbyteczne używanie wina na biesiadach zaszkodziło im. Inni, złośliwie rzeczy tłumaczący nie wierzyli, żeby młodzieńcy tak silni i zdrowi, tak łatwo chorobą powaleni być mogli, gdyby ich zgonu nie przyspieszono. Obmawiano powszechnie Katarzynę (28), woiewody Rawskiego córkę, dzisieyszą (mówi Święcicki) Konrada Oborskiego żonę, iakoby im iakową zalotniczą zaprawę zadała, dla rozniecania miłości i trzymania ich w więzach swoich. Wzięto na pytki podeyrzane osoby, z pomiędzy których Jordanowskiego szlachcica toporem cięto, a służąca Katarzyny okrutną śmiercią zamęczona. Pospólstwo roziuszone i gwałtowne pomściłoby się było i na Katarzynie, gdyby ich nie wstrzymywała boiaźń króla, pod którego zaszczytem oyciec iéy, i cała ziemia Rawska z dawna zostawały.

(28) Stanisław z Kutna herbu Ogończyk był woiewoda Rawski około R. 1527. podług Niesieckiego.

Bernard Wapowski w kronice polskiéy inne nadto szczegóły tego okropnego zdarzenia z prostotą wieku swojego opowiada. „ Rozmaite przyczyny śmierci tych książąt powiadali być, iedni przez truciznę, drudzy przez opilstwo, a to podobnieysze ktemu, bom to swém okiem widział, będąc tam z Jeronimem Okoniem iednego czasu, gdy Oyrzanowski Biskup miedzielecki, Kozieński woiewodzie, ochotni za zdrowie książęce trunek zmięszawszy z muszkatelą, kazali sobie leiem wgębę lać po wielkiéy sklenicy aż do dna, w Warszawie przed iego oczyma, Xiążę Janusz aby im téż tak wiele przyiaźni ukazał po sobie, takóž sobie kazał uczynić. Nie doszło dwóch niedziel aż wszyscy pomarli okrom woiewodzica, przetom to tu napisał, aby się tego przełożeni, którym to nie przystoi, chronili”

„ Po śmierci Janusza Szlachta mazowiecka winowała pannę Radzieiewską (29), iakoby ona miała być przyczyną iego śmierci, aby była nie w królestwie osiadła pomściliby byli
onéy

(29) Radzieiowska z domu, żona Jordanowskiego o to otrucie i zjednywanie czarów oskarżona spaloną została, mąż ścięty i kilka kobiet haniebnego nie uszło zgonu. *Rozpra. o Mazo; Prawach.*

onéy z tém, czego nie winna była, bo mu w tém żaden winienniebył, ieno sam sobie, pi-
 iąc bez miary. Upiekli potym piekarkę z Kra-
 kowa i Kliczewską ziemiankę niebożęta! mę-
 kę okrutną na nie wymyślono: przed Warsza-
 wą, na com patrzył, gdy wkopali w ziemię
 słup, do którego obiedwie na łańcuszkach dłu-
 go uwiązali, każdą na swoim łańcuszku nago
 opak ręce związawszy, a około nich nakładłszy
 drew w koło zapalili. Piekły się około one-
 go ognia, iako pieczenie, na cztery godziny,
 niżli pomarły, biegaiąc około słupa, narzekając,
 kąsając zębami iedną drugą. Niesłychana mę-
 ka! potym też i Jordanowskiego ścięto. Jakó-
 ha piwnicznego na kościele u Bernardynów
 dobywano, i wiele innych ludzi potracono,
 a snadź niewinnie dla tych Xiążąt.

Żaden naród, mówi Swięcicki, z większą
 rozpaczą straty Panów swoich nie żałował!
 dziwna rzecz, że ciż sami, co nie dawno Kon-
 radowi II. doświadczonéy roztropności Xiążę-
 ciu niechętnie podlegali, niedorosłych synów
 iego, iakoby z surowości otrząśnieni, tyle miło-
 wali! wprawdzie Xiążęta ci łagodnością, wiel-
 komysłnością, i ową, która serca ludu mocno
 nymnie, przyjemnością, przechodzili oycy
 przysurowszego z natury. Przydawało żalu sie,

roctwo narodu po stracie familii, która wię-
 céy niż cztery wieki panowawszy w Mazowszu,
 z wygaśnieniem męzkiéy płci zupełnie prawie
 zaginęła. Znaydowali się takowi, co mniemali
 że Katarzyna dla dalszych widoków lekką tru-
 cizną Xiążąt zgładziła, ażeby przeto haniebną
 przysługę królowi uczyniła; lecz pewnie się to
 stało bez wiedzy królewsziéy. Cóż być mo-
 że nedorzeczniejszego, iak mniemać, żeby Zy-
 gmunt tak świętobliwy i sprawiedliwy Pan,
 który ofiarowane sobie obszerne królestwa,
 Węgierskie, Czeskie, i Duńskie, z wielką sła-
 wą swoiéy skromności odrzucił, żeby na zgła-
 dzenie niewinnych Xiążąt zezwalał, dla zagar-
 nienia nie wielkiego dziedzictwa z wieczną dla
 siebie ochydą!

Po śmierci Janusza przybył król z dwo-
 rem swoim z Gdańska do Warszawy, miasta sto-
 łecznego Mazowieckiego, dnia 25. Sierpnia R.
 1526. Nayprzód ciało Janusza, które Panowie
 do przybycia królewskiego nie pogrzebione
 trzymali, z wspaniałością, pochować kazał;
 Państwo mazowieckie iako lenność obiał; miejsca
 znaczniejsze Starostami i załogami obsadził,
 (30) i samą osoby i imienia swego powagą, po-

(30) Fragment Bernarda Wapowskiego.

skromił burzących się Mazurów., Nie taili się Mazurowie, mówi Święcicki, z przychylnością dla Jana Odrowąza Woiewody Ruskiego, który wysokiem urodzeniem i przymiotami celując, ożeniony z młodszą siostrą Xiążąt (31), miał

(31) „ Stanisław Odrowąż z Sprowy, syn Jana woiewody Ruskiego, z Tarnowskiéy urodzony, kasztelan Tarnowski R. 1518. kasztelan Lwowski R. 1534. woiewoda Bełzki R. 1536. woiewoda Podolski R. 1538. nakoniec woiewodą Ruskim umarł R. 1546. Po śmierci pierwszéy żony Katarzyny z Górki córki Łukasza woiewody Poznańskiego, poiał Annę Xiężnę mazowiecką córkę Konrada II. Xiążęcia mazowieckiego, ostatnią téy linii dziedziczkę z którój, tylko iedną córkę spłodził Zofią, ta pierwszym związkiem żyła z Janem Hrabią Tarnowskim kasztelanem Woynickim Starostą Sandomirskim, atoli bezpotonne małżeństwo było. Wdową zostawszy, acz Zagnuntowi Augustowi, który ją chciał mieć *vitae et sceptri sociam* wymówiła się słusznemi przyczynami, iednak za radą, błogosławieństwem Papizkiém i krewnych naleganiem, poszła za Jana Kostkę woiewodę Sandomirskiego, umarła R. 1500. w 40. roku wieku swojego.” *Niesiecki korona pol:*

Nieszczęśliwy los i prześladowanie oboygą tych Państwa przez Królową Bonę, opisał Stanisław Górski w rękopismie, który w Pamiętniku Warszawskim R. 1818. Nr. VII. wytlómaczono, i w życiu także Piotra Kmity znayduie się.

za sobą pozorne prawo dochodzenia dziedzictwa tego Państwa, przywykli do panowania własnych Xiążąt, niechętnie przechodzili pod władzę Monarchy nad możnemi narodami panującego; rozumieli albowiem, że nie mogą się po Pańsku utrzymywać, zaniedbanemi i pogardzonemi zostaną. Lecz Zygmunt tyle miał od natury mądrości i umiarkowania, że postawą i mową wszystkich pociągał do siebie.”

W dzień podwyższenia S. Krzyża r. 1526. Mazurowie wykonali królowi przysięgę. Mimo tego, połączenie Xięztwa z Koroną nie było jeszcze ugruntowane, okoliczność tę odłożono do seymu, który na początku r. 1527. nastąpił w Krakowie, gdzie układano się z Posłami Mazowieckimi (32); lecz ci wymawiając się, iakoby nie mieli (od tych co ich przysłali) mocy i zlecenia stósownego, upraszali króla, ażeby rzecz o połączenie i wcielenie Xięztwa z Koroną, do mieszkańców Mazowieckich odesłał, i na to im seym naznaczył w Warszawie. Upraszałi także, ażeby im król młodego Zygmunta Augusta na Xiążęcia przełożył; lecz

(32) Statut Przyłuskiego karta 800. Wezwanie Mazurów tamże karta 198.

król odmówił: „nie chcąc ubliżyć prawom korony, tudzież znajdując przyzwoicię zostawić synowi i poddanym swoim całe i nierozdzielne królestwo.”

Wszakże przychylił się król do pierwszego żądania posłów Mazowieckich, wyznaczył niektórych Panów duchownych i świeckich z Korony, którzy z znakomitszymi Panami i Posłami ziem Mazowieckich, umówili i spisali nieiako akt unii Xięztwa Mazowieckiego z Koroną, który na seymie w Piotrkowie r. 1529. potwierdzony, i w kształcie przywileju nadany został (33). Na tymże seymie rada i Panowie Mazowieccy pierwszy raz w Senacie zasiedli, i o sprawach królestwa radzić poczęli, a Mazurowie do podatków wspólnie z Polakami podciągnięni zostali (34).

A ponieważ w trzecim artykule rzeczonego przywileju królewskiego statuta i zwyczajów Mazowieckie w całości zachowane i potwierdzone zostały, wypadało więc z potrzeby zebrać je i spisać. Tym końcem naznaczył król seym Mazowiecki w Warszawie r. 1531. gdzie

(33) Znajduje się w statucie Mazowieckim pisanym i drukowanym.

(34) Fragment Bernarda Wapowskiego.

zgromadzeni Senatorowie, Urzędnicy i Posłowie ziem Mazowieckich spisali zwyczaje (*consuetudines*), wyszukali statuta i przywileje Xiążąt, i takowe wiednę Xięgę statutem Mazowieckim nazwaną, zebrane przez Prażmowskiego Woiewodę Mazowieckiego i Namiestnika krolewskiego do potwierdzenia podali, którego iednakże z natchnienia królowéy Bony (35) nie otrzymali. Dopiero w R. 1541. Piotr Goryński Woiewoda i namiestnik Mazowiecki, człowiek chytry i przebiegły, wiele u królowéy Bony mogący (36), otrzymał zupełne Statutu Mazowieckiego potwierdzenie, które nawet król, dla podania ku powszechnéy wiadomości i używalności, wydrukować nakazał (37).

(35) Janocki powiada, że w rękopismach Stanisława Górskiego T. IV. o statutach mazowieckich i uchyleniu ich z natchnienia królowéy ciekawe okoliczności znajdować się mają. Janociana T. II. Mogło być i to przyczyną trudności w otrzymaniu potwierdzenia krolewskiego, że „Zygmunt uczuł potrzebę ogólnych dla kraiu ustaw, w iednym czasie w Polsce i Litwie chciał być prawodawcą. W Roku 1522. na seymie w Wilnie ogłosił, że ieden statut wszystkim rozkazywać będzie”. *Czacki w Rozprawie o Litewskich i polskich prawach str. 2.*

(36) Janociana T. II.

(37) Statuta Ducatus Masoviae per Hieronimum Vietorem. Cracoviae f. 541.

W tém miejscu oddać należy sprawiedliwość gorliwości i rozsądkowi obywateli mazowieckich, równie iako i Litewskim, że w czasie, gdy król Zygmunt życzył i cały naród uczuł potrzebę ogólnego zbioru Praw, te dwie prowincye rzecz tę skoro i w iednym prawie czasie uskuteczniły i w Prawo zamienić postarały się, gdy w Polsce prócz statutu Łaskiego nigdy do tego przyyść nie mogło.

Wyiątek z Ifigienii RASSYNA

Przekładu Ludwika Osińskiego.

A K T IV.

S C E N A VI.

ACHILLES, AGAMEMNON.

Doszły aż do mnie wieści nadzwyczajne, Panie
 Uwierzyć im nie mogłem i wzdrygam się na nie.
 Mowią (nie smiem powtórzyć strasznego wyrazu),
 Że córka ma umierać z twoiego rozkazu,
 Że ty sam, gardząc czuciem oycy i człowieka,
 Wiedziesz Ifigenią gdzie na nią śmierć czeka;
 Mówią, że do téy zbrodni mnie, mnie chciano użyć,

Ja miałem za narzędzie twéy srogości służyć,

Miałem pod miecz Kalchasa prowadzić ofiarę,

I taką żonie moiéy zaprzysięgać wiarę ..

Co na to powiesz Panie? Mamże temu wierzyć,

Krzywdzącym ciebie wieściom dozwolisz się szerzyć?

A G A M E M N O N.

Panie ia się z dzieł moich nikomu nie sprawiam,

Naywyższéy woli dotąd córce nie obiwiam,

Dowie się gdy czas przyydzie, nie wieść, nie odgłosy,

Móy rozkaz tobie, woysku, oznaymić iéy losy,

A C H I L L E S.

O! wiem ia co ia czeka, znam twóy zamysł srogi,

A G A M E M N O N.

Znasz, dla czego się pytasz?

A C H I L L E S.

Dla czego? o Bogi!

Któż się na to nie wzdrygnie, kto uwierzyć zdoła,

Że tu zbrodnie wyznaią bez splanienia czoła!

Czy rozumiesz, że będę czarnym chęciom sprzyiał,

Że dozwolę byś córkę w mych oczach zabiiał?

A G A M E M N O N.

Ależ ty, co tak groźnie przemawiać zaczynasz,

Zapomniałżeś z kim mówisz?

A C H I L L E S.

A ty zapominasz.

Kogo Achilles kocha? Kto tu obrażony?

A G A M E M N O N.

I któż z moiego rodu szuka twéj obrony!
 Kto ci mógł nad krwią moją tę opiekę nadać?
 Oyciec, nie mogeż więcéy losem córki władać,
 Jéstżeś iéy mężem? tobie te prawa przystoia?
 I czyliż córka moia!—

A C H I L L E S.

Nie, nie jest już twoją;
 Wiary i sławy moiéy nikt nie nadużyje,
 Póki ta ręka włada, i to serce biie,
 Daleś słowo; do twoich przysiąg się odwołam,
 Strzedz będę prawa mego i bronić go zdołam,
 Albo żeś ią nie dla mnie przyzwał do téj ziemi?

A G A M E M N O N.

Bogowie tak kazali, żal się więc przed niemi,
 Wiń Kalchasa, wiń obóz w téj strasznój potrzebie,
 Ulissa, Menelaia... a naypierwój siebie,

A C H I L L E S.

Mnie?

A G A M E M N O N.

Ciebie, coś Azyą za twój łup poczytał,
 Nieba trudził skargami, o wiatry się pytał,
 I gardząc moją troską w zapale i grozie,
 Rozruch, wściekłość po całym roznosił obozie;
 Chciałem ochronić całość tak drogiego życia,
 Lecz ty nie znasz, nie pragniesz prócz Troi zdobycia!
 Myślałem się zatrzymać, zatrzymać nie mogę.
 Chcesz, płyn—śmiere moiéy córki otworzy ci drogę.

ACHILLES.

Gdzież iestem! ia to słyse? i ściępię? o nieba!
 Nie dosć krzywoprzysięstwa, ieszcze obelg trzeba!
 Dla moięy żądy sławy ma płynąć krew twoia?
 A cóż mi ta nieszczęsna zawiniła Troia?
 Jaka mnie zemsta wiedzie do Pryama grodu?
 Próžno mnie wstrzymywała matka z Bogów rodn,
 Próžno i oyciec od téy wstrzymywał mię drogi,
 Szukam śmierci, na którą wskazały mnie Bogi, —
 Dla kogo? — Alboż kiedy Troiańskie szeregi
 Ośmieliły się, stąpić na Tessalskie brzegi?
 Alboż kiedy w Laryssie zuchwalec szalony,
 Przyszedł mi skazać honor lub siostry, lub żony.
 Co mi winni? lub iaką mam zatrzcć ochydę? —
 Dla ciebie tam okrutny! tak dla ciebie idę,
 Któremu ieden z Greków nie winnym nie byłem,
 Którego wodzem królów, i moim zrobiłem.
 Dla ciebie... com się pomścił, i Lesbos zagładził. —
 Wprzód, niżeliś ty twoie posiłki zgromadził,
 Jakaż nas tu zebrała zemsta? iaka strata?
 Nie idziemyż odzyskać żony twego brata? —
 Odkądże się to w ludziach zjawiła myśl płocha,
 Że Achilles to straci, co Achilles kocha?
 Samże twóy brat (niezdolny takięy hańby dźwigać),
 Ma prawo pomsty żadać, i wydierce ścięgać?
 Kocham twą córkę — może kochany wzajemnie; —
 Ona iest składem przysięg danych wam przezemnie.
 Móy lud, flota, Achilles, dla nię się uzbraia,
 Dla nię przyrzekłem wszystko, nie dla Menelaia,
 Niechay idzie, niech walczy, niech doświadaża męztwa,
 Méy krwi przeznaczonego niech szuka zwycięztwa,

Ja nie dbam o Helenę, i Parysa winę. —
Córki twojej żądałem — bez niej nie popłynę.

A G A M E M N O N.

Uciekaj więc, powracaj do oyczystej ziemi,
Ja sam ciebie uwalniam z przysięgami twemi,
Dość tu innych przybędzie, co pod moją wodzą,
Walcząc z nieprzyjacielem, tę stratę nadgrodzą,
Spełnią wyrok zniszczenia wiszący nad Troją,
I pozyskają chwałę co miała być twoją.
Z wyrazów sędzę których nie umiesz ukracać,
Jakbym musiał twe dumne usługi opłacać,
Już w Grecyi nad ciebie nic wyższego nie masz,
Mnie tylko próżny tytuł nadano, iak mniemasz.
Wszystko, jeżeli mnie charde nie mylą wyrazy,
Ma tu się zniżać, burzyć, drżeć na twe rozkazy? —
Dar wymówiony krzywdzi. — Ja z prawa starszeństwa
Mniej żądam waleczności więcej posłuszeństwa.
Uciekaj! gniew bezsilny nie przeraża twogą,
Już zrywam wszystkie związki co nas łączyć mogą.

A C H I L L E S.

Jednemu tylko dziękny związkowi w téj dobie,
Oyca Jfigenii jeszcze widzę w tobie,
Bez tego, wódz co królmi Grecyi chce władać,
Dziśby mi raz ostatni śmiał tę krzywdę zadać,
Słowo jeszcze.... iuż będzie ostatnim wyrazem.
Mam bronić twojej córki, własnej chwały razem?
Niżli dosięgniesz serca w które chcesz ugodzić,
Tu spoyrzyy! iaką drogą twój cios ma przechodzić.

W I E S Ł A W

(Dokończenie).

(Ob. w poprzedzającym Tomie Pamięt: k. 224).

IV.

Idzie Jan z tęschnym Wiesławem na zwiady,
 Wiesław daleko przed nim znaczy ślady,
 Bo go i miłość i młodzieńcza siła
 Przez góry, doły, prędzęj prowadziła.
 A kiedy przyszli, gdzie mieszkała córka;
 Taką pieśń nucą za płotem podwórka:

Kwiatami grzęda osuta,
 Kwitnie rozmaryn i ruta,
 Na okienku wianek leży,
 Jest tu córka dla młodzieży.

Przydzie młodzian z obcych błoni,
 Oycu matce się pokłoni,
 Zerwie panna swoje kwiaty,
 Do teściowey póydzie chaty.

Raz ostatni rozmaryny
 Uwieńczycie skroń dziewczyny,
 Zielona ruto na grzędzie
 Nikt cię polewać nie będzie.

Czysta chata choć uboga,
 Za rządnością pomoc Boga,
 Skrzeczy sroka na iaworze,
 Panna się stroi w komorze.

Otwieraycież! przyśli goście,
 I życzliwie w dom zaproście.
 Chociaż obcym; bądźcie radzi;
 Dobra nas tu chęć prowadzi.

Wyrzała oknem od kądzieli matka,
 Skrzypla zapora, otwarła się chatka.
 Wszedł Jan sędziwy, Wiesław okazały
 Głowę wyniosłą dosięgnął powały.

Jadwiga rzekła: Witaycie nam goście!

„Siądźcie, i z Bogiem dobrą wieść przynoście”.

Z komory wyszła Halina z rumieńcem,

Spuściła głowę przed znanym młodzieńcem;

A Jan powiedział: Oy! widzę że godne

„I starca drogi lica tak urodne!”

Kiedy Halina słyszy taką mowę,

Rumianych wdzięków przybyło połowę,

Koszyk podróżny zdeymuje z młodziana,

Bierze i laskę sędziwego Jana,

Wnet czystą ławkę do stołu przynosi,

A matka gości, by siedzieli, prosi.

Mówi do ucha wstydliwéj Halinie:

„Niech się roznieci ogień na kominie,

„ Niech będzie rychło wieczerza gotowa!

Jan gdy odpoczął, w te przemówił słowa:

„ Niech gospodyni przeto nie obrażę,

„ Czyniąc co dawny obyczaj nam każe,

„ Oyców zwyczaje, toć krewieństwo nasze!

„ Przeto Wiesławie day z koszyka flaszę,

„ A gospodyni kubka nam udzieli,

„ Miernie użyty trunek rozweseli,

„ Smielszemi czyni ukrywane chęci,

„ Serce roztkliwi i na iaw wyświęci.

„ A iak oblicze oglądamy w zdroiu,

„ Tak wiernie dusza wyda się w napoiu.

„ Pszczołki na ziemi pierwsze gospodynie,

„ One po całéy opatrznój krainie

„ Zbiorów szukały, ochronne przy zgodzie

„ Wzbudziły rządność i w ludzkim narodzie.

„ A iak na wiosnę gospodarza pszczoła,

„ Gdy się sad bieli i wonieią zioła,

„ Niesie w ul siostrze uzbierane miody,

„ Tak niesie młodzian zrodzinnój zagrody

„ Kubek słodczy przy życzliwój chęci,

„ Tój którój serce niewolne poświęci.

„ Bo równa pszczole jest miłość wieśniacza

„ Słodczy i zgodę i pracę oznacza.”

Podala matka kubek na te słowa,

Poszła do serca wszystkim Jana mowa,

Bog go téż wielkim rozumem obdarzył,

Już on nie iednę rodzinę zkoiarzył,
 Starostą bywa na każdym weselu,
 I chrzestnym oycem zwią go w domach wielu,
 Przeto gdziekolwiek przyydzie w odwiedziny,
 Jest iakby w domu u swoiéy rodziny.

W podany kubek nalał Wiesław miodu.

„ Przyimiy tę kroplę z obcego ogrodu
 „ Piękna Halino! iak tobie słodyczy,
 „ Na całe życie serce moje życzy.”

Na to Halina pytającém okiem

Patrzy na małkę — odwrócona bokiem

Białe odzienie zarzuca na głowę,

I zasłoniona wypiiia połowę.

Połowę Wiesław wypełnił aż do dna;

A iako zorza wśród lata pogodna

Rumianym wstydem iaśniała Halina;

Jan dziewosłęby wte słowa zaczyna:

„ Kiedy tak córka chęć życziwą dzieli,

„ Już do was matko mówić mię ośmieli.

„ Gdzie młodzież idzie za serdeczną władzą,

„ Niech ją z namysłem starsi doprowadzą,

„ Młodość nie widzi, przyszłości nie bada,

„ Jako w kochaniu ufność w losie składa,

„ A to oddzielne, nieprzyjazne rzeczy,

„ Szczęście więc starsi muszą mieć na pieczy;

„ Wszystko opatrzyć, w szczerości pogadać,

„ A z resztą ufność na Bogu zakładać.

- „ Poczciwych oyców widzicie tu syna,
 „ Choć już pod ziemią śpi iego rodzina,
 „ Ma przecię oyców, co litością zdieci,
 „ Maiąc kumostwa powinność w pamięci,
 „ Nie żałowali dla sieroty chleba,
 „ Uczyli pracy i bożani nieba.
 „ Sprawiał się godnie, że go synem zowią,
 „ I część chudoby dla niego stanowią.
 „ Nie iestci u nich gospodarstwo liche,
 „ Praca z pod sierpa nie idzie pod wiche,
 „ Co tydzień wniesie nie straci niedziela,
 „ Bóg téz rządności pomocy udziela.
 „ Czystą pszenicę niesie czarna rola,
 „ Wełniste owce ubielaią pola,
 „ W schludnych stajenkach bydełko się chowa;
 „ I cztery konie iadą do Krakowa,
 „ Zichto poręki ia do was przychodzę,
 „ Poznał się Wiesław z Haliną na drodze
 „ Jak pewnie wiecie — i oycom wyiawił.
 „ Że swoje serce wiéy sercu zostawił
 Na co Stanisław rzekł mu słowém takiém:
 „ *Jesteś mi w domu synem iedynakiem,*
 „ *Jeśli twa miła serce tobie święci,*
 „ *Jeśli rodziny poznasz dobre chęci,*
 „ *Uprośże Jana, niechay zacznie swaty,*
 „ *Jak syn synową przywiedź mi do chaty.*
 „ Te słowa wiernie matko wam odnoszę,

- „ I uproszony o córkę was proszę. —
 „ Niechay Bóg dobre rodziny iednoczy!
 „ Nie chcę młodego wychwalać wam w oczy,
 „ Pochwała często, choćby słuszna, szkodzi,
 „ Bo lepiéy kiedy nie znaią się młodzi.
 „ Zawczesnie iuż się u celu być mienią,
 „ Raz pochwaleni, przestrogi nie cenią!
 „ Choć pracowity, choć pokorny w domu,
 „ Bywał i Wiesław szpaczkiem pokryiomu.
 „ Zaiechać drogę choćby Woiewodzie,
 „ Rey nad muzyką prowadzić w gospodzie,
 „ Z karczmy rozpędzać Cesarskie woiaki,
 „ Wyśmiać wędrownym Góralom chodaki,
 „ Toć były dotąd iego obyczaie!
 „ Młodemu wszystko za równo się zdaie.
 „ Bo iak na wiosnę pędzi potok w biegu,
 „ Pieni się, szumi i wylewa z brzegu,
 „ Aż daléy cicho płynie w swém korycie,
 „ Tak młodzian siłą obdarzon obficie
 „ Musi wyszumieć, aż w troskach, stateczny,
 „ Jak iabłoń z czasem traci kwiat zbyteczny.

- „ Zna Wiesław łaskę i niełaskę nieba,
 „ Kto użył biedy, ten zna cenę chleba,
 „ Zawsze téż dobra i stateczna żona,
 „ Reszta wychowu w młodzianie dokona:
 „ Nauczy myśleć iak dobytek zbierać,
 „ Jak się na przyszłość niepewną obzierać,

„ To wam powiadam o moim Wiesławie;
 „ Bom mu był świadkiem od dzieciństwa prawie.”

Baczna Halina stojąca na boku,
 Sledziła prawdy w Wiesławowém oku.
 Jan mówiąc prawdę wiedział że nie ranił,
 Dziewczęta lubią błędy, które ganił.

Ale Iza błysła w zrenicy młodziana,
 Potém się nisko skłonił do nóg Jana,
 Skłonił się matce milcząc pełen sromu,
 I było długie pomilczenie w domu.
 W ten czas Halinie równie łzy wytrysły;
 Jako na wiosnę nad brzegami Wisły,
 Gdy wonny deszczyk obłoki wyleją,
 Kwiaty zroszone błyszczą się nadzieją,
 A razem słońce za górami świeci;
 Tak gdy z otuchą łzę zroniły dzieci,
 Jan z matką na nie poglądali z boku,
 Miła pogoda świeciła im w oku.

Rzewniło matkę niespodziane szczęście,
 Nie dla Haliny bogate zamęcie,
 Która sierota bez oycy i matki
 Nie miała wiana ni rodzinnéy chatki.
 W szczerości zatém, iak każe sumienie,
 Takie Janowi czyni oświadczenie:
 „ Jest Bóg widzący na niebieskim dworze,
 „ Doświadcza ludzi w szczęściu i pokorze,
 „ Czy kogo zniży, czy w górze osadzi,

- „ Sądzi iak wszędzie człowiek sobie radzi.
 „ Halina moia, co w ubogim bycie,
 „ Przepracowała dotąd ze mną życie,
 „ Nie wierzy słońcu, które niespodzianie
 „ Przed nasze teraz zabłysło mieszkanie.
 „ Na stau iéy niski wysoka jagoda,
 „ Nie dla sieroty jest kmieca zagroda,
 „ Ani ma oyców, ani przyjacieli,
 „ By o iéy losie kiedyś pomyśleli.
 „ Przeto młodzieńcze, niech cię Bóg poświęci
 „ Za dobre serce i życzliwe chęci.
 „ Teraz słuchaycie o losie Haliny,
 „ I to odnieście do waszéy rodziny:
 „ Gdy się los zawziął na Polską koronę,
 „ Szedł mój mąż z kosą z braćmi na obronę,
 „ I już nie wrócił — obcy bez litości,
 „ Grabili dwory zapalali włóści.
 „ Doznał co trwoga kto pomni te czasy!
 „ Starce i matki pokryły się w lasy,
 „ Ale i w lesie zaięły się sosny.
 „ Byłci to widok straszny i żalosny,
 „ Gdy ta ostatnia gorzała uchrona,
 „ Milami wielka rozciągła się łona,
 „ Dzieci i żony błądziły tłumami,
 „ Przy drodze na to patrzyłam ze łzami.
 „ A że mi dziecię zastąpiło drogę,
 „ Do serca płacząc — tuląc ie iak mogę.

„ Pytam o imię, rodzinę, mieszkanie,
„ Ale daremna proźba i pytanie.
„ Dziecię zaledwie znało swoje imię,
„ Mówiło tylko, że wokropnym dymie
„ Nieznani ludzie wiedli ie do lasu,
„ Więćcy nic nie wiem aż do tego czasu.
„ Ja matka niegdyś — pamiętna na Boga,
„ Wzięłam sierotę, choć sama uboga.
„ Użyłam trosków, lecz była ich godna,
„ Wyrosła zdrowa, pracowna, urodna.
„ Obiedwie teraz pracuiem na siebie,
„ W iednych żyjemy troskach i potrzebie.
„ Pracą łagodząc ubóstwo uporne,
„ W cudzém zagrodzie siedziemy komorne.
„ Bez skiby ziemi, iałówka, dwie krówek,
„ Kilka owieczek, cały nasz dochówek.
„ Wlecie sąsiadom pracuiem przy żniwie,
„ Za to nam zagon odstąpią na niwie.
„ Tak len siejemy, a wieczorna przędza,
„ Resztę domowój potrzeby opędza.
„ Brzmią tu wesela na każde zapusty,
„ Lecz to nie dla niéy, nie dla niéy odpusty!
„ Na których dziewczkom kupują pierścienie,
„ Tam gdzie stodoły i bogate mienie.
„ Tam zalotnicy nie zwabi młodziana,
„ Przybysza corka bez oyców i wiana.
„ Jak była dotąd niebieska opieka,

„ Tak przeznaczenia u Boga niech czeka.

„ Ufam, że póki niemoc mię nie strawi,

„ Już mię Halina saméy nie zostawi.”

Na to Halinie iza z oczu wytryska,

Kłęką przed matką i kolana sciska:

„ O miła matko! tyś iest moje wiano!

„ Choćby mi góry złociste dawano,

„ Choćbym mieszkała w malowanym dworze,

„ Jedwabne szaty chowała w komorze,

„ Tobym bez ciebie przepłakała życie.”

Tak się scisnęły leiąc iza obficie.

A Jan myślący bacznie radość chowa,

Wykraść się chciały niecierpliwe słowa,

Bo dusza była pełna ważnych myśli,

Na twarzy tylko wesele się kryśli:

Chciał mówić Wiesław, ale go Jan bacznie

Ostrzegł po cichu i tak mówić zacznie:

„ Ważne mi ważne zwiastują się rzeczy!

„ Jest Bóg co ludzkie sprawy ma na pieczy,

„ Chwała mu wieczna! — miła gospodyni,

„ Niechaj z ufnością co powiem uczyni,

„ Bo z serca idzie szczerą moją radą;

„ Uproście koni z wozem u sąsiada,

„ A tę życzliwość choynie mu wróciemy,

„ Bo wszyscy w drogę wybrać się musimy.

„ Szczęścia spólnego nadeszła godzina,

„ Pozna Halinę Wiesława rodzina.

130
 Wartko wóz toczą parskające konie,
 Miłaią bory i mostki i błonie,
 Cała drużyna siedzi zadumana,
 Weselość tylko nie opuszcza Jana,
 Gada powiastki, żartuie ochoczy,
 Że córka często musi zakryć oczy,
 Sam radość w sercu utajoną żywi,
 Że dwie rodziny w rychle uszczęśliwi. —

Przydróżne lipy długie ścielą cienie,
 Gore nad lasem niebieskie sklepienie,
 I rzeźwą wonią wieie wiatr pogodny,
 Jest blisko wioski gościniec wygodny,
 Tam każą stanąć — bo choć wioska bliska,
 Jednak ią dzielą zbłotniałe stawiska.
 Przeto nim wokoł iadący okrąży,
 Pieszcy ścieżkami trzykroć pierwéy zdąży.
 Idą więc wszyscy ścieżkami wesoło,
 A wóz pył wznosi okrążając w koło.
 Dziwnie Hałiny twarz się uwesela,
 Swawolna więcéy mówić się ośmiela,
 Przebyli kładki i zaczepne krzewy,
 Z błonia pastusze ozwały się śpiewy,
 Które iéy, bardzo do serca trafiły;
 Tak na weselu nucił Wiesław miły.

A Jan uważnie pogląda iéy wlica,
 Czy iéy nie będzie znana okolica.
 W tém uroczyscie od kościelnéy wieży
 Dzwon na modlitwę głos po rosie szerzy;
 Pobożnie wszyscy padli na kolana,
 A twarz Haliny od zorzy oblana,
 Podobną była do twarzy Anioła,
 Ale tęsknocie wytrzymać nie zdoła;
 Do dziwnych marzeń głos dzwonka ją skłonił
 I słodki smutek kilka łez wyronił.
 A idąc daléy, na wzgórkę stanęli,
 Już tylko wioskę iedno błonie dzieli,
 Z którego krzycząc rozpierzchłe pacholki
 Na most spędzaią i krówki i wołki.
 Skrzypią z ról czarnych wracaiące plugi,
 A cała wioska iako ogród długi,
 W kwitnących sadach niskie strzechy kryie;
 Z których dym kręty, ku niebu się wiie.
 A stary kościół z wysokimi szczyty
 Nad wsią panuie lipami okryty.
 Wieża, z którój dzwon o milę donosi,
 Już pogrzeb piątym pokoleniom głosi.
 Gdy tak na wszystkie poglądaią strony,
 Jan się zapytał na laskę schylony:
 „Jak ci się zdaie to nasze siedlisko?
 „Chata Wiesława iuż tu bardzo blisko.”

Ale Halina wiednę patrzy stronę,
 Białe łono, usta otworzone,
 Poznać dawały wielkie zadumienie,
 Błogie się w serce cisnęło wspomnienie.
 Nie mogła mówić, bo w takowym stanie
 Każdy iéy oddech zajmowało łkanie.
 Daléy przy miedzy, na przeciwko chaty,
 Stoi krzyż pański pochylony z łaty,
 W około wierzby i zielona trawka,
 Tam wiejskich dzieci niedzielna zabawka.
 Tu iuż Halina pada na kolana,
 W dłonie uderza i mówi do Jana:
 „ Mocny mój Boże! toć moja rodzina!
 „ Gdzie moja matka, gdzie matka iedyna?
 „ Jeśli iuż w grobie, na grób iéy pójść muszę,
 „ Stęschnioną ku niéy niech wypłaczę duszę.
 „ Tu się bawiłam, tu zbierałam kwiaty;
 „ Ale nie widzę rodzicielskiej chaty;
 „ Bo tu inaczéy wszystko dawniéy stało,
 „ Nie tak iak mi się w pamięci zjawiało.
 Tu Jan powiedział: „ Bóg co cię ratował,
 „ I oyców twoich przy zdrowiu zachował.
 „ Wzmogli się ludzie, po niszczącém wojnie,
 „ Zostawił wszystkich przy pracy spokojnie,
 „ Chatkę i córkę stracili w potrzebie,
 „ Dziś w nowém chacie uściskają ciebie.

„ Podziękuy Bogu, żeć drogą dał matkę,
 „ Co cię w rodzinną odprowadza chatkę.”

Halina wszystkich ścisnęła koleją,
 Wszyscy rozkoszne łązy radości leją.

Weszli w podwórko, lecz oyców nie było;
 Patrzy Halina co się odmieniło,
 Spokojnie oyców od pola czekali,
 Aby Halinie odpocznienie dali.
 Już téż Stanisław idzie z łąki z kosą,
 Jdzie i żona, konicz krówkom niosą.
 Na przód z bławatem szła Bronika mała,
 I gości w domu oycom wskazywała,
 Chciał Jan by Wiesław na przeciw pospieszył
 Aby w przód matkę szczęśliwą ucieszył.

Jak się witała rodzina złączona,
 Jedno drugiemu oddając do łona,
 Jakie pytania, dzięki, odpowiedzi,
 Jako się zbiegli zdziwieni sąsiedzi,
 Jako Bronika starszą siostrę ściska,
 Nie znając straty, a czując co zyska.
 Tego wam, moi drodzy towarzysze!
 Tak iakbym żądał nigdy nie opiszę.
 Na tem więc kończę — bo wy co czuiecie,
 Lepięy to sobie w sercu opisiecie.

Wiadomość o Merynosach,

Ogłoszona drukiem z uchwały Towarzystwa gospodarczego Francuzkiego
w r. 1817.

Tłómaczenie w wyiątku z dzieła pod tytułem: *Second Rapport surles Merinos faisant suite au premier rapport etc: par Mr. le Comte C. de POLIGNAC Paris 1817.* Z przypiskami
tłómacza.

Towarzystwo

Towarzystwo rolniczo - gospodarcze Departamentu Eury rozpoczawszy prace, przez długi czas koleją klęsk publicznych przerwane, poświęca pierwsze posiedzenie swoje wyświeceniu różnych okoliczności tyczących się owiec z cienką wełną, pod nazwiskiem Merinosów znanych, a przeświadczone o ważnych skutkach z rozmnożenia ich w departamencie wynikających, pospiesza z wykazaniem rolnikom i właścicielom, głównych korzyści, iakie chodowanie takowych owiec za sobą ciągnie, i autentycznych wypadków, które są tychże korzyści rękoymią.

Jest prawdą niezaprzeczoną, że rękodzielnie francuzkie, a szczególniéy w Louviers, nie mogą się obeysć bez cienkiéy wełny kraiovéy na ziemi naszéy urosłéy, wełny albowiem hiszpańskie, które ie dawniéy zasilaly, straciły wiele z swoich własności; i zapewne dla tego stały się gorszemi od naszych, że przez wojny i rewolucye najlepsze stada musiały zostać zniszczone. A do tego, nie będziez dla nas korzystniéy, kiedy płod ten od dawna tak drogo cudzoziemcom płacony, własnemu przemysłowi winni będziemy? (* 1)

Zatrzymamy tym sposobem w kraju znaczną summę pieniędzy, na korzyść rolnictwa i rękodzielni naszych. Nieprzewidziane zniżenie ceny wełny, i brak pokupu, zawiodły wprawdzie oczekiwania wielu rolników, którzy Merynosów wielkim kosztem nabyli, i o ich rozmnożenie usilnie starali się: przyczyna tego zawodu iest atoli powszechnie wiadoma. Rząd nasz ówczesny wziął stada Merynosów nieiako w administracyą, wskutku dekretu 8. Marca 1811.

Srodek ten wzbudził postrach i wstrzymał przemysł, ponieważ właściciele stad przestali prawie być ich właścicielami, a w tym samym czasie, rząd ten pieniędzy chciwy, po-

zwolił wprowadzić do Francyi nadzwyczajną ilość wełny zagranicznój, która napelniwszy wszystkie drogi handlowe i zniżywszy do ceny nikczemnej wełny francuzkie, zruynowała wielu właścicieli Merynosów. Nie tak więc wynikły ztąd wstręt momentalny do Merynosów, iak to nas zadziwiać powinno, że się przynajmniej utrzymały we Francyi, i że się znaleźli mężowie gorliwi o dobro kraiu, którzy acz z własną stratą nieoszczędzili zabiegów, by zachować to kosztowne gniazdo, którego sprowadzenie z Hiszpanii i naturalizowanie na naszej ziemi tak trudno nam przyszło.

Na szczęście nasze przeżyliśmy te czasy niesprawiedliwości i żądzy pieniędzy: *hic incipiendum*. Pod oycowskiem berłem prawych krolów, prawo własności iest szanowane, od uszczerbku bronione, i każdy iest pewien swobodnego użytku owoców swój pracy i przemysłu. A że hodowanie merynosów należy do naykorzystniejszych i nayważniejszych popraw, iakich rolnictwo kraiove doświadczyć może, pośpieszamy przeto z udzieleniem rolnikom i właścicielom w Departamencie naszym szczegółów, tyczących się téj gałęzi przemysłu rolniczego, w celu ułatwienia większego oneyże rozwinięcia.

Na rozmaitych drogach różnemi sposobami przyysć można do stada z cienką wełną najpewniejsza i najkrótsza iest kupno zupełne stada owczarni dobrze znanéy, które prowadzi najpewniéy i najprędzéy do zamierzonego celu. Przedsięwzięcie takie mogą atoli tylko zamożni kapitaliści do skutku doprowadzić.

Choć bez wielkiego majątku rolnicy i rozsądni i dobrze się mający, mogą nabyć iednego barana i kilka macior czystéy rasy, a przy staraniu i wytrwałości przyyda do stada które im pierwsze nakłady sownie wynagrodzi (2).

Niezamożni zaś rolnicy najlepiéy wyyda zdaniem naszym, przestaiąc na chodowaniu metysów; i spekulacya ta iest w ogólności dla wszystkich najkorzystniejszą; nabywszy albowiem iednego tylko tryka za 150 do 200 franków, znacznie iuż stada swoje poprawić mogą (*3). Runo z owiec rasy mieszanéy iest wełnistsze (*plus fournie*) i cięższe iak z Merynosów czystéy krwi, które zwykle nie wydadaią więcéy wełny iak owce krajowe; do tego, sprzedaż wełny z Metysów i pewna i łatwa.

Potrzebą nieodzowną dobrego wyboru barana, powinien się koniecznie każdy rolnik przejąć, dla tego nie powinien go kupować tylko z owczarni powszechnie znaney, dobierać baranów dobrze zbudowanych, celujących rzadkimi własnościami, i szczególnie cienką wełną. Tryk tego gatunku iest w prawdzie zwykle dość drogi, lecz wynagradza to liczną i piękną reprodukcją. Taniósć w nabywaniu użytecznego przedmiotu, iest fałszywą oszczędnością pozbawiającą nas czasu i pieniędzy. Zbyteczną byłoby zapewne rzeczą polecać rolnikom oddającym się téy spekulacyi, dobre żywienie i pilne pielęgnowanie ich stada. Merynosy wymagają większego około siebie starania niżeli owce krajowe, które tak często widzimy chude, słabe, parszywe, tracące wełnę, a czasem i życie dla niedostatku żywności i dla niedbałego chodzenia około nich.

Jeżeli podobne obchodzenie się z owcami krajowemi iest naganne, tém więcéy z mieszańcami, albo wcale z merynosami. Owczarnie nie powinny być hermetycznie zamknięte, podczas nayeższych nawet mrozów; owce albowiem zbyt rozgrzane natłokiem i własną wełną pocąc się zbyt, osłabiają się, a prze-

chodząc nagle z paru na zimno, różnych chorób nabywają; dla tego owczarnie powinny być opatrzone w otwory dla odświeżenia wewnętrznego powietrza.

Nie trwoniąc niepotrzebnie paszy, można się z łatwością w dostateczny ięć zapas opatrzyć, zakładając sztuczne łąki, i chodując na nich trawy naturze ziemi odpowiadające.

Dobrze jest także w tym celu siać lucernę, groch, wyki i rzepę; wszystkie te rośliny mogą się mieścić w ugorach, nie szkodząc przy pilnej i stosownej uprawie, sprzętom następnym; niektóre z nich użyzniają nawet ziemię. Niewiadomość iedynie, lub nałóg uporczywy, mogłby odwieść od zaprowadzenia uprawy ułatwiającej chowanie zwierząt, mogących zubożać każdego właściciela, przy rozsądnem onychże pielęgowaniu. Rzecz ta stwierdzona jest iuż w reszcie wypadkami, żadnej wątpliwości nie podpadać (4). Tym sposobem, postępując rolnicy, niebogaci lecz pracowici pewni być mogą zysków, bez wielu trudów i mniejszych nakładów. Teraz przystąpmy do wykazania korzyści pewnych, wynikających z utrzymania stada merynosów czystej rasy.

Spekulacya ta musi być zostawiona kapitalistom szukającym zysków i właścicielom

dóbr ziemskich dobrze się mającym, trudniącym się gospodarstwem w szlachtetnym zamiarze przyłożenia się do iego wydoskonalenia. Zaczem do obrachunku dochodu spodziewanego przystapiemy, nadmienić wypada, że, chcąc stado poprawić, albo przynajmniej zachować iego pierwiastkową piękność i czystość rasy, potrzeba albo ie mieć pod własnym dozorem, co iest sposobem nayspewniejszym, lub téż umieścić ie u gospodarza rzetelnego i rozsądnego, ugodziwszy się z nim względem opłaty za żywność i utrzymywanie (5).

Hrabia de Polignac (komendant departamentowy), właściciel iednego z naysiękniejszych i nayliczniejszych stad we Francyi, obrał ostatni sposób utrzymywania go z nayspomyślniejszym skutkiem; płaci on rocznie po 20 franków od każdéj maciorki z iagnięciem, a po 15 franków od skopu i każdéj iałowéj owcy. Za tę opłatę musi być żywione i przyzwoicie pielęgnowane; układy zawierają się tylko na rok ieden, aby skąpemu paszeniu lub niedbałości w pielęgnowaniu zapobiedz.

Każdy się domyśli, że właściciel ma nadzór nad swemi stadami, i tym sposobem dopina głównego celu, mogąc w każdym momencie

mencie wybierać owce najpiękniejsze dla zastąpienia uległych, a za pomocą wprawy i doświadczenia, polepszając zawsze swe stado, dobierać indywidua zdadne do wykorzenienia pewnych wad, lub do podniesienia szacownych własności stada wrodzonych.

Układ zwykły we Francyi, pod nazwiskiem Pakt na połowę (Cheptet) znany, pozbawia właściciela stada tych ważnych dogodności, gdyż podług niego połowa przychowku służy dzierżawcy, i właściciel nie ma wolnego wyboru, a iagnięta szczególnéj piękności dosyć się rzadko rodzą, żeby się nimi dzielić można.

Z drugiéj strony wychodzi także lepiéj dzierżawca niemaiętny, kiedy pobiera od właściciela za utrzymywanie stada znaczne wynagrodzenie w gotowych pieniądzech, nie będąc na żadne ryzyko wystawionym. Sposób ten zdaie nam się łączyć wszystkie dogodności, i dla tego przyymuiemy go za zasadę w następującym rachunku. Stosując go do stada ze 100. sztuk maciorek i z dwóch tryków złożonego, przyymuiemy tegoż wartość podług ceny bieżący w ilości 13,000 franków.

Uczynić wypada tę przedwstępną uwagę: że w chodowaniu owiec, równie iak w gospodarstwie rolném, trzeba siać, kto chce sprzątać; a zatém, że tutaj iak tam, pierwszy rok nayszczupleyszy, ostatni nayznaczniejszy dochód przynosi, z tém wszystkiém, dochód ze sprzedaży wełny iuż w pierwszym roku zwraca 2 do 3 procentu od kapitału na kupno stada obróconego.

Następujący iest dochód ze stada stosownie także do ceny bieżący.

Wełna (nieprana) ważyć może, przyymując że nad pięć od sta nie zdechnie, w ogóle około 760. funtów, (6) cena funta cienkiéj wełny utrzymać się powinna przynajmniej przy 3. frankach, (7) ogólna wartość téj wełny, odtrąciwszy ieszcze niektóre straty i wypadki nieprzewidziane, około 2,150. fr. Przychówek dojdzie do 76. sztuk.

połowę męskiej połowę żeńskiéj płci; od téj liczby odtrąciwszy do zastąpienia straty w stadzie, i do zastąpienia podlejszych maciorek, nie pozostanie młodych iałowych maciorek na sprzedaż nad 8. sztuk.

Do tych dodawszy 7 sztuk wyborowych, przez przychówek zastąpio-

ných, będzie na sprzedaż 15. maci- cierek po 125. franków, uczyni w ogóle - - - - -	1,875.
12 sztuk macierek podlejszych po 50. fra: - - - - -	600.
6. szt: tryków wyborowych po 200. fr.	1,200.
30. szt. skopów roczniaków po 30	960.
6. szt. nakoniec braków na rzeź. -	30.
Ogół	<u>6,815. fran:</u>

Lecz że z rozmnożenia się pięknych stad, zniżenie ceny nietylko cienkiéy wełny, lecz i samych owiec wyniknąć musi, umiarkuiemy powyższy rachunek. Przypuściwszy naprzykład, że wełna nieprana na 40 soldow (na 3. Zł. 6 gro) a owcy wyborowéy na 60 fr. i t. d. spadnie, ogólny dochód zniżyłby się na ten czas do około 4,000. fr. Koszta utrzymania stada, o którym mowa, rachuiąc po 20. fr. od maciorki z iagnięciem, wynoszą w ogóle 2,000. fr. Ogół ten odtrąciwszy od ogólnego dochodu dopiero wyrachowanego, pozostaje na czysty dochód 2,000 fr: (8).

To jest, dochód czysty przewyższałby prowizyą od kapitału na kupno stada wyłozonego, po 6. od sta rachuiąc, o 1,200. fr: i właściciel stada, przestając na spotrzebowaniu prowizyi, a zgromadzając ilość dochodu

przewyższającą ją, odzyskałby wprzeciagu lat 6ciu do 7iu kapitał włożony, i zasłoniłby się od wszystkich strat i niespokojności. Spekulacya tego rodzaju dobrze zaczęta, to jest jeżeli owce nabyte zostały z owczarni znaney i umieszczone u rolnika rzetelnego i rozsądnego, jest zatém bardzo korzystną dla każdego kapitalisty zysku szukającego, lecz nierównie bardziéy ieszcze jest zachęcającą tych, których postęp rolnictwa i szczęście kraiu żywo obchodzi. Ten sam wzgląd da zapewnie popęd rozszerzeniu się merynosów w naszym Departamencie.

Uwiadomienia niniejszego o merynosach nie możemy lepiéy zakończyć, iak zapraszając wszystkich mających chęć oddania się téj spekulacyi, aby odwiedzili IP. Wilhelma Lemaitre, rękodzielnika w Louviers; tam się przekonaią o doskonałości fabrykatów z wełny Hr: de Polignac.

Sukna z niéy zrobione przechodzą sukna z najpiękniejszey wełny oryginalnéy hiszpańskiéy, i te do których całego runa bez gatunkowania użyto, tak mało się różnią od tych, które z saméy pierwszego gatunku wełny zrobiono, że zaledwie téy różnicy dostrzedz można.

Doświadczenia te z polecenia Rządu robione, stwierdzone są zaświadczeniem Komisji (Jury) z Podprefekta, Burmistrza i z różnych rękodzielników w Louviers zamieszkałych złożony. Bezstronność skrupulatna dozorowała wszelkie szczegóły fabrykacyi, i wypadki tak autentyczne, tak stanowcze, dowodzą niezbicie: że merynosy nietylko nie wyradzają się w Francyi, ale raczém poprawiają się, skoro są tak pielęgnowane, iak na to zasługuie gniazdo tak szanowne. Ich upowszechnienie zapewnia więc u nas nietylko poprawę w sposobie gospodarowania, ale nadto ogromne pomnożenie bogactw krajowych.

Towarzystwo rolniczo - gospodarskie w Evreux ogłaszać będzie wszelkie wypadki tyjące się stad merynosów, skoro do iego wiadomości dojdą; uważa za swój obowiązek polecić wszystkim rolnikom stada Hr. de Polignac, i P. P. Corbille i Grivel, tak ze względu niezawodny oryginalności krwi, iak ze względu troskliwy staranności, iakiey ciągle doznają, i która iest rękojmią sławy, tak słusznie nabytey.

Godne są także polecenia owce przychowku P. P. Foubert, Melissent, Moysan, Jean etc. (9).

PRZYPISKI TŁOMACZA.

(1) Jeżeli rolnik francuzki uważać może chodowanie merynosów za iedną ze spekulacyi korzystnych, tedy rolnik polski na tę niemal iedną jest teraz ograniczony, przy nadzwyczajnie niskiém cenie wszelkich płodów roślinnych i zwierzęcych. Jeżeli Francuzi słuszny mają powód przemyślać, iakby rękodzielnie swoje wełną krajową w miejsce zagranicznój zasiłać, — acz fabryki te naywięcéy dla cudzoziemców pracują, a zatem kraj swoy zubożają kosztami fabrykacyi, sprowadzenia wełny z Hiszpanii, i wyprowadzenia sukien za granicę — nie powinnoż być teraz usilniejszym staraniem rolnika polskiego, ażeby dostarczał wełny na sukna i inne materye wełniane własnéj potrzeby?

Stosunki handlowe Francyi do wszystkich niemal krajów są dla niéy korzystne; ziemia ta błogostawiona wydaie wszystko, nietylko co do nieodzownych potrzeb, lecz i co do wygodnego życia iéy licznych mieszkańców należy, ale nadto ogromną masę płodów za granicę wysyła; przemysłnéj pracowitości naro-

du francuzkiego i iego gustowi cały świat ucywilizowany trogi haracz oplaca.

Przeciwnie się rzecz u nas ma: nie wyprawdzając teraz za granicę nic, oprócz trzody, cokolwiek drzewa, a mniéj ieszcze welny grubéy, sprowadzaniem z zagranicy płodów osadniczych i rękodzielnych wszelkiego rodzaju ubożemy się w progressyi grożącęy kraiovi zupełném ogołoceniem z pieniędzy.

Któż nie spostrzega tego grobu otwartego pomyślności ogólnej i spokojności indywidualnej, nad którego brzegiem stoiemy? Odważne wpatwienie się w krytyczne położenie nasze ekonomiczne, i gruntowne zastanowienie nad sposobami dogodnego zastosowania rolnictwa i całej ekonomiki krajowej (Staats-Haushalt) do okoliczności czasowych, czyli, tłómacząc się ięzykiem iednego znakomitego Ekonomisty politycznego, nacyonalizowania produkcyi i potrzeb, zdołaią iedynie ustalić dobry byt powszechny; ten nieodzowny warunek ogólny pomyślności i postępu cywilizacyi.

(2) Bodayby rada ta do tych wielu naszych rolników trafila, którzy nie chcąc lub nie będąc w stanie nabyć razem całego stada merynosów, wolą zostawić owce swoje w pierwiastkowej podłości, aniżeli puścić się ze

szczytłym, lecz na zakupienie pięknych tryków, dostatecznym nakładem, w zawód niemylnie, acz wolno do celu najwyższej doskonałości prowadzący. Tę to powszechną niecierpliwość w uszlachetnieniu rodu owiec rolnikom różnych krajów właściwą, przypisać należy nieproporcjonalnie wysoką cenę maciorek Merynos w stosunku do ceny tryków.

Dopóki jednak nie zagęszczą się u nas założenia merynosów, dobrze ten czyni, kto nabywając barana, w parę przynajmniej maciorek z tego samego stada zaopatrzyć się stara. Nie należy albowiem, iak wiadomo, tryków mieszańców pierwszej generacyi, choćby też wreszcie najpiękniejszych, chcąc stada prowadzić do wyższej coraz doskonałości, a nawet chcąc je przynajmniej ustrzedz od wyrodzenia się, do rozplodzenia używać.

(3) Mniejsza jest dotąd liczba fabryk najdelikatniejszą wełnę przerabiających, dla tego sprzedawana zwykle bywa w odleglejsze okolice, z kąd trudność większa w iey sprzedaży wynika.

Ta atoli zmniejszać się będzie w miarę powstających fabryk i stad merynosów. W Saxonii jest nayspewniejszy pokup za nay-

wyższą cenę na wełnę merynos w stosunku do ościennych krajów, z powodu że wielka masa tego towaru bywa tam rok rocznie na sprzedaż wystawiana.

(4) Trudno jest w gospodarstwie trzech-półowém zapewnić owcom letnie, ciągle równo pożywne pastwisko; a to jest warunkiem nieodzownym doskonale pięknego runa; przed żniwami albowiem, po pooraniu ugoru, następuje post kilka tygodniowy, tym nieochronniejszy, im rolnik o dobrą uprawę ugoru troskliwszy. Płodoziemne gospodarstwo zapobiega bez żadnej ofiary téj niedogodności, a tak, ułatwia tem więcéy utrzymywanie merynosów, że dostarcza wiele zimowéy paszy wybornej, naytaniéy iak być może, np. koni czyny, ogrodowizn i t. p. w. i pod tym ważnym względem zasługuje na uwagę każdego rolnika, sobie i krajowi dobrze życzącego, i na zachęcenie ze strony rządu. Twierdzenie to zachowuję sobie na inném mieyscu, równie ważnemi iak niezaprzeczonemi doświadczeniami na wielką pomiarkę zrobionemi udowodnić.

(5) Hrabia de Polignac posiadziciel, albo raczéy współwłaściciel i zarządca 1800 sztuk merynosów, podzielił ie na stada z 80, do

100 sztuk złożone, i rozdał je różnym rolnikom na pensyę. Ogólne warunki układów, o których tutaj mowa, są następujące:

- a. Pensya roczna ustanowiona jest od każdéy maciorki kotnéy wraz ze spodziewaném iagnięciem, 20 franków; od barana roczniaka lub starego 15. fr. od skopu starego lub roczniaka, równie iak od maciorki iałowéy roczniaczki lub staréy 12 fr.
- b. Przedsiębiorca utrzymywania stada obowiązany jest za pensyę żywić je, doglądać go latem i zimą, płacić lekarstwa, owczarza; ponosić koszta strzyży, wywozu wełny na iarmark do naybliższego miasta; i nie wolno mu nigdy stada hurtować.
- c. Kontrakt zaczyna i kończy się na Sw. Michał, trwa rok ieden, i obu stronom zastrzeżone jest dwu-miesięczne wypowiedzenie.
- d. Wypłata pensyi następuje na Boże Narodzenie decursive, a to z przyczyny że w tym dopiero terminie kupcy wełnę zwykle płacą.
- e. Za nadzwyczajne przypadki nie jest przedsiębiorca odpowiedzialnym, skóry tyl-

ko zupadłych owiec wrócić iest winien; (nie mając ani donich, ani do wełny, ani do przychowku żadnego prawa). W przydadku, zaś żeby, albo dla nieostrożnego utrzymywania, niedostateczny lub niezdro- wéy żywności, stan stada miał się pogor- szyć, lub gdyby iakiéy chorobie podpadło, na ten czas służy iego właścicielowi pra- wo — za poprzedniczym wyrzeczeniem o- pinii przez biegłych, ze względem na stan innych stad H. de P. podobnież na pensye oddanych — żywić stado zanie- dbane na koszt przedsiębiorcy, opatrywać i leczyć ie; potrącając sobie koszta ztąd wynikłe z pensyi umówionéy, a gdyby ta wystarczyć nie miała, poszukując reszty na innym iego majątku.

f. Przedsiębiorcy, ani iego owczarzowi nie wolno innych owiec obok stada umowę obiętego utrzymywać.

(Warunek ten dowodzi: że obszerność tamecznych posad bardzo iest szczupła w porównaniu z naszymi solwarkami. Spo- sób ten przez H. de P. podany, utrzymy- wania wielkich stad merynosów przy po- dobném rozdrobnieniu posad, za rzeczy-

- wisty i arcy ważny w swoich skutkach postęp sztuki rolniczey uważac należy).
- g. Ponieważ dobry skutek chodowania owiec zawisł szczególniéy od żywności ciągle równie żyznéy, przeto obowiązany iest przedsiębiorca tyle zostawić ugoru odłogiem (varels d'hiver), lub innym sposobem o pastwisku zaradzić, ile potrzeba do dostatecznego wyżywienia stada od 15 Czerwca aż do żniw, nie puszczając go (le peccage des herbages) na dzikie pastwiska ani na niskie łąki, gdzieby się łatwo zatruć mogło. Uchybienia przeciw temu warunkowi wystawiając kapitał w stado włożony na widoczne niebezpieczeństwa, są nieodzowną odpowiedzialnością zawarowane.
- h. Strzyż odprawia się pod dozorem właściciela w czynie przez niego naznaczonym.
- i. Od Sw: Michała wolno właścicielowi stado całkiem, lub w pewnych gatunkach odmiąć.
- k. Od Sw: Jana do Sw: Michała winien przedsiębiorca iagnięta osobno kazać pasać.

4. Odbiera przedsiębiorca całą pensya, jeżeli liczba upadłych owiec nie przechodzi 5. od sta ogółu na zimę zamkniętego; w przeciwnym przypadku potrąca mu się za każdą sztukę nad wspomnioną frakcją pensya całoroczna, t. i. respective po 20, 15 i 12. franków.
- m. Strona nie dopełniająca któregokolwiek warunku umowy ponosi koszta śledzenia, processu i t. d.

Nie wolno wątpić, że stada H. de P. w kwitnym znaydują się stanie; zaświadcza to towarzystwo rolniczo-gospodarskie w raporcie swoim, umieszczonym w dziele H. de P. o którym tutaj mowa.

Następujące dogodności wynikają z podobnego rozdrobienia stada, i powierzenia go innym rolnikom.

1. Właściciel stada nie jest wystawiony na zbyt wielkie straty z powodu zaraźliwéj choroby, pożaru i t. p.
2. Nie tyczą go się gospodarskie straty.
3. Nie utracą swéj wolności; dosyć jest wszakże, kiedy parę razy do roku stado zrewiduje.

Skoro sposób obchodzenia się z Merynosami powszechnie znany będzie w naszym

kraiu, kapitaliści znajdą przedsięwzięcia tego rodzaju trwale zyskownemi; a podsycając na téj drodze rolnictwo kraiowe znacznemi kapitałami, wielki mu popęd dadzą. Otwiera się, mianowicie dla majątnych właścicieli dóbr ziemiańskich, nie chcących lub niemogących się zatrudnić osobiście ich zagospodarowaniem, na téj drodze naypewniejszy sposób prędkiego i trwałego pomnożenia swych dochodów; idzie albowiem o to tylko, żeby folwarki tak urządzić, iżby iak naywięcej i nayzdrowszhey paszy, tak letniéy iak zimowéy dla owiec wydawały, żeby zakupić stado merynosów do obszerności folwarków stósowne, żeby rzetelnego i nieuprzedzonego dzierżawcę znaleźć, i z nim układ względem utrzymywania stada, pod warunkami podobnemi do powyżéy wyszczególnionych, zawrzeć.

Dzierżawca taki, znajdując pewny fundusz w pensyi od owiec, na zapłacenie dzierżawy, poczuie się chętnie do opłaty dzierżawy wyższey, bo iest względem swego losu zabezpieczonym. Chcąc zaś iego interess z interessem stada tym ściśléy spoić, naylepiéy byłoby skłonić go do pewnego udziału w własności stada n. p. w 10. 15. lub 20 części.

(6) *H. de P.* donosi w pierwszym swoim raporcie, na karcie 39. że 3 funty iego wełny w pocie wydają około iednego funta wełny pranéy, 100 sztuk wydają więc u niego 253. ft. wełny pranéy.

W Roxburgu, w Saxonii, gdzie się znajduje stado naystawnieysze między innemi co do cienkości wełny, strzygą ze 100 sztuk 14 kamieni saskich, to jest 388. ft: wagi saskiéy. Te zredukowawszy na wagę francuzką, pokazuié się przewaga na stronę saskich o 40. funtów wagi francuzkiéy na 100. sztukach.—Nieustępują więc i w tym względzie merynosy saskie merynosom francuzkim.

(7) Ponieważ 3. sty, wełny w pocie nie wydają iak 1 ft. pranéy, przeto kosztuié pranéy wełny 1 ft. 9 franków, t. i. 13½ Zpol. W Londynie płacono Saską elektoralną wełnę dnia 10. Octo. 1819. po 9 Shillingów 9. Pensów 1. funt, to jest po 19. Zpol, 15, gro. Cena ta utrzymuié się od lat kilku, podług doniesień w różnych papierach publicznych umieszczonych.

(8) Równie znaczny czysty dochód uważać można w Polsce z większą ieszcze pewnością niż we Francyi za niższy od rzeczywistego. Tryki albowiem, i owce mery-

nosy czystéj krwi, tém są droższe, im kray w którym sprzedane bywają, odleglejszy iest od źródła gniazda tego, i im znaczniejsze stada są ieszcze do poprawienia. Sprzedaż wełny, lubo dla braku fabryk z nieiakimi kosztami i trudnościami iest u nas połączo-
na, straty te zakryte są zupełnie oszczędze-
niem w kosztach utrzymywania i żywienia stada, wynoszącém przynajmniéy $\frac{1}{3}$ ogółu w obrachunku przyiętego. Prócz tego spodzie-
wać się należy: że w krótce powstaną u nas fabryki sukien i innych materyy wełnianych, a tak trudności sprzedaży wełny za prze-
miiającé tylko uważać można.

Rzeczywiście, trudno sobie wystawić po-
myślniejszy zbieg okoliczności do zakwi-
tnienia fabryk wełnianych iak są obecne w Królestwie Polskiém: z iednéj strony bliskość Niemiec obfitych w robotników fabrycznych, do przesiedlenia się skłonnych; z drugiéj strony swobody konstytucyjne, żywioł prze-
mysłu, cudzoziemcom w sposób nayliberal-
niejszy zapewnione, przy pewnym widoku niezawodnéj i naykorzystniejszéj sprzedaży.

Nakoniec wywóz z Polski do Rossyi i do Chin, do tych nayobszerniejszych Państw w
swie-

swiecie, wolny od ceł przy znaczném obłożeniu opłatami obcych wełnianych towarów.

Nie sążto dość silne pobudki, by się właściciele dóbr ziemiańskich i stad owiec tą gałęzią gospodarstwa szczerze zaięli, nie polegając opieszale na owczarzach nieumiejętnych, zabobonnych, leniwych i niemoralnych, nie wystawiając stad swych na częste pomory przez zaniedbane zaopatrzenia ich w dostateczną i zdrową, letnią i zimową paszę, i na inne tym podobne przygody?

Czynne przykładanie się do rozwinięcia téj gałęzi przemysłu rolniczego i do zakorzenienia go w naszym kraju, iest teraz moiém naycelniejszym zatrudnieniem agromiczném.

Podobnie iak stada rządowe w Panten, i Frankensfelde, te latorózgi ze szczepu naypiękniejszych gniazd merynosów francuzkich zakorzenić i rozkrzewić ie mają w krajach Pruskich, tak tuteysze założenie z naypierwszych stad saskich merynosów czystych powstałe, ma do chodowania tych zwierząt użytecznych zachęcać, sposobu obchodzenia się z niemi praktycznie nauczać, i nabycie ich ułatwiać. Dążenie iego iest to samo co i założeń merynosów Rządowych pruskich; tutaj iak tam

maią być różne gniazda w swęy czystości rozpladzane; krzyżowanie niektórych między sobą doświadczane; tutaj iak tam iest pielęgnowanie, leczenie i. t. p. pod każdym względem racjonalne; urządzenie całego gospodarstwa. mianowicie do potrzeb stada zastosowane, przy bacznym względzie na największy czysty dochód.

Na to nie omieszkać podać drukiem do publiczney wiadomości, co mnie własne doświadczenia, zwiedzanie założeń merynosów wzorowym sposobem utrzymywanych, lub doniesienia wiary godne w tym względzie nauczą. A że owczarnia tuteysza, szczególnie na sprzedaż przychowku wykalkulowana, przeto utrzymuję stosunkowo wiele macior; (t. i. 1000. sztuk) z kąd ta dogodność dla kupującęy publiczności wynika, że na przyszłość także młode maciorki sprzedawane będą, iakich za żadną cenę wznaczney ilości w Saxonii nabyć nie można.

(9) Ponieważ królewskie Towarzystwo rolniczo - gospodarskie nie zaięło się dotąd śledztwem stanu stad merynosów w Królestwie Polskiem powstałych, i poleceniem ich publiczności, w miarę ile na to zasługują, iużto ze względu czystęy krwi, iużto ze

względu starannego utrzymywania, wzięli na siebie właściciele stad towar swój ile możności wychwalać. Cena wysoka merynosów uwiodła wielu kraioowych i zagranicznych rolników, że się odważyli stada swoje, o których wiedzą sąsiedzi, że w początku dopiero uszlachetnienia znajdują się, jako merynosy oryginalne przez papiery publiczne na sprzedaż wystawiać. Nowy ten sposób uzurpacyi, kosztem niedoświadczonych nabywców, którzy téj gałęzi przemysłu czas i znaczne kapitały poświęcili, zasługuje na tém ostrzeyszą krytykę, że korzystanie to z braku doświadczenia w téj części gospodarstwa wiejskiego, wstrzymując uszlachetnienie rodu owiec w kraju. Uważam dla tego za mój obowiązek, zwrócić uwagę publiczności trudniący się rolnictwem na ten nowy rodzaj nieprawej spekulacyi, radząc, aby każdy o procedencyi założenia dokładnych nie zaniedbał zasięgać wiadomości, nim się do kupna tryków zdecyduje, szczególnie, jeżeli te są na handel przez cudzoziemców przypędzone; właściciele zaś mniemanych merynosów raczą przyjąć iak radę przyjacielską, udzielenie im następujących zasad, któremi się H. de P. powoduje, i każdy, jeżeli nie dobro ogółu, to przynajmniéj

trwałą reputacją stada swego na widoku mający, powodować powinien.

„W tym względzie (t. i. sprzedaży) są to wyrazy H. de P. na stronicy 55 wyżey przytoczonego dzieła — iedna mi tylko iest wiadoma zasada stosowna do wszystkich czasów i krajów, a ta iest, że zausanie nie iest darem szczęścia, lecz zasłużoną nagrodą, że ten tylko wiele i drogo sprzedaię, kto na to zasługuie. Sprzedaię, zastępować winien każdy rzetelny wiadomością swoją brak znajomości rzeczy ze strony kupuięcego, iego sumienie czuwać powinno nad temi którzy zasnęli.

Każde założenie, które nie nabyło sławy i nie utrzymało ię bez skazy, dąży nieznaeznie do upadku; ktoby był zdolnym oszukać raz ieden, oszuka razy tysiąc, skoro mu się pora do tego nastręczy; pierwszy krok stanowi, a nie mając względu żadnego na moralność, gdyby to być mogło, w ten czas nawet nie iest roztropnie sprzedać za co innego czém są, i więcéy iak obiecuiemy czynić wypada; czyny albowiem nasze wydadą na iaw i podług nich sądzić nas będą.

W Sulistawicach 20. Marca 1820.

A. P. BIERNACKI.

Doniesienia Księgarskie

Nowe dzieła znajdujące się w księgarni Zawadzkiego i Węckiego w Warszawie przy Ulicy Krakowskie Przedmieście N. 415.

Kronika zboru Ewangelickiego Krakowskiego, w której erekcia zboru tego, przywileje Kaznodzieie, albo słudzy boży, starszy zborowi, różne prześladowania, zboru zburzenia, i wiele innych pamiętnych rzeczy przypominają się i opisują; z różnych ksiąg historycznych, synodowych i zborowych, więc i z niektórych prywatnych albo domowych manuskryptów i listów, zebrana i opisana p. X. W. Węgierskiego r. MDCLI. wydrukowano 1817 in 4to str. 132.

Wyznania dziwaka przez panią Opieemo 12 stron 54. w Wilnie w Drukarni A. Marciniowskiego 1819. zł. 1

Pielgrzymka do grobu J. J. Russo w Ermentowillu, na kępie topolowey jeziora Genewskiego w r. 1802. odbyta p. P. Thiebault. 8vo str. 77. w Wilnie w druk: XX. Piarów nakładem A. Żółkowskiego 1819. zł. 2 g 15.

Historja Bogów, półbogów i bohaterów czczonych od Rzymian i Greków p. J. Fr. Le Pitre przetłómaczona podług nowego wydania p. M. Podczaszyńskiego. 8vo str. 158. w Wilnie w drukarni XX. Missyonarżów 1820. zł. 4

Andryanka (Andria) Komedia Terencyusza do użytku szkół przystosowana przez Ludwika Sobolewskiego. 8vo str. 67. Wilno. nakładem i drukiem Józefa Zawadzkiego 1820 zł. 2 g 15

Instrukcyja do rozpoznawania śmierci prawdziwéy od pozornéy, i o środkach iakie

przedsiębrać należy do ratowania osób w pozornej śmierci zostających, wydana przez radę medyczną przy ministeryum spraw wewnętrznych r. 1819 z polecenia JW. Rzymskiego Korsakowa. 8vo str. 16 w Wilnie w Drukarni A. Marcinowskiego g. 15

Betrachtungen über das frühe Beerdigen der Juden und die Mittel es zu verhindern von Joh. Bernard, dritte vermehrte und verbesserte Auflage. 8vo str. 98 Vilna gedruckt in der Kayserl. Universitäts-Buchdruckerei 1819 zfl. 4

Pamiętnik Farmaceutyczny Wileński. Pismo peryodyczne przez członków wydziału Farmaceutycznego w Towarzystwie medycznem Cesarskim Wileńskim B. Gryzera J. Gutta, M. Macewicza, M. Machnaezra, M. Szulca, K. Wagnera, F. Welka, J. Wolfganga wydawane. Wychodzi co trzy miesiące jeden numer w dniu drugim Stycznia, Kwietnia, Lipca i Października. Cztery numera składają będą tom z regstrem ogólnym. Prenumerata roczna kosztuje zfl. 37. Wilno nakładem wydawców drukiem Józefa Zawadzkiego 1820 8vo zfl. 37.

Gospodarstwo narodowe p. Fr. Hr. Skarbka. 8vo maj. tom 1wszy str. 312. Warszawa nakładem N. Glücksberga 1820. 2tomy zfl. 15.

Zbiór różnych pism od r. 1815 do 1820 p. Antoniego Hr. Ledochowskiego in 4to. str. 79. w Krakowie zfl. 2 g 15

Pochwała Matuszewica czytana na posiedzeniu Towarzystwa Warszaw: Królewskiego Przyjaciół nauk dnia 3. Maja przez Stanisława Potockiego 8vo str. 40 w Warszawie nakładem Zawadzkiego i Węckiego zfl. 1.

Podróż do Ciemno-grodu przez Autora Swistka krytycznego w czterech częściach.

Część I. in 18vo Prze. XIII. stron 249.

— II. — — — 225.

w Warszawie u Glücksberga 1820 zł 16.

Część III. i IV. pod prassą.

Historya Naturalna P. Funke, przełożo-
na podług czwartego wydania Lippolda pr:
Alexandra Kuszańskiego, z 17. rycinami 170.

przedmiotów wyrażającemi 8vo przed. 20 st. 529

w Wrocławiu u Wilhelma Bogumiła Korna
1820. w oprawie ozdobney z rycinami czarne-
mi zł. 15.

kolorowemi zł. 19.

Nowy słownik kieszonkowy Francuzko-
Polski 8. str. 533. w Wrocławiu 1820. zł. 14.

Szkola cnoty czyli powieści moralne do
ukształcenia obyczajów służące dla użytku mło-
dzieży, z dwunastu rycinami 36. przedmio-
tów wyrażającemi. 8vo. str. 407. w Wrocławiu

u Wilhelma Bogumiła Korna 1820. z fig. czar-
nemi zł. 10.

z figurami illuminowanemi zł. 14.

Swiat dziecinny w obrazkach i opowia-
daniu wystawiony, służący za podarunek dla do-
brych małych dziewcząt i chłopców, ozdobiony

12. obrazkami kolorowemi str. 120 w Wrocławiu
u Wilhelma Bogumiła Korna 1820. zł. 10.

Wykład lekarstw pojedynczych, przero-
bionych i złożonych, z opisaniem sposobów,
którymi ich czystość, dobroć, prawdziwe i

falszywe charaktery rozeznąć, tudzież czém
falszowane i zastępowane bywają, oznaczyć

można. Dzieło dla wygodnego użycia lekarzy,
fizyków, aptekarzy, materyalistów i chemi-
cznych fabrykantów p. J. K. Ebermaiera na-

pisane a p. L. E. Poluszyńskiego z czwartey
niemieckiey edycyi na polski ięzyk przeło-

żone 8vo tom 1 wszyprzem VIII str. 338. w Wilnie

nakładem A. Żółkowskiego w drukarni XX. Pi-iarów 1820 zH 9

Statut Wielkiego Xięstwa Litewskiego, *naypřód* za *Nawiaśnieyszego* hospodara *Zygmunta 3go* w Krakowie w r. 1588; *drugi raz* w Wilnie w r. 1619 z pokazaniem zgody i różnicy statutów Koronnych W. X. L. *trzeci raz* za N. *Władystawa IV* w Warszawie w r. 1648 z przydaniem Konstytucyi od r. 1550 do 1647; *czwarty raz*, za N. *Jana Trzeciego* w Wilnie w r. 1698 z przyłożeniem pod Artykuły Konstytucyi Seymowych od r. seymu 1550 aż do Seymu 1690 obojga narodom służących, *textu samego* w niczém nie naruszając; *piąty raz* za N. *Augusta III.* po dwakroć za N. *Króla Stanisława Augusta* z przydatkiem Summaryuszów, praw i Konstytucyi od roku 1764 do r. 1786; teraz za szczęśliwego panowania *Nawiaśnieyszego Cesarza i Samowładcy Wszech Rossyy i Króla Polskiego Alexandra I.* bez żadney odmiany, podług wydania Wileńskiego r. 1786. nakładem Wileńskiego Towarzystwa Typograficznego przedrukowany, in folio Arkuszy 138.

Podróż młodego Anacharsysa do Grecyi około połowy czwartego wieku przed erą chrześcijańską p. I. I. Barthelemy podług czwartego wydania paryskiego przez autora ostatecznie przeyrzanego i pomnożonego, przełożył z francuzkiego L. Gołębiowski. 8. maj tom drugi str. 313. Wilno nakładem i drukiem Jozefa Zawadzkiego 1820. (z wywyciem trzeciego tomu ukończony będzie i atlas do powyższego dzieła należący, który razem z pierwszemi tomami za opłatą i następnych części po wszystkich księgarniach w Królestwie Polskiem wydawany będzie).

U W I A D O M I E N I E

O WYCHODZĄCYM Z DRUKARNI UNIWERSYTETU
WILENSKIEGO

SŁOWNIKU ŁACIŃSKO-POLSKIM.

311. 102

JAK gorąco pragną uczeni, a jak nieodbycie potrzebują uczący się ziomkowie, polskim językiem mówiący, dokładnego słownika łacińskiego z polszczyzną, i jaki jest dzieła takowego w tym kraju niedostatek; to pracującym około nauk starożytnych łacińskich, zawierających w sobie prawdziwie wielką ilość umiejętności naypożyteczniejszych, równie jest rzeczą nayznajomszą, wszystkim w ogólności, jak każdemu w szczególności bezstronnemu oyczystego dobra miłośnikowi czuć się daje naymocniej.

Nieschodziło wprawdzie u nas ani na liczbę ani na dobroci, do swego czasu stosowney, słowników łacińsko-polskich, i o tém każdy snadnie się przekonać może, kto zechce odczytać o tey rzeczy traktującą część *Historji literatury polskiej*, uczonego profesora BENTKOWSKIEGO, oraz dodatek umieszczony w *Dzienniku Wileńskim*, na rok 1819 w tomie pierwszym, na str. 450 i 600 przez uczonego zastępcę profesora *Ludwika SOBOLEWSKIEGO*.

Wszelakoż nayprzedniejsze, bez wątpienia, i nayszacowniejsze tego rodzaju dzieło *X. Grzegorza KNAPSKIEGO*, Skarbcem, *Thesaurus*, nazwane, we dwóch tomach zamknięte, od dawnego czasu już się przebrało, i w handlach xięgarskich chyba przypadkowo tylko znalazłoby je można. Oprócz tego drugi tom Skarbcza *X. Knapskiego*, chociaż uważany od wielu za słownik łacińsko-polski, i później powiększony nieco przez *X. Pawła KOLLACZA*, niczém inném przecie nie jest jak ukazaczem, w którym miejscu temu pierwszego szukać potrzeba jakiego wyrazu łacińskiego, dla powzięcia dokładniejszey wiadomości o sposobach jego używania. Drugi więc tom bez pierwszego był niedostateczny, a pierwszy przeznaczony był raczej na to, aby Polacy po łacinie i po grecku pisać mogli. Za rządu kommissyi edukacyney przepisany był na użytek szkół słowniczek, uchodzący dotąd pod imieniem Xiędza *Jerzego KOZMINSKIEGO*. Lecz nie tajno jest wszystkim, gruntownie świadomym rzeczy, iż to jest praca męża wielce zasłużonego w Rzeczypospolitey nauk *Krzysztofa CELLARIUSA* rektora niegdys gymnazyum Merseburskiego. Atoli dziełko to pierwszy-kroć przedrukowane w Królewcu u *J. Daw. Zänckera* 1725. in 8. z zamianą niemczyzny na polszczyznę, na użytek szkół młodzieży polskiej wyznania ewangelickiego, w tym celu było ułożone, aby młodzież oswoić ze sposobami rozeznawania wyrazów pierwotnych od pochodnych: a zatył służy

tylko do wprawy w ćwiczenia grammatyczne i pojedynczego słów wyrozumienia, bynajmniej zaś poczytywane byź niemoże za słownik pomocny do tłumaczenia klasyków łacińskich. Ta książeczka ogłoszona pod imieniem Koźmińskiego niczém inném nie różni się od wydania królewskiego, tylko małym dodatkiem słów złożonych, odmianą liter gotyckich na rzymskie co do polszczyzny, i odrzuceniem słów greckimi głoskami wydrukowanych: albowiem na ówczas greczyzna do planu powszechney instrukcyi niewchodziła. Tymto słowniczkiem obchodzi się dotąd młodzież po szkołach. — Zajaśniała nakoniec lepsza doła dla nauk starożytnych; kwitnąć już i wzrastać poczynają i u nas, nader ważne dla umiejętności języki GRECKI i RZYMSKI. Już się kilku obrało mężów uczonych, którzy około wypracowania dokładnych słowników, tak grecko-polskich, jakoteż łacińsko-polskich, trudy podejmują, a niektórzy szczęśliwie u kresu robot swych stanęli. Z tych liczby jest JX. *Floryan Bobrowski*, który przez lat dziesięć pracował w zawodzie naukowym, będąc z powołania duchownym, i chwalebnie sprawował obowiązki nauczyciela szkół publicznych, późniey dozorey i kaznodziei. Ten mąż przedsięwziął i wykonał w pięcioletniém czasie przeciągu dzieło słownika łacińsko-polskiego, w którym obrawszy sobie za wzór jeden ze słowników naysnamienitszych i największą wziętość mających, to jest *Jakóba FACCIOLATEGO*, zjścił oczekiwanie znawców, i uzyskał pochwałę władzy edukacyney. Z tym większą rokoszą śmiem uwiadomić o tém miłośników języka łacińskiego, iż od dawna, jako xięgarz, wielolicznym naleganiom o tak pożądané dzieło odiać się nie mogłem. Już to dzieło uznane, od kogo należy, za pożyteczne, zaczęło się drukować w Uniwersytetskiej Typografii, skończy się zaś drukowanie równo z dniem pierwszym grudnia roku bieżącego.

Stosownie do umowy uczynioney z Rządem Cesarskiego Uniwersytetu Wileńskiego, przedawać się będzie dla szkół wydziału uniwersyteckiego Exemplarz jeden po 2 R. 70 K. sreb. Osoby do składu szkół nienależące mieć będą exemplarz ogłaszającego się słownika za Rub. Sr. 3. Kop. 60. (Złot. pol. 24.). Ktoby zaś życzył mieć w cenie R. Sr. 2. K. 70. (18 Zł. pol.) zechce z góry zaliczyć pieniądze. Nakoniec dla wiadomości wszystkich, w jakim formacie wywdzie słownik JX. Bobrowskiego, i jakie ma w sobie zalety, dołącza się tu próbka druku.

JÓZEF ZAWADZKI Typograf Uniwersytetu.

Wilno d. 10 Stycznia 1820 r.

Dozwala się drukować, w Wilnie 9 Stycznia 1820. X. J. K. Chodani P. P. Z. K. C. C.

AGITATUS, *a*, *um*. imsl. od *agito*. Ruszany, poruszany, wzruszany. *Actio paulo agitator. Cic.* Akcja czyli ndawanie nieco żywsze. — *juris. Virg.* Trapiony, dręczony przez furję. *Agitata numina. Virg.* Prześladowani bogowie. *Rebus agitatis. Cic.* W czasie zaburzeń, zakłóceń, zamieszek. *Agitatum pañnum. Just.* Rządzone państwo. *Agitatus scenis. Virg.* Często wystawiany na scenie.

AGĒFO, *ās*, *āvī*, *ātum*, *ārē*, częstotl. od *ago*. Pędzić przed sobą, ganiać, poganiać. — *equum calcaribus. Plaut.* Zwierać ostrogami konia. || — *triremem. C. Nep.* Pędzić statek. || Scigać, gonić, prześladować. — *terris et undis. Virg.* Napastować, nie dając pokoiu na lądzie i morzu. || Ruszać, trząść, mieszać. || Żyć, wieść żywot, mieszkac. — *avum. Virg.* Wiek pędzić. — *pro castris. Sall.* Przebywać w obozie. || *Tac.* Czylić, dziaćć co często, powtarzać. — *convivia. Tac.* Sporządzać częste biesiady, biesiadować. — *choros. Virg.* Tańcować, skakać. — *coetus. Sall.* Miewać schadzki, schadzać się. — *foenus. Tac.* Lichwą się bawić, lichwić. — *justitiam. Plin.* Wymiezać sprawiedliwość. — *praesidium. Sall.* Trzymać załogę. — *inducias. Sall.* Dotrzymywać przymierza, rozejmu. — *pacem. Sall.* Bydź w pokoiu. — *moras. Sall.* Odkładać, zwlekać, przewlekać. — *Dręczyć, nękać, kłopotać. Agitari diversum. Tac.* Bydź miotany sprzecznymi namietnościami. || *Flor.* Pobudzać, zagrzewać, zapalać, zachęcać. || Myślić, rozważać, usiłować, przedsiębrać. — *fugam. Tac.* Zamysłać o ucieczce. — *jugere. Tac.* Probować uciec. — *maenia. Flor.* Przedsiębrać wystawić mury, zamyslać o wystawieniu murów. — *de supremis. Tac.* Myślić o zadaniu sobie śmierci. || Traktować, rozprawić. — *febres. Col.* Naradzać się, traktować, rozprawić o gorączkach. || Roztrząsać co, rozważać, rozbiierać. — *sermonibus. Liv.* Bydź przedmiotem roztrząsania, rozprawy, rozwagi. || *Paul. Dig.* Stawać w sprawie, miewać proces albo sprawę sądową. || Okazywać, dadź co poznać zewnętrznemi znakami. — *laetitiam.*

Sall. Okazywać radość, radować się.

AGLĀOPHOTOS, *idos*, *z*. *Plin.* Jasnotka, roślina.

AGLĀSPĪDES, *um*, *m. mn.* (*ἀγλαός*), skłnający się, donic, pukierze. *Liv.* Macedońscy żołnierze.

AGMEN, *inis*, *n.* (*ago*). *Virg.* Wojsko ciągnące, mnóstwo ludzi albo zwierząt. || Wojsko w pochodzie lub stojące na miejscu. — *primum. Caes.* Przednia straż wojska. — *novissimum. Caes.* Straż tylna. — *gravius. Tac.* Bagaże, zawady, lub ciężary wojenne. || Pochód wojska. *Effuso agmine. Liv.* Spieszny pochodem idące wojsko. — *Agmen orationis. Gell.* Postęp mowy. || Bieg, nurt rzeki. || Sposób ruszania się. *Agmina caudae. Virg.* Zwiłanie się ogona węzowego. || Porządek rzeczy po sobie następujący. — *occupationum. Plin.* Ciąg zatrudnień. *Agmina dentium. Stat.* Rzędy zębów.

AGMINĀLIS, *m*, *z*, *is*, *n.* *lż. Ulp.* Wojskowy, należący do wojska, gromadny, od gromady. *Agminales equi. Bud.* Konie bagażowe, artyleryjskie, pociągowe, ciężarowe.

AGMINĀTIM, *psk. Sol.* Gromadnie, gromadno, bandami, kupami, hurmem, tłumem.

AGNĀ, *ae*, *z*. *Hor.* Owca. — *novella. Ovid.* Jagnię. *Agmina mollior. Mart.* Łagodniechny. || *Fest. Kłos.* || *Col.* Miara ziemi. || Pieniądz.

AGNĀLIA, *trum*, *n. mn.* *Ovid.* Święta strzyżenia owiec.

AGNĀSCOR, *eris*, *atus sum, sci*, *n. Plin.* Przyrosł do czegoś, wyrosł na czem, przy czem, nadraść, przyradzać się. || *Cic.* Urodzić się po uczynionym przez oycę testamentie.

AGNĀTA, *ae*, *z*. *Cic.* Powinowata po oycu.

AGNĀTIO, *onis*, *z. Apul.* Rośnienie, przyrosnienie do czegoś, wyrosnienie na czem lub przy czem. || *Cic.* Powinowactwo po oycu. || Pokrewieństwo, związek.

AGNĀTĪTIUS, *a*, *um. Just.* Należący do powinowatych, tyżący się powinowatych, przyrodnich.

AGNĀTUS, *i*, *m. Cic.* Powinowaty po oycu; iak *cognatus*, powinowaty po matce, przyrodni; *affinis*, — po żonie; *propinquus*, imie wspólne wszyst-

kim. *Ad agnatos ducere. Farr.* Oddadź w opiekę, pod dozor powinowatym po oycu.

AGNĀTUS, *a*, *um. Plin.* Urosły na czem, przyrosły do czegoś, wyrosły przy czem. — *Nadliczebny. Agnata membra. Plin.* Przyrostki iak n. p. Gty palec u ręki. — *nati greges. Ulp.* Przypłodki.

AGNELLUS, *i*, *m. Plaut.* Jagnię, baranek, baraneczek. — *Wyraz pieszczołności.*

AGNICULUS, *i*, *m. Arnob.* toż co *AGNELLUS*.

AGNILE, *is*, *n. Owczarnia.* **AGNINUS**, *a*, *um. Plin.* Barani, owczy, skopowy.

AGNINA, *ae*, *z. Plin.* i **AGNINUM**, *i*, *n. Flor.* Jagnęcina, mięso jagnięce. — *dupla. Plaut.* Baranina. *Agni lactes. Plaut.* Trzawa, wnetrzności jagnięce, skopowe. *Agmina lingua. Babka*, roślina. *Ob. ARNOGLOSSA.*

AGNITIONĀLIS, *m. z. is*, *n. lż. Tert.* Poznawalny, należący do poznawania.

AGNITIO, *onis*, *z. Cic.* Znaomość. || *Plin.* Poznawanie. **AGNITOR**, *eris*, *m. Bibl.* Poznawacz, poznawca, który co poznawa.

AGNĪTUS, *a*, *um. imsl.* od *agnosco. Tac.* Poznany, uznany. || *Sall.* Znaomy. || *Dig.* Uznaný za rzecz słuszną, sprawiedliwą, prawą.

AGNOMEN, *inis. n. Cic.* Przewisko nadane od iakiego czynu lub zdarzenia; pomiędzy imionami Rzymian jest ono z porządku trzeciem. *N. p. Marcus* przedimję (*praenomen*), *Tullius* nazwisko (*no. n*). *Cicero* przewisko (*agnomen*). Różni się od *cognomen*, które jest nazwiskiem familii, i czasem się bierze za *agnomen*.

AGNOMENTUM, *i. n. Apul.* Przewisko albo przydomek uszczepiwszy, który się daie na wiarde.

AGNOMON, *inis, m. Cael.* (*ἀγνομών*, *a* *pozb. γνομών* zań lata wskazujący) Wyron, koń który wyronił zęby, i którego lat poznać niemożna.

AGNOMINĀTIO, *onis. z. Ad Her.* Nazwanie, zamiana słów przez aluzję; postać krasomównska *N. p. Videte utrum homini navo an vano credere malitis. Ad Her.*

AGNOSCIBILIS, *m. z. is*, *n. lż. Tert.* Znączny, łatwy do

Bibi Jagr

Bibi Jagr