

N^{er} 11.

PAMIĘTNIK
WARSZAWSKI
czyli
DZIENNIK NAUK i UMIEIĘTNOŚCI.

ROK 1820. MIESIĄC LISTOPAD.

PAMIĘTNIK WARSZAWSKI wychodzi w pierwszym dniu każdego miesiąca. Każdy numer składa się z sześciu przynajmniej arkuszy. Cztery numera składają tom jeden, do którego osobny jest tytuł i rejestr rzeczy.

Prenumerata w Warszawie w księgarni Zawadzkiego i Węckiego przy ulicy Krakow: Przedm: N^{ro} 415. wynosi półrocznie bez poczty, na papierze wodnym Zł. 22; na rok cały Zł. 40.

Na papierze klejowym pocztowym Zł. 48.

Dostać nadto można Pamiętnika w Krakowie u J. Mateckiego i u A. Grabowskiego, w Poznaniu u J.P. Lehmana Sek: Jen: Poczty i u J.P. Tom: Szumskiego Profes.; w Kaliszu u G. Karpińskiego, w Wilnie u J. Zawadzkiego, księgarzy, iako téż na Pocztaństwach w Królestwie Polskiem za cenę nieco wyższą, która jednak 54 zł. za exemplarz na papierze wodnym, rocznie przechodzić nie może. W państwie Rossyjskiem na Pocztaństwach Litewskich za 53. zł. 10. gr. rocznie

Listy do kantoru Pamiętnika lub do kł. daktora franco przesyłane być mają.

Pamiętnik Warszawski zawierać ma wszelkie pisma, które czytelników polskich interesować, a zatem oświecić lub przyzwyczoić rozerwać mogą. Mieścić się przeto będą wszelkie rozprawy, nie tylko oryginalnie w polskim języku napisane, ale i z obcych języków tłumaczone; wyimki z dzieł obcych powszechny mające interes; wiadomość o odkryciach i wynalazkach wszelkiego rodzaju, tudzież o celniejszych towarzystwach uczonych, ich usiłowaniach i postępach, iako téż o instytucjach znakomitszych; poezye bądź oryginalne bądź z obcych przekładane wzorów; recenzye czyli rozbiór dzieł polskich lub o Polszcze mówiących; nakoniec rzeczy rozmaite. Wszelkie pisma do umieszczenia w Pamiętniku stosowne, nawet uwagi nad rzeczami w Pamiętniku drukowanemi, napisane w tonie przyzwoitym, a przesłane do redakcyi pod adresem księgarni Zawadzkiego i Węckiego w Warszawie, z należną przyjętą będą wdzięcznością.

PAMIĘTNIK WARSZAWSKI

ROK 1820.

L I S T O P A D.

Zwyczaie Mazowieckie (*Consuetudines*).

„Nihil tam aptum est ad *Jus* conditionem-
„ que hominum naturae, quam est *Lex*. Est
„ enim *Lex* scientia mentis Divinae et huma-
„ nae, aeternae et immutabilis, quae bona prae-
„ cedit, mala autem vetat, sive sit scripta sive
„ non.”

Dzieie wystawiaią czyny i namiętności lu-
dzi, prawa maluią obyczaie naroc; dla do-
pełnienia nieiako dzieciów w Xięztwie Mazo-
wieckim, takowy obraz przedstawiamy.

Przed paowaniem Ziemowita III. Pań-
stwo to miało własne zwyczaie czyli prawa nie
1820. *Listopad. Tom XVIII.* 18

pisane, iako ie wszystkie narody miały, podobne po części do Norweskich, które za panowania Magnusa króla z ustawami poprzedników iego wiedną księgę zebrane, na Seymie w Gula roku 1274. za prawo krajowe przyjęte zostały (1).

Czyli z księgi téy? czyli z wspólnego wszystkim narodom północnym źródła prawodawstwa zwyczajne Mazowieckie pochodzą? niknie ślad w starożytności! wszakże dopelniano ie, poprawiano podług okoliczności i potrzeby, na zjazdach sądowych, których używanie w Mazowszu do końca udzielnosci tego Państwa dotrwało (2). Takowe uchwały ogłaszając w ziemiach i powiatach, pamięci ludz-

(1) *Regis Magni, legum Reformatoris Leges Gula-Thingenses: sive Jus commune Norvegicum. Hafniae. 1817. in 4to* Wiele z tych praw przytaczać będziemy, iako zgodne i podobne ze zwyczajami Mazowieckimi. Takowa styczność usprawiedliwia poniekąd zdanie Czackiego, że prawa Polskie z północy pochodzą. *Kodex Islandyi, Fongsbog* zwany, zgodny iest z prawami Gula-Thingenskemi, iako to wydawcy tychże odkryli.

(2) Będziemy mówili o zjazdach sądowych czyli sądach zjazdowych w Mazowszu w przypisie (18).

kię podawano (3), póki niewprowadzono zwyczajui zapisywania ich w księgę ziemską; tym sposobem statut Ziemowita III. nie będąc pierwszym i najdawniejszym, od zatracenia zachowanym został.

Po przyłączeniu Xięstwa Mazowieckiego do królestwa, zachował król Zygmunt I. i potwierdził wszystkie zwyczaje i statuta tego Państwa „w dawnym swych składni przyię-
„tém brzmieniu i używalności, stosownie do
„dawnego zwyczajui” (4).

Złożono więc seym Mazowiecki R. 1531. w Warszawie, gdzie zwyczaje spisano, statuta i przywileje Xiążąt zebrano, i wiedną księgę zgromadziwszy, statutem Mazowieckim nazwa-

(5) „*Procuratores infra tres septimanas postquam
„a Comitibus domum redierint conventum habeant,
„hoc publice exponant quid in Comitibus decre-
„tum fuerit:*” w prawie Norweskim dopiero wy-
mienionym *Pingsfarar Bolk. Cap. 5.* Będziemy mó-
wić niżej w przypisie 22. o zjazdach sądowych (*Co-
mitia*) w Mazowszu, lecz zgromadzeń *Conventus*, o
których tu wspomina, a które nazwałby można re-
lacyynemi, nie ma śladu w dziejach Mazowieckich.

(4) Słowa przywileju Zygmunta I. w statucie Mazowieckim fol. 134.

no, kopia ówczesna takowego zbioru znajduje się w Rękopismie w bibliotece Willanowskiej.

Zwyczaie Mazowieckie w zbiorze o którym mówimy, podzielono na dwie części, w pierwszój zwyczaie postępowania sądowego, w drugiej zwyczaie w sądzeniu za prawo służące. Druga ta część, podług niektórych wyrazów statutu drukowanego, późniejszemu Seymowi, to jest Roku 1556. przywłaszczoną została; wszakże wierzyć nie można, żeby pierwszy sejm kilkotygodniowy chybić miał celnego zamiaru swojego, i przestając na opisanju postępowania sądowego, porzucić miał treść rzeczy, to jest same zwyczaie, i innemu seymowi do uskutecznienia zostawić.

Lecz sądząc podług Rękopismu Willanowskiego i podług wszelkiego podobieństwa tak się stać mogło. Gdy dzieło pierwszego seymu Roku 1551. nie mogło otrzymać potwierdzenia królewskiego, złożono powtórny seym Roku 1556. który snadź w tej drugiej części słowa i peryody całe w wielu miejscach odmienił, przydał lub opuścił, porządek artykułów poprzekładał (5), i kilkanaście praw przy-

(5) Odmiany takowe, różnice i opuszczenia, wytkniemy w przypisach następujących, przydanych zaś artykułów tytuły tylko na końcu przypiszemy.

dał, które się w drukowanym statucie znajdują.

Mimo tego zachodziły jeszcze iakoweś przeszkody (6), trudniące otrzymanie potwierdzenia rzeczzonego zbioru, statutem Mazowieckim nazwanego, które dopiero w Roku 1541, z rozkazem drukowania nastąpiło (7).

(6) Wspomniane są niektóre przeszkody w dziejach Mazowieckich.

(7) „*Statuta Ducatus Masoviae quaecunque vel more antiquo vel Ducum sanctionibus prolata publico consensu approbata servantur, bona fide collecta et in unum volumen comportata opera atque diligentia magnifici Domini Petri Gorinski in Grzanow haeredis Palatini et Vices-gentis Ducatus Masoviae, autoritate Serenissimi Principis et Domini, Dni Sigismundi Dei Gratia Regis Poloniae confirmata et publicata:*” Cracoviae per Hieronimum Vietorem Regiae Cancellariae Chalcographum MDXLI.

Drukiem Gockim kart 142. in folio minori.

Nie wszystkim ziemiom, co niegdyś i do Xięstwa Mazowieckiego należały, służył ten statut. Komisarze królewscy w wezwaniu do obywateli Mazowieckich R. 1529. wyraźnie mówią: „*Cum Deo vo-*
 „*lente iam unius Capitis et Corporis membra ef-*
 „*fecti estis, etiam unis Legibus utamini, eis*
 „*videlicet, quibus mater ipsa Polonia reliquae-*

Oprócz odmian w drugiéj części zwyczajów poczynionych, różni się ieszcze drukowany statut od rękopismu; w tamtym albowiem opuszczono transumpt statutu Janusza II. o mężobóystwie, który się w rękopiśmie znayduie; a przydano trzy dekreta królewskie r. 1532. (8) i konstytucyą r. 1538. (9) których w rękopiśmie nie masz. Okoliczność ta dowodzić może, że rękopism Wilanowski pisany przed dekretami królewskimi i konstytucyą Piotrkowskiego Seymu, lubo na okładzinie późniéy snadź oprawionéy rok 1539. wyciśniiony (10).

Wreszcie i o tém ostrzedz należy, że niektóre słowa i wyrazy łacińskie szczególną mają wziętość i znaczenie w tém dziele: naprzykład słowo *Lex* (11) nigdy niewspomniane, a

„*que Terrae Masoviae, puta Plocensis, Gostinen-
sis, Ravensis, Sochaczoviensis et Belzensis (niżej
„ podaje Visnensis) utuntur.*” Statut Przyłuskie-
go karta 799.

(8) Fol. 43. 46. 47.

(9) Fol. 138; znayduie się także *in Volumine Legum*
T. 1. p. 536.

(10) Rękopism opisany w Pamiętniku Warszawskim
r. 1820. Tom XVI. kar. 395.

(11) „*Lex secundum sententiam Pappiani est com-
mune omnibus praeceptum, virorum prudentum
consultum, delictorum admissorum ehortio com-*

słowo *Jus* (12) znaczy sąd czyli *Judicium*, iako to *Jus Terreſtre* sąd ziemski, *Jus Polonicum* sąd wiejski zwyczajem polskim, *Jus Culmense* sąd wiejski zwyczajem Chełmińskim, *Jus aquaticum* sąd Orelski w ſtatucie Konrada II. wspomniany, *Judicium Capitanei* sąd ſtarościński, *Judicium mellicidarum* sąd bartniczy, w ſtatucie Januſza I. r. 1401. wspomniany.

Jura oznaczają prawa oſób prywatnych do rzeczy, iako to liſty i wyroki panującego albo sądowe, *documenta munimenta* zapisy obuſtronne i wzajemne, *jura non reſponſiva* wyłączenia od odpowiedzialności w sądach, i inne podobne, o czém niżej mianowicie w §§. XXXII. CCXXII. CCXXXIII. CLXXXI. Nie w inném rozumieniu używali tego wy-

munis Reipublicæ ſponſio ſecundum quam omnes in Republica vivere convenit: " Przyłuski in Leges et Statuta Praefat.

(12) „ *Jus est ars aequi et boni justum ab iniusto discernens, atque secundum justitiam distributivam vel commutativam distribuens addicens et conservans, quo quidem jure devicta est hominum societas, tanquam aequabili et recta imperandi et jubendi ratione in natura posita, quam qui violat is est iniustus, sive illa sit usquam scripta sive non. Ibid.*”

razu Xiążęta mazowieccy w przywileiach, potwierdzając *Jura, Statuta, Privilegia, consuetudines antiquas.*

Seym walny Warszawski w drugą niedzielę postu przez Najjaśniejszego Xiążęcia i pana, pana Zygmunta z Bożey łaski Króla polskiego W. Xiążęcia Litewskiego, Ruskiego, Pruskiego, Mazowieckiego ect. Pana i dziedzica do zbrania i spisania statutów i zwyczajów ziem Mazowieckich złożony i naznaczony, a przez Wielmożnych Wielebnych Urodzonych Wawrzeńca z Prażmowa Woiewodę i Namiestnika JO. Królewskię Mości, Adryana z Golinina Czerskiego, Jana Łaskiego z Woli Chinowskię Wiskiego, Piotra z Kopytowa Warszawskiego, Jana z Ohor Wyszogrodzkiego, Szczepana z Wodynie Zakroczymskiego, Jakóba ze Rzwieny Ciechanowskiego, Michała z Zalewia Liwskiego, Kasztelanów; Woyciecha Popierzyńskiego dziekana, Pawła Trąbskiego Archidyakona, Mikołaja Zukowskiego Proboszcza, Tomasza Sokolowskiego kustosza, Stanisława Słuzelca kancelerza kollegiaty Warszawskię; Stanisława Woysławskiego, Liwskiego, Magnuszewskiego, Rożańskiego Sędziów; Stanisława Ławskiego Warszawskiego, Jana Wilczka Ciechanowskie-

go, Stanisława Erziechowskiego Łomżyńskiego, chorążych; Piotra Targońskiego Podkomorzego, Marcina Oborskiego stolnika, (13) *tudzież innych radzców ziemskich i póstów wszystkich ziem mazowieckich, mianowicie Czerskiéy Warszawskiéy, Wyszogrodzkiéy, Zakroczymskiéy, Ciechanowskiéy, Rożańskiéy, Łomżyńskiéy, Nurskiéy i Liwskiéy, od Szlachty tychże ziem na Seym niniejszy z pełnomocnictwem i informacją do téy czynności wybranych, miany i odbywany ciągle przez dni następujące do niedzieli órzodopostnéy r. 1531.*

A nayprzód

Zwyczaie mazowieckie o postępowaniu sądowném i zachowywaniu roków. (14)

§. I. Podług starożytnego zwyczaju i używalności, (15) Pozwy do sądu ziemskiego przy-

(13) Oczywiście niedostrzeżeniem przepisującego opuszczono w rękopiśmie Willanowskim parę wierszy, bez których sens nie byłby zupełnym, które dopełniliśmy z drukowanego statutu odmiennemi iednakże literami.

(14) *De processu iudiciario et terminorum observatione*; słowo *termini*, znaczące w tém miejscu rok, używane iest także w inném znaczeniu iako niżéy w przyp. (16).

(15) *Ex consuetudine veteri et observatione communi*, w każdym prawie artykule przydane są te sło-

najmniey (16) na trzy dni przed rokami powinny być stronie położone przez właściwego woźnego w dobrach zamieszkałych przez pozwanego, lub o które sprawa: czego gdyby strona lub woźny zaniedbał, i za wniesieniem pozwanego przed sądem nie zaprzeczył, pozwany zyskuje powództwo na następujących rokach.

wa lub tym podobne, przez co zbierający zwyczajnie rozróżnili je od przydatków i odmian, które uchwalili i od statutów które zastosowali. My w tłumaczeniu nie powtarzamy tego wyrazu tak często, wykazując innemi znakami i w przypisach takowe różnice. Prócz tego opuszczamy tytuły poprzedzające artykuły, a na to miejsce dodaliśmy liczbę kościelną.

- (16) *Termini terrestres communes* nazwane także *ius terrestre* albo *iudicia terrestria*, to jest sądy ziemskie powiatowe, składające się z Sędziego, Podsędka, Pisarza i Komorników, o czém niżej §. CLXXVI.

Skład takowego sądu znajduje się w prawie Norweskim pod nazwiskiem *Forum* str. 287. albo *judex Domini sedens* str. 29.

W statucie Wiślickim nie masz wzmianki podobnego sądu i owszem zdaie się uchylać go, znając wielość osób sązących. W § *de iudicibus cuiuslibet terrae* jednego sędziego ziemi Krakowskiej, jednego Sandomirskiej stanowiąc, w § *de ju-*

II. Do sądu ziemskiego głównego (17) i do sądu zjazdowego głównego (18) przynajmniej na tydzień pierwéy przed dniem w pozwie naznaczonym powinny być podobneż

dicibus Pallatinorum po iednemu Woiewodomi i Kasztelanom pozwala.

(17) *Termini generales* opisane niżej w § GLXXXVI.

(17) *Termini generales* opisane niżej w § GLXXXVI.

Sądy takowe zdają się być zabytkiem sądów że tak nazwę gminnych u północnych narodów, węgskiém pod nazwiskiem *Comitia Tribuaria Landabridgi cap. 3.*

Nie wspomniane w statucie Wiślickim, dopiero o nich mówi statut Kazimierza Jagiellończyka r. 1447. pod nazwiskiem *colloquia judicialia* albo *Termini generales*.

(18) *Conventio judiciaria* albo *Conventio generalis* opisana niżej w § CLXXV. Sądy takowe podobne do sądów Norweskich *comitia gulensia* zwanych o których prawo Norweskie mówi:

„ *Sed nobis comitia gulensia singulis duodecim mensibus vespere vigiliae Botolphi in loco legitimo habenda sunt. Ibi omnes evocati (pedarii) conveniunt necessitudine haud praepediti. Verum Beneficiarius Procurator aut villicus horamque mandatarius debet evocasse in conventu qui Quadragesimae habetur... viros qui operas habent et qui prae caeteris probi esse videntur* ”

położone (19); inaczej sprawa do następujących sądów odłożona być powinna.

III. Jeżeli zaś do sądu samego Xiążęcia mają być pozwy wydane, podobnież przynajmniej (20) na tydzień wprzód powinny być stronie położone; a gdyby tego woźny lub

„*Singuli jusjurandum, antequam curiam intraverint, conceptis verbis praestent et Deum testentur, se causam uniuscuiusque, tam actoris quam rei cognituros, prout sibi justum visum fuerit, secundum leges coram Deo et sua conscientia.*”

„*Pedarii evocati ad iudicium, sententiam ferant de singulis litibus quae huc delatae sunt. In omni causa quam leges non dirimunt, id pro iudicato habeatur, quod iudex et pedarii unanimes consensu statuunt.*” *Pingfarrar Bolkr. cap. I.*

Nienasz śladu w dziejach sądów ziazłowych w Polsce, lubo mamy tyle i tak dawnych wspomnień zjazdów i obrad publicznych seymami zwanych; wzajemnie w dziejach mazowieckich nie ma wzmianki seymów zwyczajnych w Polsce, prócz jednego w małoletności ostatnich Xiążąt mazowieckich roku 1517. złożonego, gdyż niniejszy r. 1531. i następujący r. 1537. iako po przyłączeniu Mazowsza do korony złożone, do osobnych dziejów tego Xięstwa inniej należą.

(19) W prawie Norweskim *dimidio mensis* piętnaście dni. *Pingfarrar Bölker. cap. 7.*

(20) *Citatio ad praesentiam et iudicium principis* musiały być pewnego rodzaju sprawy, o czym w §

pozywający nie dopełnił, Xiążę podług woli swoiéy inny termin naznaczy.

IV. Pozwanemu do sądu ziemskiego dwie dylacye (21) prawne dozwolone być mogą, albo obie z przyczyny choroby, albo też jedna że woźny nie położył pozwu w czasie przyzwoitym, druga z przyczyny prawdziwéy cho-

CLXI. lub osoby mające *jura non responsiva*, które szerególniéy do sądu samego Xiążęcia należały, albowiem Xiążęta zasiadali na sądach ziemskich głównych i na zjazdowych, do których szła naywyższa appellacya. Patrz niżej w § XII. i CLXXV.

W prawie Norweskim od jednego sądu zjazdowego *Comitia gulensia* szła appellacya do drugiego następującego, i dwa wyroki zgodne sprawę kończyły. *Pingfarrar Bólkr cap. 5.*

W Polsce ponieważ w wieku XIV. nie było ani ziemskich ani zjazdowych sądów, tylko pojedynczy Sędziowie Królewscy, Woiewodzińscy, i Kasztelańscy; naywyższy sąd był przy Królu podług statutu Piotrkowskiego i Wiślickiego, i takowy sąd *judicium terminorum Regiorum* nazywano, podług Kromera *Polonia.*

(21) Dilatio podług Słowniczka Jana z Tucholi znaczy odwołkę, lecz dla zrozumiałości, zachowaliśmy niektóre wyrazy prawce powszechnie używane.

roby: pierwszý nie obowiązana strona stwierdzać przysięgą, lecz powtórną w księgi ziemskie zapisać i zaprzysiądz należy.

V. Pozwala także sąd dylacyi dla usługi Xiążęcia, *necessitate Principis*, którą na następujących rokach listem Xiążęcym udowodnić należy; takowa nie liczy się pomiędzy poprzedzające dwie dylacye prawne, lecz gdyby iéy pozwany nie udowodnił, na winę Niestanne (22) powinien być wskazanym.

VI. Uchodzi także za pierwszą lub drugą dylacyą wymówka *pro maiori*, gdy strona także do sądu głównego lub Xiążęcego pozwana, co na blisko następujących rokach z listami owego sądu udowodnić należy; inaczéy, pozwany winie niestannéy podpada.

VII. Może być także dylacya *Laudo terrestri* (23) to jest wróżbą, kiedy zabójca

(22) Poena contumaciae opisana w § XXV.

„Citatus si non venerit nullis distentus impedimentis, unam marcam Regi solvat.” Pingfarar Bolkr cap. 9.

(23) Laudum terrestre dwoiakie ma znaczenie, albo jest wróżbą o której w § CCXXI. albo znaczy toż *semo co modus Terrestris*, to jest obowiązki kmiecie podług § CXX.

szlacheica rownego sobie wygnanie wysiaduie.

O dług prosty w księgach zapisany żadna dylacya nie służy. (§. XXXII.).

VIII. Powodowi zaś tylko dylacya prawdziwéy choroby służy, którą zaprzysiędź powinien, jeżeli strona wiary nie daie; także *pro maiori*, którą aktami sądu wyższego udowodnić obowiązany, pod upadkiem swéy sprawy (niżéy §. XXXVI.).

IX. Po dwóch dylacyach prawnych (§ IV.) pozwany na trzecim terminie koniecznie stanąć i odpowiadać powinien.

X. Bez dylacyi nawet prawnych może pozwany (zapisawszy na dwóch terminach niestannie) w sądzie nie stawać, lecz trzeciego terminu uchybić nie może.

XI. Ktoby dopuścił troie niestannego, albo trzy dylacye na siebie zapisuie, może być przypowieszczonym *concitatus* (24) do wyroku *ad ferendam sentenciam*, i czyli stanie lub nie, powinien być sądzonym na upad sprawy (*in perditionem causae*), stosownie do

(24) *Concitatio* podług Łaskiego przypowieszczenie.

pierwszego pozwu, i żadna dylacya dopuszczona być nie może.

XII. Ktoby od wyroku sądu ziemskiego (po wszystkich dylacyach zapadłych) do sądu głównego, a ztamtąd do zjazdowego apellował, takowy wyrok bez żadney dylacyi albo uchylonym, albo poprawiony i potwierdzony być powinien.

XIII. Pozwany do sądu Xiążęcego, głównego albo zjazdowego, gdyby na pierwszym terminie nie stał, ani prawnéy dylacyi nie otrzymał, a powód ieżeli stanie i pilność zapisze, powinien być na takowym iedynym terminie *astitionis* (25) na upad sprawy podług pierwszego pozwu osądzonym. (26)

XIV. W sądach, Xiążęcym, głównym i zjazdowym dwie dylacye z przyczyny choroby dozwolone być mogą: pierwsza, że wóźny nie przyniósł do domu pozwu; że pozwanego w domu nie zastał i nie był w domu po

po-

(25) *Astitio* czyli *astatio termini* ustanie roku. *Tucholczyk*.

(26) „ Si vero reus compareat, actor vero absit, tunc
„ hic eandem mulctam (unam marcam) Regi debet.
Pingfarrar Bölkr cap. 9.

położeniu pozwu; że pozwany w Xięstwie mazowieckiemnie znajdował się; druga z przyczyny choroby, obiedwie iednakże powinny być przysięgą stwierdzone. Także dylacya *pro majori* w rzeczonych sądach dozwolona.

XV. Jeżeli w ciągu rozpoczęty sprawy *powód umrze*, successorowie iego chcący ją popierać, powinni stronę przypowieścić i sprawę z miejsca na którym stanęła odnowić. (27)

XVI. Odnawiając sprawę w sądzie ziemskim, przypowieszczenie ma nastąpić na pierwsze, drugie, lub naydaléy na trzecie roki po śmierci pozwanego: w sądzie zaś głównym lub zjazdowym na naybliższe posiedzenie takowych sądów: w sądzie Xiążęcym w przeciągu roku iednego pod upadkiem sprawy.

XVII. W przypadku śmierci pozwanego w ciągu sprawy podobnież z potomkami iego odnowić ją należy.

XVIII. Gdyby po kilka osób z każdéy strony do iednéy sprawy wchodziło, podobnież po śmierci każdego z nich odnowić ją potrzeba.

(27) Będzie w §. CXCVI. wzajemnie kiedy pozwany umrze.

XIX. Pozwany z współnikami, gdyby w ciągu sprawy z kraju wyszedłszy za granicą umarł, chociażby powód zarzucał współnikom iego, że sprawy po śmierci iego nie odnowili, szkodzić im to nie może, skoro przysięgną, że do tego czasu o śmierci tamtego nie wiedzieli.

XX. Sąd ziemski ma moc wskazywać nieposłusznych na winy (28) dla zmuszenia ich do zadosyć uczynienia wyrokom swoim. Za pierwszą razą na winę sześciu grzywien potem na winę kmiecią *Quinquagenale*, którą do sześciu razy powtarzać może. W sprawach zaś o gwałt zachodzących, od pierwszego razu na kmiecią winę skazywać i tę do sześciu razy za każdym nieposłuszeństwem powtarzać może.

XXI. Winy rzeczony (sądowi ziemskiemu dozwolone) będąc przysądzone, jeżeli osądzonemu do zadosyć uczynienia wyrokowi i zapłacenia win przymusić nie zdołają. Sąd jeżeli do większych win przystąpi, posle wo-

(28) Szacunek win i podział niżej w §. XXV. XXVI.

„ Qui iudicis sententiae nulla interveniente necessitate obtemperare noluerit quatuor argenti marcis regi solvendis mulctetur. ” Pinqfarrar Bolkr cap. 9.

żnego do wzięcia cięży *pignus* (29) lub *intromissyi*, albo komorników *ordinem seu officium terrestre* (30), dla przymuszenia nieposłusznego, ażeby wyrokowi zadosyć uczynił, i przezyski *percuora* zapłacił.

XXII. Ktoby komornika lub woźnego od sądu zesłanego nie przyjął, i *exekucyi* nie dopuszczał, takowy *zuchwalec* na większe winy, to jest *vadium* (31) dziesięć kóp groszy

(29) Ktoby win sądowych w czasie sześciu tygodni po wyroku nie zapłacił, posyłano na *exekucyą* woźnego, który albo zabierał ciężą ruchomą (*pignus*), albo zajmował majątek przez *intromissyą*, iako niżej w §. LXVI. i następujących.

(30) *Ordo terrestris* czyli *officium terrestre*; komornicy sądowi. Pod tym nazwiskiem używani byli komornicy i z siłami do czynienia *Wizyi*, iako w §. CCXXXVII.

Ten wyraz oznacza także urząd starościński, w §. XXIII. albo Podkomorski w §. CCXVI. Niekiedy *Ordo terrestris* toż samo znaczy co *Landum terrestre* albo *modus terrestris*, to jest obowiązki kmiecie (§. LXI. - CLXI - CLXV. CLXXVI).

(31) *Vadium* wyraz ze Szwecyi, iak mówi Czacki, przeięty; toż samo znaczy co *wina przemysłna*, o której w §. CCXXXII. Oznacza także za-

w połowie Staroście mieyscowemu (32), w połowie Sędziemni i Podśędkowi ma być skazanym.

XXIII. A gdyby niezważając na winy i na vadium, wyrokowi sądu nie był posłusznym, wtedy Xiążę na zaskarżenie powoda, przeyrzawszy proces, nakaże pierwsze vadium Xiążęce stosowne do okoliczności i do wyroku sądowego, i Staroście albo sądowi mieyscowemu zaleci, ażeby przywoławszy pozwanego obwieścił mu Xiążęce vadium i do zadosyć uczynienia w przeciągu czterech lub sześciu tygodni nakłaniał. Jeżeli to go do zadosyć uczynienia nie skłoni, Xiążę nakaże znowu drugie podwójne, a nakoniec trzecie potrójne vadium, pozwalając mu czasu pomiędzy temi do zadosyć uczynienia. A gdyby jeszcze i na takowe vadia nie uważał, Xiążę użyje władzy swojej, ześle Starostę mieyscowego, który wwiązawszy się w majątność osądzonego, zaspokoi najprzód stronę w należących iéy przezyskach i vadiach, i dobra ruchome i nieruchome za

klad poena vallata §. CCXXXVIII. albo firmitas zwane.

(32) Starostowie odbierali winy skarbowi Xiążęcemu należące.

vadia Xiążęciu należące trzymać i posiadać będzie, które jeżeliby nie wystarczały, buntownika za kark uymie, *per collum recipere* (33) i w więzy zamkniętego więzić będzie, póki wszystkiemu zadosyć nie uczyni. (34)

(35) „Przywiedź go za gardło przed sąd” *Collum obstringe*. *Lexicon Matczyńskiego*. *Collum obstrictum, verbum est juris, seu collum obtortum, nam in jus collo obstricto rei trahantur... unde qui compellitur, obtorto collo trahi dicitur.*” *Diction: Calepini.*

(34) W prawie Norweskim ekukcyja wyroków następującym sposobem przepisana: „Qui sententiam violaverit, una marca actori, Regi autem quatuor marcae argenteis mulctetur. Quid utrique debetur Procurator Regius exigat. Actori primum, secundum sententiam satisfaciendum est, deinde ex bonis rei utrique solvantur mulctae, quae si non suffecerint pro ratha singulis decrescant. Reus qui rem judicatam facere iterum noluerit, Procurator Regius in iudicium citet et exilio mulctet” *Pingfarrar Bólkr cap. 5.*

Statut Wiślicki surowszy iest na nieposlušnych wyrokom sądowym, albowiem rozkazanie takowego związać i oddać stronie powodowéy. *De victis aut condemnatis in iudicio pag 4. Vol Leg.*

XXIV. Powód otrzymawszy list pierwszy Xiążęcy, przypozwie stronę do przysłuchania się takowemu listowi. Czyli strona stanie albo nie, Starosta albo sąd nakaże zadość uczynienie; w przypadku nieposłuszeństwa, podobnie za powtornym i trzecim listem Xiążęcym postępować należy; a wreszcie do wykucyi starościńskiéy sposobem w §. poprzedzającym przepisany przystąpić bez żadnéy wymówki i dylacyi, które, że strona z początku zaniedbała, przypuszczone być nie mogą.

XXV. Wina sądowa *sex marcarum* zwana czyni groszy siedm i pół. (35)

Wina niestanne *contumaciae* groszy piętnaście.

Wina kmiecia *Quinquagenale* groszy pięćdziesiąt. (36)

(35) W statucie Januszowym poena judicialis czyli *sex marcarum* zwana, oznaczona jest kościelną liczbą VI. którego znaku używać będziemy.

(36) Wina *Quinquagenale*, nazwana w statutach winą kmieczą i oznaczona liczbą kościelną L. którego nazwiska i znaku używać będziemy.

Czacki w rozprawie o mazowieckich prawach mniema, że ta wina właściwie tylko na kmieciów używaną była, i że iéy szlachta ulegać nie chciała. Wprawdzie przywileiem Bolesława III. znie-

Wina Piętnadziesta groszy trzydzieści.
XXVI. Podział win dopiero wymienio-
nych. (37)

Staroście z winy sądowej gr. 4. niestannego gr. 10. kmięcý gr. 20.

Sędziemu	gr. 2.	gr. 3½.	gr. 10.
Podśędkowi	- 1½.	2.	- 5.
Podkomorzemu	- -	- -	- 6.
Woiewodzie	- -	- -	- 5.
Chorażemu	- -	- -	- 3.
Kanclerzowi	- -	- -	- 3.

Wina niestannego należy zawsze stronie, która półowę iéy przyiać powinna, jeżeli osądzony natychmiast w sądzie gotowemi pieniędzmi płaci.

Następują

Artykuły i zwyczaje sądowe w ziemiach Mazowieckich, od nayodleglejszego czasu prze-

sioną została, w którym jednak powiad, że iéy wszystkie stany podlegały: lecz mimo tego utrzymywała się w używaniu, albowiem Konrad II. pomnieyszył ią kmięciom do groszy czterdziestu.

(37) „ Ubicunque aliquis mulctatus fuerit in comitiis
„ Gulensibus, pars mulctae dimidia Regi, reliqua
„ iudicio et pedarii cedat: excepto homicidio et
„ pacis violatione, quarum mulctae solius Regis
„ sunt. ” Pingfarrar Bölkcr cap. 4.

dawnione; długą używalnością stwierdzone (38) powszechném zezwoleniem i zgodną wolą Radzców i Posłów ziemskich na seymie walnym iako wyżéy ukończonym, przeyrzane; poprawione i zebrane, i dla powszechnéy wszystkich wygody do przywileiów i statutów dawnych tychże ziem Mazowieckich dopisane (39).

XXVII. Jeżeli woźny pozew przemieni; a pozwany takową omyłkę w sądzie udowodni, nie podpada żadnéy winie, i odpowiadać nie obowiązany, chyba na następujących rokach; odebrawszy pozew przyzwoity.

XXVIII. Gdyby powód pobił pozwanego w obecności sądu, osobno za to pozwanym i sądzonym być powinien, i jeżeli się nie uspra-

(38) W statucie drukowanym wstawiono w tém miejscu dodatek w słowach: „na seymie niniejszym w piątek przed świętem S. Galla R. 1536. w Warszawie złożonym:” i t. d. mówiliśmy na początku o tém przywłaszczeniu.

(39) Mówi że do przywileiów i statutów dopisane, albowiem w rękopismie Wilanowskim statuta i przywileie są na początku, a po nich idą zwyczajnie nieiako dopisane, w drukowanym zaś statucie przeciwny lecz przyzwoitszy jest porządek zwyczajui, przed statutami i przywilejami położone.

wiedliwi (*se iustum non fecerit*) przegrywa sprawę o co pozwał, i rany opłacić powinien (40).

XXIX. Podobnież gdyby pozwany powoda w obecności sądu przed wydaniem wyroku pobił, jeżeli się sześcioma świadkami (*cum plenibus testibus*) (41) nie oczyści, przegrywa sprawę i rany opłacić powinien.

XXX. „ Za powszechną zgodą uchwalono (42) , że strona ani sąd nie będzie mogła uchylać pozwołów pod żadnym pozorem (43);

(40) Szacunek rzu niżej w §. CXXXVI.

(41) W wiekach mnię pismienych, wiele świadkami dowodzono i odwodzono, to jest oczyszczano się, liczba ich stosowała się do ważności sprawy, nigdy iednak w zwyczajach Mazow: liczby sześciu nie przechodzi, i dla tego świadectwo *cum plenibus testibus* tłómaczymy świadectwo sześciu świadkowe; w prawach Norwęskich liczba świadków także sześciu nie przenosi, wyjąwszy występki zdrady kraju, i mężobóystwa, w których dwunastu świadków potrzeba było. Zwyczaie dozwalające oczyszczania się przysięgą świadków, nie ścigają występnego, ale raczej ułatwiają mu uniknięcie kary. Patrz §. CCXVIII.

(42) Artykuły na seymie niniejszym uchwalone, tudzież ze statutami Xiążąt gdzięniegdzie stosowane, odmiennemi literami będą drukowane.

(43) Podobne nadużycia utrzymywały się w ziemi Sochaczewskiéy, konstytucyą seymu Piotrkowskiego R. 1511. zniesione.

wyjąwszy przypadki, jeżeliby tytuł Xiążęcy nie był przyzwoity, nazwisko powoda lub pozwanego odmienione lub data pozwu nie zgadzała się w kopii z oryginałem."

XXXI. „Gdy z iednéy z przyczyn dopiero wymienionych pozew uchylonym zostanie, powód zapłaci winę VI. jeżeli sprawa w sądzie ziemskim toczy się. Jeżeli zaś do sądu Xiążęcego, głównego lub zjazdowego wyprowadzona, zapłaci winę L. bez upadku iednakże w sprawie. Lecz gdyby w iednéyże sprawie trzy razy pozwy uchylono, takowa nigdy podniesioną być nie może."

„Przypowieszczenia zaś, *Concitationes* (44) choćby i kilka razy uchylono, sprawie szkodzić to nie może, zapłaciwszy winy sądowe."

XXXII. W sprawach o zastawę lub pieniądze (§. VII.) w księgach ziemskich zapisane, żadna dylacya nie idzie, i czyli strona stanie albo nie, wyrok podług zapisu stanowić powinien bez względu na appellacyą (45) (§. CLXI.) i prawa wyłączające od odpowiada-

(44) Wyraz ze statutu Łaskiego przyjęty. Różnica między pozwem a przypowieszczeniem wyłuszczone w §. LX.

(45) *Appellatio* Tucholczyk tłumaczy wyzwanie.

nia w sądzie. *Jura non responsiva* (46), które w takowych sprawach nikogo od odpowiedzialności ochraniać nie mogą, choćby ich się strona wyraźnie nie zrzekła.

XXXIII. W każdym sądzie obowiązany powód z pozwu, pieczęcią Xiążęcą lub sądową zapieczętowanego, sprawę wprowadzać, Sądowi niewolno spraw przyjmować z listków bez pieczęci przez pisarza podpisanych. Przypowieszczenia podobnież iak pozwy iedną ręką maią być pisane.

XXXIV. Jeżeli powód odwołuie się do dowodów w księgach ziemskich (47), lub do świadectwa sądu którego, albo do zeznania woźnego,

(46) Niektóre osoby wyłączone były od odpowiedzialności w sądach, przed sąd tylko Xiążęcy pozowani być mogli, o czém w §. CLXXXI - CCIII. CCXXIII. i w przywileju Zygmunta I. w §. De autoritate vices gerentis.

(47) Ślad dawniejszych ksiąg czyli aktów ziemskich Mazowieckich, niżeli wspomniane od Czackiego (w dziele o Litewskich i Polskich prawach w przypisie 1497.) pod rokiem 1427. Same nawet księgi, w których statuta Ziemowita III. i Janusza wpisane, dochowały się, dawniejsze są od wspomnianych przez Czackiego.

a takowe dowody nie okażą się być sprawie iego pomocne, przegrywa ją. Podobnież ktoby pozwał o przezyski a nie dowiódł, tyle powinien zapłacić ile zyskać chciał (48).

XXXV. Kiedy ieden drugiego oskarża: „z twego rozkazu to albo owo uczyniono mi;” obwiniony powinien się oczyścić własną przysięgą; ale kiedy ma zarzucić: „z twego nasłania uczyniono mi to lub owo,” pozwany powinien sześciu świadkami oczyścić się.

XXXVI. Kiedy pozwany dla postrachu powoda wydał mu pozwy pod dawniejszymi datami, takowe gdy woźny przyświadczy powinny być zawieszane, póki powód pierwszój sprawy swoiój nie ukończy. Ale jeżeli dwóstronne pozwy pod iedną datą do tegoż samego sądu woźny iednego dnia położy, wtakim przypadku obiedwie strony na wzajem wie-

(48) „Et similiter, qui sibi recepit pro lucro et non supportabit eum, eodem modo causam suam amittet quo lucrari voluit.” Lepiej się to zdanie tłumaczy słowami Czackiego: „skarżący kładł pieniądze podług woli swoiój; jeżeli niesprawiedliwie niósł žalobę, tracił je; jeżeli sprawę wygrał odbierał je, a strona przegrywająca równą sumę zapłacić była obowiązana. Te wykłady nie dawno były w użyciu na Ukrainie.” tamże przypis 1281.

dnym dniu odpowiedzieć w sądzie powinny; a gdyby takowe wzajemne pozwy były bez daty, sprawa strony, której woźny pierwéy pozew położył, a następnie druga wiednymże terminie powinny być odsądzone. Gdyby zaś powód pozwał do sądu ziemskiego, a pozwany powoda w tym samym czasie do Xiążęcogo (§. VI.) lub przeciwnie: sąd ziemski powinien ustąpić Xiążęcemu i wstrzymać sprawę, póki się strony w Xiążęcym sądzie nie rozprawią, wszakże pozwany powinien to donieść sądowi ziemskiemu, ażeby go strona niewzdała, *ne terminum inscriberet.*

XXXVII. Jeżeli sam powód na terminie nie stawa, ani się stara o prawną dylacyą, tém samém sprawę przegrywa; albowiem niepilność powoda większém jest przestępstwem niż obżałowanego; lecz w sprawach o dług lub zastawę w Xięgach zapisane, pilność (*astitio*) (§. XIII.) pozwanego nie szkodzi powodowi niestawiającemu, albowiem w tego rodzaju sprawach, pozwany zawsze jest obowiązany do odpowiadania w sądzie.

XXXVIII. Ktoby, wyrzekłszy się właściwego sądu, poddał się w opisie pod inny, do takowego ma być pozwanym; lecz przezyski przysądzone przez właściwy sąd powiatowy

powiany być wymuszane, i pozwy przez weźnego właściwego sądu, w dobrach zamięszkanych kładzione.

XXXIX. W sprawach potocznych ogwałty nie mogą być świadkami bliscy krewni powoda, iako to: stryieczny, cioteczny, wuieczny, zięciowie brata lub siostry, ani osoby herbu oyczystego; ale mogą być do tego używani z każdéy ziemi Xięstwa Mazowieckiego ludzie dobréy sławy, niepodeyrzanego urodzenia, chociażby mieli żyjących ieszcze rodziców (49). Ktoby w przeciagu roku iednego, rachuiąc od nowego roku, trzy razy był świadkiem, i przysięga iego w księgach zapisana była, nie może świadczyć czwarty raz. Dla honoru zaś powinni być świadkowie herbowni wybierani.

XL. W sprawach granicznych mogą być w potrzebie świadkowie i z królestwa Polskiego (nie więcéy iednakże iak dwóch), ieżeli będąc wiadomemi, prawdziwe świadectwo dać mogą.

XLI. Sąd ziemski nakazuiąc świadectwo pozwoli stronie czasu do wynalezienia i wybrania ludzi dobrych i nie podeyrzanych na

(49) Maiący żyjących rodziców, nie tylko świadczyć, ale i prawa bliższosci do odwoływania sprzedanych dziedzictw używać nie mogli §. CLVII.

świadców, których na następujące blisko roki sądowi podać obowiązana: lecz kiedy sąd główny lub zjazdowy świadectwo nakaże, podawanie świadków i wprowadzanie do właściwego sądu ziemskiego należy.

XLII. Z pomiędzy podanych świadków pierwszego w porządku obowiązana strona przyjąć, innych zaś iednego ze trzech wybierać może; których mimo tego wolno iey dla słusznych przyczyn od przysięgi i od krzyża odwołać.

XLIII. Odwołujący iednego lub kilku świadków dla słusznych, i za takowe od sądu przyznanych przyczyn, nie upada w sprawie, lecz jeżeli niesprawiedliwie odwołał, powinien być sądzony o zawód świadkom, albowiem powinien w tém szkodować, z kąd zysku szukał.

XLIV. Grożący świadkom przeciwnéj strony, albo znakami i przegrązkami w obecności sądu lub urzędu ziemskiego odstraszaący, na upadek w sprawie osądzony być powinien; jeżeliby to zaś zaocznie czynił, pozwany być powinien i oczyścić się przysięgą własną, gdy sprawa dziesięciu kóp nie przenosi; w większych zaś sprawach od dziesięciu kóp do dwudziestu z trzema świadkami; a w większych ie-

szcze nad dwadzieścia kóp z sześcią świadkami.

XLV. Gdyby ieden z świadków podanych w księgę zapisanych umarł, nie potrzeba innego na miejsce tego, albowiem zmarły za istnego świadka liczony być powinien.

XLVI. Szlachcic, któryby pozwoiliwszy podać siebie i zapisać za świadka, i obiecawszy pomagać sprawiedliwości i prawdzie, nie chciał świadczyć i przysięgać, może być pozwany o zawód i szkodę; a jeżeli utrzymaie że nie zezwolił i nie upoważnił, ażeby go podano i zapisano za świadka, powinien się wyprzysiężdz sposobem wyżéy (§. XLIV.) przepisany.

XLVII. Wyklęty nie może być świadkiem w żadnéy sprawie (50). Gdyby zaś takowego podano i zapisano, strona nie dopuszczająca go powinna złożyć w sądzie albo cenzury kościelne, albo wywód sądowy, albo zaświadczenie plebana. Jeżeli to dowiedzie, strona wprowadzająca wyklętego na świadka, na upad sprawy powinna być osądzona, jeżeli nie do-

(50) Umiarkowańszy jest w téy okoliczności statut Wileński w artykule: „an Testibus in Causis productis obici possit excommunicatio.”

dowiedzie strona nie dopuszczająca go w sprawie upada, albowiem powinna przez to szkodować, przez co zyskiwać chciała... (51).

XLVIII. Sprawa rozpoczęta, choćby iéy powód nie popierał, a obżałowany milczał, nie gaśnie póki strony żyją, ale po śmierci iedney strony lub obydwóch; jeżeli iéy successorowie ich sposobem wyżéy (§. XV.) przepisany nie odnowią, tém samém zupełnie przepada.....

XLIX. Ktoby dwa pozwy w téyże saméy sprawie położył, przegrywa ią tém samém. Ale jeżeliby obżałowany nie ukończył za iednym pozwem pierwszéy sprawy, nowy gwałt i napaści popełniał, może być drugi raz za powtorne przestępstwo pozwanym, z wspomnieniem iednakże pierwszego pozwu, w tych słowach: „stojąc przy pierwszym pozwie otéz same dobra, czyli o tenże sam gwałt nie rozsądzone za pierwszym pozwem:” i to tyle razy powtarzać można, ile kroć obżałowany nie u-

(51) Zwyczaie przez seym powtórny Roku 1536. odmienione, lub dodatkami powiększone, oznaczamy przydanemi na końcu kropkami; nie mające bowiem tego znaku z odne są ze st. tutem drukowanym.

kończywszy sprawy, nowe gwałty w tych samych dobrach popełni.

L. Szlachcic (52) nieosiadły popełniający występki, nie może być natychmiast imany i więziony przez starostę albo urząd ziemski (wyiąwszy kryminal, albo przestępstwo podczas sądów ziemskich lub głównych), ale powinien być pozwany przez starostę (§. LXXIII.). Jeżeli stanie przed sądem, a strona mu nie ufa, może być przytrzymanym, póki nie stawi poręki, iako wyrokowi sądowemu będzie posłusznym. Jeżeli przed sądem nie stanie, strona powinna przeciwko niemu sprawę i winy zapisać, którym jeżeli zadosyć uczynić nie chce, lub nie ma zczego, może być przez władzę Xiążęcą poymany i więziony, póki przezyskom (*perlucra*) i wyrokowi zadosyć nie uczyni (53).
Może także występny za rozkazem Xiążęcym być wydanym stronie, która go w więzieniu trzymać może póki nie uczyni zadosyć, lecz jeżeli z rąk i z więzienia przemyślem i szczęściem swoim umknie, tém samém wolnym się

(52) W prawie Norweskim nie ma wzmianki ani śladu różnicy stanów i urodzenia.

(53) Następujące między nawiasami słowa, znajdują się także wstatucie Wiślickim. Vol. Leg. p. 4.

staie od dopełnienia wyroku." Ale gdyby go kto przemocą i gwałtem uwolnił, lub urzędowi Xiążęcemu odebrał, takowy wszystkie przezyski zapłacić za niego obowiązany. Wszakże nie ma się to rozumieć o kradzieży, która koniecznie wynadgródzona być powinna, choćby obwiniony z więzienia uciekł.

LI. Jeżeli na terminie *astitionis* (§. XIII.) pozwoli powód stronie jakiegokolwiek prawnej dylacyi, od téy sąd każe w prowadzeniu sprawy postępować, iakoby terminu *astitionis* nie było, który takowém zezwoleniem wcale u-
pada.

LI. Kiedyby woźny wnosił pozew nieosiadłemu synowi w dom lub dobra rodziców iego, takowi unikając win i przezysków na synu przysądzić się mogących, powinni złożyć pozew w sądzie na pierwszym terminie przed zapadnięciem wyroku, i zapisać w Xię-gach ziemskich oświadczenie, iako syn pozwany nie ma nic u nich: bo późniéy takowa ostrożność na nichby się nie przydała. Gdyby zaś położono pozew komu obcemu w dobrach, gdzie pozwany zdaie się nie mieć żadney posiadłości, takowy powinien podobnież złożyć w sądzie pozew z oświadczeniem, że pozwany w dobrach iego nic nie posiada, oraz prawa

właścicielstwa okazać; jeżeliby ich na pierwszym terminie okazać nie mógł, powinien mu być odroczone tylko do następujących sądów. Podobnież żona, składająca pozew położony mężowi w iędy dobrach wianowych, obowiązana przed zapadnięciem wyroku prawa swoje udowodnić. Mimo tego zachowane być mają terminu powodowi w sprawie przeciwko pozwanemu.....

LIII. Za wieniec, *pro Crinili* (54), białę głowie, po śmierci pierwszego męża należący,

(54) O posagu dos, Wianie dotalitiu, przywianku super dotalitiu, będzie mowa niżej; o zawieńcu zaś, *pro Crinili*, ponieważ w niniejszych zwyczajach więcéy wzmianki nie będzie, statut Janusza I. Roku 1404. przytoczemy., *Si aliqua virgo vel domina militaris vel de nobili genere procreata matrimonium contraxerit, et si suus maritus de hoc saeculo migraret; eidem consorti suae paecuniam in aliqua parte sui Patrimonii ratione dotis non donans et non assignans, extunc ipsa Domina post mortem sui viri quindecim sexagenas grossorum communiter in Terra currentium tantummodo pro Crinili levare [et tollere debet.]*”

W zwyczajach ziemi Krakowskiéy trzydzieści grzywien, albo grunt trzy grzywny dochodu czyniący, *pro Crinili* naznaczone.

między wszystkie' iéy dzieci, któreby z następnych małżeństw mieć mogła, podzielony być powinien. Lecz gdyby bezpotomnie zesła lub potomstwo iéy wygasło, i gdyby zawieńca nikomu nie zapisała, takowy wrócić się powinien z kąd wyszedł ze wszystkimi pozostałemi ruchomościami i ochędóstwem których nie zużyła.

LIV. Zapobiegaiąc niesłusznemu obwianianiu i szkalowaniu, szlachcic od równego sobie pobity lub raniony, powinien pokazać woźnemu sińce lub rany, bez tego sprawa nie może być wprowadzoną do sądu.

LV. Ktoby mającego na sobie *Vadium* Xiążące (§. XXIII.) albo sądowe (§. XXII.) albo iakimkolwiek sposobem założone i ugodzone, zabił albo ranił, i o ten występek przekonany w sądzie został, głowszczyznę albo rany (55) i *Vadium* stronie zapłaci.

LVI. Ktoby własną matkę lub oycę uderzył, lub z domu wygnał, albo iakową nieprzyzwoitość, gwałt, krzywdę i nieuczciwość wyrządził, takowego Panuiący lub starosta (§. LXXIII.), na proste zaskarżenie rodziców,

(55) *Solvere Caput*, głowszczyznę zapłacić, iako niżej w §. CXXXVI. CLVIII. *Solvere vulnera* rany opłacić. Szacunek ran w § CXXXVI.

w wieży osadzi, i póki dostatecznéj poręki bezpieczeństwa i spokoyności rodziców nie stawi, trzymać będzie, karę zaś rodzice podług własnéj woli oznaczają.

LVII. Jeżeliby zajmujący bydło czyie ze szkody *Inforestatio* (56), nie okazał iéy zaręczycielowi, zapłaci sądowi winę L, stronie piętnadziestą, i utracą zajmowe *forestale* (57) tudzież zaręczyciel uwolnionym się staie od rękoiemstwa. Równéy karze podpada zajmujący w gaju konia, bydła, z wozem lub siekierą (58), jeżeli zaręczycielowi nie wykaże szkody.

LVIII. Nie należy zajmowe, za szkodę w rzepie nieogrodzonéy albo niezatchniętény i niepilnowanéy.

LIX. Od świń i wieprzy na żołędzie w lesie passący się można brać zajmowe.

LX. W przypowieszczeniu do wyroku któregokolwiek sądu nietrzeba pisać do *odpowie-*

(56) O zajmowaniu bydła ze szkody i zaręczaniu tegoż, niżéy w §. CCXXIV., CCXXXIX. Podobné wcale ustawy znajdują się w prawie Norwégickim *Landssteige Bölkr. Cap. 22. pag. 386.*

(57) Oplata od zajętego bydła przepisana w §. CXCIX.

(58) O zajmowaniu ze szkody w lesie obszernie statut Bolesława III. r. 1453.

dzenia w sądzie ale do zadosyć uczynienia sądownie; albowiem wszystkie termina *astitionis*; podług których ma być wyrok stanowiony, zniszczoneby przeto zostały i strona stawiając do odpowiedzi, odpowiadałaby tylko na pierwszy pozew.

LXI. Zaręczający za obowiązującego się dług albo wiano zapłacić, czyli też iakowy zapis uczynić i nadać, po upłynieniu lat dziesięciu, wolnym się staie od rękoimstwa; jeżeli to nie iest w księgę ziemską wpisane, albo iakowém *vadium* obwarowane, albo jeżeli przez lat dziesięć nie był o to pozwanym. Zaręczyciele zaś o czynsze i powinności kmiece, *Fidejussores ordinis terrestris* po wyściu roku wolnemi się stają od rękoimstwa, jeżeli w tym czasie nie są pozwani.

LXII. Jeżeli pozwany o dopełnienie zaręczenia w księgi niezapisanego zaprzecza go, powinien się odprzysiądz sam, jeżeli wartość zaręczenia dziesięć kóp groszy nie przynosi; jeżeli nad dziesięć kop do dwodziestu przechodzi, z trzema świadkami; a jeżeli więcéy nad dwadzieścia, z sześcią świadkami.

LXIII. Podobnym sposobem wyprzysięgać się powinien, ktoby pożyczonych sobie na słowo (bez zapisu) pieniędzy zapierał.

LXIV. Ktoby przeciwko zasiadającemu w sądzie Staroście, Sędziemu, Podśędkowi lub Urzędnikowi w słowach nieuczciwych obecnie powstał, i do hitwy go wyzywał, natychmiast powinien być imany, w wieży na cały rok zamknięty, i nieodpuszczenie karany; a gdyby pobił lub ranił, gardło tracić powinien, *collo privari debet* (59); a jeżeliby uciekł, na gardle i od honoru odsądzony, iako bezeeny (*infamis*) z kraiu wywołany i z pod prawa wyłączony (*proscribi*) być powinien.

LXV. Pozwany o ścinanie drzewa lub dębów w cudzym lesie lub dzielnicy, jeżeli zezna: „ że w wspólnym nierozgraniczonym lesie ścinał ” i takowe zeznanie własną przysięgą potwierdzi, wolnym się staie od pozwu o popełnioną wiolencyą.

LXVI. Kiedy Starostowie, Sędziowie, Podśędkowie, lub ich komornicy zabiorą komu za winy sądowe ciężą (*pignus* w §. XXI), nie mogą się tém natychmiast dzielić, ale obowiązani zachować ją przez parę tygodni (*in foresta*) we dworze Xiążęcym, która jeżeli w

(59) Kara śmierci wymieniona także w §. CVIII. i CIX. capite suo excludat w §. CLXXXIII.

tym przeciągu czasu nie będzie wykupiona i winy nieopłacone, przepada, a inna ciąża na nowo powinna być wzięta, i tyle razy póki win sądowych nie opłaci.

LXVII. Jeżeli osądzony na zapłacenie win, w przeciągu sześciu tygodni od takowego wyroku nie appeluie, Sąd pośle woźnego do brania ciąży, który nie może zabierać skrzyń ani innych rzeczy ruchomych, tylko konie, woły, i trzodę; nie może ich także zajmować na drodze, w polu, na targu, przed kościołem ani wyprzęgać z wozu, ale w folwarku w stajni i w domu osądzonego.

LXVIII. Jeżeli osądzony na winy do wyższego sądu apelluie, nie należy zabierać mu ciąży; a jeżeli tym czasem strony pogodzą się, wolnym się staie od win przysądzonych —, iednakże o rocznicę (60), vadium i o zło-

(60) *Pœna Terminorum*, rocznica, wyraz pochodzący od słowa *Roki*, oznacza opłatę należącą sądowi, od sprawy pozwaney czyli była sądzona, albo nie; nazywała się także *Pœna concordiae* iednane, albo *marca memorialis* czesne, pamiętne; zakazane w §. CLXXVII. Te ostatnie kilka słów opuszczone w statucie drukowanym.

dzieństwo nie mogą się godzić; i bez zezwolenia Xiążęcego uchylone być nie mogą. ”

LXIX. Ktoby woźnego do brania cięży zesłanego nie dopuszczał, za pierwszą razą na zapłacenie winy L. Za drugą podwoynéy, za trzecią potroynéy, wskazany być powinien; a ktoby zabraną ciężę gwałtownie we wsi lub na drodze odbił, za zeznaniem woźnego i dwóch szlachty tyle winy do skarbu Xiążęcego zapłaci, ile głowa iego oszacowana.

LXX. Właściciel nie pozywający przez rok i sześć tygodni o zagrodzenie płotu lub wysypanie okopu na swoim gruncie, wiecznie milczyć powinien.

LXXI. Pozwany o rzecz iakową lub pieniądze znalezione, jeżeli się tego zapiera, powinien się odprzysiąc że nie znalazł, i na swój pożytek nie obrocił.

LXXII. Wdowa szlachcianka mająca wiano (61) lub nie, powinna być spokojnie zachowana w posiadzeniu w którym ją mąż odumarł, choćby na to szczególnego listu Xiąż-

(61) Wiano, dotalitiu m, oprawa czyli reformacja żonie od męża zapisana. Dos posag, który rodzice czyli mający władzę wydawania za mąż osieroconey Panny naznaczali. Prawo Norwęskie Erfdabölkkr: C: 1.

żęcego (62) nie miała, i powinna być wolna od pozwów i wszelkiego powodztwa sądowego przez rok i sześć tygodni po śmierci męża.

LXXIII. Następujące cztery rodzaje spraw mają moc sędzić Starostowie od Xiążęcia postanowieni: o gwałcenie kobiet, o rozboje i łupiestwo na drogach i gościńcach, o palenie lub podkładanie ognia, o gwałt i niaiazd domów: (63) w którymto sędzie zachować się mają terminia podobnie jak w sądzie ziemskim.

LXXIV. Małoletni chłopcy (64) nie mogą sprzedawać i zapisywać dóbr i dziedzic

(62) Snadź potwierdzenia Xiążęcego, albowiem, iako mówi Czacki: „w czasach rządów feudalnych prawo żołnierza było ważne, a prawo własności każdego innego było niczem, przychodzono więc do nadawców przywileiów aby ich potwierdzeniem zabezpieczyć przywileie i własność:” o Prawach Litew: i Polsk. przyp. 324.

(63) Te same sprawy statut Wiślicki pod sądy starościńskie poddał.

(64) Prawo Norwęgskie, małoletność chłopców do dwudziestego roku oznacza, Erfdabölk C. 22:

Statut Ziemowita III. oznaczył, że chłopiec w piętnastym roku, panienka w dwónastym w sądzie odpowiadać obowiązani.

ctwa swojego bez zezwolenia i asystencyi krewnych i przyjaciół swoich, pod nieważnością zapisu.

LXXV.* (65) Panienki zaś szlacheckie osierocone nie mające braci ani synowców (66), choćby lata dojrzałości miały, nie mogą przed swoim zamęciem dziedzictwa przedawać.

LXXVI. Panienki osierocone mające braci lub krewnych, nie mogą być układem sądowym (*compositione terrestri*) (67) dóbr ruszone, póki za mąż nie poydą.

LXXVII. Białogłowa zamężna może bez rady krewnych, przyjaciół swoich, za zezwoleniem męża przedać, zastawić, zamienić dobra swoje dziedziczne. Wdowa może podobnież dziedzictwo spadku i posiadłości swoje bez rady krewnych swoich przedawać.

(65) Gwiazdka przy liczbie kościelnéy oznacza zwyczajnie opuszczone w drukowanym statucie.

(66) Podług zwyczaju niektórych ziem mazowieckich, po śmierci oycy, bracia i synowcowie wydawali i wyposażali siostry, po których dopiero bezpotomném zeyściu dziedziczyć mogły, o czém w §. CCXLI.

(67) Obiaśnia to przypis pod §. CCXLI i statut Janusza l. r. 1421.

LXXVIII. Żona nie może rezygnować i zapisywać dóbr swoich mężowi, bez wiedzy i zezwolenia przyjaciół i krewnych swoich, pod nieważnością zapisu; lecz jeżeli mąż zapisze i daruje dobra swojej żonie do iéy życia, albo iéy wiano na dobrach swoich wyznaczy, wzajemnie żona mająca dobra, posąg lub wiano, może je mężowi zapisać i darować do życia iego (68).

LXXIX. Nie wolno aresztować pieniędzy złożonych w sądzie dla kogo osiadłego, chyba by majątek iego nie wyrównywał wartości rzeczy w rozprawie będącý, którą strona w przeciagu sześciu tygodni popierać obowiązana, inaczéy areszt ustaię i upada.

LXXX. Jeżeli zamężna białogłowa przez dziesięć lat po zamęściu o dziedzictwo nie pozywa, wiecznie milczeć powinna; podobnież o posąg, jeżeli nie zapisany w księgach.

LXXXI. Woźny zaprzeczający lub odmiennie zeznający w sądzie, co mu strona przy

(68) Wyraźnie zapis wzajemnego dożywocia; lubo Czacki powiada, że takowe zapisy dopiero za Króla Stefana nastać miały. O Prawach Łitewskich i polskich przyp. 1222.

wizyi pokazywała, urzędu pozbawionym i na czole piętnowanym być powinien, jeżeli mu to szczęścię świadkami dowiedzione będzie.

LXXXII. Ktoby zgasił światło w czasie zwady, w którejby kogo raniono, takowy iako stający się przyczyną przypadku, na opłacenie ran skazany być powinien; podobnie rozumieć się ma o innych ułatwiających jaką szkodę.

LXXXIII. Ktoby gwałtownie i bezprawnie z części lub z dziedzictwa spokojnie posiadane wyrzuconym został, władzą panującego (na prostę zaskarżenie) na powrót wprowadzonym i dostatecznym vadium zabezpieczonym być powinien. Gdyby strona wносиła, że wyrzucony nie był w używaniu i posiadaniu rzeczonych dóbr, a ten przeciwnie przysięgą z sześciu świadkami dowiedzie, niezwłocznie bez żadnej apellacyi władzą Xiążęcia być przywroconym, a gwałtownik na zapłacenie win i szkody, iakową przeto wyrzucony zaprzysięże, wskazanym być powinien. Jeżeliby wprowadzenia wyrzuczonego mocą wzbraniał, lub sposobami i pozorami nie dopuszczał, natychmiast woźny rok zawity (*terminum peremptorium*) obojej stronie z całym wywo-

dem sprawy, czy to do samego Xiążęcia, czyli (do sądu wyda, którzy niezwłocznie bez żadnej dylacji sprawiedliwość wymierzą. Toż samo rozumieć się ma o wdowach i wszelkich osobach wyrzuconych i wypędzonych z dziedzictwa, z wiana, lub posiadłości; bo gdyby takowy z części tylko pola, łąki, lub używalności wyzutym został, nie potrzebuje być wprowadzonym, ale tylko o szkodę i gwałt rozsądzić się powinien, mianowicie jeżeli dobra albo dwór spokojnie posiada. (69).....

LXXXIV. Wszelka sprzedaż, zamiana, darowizna, i t. d. dóbr i dziedzictwa prawdziwa i doskonała, czyli też zmowna i podrobiona (*colorisata aut conditionalis*), powinna być czyniona w sądzie ziemskim lub głównym właściwego powiatu, gdzie dobra położone, nigdzie indziej; wolno także czynić zapisy w kancelaryi Xiążęcój lub zjazdowój, gdziekolwiek w państwie mazowieckim znajdować się mogących.

LXXXV. Wolno zastawiać dobra i dziedzictwa na pewny czas pod przepadkiem (*lapsus*), gdyby w ośmnastu tygodniach lub inaczej

(69) Ten §. w drukowanym statucie odmieniony i przełożony niżej fol. 60.

podług umowy wykupione nie zostały, i takowy zapis równie iest mocny iak sprzedaż, i wieczne zrzeczenie, gdy strona nie wykupi dóbr w czasie wyznaczonym. W przeciągu iednakże trzech lat od wwiązania się (*intromissio*) może być wykupionym przez krewnych sprzedającego, podobnie iak nabywca dziedzictwem podług statutu (70); lecz jeżeli takowy nabywca przez trzy lata (w §. CXXV). spokojnie
 dobra

(70) Statut Janusza I. r. 1390. fol. 76.

W prawie Noweberskiem odwoływanie dziedzictwa sprzedanego, tylko do sześciu miesięcy dozwolone było następującym sposobem. „ Praedium si quis venum dare cupiat, comitia adibit Tribuaria ubi praedium situm est, et praesente ibidem procuratore (Starosta) alta adeo voce ut a praesentibus quibuscunque facile percipi queat, praedioque vel fundo nominatim nuncupato, conceptis in hunc modum verbis usus, loquetur: „ fundum huncce vel praedium, cuius dominium mihi jure competit, sed quod me venundare praesens cogit necessitas, omnibus meis consanguineis, quibus idem redimendi jus est, proximos quidem primos invito, et deinde caeteros, qui avitum fundum retrahendi jus habent emendum offero, tantum quantum sex prudentiores aestimarint viri, praetium coram iudice die dicto sol-

dobra posiada, nie może już być wykupionym. (71)

LXXXVI. Gdy odwołujący (prawem pokrewieństwa) przepadłe lub przedane dziedzictwo, nie wierzy iakoby summa w zapisie wyrażona, istotnie wyliczon, była, nabywca obowiązany potwierdzić to przysięgą, jeżeli list Xiążęcy pod mniejszą pieczęcią lub zapis sądowy na dowód składa; lecz jeżeli takowe dowody pod większą pieczęcią Xiążęcą okazuje, zupełna wiara bez przysięgi powinna mu być dana.

LXXXVII. Na żądanie iedney strony rozgraniczenia z sąsiadem, dobr nie mających granic pewnych tylko używalność i posiadanie, sąd ziemski zesze przyzwoity urząd, ktorem

vendum posco integrum amussim legum ad Gulensium. " Intervallum istud legale comprehendit menses sex, intra quos praedium redimendum est nulla interveniente necessitate. Landabridgi cap. 4.

(71) Trzechletnie przedawnienie w prawach Sweogotyckich znajdować się ma. Według Czackiego statut Ziemowita III. dozwala trzechletniego przedawnienia w używalnościach gruntowych, w działach nawet pomiędzy braćmi, choćby te przed Xiążęciem ani przed sądem przyznane nie były.

1820. Listopad. Tom XVIII. 21

podług lepszych oczywistych znaków, albo podług prawnych dowodów, albo podług zeznania starców granicę ustanowi i kopce wysypie.

LXXXVIII. Gdy żądający rozgraniczenia oświadczy w pozwie, że dowodzić będzie kopcami okazac się mającemi, ma pierwszeństwo okazywania ich, dowodzenia przez wiadomych starców, które, jeżeli urząd przyznaie a strona przeciwna zaprzecza, powód obowiązany stwierdzić to przysięgą ze świadkami, których na następujące blisko sądy spisawszy poda, a sąd przyjąwszy ich, przepisze im rolę przysięgi. Znowu na miejscu zaprzeczonym okazawszy, przechodząc ze świadkami znaki graniczne, potwierdzi to przysięgą ze świadkami przed urzędem, który podług tego granicę ustanowiwszy, i czynność swoją opisawszy, w sądzie przedstawić i w księgi zapisać powinien. A gdyby przeciwna strona miała przywilej czyli list iakowy, lub opisane i oczywiste znaki graniczne, *nauroczysku* zwane, ma pierwszeństwo do oprowadzenia granicy, okazywania znaków, dowodzenia świadkami stosownie do dowodów, iakowe mieć może i do zwyczajui z ostrzeżeniem, jeżeli sama granic udowodnionych nieprzestąpiła.

LXXXIX. Ponieważ drogi częstokroć za granice wiecznie pomiędzy dziedzictwami służą, jeżeli powód takową iaką miedzę graniczną w pozwie wymieni, ma prawo dowodzenia nią przeciwko przestępującemu ją sąsiadowi.

XC. Gdy strony rozgraniczające się dwa węgły przyznają, od takowych prostą ścianą, to jest *trybem* powinny być kopce sypane.

XCI. Węgła granicznego od dwóch lub trzech stron przytykających przyznanego, trzecią lub czwarta strona, chociażby zaprzeczała, przyjąć musi.

XCII. Częstokroć rzeka rozgranicza dziedzictwa, którzy połowa z brzegiem do iednego, druga połowa z swoim brzegiem do tamtego dziedzictwa należy. Jeżeli ta własnym spadkiem bez ludzkiej pomocy, opuściwszy własne łożę, przez iedno dziedzictwo bieg obróci, cała z obiema brzegami do właściciela tego dziedzictwa należeć ma, z wyspą pomiędzy nowym i starym łożem, które wiecznie graniczyć powinno, i obie strony z niego użytkować mają. Lecz gdyby rzeka staraniem i pracą ludzką odwróconą została, nowe łożę graniczyć wiecznie będzie, a stare do właściciela, któremu rzeka odjęta, należeć będzie.

XCIH*. Kiedy dobra Xiążęce od dziedzictwa poddanego (71) rozgraniczyć wypada, kommissarze Xiążęcy i dziedzic poddany stawią wiadomych starców do okazania granicy, którzy, jeżeli są zgodni, podług ich zeznania bez przysięgi kopce wysypane być powinny; jeżeli się nie zgadzają, inni starcy na drugi termin wyznaczeni być powinni, którzy jeżeli także nie są zgodni, Starosta albo posiadziel, czyli dzierżawca dóbr Xiążęcych (którym przez uszanowanie Xiążęcia pierwszeństwo to jest powodztwo należy) okazawszy granicę przysięże ze świadkami; a jeżeliby ci przysięgać nie chcieli, szlachcic ze swoimi starcami, granice okazawszy, przysięże i podług tego kopce usypane być powinny.

„Lubo na zejździe Warszawskim *conventio generalis* r. 1501. panowie radni w spra-

(71) Lubo wyraz poddaństwa bezpośredniego panującemu często w niniejszych zwyczajach wspomniany, poddaństwa iednak pośredniego, to jest kmiecia szlachcicowi, wzmianki nie masz; albowiem §. CCXIII. w którym się to słowo znajduje do nowego prawodawstwa należy, będąc przydatkiem seymu r. 1531.

W prawach Norweskich nie masz także wzmianki poddaństwa.

wie granicznéy dóbr Słonina od Przetaja, między Konradem a Ratholdem Wyschniowskim inaczéy postanowili, iednakże za czasów Xiężny Anny i iéy synów Xiążąt mazowieckich w wielu sprawach granicznych, mimo takowego postanowienia, podług dopiero wyrażonego dawnego zwyczaju, postępowano i postępuje się." (72)

XCIV*. Kiedy sam Xiążę osobiście przy rozgraniczaniu takowém znajdować się raczy, zachowuje się to zdawna, dla wysokiéy godności Xiążęcéy, że bez przysięgi stanowią granicę i sypią kopce, którędy z radą swoją obiedzie.

XCV. Ktoby granicę albo kopce zepsował, tyle win L. kmiecych sądowi, a 10. piętnadziestych stronie zapłaci, ile znaków granicznych albo kopców zepsuł, i swoim kosztem urząd sprowadzić musi, do zrobienia na to miejsce nowych, ieżeli się z zarzutu przysięgą z sześciu świadkami nie oczyści.

XCVI. Wolno stronie przed wydaniem pozwu okazać woźnemu, ieżeli znaki graniczne naruszone są albo nie.

(72) Ten §. opuszczono w statucie drukowanym; na tomiast znajduie się tam Folio 67. dekret Królewski r. 1532. którego w rękopiśmie nie masz.

XCVII. Jeżeli kmięć zepsuie graniczny znak, lub wytnie, (73) może być do sądu ziemskiego pozwanym, gdzie podobnie iak szlachcic o takowe przestępstwo osądzonym i ukaranym być powinien, jeżeli się nie oczyści przysięgą z sześciu świadkami uczciwemi i dobremi sąsiadami równego sobie urodzenia.

XCVIII. Ktoby bez zezwolenia sąsiada i bezprawnie, dla przywłaszczenia sobie dobra iego, kopce usypał i graniczne znaki porobił, będąc o to pozwanym, jeżeli się przysięgą z sześciu świadkami nie oczyści, za każdy kopiec lub znak graniczny, podług zeznania woźnego podrobiony, winę L. sądowi zapłaci, a stronie szkodę (ile zaprzysięże) nadgrodzi, tudzież kopce i graniczniki takowe będą zniszczone.

XCIX*. Ktoby w granicach dziedzictwa swojego założył młyn lub rybnik, z którego spadająca woda czyniłaby sąsiadowi szkodę w roli, łąkach lub brzegach, nie może być o to sądzonym; albowiem ta spadająca woda nie iest tyle w mocy iego co powyższa gro-

(73) Niżej w §, CXVI. powiedziano, że kmięć do żadnego innego sądu nie ma być pozywanym, tylko do ustanowionego przez pana swego.

bla i upustem wsparta. Wszakże woda takowa powinna być wrócona do właściwego łoża w granicach owego dziedzictwa, bez szkody sąsiada. (74).

C. W takowym przypadku, gdy strona uszkodzona pozwie, sąd ześle urząd do opatrzenia zalewu, i podług zeznania iego osadzi: co ma być uskutecznione dwa tygodnie przed albo po święcie S. Jana Chrzciciela, kiedy woda zwykłym biegiem płynie; albowiem w przypadku wezbrania wody, opatrzenie do przyzwoitéy pory powinno być odłożone.

CI. Jeżeliby rzeka granicząca pomiędzy dziedzictwami wolnym i właściwym biegiem łoża odmieniła, granica śródkiem starego łoża iść powinna. (75).

CII. Kiedy woźny nie zastawszy pozwanego, w domu iego pozew położy, albo wójtowi lub sołtysowi wsi odda, nie może pozwany niebytnością w domu przed sądem wymawiać się; albowiem każdy oddalający się

(74) Powtórzone niżej w §. CLIV. i dla tego snadź ten §. w drukowanym statucie opuszczony.

(75) Podobnież w prawie Norweskim Landesleige Bolkr. cap. 48.

z domu swóiego obowiązany opatrzyć, żeby był zawsze w porządku.

CIII. Kiedy kmięć obeymuie rolą lub ogród u szlachcica nie mającego w dziedzictwie swoim sądu Chełmińskiego (76), w takowém zda-

(76) *Jus Culmense*. Ostrzeżono na początku, że w zbiorze zwyczajów i statutów mazowieckich słowo *Jus* oznacza sąd, a przeto *Jus Culmense* znaczy sąd mieyski sposobem Chełmińskim. Skład takowego sądu nie będąc wyluszczoney w zwyczajach ani statutach mazowieckich, można przyzwocie stosować opis sądu Teutońskiego w Przyluskim: „*Si autem (Dominus) Jus Polonicum de kmethone dicturus est, judicem et Subjudicem ac notarium more judicii terrestris locet; si autem Theutonicum, advocatum cum scabinis pro iudicibus faciat....*. A iudicio quidem terrestris (ma się rozumieć a jure polonico) ad iudicem terrestrum movetur sive appellatur; ab advocatione autem et scabinis ad Dominum villae ipsius, inde ad jus supremum appellandum. „*Statuta Regni Poloniae de kmethonibus Lib. 1. p. 328.*

Jan z Tucholi (w dziele *Farrago actionum juris magdeburgici Fol. 3*). mówiąc, że znaczna część Xięstwa mazowieckiego sądziła się prawem Chełmińskim, myli się może trzymając się właściwego znaczenia słowa *jus*. O prawie Chełmińskim wiekawy jest przypis 1177. w dziele Czackiego o

rzeniu może szlachcic ustanowić sobie sąd polski, *Jus polonicum*, to iett dwóch szlachty iakoby Sędziego i Podsędka, którzy świadkami będą (77) i przysięgną w przypadku, ieże-liby kmieć umowy nie dotrzymał, który za zawód winę *omylne*, stósowną do ilości roli zapłaci.....

CIV. Summa pieniężna do dziesięciu kop groszy wynosząca, do dóbr ruchomych; przez wyższaiąca, do nieruchomych należą.

CV. Obwiniony o nayscie, pobicie, ranienie, z szczęcią współnikami równemi sobie wodzeniem i tyłaż nie równemi, ieżeli się świadkami nie oczyści, za każdego współnika równego, winę kmiecią, za nierównego winę VI. tudzież rany zapłaci. Co w każdéy sprawie zachowane być ma, gdzie się znajduią współnicy występku.

CVI. Bez poprzedzaiącego pozwu nie może sąd na winy skazywać, oprócz *przymowne*

polских i litewskich prawach, gdzie exystencya nawet iego w wątpliwosc podana.

(77) „ Si quis praedium alterius sibi inhabitandum conducere velit istud riteet diligenter sumat, duobus et quo pluribus eo potius idoneis testibus adhibeatis. „ Landsleige Bolkr. Cap. 1.

albo odbyte w sądzie, i prócz win przez urząd do wizyi (zesłany słusznie (§. CLII). wskazanych.

CVII. Pisarz ziemski obowiązany odczytywać bezpłatnie zapisy w księgach, kiedy się kto do nich na dowód w sprawie swojej przed sądem odkazuje, jeżeli takowe nie są dawniejsze nad rok ieden.

(Dokończenie w następującym Numerze).

Autorologia

to jest nauka zostania Autorem.

W S T Ę P.

Każdy człowiek rodzi się do wszystkiego, to jest, o każdym nowo narodzonym powiedzieć sobie można, że będzie drugim Newtonem, Kopernikiem i t. d. a zatem każdy, kto umie czytać i pisać może być autorem. Rzecz nie jest tak trudna i nie tyle wymaga mozół, iak się to może wielu uczonym nudziarzom nie raz wydało; potrzeba tylko odkryć niektóre taie-

mnice, a teorya, którą światu ogłosić zamysłałam, najłatwiejsze wszystkim zaczynającym poda sposoby. Szanując iednak dotychczasowe zwyczaje, gdy wątpić nie wolno, że nie każde pismo z ochotą przyjmowane bywa, i że wprzód potrzeba mieć nieiaką powagę autor-ską, aniżeli by się świat na swoją stronę przeciągnęło, winien iestem donieść naprzód, że ia sam w liczbie autorów niepospolite trzymam miejsce, bo

Kto pisze, ten iest autorem;

A ponieważ ia piszę,

Ergo, iestem autorem, i tak mię nazywać należy. Nie dość na tém,

Kto pisze iako autor, pōwinien wiedzieć co pisze;

A ponieważ ia piszę iako autor,

Ergo wiem co, i bardzo proszę temū wierzyć.

Na to muszą przystać wszystkie logiki, inaczey byłbym przymuszony upraszać uczony powszechności, ażeby to pismo po dwóch wiekach dopiero, kiedy świat będzie doskonalszy, na nowo ogłosić i rozważyć raczyła, a przekona się, że mam wielką słusność w odkrywaniu prawd, które są może za nadto wczesne, i nadto wielkie na dzisieysze czasy.

Z t \acute{e} m wszystkiom , nie moja wina , z \acute{e} m si \acute{e} o
dwieście lat za wcześnie urodził.

T E O R Y A.

Pierwszym przymiotem każdego autora
jest zdolność poymowania wszystkiego co go
otacza; powinien zatem mieć wszystkie pięć
zmysłów,

Uwagi praktyczne.

- a.) Wielkie oczy bywają często w modzie; małe oznaczają tkl \acute{y} wość. Zapadłe oczy z niebieską obwódką, możnaby często nazwać oczami poetów, a czasem innych autorów, najczęściej krytyków.
- b.) Zdarza się nie raz, przy głowie ludzkiej widzieć uszy nieludzkie.
- c.) Nie ieden jest autor, który żadnego nie ma czucia; a znajdują się poeci, którzy tylko ieden zmysł mają, czasem są tylko okiem, czasem uchem i t. p. toż samo i o wielu krytykach rozumieć można.

Nie dość jest, ażeby autor poymował wszystko co go otacza, ale nadto powinien mieć zdolność wnioskowania, któr \acute{e} y prawo: co pierwsze to lepsze; prócz tego powinien

umieć wyrokować; czego dostąpi najłatwiej, jeżeli się zrobi wprzód krytykiem a niżeli autorem, a pierwéy ieszcze niech umie dysputować.

Co właściwie jest dysputa, nie łatwo na to odpowiedzieć; to tylko jest pewną rzeczą, że sposoby dysputowania są bardzo różne. Dla wiadomości wymienię kilka, których byłem świadkiem.

Pan A. uformował proces przeciw jednemu Jegomości, który mu prawdę mówił.

P. E. ma zwyczaj uśmiechać się szydersko, i trząść głową; a za całą odpowiedź przeciwnikowi swojemu daje: „nie, nie, nie, ja to muszę lepiej wiedzieć.”

P. J. porywa się iak szalony, wrzeszczy, rzuca się, i kończy na oświadczeniu: że wszyscy nic nie wiedzą.

P. O. namawia swoich stronników, ażeby iego antagonistę ogadywali.

P. U. Powtarza nieustannie, że wszyscy recenzeńci zazdroszczą mu iego sławy i przeszkadzą w iego nychwalebniejszych zamiarach.

Na tych i tym podobnych zasadach gruntuiąc swoje wiadomości i naukę, nic więc nie jest łatwiejszego iak zostać krytykiem.

Niektórzy wprawdzie uczeni, a osobliwie ci, których klassycznemi nazywają, tak są uparci, i wymagają koniecznie, ażeby krytyk miał gruntowną znajomość rzeczy; lecz to jest czy-sta chymera; bo na cóż się zda krytykowi wiedzieć, czy dzieło wiele albo mało warto? jakie są środki jego wydoskonalenia? jakie trudności? To wszystko niepotrzebne. Dość jest kiedy umie krytykować, to jest zręcznie i dowcipnie zganić i wyszydzić. Prawdy téy, dowieśćby można rozlicznemi recenzjami, które żadnych innych nie mają przymiotów. Gdy więc tym sposobem wielka część krytyków postępuje, znakiem jest że, tak być powinno, bo iak to powiadają: *ab esse ad posse valet illatio*. Krytyk nie powinien umieć osądzać dzieła, wedle jego wewnętrznej wartości, dobrze jest iednak kiedy gra rolę zapalonego miłośnika; niech tylko przytem umie na pamięć mnóstwo wyrazów do rzeczy należących; ale uchoway go Boże, ażeby się miał kiedy wda-wać w to, iaki cel które dzieło mieć powinno. Gdyby kto chciał krytykować n. p. sztukę dramatyczną, niechayże ma dobry zapas dramatyki, dramaturgi dramatyczności, mimi-ki, akcyi, dykcyi, expressyi, komiczności, tragiczności, charakterów, sytuacji sco-

nicznych i t. d. i t. d. Te są przedmioty do teoryi krytyka należące; użycie ich praktyczne jest bardzo łatwe i w nie wielu zamyka się prawidłach.

I mo. Ma wiedzieć krytyk, kto jest autorem dzieła, iak jest uważanym w świecie uczonym i towarzyskim; iakie ma wpływy, znaczenie, dochody i t. p. bo się inaczey krytykuie dzieło znanego, a zupełnie inaczey nie znanego autora; inaczey, kiedy autor z innych względów jest znakomitą osobą, a inaczey kiedy jest tylko literatem.

II re. Powinien się krytyk przekonać, czyli to nie rozgniewa autora, gdyby mu prawdę powiedziano; a w takim razie, dzieło jest zawsze więcéy dobre aniżeli złe.

III cie. Powinien mieć po sobie niedoświadczoną młodzież, zwłaszcza taką, która była za granicą, i któręy się zdaie że jest bardzo uczoną, a ta będzie miała dość serca, wszystkimi siłami sławę krytyka utrzymywać.

IV te. Nadewszystko niechay będzie śmiały i uparty, odwołuiąc się zawsze do własnęy powagi ugruntowanęy na doświadczeniu.

Otóż krytyk gotowy, a ieden ieszcze krok śmiały zrobi go zawołanym autorem. Tylko odważnie! Prawidła są bardzo łatwe.

Najpierwszym jest przedmiotem każdego piszącego, zręczne obranie tytułu, który dziełu swojemu nadać ma; od tego bowiem zależy częstokroć dalszy los całego dzieła. Całe prawidło w niewielu wyrazach zamknąć się daje, n. p., „Bierz za wzór affisze benefisowe.” Uwaga bardzo użyteczna.

Obok nazwiska autora należy wypisać wszystkie jego tytuły i honory, bo to nadać wartość dziełu.

Po tytule następuje dedykacja. Punkt bardzo ważny. Tu potrzeba koniecznie umieć zręcznie i dowcipnie pochlebić temu, komu się dzieło przypisuje, i upraszać go najuniżenię, ażeby przyymując tę tak małą i niegodną ofiarę, łaskawie dozwolił, iżby zaszczycona jego imieniem, jak co dobrego paradować mogła.

Daléy następuje przedmowa. Przymioty iéy są następujące:

a.) Autor oświadczy skromnie, iż nie myślał nigdy dzieła swojego drukiem ogłosić, uczynił to iedynie na usilne naleganie znawców.

b.) Z równą skromnością przepowie użytki, które z dzieła jego nieomylnie wypłyną.

c.) Wy-

c.) Wyrachnie wszystkie trudności, których doświadczał, a na koniec przewyciężył.

d.) Tu następuje małe zboczenie od materji; n. p. pisząc historją naturalną ptaków krajowych, można skoczyć do Grecyi i zastanawiać się nad dziełami Homera, a ztąd uczynić wniosek, że ponieważ Homer żyjąc w kraju, w którym także były ptaki może do naszych podobne, był tak wielkim poetą; przeto historia naturalna wróbla naszego wielkie dla nauk przyniesie korzyści.

Ułożywszy tym sposobem, tytuł, dedykacją i przedmowę, przystępuje się do samego dzieła, które bez wszelkiego mozołu napisać można. Plan nie jest potrzebny równie iak logika, to należy do szkół, nie do autorów, którzy, choćby dopiero co z nich wyszli; pamiętać o nich nie zwykli, i nie mają potrzeby; bo doświadczenie uczy że i bez chodzenia do szkół można być uczonym człowiekiem i wielkim urzędnikiem. Można więc zacząć od czego się uda albo od czego się spopoba; przechodzić przez różne przedmioty, zbaczać, wracać i t. p. to wszystko dowodzi nie

tylko niezmiernéy *uczoności* piszącego, ale nadto nadaie dziełu tę rozmaitość, która nie znudzi nikogo, wyiąwszy tych tylko, którzy chcą wiedzieć co czytają; lecz gdy takich nie jest wielka liczba, dobrze więc, że autor pisze dla większości.

Powiadają, że iakiś tam filozof, podobno Francuzki, bając o czytaniu książek, podzielił sobie wszystkich ludzi na 20. części; z tych mówił 19ście nie wie nic o czytaniu, dwudziesta dopiero czyta; ale tę klasę dzieli znowu na 20. innych i utrzymuie, że 19ście nie wie co czyta, i że dopiero zosta wie, rozumie i ocenia.

Jeżeli to jest prawda, miałzeby autor takie tylko pisać rzeczy, które dwudziesta z dwudziestéy części uzna za dobre? Nie woliż on pisać dla reszty, a osobliwie dla tych 19. części rodu ludzkiego, które szanują wszystko to czego nie znają? Cóż mu to szkodzi, że z czterechset żyjących ieden zgani dzieło, kiedy 399. milczy!

Co do stylu, ten zawsze jest lepszy kiedy zawilszy, bo co mi to za pismo, które wszyscy rozumieją? a przecież autor na to jest autorem ażeby górno pisał, i chociaż mu

nie radzę żadney logiki, metafizyka iednak bardzo iest dobra.

Czém ciemnieysze będą wnioski, tém są uczeńsze, i niezmiernéy dowodzą erudycyi. Gdyby kto chciał dowodzić n. p. że literatura w przeciągu lat 40. doznała odmian, mógłby tak rozumować: przed czterdziestu laty lubiłem czytywać same tylko romanse, dziś mię bawią dzieła matematyczne, iasny ztąd wniosek, że wówczas autorowie się kochali, dziś tylko liczą; twierdzenie téy prawdy niezaprzeczonym iest dowodem różnicy czasów owych od dzisieyszych, nie można zatem wątpić, że terażnieysza literatura gruntuie się na dawnieyszey i iest od niéy doskonalszą. Nie iestże to uczenie nie iestżeto metafizycznie?

Reszta wydarta a nawet i podpis autora,

M Y S L I

O DAŻENIU POLSKIEY LITERATURY.

Nie dość wyniosłym stylem, iak wiatrem iakim bez uwagi unosić się, ale na to obracać, aby go użyć na usługę oyczyzny.

St. LUBOMIRSKI.

Jako naród każdy iest oddziałem społeczeństwa, na które wpływa właściwym sobie charakterem, położeniem i rządem, tak literatura każdego narodu, iest częścią ogólną oświaty, która według iego ducha, dąży do iednego celu z wszystkimi, to iest: do godności i szczęścia rodu ludzkiego, przez oświecenie. Tak oświata iednoczy i doskonali ziemską rodzinę. Tylko światła starożytność ma związek z terażniejszym potomnym ludem, tylko przy oświeceniu podaiemy sobie ręce na wschód i zachód.

Działać przez literaturę na pomysłny stan swojego narodu, iestto przez miłość oyczyzny, wszystkich ludzi ukochać.

Jeżeli naród, iako iedna osoba, wpływa na całe społeczeństwo, według swojego charakteru, położenia i rządu, koniecznym iest celem narodowój literatury, żeby się taż osoba według swojego położenia doskonaliła.

Ztąd wypływa powinność dla każdego pisarza, poznawać i zgłębiać przymioty i potrzeby swojego narodu, poznać iakim iest, aby był takim iakim być może i powinien, żywić i posuwać co dobre, wykrywać i tępić co złe, oglądać się na postęp i korzyści światła w postronnych narodach, mierzyć ie że stopniem swojego kraiu, zważać co mu nayspotrzebniejszy i naywłaściwszy, zgoła być uczniem i radcą swojego narodu, kochać go (ieśli mi czytelnik przebaczy ten wyraz), razem oycowską i synowską miłością, a ta będzie iedynie nie wyczerpaném źródłem, z którego natchnienie czerpamy.

Ale czyliż tu Estetycy, (*les beaux esprits*) nie zawołużą? że geniusz iest niepodległy, że mu całyświat otworem, że saméy piękności hołduje, że z dziecinnym umysłem idąc za natchnieniem, śpiewa i mówi dla tego, że tak czuie, nie przeto iż tak być powinno, i t. d.

Dawne to, i słuszne poniekąd zdanie, i dla tego chciałbym w przód nad niém uczynić pokrótce uwagi, a gdyby słusznemi być mogły, przyłączyć niektóre myśli o dążeniu polskiéy literatury.

Czuję mocno powyższy zarzut, gdy czytam Homera, Ossyana. Ktoby się mierzył z ich geniuszem, z ich prostą naturalnością, niech się nie ogląda na przepisy filozofów i estetyków, niech szczęśliwy darem natury, uszczęśliwia nas, tak iako ona pięknoscią. Do tych tu mowa, którzy przy skąpszych darach natury odebrali od niéy piękne wynagrodzenia: serce białe do wszystkiego co dobre, i tę jedyną wyższość nad miernych, że nie tracą nadziei, przyłożyć się w iakiéykolwiek części, do ogólnych dążeń cnotliwych ludzi.

Jednak śmiało mówić możemy, że i sam geniusz, który *tak śpiewa iak czuje*, tém piękniey śpiewać, im wyżéy czuć będzie, i że tak wuczuciu swoim, iak w kraju imaginacyi nie piękniejszego nie znajdzie, nad istotę ludzką do wielkości dążącą, albo przez cnotę szczęśliwą. Wszystko w naturze tak iest iak było za Homera: te same gwałtowne namiętności człowieka, ta sama nawet imaginacya, ale oświecenie duszy, delikatność spokojnych

uczuc i moralne wyobrażenie, te ciągle postępują, te coraz piękniejszych dostarczają wyobrażeń. Większym jest w Homerze obraz Hektora iako Króla Troi, niżeli obraz Jowisza iako oycy bogów. Podług wyobrażeń wieku Homera, nie mógł być większy charakter wymyślonym nad Troi obrońcę; a ileż nam w istocie większych, aż do Wassyngtona, nie poezya; ale dzieie wskazują? Jakiżby Homer ich ideał utworzył, podług wyobrażeń naszego wieku?

Nie śmiemy, a nawet nie godzi nam się, powstawać przeciw miłości sławy, owéy piękney słabości śmiertelnych, która jest razem rękojmią i świadkiem wyższego ich przeznaczenia; ale godzi się wspomnieć, że stan towarzystwa i oświecenie wieku, pod innym względem uważać ją każą. Nie idzie może już o to, ile kto znany, lecz ile godzien być znany; nie iak błyszczą dzieła i czyny iego, lecz ile owocu przyniosły; czy w ustach ludzi, czy w massie korzyści pamięć iego wiekuie? Trudno już, aby pisarz w tym wieku, iako szermierz wstępował w zaludnione szranki, by tylko dla okazania siły porażając przeciwnika czekał na gminne oklaski; minęły średnie wieki, gdy się rycerze poie-

dynczo ubiegali za sławą. Ogół woyska wyuczonego, które iednym tchnie duchem, którym iedna mądrość kieruje, dziś zwycięstwo odnosi. Przy obecném rozwinięciu oświaty, niepodobna już, iak dołączyć się do ogółu, i razem nad osiągnięciem iednego celu pracować. Płody dzisiejszych pisarzów, są iak małe strumyki, które wyschną, zabłąkane w przestrzeni, jeżeli nie wpłyną do innych, aby z nimi do iednego morza zdążyły; tam chociaż równie iak inne z imieniem zginą, ale w ogóle żyć będą.

Iluzio, pisarzów przy swoim tylko stoliku sławnych, albo tém miłym omamieniem, albo przyjemnością tylko ulubionéy pracy, nadgradzają sobie nocy bezsenne? Wśród obojętności społecznych, pocieszają się sądem potomnych, krytyka przywodzi im na pamięć prześladowania wielkich ludzi, a publiczność wiele dziś wymagająca, z Popem tylko powieździeć może:

Nie równa w darach swoich, lecz słuszna natura,
Małym kosztem każdego chęci zaspokoi.

Co z talentu odtrąci, w próżności podwoi.

Lepiéy być współpracownikiem dla ogólnego dobra, niżeli rywalem wszystkich, tylko dla miłości własnéy. Tém ona iest w dzisiejszym

wieku, czém zgubny strumień dla rozkochnego w sobie Narcysa.

Nie znam przed Chrześcijaństwem wyżey posunięty a razem trudniejszy nauki nad tę, którą Pytagoras swym uczniom między innemi zalecał: *czyniąc dobrze, strzeż się winnych zadržość obudzać*. Ta potrzebna nauka w szczerém dążeniu do dobra, nigdy zachowaną nie będzie, póki rozumna i spokojna łączność ku osiągnięciu iednego celu, serca wszystkich nie przeymie.

Przekonani iesteśmy, że naywyższa mądrość, tak czynnościami ludzkiemi kieruje, iż każdy, nie wiedząc otém, a nawet przeciwnie mając dążenia, jest sługą i pracownikiem iey widoków. Ale iakże to piękniéy dla rozumney istoty, być z własney woli czynnym choć małym pomocnikiem, niżeli tylko narzędziem dobrego! Ani wrodzone przymioty, ani los i sposobność, przez które dobrze czyniemy, ale sama tylko *wola* stanowi prawdziwą zasługę człowieka. Dobry sędzia, pytać się raczey będzie, iako kto dążył, niżeli gdzie stanął, raczey co pragnął, niżeli co wistocie uczynił. Gdybyśmy zważali, iak często sława nieprawnie i na krótko wywyższa ludzi, iak dręczy rozkochnych rycerzy dla nich się w szrankach gos-

niących, iak przeciwnie przyjemne iest przekonanie prawdziwéy choć mniéy znanéy zasługi, zapewnie, nie więcéybyśmy iéy błyskotki cenili, niżeli honory dworaków.

Wielu w literaturze unosi żądza oryginalności; nią omamieni, pragną oczy widzów omamić. Im więcéy na scenie pięknych nauk takowéy dostrzegamy pstrocizny, tém pewnieysi być możemy zepsucia gustu. Wszędzie, gdzie w narodach spólne dążenie i powaga niktęła, wzmagąła się żądza błyszczczenia przez oryginalność. Nayzawodniejszą drogę ci obierają, którzy uderzeni pięknoscią oryginalnego pisarza, chcą na wzór iego być mu równemi. Sąto zakładacze ogrodów, skały na równinie, mosty na suchém polu i nowe gotyckie ruiny huduiący. Chcą oni, aby miejsce miejscu, dziwaczna sztuka silnéy naturze była podobną. Płody takowych pisarzy równie niedołączne być muszą iak te, które pod iarzmem naśladownictwa, na schylonym karku piętno pokazuią niewoli. *Chcieć* być oryginalnym, iest równie śmiesznie, iak *chcieć* być wzorowym, ślepo się iednego wzoru trzymając.

Pierwsi podobno Francuzi, którzy téż naywięcéy naśladowali, wyrzekli to smutne dla nich zdanie, że *wszystko już powiedzia-*

no, że tylko powtarzać dawne rzeczy możemy. A przecież Francuzi, do tak wysokiego stopnia wznieśli swoją literaturę, że iéy pięknościom i wadom, w całej Europie po kolei hołdowano. Ktoby temu zdaniu chciał uledez, zostałby mu tylko ten ostateczny, a niepodobny środek, wszystko albo nic nie czytać. Przecięż nie idzie o to, co już powiedziano, ale o ile w swoim świetle i miejscu stanęło. Nie naśladować i przekształcać, ale posuwać i żywić rzecz dobrą, jest przeznaczeniem potomnych, inaczey bowiem chęć autorstwa, inaczey miłość pożytku, uważa postęp oświaty.

Im z wyższego punktu poznania nauk patrzymy, tém więcéy mamy nowych i dalszych widoków; o ile z tego stanowiska korzystać umiemy, o tyle pozostaie nam sławy oryginalności.

Ileż ważnych nie zasiano już myśli, a iak wcale ieszcze nie doszło owocu! dośchy może było, nie ubiegać się za nowością, ieżeli sławę tylko a nie pożytek ma przynieść, lepiéy przyprawiać użyteczne prawdy różnym smakiem iak lekarstwo, stawiać ie w naypotrzebniejszych miejscach, iak przy drodze ostrzegające słupy, okrzesywać wszystko, co ie zardania, i chwytac się w puszczeniu ich sposob

bności, iak sternik korzystać umie z przyiaz-
 znéy pory i wiatru.

Lubo razem z Polskimi czytelnikami,
 iestem nieprzyjacielem rozdrabiania rzeczy na
 wiele podziałów, śmiem iednak, abym słusz-
 ność twierdzenia moiego okazał, uważać li-
 teraturę w krótkości, iak następuie.

U iednych ludów, miała się ona *active* u
 drugich *passive*; tam była nauczycielką naro-
 du, tu tylko iego wyobrazicielką. Tam na-
 tchniona mądrością, ryła na późne czasy na
 tablicach przykazania, tu tylko wrażeniem
 serca powodowana, obraz uczuć i społeczno-
 ści w prostocie kreśliła. Jndziéy przez samę
 tylko erudycyą i sztukę wskrzeszona, wier-
 nie erudycyi tylko i naśladownictwu służyła.
 Tak iednéy matką była religii i prawodaw-
 stwo, drugiéy sama natura; trzeciéy szkoła i
 sztuka.

U Indyan, Hebrayczyków i wszystkich
 wschodnich narodów, w saméy religii łączły
 się dzieie, Filozofia i polityka narodu. Mą-
 drość pierwszego obiwiciela i prawodawcy,
 była du-zą wszystkiego. W całéy ich religiy-
 néy literaturze, nie tylko wyobraział się naród,
 ale według niéy późne pokolenia postępowa-
 ły. Gdy w religii wszystkie zwyczaje, naro-

dowość i język się zawierały, gdy one jeszcze wiara w prorocтва ożywiała, gdy takową literaturę każdy członek narodu przypominał sobie w obrządkach i modłach, iakże ona czynną, iak ważną być musiała! iak wiele zależało na prawodawcy, który iey pierwszy fundament założył!

U wszystkich ludów bliższych stanu natury, gdzie w religii mniéy było politycznych widoków, gdzie mało, albo wcale nie wskazywała czystéy moralności obowiązków, tam Poezya całą literaturę składająca, była tylko prostą wyobrazicielką obyczajów i skłonności ludu, ona ie żywiła z wszystkiém, co w nich dobrego, lub złego tkwić mogło. Dla nas ma ona w sobie coś przyjemnego, iako głos natury, iako wylanie prostego serca,

W Grecyi, u pierwszego według praw wolnego ludu, była literatura tylko wyobrazicielką narodu; nie miała pewnego dążenia, lecz była tylko piękną wynikłością, szczęśliwéy mitologii, formy rządu i obyczajów (wyłączamy tu Spartę któręy prawodawca założył pewne dążenia i ograniczenie literatury).

Płody Greków są wieńcem literatury całego świata, gdyż to są wiosenne kwiaty, które na właściwym gruncie pierwsze wolno-

ści słońce ożywiło. Na moralne dążenie ich literatury, nader mało religia i filozofia wpływała. Religia naysciślej z narodowością złączona, żywiła tylko miłość chwały, męztwa i piękności. Filozofia nic nie mogła uczynić, prócz że Arystoteles nadał formę poezyi i wymowie z dzieł najlepszych wyczerpaną; ale co do samych zasad moralnych byli ieszcze Filozofowie, po większey części tylko nieprzyjaciołmi poetów i mowców.

Rzymska literatura, z tą tylko różnicą że jest naśladowczą, równie iako i grecka była tylko wyobrazicielką wieku i narodu swiego. Jest wielką, wspaniałą, męzką, równie iak lud rzymski. Nie działała na iego charakter, ale była iego wynikłością. Z tą też, iak w Grecyi tak w Rzymie, nikozemniała razem z prawami i ludem.

Swoboda, despotyzm i wolność, otóż trzy naygłówniejsze piętna, które cechują literaturę każdego narodu. W rządach despotycznych ile despota oycem być umie, iest literatura ucząca, rozkazująca; ludzie bliżsi stanu natury niewinną i dziką swobodą iak sami są, oznaczają swe pieśni; w narodach przez prawa wolnych, iak u Greków i Rzymian, iest literatura nie swobodną lecz wolną, pewnem

prawidłami, rozumu i gustu ograniczoną. Uderza pięknością i mocą przeto, że religia, narodowość i prawa w najsłabszym związku jeden miały interes.

W średnich wiekach Chrześcijaństwa, gdzie religia, narodowość i polityka, szły przeciwnymi sobie drogami, nie miała literatura w żadnym narodzie jednego ciągłego dążenia. Duchowienstwo, lubo wdzierając się silnie w dobro doczesne ludu, nie mówiło do niego, tylko o królestwie przyszłego świata; pobożność rodziła tylko heroizm albo fanatyzm, bo przy ciemnocie mało i powoli wpływać mogła religia na czystą, spokojną moralność. Nie mogły święte jej zasady, rychło tak w wielkiej masie ludu Europejskiego skutkować, który, częścią, dawnym Rzymem zepsuty, częścią mało jeszcze wyszły ze stanu dzikości, smutny obraz połączonych ostateczności wystawiał. Nie była ona ściśle połączoną z szczególnym narodowym interesem jak u Hebrajczyków, Greków. Trzymała cały lud na wodzy, ale ten, nie w tym węzle łącznie dla siebie nie działał. Interes króla, był złem lub dobrem ludu, naród jak naród nie myślał o sobie. Właśnie gdy religia powszechną miłość głosiła, już nie tylko naród z narodem,

ale możny z możnym, lennik z lennikiem walczył. Jedyłą własnością i interesem ludu, były rozciągnięte nad niemi niebiosy.

Jako stan społeczności, tak i poezya, była tylko nieforemny obrazem natchnień heroizmu albo dzikości i fantazyi, prostoty połączonej z zepsuciem smaku, postaci olbrzymów i karłów, polem imaginacyi okropne mary północy malującej, zgoła, mieszanina dziczalego lasu, smętne grzyby rozlicznych gmachów. Jedną powódź zalała Europę, zerwane ziemie zrobiły tylko miejsce coraz nowym przepływom i spustoszeniom, dopóki przeznaczenie całego wylewu na wschód nie obróciło, dopóki raz jedynym interesem połączone siły Europejskie nie wyruszyły pod jedynym znakiem krzyża świętego, aby przez własne wyniszczenie (przez ten tak ostateczny środek) zbliżyć narody do pokoju wewnątrz, i niejakiego porządku i zjednoczenia. Równie i światło przez połączenie tylko ludu świtać poczęło. Towarzystwa handlowe, przywilejowane bractwa budowniczych rzemieślników, owe pierwsze zarody nowych ugód towarzyskich, Trabadurowie, Uniwersytety, klasztory więcéy naukom się poświęcające, przygotowały światło, które

go

rego skutki dziś najniższey klasy ludu dosięgają.

Ale długo wspierano tylko nauki dla samych nauk bez pewnego kierunku i dążenia. Jak nauki religii przeszły w spory teologiczne; tak odkopany późniéy skarb nauk starożytnych, scholastyczne kłótnie Erudyków wprowadził. Równie religia iak literatura na samej powierzchowności i formie długie wieki strawiła. Takie chwasty kłumiły pożywne zasiewy, a społeczeństwo nie czuło ieszcze skutków oświaty. Późniéy, gdy się możni postrzeegli, że nie tylko orężem można się chwały dobić, że turnieie nie są iedyną uciechą, że zbytki bez pomocy oświaty nie są rozkoszą, chwycili się literatury i kunsztów iako miłośnicy, wspierali je więcéy iako przyjemne zabawy, niżeli iako zbawienny środek wywyższenia ludzkości. Od dworów więc wystąpił gust, który wytępił chwasty erudycyi, ale za to, zasiał pole kwiatami, które lubo mniéy, przecięż prawdziwemu oświeceniu szkodziły.

Byłto gustownie strzyżony ogród nie do gospodarstwa, ale do rozrywki. Pedanci gustu zasiedli miejsca Pedantów szkólnych. Jak

dawniéy Erudycya, tak późniéy Galanterya utworzyła mnóstwo piszących bez powołania i celu. W szkołach powaga Arystotelesa, na dworach gust Ludwika XIV. był rozsądku granicą. Przecięż powoli, erudycya obrobiła to pole, na którém późniéy geniusze zasiewać miały; galanterya usposobiła czucie do przyjemności w naukach; bo iak w rozwińaniu się płodów natury wszędzie zbytek widzimy, tak i w świecie moralnym zarodom dobrego, wszędzie przesada i nadużycie towarzyszy. Kiedy się po dworach iedynie przyjemnościami poezyi i kunsztów zajmowano, a po klasztorach i szkołach sucha tylko panowała erudycya, szerzyły się nie strzeżone i co raz mniéy prześladowane wynalazki i filozofia.

Co raz większe potrzeby możnych kazały wspierać światło i przemyśl, potrzeby zbytkowe stały się nayspewniejszą rękoymią, iż światło nie tylko przytłumione nie będzie, ale iako konieczność, iako dochód nayspewniejszy, musi być wspierane. One zbliżyły interes rządzących i rządzonych, naukę do nauki, stan do stanu, naród do narodu. Każdy kray, według wewnętrznego stanu swojego, posuwał u siebie oświatę, każdy ustalił sobie pewny gust, pewne sobie nayswłaściwsze nauki mniéy

lub więcéy rozwinął. Ogólnie teraznieysza literatura jest razem wyobrazicielką więcéy uzanionego towarzystwa, a przy tém, pod wpływem filozofii, dążącą do coraz wyższéy iego godności. Dążyć może coraz pomysłniéy, jeżeli religia, filozofia, polityka i narodowość nayściśléy z sobą łączyć się będą. Lecz dotąd te cztery zasady szczęścia i godności ludzkiéy, były tylko elementami moralnego świata wzajem się burzącemi.

Zawsze, gdy iedna z nich bez pomocy drugich nad opinią i sercem ludzkim władzę obięła, więcéy obok dobrego dla narodu i wieku swiego, szkody dla ogółu przyniosła. Religia z narodowością żywiła przesady i niewiść dla reszty ludu. Rzymianie niszczyli ziemię dla swéy narodowości zysku i chwały, chrześciani dla religii roznieśli oręż po całej ziemi, cel szlachetnieyszy od Rzymian, ale równie nieludzki. Duma Rzymian trzymała ręce w kaydanach, nadużycie religijne osłoniło duszę ciemnością niewoli. Jedna religia żydów, złączywszy w sobie razem narodowość i politykę, osłoniła się trzema tarczami przeciw zniszczeniu, i przeto, chociaż po stracie bytu politycznego, tak długo lud swój utrzymać zdołała. Ale gdy właśnie przez te trzy

tarcze, nie może się przedrzeć światło filozofii, ani postęp moralny innych narodów, zostawiła ten lud w stanie nieszczęśliwym, pogardy godnym i społeczeństwu szkodliwym.

Nakoniec, znane nam dzieje ostatnich czasów! iak szkodliwe skutki ściągnęły na towarzystwo sprzeczności między religią, narodowością, filozofią i polityką; iak zwycięstwo iednéj nad drugimi, zawsze szkodę przyniosło. Ciekawy to i przerażający obraz usiłowań i słabości ludzkich.

Im kto ogólniey widzi, ztém większém umiarkowaniem sądzi i działa. Wszelka iednostronność rodzi przesady i fanatyzm. Nie masz rozumu, tylko spokoyny; gdyż on wynika z doświadczenia i porównywania. Wszelkie opinie, równie iak wszelkie kasty, sobie niemylnosć lub udzielność przypisujące, są tyranami światła i ludzi.

Któż iednak te walczące żywioły poiedna? Chyba ta naywyzsza istota, która świat z odmętu wywiodłszy, zczasem wszystkiemu pewny ruch i kierunek nadała. Ta sama istota uznała potrzebę walki moralnego iak fizycznego świata, lecz równie wlała w serca śmiertelnych zarody do wszystkiego, co godność i porządek towarzystw coraz mocniey i piękniey

ustala. Mężki umysł, czyste serce i rozum epokoiny, ktore tylko te zarody czuć w sobie i poiąć są w stanie, one czynami, przykładem i rozszerzaniem czystego światła zbliżą z czasem opinie do siebie. Jawna i czysta emulacya narodów, wyznań, stanów o moralne doskonalenie się, to iest nayspewnieysza droga szczęścia spólnego. Jestto marzenie, ale iezelić niem iest wszystko, kochaymy się przynaymniéy w marzeniach naygodnieyszych człowieka. Jleż się marzeń zjściło, ile niepodobieństw powszechnemi się stało!

Szczera wola i ufność naszą iest rzeczą, resztą rządzi ta sama istność, która pracy rolnika zdeszczem i rosą w pomoc przybywa.

Przecież, żeby te marzenia coraz do istoty przybliżyć, nie ma śródka, iak do cnotliwych dążeń przywiązywać pewny, szczególny interes. Ten poeta i mówca wygrywa, który rzecz czyni o szczegółach naybliżey dotyczących; ten kray ma gorliwych obywateli, który ich szczegółami dobra swojego umie ciągle zajmować. Trzeba prócz miłości ogółu, pewnego szczególnego celu. Lecz któryż to będzie? Religiiia i patryotyzm więcéy wydały heroizmu, niżeli filozofia i kosmopolityzm; lecz iak pierwszych bliżką iest zawsze ostate-

czność, to jest fanatyzm, tak drugie najczęściej blizkie są obojętności, a przynajmniej późne wydaia owoce. Nie masz zbawienniejszego i więcéy czystego interesu, iak miłość oyczyzny, w któręy się dobrze poięta miłość narodowości zawiera. Ona nie jest stronnictwem, ale częścią społeczeństwa, częścią ogólnęy oświaty; ięy interes jest interesem całej społeczności, ona łączy w sobie wszystkie nauki, wszystkie cele, w ieden ie zakres dla najbliższego pożytku ograniczając.

(Dalszy ciąg w następującym Numerze).

M u r z y n.

Elegia P. Millevoye.

Porwany srogim gwałtem na brzegi Gwinei,
 Jęczał nieszczęsny murzyn bez żadnęy nadziei;
 I w tych wyrazach ciężkie wydaia westchnienia,
 Opłakiwał okropność swego przeznaczenia.

„ Cóżem tedy zawinił przed wszechmocnym Bogiem ?

„ Iż mię ciężkię niewoli iazmem ciśnie srogim ?

„ Nie iestżem ia to również rąk iego stworzeniem ?

„ Czy za mą farbę, takim karze mię cierpieniem ?

„ Jak biały, przez którego iestem udręczony,

„ Nie byłemże do szczęścia podobnie zrodzony ?

- „ Kochałem Nelzy, wierne były me płomienie,
 „ Zachwycało mą duszę każde iéy spojrzeńie.
 „ Szczęśliwy już małżonek, oycem zostać miałem;
 „ Drogie dziecię! którego, przebóg! nie zaznałem,
 „ Jesteś ieszcze na matki pociechę, przy życiu?
 „ Możeś iéy nie poznawszy skonało w powiciu.
- „ Nie będziesz, ach nie będziesz, dziecino kochana,
 „ Przez twego nieszczęsnego oycą kołysana;
 „ Ni ta usta do ciebie uśmiechną się mile,
 „ Ni słodkim pomarańczy sokiem cię zasile,
 „ Ani będę nauczał w lat dojrzałych kwiecie,
 „ Jak się to zrecznie węzów iadowitych gniecie,
 „ Jak uść przed lwem z nienacka gdy będzie zdybany,
 „ Jak się pod morskie śmiało zanurzyć bałwany.
- „ Ach nigdy iuż nie będą przezemnie widziane
 „ Te drzewa, co dla ciebie były powsadzane,
 „ Ni grota, gdzie się chroniąc raz przed nawałnicą,
 „ Rzekłem Nelzy! do ciebie: bądź moją dziewicą!
 „ Ni ta sercu moiemu zawsze droga chata,
 „ Co mi oyciec zostawił w podeszłe iuż lata,
 „ Ani ten zdróy przy skale, i chłodny i czysty,
 „ Przy którym matkę moją uiał sen wieczysty.
- „ Raz wieczorem (byłoto przy tym samym zdroju),
 „ Kiedym w cieniu spoczywał po pracach i znoiu,
 „ Okrutni biali czynią wycieczkę w te strony,
 „ Już iako ich niewolnik zostałem zbudzony.
 „ Daię opór, lecz w głowę uderzon żelazem,
 „ Ukląkłem pod bolesnym i zbyt ciężkim razem:
 „ Próżno wzywam w rozpacz, groźną nawałnicę,
 „ Widząc morze, lzy gorzkie oblały me lice.”
 Gdy takiemi skargami, los swój opłakiwał,
 Właśnie okręt z innemi murzyny nadpływał.
 Między niemi mieszkańca z tegóż co on brzeża,

Zubba iego nazwisko, z uczuciem spostrzeża,

I o swoje się Nelzy cheiwie dopytuje.

Tamten milczy i tylko niebo mu wskazuje.

Rozumiem cię, umarła;— a dziecię?— nie żyje.

Dobrze, rzekł i nieiaką radość w sercu kryje.

Dwa dni całe rzucając wszelkie pożywienie,

Zdyszały znosił słońca gorące promienie,

I do ciemnego zmroku, zacząwszy ze świtem,

Nieszczęsną ziemię potem oblewa obfitem.

Nim raz trzeci iutrzenka błysnęła różana,

Z żelazną rozgą w ręku, uyrzał swego pana.

Wstań! zawoła — nie, ieszcze niech mię sen zasili,

Odzyskuję ną wolność, i — umarł téy chwili.

J. N. Zglinicki.

O f i a r a .

Wszystkie kwiaty, dobry Boże!

Twe słońce do życia budzi,

Jedno tylko szczęście ludzi,

Nigdy zrałe być nie może.

Czego tkliwe serce życzy,

Płonneżto tylko marzenie?

I czyste cnoty płomienie

Czyż wiatr unosi w zdobyczy?

Kiedy cnotcie ku ofercie,
Drogie a szlachetne chęci,
Ufna w tobie cnota święci,
Czyż nagrody nie odbierze?

Zwodnąż wysłałeś koleją,
Twą nadzieję naszą wiare?
Czyliż to wichry ofiarę
Z ofiarnika łzę rozwieją?

Ach! wszystko się z ciebie składa,
Nie zapełniasz marą świata;
Dań dla ciebie, to nie strata;
Bóg nie z danin tronem włada.

Co szlachetnie poświęcamy,
To być naszém nie przestanie;
Nie jest marą spodziewanie,
Które z ciebie w tobie mamy.

K. Br.

P s y.

Satyra P. Berchoux.

Oddalon lat dwadzieścia od oyczystéy ziemi,
 Gdy ią z powrotem łzami witam radosnemi,
 Gdy z żywym iakby ieszcze młodzieńczym zapalem,
 Mieysca, kędym się rodził, chciwie oglądałem,
 Pospieszam mych naybliższych odwiedzić pokrewnych,
 Których nigdy bez uczuć nie wspomniałem rzewnych.
 Ledwiem wysiadł z powozu, znajduię szczęśliwie
 Siostrę, którą po stokroć uściskałem tkliwie;
 Lecz ta bynajmniéy równéy radości nie czuie,
 Widzę iż ią gwałtowna tęsknota morduie.
 Zimno mię uścisnęła: ledwiem iéy nie spytał,
 Czyliin się w "samey rzeczy z mą Siostrą przywitał.
 Jakby obca! czy długie niebytności lata
 Zgasiły w niéy wrodzone uczucie dla brata?
 — Lecz znowu, gdy w dóm wszedłem, ta mnie myśl przeraża:
 Może tu ktoś iest chory i zgon mu zagraża,
 Już w mém sercu o szwagra trwoga się odzywa,
 Czyli nam go nie wydrze śmierć nielitościwa.
 Ze drżeniem równieź drżący czynię zapytanie,
 Aż usłyszę, iż Azor w niebezpiecznym stanie!
 Co za Azór? czy syn twóy, czyli kto z rodziny?
 Nie! Bracie! to iest piesek, mój piesek iedyny!
 Dzisiay ieszcze, gdy skacze, gdy się łasi, pieści,
 Nagle mi ciężko zasłabł; ach! umrę z boleści!
 Jego Matka Angielka, zwano ią Cybela.

Ach! nie psa, lecz wiernego miałam przyjaciela,
 Gdy wyйдę, widzieć trzeba, iak tęskni w rozpaczy,
 Jak się cieszy, umizga, gdy mnie znów zobaczy;
 Gdybyś slysział... ale nie, to nie dowierzenia;
 To iest pies, sam byś wyznał, godzien uwielbienia.
 Jakie serce, i iakie talenta posiada!

Tém stworzeniem nie instyktale rozum włada.
 Dopieroż zacznę różne przygody mi prawić,
 J drogi cel swych pieszczot pod niebiosy sławić,
 Nie bez pewný urazy słucham to i znoszę,
 J o miejsce w iey sercu obok pieska proszę,
 Dodając iż przystoynym przynajmniéy wyborem,
 Należy mi pierwszeństwo pewne przed Azorem.
 Głucha na to; lecz w krótce cios ią dobił srogi,
 Oznamują iż Azor iuż wyciąga nogi,
 Że iuż zdycha... Na tę wieść nikt iey nie utrzyma;
 Z spiakanemi do niego wybiega oczyma;
 Poszła, i iam podobnież razem z nią pobieżał.
 Wchodzę do przedpokoiu, gdzie pacyent leżał;
 Widzę iak na wygodný pościółce spoczywa.
 Strzeże go iak dziecięcia służąca troskliwa.
 Z iakąś widoczną wzgardą, gdy spostrzegł swą Panię
 Patrzał pies na iey rozpacz i bolesne łkanie,
 Widać było iż ciężko nieborak boleie,
 Stan taki niszczył wszelką ratunku nadzieię.

.....
 Wszystko w świecie ma koniec gdy chwila wybiie.
 Stało się; otóż drogi faworyt nie żyie.
 Wyznaię, iż się w duchu poniekąd cieszyłem,
 Lecz może nie dość zręcznie radość mą tailem;
 Aż mię, nagle ogarnia niezmyślona twoga,

Siostra moja zasłała i mdleie nieboga.

Trzcziw ią wraz z służącą, ilem tylko zdołał,

I zaledwie ią przecież do życia przywołał.

Trudno było ukoić żalobę dotkliwą.

Chce nareszcie, ażeby pod wierzbą płacziwą,

Dla psa ulubionego wzniosłszy pomnik skromny,

Smutny dzień zgonu iego podać w wiek potomny:

Że przez ten zgon, wyroki srogie, niezbiagane,

Zadały na iéy sercu niezgoioną ranę.

Tymczasem, by ukoić dolegliwe zgryzy,

Biegnie Siostra Azora, ukochana Zyzy;

Moia, gdy rzewliwemi łzami ią obleie,

Zdaie się spokojnieysza, i mniej iuż boleie.

Dopieroż psów przeklinam bez braku i miary,

Gdy mię nagle trzy razem obskoczą ogary.

Całe były zszargane, gdy się na mnie wspięły

Wszędzie mi stóp zbłoconych znaki wycisnęły.

Szwagier mój z polowania wróciwszy tym czasem,

Z nadzwyczajnym psów reszty zgiełkiem i hałasem,

Gdy mię wita i ściska z uczuciem radosném,

Wszystkie psy okiem na to spojrzwały zazdrosném.

Trzeba się z niemi bawić: tu iest zręczna pora

Opowiedzieć mi dzieła Polluxa, Kastora.

Słucham; lecz iuż mię nudzą te ciekawe dzieie,

Bo z pragnienia i głodu zaledwie nie mdleię.

Próżno wołam wieczerzy; iakby dla przekory,

Wprzód niż ia, ieść dostały Polluxy, Kastory.

Przyszła kolej i na nas. Chwałaż Bogu! siadam,

W myśli, żem się psów pozbył, tem smaczniey zaiadam.

Zmyliłem się: za chwilę niesforne stworzenia,

Zaledwie mi z talerza nie biorą jedzenia.

Kiedy się napastnikom opędzam daremnie,
 Szwagier mój tym widokiem bawiąc się przyjemnie,
 Zaręcza z pewną chlubą, iżby szukał marnie
 Ktoby chciał w okolicy równą znaleźć psiarnię.

Tym czasem Siostra moja iak ięczy, tak ięczy,
 Raz po raz ią paroxyzm spazmatyczny dręczy.
 Trudno iey przewyciężyć smutek i żal srogi.
 Co do mnie, porzucając wnet braterskie progi,
 Do dwóch innych pokrewnych wybieram się wdrogę,
 Lecz się psom do ostatka opędzić nie mogę.
 Jeden szczeka ustawnie, aż głowa mię boli,
 Tamten się po pościeli tarza i swawoli.
 Wyjechałem nareszcie; lecz z zalem wyznaię,
 Wszędzie psa faworyta lubego zastaię.
 Postrzegam, iż w tym naszym wieku oświecenia,
 O wiele psy wśród ludzi przyszyły do znaczenia....
 Nie myślę w tych korzyściach przeszkadzać im przecie....
 Nie sąto znać stworzenia naygłupsze na świecie.

J. N. Z.

DO

Wgo REDAKTORA
Pamiętnika Warszawskiego.

Jako ieden z Prenumeratorów WWPana, u-
 praszam Go, abys przyłączone pismo w Pamię-
 tniku umieścić raczył. Czytałem z wielkiem

upodobaniem obławienia Swistka krytycznego, i jego opisy tyczące się ustaw Smor-gońskiego zakonu. Mniemałem, że zrażony trudnościami, a może i prześladowaniem stronników obskurantyzmu, wieszcz ten żartobliwy ciemnoty na zawsze umilkł. Lecz wydane wiadome dziełko podróży iego do krainy Ciemnogrodzkiéy, przekonało mię, iż ten zabawny pisarz i głosiciel ustaw Niedźwiadkowego orderu, nie był nieczynnym, ale że wędrował; a wędrował iedynie w tym celu, aby nam ze źródła ciemnoty przyniósł nowy plon swoich postrzeżeń. Już światły sąd publiczności i niektóre doniesienia w pismach publicznych umieszczone, mile uprzedziły każdego o zaletach téy podróży. Spodziewam się przeto, iż to będzie nową przyjemność uczynić czytelnikowi, kiedy podamy gruntowny rozbiór dzieła z wyłuszczeniem powodów, celu, i sposobów iakich trzymał się autor, dla dopięcia swoich zamiarow. Otóż recenzją podróży Ciemnogrodzkiéy przesyłam w tym widoku WW Pannu; pewny będąc aż nadto, iż ożywiony duchem światła, i idąc za sprawą gustu dobrego, zechcesz ją umieścić w piśmie swoim, i wznović nam miłe przypomnienie autora, który nie iedną kartę Pamiętnika Warszawskiego, przez WW Pana wydawanego, ożywił cechą powabną właściwego sobie

talentu. Proszę przyjąć zapew nienie szczerogo szacunku.

w Warszawie dnia 12. Paźd. 1820.

*W. * * **

Recenzya

Podróży do Ciemnogrodu, przez autora Swistka krytycznego w 4rech Tomach wydany. w Warszawie 1820. u N. Glüksberga.

Przedsiewziął autor rzecz, na pozór łatwą, i zabawną; lecz w wykowaniu trudną i z natury tęskną; to jest, romans krytyczny. W kraju, gdzie dowcip wszystko rozweselić umie, we Francyi, uchodzi ten rodzaj za niewymownie trudny do wypracowania: autor podróży Ciemnogrodzkiey przebiegł szczęśliwie czterej tomiki, pokonawszy wszystkie trudności; iego bowiem romansik zawsze pociąga ciekawość rozmaitością coraz nowych przedmiotów, które zręcznie połączone, naturalném pasmem się ciągną.

Gruntem każdego dzieła, iest skład iego. Otóż skład niniejszego iest prosty, naturalny, przystosowany do rzeczy, przecież nie ogołocony z wypadków, które mu smaku i żywości bez żadnego zmuszenia dodaią, i zawsze są albo natury albo nałogów obrazem. Do ich odmalowania posłużył wiele styl iasny, gładki i poprawny, co się w miarę przedmiotów, o których mówi, wynosi lub uniża. Ożywia go umiarkowana wesołość, nieprzyiaciolka ostrych żartów i przycinków. Dzieło tak myślane i tak pisane, iakiżkolwiek iest cel iego, nie może być niezabawném, a podobać się musi. Dla tego, podróż Ciemnogrodzka rzadkim przykładem iest wyłączona od powszechnéy przywary tęsknoty, zwykle wymawianéy romansom krytycznym.

Na wstępie wyiawia nam autor cel dzieła swojego; od którego, wierny przyiętym zasadom, nie odstępuię w całym biegu pisma. Jak ważnym iest ten cel, przekona w krótkości rozbiór: „Są ludzie mówi, i nie w małej liczbie, którzy żałuiąc przesądów dla siebie korzystnych, a przez rewolucye zniszczonych, i korzystaiąc z klęsek, które na Europę ściągnęły rewolucyjne burze, mieszaia skutki z przyczynami, i radziby pozbawić świat korzyści, które przyniosły te wielkie odmiany, iako słabe lecz rzetelne wynadgodzenie swoich okropności.” Nie
idzie

idzie mu o przesadzone wyobrażenia liberalności, nad niewolę gorsze i w rzeczy do niej zwracające; lecz o zatamowanie pewnych przesądów, ogólnie ludziom a zatem i rządowi szkodliwych.

Nie wdając się autor w rozmowy niepotrzebne z ludźmi do przekonania niepodobnymi; (bo niemi nie rozsądek, nie dobro powszechne, ale ślepa namiętność, i własny interes włada) wystawia nam obraz czasów Ciemnogrodzkich, to jest naszego wieku niedalekich, a prawie ostatnich feudalności, aby nam snadź wierniey wykazał wzory, za których powrotem wzdychają wszelkiego rodzaju ludzie żądający praw wyłącznych.

Zobaczmy iak w tym zamysle autor rzecz swoją prowadzi. Już on był dawniey w piśmieku, Swistkiem zwanym, starał się wyiawić publiczności tajny spisek możnowładztwa i przesądów, uknowany przeciw zdrowemu rozsądkowi, i ogłosił ustawy Smorgońskiego zakonu, ściśle wiążące wszystkich przyiaciół ciemnoty ku dzielnemu popieraniu, wszelkich nadużyciów i błędów, do czego użył właściwego sobie talentu wesołéy śmieszności. Znalazł zrazu Swistek przeciwników, godnych obrońców zakonu, którego byli członkami; lecz łatwo ich zwalczył bronią dowcipnego rozsądku. Umilkł więc przez czas nieiaki szęk téy walki; ale byłto

tylko czasowy rozeym broni. Korzystając z téy ciszy zakon Smorgoński, żarliwiéy niż kiedy, interesa swoje popierać zaczął. Jawiły się bezkarnie zdania obskurantów iedne po drugich, aż dopóki autor, iak to sam wyznaie, obudzony nie został przez pewne pisemko dowcipnie złośliwe, które go iak drugiego Brutusa na pomoc przyzwało, mówiąc mu: „*A ty spisz Swistku!* — Przedsięwziął więc nie iuż w wulotnych fraszkach, iakiemi swistki iego były, wyiawić cele Smorgońskiego zakonu, ale go odkryć w dziełku, któreby się stać mogło trwałym ich pomnikiem, i pociągnąć do ich rozpoznania czytelników wszelkiego rodzaju. Zdaie się, że w tém piśmie *miscere utile dulci* było celnym zamiarem autora.

Przedsiębierze on więc podróż do Smorgońskiéy krainy, do którój z powodu dawniejszych z nią związków iest wezwany. Towarzy-szy mu młodzieniec, którego dowcip, weso-łość, rozsądek, korzystnie poznać iuż dały świ-stki, iako też znaczną iego rodzinę i iéy przy-iemne obcowanie w Zaciszy.

W zagranicznym porcie, którego autór nie wymienił imienia, wsiadaią podróżni na okręt przeznaczony od Smorgońskiego rządu na przeprawę karawany rokrocznie wędrującéy tam kolejno z różnych Europejskich narodów. Koléy roku tego na Polskę przypadła. Pier-

wszém staraniem naszych podróżnych iest poznać zamiary rozmaite pielgrzymów, co im się dość szczęśliwie udaie. Obraz ten, wier nie zakreślony, iest pomyslną dla następnych wróżbą. Opisanie niezręczności i przesądu Ciemnogrodzkich marynarzy, co już przy samym wstępie do Osłego - portu o mało co życia nie pozbawiła podróżnych, iako też burzy co do niéy pówód dała, są żywym rzeczy obrazem. Wybawiona przecież z niebezpieczeństwa karawana determinacyą i zręcznością Wacława, za pomocą kamerdynera iego Jamesa, niegdys Angielskiego maytka, bez szwanku przybywa do portu. Uprzeye od rządu przyięcie dwóch podróżnych, nie wybawia książek, iakie mieli, od inkwizycyynych płomieni, wsród których zniszczonomi ie być mniemają. Na tém się kończy rózdział I.

Przedmiotem drugiego iest ich pobyt w porcie oślim: przyięci tam są z honorami, iakie się w wchsodnich krajach oddają gościom Monarchy; takiemi bowiem od Gubernatora są powitani, który z naywiększą grzecznością w mieście i własnym domu ich przyymuie, a wyratowane zręcznie z inkwizycyynych stosów ich książki tajnie im oddaie. Wpierwszý z niemi rozmowie, wyiawia im z woli Kanclerza i Sekretarza stanu, znanych w świstkowych opisach,] w iakim celu do Ciemnogrodzkiéy;

przyzwani byli krainy, to jest powzięcia od nich dokładnéj wiadomości o stanie w Europie a mianowicie w Polsce Smorgońskiéy sprawy i wystawienia iéy za iéy świadectwem Nayciemnieyszemu Panu, pomyslnego stanu, iako nayzarliwyszemu iéy stronnikowi. Cieszy go niezmiernie powzięta od nich wiadomość, że Smorgońskie zasady, zdają się nowéy coraz w Europie nabierać mocy. Wyiawia im wszelako, iż on iakoteż dway pierwsi na pozór tylko są smorgońskiemi stronnikami, lecz że im powinność, to jest interes własny, postępować każe, iakby niemi z przekonania byli. Daléy dość otwarcie odkrywa im tajemnicę rządu Ciemnogrodzkiego, którym ze wszystkiém włada Xiężniczka Pięknosława, doyrzała córka Nayciemnieyszego Pana. Czyni to wszystko z zlecenia Kanclerza i Sekretarza stanu, by ich obezwał z kraiem w którym ich pomoc użyteczną tymże być miała.

Obraz nieładu we wszystkich rodzajach w oślim porcie, opisanie rozboiów grzeznego i ludzkiego na pozór Gubernatora, okropnych nadużyciów ze strony celnych i innych urzędników, mnóstwa żydów w których ręku jest cały handel kraiu, maluje od wstępu stan oplakany Ciemnogrodzkiéy krainy, którego do-

pełnia nad nim panowanie inkwizycyi świę-
 téy i możnych Baronów, przy nierzemnym rzą-
 du słabości. Opisuje ten rozdział kosztowne
 lecz zyskowne dla Gubernatora gościów Kró-
 lewskich przyjęcie, niesmak uczt Smorgoń-
 skich, przesąd Astrologów, ich liczniejszą od
 wojska zgrają, nakoniec wyjazd gości pod ich
 opieką i wróżbą, którzy się na osiołkach w dal-
 szą puszczaią podróż, bo w tym kraju koni
 możliwym tylko Baronom używać wolno.

Dzień pierwszy podróży zamyka w so-
 bie smutne opisanie krainy, które darami
 swemi obsypała ręka natury, a wszystko w
 nim niszczy feudalna ręka przemoocy. Wi-
 dok bogatych klasztorów i zamków w śród
 ostatniéy nędzy wieśniaka. Popas gości Kró-
 lewskich podróżujących z eskortą nakładem
 Najciemniejszego Pana, to jest kraju, odby-
 wa się w zamożnym Bonzów klasztorze, sie-
 dlisku próżniactwa, pijaństwa i najgrubszy
 ciemnoty. Ciekawém jest opisanie tego kla-
 sztoru i do nieco podobnych w tym rodzaju po-
 etycznych opisów Krasickiego zbliżone. Dal-
 sza dnia tego podróż, coraz większą nędzę
 kraju wyjawia, nieład drogowy i przewo-
 wy, guślarskie przesady i srogie ich prześlą-
 dowanie, nakoniec kończy się on na nocle-

gu w zamku Barona Dernsa, w którym się gnieźdzą szalone przesady i cała feudalności Baronowskiéy śmieszność i srogość. Uczcie a raczéz piatyce Barona podróżuiący są winni, że im się nazaiutrz rankiem umknąć z tego okropnego zamku udało. Nie dufaiąc wszakże Baronowi, śpieszą ku iego granicom; dobra iego przemoc zamieniła w pustynie, a łowy i srogie prawa los poddanych gorszym czynią niż zwierząt, które są iedynym celem starań myśliwego Barona.

W dniu drugim natrafiaią podróżni na włości Królewskie, w nieco lepszym stanie będące, bo mniéy uciążliwie niż Baronowskie rządzone. Byłto dzień świąteczny, a zatém pospólstwo brudnego miasteczka, do którego przybyli, znaleźli zatopione w pijaństwie od poranku za sprawą żydów, co wszystkie karczmy obsiedli. Popas u rządcy dóbr korony, poznał ich z uczciwym bardzo człowiekiem, a nawet skrytym Chrześcianinem: ten miał zlecenie czuwania nad dalszą gości królewskich podróżą, którym się ofiarował za iéy towarzysza aż do Ciemnogradu, gdzie go własne powoływały sprawy. Wyiawił on im wiele kraiowych nadużyć i nocleg obmyślił w domu pobożnego i uczonego, bogatego i

nierządnego Arcykapłana, którego był domowym przyjacielem. Ciekawém jest opisanie sposobu życia Arystotelesowego mędrca tego, a więcéy ieszcze paniczów, z których się składała iego kapituła; nie mniéy bału na który zaprosili przybyłych gości, iego zdarzeń, iako teź obrzędów arcykapłańskich, których następnego poranku byli świadkami.

Byłto dzień trzeci ich podróży, w którym, iakby czarodzieyską różczką w inną przeniesieni krainę, znaleźli się wzamożnych włościach Xięcia Boiosława, a nakoniec w miejscu siedliska iego; wszystko tam inną już od reszty kraiu wystawiało postać. W porządnym wioskach mieszkali swobodni rolnicy, w miasteczku kwitnęły ochędustwo i przemysł. Przedstawił rządca dóbr koróny gości Królewskich temu znakomitemu ze wszech miar mężowi, a sławnemu w Ciemnogrodzkiéy krainie rycerzowi. Byłto szwagier Królewski i pierwszy krwi iego Xiążę, który długo i pomyślnie państwem pod słabym rządził Królem. Na koniec, zniechęcony intrygami Xiężniczki Pięknoślawy, która codzién więcéy nad oycem górę brać zaczynała, dwór dobrowolnie porzucił i żył w przyjemném schronieniu, iedynie zaprzątiony dobrem swych podwładnych, kochany i

szanowany od wszystkich. Opisanie Chińskich jego ogrodów, które za wzór posłużyły Angielskim; wspaniałego lecz razem rządowego sposobu życia jego, przyjemnie kart kilka zajmuje. Szanowny ten mąż miał córkę iedynaczkę, godną siebie, przeznaczoną za żonę przysłemu następcy tronu. Zatrzymali oni gości aż do wieczora, ciekawi od nich się wywiedzieć zwyczajów i obyczajów Europejskich, po czém ich Xiążę dobrym poiazdem i dobrą drogą, iedyną którą w całej podróży znaleźli, odesłał do przeznaczonego im noclegu w zamku łowów Królewskich. Dzień następny był dniem ich przyjazdu do Ciemnogrodu i połączenia się z karawaną, która inną wędrowała drogą. Razem więc do stolicy przybyli, wprzód zwiedziwszy staroświecki zamek łowów Królewskich i ciekawe sprzęty jego. Wjechali do Ciemnogrodu na Królewskich koniach wśród powitań a razem i obelg ludu. Wnet zaięli przeznaczone im mieszkanie w domu Sekretarza stanu, karawana zaś [po mieście kwatery dostała, bo i ten oddalony kąt świata nie jest wolnym od tego ucisku, niszczącego niektóre miasta Europejskie. Na tém się kończy część pierwsza Ciemnogrodzkiéy podróży.

Część II. Rozdział I. Przybyli do Ciemnogrodu Królewscy goście, iako tacy są wygodnie a nawet przyjemnie umieszczeni w domu Sekretarza Stanu, z którym oddawna byli w listownym związku. Ten ich natychmiast przedstawia Kanclerzowi, którego postać i chytry charakter zwyczajem swoim związłe maluje pisarz. Następują wizyty znakomitszym osobom oddane, i z tego powodu pierwszy rzut oka na Ciemnogrodzkie brudy. Wieczorem rozmowa otwarta z Sekretarzem Stanu, co jest tylko obszerniejszem rozwinięciem téj, którą mieli z Gubernatorem Portu Oślego. Nazastrz są oni przedstawieniu Dworu, którego acz śmieszne etykiety, niezbyt się oddalają od tych iakie niegdyś panowały i w Europie. Od Króla udają się do pałacu Córki iego Xiężniczki Pięknosławy, w którym ich nayprzód uderza niesmakowny zbytek, potem męska prawie postać téj iuż z pola zchodzącéy piękności, co słabym Oycem a zatem i kraiem rządziła. Przyymuje ona ich iak nayuprzejmiéy, ile że zniewolona osobliwszym podarunkiem, który iéy za radą Gubernatora Portu oślego goście ofiarowali. Wśród licznego i dobranego iéy frauncymmeru, równie ku iey iak ku Oyca wygodzie służącego; znajduje się dostoinieysza od towarzyszek Wanda, lecz więcéy ieszcze niż iéy piękność uderza rzadka w tym kraiu w kobietach skromność; icst

ona faworytką Xiężniczki; zaś Nayciemniejszy Pan wśród swego rozwiozłego życia, romantycznie do niéy wzdycha. Od pierwszego rzutu oka zaymuie ona serce dotąd dość nieczułe młodego Wacława. Taki iest początek romansiku, który się naturalnie przez cały bieg pisma tego ciągnie i niemało mu rozmaitości dodaie. Nakoniec przedstawia Sekretarz gości naszych następcy Tronu ośmnastoletniemu Xciu wielkiej nadziei, który w kącie zamkowym ustronne prowadzi życie pod dość twardą siostry opieką, co by go podobnym oycu uczynić rada. Przyymuie on cudzoziemców grzecznie i poufale i w pierwszém rozmowie wyiawia im chęć korzystania z ich pobytu w Ciemnogrodzie, by się od nich wielu rzeczy zupełnie sobie nieznaných mógł nauczyć. Zaproszeni na obiad do W. Marszałka, w ciągu tegoż ciekawe mają rozmowy, Pan Swistek z iednym z Arcy-Kapłanów, Wacław z naczelnikiem Astrologów dworskich, którą zwyczajem swoim wesoło i dowcipnie prowadzi. Postole i piiatyee następuie gra, szalona Ciemnogrodzian namiętność. Zaproszeni na wieczór do ogrodu Xiężniczki, w którym niezgrabna sztuka we wszystkiém skaziła naturę, są świadkami niespodziewanego przybycia N. Pana i można powiedzieć bufońskiej swity jego. Uderzą ich z iednéy strony leniwa opieszalość jego, z drugiéy moc i zręczność wstrzelaniu z łuku, niezmierny

apetyt, iako też inne wieczora tego wypadki, przy końcu którego Król się schrania do swoiéy ustroni, gdzie zwykle wieczory przepędza, biesiadując wśród małej liczby dworaków ku temu wybranych, a od kobiet tylko służony; bo takim było życie Ciemnogrodzkiego Sardanapala, z innych względów dość dobrego człowieka. Przepędzili cudzoziemcy resztę wieczora na ucztę w pałacu Xiężniczki wesoło, i przyłożyli się radzi nie radzi do téy zabawy tańcami i muzyką Europeyską, która się niezmiernie Xiężniczce i innym podobała słuchaczom. Strzelała pierwsza oczyma do Waclawa, co W. Koniuszy młodzieniec przystoyny i w wielkich faworach u Xiężniczki będący, nierad widział. Zamówiła sobie ona grzecznie gości naszych na podobne a prawie codzienne u siebie wieczory, co mianowicie przypadło do smaku Waclawowi, który nie miał inney nadziei widywania się z skromną Wandą.

Roż. II. Wyiawia gospodyni Waclawowi urodzenie Wandy, iéy wychowanie w domu Xięcia Boiosława, i zaszczytny byt u dworu, bo z iednéy strony naypodufalsz przyiaciółka Xiężniczki, z drugiéy kochana od Nayciem: Pana, nie dla siebie ale dla nieszczęśliwych korzysta z kredytu swego. Jest ona przyiaciółką dobréy i wesołéy gospodyni, która wspar-

cie swoje w nięć Waćławowi przyrzeka; radząc mu wszakże by był skromny w nadziejach swoich. Nie przestaje z swoięć strony Xięćniczka poglądać na niego łaskawęć okiem, a Wanda usuwać się ięć z placu; lecz gdy to bynajmnięć nie skutkuje, przedsięćbierze Xięćniczka oddalić ią od dworu. Ale mocniejszy niż mniemała znajduje w oycu opór. Przecięć na zadosyć uczynienie próżności swoięć otrzymuje od oycy osobliwszą umowę, której Wanda rada nierada staje się gwarantką, Waćław zaś wykonywaczem, to iest: iż przez czas nieiaki będzie udawać zakochanego w Xięćniczce, czego on tak zrcęćnie dopećnia, że Wanda o nim powątpiewać zaczyna, a Xięćniczka pewna iest tryumfu swego. Zmienia się scena po umówionym czasie, częćm Xięćniczka żywo dotknięćta, czyni iakby ofiarę z Waćława W. Koniuszemu; nierostropna iego ztąd chećpliwość iest przyczyną niesłychanego dotąd w Cięćmnogrodzięć krainie pojedynku, z którego Waćław szlachetnie zwyciężcą wychodzi. Ztąd króćtkie lecz rozsądne o pojedynkach uwagi.

Tymczasem X. Boiosław przesyła Waćławowi do ćwiczenia Europejskim sposobem wojskowych, który danego mu w tym

słowa pomyślnie dopełnia, z wielkiem Ciemnogrodzian zadziwieniem. Na ten odgłos przybywa do miasta sam X. Boiosław, zdołszy szablą honorową Waclawa, a wzywa P. Swistka, który służywał w Artyleryi, by mu podobną co do téy części broni wyświadczył przysługę, co mu nie jest odmówione; odbiera również porady do ogólnego urządzenia na stopę Europejską nadwornego woyska iego, dotąd iedynie rządowego wtamtéy krainie.

Następca tronu prawie codziennie wzywa do siebie przybyłych gości, by korzystał z ich światła, i w nauce zatapia się; sprzyia temu siostra, w mniemaniu iż go przez to od rządu usunie: osobliwsza zaś o tém z oycem rozmowa dowodzi, że nie bez przyczyny przybrał sobie nazwisko Nayciemniejszego Pana.

Pomnażają się gości naszych zatrudnienia wezwaniem Królewskiém, by należeli do Kommissyi, z Kanclerza i Sekretarza stanu złożonéy, dla uczynienia mu raportu o żądaniach cudzoziemskich pielgrzymów, iako téż dla uwiadomienia, iaki był stan w Europie Smorgońskich interesów.

Wzmaga się codzien miłość Waclawa, tak iż P. Swistek nie przewidując końca poby-

tu jego w Ciemnogradzie, czyni mu nad nią ważne uwagi, których jest skutkiem dane przez niego słowo, iż dłużey nad rok ieden, jeśli mu się pozyskać ręki Wandy nie uda, upierać się nie będzie. Kończy się ten rozdział, na ciekawym Gazety Smorgońskiéy wypisie, woyny Barona Derusa z sąsiadami, nakoniec losu, na iaki sobie ten feudalny zasłużył rozboynik.

Roz. III. Roztrząsanie przez wyznaczoną Kommissyą suplik podanych od pielgrzymów Smorgońskiemu zakonowi. Ciekawym jest ich rozwinięcie, mianowicie z strony Polskich pielgrzymów. Zaczyna się od mnichów a raczey od fanatyków, którym iasno Wacław i P. Swistek dowodzą, że ich pretensye są przesadzane, i że rząd nasz maiący pod szczególnieyszą opieką religiią katolicką, niczego nie zaniedbał, co tylko doradza w téy mierze oświecona staranność rządu, który poczytuie bogoboyność i religią, za najmocnieyszą zasadę szczęścia i trwałości Państw. Pokazuje się nakoniec, że w liczbie zagorzałych stronników przesądów, mianowicie źle zrozumianey, władzy duchowney, znajduią się zakonnicy, którzy iéy bynajmniey nie dzielą. Ci święci Missyonarze

przybyli do Ciemnogrodzkiej krainy, wzbawiennym zamiarze zaszczepienia tam religii nsszėj, i stania się iako lekarze użytecznemi ludzkości. Przewiduią goście N. Pana trudność uskutecznienia tak zbawiennego zamiaru, w kraju w którym inkwizycya gorliwėj i srodzėj czuwa nad utrzymaniem bałwochwalskich przesądów, niż czuwały niegdys Europejskie nad utrzymaniem prawdziwėj wiary, nie potrzebuiącėj pomocy tak przeciwnėj zasadam religii, pełnym ludzkości.

Przecież pomnąc na światło X. Boiosława, pomyslnie udaia, się za missyonarzami do iego wszechwładnej opieki, zalecaiać mu ich, iako biegłych w sztuce leczenia, mianowicie zapobiegania okropnym skutkom ospy, na które się przed niemi użalał. Nie mniéy ciekawą jest rozmowa gości Królewskich z uczonemi dawnėj szkoły, a gorliwemi stronnikami zastarzałych w wychowaniu przesądów. Tu autor z wieką znaiością rzeczy rozwia dzisiejszy systemat wychowania, i iego u nas pomyslnie rozkrzewienie. Lecz bynajmniéy to nie skutkuje i iak zwykle bywa po uczonych dysputach, każdy przy swoim zostaje zdaniu. Zapiia z niemi tę sprawę Wacław, a wraz przyrzeka

ciemnócie iak najmocniejszye wsparcie ze strony Smorgońskiego zakonu.

Występuią potém illuminaci, magnetyczni, sympatetyczni, sekretowi i udarowani cudowną iaką własnością doktorowie; wpadają pierwsi w sidła Wacława, który udając gorliwego Adepta, wpędza ich w dzikie absurda. Lepiéy się nieco bronią magnetyczni doktorowie, przecieź nie dość pomyślnie, by dway kommissarze radzili Ciemnogrodzkiemu rządowi dozwalać im osiąść w tym kraju, iak tego żądali; bo więcéy ieszcze szarlataneryi niż rzeczywistości upatrywali wtéy tak dziś zawołanéy nauce. Kończą dway kommissarze badania swoje, na konferencyi z stronnikami dawnych praw i zwyczajów, których, gdy się nakoniec pozbyli, rzekł Wacław: Daliśmy sobie gratis komedya, nie było innego środka z temi wartogłowami, sto razy nierozsądniejszemi niż zagorzale mnichy; bo tamci przynajmniéy ieżeli nie innym, to sobie dobrze życzą, ci zaś gdyby ich słuchano, i siebie i krajby zgubili. Przecieź, podług zasad Smorgońskiego zakonu, zasłużyli oni sobie na szerególniejszą opiekę, i ta im odmowioną nie została.

Rozdział

R. IV. W dalszym ciągu prac Kommissyi, gdy skarżącym się na rozmaite uciski żydów przedstawiają dwaj Kommissarze, że oni sami ściągają na siebie te uciski antisocyalnym bytem swoim, i że od nich zawisło, by one ustały, oni się nakoniec przyznają, że nie o to im idzie, ale o wyiednanie sobie niektórych handlowych korzyści, o które są wtargu z Kanclerzem i Xiężniczką, a do czego się przykładają Kommissarze; a tak żydzi, ze wszystkich pielgrzymów na interessach swoich naylepięcy iak zwykle wychodzą. Na ogólny sessyi Kanclerz od nich przekupiony gorliwie stawa za niemi. Sekretarz stanu, zdaie sprawę o petycyi aktorek, ich towarzyszek kobiet podeyrzanego życia, i licznych kuglarzy, konkludując, by im był odmówiony przytułek, którego w państwie Ciemnogradzkim żądają. Przystępuje potém do awanturników i czyta kilka projektów przez nich podanych ku rozszerzeniu w Europie maxym Smorgońskich, względem których odwołuje się do zdania Europeyskich kollegów, sądząc ie iak wrzeczy były, śmiechu tylko godnemi. Takimi także być sędzi, małą bardzo liczbę, wyjąwszy te projekta, mocą któ-

rych oni złote góry obiecują państwu Ciemnogrodzkiemu, byleby im było dozwolone do skutku przyprowadzić zmiany, które w sobie obeymują. Na wykonanie zaś iednych iak drugich proszą o znaczne zasiłki. Między innymi ciekawym jest memoryał JP. Pipy, iako też opisanie zdarzeń iego w Ciemnogrodzkiéy krainie. Nie dają się uwieść fałszywym pozorom Ciemnogrodzcy Ministrowie, a wraz z obcemi Kommissarzami odrzucają te wszystkie petycyje. Na koniec ci ostatni zdają sprawę z powierzony sobie czynności z mnichami; z uczonemi dawnéy szkoły, z stronnikami dawnych czasów, wręście z cudotworczeni lekarzami i illuminatami. Przedstawiają trzy pierwsze klasy, iako narzędzie zdolne do rozszerzenia po świecie systematycznéy ciemnoty Smorgońskiego zakonu. Co się dwóch ostatnich ty cze, uważają ie tylko iako trąby tamtych, które kierunkowi pierwszych poddane w Europie być powinny, nie pozwalając im pobytu w Ciemnogrodzkiéy krainie, któraby ztąd nieodniosła innéy korzyści iak tylko oszukanie i zubożenie łatwowieznego ludu. Takowe wnioski, z poklaskiem przyymują Ciemnogrodzcy Kommissarze, godząc się na podanie ich Najeiemniejszemu Panu. Najciekawszą jest wszak-

że ostatnia Kommissyi konferencya, zwołana w zamiarze ułożenia instrukcyi dla powracających do Europy pielgrzymów, w któręy Kanclerz rozwiaa chytrą przewrotność Smorgońskię polityki, naywięcęy się zasadzającęy na oczernieniu zasad i ludzi sobie przeciwnych, użyciem nayzdolniejszych ku temu środków. Przedstawiają Europeyscy Kommissarze niemoralność takowego sytesmatu. Wymawia ią Kanclerz potrzebą i przykładem Europeyskich gabinetów; lecz gdy się goście Nacyiem: Pana przeciwko; temu protestują, tamci zgadzają się by do téy części ich czynności nie należeli, iako iedyne sciągającęy się do wewnętrznęy zakonu Smorgońskiego polityki. Wreszcie wszyscy na to przystają, by pielgrzymi hoynie od Nacyiem: Pana obdarzeni zostali orderkami Smorgońskiemi i pieniężną nadgroda, na co tenże chętnie przyzwala, a obcych kommisarzów podchlebnym zaszczyca reskryptem, mocą którego przez rok cały deklaruie ich gośćiami swoiemi, nadaiąc im przez ten przeciąg czasu, przywileie iakich używają baronowie i urzęduicy dworu.

Wnet rusza karawana na powrót do Polski, czterech się tylko Missyonarzy, pod opieką X. Boiosława w Państwie Ciemnogrodzkiem,

zostaie i faktor Jcek, którego Waclaw przechrzcwiwszy na Jemana, zatrzymuie w służbie gości królewskich; ci zaś umawiaią się z powracaiącemi żydami, którym powierzaią expedycją do Zaciszy, o sposobie odebrania na nią iak nayprędszey odpowiedzi. I na tém się kończy część druga podróży do Ciemnogrodu.

Część III. R. I. Od chwili w któręy byli wsiedli na Ciemnogrodzki okręt podroźni nasi, zadziwiło ich słowiańskie brzmienie Ciemnogrodzkięy mowy, i nieiakię w ubiorze i postaci dwóch narodów podobieństwo; starali się odkryć w stolicy źrzedło téy ciekawęy styczności. Obiad z uczonemi u wielkiego Matematyka, to iest tego co sporządza, kalendarze podał im właściwą zręczność; tam to się przekonali, że systemata uczoney Ciemnogrodzkięch o początkach ich narodu, nie są mnięy ciemne, nie pewne, i śmieszne niż bywaią nasze, a iak o tém zakonkludował Waclaw, z tą tylko różnicą, że my o naszych nieco dowcipnięy i na pozór krytycznięy baliśmy. Przekonywa też rozmowa, że historia i ieografia są w stanie dzieciństwa swego w Ciemnogrodzie. Nie lepszy iest stan sztuki leczenia, tak dalece, że James co po trochu

wszystkiego umiał, za wielkiego tam uchodził Doktora. Zabawnym jest opis innych Ciemnogrodzkich nauk, z którego wnosić można, iaka w tym kraju panuje ciemnota: liczą tam jednę i to pod dozorem S. Jnkwizycyi drukarnią, z której Gockiem literami wychodzą tylko kantyczki, kalendarze i gazety. Z takichto dzieł składa się biblioteka publiczna, która w sobie ze trzysta bałamutnych manuskryptów i tyleż książek w różnych językach słowiańskich zamyka, a do której przystęp nie wszystkim jest wolny.

Nie w lepszym sztuki piękne, niż umiejętności i nauki znajdują się stanie. Artysci są prawdziwi bałwaniarze, a osobliwszy sposób formowania sztukmistrzów nadwornych, dowodzi czemu są takimi.

Nie pomija autor małowlicznych fabryk handlowych produktów kraju tego, zgoła do brodzieystw natury i niszczący je ze wszystkiem przemocy; przystępuje dalej do nawpól Azyatyckich zwyczajów, i obyczajów kraju tego, smutnego stanu społeczeństwa w Ciemnogrodzie, przepychu w strojach, zalotności, a nawet urody mieszkańców. Przechodzi do zabaw, dzikich dramatycznych płodów, i w nich Ciemnogrodzian upodobania; nakoniec

ulubionego ich widowiska, to jest, ćwiczenia niedzwiedzi, godła Smorgońskiego zakonu, którego zabawny wystawia obraz. Nie przemilcza gonitw; kończy to opisanie, które tak rzetelnie jest odmalowaném, że się prawdziwém być zdaie, wystawując dwie szkodliwe mieszkańców tego kraju namiętności, to jest do gry i do pijaństwa, które prawie wszystkich ludzi dotykają i niszczą.

Roz. II. Obeymuie w sobie opisanie rządu, skarbu, policyi, nakoniec inkwizycyi świętęy w Państwie Ciemnogrodzkiém. Rząd jest feudalny a zatém ucisku i swawoli pełny. Rozwiia rządcą dóbr korony systemat skarbowy, ku poprawie którego iakby na śmiech był od kanclerza zawołanym, bo ani Xiężniczka co wszystkiém rządzi, ani kanclerz co z wszystkiego korzysta, żadnéy zmiany przyiąć nie myślą; król tylko na mało co znaczące dworu swego reformy dozwala. Ku zapelnieniu zaś ogromnego *deficit*, chwytaiąc się podanego od któregoś z awanturników projektu, ustanowioną zostaje loterya, za bezcen żydom puszczo-
na, którzy za to sownie się Xiężniczce i ministrom opłacają. Surowém, lecz nieszczęściem, nader prawdziwém jest o loteryach piszącego zdanie; kończy się na tém, iż niedostatek skar-

bowy, co przez dobrą ekonomikę mógłby być łatwo zapelnionym, ma się uskutecznić przez lichwiarskie antycypat, przymuszone pożyczki, nakoniec przez wstrzymanie wypłaty, a to nie dworskim pasibrzuchom, ale pracowitym urzędnikom. Głęboko dotknięty temi wszystkimi nadużyciami, po próżny kilkoniedzielnéj pracy, wraca do domu pełen rozpaczy rządcą dóbr korony, a kanclerz króla i dworu odnosi poklaski.

Zaledwie policya jest z imienia znana w Państwie Ciemnogrodzkiém; rozbiłaią Baronowie i złodzieie po wielkich traktach, w całym kraiu iedna tylko droga z Portu Osłego do Ciemnogrodu jest nieco bezpieczną, a to z powodu, że X. Boiosław własnym nad nią czuwa żołnierzem. Drogi są nayniegodziwsze, bo przeznaczone na ich naprawę szarwarki, Baronowie ku własnemu obracaiają użytkowi, a tam, gdzie nawet nie masz mostów i grobel, lecz gdzieby być powinny, stanowią myta, na które raczą sobie niekiedy wyrabiać przywiléy królewski.

Poczta jest w tym kraiu nieznaną, listowanie odbywa się przez umysłnych i kresy. Żydzi o wszystkim są naypierwéy uwiadomieni, bo przez rozmnożone szkółki utrzymuią po ca-

łym kraju korrespondencyą, z czego w handlowych swoich spekulacyach korzystać umieją. Uciśnieni zdzierstwem rządowém i baronialném mszczą się za to nad ludem, którego są piliawkami. W ich ręku iest prawie cały handel kraju, a ich zamożność czyni, że się rozmnażają bez liczby, nakoniec iak u nas stan w stanie formują. Stołeczne miasto wystawia obraz nieładu. Niektóre tylko ulice są brukowane, reszta kloaką którą się walą wszystkie gnoie i brudy. Ulice pełne są żebraków, których stan w Ciemnogradzie iest rzemiosłem, a dzieci odziedziczają po rodzicach.

Policya na wszelkie rodzaje żywności cenny stanowi, ze swoją nie publiczności korzyścią, i sposób w ich działaniu iest azyatycki, to iest prędki i dzielny w exekucyi swojej. Niewierność w miarze pociąga za sobą konfiskatę, prócz tego niezwłoczne ukaranie kilkudziesiąt kiymi w pięty alboliteż przybiciem za ucho do drzwi sklepowych. Mimo téy pozornej surowości, nie ma nadużyciów którychby ona nie dozwalała za ich opłatą; dla tego też miasto iest pełne złodzieiów, filutów i siepaczów pod iey opieką spokojnie żyjących, a ten ostatni rodzaj ludzi iest podobnym, do owych mężnych co we Włoszech i Hiszpanii za umo-

wioną nadgrodeę biorą na siebie cudzą zemstę, i z krwią zimną dopuszczając się zabójstwa na nieznanym sobie człowieku, a w przypadku pomyłki przepraszają za nią; co czynią Ciemnogrodzcy tém bezpieczniéy, że im służą za schronienie wszystkie kościoły, klasztory a nawet lada Barona lub szlachcica mieszkanie.

Nie ma Ciemnogród ani iednego szpitala, bo niemi są wszystkie ulice. Klasztory karmią pewną liczbę ubogich, lecz i ten czyni niebaczno miłosierdzia, pomnaża tylko liczbę próżniaków.

Co się tycze więzień, te dla złego urządzenia swego iak w wielu Europejskich krajach stają się nie poprawą lecz szkołą zbrodniarzy.

Inkwizycya S. jest właściwie policją duchowno-świecką dozór nad całym kraiem mającą. Srogi iey sposób postępowania wyiawia osobliwszy przypadek Jamesa, co iak nayniewinniéy w padł wiéy ręce, z których niełatwo wydobywają go goście Krolewscy. Następnie nie mniéy ciekawe zdarzenie więźnia inkwizycyi S. którego Wacław osobliwszym przypadkiem wybawia. Nakoniec opisanie Autodafé Ciemnogrodzkiego, nie mniéy srogię iak bywały Europejskie, niegdys wtym

rodzaju widowiska, tak ludzkości i religii którę się działy imieniem przeciwne, iak ulubione gminowi.

Roż. III. Udawszy się na wieś do X. Boiosława goście Królewscy, by nie byli świadkami srogich obrzędów inkwizycyi S. znajduią, iż tenże z naywiększą starannością dokonał wskazane przez nich w woysku swoim zmiany, i powiększēy części iuż go na Europeyskiēy postawił stopie. Wdzięczen za to obdarza gości zaszczytnemi podarunkami; oświadcza im ukontentowanie swoje za Europeyskich Bonzów, których mu posłali, mówiąc: mocno mi się podoba nietylko ludzkość, bezinteresowność, ale i moralność Bonzów waszych, a raczēy chrześcijańskiēy wiary daleko w tēm wyższēy nad naszą; nauczyłem się bowiem od nich, że moralność chrześcijańska nie tylko każe kochać bliźniego iak siebie samego, ale chce ażeby dobre za złe oddawać, co podług mnie iest naywyższym stopniem cnoty człowieka.

Uderzyła go melancholia Waclawa, który mu iēy przyczynę wyiawia, na co wystawie mu trudnoścī małżeństwa iego z Wandą, a tchajęty szlachetnością Waclawa, co za nie liczy że iest ubogą, powierza mu że nią nie iest, a tak nie zostawia go bez nadziei.

Za ich powrotem do Ciemnogrodu zjawia się tam dwóch osobliwszych Baronów, jeden piniacz i skąpiec, drugi dumny, okazały i srogi. Ciekawym jest spór ich prawny, który skąpiec wygrywa; śmieie się z tego jego przeciwnik, bo wie że tamten wykonać wyroku nie zdoła; wreszcie prosi o rękę Wandy, która mu iéy grzecznie odmawia. Odgraża się za to Waclawowi dumny i potężny Baron, lecz sam zagrożony od X. Boiosława Ciemnogród porzuca.

Przybycie do Ciemnogrodu zaciszańskiego Proboszcza i Felczera, których matka i wuy Waclawa wyprawili z odpowiedzią na przeslaną im odezwę od żydów opatrzywszy ich hojnie w to wszystko, co tylko potrzebném i przyjemném być mogło Ciemnogrodzkim gościom. Łatwo sobie wystawić ich radość i ukontentowanie, odtąd przybywa nowy aktor téy scenie, to jest Proboszcz dawny guwerner Waclawa, człowiek pełny światła i rozsądku, którego matka i wuy wyprawili wzbawiennym celu nawrócenia Wandy dgyby rękę swoją oddać Waclawowi miała; wnet gruchnęła wieść po mieście o przybyciu nowych cudzoziemców i ciekawościach które z sobą przywieźli. Mniéy o nie, iuż dwór ca-

ły, troskliwa Wanda chce się poznać z Proboszczem, iako z starcem którego obcowanie dotchnąć iéy sławy nie może, a którego rozum oświecić ią jest w stanie. Korzysta natychmiast z tego otwarcia Proboszcz; wnet ona go za mistrza, on ią za ulubioną ma uczennicę; tak go nie tylko iéy piękność ale i dobre uderzają przymioty.

Dla odmiany zabawy na assamblach Xiężniczki, wniesiono, by każdy baykę powiedział. Korzystając z tego Waclaw, co się był doskonale w Ciemnogrodzkim ięzyku przećwiczył, wzywa na pomoc swoją tysiąc nocy, które umiał na pamięć. Cudotwórcze a nawet poetyczne ich powieści storazy nad Ciemnogrodzkie, zabawniejsze tak zniewalają nie tylko Xiężniczkę ale i Krola, że przypuszcza Waclawa do tajnego towarzystwa przyjaciół swoich, w których go zapisuje liczbie; a nawet sprzyać miłości jego zdaie się. Osobliwsza uprzejmość N. Pana w obchodzie Imieniu Wandy którą za córkę przybiera. Skromne iéy przyięcie tego nowego zaszczytu, kończą księgę.

Roz. IV. Podczas kiedy czynią się w Ciemnogrodzie wielkie przygotowania do uroczystości imienin N. Pana i obchodu obrzędów

Smorgońskiego zakonu, oraz zaręczyn X. dziedzi-
 cznego z Xiężniczką Dobrosławą, zjawia się ko-
 meta, straszliwe dla Ciemnogrodzian widmo. Po-
 wszechną jest trwoga: obawia się go Xiężniczka,
 drży Król na tronie, bo takowe zjawisko iak
 niegdys w Europie za niepomyślną wroźbę dla
 możnych świata w Ciemnogrodzie uchodzi.
 Nad innych uderzony Król tym przesądem
 wpada w czarną melancholią, wsród której
 jeden Waclaw posiada sekret rozerwania go
 tysiącnoćmi bajami. Wszelako widząc, że
 się pogorsza co dzień stan zdrowia Króla, mi-
 mo guseł i lekarstw szarlatanów kraiowych,
 radzi Xiężniczce by go rozerwać przeiażdżką
 do X. Boiosława, dawno od niego żadaną; na
 co ta acz niechętnie, przecięż nie widząc, in-
 nego środka, zezwała. Zmiana powietrza po-
 droż konna przedsięwzięta, świetne przyięcie
 Króla przez X. Boiosława, iako też nowość
 nieznanego sobie widowiska, które mu wysta-
 wia wieyskie mieszkanie iego, pożądaný spra-
 wuią skutek. Po trzech dniowych wszelkie-
 go rodzaju zabawach, puszcza się N. Pan na
 łowy w dobrach korony; bierze z sobą Wa-
 cława, bez którego iuż prawie obeysć się nie
 może, a syn iego z Wandą przez ten czas
 w domu X. Boiosława goszczą. Wraca z łowów

N. Pan do Ciemnogrodu w iak najlepszym zdrowiu, lecz zasiadłszy do stołu i pokrępiwszy się niezmierną szklanicą wina, tknięty apoplexyą bez duszy pada, w przytomności Xiężniczki i Wacława, który nie tracąc i chwili, udaie się do X. Boiosława i w sekrecie śmierć mu Króla powierza. Łatwo sobie wystawić, iaki był żal Królewicza a mianowicie Wandy, gdy im ta smutna wieść zwiastowaną została. Przecież pierwszy udaie się z X. Boiosławem do Ciemnogrodu, gdzie już Xiężniczka opanowała rządy, i ogłosiła się opiekunką brata. Zdaie się nie zważać na to młody Król, iedynie żałobą po oycu i pogrzebem iego zaprzątiony. Tu następuje dość obszernie opisanie pogrzebu tego i osobliwszý doliny grobową zwaný, gdzie się składają popioły Królów Ciemnogrodzkich ukryte Perskim i żydowskim zwyczajem. Dalý podróż Wacława z Proboszczem do bliskiego wulkanu; ich nocleg w zamku pełnym strachów, ciekawe tego noclegu zdarzenie, nakoniec powrót do Ciemnogrodu, gdzie na nich nie bez obawy oczekiwali przyjaciele.

(Dokończenie w następującym numerze).

Przybytek

do sali Dąbrowskiego książki, która mu życie ocaliła.

Wiadomo jest Publiczności, iż królewskie towarzystwo Warszawskie Przyjaciół Nauk otrzymałszy przez zapis testamentowy ś. p. Jene-

rała Henryka Dąbrowskiego całą jego Bibliotekę, zbiór mapp i geograficznych i topograficznych, tudzież rękopisma jego własne, kampanie przez niego odbyte i historią Legionów Polskich obejmujące, iako téż kolekcją broni i rynsztunków wszelkiego rodzaju, w ogóle dar wielce kosztowny, a tym szacowniejszy dla każdego Polaka, iako pochodzący od Jenerała Dąbrowskiego, na którym utrzymało się pasmo dzieiów imienia Polskiego, od wymazania Polski z rządu mocarstw europejskich do utworzenia Xięstwa Warszawskiego, złożyło dar ten w oddzielnéj sali gmachu swojego, nazwanéj *salą Dąbrowskiego*, którą w każdym czasie, za zgłoszeniem się do zawiadowcy domu Towarzystwa, oglądać można. Do tego szacownego zbioru, pragnęło ieszcze towarzystwo dołączyć ową książeczkę, która w czasie bitwy przy Novi Jenerałowi Dąbrowskiemu, mającemu ją w zanadrzu, życie ocaliła. (Dzieło Szylle-
ra opisujące wojnę trzydziestoletnią; zdarzenie to opisane w Seumego podróży do Syrakuz, a z tamąd wspomniane w Pamiętniku naszym z roku 1815. Tom I. k. 355.).

Dowiedziawszy się towarzystwo, iż dzieło to znajdowało się w ręku P. Reinharta, sławnego malarza widoków, od dawna bawiącego w Rzymie, upraszało go o odstąpienie mu tego kosztownego pomnika. P. Reinhart następującą dał towarzystwu w ięzyku niemieckim odpowiedź, którą w wiernym przekładzie czytelnikom Pamiętnika udzielamy.

*Do JW. Staszycy Prezesa Król. Tow. Przyja-
Nauk w Warszawie, i W. Czarneckiego
Sekretarza tegoż Towarzystwa
K. REINHARD.*

Żądacie Panowie odemnie książki, którą przyjacielowi mojemu, zmarłemu Jenerałowi Dąbrowskiemu, niegdyś pożyczyłem, a która mu szczęśliwym trafem whitwie pod Novi życie uratowała, abyscie ją do innych szacownych po tym mężu zabytków przyłączyli. Latwo mi Panowie uwierzycie, żem od dawna wielką do téy książki przywiązywał wartość, i uczuicom moim przyiaźni przebaczylibyscie, gdybym odstąpienie iéy wam odmówił; ponieważ prócz pamiątki po Dąbrowskim, była ona dawniejszym pomnikiem mego przyjaciela, nieśmiertelnego Szyllera, autora tegoż dzieła. Podwójna ta wartość sprawia, iż nader niechętnie z nią się rozstaie. Lecz radość iaką czuie, widząc naród uznaiący cenę swych wielkich mężów, i oddaiący hołd ich zasługom, skłania mię do uczynienia Wam téy ofiary; z tym iednak warunkiem, że mi Panowie wzamian inny exemplarz tegoż dzieła dacie, który prócz pamiątki po Szyllerze i Dąbrowskim, będzie mi za razem przypominał naród Polski, w którym wielu liczę przyjaciół, i który zawsze wysoko poważałem.

w Rzymie dnia 10. Lipca 1820. Roku.

W skutku tego listu, złożyło Towarzystwo exemplarz od P. Reinharda otrzymany wsali Dąbrowskiego, późniéy Reinhardowi zaś posłano całkowity exemplarz wszystkich dzieł Szyllera wspaniałéy edycyi Lipskiéy z napisem stosownym.

Doniesienia Księgarskie:

Nowe dzieła znajdujące się w Księgarni Zawadzkiego i Węckiego w Warszawie przy Ulicy Krakowskie Przedmieście Nro. 415.

Początki czytania, zastosowane do pojęcia dzieci płci obojczy: z przydanemi wiadomościami moralnemi, geograficznemi, fizycznemi i historyi naturalnej, tudzież pierwiastkowemi zasadami języka francuzkiego; dzieło pożyteczne domem wychowania młodzieży, szkołom publicznym i rodzicom; przełożone z piątego wydania francuzkiego i zachwalonego od najlepszych grammatyków, zupełnie przerobionego przez P. Arnauld, *tlómaczenie poprawne*. 8vo str. 451. Wrocław u W. B. Korna 1820. zł. 10

Nieszpory Sycylijskie, traidya w pięciu aktach P. Delavigne, przekład Dom. Lisieckiego wydawcy Tygodnika Polskiego Wandy. 8. str. 80. Warszawa w Drukarni przy ulicy Sgo Jerzego, Nro. 1782. r. 1820. zł. 4.

Złoty Ołtarzyk wonnego kadzenia przed stolicą Bożą, to jest: modlitwy rozmaite które duch gorący na wonność Panu Bogu słodkości chwały jego ofiarować może, z przydatkiem niektórych nabożnych pieśni. 12. str. 618. Grodno. 1820. zł. 5

Dzieie historyczno-polityczne Europy i innych części świata na początku XIX. wieku przez X. J. Chodynickiego, tom szósty i ostatni. Lwów w Drukarni J. Schnaidera. 8vo str. 248. przypisów i rejestru Alfabetycznego do wszystkich 6. tomów str. 93. zł. 11
Wszystkie 6. tomów — 66

Mowa miana przy założeniu podstawy mogiły, za pomnik Tadeuszowi Kościuszce na górze Broniśławy dnia 16. Października 1820. p. Franciszka Paszkowskiego, Generała byłego wojska X. Wassańskiego. 8vo Kraków w Drukarni Józefa Mateckiego. gr. 20

SPIS RZECZY.

	Kart.
Zwyczaje Mazowieckie prawne	257.
Autorelogia, to jest nauka zostania autorem	314.
K. Br. Myśli o polskiej literaturze	321.
Murzyn, Elegia P. Millevois, przekładania J. N. Zglinieckiego	342.
Oliara przez K. Br.	344.
Psy. Satyra P. Berchoux przekład J. N. Z.	346.
Recenzya podróży do Ciemnodrođu pr. Autora Swistka napisanej, przez W.	351.
Przybytek do sali Dąbrowskiego książki, która mu życie ocalita	382.
Nowe książki polskie na okładkach.	