

PAMIĘTNIK WARSZAWSKI

ROK 1821.

SIERPIEŃ.

L I S T

Jana MILEGO Prof. Fizyologii, do J. K. SKRODZKIEGO Prof. Fizyki w Uniwersytecie Warsz. pisany w d. 20. Czerwca 1821 r. O pozornéy wielkości przedmiotów, wynikającej z łamania się światła w atmosferze.

Powracając, dni temu kilka, z ulubionego ogrodu botanicznego, wschodzący Księżyc w pełni był nam powodem do uwag nad pozorną jego przy poziomie wielkością. Przecho-
dząc różne tłumaczenia na ten tak powszechny fenomen podane, zgodziliśmy się na ich bezzasadność. Wów czas to podałem ci moje tłumaczenie, na tém głównie opierając się: że refrakcyja światła, idącego od ciał za atmosferą położonych, nie tylko przyczynia się do pozor-

néy zmiany ich miejsca, ale oraz i wielkości. Drugi ten skutek, na który dotąd nie zwrócili uwagi Fizycy, to ma wspólnego z pierwszym, że równie iak i on, tém jest znacznieyszy, im ciała bliżéy poziomemu, czyli, co na iedno wychodzi, daléy od zenitu są położone. Tłómaczenie to trafiło do twego przekonania; wyznałeś, że ono zupełnie rzecz wyjaśnia, i sądziłeś, że warto, że nawet powinienem ie ogłosić. Twoiém ośmielony zdaniem wyłożyłem w krótkości pasmo twierdzeń, iedne z drugich wypływające, a wszystkie matematycznie udowodnione i doświadczeniem poparte. Twierdzenie ostatnie sam fenomen, o którym mowa, tłómaczy.

Gdybyś chciał, szanowny Przyjacielu! okazać niepewność dawnych teoryy i dodać swoje objaśnienia, rzecz ta nabrałaby ieszcze światła i mocy....

Twierdzenie Pierwsze.

Powszechném jest mniemaniem Fizyków, że środek gęstszy od powietrza, lecz o równoległych i prostych powierzchniach, nie wpływa bynajmniéy na zmianę kąta widzenia, bo kierunek wnyścia i wyyścia światła w takim środku nie odmienia się. To ostatnie twierdzenie iest pewne, ale ztąd wyprowadzony wniosek: że przedmiot pod tym samym kątem

musi być widziany, jest mylhy, bo inż w ów-
 czas nie te same promienie służyć będą do
 widzenia, lecz inne.

Dowodzenie.

Przedmiot $c b$ (F 1.) ze swoich końco-
 wych punktów $c b$ rozsyła na wszystkie stro-
 ny promienie, z tych tylko te: w oko, w miey-
 scu a umieszczone, wniydą, które w kierun-
 ku $c a b a$ będą, a więc oko a przedmiot
 pod kątem $c a b$ widzieć musi, gdyby nie by-
 ło łamiącego światło środka, między nim a
 przedmiotem. Jeżeli zaś będzie taki środek
 gęstszy, o równoległych i prostych ścianach
 $d e f g$, w ówczas promień $b a$ przy h do-
 zna załamania ku i zbliżając się do prostopa-
 dléy, w i zaś na powrót się odłamie, oddalając
 się od prostopadléy i dojdzie do k , a więc
 kierunek wyyscia będzie równy kierunkowi
 wniyscia, i kąt $i k l$ będzie równy kątowi
 $b a c$, ale te promienie $i k l k$ pominą oko
 w a będące, i opodal za niem się łącząc,
 nie mogą więc posłużyć do widzenia, chyba
 że oko w k się postawi, a w tym razie wi-
 działoby przedmiot przez ten środek pod ką-
 tem $i k l$, zawsze większym iak kąt $c k b$,
 pod którymby widzieć musiało, gdyby nie by-
 ło nic między okiem a przedmiotem. Jeżeli
 zaś oko pozostanie w punkcie a , w ówczas

promienie $c a$, $b a$ wcale nie wniyda do niego, bo załamane w k zeyda się za okiem, ale natomiast którekolwiek promienie z $c i b$ wypływające, ale bliżey na wewnątrz kierunek biorące, po złamaniu w oko a wniyda; takim promieniem będzie $b m$, który się do n w środku zagnie, a przy n znowu odegnie według praw refrakcyi, i do oka a wstąpi, oko więc i teraz punkta $b c$ pod daleko większym kątem widzieć będzie przez środek łamiący iak bez niego, bo pod kątem $n a o$.

A więc w iakiémkolwiek bądź położeniu oka, środek łamiący o powierzchniach prostych równoległych powiększać musi przedmiot.

To się sprawdza ieszcze doświadczeniem, patrząc na przedmioty przez taki środek, postrzegamy, że się zwiększają, ale środek ten musi posiadać znaczną grubość, ieżeli skutek ma być widoczny; oczewista, że grubość szyby jest nic nie znaczącą. Dla okazania więc wyraźnego skutku używam rury blaszannéy o 3 calach średnicy, łokieć długą, (F. 2.) w obu iéy końcach są wkitowane szkła płaskie zwyczajne. Jeżeli się więc rura ta poziomo położy, i otworem a wyskoku w nią do połowy $b c$ naleie, w ówczas patrząc przez nią tak, żeby przedmiot d w półowie widziany był gorą przez powietrze, a w półowie dołem przez wyskok, wtedy przedmiot ten w dole daleko szerszym nam się okaże iak w górze,

co Fig. e pokazuje. Tęj długości rura blisko o połowę zwiększa przedmioty, a rzeczą jest widoczną, że stopień zwiększania jest w stosunku prostym grubości środka łamiącego, a więc od długości rury zawisł.

Twierdzenie Drugie.

Na zmianę kąta widzenia tylko taki środek o równoległych powierzchniach wpływu mieć nie będzie, którego powierzchnie będą krzywe i zarazem łukami promieni, równaiących się odległości oka od każdéy z tychże powierzchni.

Dowodzenie Fig. 3.

Tu oko w punkcie *a* umieszczone jest zarazem w punkcie środkowym łuków *d e f g*, i tu promienie z punktów *b c* do oka *a* idące, padając na środek łamiący *d e f g* prostopadle, wychodząc ze środka także prostopadle, załamaniu więc żadnemu nie podpadną; a przedmiot *b c* czy przez środek łamiący *d e g f* lub bez niego pod iednym tylko zawsze kątem widziany będzie.

To się sprawdza ieszcze przez Aparat *a b c d F. 4.* Jestto puszka metalowa, mająca w swoich otworach wkitowane dwa szkła wklęsło wypukłe powierzchni równoległych (iak np. dobre szkła zegarkowe). Szkło *a b* musi być łukiem promienia *e f*, szkło zaś *c d*

łukiem promienia $e g$. W moim aparacie promień łuku pierwszego szkła wynosi 5 cali, drugiego 8 cali, a więc szerokość puszkki 3 cale. Jeżeli się więc puszkka ta napelni przez rurkę h wysokiem do połowy $f g$, w ówczas oko w punkcie e umieszczone, tak przez połowę zwierzchnią, gdzie iest tylko powietrze, iak i przez spodnią, gdzie iest wyskok, przedmioty w równy wielkości widziéć bédzie.

Twierdzenie Trzecie.

Jeżeli odległość oka bédzie większa od promieni łuków powierzchni takiego środka łamiącego, wtedy ten na zmiany kąta widzenia wpływać bédzie, kąt ten przez to się zmniejszy, a więc i przedmiot mniejszym się wyda.

Dowodzenie.

Punkta $b c$ (F. 5.) byłyby z oka a pod kątem $b a c$ widziane bez środka łamiącego; jeżeli zaś przez tenże środek, w tedy promień $b a$ przy d , zbliżając się do prostopadłéy $d e$, załame się do f , gdzie znowu załame się oddalając się od prostopadłéy do g ; minie więc oko. Lecz promień $b h$, który się do i załame, a ztąd w kierunku $i a$ wydzie, trafi w oko, co gdy z obu stron nastąpi, kąt widzenia $i a k$ mniejszym bédzie od kąta $b a c$, co za sobą i mniejsze wydanie się przedmiotu prowadzi.

To potwierdza się doświadczeniem z aparatem (F. 4). Jeżeli bowiem przezeń patrzymy na przedmiot, umieszczając oko daleko poza punkt środkowy e , w ówczas w części górnej powietrznej niezmienny wykaże się przedmiot, w części zaś dolnej wysokowój przedmiot ten bardzo zmniejszonym się wyda. I zmniejszenie to jest w stosunku prostym oddalenia oka od aparatu.

Twierdzenie Czwarte.

Jeżeli odległość oka będzie mniejsza od promienia łuków powierzchni środka łamiącego, wtedy on na zwiększenie kąta widzenia wpływać będzie.

Dowodzenie.

Punkta b c (Fig. 6.) widziałoby oko w a umieszczone pod kątem $b a c$ bez środka łamiącego; w przypadku przeciwnym, promień $b a$, w punkcie d zbliżając się do pionowej $d e$, postąpi do f , a ztąd do g , załamie się, i ominię oko; promień zaś $b h$, który przy i odłamie się w kierunku $i a$, trafi w oko, a więc teraz tenże sam przedmiot pod większym kątem $i a k$ widziany będzie.

To potwierdza się także przez doświadczenie z aparatem F. 4 — Jeżeli bowiem tu oko bliżej aparatu iak punkt środkowy e

umieścim, wtedy przedmioty przez część powietrzną widziane są niezmienione, przez część zaś wyskowową są zwiększone. I to zwiększenie jest w stosunku prostym zbliżenia oka do aparatu; największe zatem będzie wtedy, gdy oko tuż przy szkiełku *a b* Fig 4. jest umieszczone.

Uwaga.

Jeżeli oko jest pogrążone w samym środku gęstszym, iak to znajduie się przy widzeniu po za atmosferą będących ciał niebieskich, wtedy kształt powierzchni tego środka wpływać będzie na zmianę kąta widzenia, ale w sposób wcale odwrotny.

Twierdzenie Piąte.

Jeżeli zakrzywienie powierzchni takiego środka jest równe łukowi promienia odległości oka od niéy, wtedy nie zmienilby się wcale kąt widzenia.

Dowodzenie (Fig 7).

Punkta *b c* z oka *a* byłyby pod kątem *b a c* widziane zawsze, czy bez, czy ze środkiem gęstszym, bo kierunek promieni będąc prostopadły do łuku *d e*, nie doznałby w nim żadnego załamania.

W takim położeniu byłoby oko umieszczone w środku atmosfery, a więc zarazem

w środku ziemi, co jest fizycznie niepodobnym, ztąd to ciała niebieskie w każdym położeniu w iednakowey wykazywałyby się wielkości.

Twierdzenie Szóste.

Jeżeli odległość oka nie będzie właśnie w środku łuków, ale w większey odległości, w tedy kąt widzenia zwiększy się.

Dowodzenie.

Przedmiot $b c$ (F. 8) widziałoby oko a bez środka łamiącego pod kątem $b a c$, gdy jest ten środek, promień $b a$ przy wstępie do niego w d , zbliżając się do pionowey $d e$, minie oko, ale promień $b f$ załamany w kierunku $f a$ wpadnie w oko, i teraz też same punkta $b c$ pod większym kątem będą widziane, bo pod kątem $f a g$.

W tym przypadku byłoby oko po za środkiem ziemi umieszczone, i w kierunku ku środkowi ziemi na ciała niebieskie patrzące, co także fizycznie jest niepodobnym.

Twierdzenie 7.

Jeżeli odległość oka a (Fig 9) będzie mnieysza od punktu środkowego łuku, wtedy kąt widzenia będzie zmniejszony.

Dowodzenie

Bez środka gęstszego (F. 9) byłby kąt zwyczajny widzenia $b a c$, teraz przy tymże

środku promień ba odgina się przy d do pionowéy de , i postępując do f miia oko a , ale bg załamując się wniydzie do oka a , i teraz pod mniejszym kątem punkta bc , bo pod kątem gah , widzianemi będą.

W takiém położeniu iest oko nasze, gdy z powierzchni ziemi na ciała niebieskie patrzemy, zatém muszą się nam one z ziemi mniejszemi wydawać przez atmosferę, aniżeli gdyby iéy nie było. Zmniejszenie to musi być bardzo znaczne, bo oko na powierzchni ziemi blisko o 100 razy iest bliżéy granicy atmosfery niż punktu środkowego ziemi. (*)

Uwaga

Z dowodzeń poprzednich wykazuje się: że skutki łamania się promieni w środku gęstszym dwa razy przy wniściu i wyściu, (Twier: 3 i 4) a skutek łamania się tychże raz tylko przy wniściu (Twierdz. 6 i 7) są sobie przeciwne w tworzeniu wielkości kąta; bo przy podwóyném łamaniu, kiedy i przedmiot widziany i oko wrzadszym znajduią się środku, a pomiędzy niemi gęścieyszy iest umieszczony, oko iezeli daléy iak punkt środkowy zostawało, nastąpiło zmniejszenie kąta (Twier. 3 Fig: 5); przy pojedynczem zaś łamaniu kie-

(*) *Biot Astronomie physique.*

dy tylko przedmiot zostaje w rzadszym, a oko w gęstszym jest pogrążone środkiem, położenie oka choć to samo iak w pierw, iednak następuje zwiększenie kąta (Twier: 6 Fig: 8). Tak znowu przy podwóyném łamaniu gdy oko bliżéy środkowego punktu się znajduie, następuje zwiększenie kąta (Twier: 4 Fig: 6); przy pojedynczem zaś łamaniu i zbliżoném oku następuje zmniejszenie kąta (Twier: 7 Fig: 9). Różnica zaś ta zależy, iak z wykreślenia (F 14) widać, od tego, że w pierwszym przypadku promień łamany obchodzi z obu stron promień zwyczajny, w drugim zaś tylko z iednéy strony. Zkąd wypada, że zwiększenie lub zmniejszenie kąta pierwotnego zależy od strony, z którój przybywa kąt $b a$? F 14. Bo z iednéy strony przybycie to będzie istotnym przydatkiem i zwiększy kąt pierwotny, z drugiej zaś strony przybycie to będzie ujęciem i zmniejszeniem kąta pierwotnego. Z tego także wypada, że gdyby się oko odwrotnie w rzadszym znajdowało środkiem, a przedmiot w gęstszym, w ówczas i zmiana kąta byłaby odwrotną względem zmiany, którąśmy w pierwszym przypadku uważali, to iest: gdy oko znajdowało się w gęstszym aniżeli przedmiot środkiem, a więc odmiana kąta byłaby tu zupełnie podobną, iak w tym przypadku, kiedy i oko i przedmiot w rzadszym umiesz-

czone są środkiem. Dowodzenia na to łatwo jest każdemu sobie utworzyć. Wreszcie można się o tém przekonać za pomocą aparatów Fig 2 i 4, w których nie tylko przedmioty za szkłem $c d$, to jest w rzadszym środku położone, powiększają się, gdy na nie przez wodę patrzamy, ale nawet i przedmioty w teyże wodzie, to jest w środku gęstszym zanurzone, iak np. sam koniec rury, wydają się być większe co nam Fig. e pokazuje.

Twierdzenie 8.

Lubo w ogólności w położeniu oka bliższym granic atmosfery, to jest na powierzchni ziemi, ciała niebieskie mniejszemi wydawać się nam muszą; jednak stopień zmniejszenia kąta widzenia zawisł od bliskości lub oddalenia granicy ciała łamiącego, to jest atmosfery. Przy oddalony ciała niebieskie mniey zmniejszonemi wydawać się będą, przy zbliżony więcéy zmniejszonemi, więc w porównaniu z tamtymi mniejszemi.

Dowodzenie.

$b a c$ (Fig 10) kąt zwyczajny widzenia zmieniłby się przy dalszém atmosferze $d e$ na mniejszy kąt $f a g$, bo promienie $b f$, $c g$ zbliżając się do pionowój $f h g h$ zeszyłyby się w a miejscu oka, przy bliższém zaś atmosferze $i k$ te same promienie nie mogłyby służyć do widzenia, boby nie załamawszy się w $f g$, gdzie

już nie ma atmosfery, prosto dalej postępując ominęłyby oko; więc tu inne promienie, iedne z dalszych na zewnątrz iak $b l c m$, po swoim złamaniu w niższej atmosferze $i k$ do oka a trafiłyby, i kąt ich spotkania się $l a m$ byłby jeszcze mniejszy niż w przypadku pierwszym przy wyższej atmosferze. Z tąd więc wypada, że przy oddalony atmosferze ciała niebieskie większemi widzimy, iak przy zbliżony.

W tym właśnie przypadku jesteśmy, uważając ciała niebieskie przy poziomie, lub w nadgłowie, bo przy poziomie $a b$ (Fig 12) granice atmosfery dalej są od nas położone, aniżeli w nadgłowie.

To można jeszcze stwierdzić następującym doświadczeniem. W rurze $a b c d$ (Fig 11) umieszcza się w końcu $a b$ szkło płaskie, a wzdłuż teyże rury daie się ściana przedziałowa $e f$ (może być z blachy takóž iak rura) niedochodząca do końców rury, otwory $e g$, $h f$ płaskimi połkolnemi zamykają się szklami, ale tak żeby żadney komunikacyi nie było między połową zamkniętą $a b g e f h$, i połową otwartą $g e f h e d$, rozrzedziwszy potém powietrze w części zamkniętý do naywyższego stopnia (dając iey komunikacyą z machiną pneumatyczną przez otwór k) gdy będziemy uważali przez otwór $c d$ pas szeroki $m n$ na szkłe $a b$ oznaczony, wówczas szero-

kość jego widziana przez część wypróżnio-
 ną z powietrza wyda się być mniejszą od sze-
 rokości uważanej przez część rury otwartą.
 W tém doświadczeniu mamy zupełnie też sa-
 me okoliczności, które przytrafiają się w uwa-
 żaniu ciał niebieskich raz przy poziomie, dru-
 gi raz w nadgłowie położonych. Pasek bo-
 wiem $m n$ zamknięty w części wypróżnionej
 z powietrza zastępuje tu miejsce tychże ciał
 niebieskich, oko zaś patrzące z punktu i w
 zwyczajnym powietrzu pograżone raz ma przed
 sobą granice jego bliżej iak $h f$, drugi raz
 dalej iak $e g$, położone. Nietrudno jest do-
 myślić się, że ten aparat dla wydania zna-
 cznego skutku musi być znacznie długim.

Mając wzgląd na to, że atmosfera nie jest
 iednostajnie gęstą, lecz w miarę oddalenia
 od ziemi coraz rzadszą; wypada ztąd, że po-
 stęp światła nie w prostych lecz krzywych li-
 niach będzie, to iednakowoż w niczym nie
 zmienia tłumaczenia moiego, i dowody na to
 byłyby tu zbytecznemi. Podobnież i ta oko-
 liczność nie tu nie zmienia, że w nadgłowie
 miejsce widzianych ciał niebieskich jest rze-
 czywistém, przy poziomie zaś dla ukośnego
 wpadania światła miejsce to jest pozorne, bo
 przy reflexyi położenia, reflexya wielkości jest
 niezmienną, iak doświadczenia z pryzmem udo-
 wodniają.

Dla niejednostajnej gęstości atmosfery, nie tylko ciała niebieskie, za ię granicami będące, ale nawet i ciała ziemskie w nię pograżone, muszą odmieniać pozorną swą wielkość stosownie do tego, czy ie bliżę poziomu czy też w nadgłowi widzimy. I tak wystawmy sobie atmosferę *a b* Fig 13 złożoną z warszt powietrza, których gęstość się zmniejsza stosownie do ich odległości od ziemi, ieżeli oko w *c* będące widzi ten sam i równo oddalony przedmiot np balon raz w poziomie *c e* drugi raz w nadgłowi *c d*, iasna rzecz iest, że się on wyda być większym w przypadku pierwszym a niżeli w drugim, bo w górę idąc ku *c d* granica pierwszý najgęstszy warszty iest bliska, w kierunku zaś pionowym *c e* bardzię oddalona. Ztąd wypada: że w nadgłowi przedmioty widziane mniejszemi okazywać się muszą, iak widziane w téj samę odległości ale przy poziomie.

Podobnym sposobem da się tłómaczyć, dla czego przy zachmurzonym niebie naywiększe chmury zdaia się gromadzić przy poziomie; dla czego obłoki od wiatrów pędzone ku zenitowi staią się coraz mniejsze; dla czego, gdy słońce ukrywa się za chmurami, przebiiające się przez nie iego promienie, chociaź rzeczywiście są równoległe; zdaia się iednak schodzić w punkcie atmosfery, gdzie się samo słoń-

ce ukrywa. A zatem i tłumaczenie pięknego fenomenu zorzy północnej podane przez *Biota* (*) dozna podług tego małej odmiany.

O Pierwiastkowych edycjach Statutów Polskich.

Przed wymyśleniem druku „Przywileie i Statuta Królestwa Polskiego zamknięte w skarbach publicznych, lub ukryte u niektórych osób, powszechności, którą obchodzą, nieznanne zostawały” (1). „Zaborowski ustawy Wiślickie i po nich na różnych Seymach narosłe, które błąkały się samopas, podiał się zgromadzić.” (2)

Zbiór ten dwa razy drukowany składa się z trzech ksiąg, w pierwszój Statut Kaźmierza W. w drugiej Władysława Jagiełły, w trzeciej Kaźmierza Jagiellończyka, obiedwie te edy-

(*) *Journal des savans* - Juin 1820. Dziennik Wiślicki Tom III. z roku 1820.

(1) Słowa z Przywileiu Króla Jana Albrachta na czele Zbioru Łaskiego.

(2) Hrabia Ossoliński o Prawie Rzymskiem w Polsce w dziele wiadomości histor. krytycznych, Tom II. kar. 328.

edycyie opisał Hr. Ossoliński (3), inną edycyą wraz ze Statutem Gnieźnieńskim drukowaną wspominając Janocki (4) i Czacki (5), która, gdyby się znalazła, byłaby trzecią dotąd nieznaną.

Łaski, (lubo Zaborowskiego pomocnikiem swoim nazywa (6) i lubo zbiór jego żywcem wcielony grąźnie, iak mówi Ossoliński, w tłumie przywileiów, przymierzów, Bullów i t. d.) nie wspomina iednakże żadney edycyi zbioru Zaborowskiego, i owszem wyraźnie mówi: (7) *Neminem offendi leges vetustiores in simul collectas habentem*, powiada iednakże Czacki, (8) że zbiór ten Zaborowskiego miał w Sądach powagę.

(3) Tamże, opisana także powtórna edycya w Hist: Lit: Pol: T. H. k. 127.

(4) Nachricht von den raren Polnischen Büchern. Erst: Th: p. 35. Dritter Th p. 109.

(5) W Rozprawie czy Prawa Polskie były zasadą Praw Litewskich kar. 79.

(6) Tamże w przypisie 9. lecz iako Hr: Ossoliński uważa „niemożna z śladu napomknionego przez Czackiego wnosić, ile się Zaborowski pracą swoją do tego nowego zbioru przykładał.” Zdaie się, że pomoc, którą Łaski przyznaie Zaborowskiemu, o zbiorze jego rozumieć należy.

(7) W Liście przypisywym do Króla Alexandra.

(8) O Litewskich i Polskich Prawach T. I. karta 169.

*Porównanie dwóch edycyí znanych
i opisanych.*

Na czele pierwszego wydania rycina wyobrażająca Króla siedzącego i oddającego dwiema osobom, świeckiej i duchownej, (9) Statut na odwrotnej stronie Tytuł. Drugie zaś wydanie bez ryciny. Tytuł na czele.

W tytule pierwszego wydania znajduje się wyraz *invictissimum*, którego w drugim nie masz.

W statucie Wiślickim pierwszego wydania pod liczbą LXX. pod napisem *de violentia virginum* (10) zostawiono tylko białe miejsce,

(9) Ossoliński mniema, że rycina wystawiająca Króla młodego siedzącego, oznacza Kazimierza IV. „Kazimierz, mówi, wstąpił na Tron r. 1444. mając lat 17. zatem nie miał lat 27. kiedy w Nieszawie r. 1454. uchwalał Prawa. Jeżeli o wieku wydania tego zbioru mamy sądzić z młodości wyrażonej przy nim osoby, wypadnie je ile możności do r. 1454. zbliżyć.” Można by do tego wniosku przydać umiowanie, że dwie osoby duchowna i świecka na tejże rycinie przed Królem stojące, oznaczają Koniecpolskiego Kanclerza i Strempińskiego Podkanclerza, którzy w r. 1455. na Biskupstwo Krakowskie postąpili.

(10) Być może dla tego artykuł pod liczbą LXX. opuszczony, że podobny temu znajduje się niżej pod liczbą CXXVII. *De violatoribus Virginum, viduarum vel maritarum*. Opuszczony artykuł wydrukowano w Pamiętniku z r. 1820. T. XVII. k. 153.

w drugiem wydaniu i liczba i napis opuszczone, w Summaryuszu liczba LXXII. opuszczona.

Na końcu tegoż Statutu w pierwszym wydaniu liczba CLIII. opuszczona, która w drugim znayduje się.

Na początku drugiey księgi pierwszego wydania słowo *Illustrissimis* poprawione w drugim *Illustrissimi*.

Na końcu téż w pierwszym wydaniu dołożono *explicit Liber secundus Statutorum Terrestrium* czego w drugim nie masz.

Na początku księgi trzeciéy, w pierwszym wydaniu stoi *Nyeschevisium* w drugim *Nyeschviensium*.

Na końcu téż w ostatnim peryodzie słowa *oppido, exhibuerunt, renitentim*, mylnie w pierwszym wydaniu wydrukowane, poprawiono w drugim *oppidani exhibuerint renitenti*.

Prócz tego w pierwszym wydaniu wiele myłek drukarskich, abbreviacyy, próżnych miejsc; drugie wydanie poprawne, abbreviacyy bardzo rzadko, ustępy wszędzie równe, i słusznie dodał wydawca: *Finis statutorum Regni Poloniae emendatissime impressorum*, co dowodzi powtórne wydanie. (11)

(11) Porównanie zaś zbioru Zaborowskiego ze zbiorami Łaskiego znayduje się rozproszone w opisanu rękopisnu Hr. Siarokowskiego w Tomie XVIII na k. 193

Zbiór Statutów Zygmunta I.

Za przykładem Króla Alexandra, który Łaskiemu kazał zebrać Statuta Królestwa Polskiego, Zygmunt I. chciał, ażeby także Statuta za panowania iego uchwalone, w ieden zbiór połączone, do tamtego nieiako zbioru przydane zostały, (1) wydrukowano przeto zbiór, którego pierwszą edycją, iako mniéy znaną, opiszemy.

Mówi o nim Braun, (2) namienia Czacki (3), lecz Janocki pomiędzy rzadkimi książ-

Pamiętnika, więcéy różnicy dotąd nie dostrzegłem nie mniemam, żeby się znajdowały.

(1) „Recte praedecessores Nostri Reges Poloniae suas quoque Leges et Constitutiones, prout res et locus exigebat, condere solebant: quae iam pridem collectae et in volumen (*Łaskiego zbioru*) redactae, conspiciuntur. Igitur nos vestigia illorum secuti cum ab initio Regiminis Nostri, pleraque in conventibus generalibus de Communi Praelatorum, Procerum ac totius consilii ac nobilitatis Nostrae consensu. . . . Instituissemus, ac ea in publicum edi subditi nostri merito exigent. . . . Omnia instituta Nostra in unum collegi et ad omnium notitiam imprimi et publicari mandavimus. *Wstęp do tegoż zbioru.*

(2) De Scriptor: Polon: Judicium: pag. 3.

(3) Rozprawa o Polskich i Litewskich Prawach. T. I. karta 34.

kami biblioteki Załuskich, (4) ani Bentkowski w *Historii Literatury Polskiej* nie wspomnieli (5). Znajduje się w Bibliotece Wilańskiéj, i w niektórych rękach pod tytułem:

„*Statuta Serenissimi Domini Sigismundi Primi Regis Poloniae et magni Ducis Lithuaniae etc. in Conventibus generalibus edita et promulgata cum gratia et Privilegio.*”

Na odwrotniéj stronie Tytułu Orzeł Polski na tarczy pod koroną, daléj dwie karty *Registrum Contentorum* zawierające,

Na czwartéj karcie rycina wizerunku Króla z napisem:

„*Regia Sigismundi facies Jove digna vel ipso
Jupiter est Patriae nec minus iste suae.*”

Na odwrotnéj stronie rycina wizerunku Królowy Bony z napisem:

„*Reginae sed est ista Bonae Coelestis Imago.
Non huic hoc Juno dignior illa Jove.*”

Na ostatniéj karcie: „*Impressum Cracoviae apud Hieronimum Vietorem Anno Domini Millesimo Quingentisimo vigesimo quarto mense aprili.*”

In folio gockim drukiem pięknym i dużym kart LIV. po jednéj stronie liczbowanych.

(4) Wymienia tylko edycyą Zamoyską, o którój powiemy na końcu.

(5) Hoppiusz wspomina edycyą bez daty miejsca i imienia drukarza *Schediasma de script: Polon §. XLII.*

Znajdują się zaś w tym zbiorze konstytucye Seymu koronacyynego r. 1507. w Krakowie (6), Seymu Piotrkowskiego roku 1510. 1511-1519. Seymu Bydgoskiego r. 1520. Piotrkowskiego r. 1523, i *Formula Processus Judicialis*.

Następnych Seymów za tegoż panowania konstytucye, mianowicie roku 1527. w Krakowie 1538. w Piotrkowie i 1539. w Krakowie drukowane, które Braun i Bentkowski wspominają, znajdują się także w Bibliotece Wilanowskiéy, każda z osobna łacińskimi literami drukowana z tytułami Gockimi bez wyrażenia miejsca i nazwiska drukarza.

Wszystkie zaś te konstytucye za panowania Zygmunta I. uchwalone, przedrukowano razem pod Tytułem:

Statuta Serenissimi Domini D. Sigismundi I. Regis Poloniae Magni Ducis Lithuaniae etc in Conventionibus Generalibus edita et Promulgata; cum Privilegio S. R. M. Samosci

(6) Konstytucya ta pod napisem: „*In conventione Generali Cracoviensi et Felici nostra Coronatione Ao. Do. 1507.*” Drukowana roku tegoż w Krakowie *post dominicam reminiscere*, znajduje się na czele niektórych exemplarzy zbioru Łaskiego, mówię niektórych, albowiem bez niéy widziałem exemplarz.

40. Do. 1602. Martinus Lenscius Typographus Academiae excudebat. " In folio k. 98.

Janocki tę edycyą, iako się powiedziało, pomiędzy rzadkimi książkami biblioteki Załuskich umieścił. (7)

*O Księdze de Passione Sancti Stanislai
i o księgach żywota i cudów tego
goż Świętego.*

§. I.

Co do pierwszego są ślady, że w XII wieku znajdowała się księga o prześladowaniu (1) S. Stanisława: wspomina ją wyraźnie przypisnik (2) Marcina Galla dwa razy. Nayprzód na karcie 69. edycyi Gdanskiéy mówiąc:

(7) *Nachricht von den raren Polnischen Büchern. Erster Theil. pag. 50.*

(1) Wyraz *Passio* oznacza niekiedy męczeństwo, lecz w tém dziele męczeństwo S. Stanisława *martyrium* będąc tylko uwieńczeniem żywota iego, *vita*, które autor opisnie, użył więc debitniejszego wyrazu *Passio* dla oznaczenia żywota cierpięliwego, kłopotliwego i t. d. zastępując takową składnią słów nieoswoioną w naszym języku używamy przenośni *Prześladowanie*.

(2) Przypisnik Marcina Galla pisał między 1310 a 1320 Rokiem, iako się sam wydaie na karcie 77. w tych

„ W téy kronice tak stoi i tak czytamy: lecz trzeba wiedzieć, że Kaźmierz i. t. d. iako in *Libro de Passione Sancti Stanislai* czytamy, w tych słowach: *Ponieważ Święty Stanisław i Król Kaźmierz byli współczesnemi i. t. d*

Powtórnie mówi o niéy na karcie 73. „ *De hoc Boleslao in Libro de Passione Sancti Stanislai legitur ita:* ” i wypisał z niéy pod Tytułem „ *De occisione Sancti Stanislai capitulum* (3) cztery rozdziały.

Mateusz Cholewa w liście 21. księgi drugiéy opisuie niektóre okoliczności tego zdarzenia w tych samych prawie słowach, iako ie w dodatku przypisnika Marcina Galla „ *De occisione S. Stanislai* ” czytamy: nie mógł ich

słowach: „ *ideo forte ad haec tempora Regalia insignia, coronam videlicet sceptrum et Lanceam armario Cracoviensis Ecclesiae (quae est urbs Regia) servat recondita, usquae dum ille veniat, qui vocatus est a Deo tanquam David, cui haec deposita sunt.* ”

Wiadomo, że ozdoby Królewskie chowane w Gnieźnie. Władysław Łokietek po śmierci Henryka Króla Wielkopolskiego (która w R. 1310 przypadła) przeniósł do Krakowa, gdzie w R. 1320 koronowany.

- (3) Może o téy księdze wspomina Innocenty IV. Papież w Bulli do Jakuba z Welletry Franciszkana u Długosza przytoczonéy w tych słowach: „ *Librum Cronicarum quoad capitulum pertinens ad negotium praefatum ex archivo Ducis Poloniae editum, considera diligenter.* ”

wziąć przypisnik z listu Mateusza, bo sam obszerniejszy, to jest w czterech rozdziałach dodał przypis, i nie wspomina czterech orłów, lamp gorejących i zrośnienia cudownego członków rozsiekanego męczennika, opisanych w środku listu Mateusza, którychby był przypisnik wieku XIV pewnie nie opuścił, gdyby szedł za Mateuszem.

Oczewiście więc Mateusz i przypisnik Marcina Galla z jednego źródła, to jest z księgi *de Passione Sancti Stanislai*, czerpali: na dowód tego kładziemy *obok siebie styczne* wypisy z obu autorów.

§. II.

Text przypisu kroniki Marcina Galla.

Fingit illos iniurias suas non ulcisci sed Regiam Majestatem in Rege persequi

Gloria inquit Principis in multitudine Populi et Plebe deleta

Ait etiam, viros sibi non placere, nec simul sibi et eorum voluntati deservire, quibus plus placeret causa fae-

Text Mateusza Cholewy z listu 21. księgi drugiey.

Fingit illos non iniurias in plebe ulcisci sed Regiam in Rege prosequi maiestatem.

Nam Plebe remota Rex quid erit?

Ait, non placere sibi Viros Uxorios, quibus plus placet causa faeminea quam Principis obsequela.

minea quam Principis
obsequela.

Conqueritur nihilo-
minus non solum apud
hostes se desertum, sed
proditione se ultro hos-
tibus expositum.

Proinde convocato
totius Regni sui Con-
silio, Praecipuos et ma-
iores Capitali sententia
condemnavit, et quos
aperte perimere vel ca-
pere insidiis aggreditur.

Mulieres quoque, qui-
bus mariti pepercerant,
ducti humana mansue-
tudine, tanta insectatus
est inhumanitate, ut
ad earum ubera Catu-
los applicare non hor-
reret, infantulis abje-
ctis, et multis fame
et gladio peremptis
quibus hostis pepercis-
set.

Videns autem Bea-
tus Stanislaus quod Vi-
rum saevum Bolesla-

Queritur non se tam
apud hostes desertum,
quam ultro hostibus
expositum.

Proinde Praecipuos
capitis accersit et quos
aperte non potest in-
sidiis aggreditur

Mulieres quoque, qui-
bus mariti pepercerant,
tanta sectatus est im-
manitate, ut ad earum
ubera Catulos applica-
re non horruit, infantu-
lis abiectis quibus eti-
am hostis pepercisset.

Quem sacerrimus
Cracoviensium Ponti-
fex Stanislaus ab hac

um a suo nefario opere et a sua truculentia modo Paterno minime posset revocare.

Remissa igitur frequenti ammonitione quidem comminatur illi Regni excidium.

At ille Paternae correctionis impatiens, quasi lignum aridum et tortosum, quod facilis frangi potest quam dirigi, maiori vesania induitur.

Satellites autem iniqui quotiens irruere tentant, totiens cadunt totiens ruunt, tertio prostrati et aurisiam percussi mansuescunt, quos ille repletus furore obiurgat indignatissime.

Deinde irruens Ipse ad aram ut Doech Idomenus inter Infulas, non ordinis, non loci, non Sanctorum, non Divinam reveritus Ma-

truculentia cum revocare non posset.

Prius illi Regni comminatur excidium.

At ille ut erat in arcum versus pravum immaniore induitur vesania, quia lignorum tortuosa potius frangi possunt quam dirigi.

Ad quem Satellites atrocissimi quotiens irruere intentant, totiens prostrati mansuescunt, quos Tiranus indignatissime obiurgat.

Ita cum prope aram inter infulas non ordinis, non loci, non temporis inspecta reverentia corripit jubet antistitem.

iestatem in Christum
Domini manus conjicit
violentas.

Ipse sponsum e gre-
mio sponsae, Pastorem
ab ovili, ipse Patrem
inter Filiae amplexus,
et filium in maternis
pene obtruncat visce-
ribus.

O Luctuosum fune-
ris spectaculum! San-
ctum Prophanus; Pon-
tificem Sacrilegus; Pi-
um Scaeleratus crudeli
gladio prosternit, et
ense sitiante Sangui-
nem, dignam Deo vi-
ctimam efficit.!

Sic crudelissimus in-
noxium scaelestis mani-
bus interimit! marty-
rem gloriosum et sin-
gulos artus minutissi-
me dissecans mem-
bratim discerpit, be-

Ipse sponsum e gre-
mio sponsae, Pastorem
ab ovili abstrahit. Ip-
se Patrem inter filiae
amplexus, et filium
in maternis pene ob-
truncat visceribus.

O Luctuosum o trans-
funebre funeris Spec-
taculum! Sanctum Pro-
phanus; Pium scelera-
tus: Praesulem sacri-
legus...!

Cruentissimus inno-
xium membratim di-
scerpit, singulos artus
perminutissime disse-
cans, quasi a Singulis
membrorum partibus
pena exigere debuisset(4)

(4) Następnie opisanie Cudów o czterech orłach, pilnują-
cych ciała S. Męczennika, o Lampach gorejących nad
szłonkami tegoż ciała i o zroszeniu się tychże, czego

stis et volucris in
Caelum et omnem ven-
tum dispergit, ac si a
singulis membrorum
partibus pena exigi de-
buisset

Timore percussus
quam Parricida cru-
entissimus tam Patriae
quam Patribus factus
odiosus in Hungariam
secessit

Invisus nobilibus pro
Fugace expulsus: tem-
pore vero modico, se-
cundo videlicet exilii
sui anno, inaudito lan-
guore correptus in a-
mentiam cecidit et
mortem sibi conscivit

Quo facto truculen-
tissimus Ille exterritus
non minus Patriae
quam Patribus invisus
in Hungariam secedit.

Non multo post ve-
ro inaudito correptus
languore Boleslaus
mortem sibi conscivit.

w przydatku przypisnika nie masz. Bentkowski po-
wiada w *Historji Literatury Polskiej* T. 11. kart 707.
że w Bibliotece Puławskiej znajdzie się dawny Re-
kopism życia S. Stanisława, w którym ta część listu
Mateusza słowo w słowo znaydować się ma; trzeba by
sprawdzić: czyli ten Rękopism nie jest żywotem na
końcu wieku XIII. napisanym, którego ślad znajdzie
się w Długoszu?

atque miserabiliter defunctus est a. 1081 (5).

W następującym Liście XXII. téżże księgi Jan Arcybiskup odpowiadający niby Mateuszowi na list poprzedzający, odpisuje znowu w słowach z téżże saméj księgi „de Passione Sancti Stanislai” wziętych iak następuje:

Text przypisnika	Text listu Jana Arcybiskupa
Marcina Galla karta	

75.

Licet autem bonum virtutis fundamentum jecisse videatur, sed tamen terra sabulosa dehiscence omne, quod videbatur esse de genere bonorum corrui in abyssum.

Et quia ambitiosos oportet esse liberales, cum expectant humanos favores, quod in ea fuit liberalitatis, vento ambitionis sufflatur; quod vero strenuitatis extitit, pro-

Hic si quidem homo ab initio pretium iecisse visus est virtutis fundamentum, sed terra sabulosa dehiscence opus omne quod in abyssum corrui illud in auras evanuit.

Nam quod strenuitatis in illo fuit, profundo flagitiorum involvitur; quod liberalitatis erat, vento ambitionis exflatur: ambitiosos enim liberales esse oportet.

(5) Koniec przypisu księgi *de Passione Sancti Stanislai*.

fundo vitiorum invol-
vitur.

§ III.

Wodpowiedzi téy Arcybiskup żadnego zadziwienia nie okazuje nad cudami niżéy w liście Mateusza opisanemi, milczy o ucieczce Bolesława do Węgier: nie zastanawia się nad uniewinnianiem iego: obojętny na zarzuty i obelgi przeciwko S. Stanisławowi przezeń miotane: słowem żadnéy dalszéy okoliczności niżéy w liście Mateusza wyrażonéy nie dotyka: z czego wnosićby można, (iako też niektórzy mnie- maia) że ta część listu Mateusza późniéy z ży- wota Ś. Stanisława dopisana.

Co do drugiego, to iest ksiąg żywota S. Stanisława, mówi Długosz: (6) „napisawszy życie błogosławionego Męczenika Stanisława, wypadałoby z porządku rzeczy, ażebyśmy spi- sali Cuda, które po szczęśliwym zgonie iego nastąpiły, lecz niech mi się godzi ostrzec, że nie myślę spisywać wszystkich, ale tylko u- powszechnione i znakomitsze co do moiéy do- szły wiadomości. W pierwszym dziesiątku lat po iego Męczeństwie niezliczenie wiele było Cudów poięcie ludzkie przewyższaiących, lecz zadziwiaiąca ich wielkość, okoliczności i ia-

(6) *Vita B. Stanisłai Tractatus Secundus.*

kowość (*qualitatem*), obawa Bolesława okrutnego, (który ieszczę trzy lata po zabiciu S. Stanisława panował) tudzież zakazy Władysława Brata i następcy iego w niepamięci pograżyli. Nikt nie śmiał opowiadać, ogłaszać, opisywać i podać potomności Cudów za wezwaniem imienia tegoż Błogosławionego Męża i eustannie ponawianych."

„Pisarze kronik Polskich (mówi niżéy) nie śmieli nietylko zapisać ale nadmienić nawet przyczynę męczeństwa tego Błogosławionego męża, nagannie pokrywali zbrodnią Króla, ażeby nie osławiali potomków i Xiążąt Polskich i t d."

„Bolesław wstydlivy, Xiążę i Monarcha Krakowski (7) i Prandota Biskup Krakowski wyprawili Posłów do Innocentego IV. Papieża w R. 1240. z przedstawieniem Cudów S. któren Arcybiskupowi Gnieźnieńskiemu Biskupowi Wrocławskiemu i Opatowi Lubelskiemu polecił i nakazał roztrząsnąć pilnie i troskliwie opowiadanie pewnego stoletniego szlachcica, *Getho* zwanego, (8) który lubo S. Stanisława

(7) *Ibidem Tractatus Tertius Cap. i.*

(8) „*Ao MCCLV. Getho miles plus quàm CC annorum
„ senex moritur, qui multa miracula S. Stanislai
„ et multa acta Polonorum Magistro Petro nar-
„ ravit.*” *Annales przy kronice Heilsberskiéy pag 37.*

sława nie zapamiętał, zapewne jednak znał i widział takich, co S. Stanisława znali ”

Wkrótce po kanonizacyi S. Stanisława musiał być napisanym żywot i Cuda jego; ślad tego znajduie się przypadkiem wtrącony w Długoszu, który przepisując i amplifikując tamto dzieło, przeoczył go snadś w tych słowach: (9) „Lubo Przemysław krótko i dorywczo prawie panując ustąpił władzy Cudzoziemcowi po dziś dzień panującemu, ” co o Wacławie Królu Polskim i Czeskim rozumieć się ma, któremu współczesny stronnik Władysława Łokietka przymawia.

Długosz napisał żywot i Cuda S. Stanisława pod tytułem *Vita Beati Stanislai Episcopi Cracoviensis* w R. 1465. w niektórych miejscach (10) znajdujące się w rękopismach. Wydrukował je Haller R. 1511 w Krakowie, z przydatkiem Legendow świętych Polskich, Węgierskich, Czeskich etc. (11) Xiądz Dobiełowicz przedrukował życie S. Stanisława bez legendów w Krakowie R. 1666. u Cezarego; znajduie się także *in actis Sanctorum*

(9) *Vita B. Stanislai Tractatus Primus Cap. 50.*

(10) Jahociana Tom III.

(11) Tamże opisana ta edycya

przez Daniela Pappenbrocha w Antwerpii drukowanych (12).

SFINX.

HISTORIA ZIEMI I LUDZI.

(Powieść Grecka).

Czy widzicie ten ciemny obłok? rzekł Jowisz dnia jednego do bawiących się Bogów. Nisko błąka się w powietrzu pod naszymi stopami. Zróbmy go mieszkaniem żyjących istot, niech będą dla nas nową zabawą. Rzekł, wszyscy Bogowie przystali.

Natychmiast wysłała Rhea, matka Bogów, kunsztownego Wulkana, dawszy mu do rąk ogień niebieski, który wiecznie tli się na iéy ołtarzu. Żywo Bóg zeszedł, i na skałę (na zarodku tego obłoku) wywinął nogę, od czego ieszcze kuleie. Wszedł w głębią skały z swoim płomieniem, i urządził ją na świątynią Westy, wykował w niéy przeýscia, gdzie do-
tąd ieszcze kuie swój kruszec.

(12) Janocki nie wspomina tego przedrukowania lubo mówi o Antwerpskiem,

Juno, ięgo nieśmiertelna matka, widząc to, rozpogodziła uśmiechem swojego oka najwyższe sępane powietrze. Neptun wylał swe wody, stały się morza i rzeki. Pallas rzuciła ku ziemi swoją zaslonę, i stał się piękny błękit powietrza złotemi ozdobiony gwiazdami. Appollo krążył koło nię, i wylewał swoje promienie. Czysta ięgo siostra postępowała za nim, i księżyc ozdobę swęgo czoła zostawiła nad ię, atmosferę. Ceres wypróżniła róg, pełen ziół i nasion, a niebieska Wenus spuściła się, napęlniając wszystko życiem i miłością. Kwitnęło nowe mieszkanie, a wszyscy Bogowie zgromadzili się, aby utworzyć istotę, coby ten pobyt czuć i używać umiała.

Dał znak Jowisz, a życie na proch się wylało, ruszała się istota w postaci Bogów, a Boginie pęspieszyły, aby ją na ziemi postawić. Pallas dotknęła się ię, czoła, a iskra mądrości zaięła się na ię, głowie. Juno dotknęła się oczu, a człowiek wspaniale patrzył w okóło. Wenus dotknęła się ust ię, a ię, dar najpiękniejszy, wymowa miłości, zplęnął na nie. Jak utworzyły męzczyznę, tak utworzyły kobietę. Bogowie i Boginie, cieszyły się z swojego dzieła.

W tęp nagle przybył Bogów posłaniec, który był właśnie do wyroczni posłany, i przełękniiony przyniosł wiadomość, że potężnych

Bogów Tartaru gniewa ten nowy utwor. Nie pytaiąc się ich (powiedział) wydarlicie im daleki przestwor ich ciemnego panowania, na to oburza się Pluton, stare Parki, i wściekłe Erynnie. Nemesis oskarżyła was przed Fatum, a matka nieublagana wysłuchała ich skargi. Oto iéy wyrok.

Krótkie niech będzie życie tych Istot na ziemi, gdy ziemia ich ze skały iest utworzona, twardém niech będzie życie śmiertelnych. Kruszec w iéy łonie niech będzie wiecznym ich trudem, i wielu zgubą. Bracia będą braci mordować, a pasterze ludu zarzynać ludzi. Przyziaciel na życie i pokóy przyziaciela nastawać będzie; a same najsłodsze dary niebian, rozum, wymowa i miłość, będą dla nich wiecznie płynącym źródłem, błędów, mamienia i nieszczęść. Tak chce przeznaczenie.

Gdy to mówił Merkury, zbledli wszyscy Bogowie, bo ledwo skończył, już weszła słu-ga przeznaczenia, surowa Nemesis, która zawsze przechodzi po ziemi dobre nagradzając, złe karząc. Niewidziana krąży i sprawy notuje, a niezblagany wyrok waży według księgi, którą ona podaje.

2

Smutni byli Bogowie ale nie bez rady i pomocy. Widzieli, że wyrok nieublagany, a-

te i sprawiedliwy; nie cofnie swęj woli, lecz da ją złagodzić i zastosować. W sądzie, który Merkuryusz ogłosił, nie powiedziano dokładnie, że nowo stworzeni mają być własnością Bogów podziemnych, nawet zmniejszenie bóleści, które na nich wyrok wkłada, nie jest zakazane litosnéj istocie. Na nowo więc wysłali Merkurego do wysokości Fatum, z dwoiakiém przełożeniem, aby wyrok złagodzić.

Sprawiedliwa Bogini! (rzekł Merkury, przystąpiwszy przed wieczne tablice), człowiek nie jest winnym bytu swięgo, on sam się nie stworzył. Dozwól zatem, aby ci, którzy się nim opiekują, niebezpieczne i krótkie ięgo życie mogli osładzać.

Wieczna córą potrzeby skinęła głową, a Merkury rzekł daléj:

Sprawiedliwa Bogini! mieysce ziemi, zajęte jest Bogom piekielnym, niechay więc zostanie mieyscem ich panowania, z którego trucziznę i troski śmiertelnym zsyłają. Ale wszystko żyjące na ziemi i nad ziemią, jest dziełem Bogów niebieskich, dozwól, aby to przy ich władzy zostało: Niech ciało człowieka w proch się obróci, ale mnie dopuść, abym oddech niebieski w niebieskie odniósł krainy, z których wyszedł.

Za wiele żądasz, rzekła Bogini, niech Nemesis mówi.

Nemesis wystąpiła i rzekła: wieczne prawa żądają wynagrodzenia. Kto złe czyni na ziemi, a za nie nie cierpi, niech cierpi w Tartarze, poki duszy nie oczyści, potem prowadź ją, gdzie chcesz. Czystych i dobrych możesz środkiem Orku przeprowadzać, drogi nie broń.

Fatum głowę skłoniło, a Merkury opuścił tron naysprawiedliwszy.

3.

Jakże inna zupełnie postać na ziemi! Niebiescy i piekielni Bogowie w nieprzyjazny spór weszli o ród ludzki szczęśliwie nieszczęśliwy, albowiem granice jego były przez Fatum rozdzielone, a sprawiedliwa Nemesis była ich strażnicą. Przepaść Tartaru wyzionęła złe na światło, choroba i zarazy, trzęsienie ziemi i ogniste potoki wypłynęły, wyszło zwodnicze złoto i ostre żelazo. Parki nic przędły i ucinały, Erynnie wznosiły swoje pochodnie do serca ludzi, lecz w ten czas tylko, gdy im pozwoliła przebacząca Nemesis.

Z drugiey strony, Bogowie z litości więcey czynili dla ludzi, niżby byli dla samęy zabawy zrobili, bo nieszczęśliwi byli ich dziełem. Zstąpił Merkury i dał im dar mowy. Zstąpił Apollo i był młodzieńczym pastorem, zwabił ich na spokojną dolinę, i zmięk-

czył serca młodzieży przez pieśni i miłość. Przybył Bachus i okazał ludziom rzeźwiące grona, wycisnął je w kielich gościnności, który różami przyjaźni i Lotos, (kwiatem powolnego zabaczenia) uwieńczył. Tak stokrotnie nieznani, pod wielu postaciami mięszali się Bogowie między ludzi, zwiedzali chaty ubogich, a szczególniey igraszki niewinnéy młodzieży. Gracye i cnoty z orszaku Wenery, trudniły się najpiękniejszym wiekiem człowieka, gdy kwitnie miłością, gdy wszystkie łagodne wrażenia przyymuie. Nakoniec dla lepszey pieczy, każdemu człowiekowi przysłany był w dzień urodzin Geniusz, niewidzialnie towarzyszący, ale który, ażeby rozum człowieka do własnego działania wzwołał, mniéy uczy, niżeli ostrzega, silniéy ratuie, niżeli prowadzi.

4.

Cóż więcéy mogli Bogowie nad to, co uczynili? A przecież widzieli daremną pracę swojego dzieła. Chętnieby byli chcieli dozwolící téy małej dumy ludziom, że to oni sami wszystko wynaleźli, co właściwie Geniusze i przebrane Bogi wynalazły; gdyby tylko dary ich najpiękniejszych wynalazków dziecinnemu rodowi pożytek były przyniosły; ale według wyroku Fatum, najlepsze, było dla nich

najgorszém, Bachus z wyciśnioną iagodą, Apollo z pieśniami i tańcem, Merkuryusz z wymową, Wenus nakoniec z czarownym napojem rozkoszy i miłości, zobaczyli skutki, które im nigdy na myśl nie przyszły, i na które nie mieli żadnego lekarstwa. Głupcy i zepsuci, zaczęli Boga i w nayskrytszém zasłonie poznawać, od niego uciekać. Cnoty i Gracye ze wszystkich zabaw wypędzono, wdzięki i wstyd rumiany uciekły z lica młodzieży, na głos Geniuszu każde ucho głuche, każde serce żelazne. " Nie iesteśmy Bogami, rzekli, i chcemy żyć pomiędzy sobą. Dano nam rozum, a tak nie potrzeba nam głosu nadtchnienia przykrych nauczycielów!

Parki ciąły przędzę, Erynnie sypały iskry, Nemesis zapełniała swą księgę, ziemia pełna nieszczęśliwych, Tartar pełny pokutuujących ludzi. Smutni i rozgniewani Bogowie na ich niewdzięczność, wrócili do Olimpu, i zostawili im ich zwierzęce mieszkanie.

5.

Tak było, aż Pallada stanęła przed Jowiszem, i przypomniała mu upośledzony ród ludzki. Czy spoczywasz oycze? mówiła. Możeżli spoczywać i darować sobie, że nieszczęśliwych stworzyłeś?

„Nie chciałem ich dla nieszczęścia utworzyć, rzekł Jowisz, i zamilkł.”

To cię oycze zaspakaia, mówiła daléy troskliwa Bogini, ale i ciebie nie zupełnie, tém mniéy samychże nieszczęśliwych, a najmniéy wysokie Fatum, które ci wszystkie środki łagodności i poprawy podało.

A którychże nie użyłem? Rzekł Jowisz gniewny. Czyż nie wszystkich probowano, a owi nieszczęśliwi, sami większych nieszczęść szukają. Nie chcę już słyszeć o niczém.

Nie bądź gniewny oycze! ale słuchay mię łaskawie, iak mię niegdys słuchałeś. Środki, któreśmy dotąd używali, były dla nich obcemi. Bóg musiał być przy nich, Geniusz musiał ich ostrzegać, wyższy duch czynić za nich wynalazki, cóż dziwnego, że te obce dobrodzieystwa wzięli sobie za zdobycz, i że ich nadużyli? Cóż dziwnego, że im się taka spólność z Bogami przykrzyła? Dobrze nie wypłynęło z własnego ich serca, nie zrodziło się w własnej ich duszy.

I cóż ztąd wynikło moja córko?

Że przeto, nie mieli rozkoszy początkowania, nie mieli téy naytrwalszhey, macierzynskiéy rozkoszy. Widocznie oycze! zabaczyliśmy tworząc człowieka, żeśmy za słaby, za delikatny ton wzięli, że oddech ust naszych mało za mało się im udzielał, ażeby mogli znieść nie-

bezpieczności, które na nich los włożył. Musimy więc bliżej się z nimi połączyć, wzmocnić ich siły wewnętrzne, i wynieść ród ludzki przez własny ród ludzki.

Ciemna Filozofka, długoby ieszcze tak była mówiła, ale dowcipna Wenus przerwała iéy, i rzuciła Jowiszowi iabłko miłości.

Umilkła Pallas i spuściła zasłonę, bo niewyraźna iéy rada nie to miała na myśli, ale wykład iéy przez Wenerę zaraz się spodobał, a Jowisz dał przykład Bogom. Spuszczał się ku ziemi, wnet iako deszcz złoty, wnet iako łabędź, wnet w inne postaci, gdziekolwiek iaką piękność wynalazł, w któręy iskra Bozkięy duszy mogła się przyiąć. Chętnie szli za nim Bogowie i same Boginie; w szczególności zaś tkliwa matka rodu ludzkiego, która iabłkiem radę podała, mocno się także zaięła wykonaniem téy rady, tak dalece, że nakoniec każdy zachwycony kochanek w swoięy Fillidzie Wenerę albo Gracyą uwielbiać mniemał. Sama skromna Dyanna natchnęła się szlachetną chęcią uświetnić ród ludzki, a nie śmieiąć się łączyć z Endymionem, śpiącém się iego zachwycała okiem. Dwie tylko Boginie, Juno i Pallas dochowały czystość, tamta przez dumę i zazdrość, owa, któręy rada wcale w spak poszła, przez mądrość wstydliwą.

6.

Tak Scena rodu ludzkiego odmieniła się wewnątrz. Okazały się Polbożki i Bohatery, nie przez obce, ale przez własne siły, krew Bogów złączyła się z ludzką. Jakże wielkie spełniono dzieła! iak obszerne żądze zaięły szczupłe piersi śmiertelnych! Eskulapiusz syn Jowisza wskrzeszał umarłych, i zmniejszył panowanie Tartaru, Herkules i wielu iemu podobnych, oswobodzili ziemię od potwór, i iako zwycięzcy w piekielne nawet mięszkania się wdarli. Łagodnieysi synowie Bogów w łagodniejszy sposób przyszli na pomoc uciśnionym wielu dawnieyszym Simonidom, Kastorom i Poiluxom wyratowanym, chociaż dzieje ich pamięci nie dochowały. Jako opiekuńcze światła krążyli nad masztami okrętów, iako błyszczące gwiazdy nad polem boiu, i wspierali walczących. Syn Apolla i Muzy, uładził powtórnie swą lutnią zwierzęcych ludzi, i za drogą Eurydyką aż w Państwo cieniów się dostał. Tak synowie Bogów założyli węzeł przyiaźni i wierności aż po za groby. Bohatérowie założyli Królestwa, nadali prawa, które ieszcze żyją w sławie wieczystéy. Nie czekali na łaskę Merkurego, aby ich środkiem Tartaru przeprowadzał, oczyszczeni w płomieniach, sami do niebios wstępowali, a Bogo-

wie witali ich iak swoich synów i braci. W Niebie i na ziemi iaśnili Bogów synowie, a Wenus uśmichała się na swoje iabłko miłości.

Ale iakże wnet i ta scena minęła! Starym Bogom sprzykrzyło się ich dzieło, powoli zaczął znikać ich duch między śmiertelnikami. Potomkowie Bohaterów szczycili się prawda swym rodem, ale była to tylko obca dziedziczna zaleta, którój na uciśnienie innych śmiertelnych użyli. Leniwo płynęła krew bozka w ich żyłach, a za to zdobili się herbami swych przodków. Już chciał Jowisz czynić Palladzie wyrzuty, ile ią iéy mądrość temi lalkami zawiodła, lecz ona nie usprawiedliwiając rady, którój nigdy nie dała, w cichości zstąpiła na ziemię, i dzieło swoje sama zaczęła.

Pallas bowiem nad wszystkie Bogi i Bogini to miała pierwszeństwo, że bez zewnętrznego dotknięcia, z głowy Jowisza urodzoną była, a tak bezpośrednio na ludzkie dusze wpływać mogła. Nie potrzebowała przeto żadnego przebrania, aby śmiertelnych nauczać, a tém mniéy zwodzącego mamienia. Rzuciła fletnię, którój chciał iéy Merkury pożyczyć, a która zawsze więcéy na uszy, niżeli na umysły śmiertelnych działała, lecz za to udzieliła się bezpośrednio chciwym nauki duszom, które iéy wartość poznały i milczącą iéy po-

stać lubiły. Ona nauczyła Pitagoresa milczeć i myśleć, bez czuynych snów odkryła mu prawa świata, i otworzyła uszy jego na sfer harmoniā. Natchnionego Platona powiodła w duchów siedliska, ukazała mu państwo Bogów, a nawet miłość niebieską. Nieprzebitym puklerzem swoim uzbroiła Bruta i Scypiona, wlała w nich uczucie miłości nie tylko ku oyczyźnie, ale i ku cności, gardzić zazdrością, w węzowych jej włosach widzieć tylko zachętę do współubiegania się w dziełach wspaniałych. Dla tego położyła głowę Meduzy na swoich piersiach, i Furyi piekielnéj niebieską piękność nadała. Działając swoją, którą powaliła niegdyś Olbrzymy, uderzyła o skałę, a z niej dobroczynna wystąpiła oliwa. Nie zwycięzców nieprzyjaciół, ale dobroczyńców ludzitym spokojnym liściem wieńczyła; natchnętnieję zaś tego, kto siebie zwyciężył i sam z sobą żył w pokoju. Wieńczyła równie Epikteta niewolnika, iak dręczonego Marka Aureliusza na burzliwym tronie, wewnątrz ich duszy wlała oliwę niebieskiego pokoju. I płę niewieścia nie uszła jej siostrzennéj opieki, nie dla nich, ale w nich wynalazła wszelkie sztuki pracowitości i skrytości domowéj. Tkała z Penopą jej skromną zasłonę, a tęschniącą pocieszała łzami cierpliwéj nadziei. Niektóre nawet nauczyła śmieszcā pogardzać, dała

puginał w ręce Arryi, a węgle Poreyi w nektar zmieniła. Naylepszym zaś kochankom swoim, mężczyznom i kobietom, dała swój obraz, Palladium niewinności. Jako zwycięzca ukazała się potém w Olimpie, bez dumy, w skromnéy, milczący wielkości. Jowisz oddał iéy iako własność ród ludzki, któremu naywięcej się zasłużyła, i ona nad wszystkie rozrywki w Olimpie obrała sobie ciche i czynne mieszkanie na ziemi. Naywięcej przebywa u przezornych i pracowitych mężów, cieszy ją ciche szczęście dobrego wychowania domowego, pracowitego pożycia. Za to wyszydzała wprawdzie Wenus iéy symbolum ciemnéy sowy, lecz Fatum zesłało iéy w nagrodę iako naylepszy wykonawczyni swoich wyroków, szlachetniejsze symbolum *Sfinxa*, obraz ukrytę przezornę mądrości.

Jeszcze wielka Bogini! tu i owdzie na ziemi w ciemności jest twoje panowanie, naucz coraz większą część ludzi w cichości i z szlachetném sercem powołanie i szczęście bliźnich poymować, aby pewne i powszechne światło rozszerzyć się mogło.

M O W A

JULIUSZA Cezara

Miana w Senacie; z Sallustyusza księgi o zprzysiężeniu się Katyliny, tłum. X. SZELEWSKIEGO.

Wszyscy ludzie, dostojni oycowie! którzy wątpliwe rozstrzygają sprawy, bezwzględny mi być winni na uczucia zawiści, przyiazni, gniewu i politowania. Nie łatwo umysł przenika prawdę, gdzie one stoją na zawadzie i nikt na świecie nie dogodził dobru powszechnemu idąc za pobudką namiętności. Jeżeli rozum podbiie namiętność, dobrze sądzi, a jeżeli namiętność bierze górę, ona nami kieruje, a rozum nic nie działa. Wiele mógłbym tu wyliczyć Królów i narodów, którzy idąc za popędem uniesień nierozmyślnie postapili; ale wolę przytoczyć, co przodkowie nasi przeciw skłonności serca rozsądnie i przyzwoicie zdziałali. W wojnie macedońskiej, którąśmy z Królem Perseuszem prowadzili, wielka i okazała Rpta, która z pomocą ludu Rzymskiego zakwitnęła, wiarołomną się nam i nieprzyjazną okazała. Gdy atoli po ukończonéy wojnie, naradzano

się względem postąpienia sobie z Rodyczykami, przodkowie nasi, aby kto nie mniemał iż dla bogactw bardziéj niż dla poniesionéj krzywdy rozpoczynają boje, bezkarnie przepuścili urazę. Toż we wszystkich woynach Punickich, chociaż często Kartagińczykowie, iużto w pokoju, iuż w czasie rozeymu, haniebnych dopuszczali się bezprawiów, nigdy przecież oycowie nasi, za podaną nawet okolicznością, krzywd swoich nie wetowali, bardziéj coby ich godném było szukali, niż coby prawnie wyrządzić nieprzyjaciółom mogli. Tego wam też przestrzegać należy dostoini oycowie! aby zbrodnia Lentula i iego spółwinowayców nie przeważała waszéj zacności, i abyście się nie dali więcéj gniewem niż sławą powodować. Jeżeli albowiem znajduie się dostateczna kara za ich przestępstwo, wyrok nowy potwierdzam; a jeżeli wielkość zbrodni przechodzi wszelkie o karze wyobrażenie, radzę się trzymać kary prawem przepisanéj. Kilku, którzy przedemną zdania swoje otworzyli, wymownie i ozdobnie nad ciosem Rptéy ubolewali, wyliczali okropność woyny i klęski na zwyciężonych spaść mające; wystawiali chłopców i dziewczęta porywane, niemowlęta z łona rodziców wydzierane, matki rodziny na rozpustę żołnierstwu oddane, świątynie i domy łupione, rzeź i pożogi szerzące przestrach

strach i zniszczenie; ze wszystkich stron na koniec rozlegający się szczepek oręza i ięki, pomordowane ciała, lejące się krwi potoki. Przez bogów nieśmiertelnych, do czegoż te mowy zmierzają? Czy aby was nieprzyjaznymi spiskowi uczyniły? właśnie kogo rzecz tak wielkiej wagi i tak okropna nie poruszyła, tego mowa nie zapali. Nie tak się rzecz ma, nikomu z śmiertelnych wyrządzona krzywda małą się nie zdaie, a wielu za większą ją poczytują niż słusność pozwala. Ale każdy stan ma swoje granice dostoini oycowie. Jeżeli w ciemnocie i mierności żyjący człowiek uniesieniem pobłądzi, mało komu wiadomo. Sława z fortuną w parze chodzi. Przeciwnie głośne są czyny po całym świecie tych, którzy znakomitą zaszczytzeni władzą na wysokim stopniu życie wiodą. A tak przy najwyższem znaczeniu najmniej mamy wolności. Ani się przyjaźnią, ani zawiścią uwodzić, ale gniew poskramiać najbardziej należy. Co winnych uniesieniem to w zwierzęności dumą i okrucieństwem mianujemy. Co do mnie zdaie mi się, dostoini oycowie! że mniejsze są wszelkie katusze, aniżeli ich zbrodnie. Lecz wielu ludzi ostatnie tylko zachowują wrazenia, i w sprawie bezbożnych winowayców, *nie pamiętając na rodzaj przestępstwa, nie wchodząc w naturę występku, nad karą się rozwodzą, ie-*

żeli ta za nadto surową była. Dostatecznie
 przeświadczony iestem, że Decyusz Sylan mąż
 pełen odwagi i rozsądku, w tak ważnéj spra-
 wie nie słuchał głosu przyjaźni ani zawiści,
 ale szedł drogą dobra powszechnego; znana cno-
 ta i rostopność tego męża, pewną są ręko-
 mią czystości iego zamiarów. Nie przesadzo-
 ném zdaie mi się iego zdanie, (bo cóż na ta-
 kich złoczyńców surowego ustanowić można)
 ale niezgodne z duchem naszego rządu. Pe-
 wnie bowiem obawa, albo okropność tych za-
 machów, zniewoliły cię nowo mianowany kon-
 sulu Sylanie do zaprowadzenia nowéj kary.
 O boiaźni próżnobym rozprawiał, gdy niewy-
 mowną czunością i staraniem znakomitego
 męża, konsula, taka straż i obrona, w orężu za-
 pewniona. Co się kary tyczy, mogę powie-
 dzieć iak się rzecz ma: śmierć nie iest męczar-
 nią w wieku i niedoli, ale wytchnieniem tyl-
 ko po zgryzotach i udręczeniu. Ona wszel-
 kie rozwiązuie cierpienia. Z śmiercią kres go-
 ryczny i przyjemności życia. Lecz przez bogów
 nieśmiertelnych! czemuż nie dodałeś do wnio-
 sku twego, aby wprzód różgami złoczyńców sie-
 czono? Czy dla tego, że prawo Porcyusza za-
 brania? Ale też i inne prawa nie wydzierać życia
 potępionym obywatelom, ale na wygnanie po-
 syłać, nakazują. Czy, że uciążliwszą iest rzeczą
 chłostać niż zabijać? Ale cóż iest zbyt srogięgo

albo zbyt surowego na ludzi o taką przekonanych zbrodnią? Czy, że przeciwnie lżeyszą sądzisz karę chłosty niż śmierci? Na cóż się przyda w mniejszój okoliczności przestrzegać prawa, gdy go w większój zaniedbujesz? Lecz któż przyganiać będzie, że na zdrayców Oyczyzny wyrok zapadnie? Potomność, okoliczności, fortuna, którój dziwadztwo narodami włada. Cokolwiek na nich przypadnie sprawiedliwem będzie. Z rozwągą iednak roztrząsniecie dostoini oycowie! iakie wynikną skutki z ustawy waszój na przyszłe pokolenia. Z dobrych początków złe powstały przykłady. Lecz gdy władza do nieoświeconych albo mniój zdatnych przechodzi, nowy przykład kary sprawiedliwie na przestępnych zbrodniarzach spełniany i na niewinnych i nieprzestępnych spada. Lacedemończycy zwyciężywszy Ateńczyków narzucili im 30. tyranów, którzyby Rptą sprawowali. Ci nayprzód naywiększych i od wszystkich schydzonych winowayców bez wszelkich badań sądowych, podług swego uroienia zabiłali. Lud naywiększą ztąd okazywał radość i poklaskiwał ich sprawiedliwości. Z czasem, gdy górę wzięło skażenie, zarówno występnych iak niewinnych mordowali, innych trwogą przerażając. Tak Ateny ięząc pod iarzem ciężkiój niewoli drogo przypłaciły niewczesnej radości. Któż nie

uwielbiał postępuku społecznego nam zdobywcy L. Sulli, gdy Damazyppę i jego spółników, którzy się z uszczerbkiem Rptéy wznieśli, pozabijać kazał? Słuszną odebrali karę, wznośli się odgłosy, zbrodniarze i wichrzyciele, którzy w zamieszkach pograżyli Rptą. Ale to zdarzenie było następnie okropnych klęsk nasieniem. Ktokolwiek albowiem zapragnął domu albo włości, a nawet naczynia albo sukni czyiéy, starał się o to, aby właściciela pomieszczono w spisie wywołańców. Tak rychło tych, którzy się z śmierci Damazyppy cieszyli, pociągnięto na śmierć, i nie wprzód kres położono rzezi, aż Sulla stronników swoich bogactwy nasycił. Prawda, że gorliwość Cyce-rona i obecne okoliczności, nie pozwalają mi lękać się dzisiaj podobnego wypadku, ale w wielkiém mieście wiele iest i różnych umysłów. W innym czasie, pod innym konsulem, podobnież wojsko w swéy mocy mającym, można się uwieśdź pozorem prawdy. Kiedy konsul utorowanym idąc śladem dobędzie miecza za upoważnieniem Senatu, któż granice iego uniesieniom zamierzy? kto zapęd miarkować będzie? Ani na odwadze ani na mądrości nie schodziło naddziadom naszym dostoini oycowie. Nie wstrzymywała ich wyniosłość od naśladowania obcych zwyczajów, byle tylko dogodnemi były. Przeięli zbroie i pociski od

Samnitów, a wiele oznaków urzędowych od Tuszków. Cokolwiek im się nareszcie przydatnem zdawało, czy to u sprzymierzeńców, czy u nieprzyjaciół, z największą starannością u siebie zaprowadzili. Naśladować rzeczy dobrych niż zazdrościć woleli. Lecz w tymże samym czasie naśladując zwyczaje Greków, różgami smagali obywatele, a potępionych na gardło skazywali. Kiedy się Rpta podniosła i z powiększoną ludnością wzmagaly się zamieszki, stawiano sidła niewinności i inne działały się bezprawia. W tenczasie prawo Porcyusza i inne powstały, które na wygnanie skazywały potępionych obywateli. Tę mianowicie pobudkę ważną być mniemam, dostojni oycowie! iżbyśmy się mniéj nowości chwytali. Większą zaiste posiadali dzielność i mądrość, kiedy przy miernych pomocach tak ogromne utworzyli państwo, aniżeli my, którzy prawością nabyte oyców dziedzictwo za ledwie utrzymać zdołamy. Jestże myśl moja wypuścić więźniów, a tém samém wzmocnić potęgę Kartyliny? Bynaymniéj, ale takie jest zdanie moje: Na skarb publiczny obrócić ich majątki, samych zaś trzymać w okowach po naymożniejszych miastach; niech się nikt za nimi do Senatu nie wstawia, ani też z ludem układa; a ktoby przeciwnie postąpił, będzie od Sena-

tu uznany za nieprzyjaciela oyczyzny i burzyciela powszechnéy spokoyności,

Opisanie wykonanego Hommagium przez

Xiążęcia Jmci Fryderyka Wilhelma Kurfirstrza Brandeburskiego i Xiążęcia Pruskiego, które się odprawiło w Warszawie za Panowania ś. p. Króla Jmci Władysława IV. die 1. 8bris Anno 1641.

(z Rękopismu starego).

Król Jmć Władysław Czwarty siedział na Majestacie pod baldahinem, mając na głowie Koronę, Berło wprawéy ręce, a wlewéy iablko złote. Tę *Insignia* Królowi Jmci oddał siedzącemu na Tronie Jmć P. Mikołay Daniłowicz Podskarbi W. K. Ubiór Króla Jmci *Alba* białego złotogłowu, i Kapa bogata, Senatorowie i *Ministri Status*, duchowni i święcey obojga narodów, siedzieli na krzesłach przed Majestatem J. K. Mości, Kanclerzów czterech

stało przed Tronem i czterech Marszałków obojga narodów *cum Insignibus*; trzymał chorągiew czerwoną, z iednéy strony orzeł biały, z drugiéy strony orzeł czarny JMP. Trzebiński, Chorąży Krakowski *in absentia* Chorążego kor. JMP Jabłonowski miecznik koronny miecz goły trzymał. Czterech Referendarzów, i czterech Podkomorzów, i czterech Sekretarzów obojga narodów, przed Tronem assistowało, poduszka bogata na któręy *Xięga leżała, w którą Homagia wpisują* nieśli Sekretarze przed Królem Jmcią. Dignitarzów, Urzędników, Officyalistów obojga narodów, i nie miała assistencya dworu J. K. Mści bogato ubranych, na Theatrum ozdobno zrobionym Króla Jmci wprowadzono *cum magna assistentia*, za Królem Jmcią stał Pułkownik Osiński z Gwardyą w cudzoziemskim stroiu, przed Królem Jmcią sześć chorągwi kawaleryi, Szwaycarowie i Drabanci.

Obusam zaś Xiążęciu Jmci Wilhelmo wi posłano assistencyą do Uiazdowa 6. chorągwi kawaleryi, 600. piechoty i 200. drabantów.

Wjazd Xiążęcia Jmci z Uiazdowa był taki: naypierwéy stanęło Kiryссерów 500. przed zamkiem, z drugiéy strony 200. Officyerów, Spiśników 200. alias Goralów, Muszkietyrów 200. nayprzód Regenci Pruscy dwiema karytami wjeżdżali do zamku J. K. Mci, którzy po pocałowaniu ręki J. K. Mści, klękneli przed

Królem i przysięgę *Super Homagium* wykonali. Piotr Gębicki Kanclerz W. K. dyktował im *jurament*, po wykonaném przysiędze, Regenci iachali nazad do Xiążęcia Pruskiego. Król Jmć dla większego honoru przydał trzech Senatorów Woiewodę Łęczyckiego, Ruskiego, i Kasztelana Gdańskiego, między któremi *in medio* szedł Xiążę Jmć Pruski do pocałowania ręki J. K. Mści, ośm Regentów Pruskich szło przed Xiążęciem Jmcią, assystencya wielka Dworzan, paradnie prowadzili Xiążęcia konno do zamku, kalwakata J. K. Mści różnych kawalerów, a wszyscy w żalobie iako i sam Xiążę Jmć. Muzyki liczne wszędzie assystowały na ten akt solenny, Artyllerya liczno słyszeć się dała, Xiążę wjeżdżał na koniu kasztanowatym, który po pocałowaniu ręki Królewskiéy przystąpił *in assistentia* Senatorów i swoich Regentów do Tronu Maiestatu J. K. Mści, i kięknawszy z Regentami swymi przysięgł na Homagium, które mu dyktował Piotr Gębicki Kanclerz W. K.; po wykonanym iuramencie, tenże Kanclerz W. K. od Tronu JK. Mści krótką do niego uczynił przemowę. Potym Król Jmć chorągiew z Herbami *ut supra* wyrażonemi oddał Xiążęciu Jmci *ad manus*, *ex post* Xiążę Jmć tę chorągiew dał swemu starszemu Regentowi, którą *protunc* do Rezydencyi Xiążęcéy do Ujazdowa zawiózł, miecz Król Jmć

wziąwszy od Miecznika kor: passował nim na Rycerstwo Xiążęcia Pruskiego i Regentów kłęczących, przy odezwaniu się huczny Artylleryi i muzyk. Regenci nazad z kalwakatą odiachali do Uiazdowa, a Król Jmć Xiążęcia Jmci na traktament do Pokoiów swoich zaprosił. U stołu po prawey ręce Król Jmć siedział, a Xiążę po lewey, ten traktament hojny trwał długo w noc, *postea* do stancyi swoihey, *honorifice* odprawadzony.

Żale Cerery

(z *Szyllera*).

Znowuli wiosna powraca,
 Ziemię odmladza stróy nowy,
 Słońce pagórki pozłaca,
 Pękaią lodu okowy,
 W niebieskiem zwierciedle wody,
 Niechmurny Jowisz się śmieie,
 Powiewa znowu ryż młody,
 Łagodniéy Fawoni wieie.
 W gaiach znowu pieśni nucą,
 Ale Areada woła:
 Twoje kwiaty znowu wróca,
 Córka wrócić iuz nie zdoła.

* * *

Jakże dawno w tęschnym stanie
 Chodzę, szukam iéy po ziemi,
 Każdy twóy promień Tytanie,
 Słałam za ślady drogiemi,
 Każdy przyydzie, miia, zaydzie,
 A nie powie czyli żyie,
 I dzień który wszystko znajdzie,
 Moiéy zguby nie odkryie;
 Czyli tyś ią oycze Bogów,
 W górnym Olimpie osadził,
 Czy do czarnych Orku progów
 Bóg ią piekieł uprowadził?

* * *

Gdzież tam znajdę nieszczęśliwa
 Pośła mego udręczenia?
 Wiecznie tam łódka odpływa,
 Ale tylko bierze cienia.
 Żadne dotąd żywe oczy,
 Nie znaly téy ciemnéy niwy,
 A odkąd Styx wały toczy
 Nie płynął po nim nikt żywy.
 W tamte kraie dróg tysiące,
 Z nich ni ścieszki ani łodzi,
 Widzą tam iéy lzy płynące,
 Nikt do matki nie przychodzi.

* * *

Matki z Pyrry pokolenia,
 Szczęsne że są śmiertelnemi,
 Mogą przez grobowe cienia,
 Iść za dziećmi porwanemi.
 Z Olimpskiego tylko szczytu
 Zbronnie weyście ku téy stronie,
Szczesnych tylko Bogów bytu,
 Szczędzą srogie Przątek dłonie.
 Ach! w noc nocy mię porwiycie!
 Gardzę niebios salą złotą,
 Prawą Bogini nie czciycie,
 Ona iest matki zgryzotą.

* * *

Gdzie na tronie zlana łzami,
 Siedzi z mężem, szłabym za nią,
 Cicho z niememi cieniami,
 Stanęłabym przed ich Panią.
 Łzawe iéy oko daremnie,
 Kraiów światła szuka brzegu,
 Puszcza się w rozległe ciemnie,
 Matki nigdzie nie postrzega.
 Aż wnet ją radość odsłoni,
 Pierś się do piersi przytuli;
 Łzy pierwsze piekło uroni,
 Twardy się Orkus rozczuli.

* * *

Próżne chęci! czcza nadzieio!

Wyrok Jowisza iest wieczny.
 Spokoynie, stałą koleią,
 Toczy się dnia wóz bezpieczny;
 Jowisz od cieniów daleki,
 Szczęśliwe odwraca oczy,
 Raz uwiedziona, na wieki
 Już się z matką nie zjednoczy,
 Dopóki światłem promieni,
 Styx ozłocon nie popłynie,
 Póki po piekiel przestrzeni,
 Irys łuku nie rozwinie.

* * *

Nie mamże żadnego śladu,
 Droga córko twoiéy ręki,
 Nie mam żadnego zakładu,
 Coby słodził moje ięki.
 Nie masz żadnych węzłów tkliwych,
 Między matką i dziecięciem,
 Czyż to umarły od żywych
 Wieczném się dzieli zamknięciem?
 Nie, nie, ieszcze ia od ciebie
 Nie zupełnie oddzielona,
 Jeszcze nam przez wyrok w niebie,
 Jedna mowa pozwolona.

* * *

Kiedy pomrą wiosny dzieci,
 Gdy przez północne powiewy,
 Liście zblednie, kwiat obleci,
 Nago staną smutne krzewy,
 Wtedy ia z Wertumna rogu,
 Nawyższe życie rozsieję,
 Złote ziarno piekieł bogu,
 Dam w ofiarę za nadzieję.
 Na serce dziecka położę,
 Spuszczę je w ziemię za łzami,
 Tak one będą mi może
 Żalu i serca słowami,

* * *

Gdy z lekkimi Horów skoki,
 Znowu nam wiosna powróci,
 Kiedy Febus iasno-oki
 Wszystko co zmarło ocuci;
 Ziarna co oku zniknęły,
 W zimnej ziemi pogrzebane,
 Będą radośnie się pięły,
 W krainy światłem ogrzane,
 Gdy dziedło dąży ku niebu,
 Korzeń dziko szuka nocy,
 Tak Bóg światła i Erebu,
 Iść mu będą ku pomocy.

* * *

Tak żyjąc częścią na ziemi,
 Częścią wśród zmarłych pobytu,
 Będą posłami moiemi,
 Słodką mową od Kocytu.
 Niechay cię Pluto zazdrosny,
 W okropnéy przepaści chowa,
 Przecię mię ździebłami wiosny,
 Doydą słodkie twoie słowa;
 Niech gdzie poczet duchów błady
 Zdała od złotych dni żyje,
 Będą ieszcze życia ślady,
 Niech tam ieszcze serce biie.

* * *

Bądźcież tedy pozdrowione,
 O wy młodociane kłosy,
 Bądźcie odtąd przepelnione,
 Nektarami czystéy rosy,
 Z promieni kąpiel wam zrobię;
 W Irydy piękne kolory,
 Listki wasze przyozdobię.
 Jak lica piękny Aurory,
 Niech czytaią rozczuleni,
 Na kwiatach wesoły wiosny,
 Na zwiędłym wieńcu iesieni,
 Stan mój smutny i żalony.

O n a s z é m ż y c i u.

(do Stefana A^{***})

W życiu co się nie utrzyma,
Cóżto jest człowiek, Stefanie?..
Kwiat słaby; ledwo powstanie,
Wiatr zawieie... już go nie ma.

Smutno to jest wspomnieć sobie:
Przecież widno w każdej chwili,
Że nie będziem zawsze żyli.
Rozstanę się iakąś dobą
Z krewnemi, z kochanką, z tobą!
Może westchniesz na mym grobie,
Coś był méy przyiaźni celem:
Lecz przebacz luby Stefanie,
Wszystko podlega odmianie;
Choć ty moim przyiacielem,
Gdy przeminie łez godzina...
I przyiaciel... zapomina!!.

W młode ieszcze moje lata,
Może, może nadto płacę;
Lecz w ogromie wszego świata,
Ach! iakże mało ia znacę!

Spojrzyj, oto w gęstym lesie,
 Wiatr ieden listek urywa:
 Patrz, iak nim szarpie, powiewa,
 Jak go coraz daléy niesie.

Jeszcze nie przeszła godzina,
 Wiatr już ubiegł w obce strony;
 Tymczasem, któż tu wspomina
 Na ów listek zaniesiony?..

Gdy zieleniał, nie był znany,
 Gdy upadał, nikt nie wiedział,
 Teraz więdnie zapomniany:
 Któż o nim słowo powiedział?..

Patrz na te listki, patrz na nie,
 I pomyśl sobie Stefanie,
 Pomyśl: co z temi listkami,
 Toż samo będzie i z nami.

Zeydzie słońce po nad światy,
 Przyydzie wiosna w czasie pędzie,
 Zakwitną na nowo kwiaty...
 Lecz mnie już w ten czas nie będzie!..

I choć się słońce nie skryje,
 Choć zakwitną kwiaty w wiosnie:
 Ni ten listek nie odrośnie,
 Ni ia więcéy nie ożyję!..

Cóż rzekłem?.. straszna wieczności!
 Przebóg! czyżto ja proch ziemny,
 Czyż ja ten robak nikczemny,
 Co, wylągłszy się z nicości,
 Ledwo powstał, ledwo czuie,
 Znow się w nicość rozsypuie?!..
 Jakto?: Czémże dola człeka?
 Za cóż on cierpi, narzeka?
 Będąż bez kary me złości?
 Mamyż cierpieć bez przyszłości?!..
 Tego mię nie uczy wiara:
 Cieńby to był, próżna mara.
 I co go sławię, com sławił,
 Choćby sam Bóg to objawił:
 Coś mój zapal, czucie zmierzył,
 Panie! jedyna światłości!
 Lituy moiéy zuchwałości;
 I Tobiebym nie uwierzył.
 Wszakże Twa wielkość prawdziwa
 W nieśmiertelności spoczywa.

Precz więc okropne wspomnienie,
 Nie to moje przeznaczenie...
 Boże! ja co pożywałem,
 Krew Twą świętą, z świętém ciałem,
 Ja, com iest twoim obrazem,
 Co pragnę i tworzę razem,
 Z sercem tak czulém, tak dzielnym:
 Ja muszę być nieśmiertelnym.

Wprzód to kolo gorejące
 Zgaśnie — zgasną ich tysiące,
 Wyschną morza, zeydą góry,
 Prędzék runie, prędzék skona
 Zgoda światów miliona;
 Lecz póki stwórcza natury
 Trwać będzie — póty statecznie,
 Ja będę, muszę żyć wiecznie.
 I gdy wierny idę w ślady,
 Które wskazał zbawca świata;
 Wolny od fałszu i zdrady,
 Kiedym nie rozlał krwi brata;
 Kiedy niewinny, łaskawy,
 Wszystkie myśli, wszystkie sprawy,
 Szczerą dobrocią odznaczam,
 I cierpiąc... ieszcze przebaczam:

W tenczas, gdy zeydę z téy ziemi,
 Policzon między świętami,
 Zanurzony w szczęścia morze,
 Przy wieczności Pana tronie,
 W błogosławionék koronie,
 Cherubinom równy losem,
 Będę śpiewał pierwszym głosem:
 Chwała Ci! chwała Ci Boże!

Stef. Witwicki.

Różne myśli

O Kobietach.

Mężczyzna mniéy powinien być zawisłym od przedmiotu swoiéy miłości, niżeli kobieta, ona musi go w przywiązaniu przewyższać, ponieważ iego obowiązek jest więcéy obejmować, niżeli ona; mężka miłość dobra i szczęścia powszechnego daleko się rozciąga, kobięca ogranicza się w cichym obrębie.

Dla kobiety dom jest światem, dla mężczyzny świat domem. Ztąd zawsze owa chęć mężczyzny do polityki, w jakimkolwiek stanie życie prowadzi, ztąd większa obojętność kobiet na ważność tego przedmiotu, i staranie cofać męża w zakres rodzinny, ztąd konieczne ich wyłączenie od spraw państwa, do których ieżeli się wmieszają, traktują one iako przedmiot miłości, i są ciągle w niebezpieczeństwie sprawować ie, iako intrygi miłosne. Gdyby mieć mogły siłę, ażeby swoje macierzyńskie czucie na ważne sprawy światła rozciągnąć mogły, wieleby czyniły; ale gdzieżemy tego prawdziwy przykład na tronie widzieli? Czyliż kobiety nie są same przez się świętymi wzorami porządku, rządu, miło-

ści i poświęcenia, iakie w ich zakątku domowym widzimy?

Kobiety mniejszą mają zdatność nawet do kunsztów, ich mniejsze poetyczne natchnienie właśnie ztąd pochodzi, że ieden tylko przedmiot znają, w którym wszystko ograniczają. Na resztę, nie mają bezpośredniego interesu. W kobiecie mniej jest natchnienia, więcej czucia. Jestto ogień iednemu Bogu poświęcony, przed którym wierność iak czuyna Westalka straż trzyma. Kobiety mają żywsze czucie, zimniejsze pomysły.

Umysł mężki zdziera zasłonę ze świata, i nigdy mu na obecności nie dosyć; kobieta rozciąga łagodną, miękką przędzę po nieprzyjemności życia, okrywa, zdobi, i chodzie po macierzyńsku to, co dążność mężka wielorako psuie i znieważa, i przepomina. One często nasze bezporządne, iak często zdawać się może, bez celu dążenia, łagodnie i cierpliwie chodują, okrywają je płaszczem wdzięku i miłości. Ztąd nie tylko w nich ów wieloraki dowcip galanteryyny, który nadał im imie gracyi, ale istotnie, podług naysurowszój prawdy, one są Gracyami życia naszego.

Próżność iest robak, godność kobiet pozeraiący. Onato od prostoty, od wdzięku młodzieńczego czucia, wyzywa je do zimnej dumnej namiętności, oddala je od świątyni ich

powołania, którey bramy pilnuie pokora, dziecinna wesołość i poświęcenie.

Próżność kobiety iest zupełnie próżnością ciała, same przymioty duszy lubi iako pustotę uważać, przez co stara się wdzięki zewnętrzne pomnażać; a nawet najmniéy od natury obdarzona, pragnie dowcipem wykazać zewnętrzne gracye, i często nie chybia skutku.

Próżność mężczyzny, iest częściej próżnością ducha. Bardzo upośledzony mężczyzna będzie się starał (kiedy go duma podżęga) przez przymioty ciała na wyższe duszy przymioty naszą zwracać uwagę,

Kobieta strzedz się osobliwie powinna, ażeby iéy piękne uczucia, w rodzinie i domowéy przyiaźni ograniczone, ażeby tęsknota i potrzeba iéy serca, do iednego zmierzaiąca celu, nie stała się żądzą podobania się powszechnie. Przez to zburzone będzie na zawsze owe dziewicze i macierzyńskie, wierne i proste poświęcenie się uczuciom, które są iedyném życiem serca, zniknie iedyne trwałe szczęście, którego używać iéy wolno.

Domowe pożycie kobiety i gospodarstwo podobne być winno do zakrytéy maszyny zegarowéy, trzeba, żeby się porządek cichy i równy zawsze okazywał, iak index, który w cichości godziny i minuty oznacza.

Wielomowność kobiet nie zdziwi, kiedy zważymy, że rozmowa nie mięsza ich pracy, i owszem dodaie ochoty, kiedy zatrudnienia męża z surowém nacyjęściéy milczeniem połączone być muszą, ponieważ zawsze do zewnętrznych przedmiotów ciągniony bywa, co nie wszystkie kobiety poymuią i szanuią.

Mężczyzna wysokim tylko obdarzony umysłem, poświęca czas, zdrowie i życie, dla oyczyzny i świata, sława iest mu bodcem i nagrodą, kobieta każda wukryciu domowém, ma iedyny, czysty heroizm w miłości macierzyńskiéy, poświęcenie, w którém boleść iest nawet rozkoszą. Śmiećcież to obok męzkiego heroizmu zwać pociągim natury! wy, którym ta sama natura dała tkliwe serce, wielki umysł i święte natchnienia do dzieł heroizmu.

Tęschnota do Boga, do świata i szczęścia wewnętrznego poczyna się z ziemską miłością, i dla tego pierwsza miłość iest niebieską. Ale znikłym tylko iest kwiatem, więdącym na zawsze, ieżeli nie iest na zawsze czystym, z miłością Boga i cnoty złączonym.

Pierwsza miłość iest szukaniem siebie samego. Czuię potrzebę drugiego *Ja*, aby zemną połączone zupełnieyszém było, szukam przez to połączenie czegoś wyższego w sobie, nie przestaię na sobie, chciałbym znaleźć istotę pragnącą tegoż samego, w tém rodzi się

tęskność, pierwsza luba boleść, iako wyższy pomysł, iako przeczucie połączenia sił rozdzielonych.

Wczesne zamęzcia są zwykle niezrąle owoce. Nie utrzymają się, nie pożyte odpadają od swéy gałązki. Małżeństwo nie powinno być nigdy dziełem namiętności. Mężczyzna powinien ie zaczynać, który wyższéj wolności duszy i doświadczenia serca dostąpił. On winien wglądać w harmonią stosunków małżeństwa, aby mu iako kapłan przewodniczył, aby w kobiecie czcił to powołanie. Jedném słowem, małżeństwo nie iest kwiatem, ale owocem życia i miłości.

Miłość powinna być zawsze iako tajemnica uważaną. Przepaska Gracyi, nie tylko iest iéy ozdobą, ale żywiołem. Prawdziwe małżeństwo iest pewnym rodzajem niewinności, w pożyciu oboiéy płci zachowanéj. Prawdziwe małżeństwo iest prawdziwym Sakramentem, zasadą świata.

Jako się z łona rodzinnego wszystkie stosunki rozwijaiają, tak kobiety, miłość i małżeństwo oznaczyły charakter każdego czasu. Prawdziwą cześć dla kobiet patryarchalnego wschodu Chrześcijaństwo wzbudziło. W starożytnych narodach było małżeństwo świętém, ale tylko polityce służyło. Chrześcijaństwo uwieńczyło tę kolumnę życia ludzkiego. Mi-

łość na północy przyjęła charakter łagodny i czystej czci i pobożności. Marya była gwiazdą piękniejszą miłości. Naprzeciw rycerstwu rozwiała się ta cześć fantastyczna, siła gięła się przed słabością, w której coś boskiego widziała. Złe, które z tej przesady wyniknęło, było wielkie, ale może potrzebne. Północne narody pochłubić się mogą, że miłość dawnych czasów nie tak się u nich obłąkała jak na południu i zachodzie. Tak początkowy rycersko trubadurski duch zmienił się w czczość i zewnętrznosc, pochlebną dla egoizmu i niewierności, a kobiety zapomniały, że pierwsze ich miejsce w społecznym pożyciu na prawdziwej tkliwości mężów dawnych czasów polegało. Nastali miękcy rycerze, wszystkim u nóg leżący, a chciwe i dumne kobiety zmieniły liliową gałązkę, (którą wierne i pełne kierowały serca), na laskę czarodziejską, kilkodniowe tylko panowanie zapewniającą. Obie płci straciły wzajem dla siebie istotny szacunek, gdy kolejne panowanie i służba ustały, gdy mężczyźni niegodnie służyli, kobiety niegodnie rozkazywały, zapominając oboje o prawdziwej zobowiązującej służbie, która jedynie władzę miłości zapewnia. Ztąd się zmienia w czasach dzisiejszych towarzyskie pożycie, i na nową się zasadzie gruntuje. W ręku matek jest pasmo lepszej przyszłości. Oby umiały czuć

to, co od nich zawisło. Oby oddaliły własne serce od próżności, oby ciche, iedyne szczęście domowego pożycia rozkrzewiały! Dawne trubadurskie czasy już nie odkwitną.

Już odleciały wiosenne słowiki, pomniemy na kwiaty, szukaymy owoców. Namiętności mniéy są wielkie, niech się dokładne pojęcie małżeństwa rozszerza, niech lubę pożycie odnawia.

Życie kobiety potrzebuie ograniczenia, i łatwo go otrzymuie. Życie męża nie może się zamknąć w saméy miłości i małżeństwie, ogromny iest przestwór iego powołania. Jako ziemia otrzymuie od słońca obraz świata, kiedy się gwiazdy zakryją, tak kobieta przez męża łączy się z wyższém powołaniem ludzkości.

Dziecię rozwiązuie okres pierwszego natchnienia miłości. Dziecię iest owocem niszczącym pierwszy kwiat ich uczuć, namiętności zaspokoione. Rodzice wchodzą w nowy chrześcijański stosunek, a spokojnością serca i duszy, godnością i świętością małżeństwa, iest owa nieskazitelna obyczayność, która już iedyne czysty i gorący płomień utrzymać może.

Małżeństwo ściśle sobie ręce podawać powinno, aby się w czystéy wierze z wyższą miłością łączyło, która ie łączy i błogosławi, ażeby spólnie iako wierni podróżni do niéy

ścieszkę odbyli. Co tu Bóg złączył, tego nie rozdzieli u siebie, w nim żyć, jest iedyne połączenie, bez niego wszystko jest rozdzieleniem.

To jest naymilsza kobieta, która w chwale macierzyństwa korność zachowuje dziewiczą. Nad wszystkie kobiety, te naywięcący nas pociągają, w których się (w iakimkolwiek są wieku) macierzyńska objawia czułość. Ta czułość tak jest głęboko w każdéj cnotliwéj kobiecie zaszczipiona, że nawet tam się objawia, gdzie się rozwinąć nie może; zatem i kobiety niezamężne, żony bezdzietne, mogą to uczucie okazywać i nieiako wypełniać.

W prawdziwych małżeństwach okazuje się żona codzien więcej tkliwą, wierną i opiekuńczą matką męża, mąż okazuje się oycem swoiéj kochanki, i nayczystsze poważanie tych stosunków stanowi szczęście domowe. Kobieta nie może wyżéj i czyściéj kochać, iak po macierzyńsku. W małżeństwie ta być powinna miłość o którój mówią, że iedynie królestwo niebieskie osiąga.

Widok zawstydzonego młodzieńca ieszcze jest przyjemniejszy, niżeli zawstydzonéj dziewicy.

Przodkowie nasi uważali w dyamencie własność utrzymania miłości między małżeństwem, klejnoty dotąd ieszcze ją mają, wy-

iąwszy że miłość tak zimną i twardą utrzymują, iak są same.

Miłość zmniejsza przebiegłość w kobietach, zwiększa w mężczyznach.

Jeżeli lzy kobiet prędko osychają, prędkiej jeszcze znika ich uśmiech, a tém częściej jest tylko udaniem niżeli tamte.

W szlachetnej miłości jest ofiara równie przyjemną iak użycie.

Dla kobiet jest taniec, czém dla mężczyzn jeźdźenie konno, zręczny jeździec bierze najczęściej zręczną tanecznicę, obiedwie te sztuki czarują wzajemnie.

Kto chce mieć radość naytkliwszą, ten niechay nie tak patrzy na bawiące się dzieci, iak na rodziców, którzy z tego się cieszą.

Kobiety byłyby zdolne do tego co my, gdyby ich obowiązki i czynności naszymi były. One nigdy głowy nie wnoszą tylko w krótkich dniach pogodnej miłości, i wnet obdarte serce wraca w swój cichy zakątek. Tak wodne kwiaty są cały rok w wodzie, tylko w czasie kwitnienia występują ich liście ku słońcu, i znowu się zatapiają.

Nie ma w naturze tkliwszej i szczytniejszej radości, iak radość matki ze szczęścia dzieci.

Chcesz poznać wady kobiety, day bacność na te, które iey w cichości i w żartach

rodzice i krewni wytykają. Te naypewniéy póyda za tobą, gdy się ożenisz, a te zielone jeszcze kolce róży, które cię dotąd przyiemnie tylko drażniły, staną się cierniem kolącém.

Młodzieńcy padają na kolana przed kobietami iak piechota przed iazdą, aby ią zwyciężyć, albo iak strzelcy, którzy z ugiętymi kolanami swoich ofiar szukaia.

Cnota kobiet iest muzyką strónową, która tylko w domu, męzka zaś dętą, która się w otwartém polu naylepiéy wydaie.

Sama piękność, iest iak złoto, naywięcéy tylko oszustów własnością.

Miłość iest ospa, im późniejsza, tém mniéy bezpieczna; kobiety mają więcéy niedoskonałości, męczyzni więcéy dopełnionych występków.

Instituto Naukowe w Cesarstwie Rosyjskiém i Królestwie Polskiém z obrazem stanu duchowieństwa, w roku 1820.

Dostrzegacz północny, pisma peryodyczne wychodzące w Peterzburgu i Moskwie, takowy podają obraz szkół wyższych i niższych, iakie w całym Cesarstwie Rosyjskiém w roku 1820. exystowały:

I. Instytutu ogólnego naukowego ukształcenia, które wszystkie (wyjąwszy tylko szkółki plebańskie i parafialne) kosztem rządu utrzymują się. Zostają one pod dozorem siedmiu kuratorów, którym jest przydanych tyleż assessorów Cesarskich, i dzielą się na 7 obwodów Uniwersyteckich.

a.) Siedm Uniwersytetów, każdy z oddzielnym Kuratorem, pod którego dozorem naczelnym zostają wszystkie szkoły w jego obwodzie znajdujące się, z rocznym etatem 150,000 rubli dla każdego, są następujące:

1.) Uniwersytet w *Moskwie*, do którego zakresu należą Gubernie Moskiewka, Smoleńska, Kałaska, Tulska, Rezańska, Włodzimirska, Kostromska, Wołogdska, Twerska, i Jarosławska. W Uniwersytecie są cztery wydziały, 28. Professorów, studentów ledwo 200. Pod zawiadywaniem Uniwersytetu jest 10 Gimnazyów, w każdéj gubernii jedno. W całym zaś obwodzie szkół niższych jest 122.

2.) w *Peterzbürgu* dopiero od r. 1819. urządzony. Liczba uczniów jest 235. Do jego obwodu należą gubernie: Peterzburska, Pskowska, Nowogrodzka, Olonecka i Archangielska, każda mająca po jedném gimnazjum. Instytutów edukacyjnych w samej stolicy jest 38, w całym obwodzie 77.

3., w *Dorpacie*. Do okręgu Uniwersyteckiego należą Inflanty, Estoniia i Kuřlan-

dya. Dorpat ma podobnież iak Moskwa 4 wydziały, a 31 Professorów i Doktorów. Liczba uczniów utrzymuje się pomiędzy 250 a 300. Pod Uniwersytetem Dorpackim iest 5 Gymnazyów (2 w Rydze, 2 w Rewlu 1 w Mitawie); obwód iego obeymuie w ogóle 85 Instytutów szkolnych z 236 nauczycielami a 3378 uczniami.

4.) *Wilno*. Do iego obwodu należą gubernie: Wileńska, Grodzieńska, Witepska, Mińska, Mohylewska, Wołyńska, Kiiowska i Podolska. Sam Uniwersytet składa się z 4 wydziałów i ma pod swoim dozorem 8 Gymnazyów: w Wilnie, w Grodnie, Mohilewie, Witepsku, Mińsku, Kiiowie, w Żytomierzu i Krzemieńcu. Obwód ten obeymuie 136 szkół z 433 nauczycielami a 11,645 uczniami. Liczba uczniów w Uniwersytecie Wileńskim około 250.

5.) *Charkow* o czterech wydziałach z guberniami do niego należącemi: Orelską, Woroneżską, Słobodzko - Ukrainą, Kurską, Czerniechowską, Pułtawską, Chersonską, Taurycką, Ekaterynosławską, i Krainą Dońskich i Czugninowskich Kozaków. Dziesięć gimnazyów, zostających pod iego zarządem są: w Charkowie, Orelu, Woroneżu, Kursku, Czerniechowie, Pułtawie, Chersonie, Ekaterynosła-

wiu, Symferopolu i Czerkasku. Liczba uczniów w Charkowie około 200.

6.) *Kazan* o czterech wydziałach z 15 guberniami, które do jego obwodu należą, iako to: Kazańska, Wiatska, Permska, Tambowska, Nizegrodzka, Saratowska, Penska, Orenburska, Ufajska, Astrachańska, Kaukazka, Symbirska, Tobolska, Tomska, i Irkucka, które co do powierzchni obeymują przeszło 220,000 mil \square , a między którymi sama gubernia Irkutska 126,000 mil \square jest rozległa. Dotąd jest 14 Gymnazyów pod dozorem Uniwersytetu; Kazańskie (od Cesarza Pawła założone i hojnie uposażone funduszem 300,000 rubli), Permskie, Wiatskie, Tambowskie, Nizegrodzkie, Saratowskie, Pensaskie, Orenburskie, Astrachańskie Tobolskie, Georgiewskie, Tomskie i Irkuckie. Liczba uczniów Uniwersyteckich około 300.

7.) *Abo* o czterech wydziałach, z 20 Professorami, i 26 Adiunktami i Nauczycielami nadzwyczajnemi. Etat tego Uniwersytetu podniesiony rocznie do 40,000 rubli, gdy za rządów Szwedzkich ledwo połowę tego wynosił. Do jego obwodu należy stara i nowa Finlandya i wszystkie tameczne szkoły. Liczba uczniów w Uniwersytecie zmniejszyła się w nowszych czasach znacznie, zaledwo ieb

bowiem jest 300, a dawniéy bywało przeszło 400.

b.) W miastach guberniialnych jest 55 gymnazyów, ludnieysze mają ich po 2. np. Petersburg, Ryga, Rewal, Jarosław. Zostaią one pod szczególnym dozorem Dyrektora Guberniialnego; lecz corocznie ieden lub dwóch Deputowanych z Uniwersytetu, w którego obrębie leży Gimnazyum, zwiedza je, i jest obecny na examinie. Każde Gimnazyum, które wszystkie mają za cel usposobienie do Uniwersytetu, ma swego Dyrektora i 7 lub 8 Nauczycieli wyższych.

c.) *Szkoły Powiatowe* o czterech Nauczycielach zazwyczaj są wkażdém mieście powiatowém, tak, że gdy gubernia ma np. ósm powiatów, tedy ma i ósmi szkół powiatowych. Zostaią one pod szczególnym dozorem Dyrektora szkół powiatowych, lub osobnego Inspektora. W szkołach tych dają się te nauki, które każdy człowiek ukształcony nieodzownie posiadać winien. Teraz jest ich 302.

d.) *Szkoły plebańskie parafialne.* Każda parafia, albo przynajmniey dwie razem, powinny utrzymywać iedną takową szkołę. Bezpośredni dozór nad niemi utrzymuje we wsiach koronnych Pleban, po wsiach szlacheckich Pleban z właścicielem, tudzież Inspektor szkół powiatowych.

II. *Szczególne instytuta naukowe, instrukcyą za cel mające.* Naczelny dozór nad niemi utrzymują podobnież Uniwersytety z pewnemi ograniczeniami i wyjątkami. Niektóre Cesarskie Instytuta edukacyjne i dobroczynne mają swe szczególne Dyrektorstwa.

1.) *Główna szkoła Demidowska* w Jarosławiu nad Wołgą, nazwana *Ateneum*, iest w równéy randze i równych używa praw co Uniwersytety. Ma milion rubli funduszu, wyborną bibliotekę i 5 Professorów (*).

2.) *Lyceum w Carskoie Sielo* (niedawno pogorzałe) ma podobnież rangę i przywileie szkół głównych, z etatem 98,000. rubli. Jest zaś ieden Dyrektor, 7 Professorów, 2 adiunktów, 6 Doktorów, a 50 uczniów, którzy się mianowicie do posług krajowych kształcą. Jestto ulubiony Cesarza instytut, dla tego zamysła o niezwłoczny restauracyi onego.

3.) *Instytuta pedagogiczne* do ukształcenia przyszłych nauczycieli w szkołach wiejskich i po gimnazyach. Są zaś one: a.) w ogóle przy każdym Uniwersytecie, dokąd i Seminarya duchowne Greckiéy i Rzymskiéy religii swych kandydatów posyłać mają. b.) Jeden w Petersburgu z rocznym etatem 45,000

(*) Może to iest omyłka; iakażto bowiem szkoła główna z 5 Professorów złożona! Red:

rubli, mający 1 Dyrektora, 8 Professorów, 2 nauczycieli Niemieckiego i francuzkiego języka, 1 nauczyciela rysunków, bibliotekę, piękny gabinet Mineralogiczny, i inne wybor. ne środki pomocy. Uczniów iest 100. c.) Jeden w Kisler w Gubernii Astrachańskiéy, z 6 Nauczycielami i 50 uczniami.

4.) *Praktyczna szkoła prawa w Petersburgu*: Celem iéy iest dalsze usposobienie młodych prawników do urzędów sądowych, przybywających z Uniwersytetów. Liczy ona 25 do 30 studentów, którzy pod 4 Professorami trzyletni kurs odbywają, nim umieszczenie znajdą. Każdy student otrzymuie bezpłatne pomieszkanie i 300 rubli pensyi.

5.) *Instytuta medyczne.* a.) *Medyczno-chirurgiczna Akademia w Petersburgu* z rocznym etatem 56,000 rubli, liczy 20 Professorów, 13 Adjunktów, 2 Inspektorów, 4 Prosektorów, 3 Laborantów, a 296 uczniów. Połączony iest z nią instytut położniczy, klinikum, i Laboratorium. b.) *Trzy szkoły Weterynaryi*, w Petersburgu, w Moskwie i w Łubnach (w Mało-Rossyi); w każdéy prócz pensyonarzów iest 60 uczniów na koszcie korony. c.) *Instytut położniczy i kliniczny w Białymstoku.* d.) *Podobnyż instytut w Moskwie.* e.) *Wiele szpitalów*, między któremi naywiększe i nayważniejsze są w Petersburgu, tu

dzień Szeremetowskie i Galicyjskie w Moskwie.

6.) *Szkoły techniczne.* a.) Korpus górniczy Kadetów w Petersburgu z rocznym etatem 44,500 rubli na 60 pensjonarzy koronnych i innych uczniów. b.) Szkoła górnicza w Ekatrynenburgu. c.) Podobnie w Nerczynsku. d.) Kilka szkół przemysłowych tak w obu stolicach iako i innych miastach gubernskich. e.) Szkoła leśna w Carskiemsiele na 20, a w gubernii Kałuskiej na 30 uczniów.

7.) *Instytuta agronomiczne i ekonomiczne* a.) w Woronowie, w Gubernii Orelskiej; w Homju, wiosce Hr. Rumianców w Gubernii Mohilewskiej.

8.) *Instytuta szlacheckie.* a.) Pensjonat szlachecki w Petersburgu. b.) Podobnyż w Moskwie. c.) Szkoła Katedralna i rycerska w Rydze. d.) Podobnaż w Rewlu. e.) Szkoła dla młodzi szlacheckiej w Tiflis w Georgii (Gruzji.) f.) Szkoła szlachecka w Grodnie. g.) w Twerze. h.) Korpus Paziów w Petersburgu dla 160 młodzi szlacheckiej. i.) Szkoła rycerska w Ostrogu.

9.) *Instytuta wojskowe.* a.) Korpus Cesarski Kadetów lądowych w Petersburgu, z etatem rocznym 145,000. rubli we dwóch oddziałach, w których każdy uczeń po dwa lata zostawać musi. Oba oddziały zawierają

1,000. młodzieńców, podzielonych na 6 kompanij, t. i. 400. Kadetów urodzenia szlacheckiego, 400. mieyskiego, 100. nadkompletnych a 100 synów wojskowych. Nauka obejmuje tu wszystkie umiejętności i praktyczne ćwiczenia, iakie do sztuki wojennéy i dla officerów wszelkiéy broni są potrzebne. b.) Szkoły wojskowe Guberskie dla szlachty. Uczą się w nich 3,000. młodzieńców, podzielonych na 15 kompanij (każda po 200), i uzupełniają się rocznie 430. uczniami od 7 - 10 lat mającemi. Rozdzieleni są w 10 miastach guberskich, i przez lat 7 zostają w tych szkołach. W każdéy z nich iest Dyrektorem officer sztabowy, a kilku officerów Nauczycielami i dozorcami. Ztąd wychodzą uczniowie do korpusu Kadetów w Petersburgu, a ci, co nie są zdadni do woyska, do Uniwersytetu. c.) Szkoła Inżynieryi i Artylleryi w Petersburgu. d.) Greckie seminaryum (czyli Grecki korpus Kadetów) w Petersburgu dla 700. młodzieńców z rodu Greckiego, Albańskiego, Wołoskiego, których między 12 a 16 rokiem wieku przyymują. 25. Nauczycielów kształci tę młodzież na officerów lub też do posług cywilnych, i przy ukończeniu nauk zostawiony im iest wolny wybór przyięcia służby rossyyskiéy lub powrócenia do oyczyzny. e.) Dom sierot wojskowych w Petersburgu i szkoły żołnierskie po miastach liczniejszych garnizonów.

10.) *Instytut marynarki.* Korpus Kadetów morskich w Oranienbaum, opatrujący marynarkę oficerami, mający etatu 212,000. rubli. Na czele stoi Admirał jako Dyrektor, a oficerowie morscy są Nauczycielami i dozorcami. Starszych Kadetów (*gardemarine*) jest teraz 180. którzy w praktycznej służbie morskiej, po trzech podróżach na morzu wschodniem usposobieni, przechodzą do aktualnej służby wojskowej; młodszych Kadetów morskich jest 500. na 5 kompanij podzielonych.

b.) Szkoła sternicza w Kronsztadzie, z rocznym etatem 44,350. rubli i 250 uczniami, z których po ukończonym ośmioletnim kursie corocznie 23 przechodzi do służby morskiej.

c.) Szkoła budowania okrętów w Petersburgu z rocznym etatem 120,600. rubli.

d.) Szkoła sternicza i budownicza w Nikołajewie.

e.) Podobnaż w Odessie.

f.) I takaż w Archangielu.

11.) *Szkoły handlowe.* a.) Szkoła handlowa w Petersburgu z rocznym etatem 28,000. rubli. b.) Gimnazjum handlowe w Odessie z etatem 5,250. rubli. c.) Szkoły żeglarskie w Rydze, w Irkucku, w Cholmogory o 10 mil od Archangielu.

12.) Szkoła rzemieślnicza w Petersburgu.

13.) *Expedycja geograficzna* w Petersburgu (przy Dyrektoryacie szkolnym znajdu-

iąca się) złożona z 1 Naczelnika, 2 Geografów i 5-6 uczniów. Dostarcza ona mapp, globów i innych środków ułatwiających naukę geografii.

14.) *Gimnazyum Besberodskie* (nazwane Athenaeum) w Nessynie gubernii Czerniechowskiéy, obeymujące naukę Greckiego i Łacińskiego ięzyka, tudzież umiejętności matematycznych i fizycznych.

15.) Instytut dla głuchoniemych przez Hr. Ilińskiego założony i utrzymywany w Romanowie na Wołyniu.

16.) *Szkołą teatralną* w Petersburgu, dla kształcenia artystów dramatycznych.

17.) Rozmaite pensye dla kawalerów i panien w główniejszych miastach, a mianowicie w obu stolicach. Cudzoziemcy po większém części je zakładają i utrzymują. Chcący otworzyć instytut tego rodzaju, musi na to otrzymać pozwolenie Dyrektora gimnazyalnego w mieście Guberskiém. Nauczyciele muszą mieć także pozwolenia do pełnienia tych obowiązków. Z obowiązku przepisane są coroczne publiczne examina tak po pensyach męskich iak żeńskich.

18.) *Instytuta edukacyjne żeńskie*, należą do ustanowień dobroczynnych Cesarzowéy matki, i zostały pod iéy naczelnym dośorem. a.) Instytut dla panien szlacheckich,

nazwany Instytutem Katarzyńskim w klasztorze Woskresenskim w Petersburgu. Wycho-
wuje się tam na koszt Cesarzkie 300 pa-
nien szlacheckiego urodzenia, 100 mieyskie-
go, a nadto przyymują pewną liczbę pensyona-
rek. Fundusz stały iest 192,117 rubli, a
niestały dochód w roku 1817 wynosił 53,700
rubli, wydatek zaś 225,288 rubli. b.) In-
stytut Katarzyński w Moskwie, dla ubogich
100 panien szlacheckich. c.) Podobnyż In-
stytut dla ubogich 100 panien mieyskiego
urodzenia. d.) Nadto pięć podobnych Insty-
tutów panińskich w tyluż miastach poiedyn-
czo, w ogóle z funduszem 500,000 rubli.

III. *Instytuta teologiczne* czyli *semina-
rya duchowne*. Większych, czyli seminariów
eparchialnych iest 38, mniejszych 118, etat
ich roczny 350,000 rubli. Pierwiastkowe
teologiczne ukształcenie otrzymują duchowni
Greccy w akademiach Petersburskiéy, Mos-
kiewskiéy, Kazańskiéy, Kiiowskiéy, z kąd prze-
chodzą do wyższych seminariów. Dla *Kato-
lików* exystuie od 1803 roku główne semina-
ryum w Wilnie z etatem 15,000 rubli, srebr. ,
dokąd każdy katolicki Biskup wysyła dla dal-
szego ukształcenia pewną liczbę kandydatów
duchownych, którzy w seminariach dyecezal-
nych moralnością, pilnością i zdatnością zale-
cili się. Nadto znajduie się Kollegiata, se-

minaryum i Liceum w Olyce na Wołyniu, mające nazwisko Uniwersytetu, gdzie młodzi teologowie katolicycy sposobią się. Od r. 1813 nie powinien żaden duchowny katolicki otrzymać iakowe beneficium duchowne lub pomieszczenie cywilne, do których się wymagauczonych wiadomości, kto w iedném z tych dwóch seminaryów nie odbył kursu naukowego, chyba że w Uniwersytecie Wileńskim otrzymał Doktorstwo teologii lub prawa. *Protestanci* chodzą do szkół po gimnazyach, a w Dorpacie kształcą się na kaznodzieiów. Duchowni *Ormiańscy* uczą się w klasztorze Nochiczewańskim w Gubernii Ekaterynosławskiéy, gdzie Biskup Ormiański rezyduje. *Żydzi*, prócz wielu szkół, mają sławną szkołę swoją w Brześciu Litewskim. *Tatarskie* główne szkoły są w Kazanie, Tobolsku, i Orenburgu. *Mahometanie* otrzymują naukę religii w szczególnych swych szkołach.

(L. L. Z. 1821. No 135. p. 1074)

Red. Pam. chcąc czytelnikom swoim podać wyobrażenie iaśnieysze z porównania wynikające, załącza z iednego źródła wyszczególnienie Instytutów naukowych w Królestwie Polskiém, iak były w r. 1820, tudzież obraz stanu ogólnego Instytutów religiinych z tegoż 1820 roku.

A. Stan ogólny Instytutów naukowych.

- 1.) Uniwersytet Król. Warszawski z 5 wydziałów składający się t. i. Teologicznego, prawa i Administracyi, Lekarskiego, łącznie z instytutem położniczym i klinicznym, Filozoficznego czyli nauk Matematyczno - fizycznych, i nakoniec Nauk i sztuk pięknych, ma 42 osób uczących, 445 uczniów; etat roczny wynosi 352,953. Zł.
- 2.) Akademiczna szkoła górnicza w Kielcach, prócz Dyrektora ma 8 Professorów, 9 uczniów stypendystów, kosztaie rocznie 28,300. Zł.
- 3.) Szkoły Woiewódzkie czyli Gimnazya:

	Nauczycieli	Uczniów	Kosztaie rocznie Zł.
a.) Liceum Warszawskie ma - - -	26	442	46,040
b.) Szkoła Woiew. XX. Piiarów w Warszawie	20	468	
c.) ditto ditto ditto na Zoliborzu - -	24	90	
d.) ditto w Kielcach	11	350	39,600
e.) ditto w Kaliszu	14	372	41,400
f.) ditto w Lublinie	14	390	39,030
g.) ditto w Płocku	15	405	39,860
h.) ditto w Łomży	12	305	36,325

i.) ditto XX. Piłarow w Radomiu - -	11	90
k.) ditto ditto w Łukow- wie - - - -	12	198
l.) ditto Benedyktynów w Pułtusku - -	14	386
Ogółem —	171	2,596

4.) Szkoły Wydziałowe

	Nauczycieli	Uczniów	Koszta rocznie Zł.
a.) w Sandomierzu	7	108	16,148
b.) w Wąchocku XX. Cystersów - -	8	138	
c.) w Wieluniu XX. Piłarów - - -	7	149	
d.) w Piotrkowie ditto	9	238	
e.) w Opolu ditto -	7	114	
f.) w Chełmie ditto	7	87	
g.) w Szczebrzeszynie (pod Zamościem)	9	146	
h.) w Warszawie na No- wém Mieście - -	8	273	18,270
i.) ditto przy Ulicy Królewskiej - -	10	224	5,775
k.) w Łęczycy - -	6	115	17,018
l.) w Białej - -	8	183	19,330

m.) w Łowiczu XX.			
Piiarów - - -	6	128	
n.) w Włocławku ditto			5,850
Ogółem —	99	2,035	100,462

5.) Szkoły Podwydziałowe

	Nauczycieli	Uczniów	Koszta rocznie Zł.
a.) w Iędrzeiowie XX.			
Cystersów - - -	5	33	
b.) w Pinczowie - -	5	99	8,215
c.) w Miechowie XX.			
Kanoników - - -	4	49	
d.) w Sieciechowie XX.			
Benedyktynów - -	3	62	
e.) w Opatowie - - -	2	46	7,500
f.) w Koprzywnicy XX.			
Cystersów - - -	5	83	
g.) w Warce XX. Ber-			
nardyńców - - -	3	46	
h.) w Hrubieszowie	6	140	9,150
i.) w Węgrowie XX.			
Kommunistów - -	6	145	
k.) w Siedlcach - -	4	106	9,509
l.) w Szczuczynie - -	4	117	10,500
Ogółem —	47	926	44,974

Uwaga. Z tych szkół, 17 utrzymywanych jest zupełnie kosztem funduszu edukacyjnego; 17 przez zgromadzenia zakonne przy pomocy z pomienionego funduszu. Jedna zaś w Szczebrzeszynie utrzymuje się kosztem prywatnym. Każda szkoła ma swoją własną bibliotekę, swój gabinet fizyczny i historyi naturalnej, które się corok z funduszu opłat od uczniów pomnażają, a niektóre są już dosyć zamożne.

6.) Szkoły elementarne wiejskie i miejskie

a.) w Woie:	Krakow:	szkół 252,	uczniów 4,124.
b.) —	Sandomir:	— 59,	— 2,140.
c.) —	Kaliskiem	— 183,	— 8,502.
d.) —	Lubels:	— 48,	— 2,136.
e.) —	Płockiem	— 160,	— 4,267.
f.) —	Mazowiec:	— 304,	— 9,858.
g.) —	Podlask:	— 53,	— 1,464.
h.) —	Augusto:	— 143,	— 4,535.

Ogółem szkół 1,202. Ucz: 37,296.

7.) Szkoły i pensje żeńskie

w Warszawie szkół 26, Nauczycielek 78, Elewek 493.
w reszcie królestwa — 32, — 63, — 581.

8.) Instytutu Nauczycieli elementarnych

a.) w Łowiczu, ma Nauczycieli 5, Uczniów stypend. 31. kosztuje rocznie 28,215. Zł.

- b.) w Puławach, ma Nauczycieli 4, Uczniów styp. 13. kosztaie rocznie 12,069. Zł.
- 9.) Instytut dla młodzieży głuchonieméy w Warszawie, ma prócz Rektora, trzech nauczycieli, iednę nauczycielkę, uczniów płci oboiéy 30. kosztaie rocznie 14,800. Zł.
- 10.) Zakłady naukowe:
- a.) Biblioteka publiczna w Warszawie przeszło 100,000. tomów licząca.
 - b.) Gabinet zoologiczny przy Uniwersytecie, prócz gabinetu głównego po Baronie Minkwitz zakupionego znacznie późniéy pomnożony.
 - c.) Gabinet mineralogiczny przy Uniwersytecie, przez kupno sławnego gabinetu Bekierowskiego utworzony.
 - d.) Gabinet fizyczny przy Uniwersytecie.
 - e.) Gabinet instrumentów Matematycznych, miernicznych i niwellacyynnych, przy Uniwersytecie.
 - f.) Ogród botaniczny w Warszawie obok Belwederu iuż do 10,000. roślin zawieraiący.
 - g.) Gabinet wzorów gipsowych przy oddziale sztuk pięknych w Uniwersytecie, tudzież h.) Gabinet kopersztychów przy Bibliotece publicznej.
 - i.) Instytut agronomiczny w Marymoncie pod Warszawą.

Z tego wszystkiego zaś pokazuje się, iż prócz Uniwersytetu i szkoły Akademickiej górniczej, jest w Królestwie szkół Woiewódzkich 11, wydziałowych 13, podwydziałowych 11, elementarnych 1202, szkół i pensyji żeńskich 58. Instytutów nauczycieli elementarnych 2, Instytut dla młodzieży głuchonieméj 1. Nauczycieli we wszystkich instytutach wyższych jest 523, w szkołach elementarnych miejskich i wiejskich 1250. uczniów zaś w instytutach wyższych jest 8,113, a w szkołach elementarnych wiejskich i miejskich 37,296.

B.) Stan ogólny instytutów religijnych w r. 1820.

I. *Archidiecezja Warszawska.*

1.) Instytuta.

a.) Arcybiskupstwo	-	-	-	1.
b.) Suffragania	-	-	-	1.
c.) Konsystorzów w Łowiczu i Warszawie				2.
d.) Dekanatów	-	-	-	20.
e.) Kapituła metropolitalna	-	-	-	1.
f.) Kollegiata w Łowiczu	-	-	-	1.
g.) Klasztorów Rzymsko - Katolickich męzkich	-	-	-	35.
h.) ditto ditto ditto żeńskich				6.
i.) Kościołów parafialnych Rzymsko - Katolickich.	-	-	-	274.
k.) ditto ditto Ewangelickich				7.

l.)	ditto ditto Grecko-oriental- nych	1.
m.)	Gmin żydowskich	46.
n.)	Dom Emerytów w Łowiczu	1.
e.)	Seminaryów w Łowiczu i w War- szawie	3.

2.) *Duchowieństwo.*

a.)	Arcy-Biskup Prymas Królestwa	1.
b.)	Suffragan	1.
c.)	Biskup <i>in partibus</i>	1.
d.)	Prałatów	6.
e.)	Kanoników Metropolitalnych	11.
f.)	ditto Kolegiackich	23.
g.)	Proffessorów w Seminaryach	12.
h.)	Seminarzystów	52.
i.)	Emerytów	8.
k.)	Zakonników Rzymsko-Katol: (Ka- płanów 240. Kleryków 80. Lai- ków 49. Nowicyuszów 14) w o- góle	383.
l.)	Zakonnice	47.
m.)	Dziekanów	20.
n.)	Plebanów	270.
o.)	Wikaryuszów	91.
p.)	Pastorów Ewangelickich	7.
q.)	Xięży Grecko-Oryentalnych	1.
r.)	Rabinów	46.

II. Dyecezya Krakowska.

1.) *Instituto.*

a.)	Biskupstwo Dyecezalne	•	•	1.
b.)	Sufraganii	-	-	1.
c.)	Konsystorz	•	•	1.
d.)	Dekanatów	•	•	18.
e.)	Kapituła Katedralna	•	•	1.
f.)	Kollegiata	-	•	1.
g.)	Seminaryum w Kielcach	-	-	1.
h.)	Klasztorów Rzymsko - Katolickich męzkich	•	•	7.
i.)	ditto ditto żeńskich	-	-	1.
k.)	Kościółów parafialnych Rzymsko- Katolickich	-	-	219.
l.)	ditto ditto ewangelickich	-	-	3.
m.)	gmin żydowskich	•	•	25.

2.) *Duchowieństwo.*

a.)	Biskup Dyecezalny	-	-	1.
b.)	Suffragan	-	-	1.
c.)	Biskup <i>in partibus</i>	•	•	1.
d.)	Dziekanów	•	•	18.
e.)	Pralatów	-	•	6.
f.)	Kanoników Katedralnych	•	•	13.
g.)	Professorów w seminaryach	-	-	4.
h.)	Seminarzystów	•	•	15.
i.)	Zakonników Rz: Katolickich (Ka- płanów 100. Kleryków 4. Laików 14. Nowicyuszów 2). w ogóle	-	-	120.

k.)

k.)	Zakonnicy	-	-	-	10.
l.)	Plebanów	-	-	-	212.
m.)	Wikaryuszów	-	-	-	156.
n.)	Pastorów ewangelickich	-	-	-	2.
o.)	Rabinów	-	-	-	18.

III. Dyecezya Sandomirska

1.) *I n s t y t u t a.*

a.)	Biskupstwo Dyecezalne	-	-	-	1.
b.)	Suffragania	-	-	-	1.
c.)	Konsystorz	-	-	-	1.
d.)	Dekanatów	-	-	-	17.
e.)	Kapituła Katedralna	-	-	-	1.
f.)	Kollegiata	-	-	-	1.
g.)	Dom Emerytów	-	-	-	1.
h.)	Klasztorów Rz: Katol: męzkich	-	-	-	11.
i.)	ditto ditto żeńskich	-	-	-	1.
k.)	Kościółów parafialnych Katol:	-	-	-	195.
l.)	Ewangelickich	-	-	-	1.
m.)	Grecko - orientalnych	-	-	-	1.
n.)	Gmin żydowskich	-	-	-	30.

2. *D u c h o w i e ń s t w o.*

a.)	Biskup Dyecezalny	-	-	-	1.
b.)	Suffragan	-	-	-	1.
c.)	Dziekanów	-	-	-	17.
d.)	Prałatów	-	-	-	10.
e.)	Kanoników Katedralnych	-	-	-	12.
f.)	ditto kollegiackich	-	-	-	8.

g.)	Zakonników Rz: Katoli: (Kapłanów			
	137. Kleryków 21. Laików 9)			167.
h.)	Zakonnice - - - -			10.
i.)	Piebanów - - - -			177.
k.)	Wikaryuszów - - - -			118.
l.)	Emerytów - - - -			3.
m.)	Rabinów - - - -			30.

IV. Dyecezya Kaliska.

1.) *Instituto.*

a.)	Biskupstwo dycecesalne - -			1.
b.)	Sufraganii - - - -			1.
c.)	Konsystorzów - - - -			2.
d.)	Dekanatów - - - -			24.
e.)	Kapituła katedralna - -			1.
f.)	Kollegiata - - - -			1.
g.)	Seminaryum w Włocławku - -			1.
h.)	Klasztorów męzkich - -			29.
i.)	ditto ditto żeńskich - -			3.
k.)	Kościółów parafialnych Katol.			352.
l.)	ditto ditto ewangelic:			8.
m.)	ditto ditto Grecko - oryene			
	talnych - - - -			2.
n.)	Gmin żydowskich - - - -			23.

2.) *Duchowieństwo.*

a.)	Biskup Dyecezalny - -			1.
b.)	Suffragan - - - -			1.
c.)	Biskup <i>in partibus</i> - -			1.

d.)	Dziekanów	24.
e.)	Prałatów	4.
f.)	Kanoników Katedralnych	8.
g.)	ditto ditto Kollegiackich	48.
h.)	Professorów w Seminarjach	3.
i.)	Seminarzystów	16.
k.)	Zakonników Rz: Katolickich (Kapłanów 249. Kleryków 31. Lajków 54. Nowicyuszów 5.) w ogóle	339.
l.)	Zakonnice	27.
m.)	Plebanów	228.
n.)	Wikaryuszów	106.
o.)	Pastorów ewangelickich	8.
p.)	Duchownych Grecko-orientalnych	2.
q.)	Rabinów	23.

V. Dyecezya Lubelska

1.) *Instituta.*

a.)	Biskupstwo Dyecezalne	1.
b.)	Suffraganiia	1.
c.)	Konsystorz	1.
d.)	Dekanatów	12.
e.)	Kapituła Katedralna	1.
f.)	Kollegiata	1.
g.)	Seminaryum w Lublinie	1.
h.)	Klasztorów męzkich	24.
i.)	ditto ditto żeńskich	2.
k.)	Kościółów parafialnych Katol:	125.
l.)	ditto Grecko-orientalnych	1.

m.)	ditto Ewangelickich	-	-	3.
n.)	Gmin żydowskich	-	-	42.

2.) *Duchowieństwo.*

a.)	Biskup Dyecezalny	-	-	1.
b.)	Suffragan	-	-	1.
c.)	Dziekanów	-	-	12.
d.)	Prałatów	-	-	7.
e.)	Kanoników Katedr.	-	-	7.
f.)	ditto Kollegiackich	-	-	15.
g.)	Proffessorów w Seminaryach	-	-	5.
h.)	Seminarzystów	-	-	8.
i.)	Zakonników Rz. Katol. (Kapłanów 110. Kleryków 48. Laików 30) w ogóle	-	-	189.
k.)	Zakonnice	-	-	19.
l.)	Plebanów	-	-	87.
m.)	Wikaryuszów	-	-	59.
n.)	Pastorów Ewangelickich	-	-	2.
o.)	Duchownych Grecko-orientalnych	-	-	1.
p.)	Rabinów	-	-	42.

VI. *Dyecezya Płocka*1.) *Instytuta.*

a.)	Biskupstwo Dyecezalne	-	-	1.
b.)	Suffraganiia	-	-	1.
c.)	Konsystorzów	-	-	2.
d.)	Dekanatów	-	-	17.
e.)	Kapituła Katedralna	-	-	1.

f.)	Kollegiata	-	-	-	1.
g.)	Opactwo Klaustralne	-	-	-	1.
h.)	Seminaryum w Pułtusk i Płocku	-	-	-	2.
i.)	Dom Emerytów	-	-	-	1.
k.)	Klasztorów męzkich	-	-	-	17.
l.)	ditto żeńskich	-	-	-	1.
m.)	Kościółów parafialnych	-	-	-	231.
n.)	ditto Ewangelickich	-	-	-	4.
o.)	Gmin żydowskich	-	-	-	27.

2.) *Duchowieństwo.*

a.)	Biskup Dyecezalny	-	-	-	1.
b.)	Suffragan	-	-	-	1.
c.)	Opat klaustralny	-	-	-	1.
d.)	Dziekanów	-	-	-	17.
e.)	Prałatów	-	-	-	12.
f.)	Kanoników Katedralnych	-	-	-	18.
g.)	ditto Kollegiackich	-	-	-	12.
h.)	Professorów w Seminaryach	-	-	-	9.
i.)	Seminarzystów	-	-	-	46.
k.)	Zakonników męzkich katol: (ka- płanów 131. Kleryków 15. Lai- ków 26. Nowic: 1.) w ogóle	-	-	-	173.
l.)	Zakonnice	-	-	-	10.
m.)	Plebanów	-	-	-	173.
n.)	Wikaryuszów	-	-	-	137.
o.)	Pastorów ewangelickich	-	-	-	4.
p.)	Emerytów	-	-	-	2.
q.)	Rabinów	-	-	-	27.

VII. *Diecezja Augustowska.*1.) *Instituta.*

a.)	Biskupstwo Dyecezalne	1.
b.)	Sufragania	1.
c.)	Konsystorów	3.
d.)	Dekanatów	12.
e.)	Seminaryum w Tykocinie	1.
f.)	Klasztorów męzkich	8.
g.)	ditto żeńskich	1.
h.)	Kościółów parafialnych katol.	122.
i.)	ditto ewangelickich	2.
k.)	ditto Filipińskich	4.
l.)	Gmin machometańskich	1.
m.)	Gmin żydowskich	48.

2.) *Duchowieństwo.*

a.)	Biskup Dyecezalny	1.
b.)	Sufragan	1.
c.)	Dziekańów	12.
d.)	Professorów w Seminaryach	3.
e.)	Seminarzystów	24.
f.)	Zakonników Rzym: Katol. Kapłanów 42. Kleryków 5. Laików 11.	
	w ogóle	58.
g.)	Zakonnice	7.
h.)	Plebanów	122.
i.)	Wikaryuszów	79.
k.)	Pastorów ewangel.	2.

l.)	Duchownych Filipińskich	-	4.
m.)	Duchowny Machomeński	-	1.
n.)	Rabinów	- - - -	33.

VIII. Dyecezya Podlaska.

1.) *Instytuta.*

a.)	Biskupstwo Dyecezalne	-	1.
b.)	Konsystorzów	- - -	2.
c.)	Dekanatów	- - -	10.
d.)	Seminaryów w Janowie i Węgro- wie	- - - -	2.
e.)	Klasztorów męzkich Rzym. Katol.		16.
f.)	ditto Grecko - oryental:		1.
g.)	Kościółów parafialnych Katol:		117.
h.)	ditto ditto Ewangel:	-	1.
i.)	Gmin Machomeńskich	- -	1.
k.)	ditto żydowskich	- -	33.

2.) *Duchowienstwo.*

a.)	Biskup Dyecezalny	- -	1.
b.)	Dziekanów	- - -	10.
c.)	Professorów w seminaryach	-	4.
d.)	Seminarzystów	- -	36.
e.)	Zakonników męzkich Rz. katol. (kapłanów 60. kleryków 25. lai- ków 17) ogółem	- -	102.
f.)	Zakonników Grecko - oryentalnych		4.
g.)	Plebanów Katolickich	- -	108.
h.)	Wikaryuszów ditto	- -	74.

i.)	Pastorów Ewangelickich	-	1.
k.)	Duchownych Grecko orientalnych	-	1.
l.)	ditto Mahometańskich	-	1.
m.)	Rabinów	-	28.

IX. *Diecezja Chełmska Obrządku Grecko - Katolickiego.*

1.) *Instytuta.*

a.)	Biskupstwo dyecezalne	-	1.
b.)	Suffragania	-	1.
c.)	Konsystorz	-	1.
d.)	Dekanatów	-	21.
e.)	Seminaryum w Chełmie	-	1.
f.)	Klasztorów męzkich	-	5.
g.)	Kościółów parafialnych	-	343.

2.) *Duchowieństwo.*

a.)	Biskup dyecezalny	-	1.
b.)	Sufragan	-	1.
c.)	Dziekanów	-	21.
d.)	Professorów w seminaryum	-	3.
e.)	Seminarzystów	-	18.
f.)	Zakonników męzkich	-	27.
g.)	Plebanów	-	280.
h.)	Wikaryuszów	-	19.

X. *Instytuta supprymowane.*

a.)	Opactw	-	7.
b.)	Kapitał kollegialnych	-	12.

c.)	Beneficyów simplicyow	-	15.
d.)	Klasztorów męzkich	-	37.
e.)	ditto żeńskich	-	14.

Fundusz ztąd wynikły ogólny wynosi
1,342,646. Zł.

Z tego zaś wszystkiego pokazuje się następujący obraz ogólny Instytutów i Duchowieństwa w Królestwie Polskiem:

A.) *Instytuta.*

1.)	Dyecezyy Rzymsko katolickich	8.
2.)	Dyecezya Grecko - katolicka	1.
3.)	Konsystorzów	14.
4.)	Dekanatów	151.
5.)	Kapituł katedralnych	6.
6.)	ditto kollegiackich	6.
7.)	Seminaryów	12.
8.)	Domów emerytów	3.
9.)	Klasztorów katolickich męzkich	144.
10.)	ditto ditto żeńskich	15.
11.)	ditto ditto Grekich męzkich	5.
12.)	ditto grecko - orientalny	1.

B.) *Kościóły.*

1.)	Rzymsko - katolickich	1,835.
2.)	Grecko - katolickich	342.
3.)	Grecko . orientalnych	7.
4.)	Filipońskich	4.
5.)	Ewangelicko - Augsburskich	21.

6.)	ditto	Reformowanych	8.
7.)	Mahometańskich	- -	2.
8.)	Gmin żydowskich	- -	274.
9.)	Konsystorzów wyznania Ewang.		
	Augsbur.	- - - -	1.
10.)	ditto ditto ditto	Reformów.	1.

C.) *Duchowieństwo*

1.)	Arcy - Biskup Prymas	-	1.
2.)	Biskupów Dyecezalnych	-	8.
3.)	ditto Suffraganów	-	8.
4.)	ditto <i>in partibus</i>	-	3.
5.)	Opat Klaustralny	- -	1.
6.)	Prałatów	- - -	45.
7.)	Kanoników katedralnych	-	69.
8.)	ditto kollegiackich	-	106.
9.)	Professorów w Seminaryach		43.
10.)	Seminarzystów	- -	221.
11.)	Emerytów	- - -	13.
12.)	Zakonników Rzymsko - katol.		1,528.
13.)	Zakonnice ditto ditto		325.
14.)	Zakonników Grecko - katol		27.
15.)	ditto ditto oryentalnych		4.
16.)	Dziekanów	-	151.
17.)	Plebanów Rzymsko katol.		1,377.
18.)	Wikaryuszów ditto ditto	-	820.
19.)	Plebanów Grecko - katolickich		280.
20.)	Wikaryuszów ditto ditto		19.

21.)	Pastorów wyznania Ewang.			
	Augsburskiego	-	-	20.
22.)	ditto ditto ditto			
	Reformowanego	-	-	5.
23.)	Duchownych Grecko oriental.			5.
24.)	ditto Filipińskich			4.
25.)	ditto Mahometańskich			2.
26.)	Rabinów	-	-	247.
27.)	Prezes konsystorza Ewang.			
	Auszpurskiego	-	-	1.
28.)	ditto ditto ditto			
	Reformowanego	-	-	1.

Ogólny fundusz wyznań Religijnych wszystkich, obeymujący już i summy przeznaczone na reparacyą kościołów Rzymsko katolickich, na stypendya uczniów wydziału teologicznego w uniwersytecie, na Emerytów i Demerytów, tudzież na kandydatów wysłanych za granicę wynosi 4,757,471. Zł. Wyznanie katolickie z właściwych dochodów ma 2,980,087. Zł, dodatku ze skarbu publicznego pobiera 1,674,684. Zł. wyznania zaś Akatolickie pobierają ze skarbu publicznego summę 102,700. Zł. czyli w szczególności:

Duchowieństwo Ewangelickie

obóyga wyznań	-	100,000. Zł,
ditto Grecko orientalne	2,100.	Zł,
ditto Machometańskie	600.	Zł,

Etat zaś właściwy na edukacyą

w roku 1821. wynosił 1,949,914. Zł,

Doniesienie

Pamiętnik Warszawski wychodzić będzie iak dotąd, ciągle tylko do końca roku bieżącego. Czyniąc zaś zadosyć życzeniu wielu z utrzymujących to pismo peryodyczne, przyłączony będzie do Numeru Grudniowego Reiestr rzeczy zawartych w całym ciągu siedmioletniego tego pisma, dla tém łatwiejszego w przypadku wynalezienia każdego artykułu, w którym to spisie przy artykułach bezimiennych wymienione będą oraz nazwiska autorów, którzy przeciwko wyjawieniu swych imion nie oświadczyli się wyraźnie. Księgarnia niżej podpisana sądzi, iż dodatkiem takowym, nie powiększającym bynajmniéy kosztów abonamentu, nowéy przyda wartości temu dziełu, zawierającemu z różnych gałęzi wiadomości, wiele rzeczy interessownych.

Warszawa d. 20. Czerwca 1821.

Zawadzki i Węcki

Księg. i Druk. Dworu Króla Jmci Pol.

Doniesienia Księgarskie.

Nowe Książki znajdujące się w Księgarni Zawadzkiego i Węckiego uprzywilejowanych Drukarzy i Księgarzy Dworu Królestwa Polskiego.

O chodowaniu, użytku, mnożeniu i poznawaniu drzew, krzewów, roślin i ziół celniejszych: ku ozdobie ogrodów przy zastosowaniu do naszej strefy; dzieło miłośnikom ogrodów poświęcone, przez Stanisława Wodzickiego, tom IIIci obejmuje opisanie zimochowków w szklarniach Niedzwiedzkiego ogrodu pielęgnowanych, tudzież przepisy do nowego odkrytego chodowania i mnożenia tych roślin. 8vo str. 586. Kraków 1820. Zł. 15.

Historja biblioteki Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie przez J. S. Bandtkie. 8vo stron 200. Kraków nakładem Ambrożego Grabowskiego 1821. Zł. 5.

Wypisy względem zdrowia, z dzieł Pana Tyssot wyięte 8vo Kraków 1821. Zł. 3. g. 15.

Historja Bolesława IIIgo Króla Polskiego, przez Polaka bezimiennego rytmem łacińskim napisana około roku 1115; wylómaczona 8vo str. 350. w Warszawie w drukarni XX. Piłarów 1821. Zł. 6.

Samotnik, romans napisany po francuzku przez Pana d'Arlincourt, w tlómaczeniu polskim skrocony. 8vo str. 97. Warszawa w drukarni Wandy i Kuryera 1821. Zł. 3.

Kościuszko nad Sekwaną, opéra narodowa w dwóch aktach, oryginalnie wierszem napisana, z muzyką J. S. Dutkiewicza 8vo str. 60. Kraków w drukarni J. Mateckiego 1821. Zł. 3. gr. 15.

Pielgrzym w Dobromilu część IIga, czyli dalszy ciąg nauk wiejskich, z dziesięcią obrazkami i z muzyką 12mo str. 222. Warszawa nakładem N. Glücksberga 1821. Zł. 5.

Prozodya Polska, czyli o śpiewności i miarach ięzyka Polskiego, z przykładami w nótach muzycznych, przez J. F. Krolikowskiego 8vo przem. XXIX. str. 215. Poznań 1821. nakładem J. A. Munka Zł. 6.

Rozrywka w samotności, tłumaczenia wierszem przez Kaietana Jaxe Marcinkowskiego. 8vo str. 48 Warszawa w drukarni Zawadzkiego i Węckiego 1821 Zł. 2.

Dzieła dramatyczne L. A. Dmuszewskiego. 8vo 4 tomy, tom I. str. 180. tom II. str. 212. tom III. str. 216. tom IV. str. 158. z rycinami. Wrocław u W. B. Korna 1821 zł 18.

Elzbieta, czyli łaska Imperatora, napisana w ięzyku francuzkim przez P. Cottin, na ięzyk oyczysty przełożona, z ryciną 8vo str. 148. Wrocław u W. B. Korna 1821. Zł. 4. gr. 15.

Bayki Ezopa, poprzedzone krótkim opisem życia tegoż, z sensem moralnym czterowierszowym po każdéy bayce, nowe wydanie, z rycinami 8vo str. 306. Wrocław u W. B. Korna 1821 Zł. 7. gr. 15.

Xiązka do nabożeństwa, dla młodych katolików płci oboiey, z niemieckiego X. L. F. Marxa, na ięzyk oyczysty przełożona 12mo str. 388. Wrocław u W. B. Korna 1821 Zł. 7. gr. 15

Bóg jest naysczystszą miłością, moja modlitwa i rozmyślanie przez Ekarthshausen 8vo str. 224. z ryciną Wrocław u W. B. Korna 1821. Zł. 6.

Modły katolikom płci żeńskiéy poświęcone przez J. J. Nattera. z ryciną 12mo str. 170. Wrocław u W. B. Korna 1820. Zł. 7.

Złoty ołtarz wonnego kadzenia przed stolicą Bożą, to jest: modlitwy rozmaite, które duch gorący na wonność P. Bogu, słodkości chwały jego ofiarować może, z przydatkiem niektórych nabożnych pieśni, edycya nowa poprawiona 12mo str. 767. 1821. Zł. 5.

Wody mineralne Szląskie i Hrabstwa Glackiego, przez K. F. Moreh, tłumaczone przez A. Kurzanskiego, z przyłączeniem opisu Krzeszowic, z rycinami 8vo str. 443 Wrocław u W. B. Korna 1821. Zł. 14.

Poezye Franciszka Dyonizego Kuiazni-na, edycya zupełna podług wydania r. 1787 i 1788. 12mo Wilno 1820. 3 tomy Zł. 10

Ogrodnictwo krótko zebrane, przez K. Krassowskiego, a przez Rząd Uniwersytetu Wileńskiego, za pożyteczne dla szkół uznane 8vo Wilno 1821 Zł. 1. gr. 15.

Początki Tygromometrii płaskiéy, przez M. P. Polińskiego *wydanie drugie*, powiększone tablicami logarytmów liczb od 1. do 10,000 i logarytmów wstaw i stycznych 8vo Wilno 1821 Zł. 5.

Fig. 1.

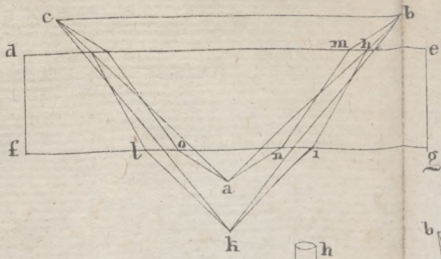


Fig. 2.

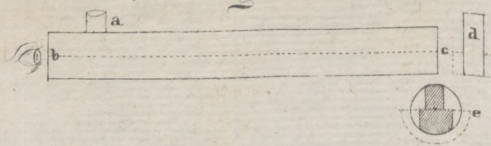


Fig. 3.

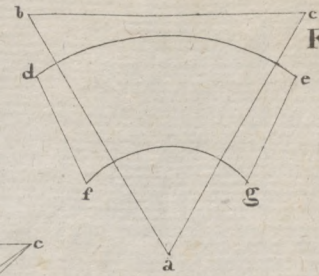


Fig. 4.

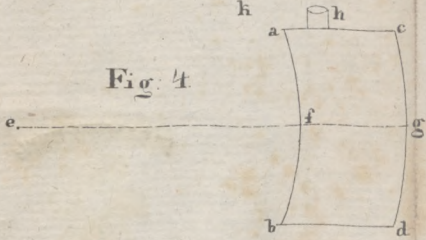


Fig. 5.

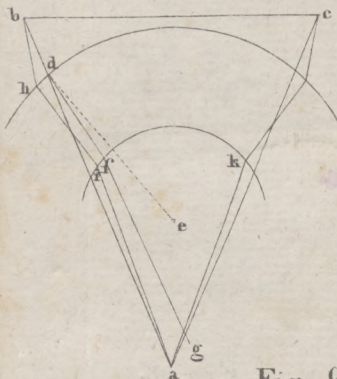


Fig. 6.



Fig. 7.

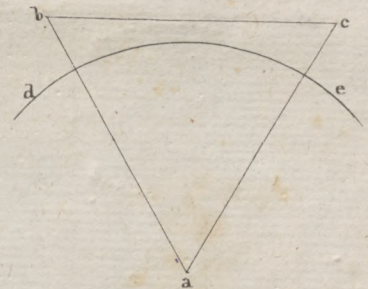


Fig. 8.

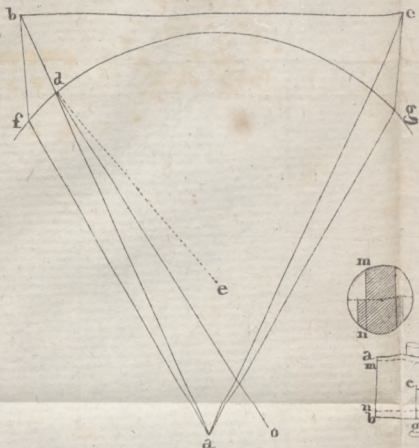


Fig. 9.

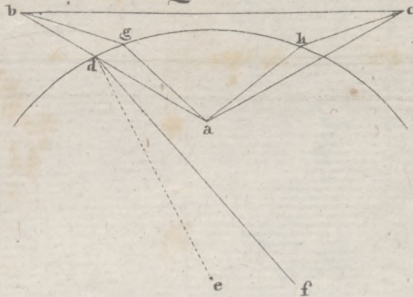


Fig. 10.

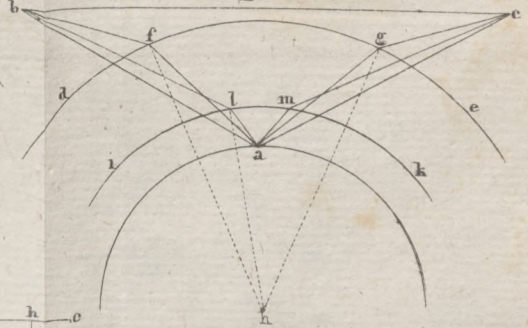


Fig. 11.

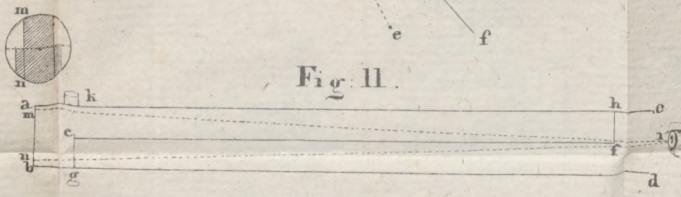


Fig. 12.

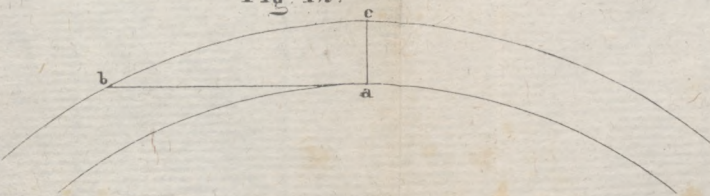
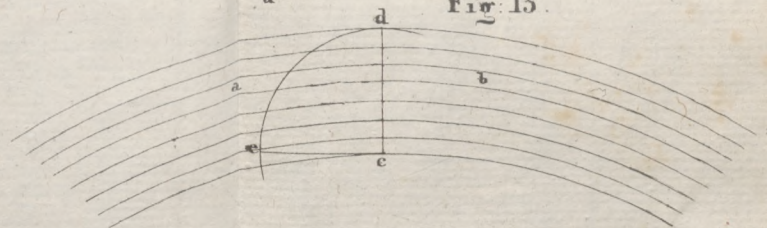


Fig. 13.



Bibl. Jag.

Bibl. Jag.

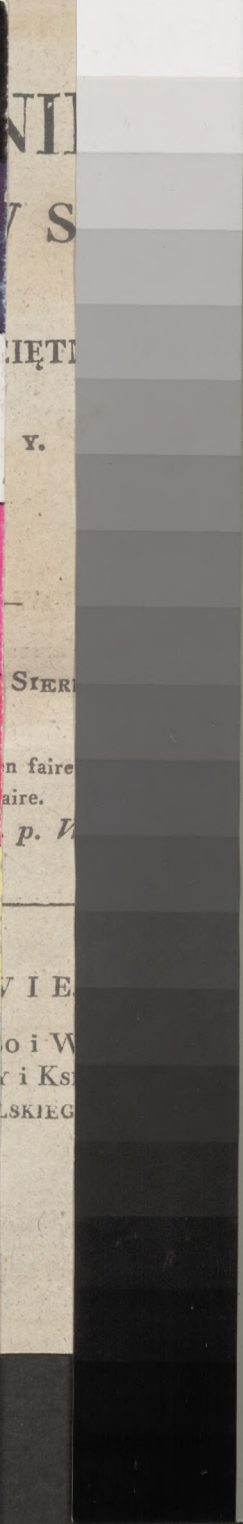


Inches 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19
Centimetres 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19

Colour Chart #13

DANES
-PICTA
-COM

Blue	Cyan	Green	Yellow	Red	Magenta	White	3/Color	Black
Blue	Cyan	Green	Yellow	Red	Magenta	White	3/Color	Black



A	1	2	3	4	5	6	M	8	9	10	11	12	13	14	15	B	17	18	19
R	G	B	WH	GR	BL	Grey Scale #13					C	M	Y	K					

DANES
-PICTA
-COM

Inches

Centimetres

Colour Chart #13

DANES
-PICTA
.COM

Blue Cyan Green Yellow Red Magenta White 3/Color Black

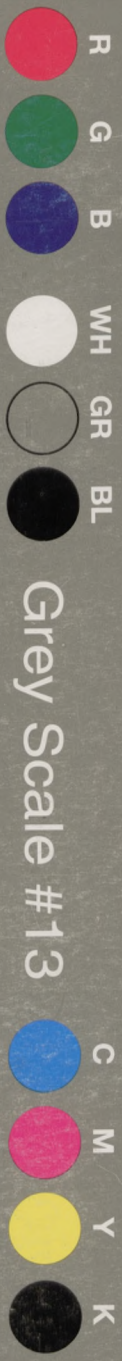


105

tóre kom-
 się ogniem
 nawet z
 Te kom-
 y polary-
 temperaturze
 eli atomy,
 o ich skła-
 ę polary-
 oną; za o-
 musi na-
 ę płomie-
 ma miey-
 chromu. —
 ch ciałach,
 sobem po-
 więc może
 ch kombi-
 szy sposób
 e razem z
 zkładaniem
 ce ze zło-

temperatura
 ale to jest
 ostrzegano,
 erzyć elek-

A 1 2 3 4 5 6 **M** 8 9 10 11 12 13 14 15 **B** 17 18 19



Grey Scale #13

DANES
-PICTA
.COM