

Wychodzi codziennie o godzinie 3^{iej} po południu.

Przedpłatę wynosi:
MIEJSCOWA: kwartalnie 3 zlr. 75 centów
miesięcznie 1 30
Z przesyłką pocztową:
w państwie austriackim z Tygodnikiem Niedzielnym 5 zlr. — ct.
Prns i Rzeszy niem. 4 tal. 15 agr. — ct.
Szwecji i Danii 6
Francji i Anglii 25 franków
Włoch 25
Belgii i Szwajcarii 18
Turcji i ks. Nadm. 18

GAZETA NARODOWA.

Przedpłatę i ogłoszenia przyjmują

We LWOWIE: Biuro Administracji Gazety Narodowej przy ulicy Nowej, pod liczbą 291.
W KRAKOWIE: Księgarnia Józefa Czecha w rynku. W PARTYZU: na całą Francję i Anglię jedynie p. pułkownik Kaczkowski, rue du pont de Lodi Nr. 1. W WIEDNIU: p. Haasenstein & Vogler, Neuer Markt Nr. 11. W FRANKFURTE nad MENEM i HAMBURGU: pp. Haasenstein & Vogler, w BERLINIE: p. Rudolf Mosse.
OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 ct. od miejsca ogłoszenia jednego wiersza drobnym drukiem, oprócz opłaty stałej 30 ct. za każdorazowe umieszczenie.
Listy reklamacyjne nieopłacone nie legają frankowania.
Manuskrypty drobne nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Numer pojedynczy kosztuje 8 cent

Lwów dnia 3. marca.

(Następstwa odmowy czeskiej. — Wybór niedeklaranta na burmistrza pragskiego. — Nowa Presse o niedoleżym centralistycznym. — Nowe rządowe projekta do ustaw. — Sprawa Pogranicza a Dalmacja).

Korespondent nasz wiedeński — donosi nam, że artykuł Nowej Pressy o programie działania gabinetu przedlitawskiego w skutek odmowy czeskiej, pochodzi najniezawodniej z biur ministerjalnych, że go myślnie umieścił w N. Fremdenblatt, ale udało się do Nowej Pressy jako pisma więcej rozszerzonego. Do ustępu artykułu tego o przywódcach galicyjskich, którzy przystają na przyobiecane w tym programie koncesje dla Galicji, dodaje korespondent, że we Wiedniu nie zgoda o takich przywódcach nie wiadomo. Ministerjalność tego artykułu wygląda już z jego kalektwa gramatykalnego, syntaktycznego i logicznego, z tego „sprytu“ biurokratycznego, który miesza galicyjski rząd krajowy z galicyjskim Wydziałem krajowym, tak, że nie wiadzieć, czy namiestnictwo, czy też Wydział krajowy — z namiestnikiem na czele — miałby być odpowiedzialnym krajowi, a to za wykonywanie ustaw, które drogą sejmiku krajowego przychodzą do skutku. Jakie konsekwencje tego pomieszania dojdą — łatwo zrozumieć. Albo gabinet sam jeszcze nie wie, jakiego rodzaju rząd odpowiedzialny chciałby obiarować Galicji, — albo chce zaprowadzić dwódmowy rząd w kraju: państwowy i krajowy, któryby z sobą na każdym kroku się szarpały, jak dzisiaj Wydziały powiatowe z starostwami powiatowymi, — a zarazem Wydział krajowy miałby podlegać namiestnikowi! Wkrótce mógłby rząd wiedeński wskazać na chaos, jaki panuje w administracji Galicji, i w interesie państwa, a nawet kraju domagać się zniesienia nawet tych strzępów autonomii, jakie mamy dzisiaj. Biurokracja niemiecko-austriacka zawsze niestety ta sama: zasłania okna — i myśli, że nie jeździe słońca!

Wypowiedziany w Nowej Presse program nowy gabinetu przedlitawskiego wywarł w Czechach i na Morawie wrażenie komiczne: wysmiano go najzupełniej. To czem zagraża ten program Czechom, to oni już dzisiaj posiadają — i mimo to nie źle im się powodzi. Pisma morawskie zaś podają całe szeregi telegramów, z wszystkich zakątków Morawy, protestujące przeciw odrywniu Morawy od Czech. — Rekuje pp. Riegera i Sładkowskiego powiódł do Pesztu p. Plener — gdyż p. Hasnerowi w sam czas żona zasłabła na katar, więc nie mógł spełnić tej swojej powinności jako prezydent gabinetu. Przebąkały nawet o tem, że p. Hasner bał się jechać do Budzina z tym aktem.

Nowoobрани burmistrz pragski, p. Dittrich, jest Czechem, i sprawował już urząd wiceburmistrza. Terazniejszy wiceburmistrz, dr. Hulesz, ma ustąpić, aby Rada miasta Pragi mogła przynajmniej na tę drugą posadę obrać deklaranta, a to p. Sładkowskiego. Jeżeli do Nowej Pressy telegrafują z Pragi, że Młoda Czechia z Starą prowadziła mocny spór w sprawie wyboru burmistrza, to rezultat głosowania okazałby chyba na niekorzyść centralistów, że Młoda Czechia opierała się przy wybraniu deklaranta, bo na p. Sładkowskiego padło 16 głosów, które mu dali zapewne zwolennicy stronnictwa młodo-czeskiego. Dotychczas jednak twierdzą pisma centralistyczne, że Młoda Czechia jest daleko mniej uparta od Starej Czechii.

Mało zapewne w tym stanie rzeczy pocieszy pp. Giskre, Hasnera itp. adres, który na wniosek znanego dr. Schmejkala niemieckie kasyno pragskie wystosowało do gabinetu jako wotum zaufania. Nam się zdaje, że gabinet wolałby, aby ci je-go niemiemi przyjaciele a w istocie najszkodliwsze wrogi na jakiś czas zamilkli. Każda akcja tego kasyna wywołuje u Czechów kontrakcję, a Czesi są duchem i liczbą silniejsi, każda zatem taka akcja wyraża się w nową klęskę, albo nowy kłopot dla gabinetu.

Obrazy i uchwały dotychczasowe nad projektem ustawy o podatku zarobkowym w Izbie niższej powojują Nową Presse do oświadczenia, że pp. deputowani ani co do zasad ani co do przeprowadzenia tej ustawy nie mają jasnego pojęcia, że widać u nich zupełny brak zdolności prawodawczej i znajomości najpierwotniejszych prawideł ekonomii politycznej, które już każdy żak na parcie wypiewuje. Nie wiedzą nawet, co jest kapitał zakładowy a co obrotowy! To samo zarzuca Nowa Presse ministrowi finansów, dr. Brestlowi. Wykazuje mu nawet sprzeczności w jego własnych wywodach — jakoż w samej rzeczy powiedział minister w Izbie: „Jeżeli istnieje jaki związek między osobistym podatkiem dochodowym a resztą podatków, to tylko ten, że pod pewnym względem ten osobisty podatek dochodowy pobiera się od dochodu, już raz opodatkowanego.“ To znaczy, że zdaniem samego ministra, proponowany przez niego podatek nowy jest podwójnym opodatkowaniem tego samego przedmiotu. Dlaczegoż Nowa Presse żądać, aby ustawę o podatku zarobkowym odrzucono w trzecim czytaniu i odesłano na powrót do komisji, nie posłała w swoim wywodzie do najbliższej podającej się konsekwencji, i nie zawołała, że z taką Izba i z takim gabinetem, których projekta i uchwały są „działami niedożetwa“ (Produkte der Imbecillität), niepodobna rządzić państwem takim jak Przedlitawia!

N. Fremdenblatt w półrządowym komunikacie zapewnia, że „ministerjum bynajmniej nie oddało się orgiom zapust, jak wmawiają ci, co na niem jednej nitki nie chcą pozostawić, bo prócz projektu ustawy o wyborach bezpośrednich, opracowało już statut landwerzycki i ustawę o żandarmerji“.

Stara Presse upewnia, że wiadomość o pomyślnym zwrocie w układach między rządami przedlitawskim i węgierskim względem Pogranicza, są mylne. Rząd przedlitawski miał żądać, aby przed oddaniem Pogranicza Węgrom, Węgry zrzekły się pretensji do terytorjów przedlitawskich, tj. do Dalmacji. Węgry tę propozycję odrzuciły, i dlatego rokowania „odłożono do stosowniejszej pory — tj. zwrano.“ Z dniem Pressy, nietylko Węgry, ale i Kroacja żąda zwrotu Dalmacji; i jeśli Presse wymaga od rządu przedlitawskiego, aby on właśnie nie ustąpił od swych praw do Dalmacji, to niewielka mu czyni przystęga. Prawnie należy Dalmacja do korony węgierskiej, a swego prawa nigdy nie upuściła Węgry. Z drugiej strony Kroacji nie zechcą pozostawić swoich pobratymców w rękę Niemców, zwłaszcza gdy połączeni z Dalmatykami będą tem silniejsi wobec Madziarów.

Przymierze francuzko-moskiewskie i obecne stanowisko Moskwy wobec Niemiec.

Dziennikarstwo zagraniczne od pewnego czasu upatruje jakieś zbliżenie się rządu petersburskiego z dworem francuzkim i żąd snuje wnioski o prawdopodobieństwie przymierza wspomnianych mocarstw.

Pogłoski powyższe uzasadnia z jednej strony ta okoliczność, że ambasador moskiewski, Stakelberg, wręczając Napoleonowi list własnoręczny cara, miał być bardzo dobrze u dworu przyjętym, z drugiej zaś strony spostrzeżenie dziennikarstwa wzmagającego niedawno wydana w Paryżu broszura, której autor, jak wieść niesie, stoi w bliskich stosunkach z dworem petersburskim, a który miał natchnienia do swej pracy czerpać wprost od cara Północy. Autor owej publikacji, jak utrzymują pisma moskiewskie, Moskal rodem, widząc coraz więcej wzrastającą niechęć Francuzów do Prus, stara się okoliczność tę użyć dla dobra sprawy przez siebie bronionej, a proponując przymierze francuzko-moskiewskie, gwarantuje Francji pomoc przeciwko ambitnym Prusakom, w zamian za co zastrzega sobie przyjaźnie usposobienie Francji dla wszelkich panmoskiewskich zachcianek, a mianowicie z wyraźnym odnaczeniem zrzeczenia się przez Francję wszelkiej myśli popierania usiłowań narodu polskiego.

Poufny stosunek p. Olliviera, naczelnika gabinetu, z redaktorem Liberté, p. Girardinem, gorliwym zwolennikiem i jednym w Francji apostołem od lat wielu owego zbliżenia się Francji z Moskwą, w pewnym względzie mógł wieści, wspartej na mało znaczących pogłoskach, wyrobić i wyrobił obszerniejszy obieg w opinii publicznej. My jednak nie możemy wierzyć w prawdziwość, a nawet możebność podobnego przymierza.

Gabinet Ollivier-Daru niewątpliwie trzymać się będzie polityki pokojowej, w czem zadość tylko uczyni żądaniom całej Francji, rozkoszującej się obecnie w pokojowym usposobieniu; gotów będzie, pewni jesteśmy, umizgom Moskwy, jak i każdego innego państwa schlebiać, ale i na tem też koniec. Zbyt głęboką jest bowiem w narodzie francuzkim przyjaźń dla sprawy naszej a niechęć dla Moskwy, aby gabinet, starający się o wziętość u narodu, mógł pokusić się o podobny, w oczach kraju tak bardzo kompromitujący go związek. Ale nie dając żadnej wiary wieści szerzonej, niepowinniśmy i niemożemy ludzi się, aby przyjaźń narodu francuzkiego mogła dla sprawy naszej w chwili zwłaszcza bliższej przyszłości oddać jakieś usługi. Zachód dziś jest przejęty materializmem, a jako taki, dla uczucia sprawiedliwości nic nie robi, sympatję zaś swą, jaką dla nas jest przepędzony, ograniczy jedynie do gołębiego gruchania nad niezaszczeniem narodu ciemnego; nie opuści on niewątpliwie choćby najmniejszej sposobności, aby swą przyjaźń dla sprawy, przez siebie za sprawiedliwą i szlachetną uważanej, zmanifestować, ale dalekim jest i będzie od niesienia nam pomocy, jeżeli ta nie będzie leżeć w jego własnym interesie.

Od lat paru w Francji duch episkopski, nie wahamy się powiedzieć, rozwija się potężnie. Reprezentantów stronnictwa wszelkich i kraju, naród nawet cały przejmując chęć utrzymania pokoju, choćby z pewnymi ustępstwami. W pokoju bowiem utrwalałom opinia tameczna widzi jedyną możność przeprowadzenia wewnętrznych i odpowiednich potrzebie zmian i uregulowania spraw własnych. Rzechy można, że stronnictwa tameczna, im więcej kierują się zasadami postępowymi, tem więcej też całą swą działalność absorbują ku sprawom wewnętrznym, i dla tych gotoweb nawet zgodzić się na zrzeczenie się przez Francję swej przewagi moralnej, jaką niedawno jeszcze w rządzie państw europejskich zwyciężenie miała. Względnie więc do naszej sprawy, jest rzeczą pewną, że Moskwa nie zdoła nigdy uzyskać od Francuzów wyroku śmierci dla Polski, przeciwnie

nawet, każde takie żądanie wywoła tylko współczucie dla ciemniejszego narodu, a stronnictwa, im więcej postępowymi ożywione są zasadami, z tem też większą dla nas odezwą się przyjaźnią, obśypywać nas będą słowami otuchy i bliższej nadziei — sprawa jednak nasza o tyle zajączy ich mogła czynnie, o ileby to leżało w interesie Francji. W takich przeto warunkach pozostaje nam przedewszystkiem, pod groźbą pozostania w dłuższej niewoli, starać się pracą systematyczną, wytrwałą, mroczą powiemy, a jako taką niewątpliwie możliwą, ale niemniej obowiązkową, zwiększać w łonie narodu siły nasze, potęgować tak moralne jak materialne zasoby, a im silniejsi będziemy u siebie, tem niewątpliwie i więcej znajdziemy przyjaźni, którzy szukając w nas dla siebie pomocy, następnie i nam pożyteczni być mogą, my zaś przy podobnych warunkach, tem lepiej zdołamy odnieść korzyść z każdorazowych następczących się okoliczności.

Obyczajem dawnym, z zbliżającą się wiosną rozbudza się duch wojowniczy, a dla trapiących nieszczęściami uśmiecha się jednocześnie z tem i nadzieja lepszej przyszłości. To wszystko zaś wywołuje baczność opinii publicznej i staje się powodem, że przy każdej, choćby mało znaczącej okoliczności, snują się plany rozlicznych sojuszy, jakiebym mogły stanąć w razie spodziewanych zawiązań. I tak np. obecność arcyksięcia austriackiego w Paryżu nasuwa dziennikarstwu myśl, że tenże stara się o przejście istniejącej przyjaźni między Francją a Austrią w formalne przymierze. Wspólnosc zaś w pewnym względzie interesów nadaje temu przymierzowi niejaki pozory prawdopodobieństwa.

Nie będąc wcale skłonni do dania zupełnej wiary szerzonej wiadomości o mających się zawrzeć lub zawartych już przymierzach, musimy zwłaszcza zaznaczyć fakt niewątpliwych, że z wiosną ujawnia się ze strony wielu mocarstw usiłowanie jednania sobie przyjaźni — Moskwa zwłaszcza w tem zdaje się prześcigać innych. Pragnie ona nawet zgody z Rzymem, do przeprowadzenia której stara się podobno użyć za pośrednika szanownego biskupa Strossmayera, a widząc się opuszczoną przez dawnych swych przyjaźni, Niemców, robi umizgi do wrogiemu usposobieniem dla siebie narodu, jakim są Francuzi.

Rozdział Moskwy z Niemcami od pewnego czasu coraz większe przybiera rozmiary i słuszną w niej budzi obawę, zwłaszcza wobec groźby domowej wojny, jaką nihilisci moskiewscy usiłują wzniecić. Owo dziennikarstwo niemieckie, które niedawno jeszcze składało liczne dowody wiernej swej dla Moskwy przyjaźni, dziś dotknięte losem swoich współbraci, ciemnionych przez Moskwę w prowincjach Nadbałtyckich, ujawnia coraz więcej rodzącą się u Niemców niechęć do rządów cara Północy i usiłuje nieprzyjaźnie dla Moskwy usposobić inne także narody Europy. Oto wyjątek z obszernego artykułu Allr. Ausgab. Ztg., składający dowód tej tak wielce różnej pozycji, jaką dziennikarstwo niemieckie raptownie możnaby powiedzieć na siebie względem Moskwy przyjęło:

„Od czasu polskiego powstania 1863 r. — mówi taż gazeta, uważają oni (dziennikarze stronnictwa Młodej Moskwy), celem zapobieżenia podobnym wypadkom na przyszłość, za główne zadanie każdego patrioty: wytypić przemocą wszystkie obce, w obrębie państwa znajdujące się narodowości. Znane to swoje a powszechnie pogardzone dzieło rozpoczęli na Litwie, Białej i Czerwonej Rusi, mając na czele Mikołaja Milutyna, organizatora Polski, i brata jego, ministra wojny; nie ustają oni w prowadzeniu dalej dzieła w królestwie Polskiem. Niezadowoleni z tego, że udało im się rolę Nemezy dziejowej odgrywać w zachodnich dzielnicach państwa, uderzają od 1867 r. środkami represyjnymi na prowincje Nadbałtyckie: Litlandję, Estlandję i Kurlandję, które przecież za zbytnią lojalność od nich już nieraz przedtem były wyszczędzone. Oczy tych fanatyków zwracają się teraz jeszcze z zazdrością i nieprzyjaźnią na Finlandję, która zupełnie protestancka, przystępna szwedzkiej oświacie, w szczęśliwym odosobnieniu, miała dawno wypróbowane urządzenia, administrację dobrą i pomyslnie stosunki prawne; dlaczegoż bowiem Finlandja ma być w tyle korzystniejszym położeniu od reszty prowincji państwa? Czy nie mogłaby w chwili dogodnej zaprzagnąć połączenia z Szwecją? ... Młoda Moskwa utworzyła podobnie jak jej przodkowie, starożytni Scytowie, na zachodzie swego państwa szeroki pas spustoszałych prowincji, które niezdołne lub przeciwnie oporowi, w razie wojny stać się muszą łatwą dla Prus zdobyczą?..“

Król Wilhelm, zmartwiony takim niezgodnym z dawną tradycją dynastji swej stosunkiem do Moskwy, ma podobno zamiar z wiosną wyruszyć do Petersburga, aby przez osobiste porozumienie się z carem, odwieść go od przesładowania Niemców, zostających pod panowaniem moskiewskiem, i skłonić go jednocześnie jeszcze na rzecz swoich pangermańskich widoków. Misja to waiście uciążliwa, a skutek jej niewątpliwie chybiony, mimo osobistej dla siebie życzliwości dwóch pokrewnych z sobą przez despotyczne dążenia monarchów.

Korespondencje Gazety Narodowej.

London d. 24. lutego.

Jedną z najważniejszych spraw, poruszających dziś Francję myślącą, jest wolność wykształcenia, zaniębiana przez ministrów. A natarczywość co do niej tem większa, im obok będąca Anglia wystąpiła do rżniej i niespodzianie. Napadając na ministrów, Favre przytoczył nawet w Ciele prawodawczym ustęp z mowy Forstera, podsekretarza stanu w Anglii.

Rzeczywiście bo święta była ta mowa! Więc zwróćmy i my uwagę na niektóre ustępy, tembardziej, że słowa Forstera, to jakby wyjęte z życia galicyjskiego. „Teraz, gdyśmy dali ludowi angielskiemu władzę polityczną, nie trzeba dłużej zwlekać z daniem mu oświaty. Są pytania, powiada on do konserwatystów, wymagające odpowiedzi, zadania wymagające rozwiązania. Czyż od zgromadzeń wyborczych, pogrążonych w ciemności, można oczekiwać tych odpowiedzi i tych rozwiązań? Z doświadczenia nieszczęśliwego wiemy wszyscy, że nauka nie jest cnotą, a jeszcze mniej jest nią oświata elementarna, i że zacne wykształcenie nie daje hartu do opierania się ponętom złego. Lecz pomimo to, że wiedza wcale nie jest cnotą, brak wykształcenia jest słabością, a w ciężkiej walce życia kto jest słabym, zazwyczaj doświadcza i niepomysłności, — a niepomysłność prowadzi do występku.“ Rzeczywiście w tych słowach zawarł on cały obszar poglądu na występki. Człowiek zwątpiały, niewierzący w swe siły, musi upadać, bo mu braknie hartu i oprzeć się nie umie ani pokusom i ponętom złego, ani też nie potrafi wyjść z okrażających go okoliczności nieprzyjajnych mu. Liczba warstających występków lub zmniejszających się w miarę upadania lub podnoszenia się oświaty, najłatwiej objaśni się tą prawdą, że umysł, zaprawny myśleniem i przez nie spowaźniały, gdyby i w najgorszych okolicznościach się znalazł, zawsze zdoła podnieść się i znaleźć wyjście najodpowiedniejsze — jeżeli ich nie pokona. Bez tego, pierwsza niepomysłność staje się przyczyną utraty zdrowego zapatrywania na rzeczy — słowem, szukania jakichkolwiek nadzwyczajnych środków.

Dlatego to słusznie minister angielski wolał do parlamentu: „Któż z was nie widzi bądź w miastach, bądź po wsiach dzieci warstających i prawdopodobnie zbliżających się do zbrodni, a jeszcze prawdopodobniej do nędzy w skutek złego wychowania i zupełnego braku oświaty! Wobec zaś takiej myśli, jakie nam podobna brać na siebie odpowiedzialność za pozostawienie jeszcze przez jeden rok panowania tej ciemności i tej słabości?..“

Czytając te słowa Anglika przychodziło mi na myśl: — O, czemu nie popatrzyć na nasz kraj! u nas i trzeciej części nie ma tych umiających czytać i pisać — a jednak tak mało tam myślą o zaspokojeniu potrzeby i uprzedzeniu tej burzy, jaka jeszcze może nastąpić w skutek naszej nieopatrności! U nas nie smuća się tym brakiem elementarnego wykształcenia; a Anglia pod wpływem wymownego obrazu zbrodniaarzy z dzisiejszych proletarjuszów, nie wahała się uchwalić jak najprędszego wprowadzenia obowiązkowej oświaty we wszystkich gminach. Nie odkładano billu na długo, wnet żądano rozpatrzenia, i oto natychmiast uchwalono, aby każde bez wyjątku dziecko, począwszy od 5 lat, było posyłane do szkoły. Obowiązek posyłania dzieci od 5 do 12 lat do szkół, z jednej strony zmusza to słabe istoty ochraniać od pracy nieodpowiedniej ich wiekowi, i równocześnie rozwija je umysłowo a po części i fizycznie. Zaprowadzone bowiem reformy szkolne obejmują oprócz wykładów nauk, jeszcze różne zajęcia fizyczne lub ćwiczenia gimnastyczne. Tak rozwinięte dziecko 12letnie, jeżeli okaże większe zdolności, łatwo pójdzie dalej, a w najgorszym razie będzie miało sposób dalszego samostnego kształcenia się, posiadając naukę czytania i pisania.

Uchwała powyższa Izby o obowiązkiem kształceniu dzieci, tem jest ważniejsza, że wbrew dawnym zwyczajom Anglia weszła na drogę jej nieznaną, wdawania się rządów w sprawy szkół wyższych i niższych w miarę postępu. Wszelknie w Oksfordzie i Durham mają być pozabawione niejednego przywiługu, nieodpowiedniego dzisiejszemu prądowi nauczania, — a równocześnie w szkołach niższych zaprowadzono nieznaną w Anglii pierwiastek wolności nauczania. Szkoły muszą być bezwyznaniowe, a wolno do nich uczęszczać każdemu! oto pierwsze prawo kardynalne. Oprócz tego, aby każdy mógł uczęszczać do szkoły nawet i, niemający środków — parlament uchwalił, aby wszystkie dzieci rodziców biednych, proletarjuszów, pobierających zapomogi; uczone były bezpłatnie. Płacić mają tylko zamożni.

Tak więc bezpłatność nauczania elementarnego, ten najwyższy obowiązek społeczeństwa i narodu, Anglia wprowadza i przez to wola na nas, byśmy i my co rychlej wstąpili w jej ślady.

Angielski rząd przyjmuje na siebie koszt utrzymania szkół. A wiecie, czem tłumaczy rząd ten swój obowiązek i jak nakłania kraj do przyznania podobnego wydatku? Oto słowa Forstera, które powinniśmy głęboko wyręć w swej pamięci nasi posłowie sejmowi: „Sprawa wychowania początkowego jest zbyt ważna, ażeby robić jakikolwiek kompromis. Potrzeba znaleźć środek zadośćuczynienia potrzebom ludności w sposób radykalny. Opinia żąda systemu wychowania, niepozostawiającego żadnego dziecka bez pewnej oświaty, potrzeba więc to uwzględnić. Nagle ustaleniu tego systemu jest więcej niż indywidualną sprawą, jest sprawą narodu całego. Społeczeństwa bowiem cywilizowanego świata dązą do ugrupowania się

w jednorodną masę, i wiemy, że naszej ciasnej wyspie niepodobniostwem będzie zachować odpowiednie stanowisko między narodami, jeżeli nie postaramy się wynagrodzić naszą niższość liczebna przez naszą siłę intelektualną.

Więć Anglia, przez nikogo nienapastowana, uznaje się za słabą do zachowania dawnego stanowiska bez oświaty i wykształcenia mas ludowych? A my? Czy to napady moskiewskie i bojaźń napadu od Wschodu na państwo austriackie, czy ten napływ germanizmu od Zachodu, i to tem straszniejszy, że germanizm jest uzbrojony całą potęgą wyższości oświaty nad nami — powiadam, czy ta bojaźń naszych warstw społecznych, próżniaczy żyjących, nie powinna nasuwać codziennie tysiąc razy większego poczucia powinności kształcenia obywatelskiego mas ludowych u nas?

Jeżeli spojrzmy na postęp, dostrzeżemy od razu, że nawet liczba słów, używana przez ludzi, co raz się zwiększa. Stary testament ma 5642 słów. W dziełach swych Corneille używał 7000, Molière 8000, Shakespeare 15.000, Voltaire 20.000 i t. d. Cóż więc dziwnego, że z takim zasobem i więcej i potężniejszych myśli będzie zwyciężać? Jeżeli więc lud nie kształcił się — naturalnie że zapas jego bogactwa umysłowego jest niedostateczny. A że dziś przez koleje, telegrafy i t. d. narody stykają się wzajemnie i wchodzą w stosunki, więc nie dziw, że i myśli wzajemnie się wymieniają, nie znajdując przy nierówności naszych mas ludowych dostatecznego bogactwa na ich oddanie, i masy te wyrażając myśli, będą musiały udawać się po obce słowa, czyli imać mówiąc, mimowolnie będą się wyrażały. Więć jeżeli w Anglii grozi tylko upadek i utracenie zajmowanego stanowiska, u nas wisi utrata nawet społecznego bytu wobec nacisku.

Wedle nowego bilu o reformach szkolnych, szkoły ludowe będą zakładane przez rząd lub gminy lub nawet pojedyncze osoby. A chociaż nauczycieli patentować ma rząd, to znowu mianowanie ich zależy wyłącznie tylko od gmin i nadzorów czyli rad szkolnych.

Takie reformy przyjął w pierwszym czytaniu cały parlament angielski i zapowiedział na pierwsze dni marca drugie czytanie. Pospiech prawie nieprzekraczalny — zupełnie jakby chodziło o gaszenie wszczętego już pożaru. I to jest cechą chwalebna społeczeństw, prawdziwie żyjących życiem politycznym.

Tym środkiem zamierza naród więcej zaradzić ziemi, niż wywożeniem nędzarzy do kolonii lub uorganizowaną na wielką skalę emigracją do Nowego świata, a nadto stronnictwo stojące u steru spodziewa się załatwienia wszelkich drażliwych spraw skutecznie, niż w Paryżu zakładaniem stowarzyszenia *quodvis reunies* (zjednoczonych palek), którymi zamierzają wstępnie rozpedzać rozruchy, choć ludzie jak Pierre Loiseau wołają: „Po co osłaniać kraj tolerowaniem towarzystwa kijów zjednoczonych? Dość kastetów, precz z blaznami i ze złotą młodzieżą, panie Ollivier. Tutaj nie jesteśmy w Egipcie! A gwardja narodowa z roku 1830 i 1848 stanie za wszystkim.“ A inni razem z radykalną lewicą dodadzą: „Oświaty ludowi i kształcenia bezpłatnego, nauki dla tłumów — a całe narody bez rewolucji i bez rzezi uorganizują się i rozwijają na nowych podstawach, odpowiednich naturze ludzkiej.“

Przegląd polityczny.

Sobór. Nowy, takzwany uzupełniający regulamin soborowy opiewa:

De kret. Pismem apostolskim dnia 27. listopada zeszłego roku wydanem, zaczynającem się od słów *Multiplicis inter*, Ojciec święty ustanowił ogólny porządek, jaki się ma zachowywać w obchodzeniu soboru watykańskiego, i w temże piśmie, między innymi, dał pewne przepisy dotyczące sposobu obradowania.

Pragnąc zaś łatwiej osiągnąć cel zamierzony, a przytem mając wzgląd na żądania, niejednokrotnie przez wielu Ojców soboru wyrażone z powodu zbyt technicznego przedłużania obrad soborowych, sam Ojciec święty z apostolskiej swej troskliwości postanowił podać niektóre szczegółowe prawidła obradowania na zgromadzeniach ogólnych, któreby rozwijając ustanowiony ogólny porządek, i zachowując nietkniętą ową wolność rozprawiania, jaka przystoi biskupom kościoła katolickiego, przyczyniły się w sposób pełniejszy i przedszy do rozbiórki, dyskusowania i uchwalania roztrząsanych przedmiotów.

Zasięgnawszy więc rady kardynałów prezydujących na zgromadzeniach ogólnych, a także zapytawszy o zdanie Ojców osobnej kongregacji do odbierania i roztrząsania wniosków biskupich, tenże Ojciec św. rozkazał wydać i zachowywać następujące przepisy:

1) Po roznaniu szematu Ojcem soboru, kardynałowie prezydujący naznaczają czas odpowiedni, w ciągu którego ci Ojcowie, którzyby mieli jakąś uwagę do zrobienia względem szematu, powinni podać taką w piśmie.

2) Uwagi w tym porządku mają być spisane, aby naprzód to było wyrażone, co ogólnie dotyczy szematu, czy całkowitego, czy podzielonego, według tego jak wskażą prezesowie; następnie to co się odnosi do pojedynczych jego części, zachowując porządek tegoż szematu.

3) Ojcowie, którzyby uznali za stosowne robić uwagi, czy to przeciw wyrazom, czy przeciw paragrafom podanego szematu, przylączą nową formułę czyli poprawkę wyrazów albo paragrafów, jakaby miała być postawiona na miejsce dawnych.

4) Uwagi tym sposobem spisane przez Ojców soboru i własnoręcznie podpisem opatrzone, będą oddane sekretarzowi soboru, a przez niego odesłane do odnośnych deputacji biskupich.

5) Po rozważeniu takowych uwag w zebraniu deputacji, do której należą, rozda się wszystkim ojcom szemat przerobiony, razem z treścią sprawozdaniem, w którym o poczynionych uwagach będzie wzmianka.

6) Po oddaniu ojcom soboru szematu wraz z powyższem sprawozdaniem, prezydujący kardynałowie naznaczają dzień, w którym się rozpocznie obrady.

7) Rozprawy będą się naprzód toczyły ogólnie o szematu całkowitym lub podzielonym, według tego jak się zdawać będzie prezydującym kardyna-

łom, a po ukończeniu takowych, będzie się rozprawiało o każdej pojedynczej części szematu. Przytem roztrząsaniu pojedynczych części, mowcy powinni zawsze podać formułę poprawki, mającej zastąpić okres lub paragraf rozważanego szematu, i takąw złożyć na piśmie prezesom po skończeniu swej mowy.

Ci, którzy zechcą mówić o przerobionym szematu, powinni, oświadczając swój zamiar prezesom, wyrazić razem, czy chcą mówić o całym szematu, czy o jego częściach w szczególności, a jeśli o części, to o jakiej mianowicie.

9) Wolno będzie każdemu z biskupów odnośnej deputacji, za pozwoleniem prezesów, odpowiedzieć na trudności i uwagi mowców, i to w ten sposób, aby mogli do woli albo natychmiast po mowie każdego oponenta przemówić, albo kilku razem mowcom o tej samej rzeczy rozprawiającym, odpowiedzieć, czy tego samego dnia, czy też którego z dni następnych.

10) Mowcy nie powinni wychodzić z granic podanego przedmiotu. Gdyby się zaś zdarzyło któremu wyjść z tych granic, obowiązkiem będzie prezesów przywołać go do roztrząsanej kwestji.

11) Gdyby ciąg rozpraw, po dostatecznym roztrząsaniu podanego wniosku, zbyt technicznie się przedłużał, prezydujący kardynałowie będą mogli, na żądanie piśmienne dziesięciu przynajmniej ojców, zapytać zgromadzenie ogólne, czy chce, aby się rozprawy dalej toczyły; a rozpoznawszy zdania przez akt wstawiania lub siedzenia, położą koniec rozprawom, jeżeli większa część ojców obecnych tego będzie zdania.

12) Po zakończeniu rozpraw o jednej szematu części, nim się do następnej przejdzie, kardynałowie prezydujący zapytają o zdanie zgromadzenia ogólnego, naprzód co do poprawek wnoszonych w ciągu tychże rozpraw, a potem co do całego tekstu roztrząsanej części.

13) Głosowanie tak względem poprawek, jak względem tekstu pojedynczych części w ten sposób będzie się odbywać, że prezesowie z kolei wezwą do powstania z miejsca naprzód tych, którzy się na poprawkę lub tekst zgadzają, a potem tych, którzy się sprzeciwiają; po obliczeniu zaś głosów, postanowi się: To się podoba większej liczbie ojców.

14) Po ukończeniu w ten sposób głosowania o wszystkich częściach szematu, prezydujący kardynałowie zasięgną zdania ojców o całym roztrąszonym szematu. Takowe zdania następnie zostaną wyrażone słowami *placet* lub *non placet*; ci zaś, którzy zechcą dodać jaki warunek, będą musieli podać swoje zdanie na piśmie.

Dan w Rzymie dnia 20. lutego 1870 r.

Kronika.

— **Posiedzenie Rady miejskiej** odbędzie się we czwartek dnia 3. marca b. r. o godzinie 6ej wieczorem w sali ratuszowej. Na porządku dziennym:

- 1) Wnioski sekcji V. względem udzielenia remuneracji bezpłatnemu pomocnikowi przy szkole św. Marcina i wstawienia do budżetu na podobne cele osobnego kredytu;
- 2) Podanie Towarzystwa przyjaciół sceny narodowej o subwencję na szkołę dramatyczną; sprawozd. radny pan Komora.
- 3) Budżet funduszu gminy na rok 1870 (ciąg dalszy); sprawozd. radny p. Jasiński.

— **W Tarnopolu** zastrzelił się dnia 27. zm. J. Falbejczuk, uczeń 7. klasy. Był on sierotą po wieśniaku, utrzymywał się z lekcji i walczył z niedostatkiem, aby ukończyć gimnazjum i pójść na teologię. Otrzymałszy drugą klasę z religii, stracił nadzieję przyszłości i odebrał sobie życie.

— **Wypadek miejscowy.** Emil Faust 18 lat liczący, syn tutejszego fabrykanta zapalek, odebrał sobie życie trzecią dnia 28. z. m. wieczór, w pomieszkaniu osoby, z którą stale w ścisłych stosunkach.

— **O trzęsieniu ziemi w Jamnie i Dorze** nie podaje *Stowa* bliższych szczegółów. Zdaje się, że nie było ono skutkiem zaburzenia spokoju podziemnego, ale skutkiem mrozu, który ciągnął powierzchnię ziemi tak mocno, że się nagle rozpekła. Wypadki takie z trzęsieniem ziemi i popękaniem domów połączone, wydarzyły się podczas ostatnich mrozów w kilku miejscach w Niemczech. Rozpadliny bywały na 1—2 cali szerokie, a na 1—3 stóp głębokie. Długość nie była znaczna, najczęściej szła w poprzek nlicy popod najbliższe domy.

— **Ks. Kuzieński**, biskup chełmski, przybył do Lwowa, według *Stowa*, dla zasięgnięcia rady lekarzy tutejszych, i do Wiednia nie pojedzie. Zabawi tu do poniedziałku, poczem wróci wprost do Chełma. Z p. Possingerem miał konferować tylko w sprawie grecko-kat. parafii w Krakowie, która należy do diecezji chełmskiej.

— **Dziwne walne zgromadzenie członków lwowskiego oddziału Towarzystwa pedagogicznego** odbyło się dnia 28. z. m. w wielkiej sali ratuszowej o godzinie 10½ z rana. Po odczytaniu protokołu ostatniego zgromadzenia i zdaniu sprawy z czynności zarządu, z których najgłośniejsze były: ułożenie statystyki szkół ludowych w kraju naszym i polecenie do nagród najgorliwszych nauczycieli, przystąpiono do najważniejszej części porządku dziennego, t. j. do odczytania rozpraw naukowych. Było ich dwie: o nauce fizyki w szkołach ludowych i średnich, i o główniejszych zasadach elementarnego w szkole ludowej nauczania. Pan Chlebowski, autor najlepszej po dziś dzień fizyki w języku polskim, rozwinął w gruntownej, pracowitej i wdzięcznie napisanej rozprawie zasady nauczania tego przedmiotu tak w szkołach niższych jak i średnich. Wykazał on, że nawet na najniższym stopniu nauki obznajmianym meźna umysł młodzieży ze zjawiskami przyrody, że obznajmianie takie jest konieczne, bo natura jest najpięknszą nauczycielką człowieka i ściśle z nią zaprzyjaźnienie się uszlachetnia go i ucznia. Głębokie wrażenie wywarły słowa prelegenta na umysłach słuchaczy; odezwały się głośnie żądania osobnych kursów fizyki dla nauczycieli ludowych i wyrażono życzenie, ażeby autor umiejętniej fizyki, nie szczędząc pracy, popularnym dietem w tym przedmiocie przysłużył się krajowi i nauczycielstwu. Szkoda tylko, że tak mało członków obecnych było na zgromadzeniu; bo zamiast dwustu kilkudziesięciu, nalicyziliśmy zaledwie pięćdziesięciu. Takie nchylanie się od obywatelskich obowiązków, to usuwanie się nawet tych, którzy zasiadają w zarządach, wroży nie dobrze o rzetelnych chęciach dla Towarzystwa, które w całym kraju znakomity rozgłos i wielką powagę sobie zjednało. Nie dla tytułów, ale dla pracy w imię dobra kraju,

istnieje Towarzystwo pedagogiczne, i nie tylko być członkiem lub wydziałowym Towarzystwa, ale i udział w jego czynnościach nie należy, jeżeli nie chcemy kłamać samym sobie, głosząc ustawicznie potrzebę postępu, a nie dążąc rzetelnie do niego! Wracając do rozprawy p. Chlebowskiego, zapewniamy, że wrzastać z niej mógł niejedien fachowo ukształtowany, bo poglądy prelegenta były tak nowe, tak głęboko w umiejętność samą i jej ostatnie wypadki sięgające, że i uczone znawca przyrody mógł się czegoś nauczyć. A przecież profesorów fizyki niepodobna było nawet na palcach policzyć! Podobnie miało się z odczytem p. Michny, który przypadł na czas wieczorny. Brakło trzeciej części obecnych z rana, i najpiękniejsze zasady, oparte o tradycję wiekopomnej komisji edukacyjnej, wykładane były — prawie pustym kreszłom! Chcemy wierzyć, że podobnie jak w grudniu z r. święta Bożego narodzenia, tak teraz ostatki zapust zatrzymały największą liczbę członków w domu, i żywym nadzieję, że na przyszłość zgromadzenia oddziałowe Towarzystwa pedagogicznego będą liczniejszych mieć zwolenników. Dla rzeczy publicznych poświęcać powinniśmy prywatne, a jeżeliby to już w żaden sposób być nie mogło, pytamy się, czy nie można by w innych terminach urządzać takie zgromadzenia?

— **Proces prasowy przeciw Dziennik. Polak.** Wczoraj rano przesłuchiwało p. Witalisa Smochowskiego, zwanego-go na świadka przez pp. Lama i Rewakowicza. Świadek, obecnie administrator *Dziennika Polskiego*, opowiada szeroko swoje targi z p. Dobrzańskim o właścicielstwo *Gazety*, administracji i niełożenie z siedmiu lat rachunku z administracji, którą prowadził świadek — a któreto spory mają być sądem polubowym rozstrzygnięte. Co do sprawy o 2000 złr., o które go pytano, powtarza to samo co zeznali inni. O nadesłaniu do redakcji *Gas. Nar.* promesy na 100 sztuk akcji wiedział; ale nie nie wiedział i dopiero teraz się dowiaduje, iż przy promesie był i złożony przez p. Dobrzańskiego list Kirchmajera, gwarantujący redakcji 10% na każdą akcję, t. j. 2000 złr. Gdy odebrał owe 2000 złr. z poczty, miał podejrzenie, czy owe 2000 złr. nie są przysłane za popieranie sprzedaży dóbr krajowych, mianowicie, że już przed otrzymaniem tego listu z pieniędzmi krążyła po Lwowie pogłoska, że inny dziennik za popieranie to miał otrzymać jakąś kwotę. Co do zadanych świadkowi pytań, ażeby wydawnictwo *Gazety Narodowej* pobierało jaką subwencję, jak to *Dziennik Polski* zarzucił w oskarżonym artykule — świadek odpowiada, że nie pobierało. Świadek został na żądanie obu stron zaprzysiężony.

Popołudniu jeszcze raz zawezwano dla dania wyjaśnień pana Dobrzańskiego, i ten powtórzył krótko to samo, co w sobotę jako świadek pod przysięgą zeznał, co do promesy Vereinsbanku, gwarancji 10% przez pana Kirchmajera, jako założyciela Vereinsbanku danej, i wypłaty gwarancji i promesy.

Oprócz tego złożył urzędowe kursa akcji Vereinsbanku od nadesłania promesy aż do jej wypłaty, z których się pokazuje, że kursa tak stały, iż nie 10% lecz 20% było zysku na każdą akcję przed ostatecznym rozrachunkiem, tj. w styczniu 1869. Oprócz tego złożył oskarżyciel dowody, iż mylnie zarzucił oskarżony, jakoby z jego polecenia przedrukowano z *Czasu* szumną reklamę o Vereinsbanku. Przeciwnie z jego polecenia sam Rewakowicz wszystko z artykułu *Czasu* wykreślił, co było reklamą, a tylko data, kapitał zakładowy i zakres czynności Vereinsbanku podał. Dowodem *Czas* i *Gazeta Narodowa*.

Potem pan Lam wystąpił z nowym zwrotem w tej sprawie. Wywodził szeroko, że p. Dobrzański owa promesę i owe 2000 złr. dlatego otrzymał od p. Kirchmajera, aby pisał przeciw sprzedaży dóbr krajowych, i przez to panów polskich, którzy chcieli traktować o to kupno z rządem, odstraszył, tak żeby sam pan Kirchmajer to dobra mógł nabyć. Potem znowu przeciwny robił zarzut, iż *Gazeta Narodowa* nie dotrwała w opozycji przeciw sprzedaży, gdyż w kilka dni po zapadłej w obu Izbach uchwałie, koło połowy czerwca, przestała pisać o tem — a tymczasem powinna była pisać jeszcze kilka dni dłużej aż do sankcji cesarskiej, która dopiero 21. czerwca nastąpiła. W końcu zaś przytoczył, że pan Dobrzański po otrzymaniu owych 2000 złr. w sierpniu pisał sam, i jemu kazał pisać przeciw *Dziennikowi Lwowskiemu*, iż za popieranie sprzedaży dóbr otrzymał 2000 złr., aby właśnie zamaskować to, że on sam tę kwotę za opozycję przeciw sprzedaży otrzymał. A nawet *Chochlika* namówił do podniesienia tej sprawy w swem piśmie. Bez zająknięcia się p. Lam te fałszywe wygłosił. Wiadomo bowiem, że i *Gazeta* i *Chochlika* pisały o tem w miesiącu kwietniu 1868 r., ale nie w sierpniu lub później.

Sofistykę pana Lama i sprzeczności w zestawieniu wykazywał pan Dobrzański szczegółowo i zapowiada złożenie na te fakta dowodów.

Z całego sofistycznego wywodu p. Lama ta wypływała konkluzja, że dzienniki i dziennikarze, którzy popierali sprzedaż dóbr krajowych na pokrycie niedoboru Przedlitawii, czynili to jako patrioci polscy, a *Gazeta Narodowa* i Dobrzański, który się temu opierał jak najulubiej, był przekupiony!

— **Od Belzy.** Korespondencja z Rzymu z dnia 16. lutego, umieszczona w poniedziałkowej *Gazecie Narodowej* dnia 21. lutego, niewymownie nasz zakątek belski ucieszyła, chociaż nie wątpię, że i cała Galicja jest podobną radością przejęta. Nie uchylam tu rodakom i innym ziem Polski, mówię Galicja radością przejęta, ba nawet i duma, że ma tak szanownych i nad dobrem Polski dbających pasterzy, którzy nie zwyczajnie na frymarki ks. Ledochowskiego *et consortes*, powodowani tylko głosem sumienia i szczerym patriotyzmem, spełnili ważny akt, który zasługuje na wdzięczność i pamięć narodu.

Ażeby wyrazić w jakikolwiek sposób nasze uznanie, upraszam szanowną redakcję o bliższe poinformowanie, jak się w tym względzie zastosować, a staraniem naszym będzie pokazać OO. zamychwystawcom i jezuitom, że o ile mamy wzgardy i nienawiści dla nich, o tyle jesteśmy przejęci miłością, szacunkiem i wdzięcznością dla szanownych naszych pasterzy, reprezentujących kościół polski w Rzymie.

Jeden w imieniu wasz.

— **Podziękowanie.** Panu G. Bańkowskemu, prezesowi Stowarzyszenia pocztmistrzów galic., pocztmistrzowi w Kolomyi.

Za Twoje gorliwo i skuteczne zajęcie się naszą sprawą wyrażam Ci niniejszem najszczerze podziękowanie, zapewniam Cię o naszym weselecznym zaufaniu i proszę jak najusilniej, abys i nadal radą i czynem na drodze legalnej i prawej popierał raczy nasze życzenia, wyrażone w petycji, przedłożonej Wys. ministerstwu handlu.

W imieniu członków Stow. delegacji samborskiej Józef Stradiot, jako delegat.

— **Towarzystwo aptekarskie** nadało dyplom członka honorowego p. Teodorowi Torosiewiczowi, na co szanowny weteran sztuki farmaceutycznej odpowiedział następującem piśmie:

Wstąpiwszy na dniu 1. stycznia 1869 r. do nowo utworzonego Towarzystwa aptekarskiego, jako członek rzeczywisty wspierający, nie myślałem, że prześwietne Towarzystwo uraczy mnie dyplomem na członka honorowego, uwzględniając moje czynności w oddziale nauk przyrodniczych.

Składam więc najczulsze dzięki za to, na dniu 26. stycznia b. r. doręczone mi zaszczytne odznaczenie, a dołączając tutaj 100 zł. w. a. od Wydziału na majątek aptekarskiemu w kraju naszym, poznawszy dążność Towarzystwa tak dobroczynną, przystąpi jak najliczniej do wzmocnienia, a przeto trwałego istnienia tego Towarzystwa, którego zadaniem nie tylko jest uwzględnienie stanu materialnego aptekarzy, lecz także przy odpowiednich stosunkach obznajmianie z najnowszymi zdobyciami umiejętności farmaceutycznych.

Teodor Torosiewicz.

— **Proces o obrazę honoru właściciela „Gazety Narodowej“ przeciw redaktorom „Dziennika Polskiego“** przed sądem przysięgłym. (C. d.)

Dr. Wolski. Czy on wstąpił był wtedy do redakcji, kiedy *Gazeta Narodowa* zaczęła wychodzić codziennie?

Stupnicki. Wówczas kilkun przyszedł: Czarnecki, Baczyński, Niedźwiecki nieboszczyk, albowiem potrzeba tyle było.

Dobrz. Czy nie przypominasz pan sobie, żeby on mówił, że występuje dla tego, ponieważ *Gazeta* zmieniła swój kierunek.

Stupn. Ja wtemczas wszystkie gazety czytałem i wszystkie były umiarkowane; od dzisiejszych bardzo się różniły.

Dr. Jekelles. Powiedziałeś pan, że byłeś przez dwa razy u p. Czarneckiego, proszę powiedzieć, kto prowadził unowę?

Stupn. Interes ten prowadził p. Dobrzański i zdaje mi się, że był tam także pan Niedźwiecki, który starał się dostać do redakcji *Gazety Narodowej*.

Dr. Jekelles. Czy pan sobie nie przypominasz, co pan Dobrzański z panem Czarneckim mówił o kaucji?

Stupn. Pan Czarnecki miał deć kaucję i wejść do redakcji, a ja miałem objąć całą administrację.

Dr. Jekelles. Czy pan sobie nie przypominasz, jakie wrażenie ta umowa na pana zrobiła, to jest: co pan sobie myślałeś o tem, że pan Czarnecki tak zadarmo składa kaucję?

Stupn. Mnie to się wcale dziwnem nie wydawało, albowiem wydawałem już cztery gazety i zawsze mi ktoś dał kaucję; i tak pierwszą złożył za mnie ks. arcybiskup Baraniecki, potem p. Ziemiański, właściciel pan Pawlikowski. Trzeci raz p. Romankiewicz. Więc mnie to nie dziwiło, że złożył ją p. Czarnecki, wszak to nie jest stracona rzecz, bo on może sobie procenta z kasy odbierać.

Przew. Czy może kto ma co do zapytania? (milczenie). Proszę więc stawiać wniosek, co do zaprzysiężenia tego świadka.

Dr. Wolski. Nie widzę nic ważnego w tych zeznaniach, jednakże, ponieważ one rzucają niejaki światło na okoliczność, która nas zajmuje, jestem więc za zaprzysiężeniem tego świadka, mianowicie co do tego, że w owych czasach łatwiej było za darmo mieć kaucję od obywateli.

Dr. Jekelles. Pan zastępca analogię tak daleko posuwa, że skoro pan Stupnicki otrzymał bezpłatną kaucję to i pan Czarnecki ją dał. Analogia ta, jak myślę, jest chybioną. Jak mógł pan Czarnecki 15. stycznia przed samem powstaniem, taki zwolennik powstania, a nawet najpierwszy dowódca powstania, ofiarować kaucję bezpłatnie dziennikowi sobie nieprzyjaźnemu? Dlatego sądzę, że zaprzysiężenie tego świadka jest niepotrzebne, chociaż nam szkodliwie nie może.

Lam. Ja oświadczam się za zaprzysiężeniem tego świadka, bo sądzę, że jego zeznania mają wartość dla mojej obrony, ponieważ dowodzą, że bez pana Stupnickiego pan Dobrzański prowadził negocjacje z p. Czarneckim, i że pan Stupnicki wzięty był do konferencji, kiedy chodziło o ostateczne zawarcie ugody, przy której on, jako firmodawca był potrzebny.

Przew. Sąd uchwalił nie zaprzysięgać tego świadka ponieważ zeznania jego są podrzędnej wagi.

(Posiedzenie odroczone do godz. 5tej popołudniu.)

Początek rozprawy o godz. 5tej min 20.

Przewodniczący. Prosił pana Gromana.

Pan Groman wchodzi.

Przew. Jesteś pan cytowany jako świadek, co do trzeciego faktu przytoczonego przed południem przez pana oskarżonego. Proszę nam podać swe imię i nazwisko.

Groman. Karol Groman, rodem z Jarosławia, mam lat 38, jestem żonaty, mam dwoje dzieci, obrz. rz. kat.

Przew. Czy pan zostawałeś w bliższych stosunkach z p. Lamem i Rewakowiczem?

Groman. W bliższych nie.

Przew. Może w pokrewieństwie albo przyjaźni?

Groman. Także nie.

Przew. Proszę odpowiedzieć na następujące pytania: Oskarżony pan Jan Lam przytoczył, że w r. 1862 kierunek polityki *Gazety Narodowej* zmienił się, i że przystąpili do redakcji pp. obywatele Niedźwiecki i Czarnecki, że wtemczas, czy później nastąpiła zmiana kaucji, i że co do tej zmiany tak kierownictwa jak i kaucji pan masz wiadomość. Wzywam więc pana, ażebyś to, co mu o tem wiadomo, powiedział.

Groman. Mnie w tym względzie nic nie jest wiadomo, bo ja nie robiłem żadnej ugody, tylko p. Czarnecki. Pytanie zadane mi co do kierunku, jest bardzo ogólnikowe, proszę o dokładniejsze pytanie.

Przew. Czy wiadomo panu, że pan Czarnecki złożył kaucję?

Groman. Wiadomo, a to w tym celu, ażeby w tym duchu pisało, w jakim on chciał, a że nie pisało, więc wymówił kaucję.

Przew. Zgad pan o tem wiesz?

Groman. Od p. Czarneckiego.

Przew. A co on panu więcej mówił?

Groman. Nic więcej nie mówił, tylko że kaucję złożył.

Przew. Cóż?

Groman. Bliższych szczegółów nie opowiadał, dał kaucję, ażeby mieć wpływ na *Gazetę*, i ażeby pisało w duchu tego stronnictwa, do którego należał.

Przew. A do którego należał?

Groman. Wiadomo, że należał do stronnictwa najskrajniejszego, do tak zwanych Mierostawczyków.

Przew. Czy nie mówił panu, że z p. Dobrzańskim zawarł kontrakt?

Groman. Mówił mi tylko, że dał kaucję.

Przew. Więcej pan w tym względzie nic nie wie?

Groman. Nie.

Przew. P. oskarżyciel ma p. świadkowi zadać jakie pytanie?

Dobrzański. Czy pan Czarnecki powiedział wy-

rażnie, że warunki jego przyjęcia lub, czy spodziewał się, że dawczy kaucję wywrze wpływ jaki?

Grom. O umowie nie mówił, a może nie chciał mówić, a może uroda nie stanęła. Mówił tylko, że dał kaucję, czy to za zezwoleniem p. Dobrzańskiego, czy ówczesnego redaktora, tego nie wiem, lecz dał zapewne w cel, aby w jej kierunku zasłała zmiana.

Dobrz. Czy mówił, że będzie miał wpływ?

Grom. Mówił, że się spodziewa mieć wpływ.

Dobrz. Wtedy Pan był przy Gazecie, czy uważał Pan, że zmieniła kierunek?

Grom. Nie był wtedy przy Gazecie.

Dobrz. Czy miał wpływ?

Grom. Szczerze powiem, że nie wiem. Ale ponieważ Gazeta nie pisała tak, jak Czarnecki wymagał, więc ten ostatni wymógł kaucję.

Dobrz. Czy wiadomo panu, że te stronnictwa natenczas się złączyły, i wybrano wspólny komitet.

Grom. Wiadomo, ale to do rzeczy nie należy.

Dr. Wolski. Dzisiaj już bezkarnie o tem mówić można.

Przew. Czy p. obrońca ma zadać jakie pytanie?

Dr. Jekes. Pan powiedział, że p. Czarnecki należał do najskrajniejszego stronnictwa, do stronnictwa Mirosławskiego, czy nie byłby pan łaskaw powiedzieć, do jakiego stronnictwa należał p. Dobrzański i co o nim opinia publiczna mówi?

Grom. Czy muszę odpowiedzieć na to pytanie? czy ono się odnosi do procesu?

Przew. odnosi.

Grom. P. Dobrzański nie redagował wtedy Dz. politycznego tylko Dz. Literacki.

Dr. Jekes. Muszę pana uspokoić, tylko takie pytania daję, do których mnie prawo przysłuży. P. Dobrzański od r. 1848 jest w Galicji politycznym człowiekiem i gra, jak wiadomo, polityczną rolę. Oprócz tego w r. 1862 redagował Gazetę i właśnie wtedy objął redakcję i współwłaściciel Gazety, wtedy jeszcze nie będącej codziennym pismem; wkrótce potem nastąpiło złożenie kaucji przez p. Czarneckiego, do którego stronnictwa należał p. Dobrzański.

Grom. Nie należał do Mirosławczyków, bo w takim razie p. Czarnecki nie miałby potrzeby składać kaucji, ażeby mieć wpływ.

Dr. Jekes. Jak nazwałby pan stronnictwo do którego p. Dobrzański należał.

Grom. Stronnictwo to nie było wtenczas tak jasno zdefiniowanym; należał, że tak powiem, do wprost przeciwnego.

Dr. Jekes. Do więcej umiarkowanego.

Grom. Tak jest.

Dr. Jekes. Fakt jest, że kaucja została złożoną w styczniu 1863 r. w wigilię powstania. Otóż proszę nam powiedzieć, ponieważ pan znał charakter p. Czarneckiego, czy złożyłby on kaucję dla p. Dobrzańskiego lub dla Gazety jedynie z grzeczności, nie wymagając za to niczego, nie stawiając żadnych warunków co do kierunku wydawnictwa?

Grom. P. Czarnecki jako polityczny człowiek z grzeczności nie mógł tego uczynić, bo jakim powiedział, na to złożył kaucję aby zdobyć pewny wpływ dla siebie.

Dobrz. Mam jeszcze dwa pytania do pana.

Dr. Wolski. Wyreczę w tem p. Dobrzańskiego. Kto poprzednio przed p. Dobrzańskim redagował Gazetę?

Grom. Nie wiem czy p. Stupnicki, czy p. Leszek Wiśniowski.

Dr. Wolski. Tak jest, Leszek Wiśniowski. Otóż nie wie pan, do którego on należał stronnictwa?

Grom. Do stronnictwa czerwonych.

Dr. Wolski. Które parło ku powstaniu. Powiedział świadek, że nie pamięta, czy p. Dobrzański przed pierwszym styczniu 1863 redagował Gazetę Narodową i mówił, że p. Dobrzański był wtedy redaktorem „Dziennika Literackiego”; zwróć uwagę pana na to, że pan Dobrzański jeszcze w lipcu w 1862 objął redakcję Gazety Narodowej po Leszku Wiśniowskim, wtenczas, kiedy Gazeta wychodziła tylko dwa razy na tydzień.

Grom. Nie przypominam sobie tego, zresztą jest to rzecz małej wagi.

Dr. Wolski. Czy Gazeta zmieniła swój kierunek po wystąpieniu Wiśniowskiego a objęciu redakcji przez pana Dobrzańskiego, czy pisała w kierunku stronnictwa czerwonych czy pracy organicznej, i czy była tak gorąco redagowaną jak przedtem, czy chłodniej?

Grom. Chłodniej.

Przew. Zkąd świadek wie o tem?

Grom. Czytałem wtedy Gazetę.

Dr. Wolski. A jak było z redakcją za czasów Czarneckiego?

Grom. Tego nie przypominam sobie, zresztą trwało to bardzo krótko.

Dr. Wolski. Tak jest. Gazeta sama na to odpowiedzieć może. Przypomnę panu, że u nas istniało stronnictwo margr. Wielopolskiego, czyli białych, które nie brało żadnego udziału w gorętszych ruchach, następnie stronnictwo Mirosławskiego, a pośrednie było jeszcze trzecie, które chciało powstania, ale po należytym dopiero przygotowaniu nie zaraz. Otóż do którego z tych trzech stronnictw zaliczyłby pan p. Dobrzańskiego?

Grom. W Kongresówce stronnictwa te były mocniej, zarysowane; tutaj słabiej.

Dr. Wolski. Ale jako człowiekowi publicznemu zawsze p. może być wiadomem, czy Gazeta należała do stronnictwa margrabię Wielopolskiego?

Grom. Nie.

Dr. Wolski. Czy sprzyjała manifestowaniu czy nie?

Grom. Niezawodnie, bo u nas nie było nie sprzyjających. (D. c. n.)

Gospodarstwo, przemysł i handel.

— Lwów, 27. lutego. (Sprawozdanie tygodniowe Gazety Lwowskiej). Od kilku dni mamy odwilż. W południe ciepło dochodzi do 10° R. Drogi popsuły się, skutkiem czego fracht na gościach podrozał.

Handel towarowy był ożywiony. Na kolei szerniowickiej komunikacja była przerwana przez dwa dni z powodu zamieci śnieżnej, skutkiem czego ani towarów ani podróżnych nie przewożono. Odkąd zlagodzone surowe przepisy na granicy pruskiej, dowóz trzody chlewniej z Moskwy na Galicję do Prus przybrał znaczne rozmiary. W okolicy Wrocławia zawiązała się spółka handlarzy trzodą, którzy częścią osobiście, częścią za pośrednictwem komisantów zakupują trzodę w Moskwie i odstawiają do dworca kolei w Brodach. Miasto Brody, gdzie handel trzodą obecnie się koncentruje, odnosi ztąd pewne korzyści, ale to nie potrwa długo, stonki bowiem zmieniają się po ukonczeniu kolei rosyjskiej do Podwołoczysk. Dowiadujemy się, że w ostatnim czasie nadeszło do Brodów kilka zamówień na zboże

moskiewskie, ale to jedynie na próbę, chciano się bowiem za granicą przekonać, jaką mąkę daje zboże moskiewskie. W tygodniu ubiegłym nadeszła tu przesyłka cukru z Pragi, ale ani wątpić, że fabryki pragskie nie wytrzymają konkurencji z morawskimi jako mniej od nas oddalonymi, które zawsze zaopatrują Lwów w ten artykuł. Dowóz towarów kolonialnych był bardzo mały. Chwilowo dał się u nas uczuć brak drzewa opałowego, ceny jednak nie podniosły się, ponieważ wiośnianie z najbliższej okolicy Lwowa dowieźli na sankach dostateczną ilość. Zakłady przemysłowe, które przez pewien czas używały węgla kamiennego, obecnie powróciły znowu do drzewa. Że ceny drzewa we Lwowie w ciągu tegorocznej tak twardej zimy, nie poszły bardziej w górę, przypisać to należy staraniom kolei lwowsko-czerniowickiej, która w dworcu lwowskim miała ciągle na składzie wielką obfitość tego artykułu. Handel drzewem ma przed sobą świetne widoki dla Towarzystwa kolei lwowsko-czerniowickiej, ponieważ jak doświadczenie uczy, ceny tego artykułu podnoszą się z każdym rokiem.

W handlu zbożowym na wszystkich targowicach zagranicznych widać pewne ożywienie, ale ceny bardzo powoli idą w górę. Z zachodnich powiatów Galicji wywieziono do Prus kilka większych partji żyta i wywóz potrwa zapewne dłuższy czas, ponieważ aż do skutku obieguje jakie takie korzyści. Na pszenicę jest ciągle odcybyt do młynów krajowych na konsumcję. Do Prus wysłano znowu kilka pomniejszych partji owsa. Na jęczmień jest odcybyt tylko do krajowych browarów. Loco Lwów płacono pszenicę 170fnt. 8 zlr. 40 ct., żyto 160fnt. 4 zlr. 65 ct., jęczmień 142fnt. 4 zlr. 30 ct., owies 100fnt. 2 zlr. 80 ct.

Na targowicach zamiejscowych były ceny następujące: Bochnia: pszenica 170fnt. 10 zlr., żyto 160fnt. 5 zlr. 80 ct., jęczmień 140fnt. 5 zlr. 40 ct., owies 100fnt. 3 zlr. Odcybyt nie ożywiony, w Węgry prawie nie dowieziono. Tarnów: pszenica 170fnt. 9.40, żyto 160fnt. 5.25, jęczmień 140fnt. 4.80, owies 100fnt. 3.20. Odcybyt na konsumcję bardzo ożywiony, wywóz mierny, żyto poszukiwane. Debica: pszenica 170fnt. 8.50, żyto 160fnt. 5.10, jęczmień 142fnt. 5 zlr., owies 100fnt. 3 zlr. Popyt tylko na żyto. Rzeszów: pszenica 170fnt. 8.50, jęczmień 138fnt. 4.60, żyto 160fnt. 5 zlr., owies 100fnt. 3 zlr., groch 204 fnt. celnych 5.50, wyka 204 fnt. 4.80, koniec 204 fnt. 50 zlr., rzepak 170 fnt. 14 zlr., odcybyt mały. Jarosław: pszenica 170fnt. 9 zlr., żyto 160fnt. 5 zlr., jęczmień 140fnt. 4.50, owies 100fnt. 2.80. Wywóz żyta i owsa ożywił się, ponieważ za granicą ceny poszły w górę.

Była rzeźnia i opasowego nadeszło w tygodniu ubiegłym koleją czerniowicką 380 sztuk i poslane zostały do Oświęcimia. Z tutejszej targowicy oddano na kolej 140 sztuk wołów.

— Donoszą do Czasu pod dniami 1. marca b. r.: „Pospieszamy z doniesieniem, że straż wojskowa na granicy od królestwa Polskiego wzdłuż powiatów chrzanowskiego i krakowskiego, od 29. grudnia r. z powodu zarazy na bydło służbę pełniącą, zwinięta zostaje, gdyż księgosusz, który w gubernii kieleckiej grasował, zupełnie został przytłumiony i żadne już nie zagraża niebezpieczeństwo. Rząd pruski ściągając już także kordon wojskowy, który wzdłuż swej granicy w celu powstrzymania zarazy na bydło miał postawiony.

Najtańsze i najlepsze nasiona od lat 5. istniejącego Towarzystwa ogrodniczo-sadownego we Lwowie:
Z kwiatów sprzedaje się szczytę ptę: astrów różkowych, Amarant, Caealia, Olinia, Cleone, Convolvulus, Commelina, Kupeżaki, gwoździki cesarskie, nieśmiertelników, Gomphrena, Hedysarum, powój, jasiak pachnący, len olbrzymi, Ylchnis, Loblia, Mirabilis, Nemophila, mazcek, reseda, Scabiosa, nasturcja po 4 ct.; — astry bukietowe, karlowe, pionowe Trappanta, chryzantemowe, Agnatum, Antirrhinum (Iwie paszeczki) Caliaapsis, lewkonia angielskie, ostróżki, Phlox, Portulaki, Ricinus, Schisantus, (rajskie ptaki) malwy, akacja, Chryzanthemum indicum, po 6 ct.; — astry cesarskie, lewkonia wielkokwiatne, cesarskie ciągłokwiatne, zimowe, — Celosia mimulus, zinia pełna, Falvia po 8 ct.; — stokrotka, goździki gruntowe pełne, gladiole po 15 ct.; gwoździki japońskie, (Hedewigi, Iacindus) Petunia, Rhodante M.; sulphoglossis ginerium, Senecio, lak, po 16 ct.; Nieterinia (nocne ptaki) 10 ct. — balsaminy kamelowce, powój meksykański, Goebea po 18 ct., gwoździki piórkowe pełne, bratki najpiękniejsze, georginie pełne, ranunkuly, (tuzin) po 20 ct. portulak pełny, wernyby najpiękniejsze, po 24 ct. Calceolaria tigrida, Cineraria gpl., pelargonie, po 30 ct. anemonów tuzin 40 ct. gladiolów tuzin po 1 zł. 20 ct., gwoździki wazonowe najpiękniejsze 40 ct. Dla członków towarzystwa daje się 10% rabat, i stosowne dodatki nasion gratis.

Zamówienia nadsyłać należy do zarządu Towarzystwa ogrodniczego nr. 615%. Sprzedaż dla szanownej publiczności załatwia także handel Stowarzyszenia ku dostarczaniu potrzeb domowych, ulica Kapitulna nr. 28, od p. Głanza bowiem skład nasion towarzystwa odebrano.

Galicyjska kasa oszczędności we Lwowie.
Stan wkładek był z dniami 31. stycznia b. r. 5,301,240 zlr. 1 ct. Od d. 1. do 31. lutego bież. r. włożyło 1221 stron 135,351 zlr. 14 ct. Zwrócono 1019 stronom 123,331 zlr. 79 ct. Przybyło więc 11,959 zlr. 35 ct. — Zatem dnia 28. lutego 1870 był ogół wkładek 5,313,199 zlr. 36 ct.

Wiedeń dnia 28. lutego. Na dzisiejszy targ przeprowadzono wołów galicyjskich 878, węgierskich 711 sztuk, reszta z niemieckich prowincyj — razem 2,319 sztuk. Targ był bardzo żywy. Płacono za galicyjskie woły liche cetrnar wagi po 29 zlr., lepsze 30 zlr. do 30 zlr. 50 ct., a 31 zlr. najlepsza. Przyczyną tak lichego targu jest, że przy końcu zapust bardzo mały jest popyt na mięso, z powodu nadchodzącego postu. Rozsprzedane zostały wszystkie woły.

J. Krzyżotowicz, Café Stierböck, Leopoldstadt.

Wiedeń dnia 1. marca. Obrót na giełdzie zbożowej w ubiegłym tygodniu wprawdzie nieco nabrał ustalonych cen, lecz wyczekująca pozycja producentów na wiosnę, mimo, iż wroży pomysłny stan, nie przyniesie pewnie korzyści handlu z zagranicą. Główną przyczynę upatrują w okoliczności, iż minione trzaskące mrozy wpłynęły niekorzystnie na ozimną, a Ameryka szcuple już ma mieć tylko zapasy, którymi jeszcze miesiąc dysponować będzie mogła. Faktem jednakże jest, iż Stany zjednoczone jeszcze tyle posiadają zapasów zbożowych na składach, że tylko Europa będzie mogła posłużyć jej za pewien kanał odpływowy. W Francji transakcje w drugiej połowie tygodnia były liczniejsze i ceny zeszlotygodniowe z łatwością osiągnęto. Zmniejszenie temperatury przechodzącej codziennie od odwilży do 3° stopni mrozu, budzi obawy o oziminy i łatwo być może, że wkrótce spowoduje podwyższenie cen, zwłaszcza, że Marsylia w ostatnich dniach żadnych transportów z Czarnego morza nie otrzymała. Na targach krajowych tak węgierskich jak i wiedeńskich nie notujemy dziś żadnej

zmiany, gdyż ceny na całej przestrzeni ustaliły się i rychno się nie zachwieją. (Olej rzepakowy): Ciągły brak towaru, którymy można dysponować natychmiast od ręki i mimo pewności, iż pora zimowa wiele jeszcze pozostawi zapasów, wpływa na podwyższenie cen tego artykułu tak w sprzedaży zaraz jak i na terminatę. Nie bez wpływu były niezaprzeczenie na tutejszej giełdzie znaczne zamówienia z Belgii i Holandji, które temi dniami do skutku poprzychodziły. Dziś płaca za cetrnar oleju wraz z beczką w większych partjach po 31 zlr. 75 ct. do 32 zlr.; w sprzedaży szeregowej 32 zlr. 50 ct. do 33 zlr. bez beczki. Na terminu po 32 zlr. Rzepak licznie zamawiany mierzyca po 17 zlr. 50 ct. z dostawą loco, oprócz znacznej dostawy na bliskie terminu po 12 zlr. 75 ct. loco Peszt, na przyszłe zaś zbiory po 10 zlr. 70 ct. do 11 zlr. loco stacje kolei nadcaisańskiej.

Wrocław dnia 1. marca. Pszenica loco 86fnt. 76 sgr., żyto loco 84fnt. 53 sgr., owies 50fnt. 32 sgr., rzepak loco 150fnt. brutto 256 sgr., olej rzepakowy za cetrnar loco 13 1/4 talarów na waleś, gotówka po 12 1/2 talarów. Spirytus loco 8000 Trallesa po 13 1/2 talarów, na terminatę wiośnianu po 14 1/4 talar.

Szczecin dnia 1. marca godzina 2. po południu. Pszenica loco za 2125 fnt. 60 talarów, żyta ceny przeciętne loco za 2000 funtów 39 1/2 talarów, na terminu wiośnianu po 14 1/4 talar. Olej rzepakowy loco za cetrnar po 13 tal., na kwiecień-maj 12 1/2 talar. Spirytus loco 80% Trallów 14 1/4 tal., na maj 14 1/4 tal.

Ostatnie wiadomości.

Cesarz zatwierdził wybór Włodzimierza hr. Russockiego na zastępcę prezesa galicyjskiego Towarzystwa kredytowego ziemskiego.

Na posiedzeniu sejmiku węgierskiego dnia 1. b. m. wykreślono pozycję 4000 zlr. z budżetu ministerstwa oświaty, przeznaczoną na wsparcie dla preparandy w klasztorze „panien angielskich”, państwo bowiem nie wspiera zakładów wyznaniowych.

Węgry zajmują mocno reorganizacji uniwersytetu peszteńskiego. Pester Lloyd i Ungarischer Lloyd, organa Niemców i zaimczających żydów węgierskich, ubolewają nad rugowaniem profesorów obcych, t. j. niemieckich; pisma madiarskie milczą o tej sprawie.

Tagessprezse donosi pod zastrzeżeniem z Pragi z kół czeskich o doniesieniu, otrzymanem tam d. 1. bm. o godz. 1., że hr. Beust ma się zjechać niebawem z hr. Bismarkiem w Bodenbach.

Dnia 1. b. m. wyjechał z Pesztu do Fiumy komisarz królewski Cseh. Hr. Zichy mianowany gubernatorem Fiumy. Minister Plener dnia tego bawił w Peszcie, a nazajutrz odbył się miała Rada ministrów węgierskich.

Patrie z dnia 1. b. m. wylicza budowy fortyfikacyjne, podjęte przez Prusy na terytorjum badenijskim, i powiada, iż Prusy zachowują się tak, jak gdyby księstwo Badońskie należało już zupełnie do nich.

Z Berlina podaje Presse telegram z dnia 1. bm., według którego król pruski, jak opowiadają, miałby w ciągu lata udać się do Karlsbadu i odwiedzić dwór petersburski.

Minister bawarski Pfretschner, jak donosi telegram Pressy z Monachium d. 1. b. m., dotychczas nie otrzymał od hrabiego Bray stanowczego przyrzeczenia, czy przyjmie tękę spraw zagranicznych i prezydenturę ministerstwa. Hr. Bray prosił o czas do namysłu, aby na miejscu mógł się rozpatrzyć w tej rzeczy. (Jest on posłem z Wiednia.)

Picard i Juliusz Favre mieli d. 26. z. m. długą rozmowę z Ollivierem.

Zapewniają, że król Franciszek, mąż królowej hiszpańskiej, Izabelli, uzyskał pozwolenie sądu do zajęcia w posiadanie swoje całego ruchomego majątku żony swojej, dla zapobieżenia jego trwonieniu i zabezpieczenia go dla swoich dzieci.

Florencka Monarchia Nationale twierdzi, że różnice między Wys. Portą a Egiptem żadną miarą nie można uważać za wyrównane. Powiada, że Egipt werbuje ciągle ochotników, płacąc im na rękę po 500 franków. Według tegoż dziennika w wysokich sferach florenckich zapewniają, że rząd hiszpański ofiarował koronę arcyksięciu Karolowi toskańskiemu.

Rzymski korespondent Pressy pisze pod dniami 26. z. m.: „Jenerał Dumont, na podstawie ostatnich instrukcyj z Paryża miał oświadczyć, iż obecnie o wycofaniu wojsk francuzkich z państwa Kościelnego nie może być mowy, a papież kilkakrotnie odzywał się z tem, że stolicy jego zagraża wojna. Między innymi powiedział do ochotników z Kandji, którzy wysłuzżywszy w wojsku papieżem wracali do domu: „Za kilka miesięcy potrzebować będą żołnierzy, na co ci ochotnicy oświadczyli gotowość pozostania nadal w tym wojsku. Przy innej sposobności mówił papież o niebezpieczeństwie, w jakim obecnie się znajduje jego państwo i o „wielkiej wojnie, która nastąpi. Legia z Antibes (francuzko-papieżka) pozostanie tedy pewnie nadal, a wkrótce spodziewają się zapropnowania przez Francję następcy zmarłego pułkownika d'Argy. Czterech sztabowych oficerów francuzkich wymieniają jako kandydatów do tej posady.”

Telegramy „Gazety Narodowej.”

Wiedeń d. 3. marca. Referent komisji wyznaniowej, dr. Figuly, wypracował nowy projekt edyktu religijnego, na podstawie zeszlotygodniowego, z uwzględnieniem wszystkich punktów konkordatu, których zmiana okazuje się konieczną.

Komisja budżetowa przyjęła wczoraj rezolucję, z powodu stanowiska, jakie sejm tyrolski zajął w sprawie ustawy landwerzyckiej, wzywając rząd: aby przedsięwziął co potrzebne, względem pociągnięcia Tyrolu i Vorarlbergu do obrony państwowej, odpowiedniego udziałowi reszły krajów w tej obronie.

Minister spraw wewnętrznych, dr. Giskra, położył nacisk na zrównanie urzędników poli-

tycznych we wszystkich krajach ze względu na zamierzone przenoszenie ich. Przynękł zarazem sankcję cesarską dla przedłożonego projektu ustawy o żandarmerji, usuwającego zasadę wojskowej organizacji żandarmerji.

Wiedeń dnia 3. marca godz. 10. min. 30 z rana. Akcje banku anglo austr. 357.75. Akcje kredytowe 275.—. Lombardy 244.—. Omnibusy —.—. Tramway —.—. Usposobienie dobre.

Berlin d. 3. marca. Rajchstag przeszedł wczoraj do porządku dziennego nad wnioskiem ustanowienia dyet dla członków rajchstagu.

Bukareszt d. 2. marca. Izba zatwierdziła wybór księcia Kuzy na deputowanego z Turnu-Sewerin.

Kursa z dnia 2. marca 1870, godz. 1. min. 50 popołudniu.

Wiedeń. Akcje kredytowe węg. 93.25. Akcje banku anglo-austr. 358.50. Anglo węg. 101.50. Akcje Karola Ludwika 237.25. Kolej siedmiogrodzka 168.—. Kolej południowa 243.70. Kolej alfdzka 174.50. Kolej państwowa 385.—. Kolej lwowska-czerniowicka 209.75. Kolej węg. półn.-wsch. 164.50. Kolej północna 214.25. Kolej Rudolfa 164.50. Kolej węg. wschodnia 97.—. Galicyjskie obligacje indemnizacyjne 73.60. Losy 1864 r. 119.40. Kolej Nadcaisańska 244.—. Usposobienie stałe.

godz. 6. min. 5. popołudniu.

Wiedeń. Renta austriacka 61.65. Akcje kredytowe 275.20. Akcje banku anglo-austr. 357.50. Bank obrotowy 120.—. Akcje Karola Ludwika 237.50. Kolej południowa 243.80. Franko-austr. 127.—. Akcje banku bud. 62.75. Kolej wschodnio-północna —.—. Akcje banku ludowego 72.50. Kolej Elżbiety 193.25. Losy 1860 r. 97.50. Napoleondor 9.92. Losy 1864 r. —.—. Banku jenerału. —.—. Tramway —.—. Usposobienie stałe.

Paryż. Renta 3 1/2 74.45. Lombardy 501.—. Amerykańskie obligi —.—.

Berlin. Moskiewskie banknoty 74 1/4. Akcje kredytowe 150 1/4. Lombardy 132 1/4. Galicyjska kolej 97.—. Rumuńska —.—. Kolej państwowa —.—. Na Wiedeń 82 1/2.

Telegrafowany kurs wiedeński z dnia 2. marca

	zlr.	ct.
Renta w papierze	61	65
Renta w srebrze	71	55
Losy z roku 1860	97	00
Akcje Banku nar.	728	00
Towarzyst. kred. na 200 zlr. bez dyw.	276	50
Londyn 10 fnt. szterlingów	124	20
Dukat cesarski sztuka	5	84
Srebro za 100 zlr. w. a.	121	00

Z Izby handlowej i przemysłowej Cennik we Lwowie dnia 2. marca.

	zlr.	ct.	zlr.	ct.
I. Akcje za sztukę.				
Kolej gal. Kar. Ludwika	236	00	237	00
Kolej Lwów.-Czern.-Jassy	209	25	210	00
Banku hyp. g. z wpl. 40%	105	50	107	00
Papierni czerlańskiej	00	00	00	00
Galic. Banku krajowego	00	00	70	00

II. Listy zastawne za 100 zlr.

	zlr.	ct.	zlr.	ct.
Tow. kred. gal. w. a. 5%	86	00	86	75
Tow. kred. gal. w. a. 4%	75	75	76	50
Banku hypot. galic. 6%	90	00	90	35
Galic. zakładu kred. włościańskiego	91	50	92	00

III. Obligi za 100 zlr.

	zlr.	ct.	zlr.	ct.
Indemnizacyjne galic.	73	50	74	20
„ wk Krakow.	00	00	00	00
„ ks. Bukowin.	00	00	00	00
Pożyczki głodow. z r. 1856 po 7%	100	00	101	00
Pierwsz. kol. gal. K. L. I. em.	00	00	00	00
„ „ II. em.	00	00	00	00
„ „ Lw. Czern. I. emi.	00	00	00	00
„ „ II.	00	00	00	00

IV. Monety.

	zlr.	ct.	zlr.	ct.
Dukat holenderski	5	74	5	82
Dukat cesarski	6	80	5	86
Napoleondor	9	89	9	96
Półimperjal rosyjski	10	00	10	18
Rubel srebrny rosyjski	1	90	1	96
„ papierowy	1	50	1	51
Banknoty polskie za 100 zlr. pol.	00	00	00	00
Talar pruski srebrny	00	00	00	00
Pruskie bilety kasowe	1	83	1	84
Srebro	122	00	123	00

Przyjechali dnia 3. Marca 1870.

Hotel Georgia: Bruno Oszmann z Dzierdżewa, Marjan Dylewski z Rolowa, Włodzimierz Morawski z Oleszcy, Jan Rohlik z Krakowa.

Hotel Angielski: Stanisław hr. Borkowski z Uhrynowa, Bolesław Cienki z Tomaszowa, Piotr Kański z Hołotki, Zdzisław Obertyński z Tarnowicy, Frydryk Potten z Łahodowa, Karol Potten z Olszanka, Ignacy Link z Płauczy, Edmund Wadawski z Wyszoka.

Hotel Kuhna: Aleksander Raczynski z Okopy.

Zajazd pod biał

