

Wychodzi codziennie o godzinie 7<sup>ej</sup> rano, wyjąwszy poniedziałki i dnię poświąteczne.

Przedpłata wynosi:

MIEJSCOWA: kwartalnie	3 złr. 75 centów
mięsięcznie	30 "
Z przesyłką pocztową:	
W państwie Austriackim	5 złr. — ct.
Do Prus i Rzeszy niemieckiej	4 złr. 15 sgr.
Szwecji i Danii	6 "
Francji i Anglii	23 franków
Włoch	25 "
Belgii i Szwajcarii	18 "
Turcji i krajów Dalekich	17 "

Numer pojedynczy kosztuje 8 centów.

# GAZETA NARODOWA.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:

W Lwowie: Biuro Administracji „Gazety Narodowej” przy ulicy Kowalczyków, pod liczbą 281. W Krakowie: Księgarnia Józefa Czecha w rynku. W Paryżu: na całej Francji i Anglii jedynie p. pułkownika Raczkowski, rue du pont de la Loi Nr. 1. W Wiedniu: p. Haasenstein et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. A. Oppliger, Wollzeile, 22. W PRASKIEJ ULICY: nad MENEM i HAMBURGEM: pp. Haasenstein et Vogler.

OGLASZENIA przyjmują się za opłatą 6 centów od miejsca ogłoszenia pierwszego, a za każde następne 3 centy, opiewające 30 ct. za każdorazowe umieszczenie.

Lista reklamacyjna nieopiewająca nie gaje frankowania.

Manuskrypta drobne nie zwracają się, lecz wają niszczone.

## Od Administracji.

Przedpłata na „Gazetę Narodową” wynosi:

Na prowincji z przesyłką pocztową: na pięć miesięcy, tj. od 1. maja do końca września 1870 8 złr. 40 ct. od 1. maja do końca czerwca 3 „ 40 „ kwartalnie 5 „ — „ miesięcznie 1 „ 70 „

We Lwowie bez przesyłki pocztowej: kwartalnie 3 złr. 75 ct. miesięcznie 1 „ 30 „

Przedpłata przyjmuje się tylko od 1. i 16. każdego miesiąca.

Wzrost d. 7. maja.

(Z Krocacji. — Do dzieł sprawy ugodowej. — Odpowiedź Wandererowi. — Z wszechnicy krocackiej.)

Położenie rzeczy w Krocacji da się wyrazić kilkoma słowami: uroda krocacko-węgierska z r. 1868 nie przeszła w Krocacji i życie, mimo dobrych chęci tak u Madziarów jak Krocaków, coraz potężniej podnosi się żądanie rewizji ugodowej, t. j. ostatecznie zniesienia jej — co by jednak na jej miejsce postawić jakiegoś stanowiskowego zajądła Krocacji wobec Węgier i wobec ogółu monarchii — sami radykalni krocacy nie wiedzą, chociaż zresztą w organach swoich, jak w *Zatoczniku*, bynajmniej nie obwiązują swych żądań w bawelne, i na słowach się nie ograniczają. Ale i partja większości, t. j. unionistowska, która była od duszy za ugodą a prztem bynajmniej nie wyzuwała się z narodowości krocackiej, była i jest gorącą patriotką krocacką, zobowiązaną, i w części się rozpadła, w części zaś osobne z niej utworzyło się koło, z włościan i urzędników z czasu przedugodowego, t. j. biurokratów, liczące 18 członków w sejmie, które także podnosi żądanie rewizji ugodowej i zupełnego wcielenia Flumy do Krocacji (według przyjętego przez sejm węgierski prowizoriumu miasto bezpośrednio stoi pod rządem węgierskim, a okręg pod krocackim). Co się stało z inną frakcją unionistów, która się w maru organizowała pod wodzą br. Hellenbacha i Jelazycza, niewiadomo dokładnie. Rzecz jasna, że z upadkiem centralistów w Przedlitawii nastąpił ruch silny w Krocacji, a agitażem tam ręką czeska i moskiewska (Czech Paus zakłada w Karlsztadzie nowy organ radykalny krocacki, a Moskale agitaż za gorliwym obśmianiem proponowanej świeżo wystawy w Moskwie). W ogóle opozycja krocacka tak się czuje na siłach, że z opozycji biernej zamierza przystąpić do czynów — a tu już w grudniu ma się zebrać sejm nowy, i niema jeszcze stanowczej ordynacji wyborczej, tylko prowizoryczna.

## Literatura obca.

(„Froufrou”, komedia w pięciu aktach, przez Henryka Meilhara i Ludwika Halévy.)

Kobieta nieszczęśliwa i upadła jest najwyższym ideałem, do jakiego wpiąć się zdoła obecna literatura francuska. Cnota w kobiecie zdaje się nie mieć żadnego powabu dla obecnego pokolenia we Francji; zdaje się, jakoby zdradzała dlań w kobiecie pewną martwość i sztywność uczuć, pewien rygor wewnętrzny, który się podobać nie może czytelnikom *Dam i kameliów* i wszelkim innym, w które tak obficie nowocześnie komedia i powieść francuska.

Za to upadek kobiety ma nadzwyczajny urok dla publiczności paryskiej; dowodzi on w kobiecie gry uczuć, pewnej ruchliwości serca, która, jeżeli w rozumnym stopniu wrodzona jest wszystkim kobietom, to nie wszędzie używa takiej popularności, jak w Paryżu. Gdzieindziej bowiem nazywają tylko lekko-myślnością.

Prócz tego upadek kobiety tworzy zaraz wokoło niej cykl jakichś przygód, na które są tak łakomi Francuzi w ogóle, a w szczególności Paryżanie. Jeżeli ta kobieta jest jeszcze nieszczęśliwą, (a trudno, żeby mogło być inaczej) to już ideal jest skończony, i można być pewnym, że Paryżanie zachwycą się będą tą nową kreacją, jeżeli nie dłużej, to przynajmniej całe dwa tygodnie.

Jedną z postaci takich, która już w bieżącym roku wywołała dłuższy od zwykłego zachwyt w Paryżu jest Froufrou. Francuzi, którzyby nie potrafili dziś wycisnąć po sobie Joanny d'Arc, celują w subtelny cieniowanie powściągniętych kobiecych, w miernym oddaniu lekkich skłonności i kapryśności, i w zajmującym rysunku sytuacji kobiecych. Powieść lub komedia, jeżeli posiada te zalety, może być już pewną powodzenia, bez względu na to, czy założenie jej moralne i prawdziwe, czy nie, czy budowa całości jest kształtna, i czy wiazania dostateczne.

W ten tylko sposób można sobie wytłumaczyć wielkie powodzenie Froufrou. Zbliżamy się do jej treści. Stary Brigard, który mimo swych włości, lubi się jeszcze bawić w miłości, ma dwie córki: Ludwikę i Gilbertę. Ludwika jest poważną dziewczyną; bardzo trudno coś więcej powiedzieć o niej, jest bowiem zbyt blade odmalowaną, i czytelnik

Główne przyczyny niezadowolonia Krocaków, mianowicie niezachowania unionistów są: brak ścisłego wykonania ugodowej i błędne postępowanie bana, br. Raucha, a w części i niektóre punkta ugodowej, jak np. że sejm krocacki co do czasu swych obrad ograniczony jest na ferie sejmowe węgierskiego. Teraz np. delegaci krocacy w sejmie węgierskim nie mieli nawet czasu wytęchnąć po pracy w Peszcie, a już musieli się udać na sejm do Zagrzebia, i zaledwie tam przybyli, już ich wolała sprawa kolejowa do Pesztu, a więc tylko komisje sejmowe krocackie pracować mogą. Co do wykonania ugodowej, zawiera ona punkta, które zdaniem pism węgierskich, mogły tylko z czasem, powoli wejść w życie. Tak np. utworzenie osobnych sekcji krocackich przy ministerstwach finansów, komunikacji, handlu i obrony krajowej w Peszcie; do wykonania tego punktu było bowiem trzeba uchwalenia wydatków na te sekcje w budżecie, i sił u myślowych. Wydatki są już uchwalone, w ministerstwie obrony krajowej już urządzono sekcję krocacką, będącą też niebawem utworzone inne sekcje, a wtedy i sprawa języka i herbu krocackiego zostanie w myśl ugodowej załatwiona; później zaś i sprawa napisu krocackiego na monetach. Co do sprawy krocackiego funduszu religijnego i szkolnego, niech tylko sejm krocacki wyznaczy komisję, a będzie wnet załatwiona, bo chodzi tylko o proste rachunki. Najwięcej zawiniło dziecinne, drobnotkawe, niedołężne postępowanie bana, które dawało powód do skargi do niesłusznym, to słusznym, które szarpały mocno jego honor, tudzież honor jego partji i rządu, na które jednak nie odpowiadał, aż w końcu wpadł na myśl organizowania adreśmów zaufania, to do siebie (do bana), to na ręce cesarza wystawianym, co wywołało powszechne oburzenie.

Sprawa opłaty od mięsa i wina, poruszona d. 27. w sejmie krocackim przyspieszyła wybuch niekomentowania, manifestując się na ulicach tem, że radykały chodzą pod rękę z biurokratami z czasów baohowskich i sznurlingowskich, a w sejmie tem, że galerja syple oklaski, ilekroć który z dygnitarzy nowej ery otrzyma publicznie nazwę zdradcy. Rząd widział się zatem zmuszony odpowiedzieć na interpelację księdza Brooz, jeszcze na sesji sesji wniesionej, i radca dworu Zlatowicza, odpowiedział d. 2. b. m., że sam ban położył w Peszcie energiczne kroki w celu ścisłego dotrzymywania wszystkich punktów ugodowej. Na to odparł Brooz, że odpowiedź ta by go zadowoliła, gdyby nie to, że widocznie chce zadowolić Krocację samymi przyrzeczeniami. Między żalobami kraju podniósł mianowicie, że podwyższają podatki w sprzeczności z ugodą, a nawet nowe podatki zaprowadzają, że sejm krocacki bywa zwoływany w porze niedogodnej, że trzeba zmiany w sposobie reprezentowania Krocacji w sejmie węgierskim, potrzeba zatem niezłomnie rewizji konstytucji, zwłaszcza gdy chodzi o częściowe sprowadzenie Pogranicza, a ministra (dla Krocacji, który nadto jest nieodpowiedzialny sejmowi krocackiemu, nie wzwano do rokowań w tej sprawie. Szef sekcji Żywiec wykazał interpelantowi wiele fałszów w motywach interpelacji, a Zlatowicz jeszcze oświadczył, że faktyczne wcielenie Pogranicza należy na każdy sposób do zakresu czynności sejmowe krocackiego. Na posiedzeniu d. 3. Roicz, dla zadośćuczynienia opozycji a sparaliżowania jednak jej wniosku, wnosił, aby wysłano komisję, która by rozstrząsała ugodę i do trzech dni złożyła sprawozdanie, o ile punkta ugodowej nie zostały dotrzymane. Mimo oporu opozycji wniosek ten przyjęli i komisję wybrano. Budżet krocacki, już przedłożony sejmowi, wykazuje 300.000 złr. nadwyżki.

Korespondent wiedeński *Pester Lloyd* już pod dnem 2. b. m. doniósł, że p. Potocki zapoznawszy się z życzeniami i usposobieniem Czechów, musi teraz postarać się o to samo co do Niemców w Czechach, a w tej mierze przedewszystkiem musi się rozmówić z dr. Herbstem, który jest uznany przywódcą tych Niemców i gdyby do niego się nie udało, mógłby intrygi odciążyć innych. Pozycja p. Herbsty jest dość przykra — bez ściągnięcia na siebie zarzutu nielojalności i nieprzyjaźni dla wszelkiej ugodowej, nie mógł odmówić p. Potockiemu, a znowu teoryzmy centralistów, którzy ugali Kaiserfelda a nawet Reebbauera, nie pozwolili mu spełnić swej powinności; tak wywodzi korespondent *Pester Lloyd*. Konferencja z p. Herbstem odbył już p. Potocki, a o treści jej nie wiedzą dzienniki wiedeńskie nie nad to, co doniosły nasze telegramy wczorajsze. Według telegramu *Tagespresse* z Pragi d. 4. b. m. przywódcy czeskiego Niemców w razie rozwiązania sejmowe praskiego zarządzą, aby wiernokonstytucyjni wstrzymali się od wyborów. Grozi zatem secesja Niemców. *Nova Presse* podaje następujący telegram z Pragi d. 4. b. m., w części mylny, a w ogóle terrorystyczny: „Stronnictwo wiernokonstytucyjne pochwala Herbstowi najzupełniej i jednomyślnie, że odmówił udziału w konferencji ugodowej. Do innych posłów czesko-niemieckich, jeszcze nie nadeszły zaproszenia, jakoż żadenby zaproszenia nie przyjął bez porozumienia się z stronnictwem. Partja niemiecka postawiła zasadę, że ugodę węgierską, więc gdyby dla celów ugodowej okrojono coś nowego, to byłoby to tylko dalszym naturalnym ciągiem konstytucjonalizmu austriackiego. P. Potocki miał p. Sturmowi, prezesa morawsko-niemieckiego stowarzyszenia postępowego, proponować wstąpienie do gabinetu, choćby jako minister bez teki, skoro teki spraw wewnętrznych i sprawiedliwości są obsadzone. Sturm odpowiedział, że poczeka na rezultat rokowań z Czechami, które się zapewne nie udadzą, a wtedy gotów wstąpić do gabinetu, jeśli go jeszcze raz zaproszą. Co do zmian, a raczej uzupełnień w ministerstwie,

telegraf nasz wczorajszy podał wszystko, co w tym względzie wiadomo.

Finta półrządowa o zwoływaniu do Wiednia przywódców polskich, nabawiła *Wanderera* popołenu. Mógł sobie oszczędzić kłopotu, bo choćby przywódcy polscy do Wiednia chcieli pojechać, nie mogliby wchodzić w żadne rokowania, dopóki istnieje rezolucja. Miaonowicie niech *Wanderer* pamięta, że delegacja polska na ostatniej sesji Rady państwa nie dla tego głosowała przeciw wnioskowi Petriny, (aby to co Galicji, dano i reszcie krajów), iżby przeciwna była rozszerzeniu praw reszty krajów, ale dla tego, że wdziała w tym wniosku niebezpieczeństwo zepchnięcia rezolucji galicyjskiej. Skutkiem zaś tego zepchnięcia nie dostałaby nie Galicja, a zatem według wniosku Petriny i reszta krajów nie byłaby nie dostała, i nawet skarżyć by się nie mogła.

Z Wiednia piszą do *Pester Lloyd* „Po skończeniu rokowań z Czechami, prosi ich p. Potocki, aby żądania swoje ułożyli na piśmie. Czesi polecieli tę sprawę p. Zeithammerowi, redaktorowi *Politik*. Podobnie ma postąpić p. Potocki i przy konferencjach z przywódcami Polaków i innych narodów, a to dla tego, aby mieć łatwy pogląd na rezultat konferencji. Wiadomość o podróży cesarza do Pragi jest o tyle prawdziwą, że jest zadekorygowana, ale tylko na przypadek, gdyby tymczasem w sprawie ugodowej uzyskano jakiś rezultat pozytywny.”

Reskrypt cesarski w sprawie języka polskiego jako wykładowego na Uniwersytecie krakowskim, nosi według *Wiednia* datę: Schönbrunn d. 30 kwietnia i kontrasygnaturę ministra p. Tschabuschnigga; stanowi on, że od 1 października — a ile możności jeszcze w ciągu półrocza letniego — wszystkie przedmioty z wyjątkiem literatury niemieckiej wykładane będą na trzech świeckich wydziałach uniwersytetu krakowskiego w języku polskim. Ten sam reskrypt następujące zawiera postanowienia: Profesor dr. Buhl przeniesiony zostaje do Lwowa; Dr. Brunner, profesor historii prawa niemieckiego we Lwowie, do Pragi. Dr. Wróbel, wykładowca w Krakowie filologii, zostanie pensjonowany, a w jego miejsce zamianowany p. Maksymilian Iskrzycki, nauczyciel gimnazjalny w Krakowie, nadzwyczajny profesorem filologii przy uniwersytecie Jagiellońskim. W miejsce prof. Buhla przychodzi jako nadzwyczajny profesor porucznik Dr. Jakób Girtler, (Polak) do cent prywatny tychże samych przedmiotów na uniwersytecie wiedeńskim. *Gazeta Wiedeńska* jeszcze nie podała reskryptu, ani tych zmian.

## KORESPONDENCJE GAZETY NARODOWEJ.

Wiedeń d. 4. maja.

(sk). Strasznie żałują się tutejsi politycy na zupełny brak nowin ze świata wewnętrznego austriackiej polityki. Ministerjum oto-

czyło się tak gęstą zasłoną jakąś z gutaperki, iż *Exosmosis* konwanych w łonie jego planów i zamiarów stała się od dni kilku prawie niepodobną. To tylko wychodzi na jaw, co rząd do wiadomości podać chce, o reszcie domysły tylko istnieją, a i te już się wyczerpały. Rzut oka na dzienniki wczorajsze i dzisiejsze, które, aby zapelnili lamy, mówią o Rothschildach i stawianym im pomnikach, o plebisycie i fałszywych atentatach na cesarza Francuzów, o zbójcach greckich i wielu innych rzeczach, powtarzają jedno i to samo na rozmaite sposoby i tony, i zmyślają dla odmiany baki ku podrażnieniu nerwowej od niejakiego czasu wiedeńskiej gazety, co przekona was dowodnie, że żale te nie są bezzasadne, i że próżna na widokregu politycznym oddziaływa silnie na tutejszą publicystykę.

Telegrafowałem wam o najświeższej nowinie, t. j. o powołaniu Polaków do Wiednia dla rokowań z rządem. Imiona zaproponowanych rozmaite pisma, rozmaicie podają. *Tagespresse* nie wie nic o zaproszeniu Golu-chowskiego, a *Tagblatt* nie wymienia Ziemialkowskiego. Są zaś, co chcą wiedzieć, iż wobec wyborów komitetu wyborczego we Lwowie, rząd żądający z tych panów nie powoła do narad. Drudzy zaś twierdzą, iż Potocki zanadto grzecznym jest politykiem, aby miał pominąć ich zupełnie i zapewniają, że jednego koniecznie zaprosi. Nawet o czasie rozpoczęcia tych rokowań różne krąży pogłoski. *Tagespresse* powiada, że dzień ten zaczyna a ukończy w niedzielę, i dodaje do tego pobieżną uwagę, iż trudności tu żadnych nie będzie, gdyż rzeczy są jasne. Żądania Galicji określa rezolucja, a to co może dać partja autonomistów, a zatem rząd, zawiera wniosek Reebbauera. Reebbauer jak widzicie, i tu jakoby w głębi obrazu, jakby mgłą osłoniłony jeszcze, występuje na jaw. Telegram zaś z Pragi dzisiaj otrzymany mówi, że rokowania z Polakami odroczony rząd na dni kilka, a *Tagblatt* nie wie nawet czy przed odjazdem Potockiego do Czech się zaczyna czy po jego powrocie z tamtąd.

Która z tych pogawędek prawdziwa, powiedzieć wam dotąd nie umiem, gdyż żaden z zaproszonych nie widziałem jeszcze, ani słyszałem o jego przejeździe.

Dziś otrzymany tutaj *Dziennik Polski*, głosi telegramem, datowanym z Wiednia „z najautentyczniejszego źródła, iż sfery rządowe z zadowoleniem przyjęły wiadomość o odezwie Grocholskiego.” Nie podobnego nie miało miejsca. Nie chcę powoływać się, aby do-wieść prawdziwości słów moich, na twierdzenia ludzi kompetentniejszych, których pyta-łem o to, podam tylko do waszej wiadomości argumentację ich, dlaczego uważali telegram *Dziennika* za tendencyjnie podobny. Rząd — mówili — nie dziwi się wcale zabiegom i agitacjom przedwyborczym, które odbywają się we Wiedniu, w Graeu, Linen i Pradze, choć nie wykręki stanowcze, że owe sejmy będą rozwiązane. Dlaczegoż tedy miał-

Ludwika, która jest z urzędu dobrą siostrą przez całą sztukę, skłania Gilbertę do oddania ręki Sartorysowi, i w ten sposób Valréas, który tak pięknie małżeństwo obok swojego układał dla przyjaciela, został przez niego uprzedzonym. Oświadczył się on wprawdzie także oje, ale widząc że sam ojciec nawet nie bardzo ufal w oświadczenia miłości Valréasa, bo nie pospieszyl z nim do córki. Bądź co bądź, Froufrou zostaje panią Sartorys, sama nie wiedząc jak to się stało.

Na tem się kończy akt pierwszy. Między pierwszym aktem a drugim jest przeciąg lat czterech. Froufrou już ma ładnego chorego, którym się wcale nie zajmuje. Froufrou a jak dawniej jest ruchliwym trzępitem, wesołym, szukającym ciągle rozrywek i zabaw, Sartorys ulega we wszystkich swawolnemu dziecku. Mianowany ambasadorem w jednym z mniejszych państw niemieckich, uchyla się od przyjęcia korzystnej posady ponieważ żona ani chce wiedzieć nawet o wyjeździe z Paryża. Froufrou jest dobrą w gruncie, ale tak lekko-myślną, że ani przy puszcza na chwilę, żeby można było dobro-wolnie powstrzymać się od przyjemności życia paryskiego, choćby dla nie wiedzieć jakich celów. Jeżeli się mało zajmuje dzieckiem, to niewiele też i mężem. Przyjaćciółka podejrzanej moralności, baronowa Cambri, wyciąga ją zawsze z domu na różne wycieczki i widowiska; namawia ją nawet do przyjęcia w przedstawieniu amatorskim pewnej roli, której się żądała kobieta z ich świata podjąć nie chciała.

Cały akt drugi zapelniony przygotowaniami do tego przedstawienia i próbami, które mają za cel ukazać co raz bliższy stosunek Valréasa, biorącego także udział w przedstawieniu do Gilberty. O samem zaś przedstawieniu, nie później niż wiemy, prócz małej wzmianki, że Froufrou była wyszydzone. Zdaje się, że przy wprowadzeniu tego ładnego motywu do sztuki władała panami autorami chęć zabawiania publiczności śpiewkami z operetki: *Indiana* et *Charlemagne*.

Coś ważniejszego jest jednak w drugim akcie od śpiewek z operetki, i od pocałunków, który Valréas składa na czoło Froufrou (pocałunku, który ma z roli wypadł). Oto stary Brigard, zmuszony z powodu jakiejś awanturki opuścić Paryż, zostawia Ludwikę w domu żemęjczy siostry. Ludwika, która kocha cia-

gle szwagra, opiera się temu, ale na wielkie naleganie siostry i jej męża, zostaje nareszcie w ich domu i bierze na siebie cały rząd gospodarstwa i opiekę nad dzieckiem.

Ludwika stała się prawdziwą opiekunką domu, a Henryk odpłaca się jej za to głęboką wdzięcznością i przywiązaniem. Froufrou spostrzegła to wreszcie, i już zaczyna się niecierpliwie, że i mąż i siostra obchodzą się z nią jak z dzieckiem; dogadzają we wszystkim, ale ani jej rady nie zaskiagna nigdy, ani ją wezmą do udziału w jakim zajęciu. Mając przed sobą, jako wzór Ludwikę, chcia-laby ją naśladować. Hrabionu de Valréas, który jej swoją miłość oświadczył, ukazuje bywać w swoim domu.

Niespokojna o to, czy Ludwika nie wyrugowała jej zupełnie z serea męzowskiego, Gilberta z radością chwytła prośbę pewnego pana de Valreolla o rękę Ludwiki i spieszy z nią do siostry. Starający się jest partja bez zarzutu, a jednak Ludwika odpycha propo-zycję, mówiąc, że jest jej aż za dużo dobrze w domu siostrzanym, żeby miała myśleć o własnym.

Wtedy to przychodzi do gwałtownej sceny między siostrami. Froufrou obraża siostrę najczęściejmi zarzutami, i żadne żargzenia ani błagania siostry nie mogą jej uspokoić. Froufrou odgrza się, że porzuci męża, z-o-stawiając na swoim miejscu Ludwikę, która jej i męża i dziecko i cały dom odebrała.

Pogróżka ta w tak kapryśnym dziecku jak Froufrou, jest dość naturalna, ale nie-stety! nie skończyła się tylko na pogróżce. Froufrou furemą z Valréasem między trzecim a czwartym aktem do Weneji. Biedna Froufrou! mogła być najuczciwszą kobietą, ale nie byłaby tak zajmującą, i dla tego panowie komedjopisarze Meilhara i Halévy musieli ją rzucić w ramiona kochanka. Miec najlepszą siostrę, doskonałego męża, być zazdrośną o tego męża, a mimo to rzucać się w objęcia innego, dla tego tylko, że ten inny okazuje miłość swoją, mieć nareszcie dziecko, kochać je, a przecież opuścić; wszystko to jest bar-dzo zajmujące, ale ani moralne, ani prawdzi-we. Widz przy tem jest tak mało przygoto-wany do katastrofy, że z przestrachem i nie-wiarą dowiadywa się o szalonym postanowie-niu Froufrou.

Dopieważy swojego, to jest zrobiwszy z Froufrou kobietę występna, bardzo łatwo już było pp. autorom zrobić ją nieszczęśliwą. Szczę-

tygodni, spędzonych w Weneji, wyczerpało jej środki pieniężne; majątku zaś swojego, mimo, że maż jej wszystko odesłał, nie chcia-la ruszać, przekazując wszystko na syna Ju-z-p. Valréas nie odwiedza jej tak często, skre-powany przybyciem matki już owiada ją tęsknotą. Wreszcie przybywa Sartorys, dopiero co dźwignięty z obłożnej choroby, szukając zemsty na uwodzicielu. Z urojonej Gilberty już pokutująca Magdalena, chciałaby prześl-gać męża, chciałaby przeszkodzić pojedynko-wi, ale zdobyła się tylko na zemstę.

Pojedynek, strzały, śmierć Valréasa, wszy-stko to nie nie kosztuje, i odbywa się zresztą za kulism. W piątym akcie Froufrou umierając zjawia się w domu męzowskim, ażeby uzyskać przebaczenie męża, i umrzeć. Uda-je się jej jedno i drugie, ale umierając biedna Froufrou kokietales jeszcze ze śmiercią!

„Między sukniemi balowymi, mówi do siostry, wybierzesz białą spódniczkę, okrytą małemi różami. To w tej ja chcę — i zoba-czycie, jak mi będzie ładnie — raz jeszcze odnajdziecie swoją Froufrou.”

Froufrou umiera wezwawszy przedtem Henryka i Ludwikę do połączenia się, a my teraz spytamy siebie, czego chcieli autorowie w tej tak zwanej komedji, która jest tak tragicznie kończy, wbrew nazwie swojej?

Oto zapewne nie innego nie chcieli, jak odrywać kobietę piękną, lekką, swawolną, wradliwą, jednym słowem kobietę w naj-lepszym guście paryżkim i przeprowadzić ją przez rozmaite sytuacje, nie tracąc przy tym wiele ani o ich moralność, ani o ich związek konie-czyn z sobą, ale kładąc za to całą staranność w delikatnym cieniowaniu tych oderwanych sytuacji. Jeżeli utworzycie mamy wedle in-tenencji autorów, to trzeba przyznać, że udało się im bardzo dobrze: Froufrou jest istotką bardzo miłą, którejby zapewne nikt nie chciał mieć za żonę, ale na którą Paryżanie z przy-jemnością będzie patrzył w teatrze.

Froufrou jestto jakby kilkanaście naj-lepszych ilustracji, wyciętych z *Journal amu-sant*. Lekkość rysunku, figlarne minki, zajmu-jący układ draperji, drażniące sytuacje — tyl-ko proszę nie dmuchać, bo po zatem nie ma nic, nie, co mogłoby smakować i podobać się. Jeżeli się to pianka rozprysnie, na spódzie zostanie tylko napój mętny i niezdrawy.

J. 7



się dziwić Galicji, która posła tylko za przykładem innych prowincyj i to nawet dość zno? Zresztą — kończyli — czyż pan nie widział jak mało, miał nadzieję *Dienniki* — i, że temu doniesieniu dadzą tam w kraju, wiarę, kiedy się zastrzegł, iż pochodzi „z najautentyczniejszego źródła”? Każdy nie w ciemno bity czytelnik, doczyta się po za temi rozstrzelanymi wyrazami następnego zdania: „Gdyby Ziemalikowski lub Kabat wydał odezwę, pochwalilibyśmy ją, lecz że się do tego ośmielił Gocholski, to kładziemy nasze veto. Naszych akcjonariuszów nikt wyprowadzić nie ma prawa!” I wierząc nam pan, że lwowskiej polityce nie tacy głupi, by w tym telegramie nie poznali autora sławetnych plakatów: „czekajmy i orientujmy się.”

Wczoraj rozniostą się także pogłoski, iż rząd chce dać deputowanemu Czedikowi tekę ministra oświaty. Dziś opowiadano, jakoby go rzeczywiście chcieli pozyskać dla gabinetu, lecz że odmówił swego udziału. Powodem do tego nie ma być, jak twierdzą wernokonstytucyjni, różnica w zapatowaniach na sprawy religijne, lecz prosto odmowa pochodzi z tego, że Czedik nie chce odłączać się od swoich.

Dla rokowań z Niemcami pragskiego kasyna, rząd przedsięwziął także przedwstępne kroki, o skutku ich atoli tyle tylko wiadomo, że Herbst, którego zaproszono, odmówił udziału. (Telegram zaprzeczył temu; p. r.)

Jeżeli gdzie, to tu natrafił Potocki na silny opór, bo Niemcy ci widocznie zazdroścą, mu nawet tego pozoru powodzenia, który towarzyszył wszystkim prawie jego dotychczasowym krokom. Przystanie ich na politykę Potockiego, byłoby wydaniem wyroku na siebie.

*Vaterland*, wielbiciel-oehotnik Potockiego, wyrzadził wczoraj psikusa hrabiemu, który psikus mógłby się zmienić w prawdziwie niedźwiedzia przysługę, gdyby można podejrzwać, że organ feudałów ma oficjalną styczność z dzisiejszym ministerstwem. Oto zapowiada on nie mniej ni więcej, jak śmierć niemieckiego żywiołu w Austrii i mianuje rządy hrabiego erą czesko-polską. Niezawisli Niemcy przyjęli to doniesienie z wielkim oburzeniem, i spodziewają się, iż Polacy zaprzeczą wszelkiej insynuacji, chcącym mówić w nich chęć przewodzenia Niemcom w Austrii. Mniemam, że nadziejom ich stanie się zadość przez oświadczenie tego lub owego dziennika polskiego: jakkolwiek weale i takiegoby nie potrzeba oświadczenia dla odparcia podobnych podejrzeń. Całe zachowanie się nasze i cała przeszłość mogą tu być jawnym dowodem, iż ambitnych zamiarów nie mieliśmy nigdy. *Wanderer* włączył na serjo artykuł *Vaterlandu*, odpowiedział mu dzisiaj rano, ale tak, że gdyby Potocki miał rzeczywiście jakie stosunki z feudałami, o czem tu powszechnie wątpią, rzekłby się ich i wyparł na przyszłość.

Rzym d. 30. kwietnia.

(Δ) Z porządku rzeczy po ostatnim moim liście należy mi opowiedzieć wypadki ułpynionego tygodnia, i dopiero po wyzerpaniu takowych przystąpić do wypadków bieżących.

Nie będę wam opisywał szczegółów sesji publicznej, odbytej dnia 24. z. m. między 9 a 12 przedpołudniem — również nie będę wam przytaczał treści 4 dekretów i 18 kanonów, bo te muszą wam być znane z depesz telegraficznych i podań dziennikarskich; zwrócę tylko waszą uwagę na następującą okoliczność. Na końcu owych kanonów i dekretów jest z a c h e c e n i e, a raczej rozkaz dla wszystkich profesorów, ażeby na lekcejach nauczali swych uczniów doktryn, wyjaśnionych w pomienionych postanowieniach soborowych, nadto znajdując się tam potwierdzenie papieskiego sylabusu z 1864. Ostatnia jeneralna kongregacja d. 19. b. m. odbyta, zajmowała się zredagowaniem ostatecznem w mowie będącemu *monitum*, i po długich rozprawach, kilkudziesięciu ojców, należących szczególnie do angielskiego i niemieckiego kościoła, wręczył się oświadczyć przeciw takowemu. Większość, rozumie się, przemogła — *monitum* zdecydowano, i dla oponentów nie innego nie pozostało, jak tylko cicha, bierna protestacja. W rzeczy samej na 3 sesji publicznej przy czytaniu listy biskupów, 50 razy odpowiedziano *abest* — reszta zaś biskupów w liczbie 625 jednogłośnie wyreklamowała *placet*, i dziennik urzędowy *Giornale di Roma* ogłosił światu, że bezwarunkowo jedność panuje na soborze. Po bliższem zbadaniu rzeczy przekonaliśmy się, że owych 50 *abest* (nie jest obecnymi), trzeba uważać za protestację przeciw *monitum*, czy też konkluzji doktryn ogłoszonych na 3 sesji. gdyż tylko 26 biskupów było legalnie, to jest za pozwoleniem papieskim nieobecnych, 32 zaś bawiących w Rzymie nie przybyło dla tego na posiedzenie, aby tamże, nie idąc za głosem swego sumienia, nie wyrzec *non placet*, i tym sposobem nie skompromitować przechwalonej jedności.

Dnia wczorajszego odbyła się jeneralna kongregacja, i według rozdanego na niej *monitum*, ojcowie soboru rozpoczęli rozprawy nad koniecznymi poprawkami wprowadzić się mającemi do małego katechizmu soboru Trydenckiego. — Po skończonych obradach nad katechizmem rozpoczęła się delata *de disciplina ecclesiastica*.

Nie ulega wątpliwości, że posiedzenia soborowe trwać będą aż do św. Piotra; tylko niektórym biskupom pozwala wrócić do swych dycezyj, — co się zaś dotyczy dalszych posiedzeń, nie ma dziś nie pewnego. Infalibیلیści i jenerali przedstawiają w tej mierze dwa projekta: albo natychmiast rozpocząć debaty o nieomylności papieskiej i po zdefiniowaniu takowej, rozpuścić biskupów na św. Piotra. (w tej mierze zeszłego tygodnia były wysłane 2 deputacje infalibیلیstów do oca Sw.: jedna w imieniu biskupów francuskich, druga w imieniu biskupów hiszpańskich) i w tym razie, Pius IX. aby odwrócić wszelkie podejrzenia interesowności, winienby według rady tych panów abdykować z tyary — albo też jeżeli obrady mają iść porządkiem przygotowanych kwestyj, — posiedzenia soborowe winne trwać dopóty, dopóki nieomylność ostatecz-

nie zdecydowana nie zostanie, poczem może nastąpić zawieszenie soboru nawet na lat kilka. Oportuniści zaś, to jest oponenti soborowi usiłują, aby natychmiast, a najpóźniej na św. Piotra zawieszono posiedzenia aż do grudnia roku przyszłego, a to dla tego, że Ojcowie z Ameryki, Azji itd., opuścili Rzym w lipcu r. b., na 8. grudnia r. b. powrócić by nie mogli. Pośrednie stronnictwo również wstygające pracą, i znudzone gorącem coraz wstygającym, proponuje, aby posiedzenia trwały aż do św. Piotra, obradując nad kwestjami według pierwotnie nakreślonego porządku, następnie zaś, aby zawieszono sobór aż do 8. grudnia r. b. Przez ten czas Ojcowie soboru mogą bawić w swoich dycezyjach, eiaż, którzy skutkiem dalekiej odległości, nie mogą w tak krótkim czasie dostać się do swych owczarni, odbędą *villégiaturę* w willach papieskich, znajdujących się w okolicach Rzymu.

W ostatnim liście mówiłem wam o odczytaniu przez m. Banneville noty francuskiej kardynałowi Antonelliemu, obecnie zaś winieniem wam skompletować tę wiadomość następującymi szczegółami. Po poznaniu treści *memorandum* francuskiego kard. Antonelli w porozumieniu z papieżem naznaczył ambasadorowi francuskiemu audiencję publiczną na Watykanie na dzień 23. b. m., która rzeczywiście dnia tego odbyła się o godzinie 10. przedpołudniem. Na audyencji papieskiej mark. de Banneville w pełnej gali i obwieszony różnymi dekoracjami wręczył Piusowi IX. *memorandum* hr. Daru bez żadnych ustnych objaśnień i nalegań, który przyjmując, oświadczył pełnomocnikowi francuskiemu, że jak zawsze tak i teraz awagi rządu cesarskiego weźmie pod rozwagę i wczem należy, starać się będzie uczynić zadość słusznym żądaniom. *Memorandum* to według decyzji Papieża i całego kolegium Sw. nie ma być tłumaczone na język łaciński i nie ma być doręczonem soborowi.

Charakterystyczną jest odpowiedź jenerala Dumont, dana jednemu z pralatów tu tejszych, wypytującemu się, czy załoga francuska nie będzie cofała. „Dotąd nie mam żadnych w tym względzie rozkazów, mówi jenerał Dumont, lecz z dzisiejszym rządem konstytucyjnym nie jest pewna sytuacja, co dziś jest postanowionem, jutro łatwo uleże może zmianie, bo Napoleon z 1870 nie jest Napoleonem z 1867 roku.”

Jutro przysyłę wam resztę kroniki rzymskiej z ubiegłego tygodnia.

## Z zagranicy

Chybiony zamach nieprzejednani starają się, jak to wczoraj mówiliśmy, przedstawić za wymysł policyjny, i tak np. głoszą, że Roussel, w mieszkaniu którego wykryto różne przyrządy mordercze, jest agentem policyjnym, i został obditym na bulwarach przez tłum osób, przez policję podkupionych. Wobec takich pogłosek, szerzonych przez rewolucjonistów, a które znajdują szeroki obieg w opinii publicznej, rząd, jak to wczoraj już wspominaliśmy, usiłuje te twierdzenia uchylić, i sam odcisnąć się z zarzutu, który nimile go dotyka, a który przy głosowaniu szkódę rządu łatwo mógłby przynieść.

Olivier zaprzeczając rozsiewanym pogłoskom pisze w *Monitorze*:

„Rząd oświadczył ludowi: nie chemy ani reakcji, ani rewolucji, chemy wolności. Czyż się znajdzie kto taki, co by odpowiadał żądaniom reakcji? Nie. Ale są tacy, co by odpowiedzieli słowem „rewolucja.“ Nie trwóćcie się przeto z powodu reakcji, której nikt nie doradza, ale raczej zajmijcie się rewolucją, która postanowiła zwyciężyć i nie cofać się przed żadnymi środkami. Wolność wtedy tylko byłaby zagrożoną, gdyby lud zimno przyjął plebisyt liberalny. Jeżeli, jak tego pewny jestem, przyjmie go ogromną większością, wtedy wolność nieodwołalnie utrwalać będzie pod opieką cesarza Napoleona.”

Przywódca gabinetu przyznaje więc, że w niedzielę ma zapasć wyrok decydujący o przyszłości Francji, a wszystkie chwili tej z gorączkową wyczekują niecierpliwością. Rezultat wotowania może łatwo stać się hasłem do rozruchów, i spowodować rozlew krwi. Rząd — zwycięzca, nad zwycięzonymi, gdyby ei uleżł nie chciał, zapewne pobłażliwymi nie będzie, a dzieł starsi się już publicznie uprzedzić do co działają rewolucjonistów, sobie zaś tym sposobem zapewnić jak największą swobodę działania. W tym celu wydrukowana w *Journal Officiel* nota rządu, o której wczoraj wspomnieliśmy, mówi:

„Znana jest taktyka stronnictwa rewolucyjnego; polega ona na tem, aby wszystkie kroki rządu podawać w podjęcie. Ilekroć stronnictwo to próbowało wznieść zaburzenie, to policja wywołała je. Jeżeli knuje spisek, to rząd go wyniszczył. Aresztowano pewnego człowieka w chwili, gdy szukał sposobu zamordowania cesarza, przyznaje on się do swego zamiaru zbrodnictwa; mimo tego jest dziennikarstwo, które się upiera przy zaprzeczeniu zamachowi. Znalezione bomby; policja je przyrzadziła; ten co je odlewał, został odszukany i udzielił dokładnych objaśnień, czyż to wszystko przekona niewiernych? Nie, gdyż chcą nie wierzyć. Obowiązkiem jest rządu bronić publiczność przeciw wszystkim wykrętom wyborczym, Śledztwo prowadzone będzie jak najspieszniej, a ponieważ nowy zamach jest tylko dalszym ciągiem spisku w lutym, którego śledztwo całkowicie jest zamkniętem, przeto opinii publicznej dostarczone będą niebawem wszystkie okoliczności, pozwalające je ocenić.”

Sądowej władzy przynależą należy sprężystości wielka — śledztwo widocznie prowadzone jest z energią i pospiechem, bo oto telegram donosi, że *Journal Officiel* w czwartkowym już numerze, zamieszcza sprawozdanie ministra sprawiedliwości, które mówi, że rząd odwołał orzeczenie w śledztwie już dokonane z powodu spisku w lutym, ażeby się nie zdawało, iż jest to manewr wyborczy podczas plebisytu. Wszelako widoczny był zamiar rewolucjonistów sprzątnięcia cesarza d. 8. maja. Obowiązkiem jest więc rządu zażądać sądy dla wymiaru sprawiedliwości.

*Journal Officiel* ogłasza znowu dekret z 4. maja, zwalniają izbę prokuratorską najwyższego trybunału dla powzięcia uchwały nad spiskiem; dalej zamieszcza pięciopłatowe sprawozdanie naczelnego prokuratora Grandperreta o faktach spisku, z których się okazuje, że na wielu tajnie odbytych naradach, sprzyśnięci poczynili odkrycia, iż projekt zrobienia powstania i zamordowania cesarza, postawiony był jeszcze w lipcu 1869. Według sprawozdania, Beaury miał oświadczyć, iż Flourens zachęcał go do zamordowania cesarza, wiele zabranych listów Flourensa wskazuje i udowadnia, że równocześnie organizował on powstanie. W końcu sprawozdanie opisuje, co się stało podczas zabrania bomb, tudzież podaje zeznania aresztowanego Ballota.

Sprawozdanie Olliviera, którego treść podaje telegram, wkrótce zapewne nas dojdzie a wówczas nie omieszkamy wyjąć z niego więcej interesujące szczegóły, dziś zaś ograniczamy się na podaniu wiadomości, że Beaury ma być spowinowacym z rodziną prefekta Sekwany, p. Chevreux, że był zasądzonym wprawdzie na 6 miesięcy więzienia, jak dzienniki urzędowe donosiły, nie za kradzież jednak, ale za utratę trzewików uniformowych, że wreszcie adwokat Protot sądom żadnej odpowiedzi na czynione zapytania dać nie chce.

Zgromadzenia publiczne, odbywające się w ostatnich dniach perjudu plebisytuowego, zostały prawie wszystkie rozwiązane. Mowcy bowiem domagali się ogłoszenia Napoleona za pozbawionego władzy i postawionego w stanie oskarżenia.

Na kilku zgromadzeniach ukazali się wojskowi w uniformie, z przyznaniem im bowiem prawa głosu, rząd nie mógł wzbronić uczestniczenia na obradach, prowadzonych nad kwestją, poddaną do głosowania.

*Laguerreniere* wydał broszurę pod napisem: „Wotum 8. maja“, w której dowodzi, że konstytucja z r. 1870 łącząc zasadę plebisytu z wolnością, nie ścięła jej ostatniej, lecz ją ndoskonała, a zarazem rozszerza i wzmacnia rządy parlamentarne. Broszura wykazuje, że zastosowanie plebisytu podczas wielkiej rewolucji francuskiej, byłoby powstrzymało katastrofę.

Z Rzymu donoszą, że sobór przyjął poprawki, wniesione do szematu o małym katechizmie. W wotowaniu ogólnem biskupi niemieccy i węgierscy głosowali przeciw, pragnąc, aby zatrzymano katechizm Kaniziusa.

W kwestji greckiej zanosi się na zbrojną interwencję Włoch i Anglii. oba państwa bowiem jak widać, do tego przygotowują się, wysyłając floty nad brzegi Grecji. Nieależnie od tego rząd włoski zamierza interweniować w sprawie zabitego konsula w Buenos Ayres, Anglii zaś grożą nieporozumienia z Stanami Zjednoczonymi, niezadowolona bowiem dotąd sprawa okrętu Alabama na nowo podjęta została.

Rząd moskiewski nowego używa postępu aby tylko dojść do wprowadzenia języka moskiewskiego w służbie kościelnej religii katolickiej. Czas ciekawy pod tym względem podaje wiadomość, jaką mu donoszą z wiarogodnego źródła z Rzymu.

„Donoszę też, pisze wspomniany korespondent o moskiewskiej pobożności, która zasługuje na zmianę w naszych dziennikach. Jest tu (w Rzymie) niejaki p. Kostrowicki, stary excofier wojska moskiewskiego, który popadł w nielaskę u swego rządu za to, że tu w Rzymie wychowuje jako katolik swoją córkę po katolicku w jednym zakładzie religijnym. Co wynagradzając mu ojciec Stę, uczynił go swoim kamerjerem.

Do tego więc kamerjera udał się graf Tolstoj, w Rzymie bawiący, z żądaniem wyrobienia mu w kongregacji odpustów, indultu dla niego i kilkunastu osób, należących do rodziny albo przyjaciół, ale to w taki sposób, aby indult wspomnianych odpustów oprócz tekstu łacińskiego zawierał jeszcze tłumaczenie na język moskiewski, ulegalizowane podpisem i pieczęcią apostołską.

„Prośba taka gdy została przez p. Kostrowickiego wniesiona, zaciekała niezmiernie kardynała Bizzari, a to nie tylko dla tego, że graf Tolstoj schyzmatyk nie wahał się prosić o udzielenie sobie odpustów, lecz że nadto domagał się instrumentu z tłumaczeniem moskiewskiem, ulegalizowanym w Watykanie. Przewrotny więc kardynał celem wyjaśnienia tej zagadki, przyzwał do siebie jednego z mieszkających tu pralatów Polaków.

„Ten znając zdarzone różne fakta w zabranych krajach, a szczególnie ten, który miał miejsce w Wilnie z ks. dziekanem Piotrowiczem, łatwo wytłumaczył ową pobożność moskiewską, której o to jedynie chodzi, aby następnie uzyskać dokument, mogący posłużyć wobec duchowieństwa polskiego za dowód, że Stolica apostołska nie sprzeciwia się weale zaprowadzeniu języka moskiewskiego do obrzędów i ceremonij rzymsko-katolickiego kościoła, i owszem że takowego użycie w rzeczach świętych sama aprobuje.

„Zdaje się, że po takim wyjaśnieniu rzeczy niezgrabne knowanie grafa Tolstoja, popierane staraniem dobrodusznego kamerjera, spełniła na niczem.”

Moskwa zaprawiona w ciemnienie Polski, dziś surowością swą stosuje i do innych narodowości. O postępowaniu jej w Inflantach pisze *Kołokola*:

„W Rydze, Rewlu, Mitawie i innych miastach nastąpiły dnie straszne. Policja wzrosła do ogromnej liczby i wszelkimi siłami przeszkadza każdego rodzaju zebraniom. Dla mieszkańców niebezpiecznem dziś jest odwiedzać znajomych. W niektórych miastach Nadbałtyku skaśowane zostały towarzystwa dobroczynności a to bez względu, że zostały pod s z e c z e g ó ł n a opieką cesarza i Wielkich książątek. W Rydze na ostatniem zebraniu towarzystwa dobroczynności znajdowało się figur policyjnych więcej jak samych członków.

„O ile wyższe władze rządowe przejęte obawą rozruchów, usiłują zniweczyć wszelki

objaw swobody i jak najwięcej pochwycić w swe szpony osób kierujących ruchem społecznym, tem przeto z większą energią opiekunowie policyjnego spokoju dokładają wszelkich usiłowań, aby wyciągnąć dla siebie jak najwięcej dochodu z urzędzonego prześladowania prowincji. Przy rewizjach i aresztowaniach dokonywa się czysta grabież. Wszystkie drogocenne przedmioty przedstawiają się policji z urojonych względów podejrzanymi i bywają konfiskowane. Szczególną pod tym względem gorliwością odznacza się naczelnik policyjnego spokoju w Rydze, pułkownik żandarmów, Andrjanów, i jego prawa ręka, adjutant Baksanów.

„Żona Andrjanowa pochodzi z moskiewskiej rodziny handlarzy, w Rydze osiadłej, a przeto dotychczas wszyscy kupcy moskiewscy miasta pod postacią wujów, bratancew i t. p. kuzynów byli obowiązani rodzinne swe uczucia manifestować przez perjodyczne podarunki pewnej wartości. W ostatnich czasach zdaje się, że i niemieccy mieszczanie zostali uznani za należących do rodziny pani policiamajstrowej a odtąd muszą nagradzać to, że dotąd nie składali świadectwa na swe pokrewieństwo.”

Redaktorowie *Kołokola* niewątpliwie najlepiej znają swe czynownictwo; podana charakterystyka policji moskiewskiej zasługuje na wiarę.

## Ziemie polskie.

Lat temu 200, w sposób Moskiewie właściwy, ojciec Piotra W. przeprowadzał reformę w carstwie kościelnym. Wielko wtedy ilość ludu, chroniąc się przed niekimi, uciekała do Polski, gdzie aż dotąd żyje. Rząd polski zastawił im swobodę wyznania; rząd moskiewski od lat 70 nadaremnie próbował przywieść ich do prawosławia. Doiero w roku 1863 udało się mu parę wsi Starobradzkich w Witepskiem zdemoralizować, rozłamując na grunta pańskie. Początek szczęśliwie zrobiony, dalej poszło łatwiej i oto co w w y m z m a t y c k i e j g a z e t c i e d j e c z a l n e j l i t e w s k i e j z d. 15. (27.) marca czytamy: „Biskup kowieński Józef, wyświęcił na diakona, a następną niedzielę, 22. marca, na kapłana, byłego nauczyciela starowierców Artemiego Suchorukina mieszczanina z m. Jakobszatu, (w Inflantach nad Dzwina prz.) do nowej partji w powiecie nowoaleksandrowskim w gub. kowieńskiej, nformowanej z rozkolników, przyłączonych do cerkwi prawosławnej na zasadach jednego wyznania. Dnia 22. marca wyświęcony został na diakona, a 25. miesiąca na kapłana, były nauczyciel starowierców, Bazyli Darantów, włosiannu wsi Karoliszek powiatu wilkomirskiego. Pierwszą parafją jednowierców urządzono w m. Nowoaleksandrowsku, a drugą we wsi Karoliszkach. W m. Kownie urządziła się trzecia parafia jednowierców. Dążność rozkolników w guberniach kowieńskiej i wileńskiej, których liczba tam wynosi przeszło 30 tysięcy, do połączenia się z kościołem prawosławnym na zasadach jednego wyznania, rozpoczęła się jeszcze przed rokiem 1868, pod wpływem znanego zakonika Pawła, pruskiego, obecnie przełożonego klasztoru jednowierców w Moskwie. Do s. p. metropolity Józefa, rozkolnicy wsi Karoliszek wołali podanie, że pragną połączyć się z kościołem i upraszają o pomoc do założenia parafji i o wyświęcenie kapłana z ich grona.

W roku zaś 1869 odebrano także podanie od rozkolników m. Kowna i Nowoaleksandrowska (Jeziorscy, między Świecianami i Dyneburgiem, w g. Wileńskiej p. r.) W trakcie tego, kiedy zwierzchność djeczej litewskiej robiła gdzie należy kroki względem otwarcia parafji, utrzymania duchowieństwa i budowy cerkwi, odbywało się połączenie przez namaszczenie olejem św. przy pomocy pomienionego zakonnika Pawła i przybyłego z Petersburga kapłana tamecznej cerkwi jednowierców Aleksandra Troickiego, z rozporządzenia najprzewielebniejszego metropolity petersburskiego, na skutek wstawienia się arcybiskupa Makarego. Utrzymanie cerkwi jednowierców, z rozporządzenia świątobliwego synodu, wyznaczone zostało na rok 1870, od daty wyświęcenia i zaistnienia tego duchowieństwa, a na budowę cerkwi i domów dla duchowieństwa tymczasowo 5,000 rsr. Wkrótce ma być wysygniony trzeci kapłan dla kowieńskiej cerkwi jednowierców.”

Jak widzimy jest to drugi rodzaj unit, jaką carat na Litwie przeprowadza. Według danych rządowych operacja ja idzie bez bolu i uła się zapewne lepiej jak unia Żylińska; czy tak jest rzeczywiście, wierzyć temu zupełnie nie wypada, chociaż rozkolnicy, jako Moskale, dużo z siebie zrobić potrafili dla pieniędzy. O propagandzie prawosławia między rozkolnikami i o głównym kierowniku onej, księdza Pawła pruskiego, *Kołokola* pod tytułem: „tam car z knutem, da pop z krzesłem,” u mieszcza artykuł następującej treści: „Nie wiedząc już na jaki sposób ma się ratować, car Aleksander widocznie spodziewa się znaleźć podparcie dla trouu zagrożonego w religijnych bredniach, płaczących się w głowach chłopów. Parę tygodni temu nazad, petersburski Synod wysłał Ojca Pawła apostołować między rozkolnikami na Litwie. Ojciec Paweł był niegdyś jednym z najzaciętszych rozkolników w Prusach wschodnich; rząd moskiewski, wiedząc o wielkim wpływie, jaki Paweł wywierał na starobradców (zwolenników starego obrządku p. r.) użył wszelkich środków by go przeciągnąć na swą stronę i nakoniec udało się mu skusić tego warjata. O. Paweł apostołuje na Litwie każąc w ten sposób: *władca cara Aleksandra nie z tego świata, a zatem ten kto się buntuje lub narzeka ten się przeciw Bogu buntuje; rekrut, podatki — to wszystko gniew Boży za grzechy*. Donoszą nam, że na podmoję święty Ojca Pawła, walęsającego się po Litwie, wysłano z Moskwy cały legion popów, spadłych z etatu służby, wskutek niedawnej reformy duchownej, szukających miejsca.”

Spodziewać się należy, że nowy ten apostoł Paweł nie omieszkaj zjawić się i w Kongresówce. Tam, szczególnie w Augustowskiem, znajduje się rozkolników około trzech tysięcy.

## O Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń od ognia i gradu w Krakowie.

Panowanie ducha stowarzyszeń u nas datuje się od najnowszych czasów; w tak krótkim czasie nie mógł ogół przyswoić sobie praktycznej widczy tworzenia i urządzania stowarzyszeń, oraz kierowania nimi. Ułożenie w całość praktyk pojawiających się, dla utworzenia szkoły własnej tego rodzaju, jest dla nas koniecznem zadaniem, jeżeli towarzystwa nasze cel zamierzony osiągnąć mają. Albowiem jak w prywatnych przedsiębiorstwach pojedynczych ludzi, właściciel przedsiębiorstwa tylko wtedy jest w stanie ułożyć praktycznie i z pewnym rachunkiem korzystnym, plan przedsiębiorstwa, oraz dobrać siły kierujące i wykonawcze, jeżeli ma gruntowną znajomość rzeczy, tak w stowarzyszeniu ogół towarzystwa wtedy tylko nie minie się z celem zamierzonym przy ułożeniu statutów, w wyborze kierowników i zarządców sprawami i majątkiem towarzystwa, jeżeli większości stowarzyszonych nie jest obcą gruntowna znajomość rzeczy.

Pokarmem kwitającego rozwoju i siłą trwałego bytu każdego towarzystwa są: ścisłe wykonanie ustaw towarzystwa przez kierownictwo i zarząd z jednej, a uległość tym ustawom stowarzyszonych z drugiej strony. Poczuwanie się do tej uległości rozbudza się w stowarzyszonych zamiłowaniem godności własnej, podnoszącem do świętości prawo, dla siebie samych przez siebie samych nadane. Wylamywanie się z pod takiego prawa poniża człowieka; lecz ażeby statuta towarzystwa na każdego ze stowarzyszonych taki wpływ wywarły, muszą one przewodzić stętkim być prawdą.

Ustawy wzajemnych towarzystw są prawdą, jeżeli dobro, z tych ustaw wypływające, rozciąga się na ogół społeczeństwa krajowego, bez ograniczenia.

Wzajemność jest prawem powszechnie obowiązującym; ona jest prawem przyrody, w twórczości Boga tkwiącem; gdyż nietyldo ludzie ludziami, ale oraz ludzkie zwierzętom i roślinom, a te odwrótnie ludzkom i sobie wzajemnie służą, jeżeli całość świata w stanie harmonii, przez Stwórcę ułożonej, istnieje. Ma Poddanie się temu prawu prowadzi nas do celu naszego ziemskiego przeznaczenia, tworząc błogi i szczęśliwy byt.

Egoizm jest piętnem i wynikiem ograniczonej pojęcia o wielkim celu i przeznaczeniu człowieka, jemu przez Opatrzność wytkniętym.

Egoizm, zastanowiwszy się nad niemocą jednostki, utworzenia majątku, wymyślił spółki. Spółki większych rozmiarów przyjęły nazwę akcyjnych towarzystw, z kąd pochodzi, że statuta akcyjnych towarzystw są na podstawie egoizmu osnute, w celu wyzyskiwania jednych przez drugich operacjami finansowymi, na polu handlowem pieniędzmi i spekulacjami różnego rodzaju jak loterie, assekuracje i t. p. czem wyzyskuje pewna kasta pracę ogółu. Wyzyskiwaniem tego następstwem są: ciennota, wywłaszczenie i ubóstwo większości społeczeństwa krajowego.

Wyjątek stanowią towarzystwa akcyjne produkcyjne, budujące koleje, tworzące fabryki, zakładające warsztaty rękodzielnicze, prowadzące gospodarke rolniczą na większą skalę i t. p., bo te wytwarzają przynajmniej zasób krajowy, sprowadzając lub zatrzymując kapitał w kraju, podczas gdy tamte wyzyskują tylko pracę ogółu bezpowrotnie, same nie nie ryzykując.

Dla uwolnienia się od płacenia baraczu bankierom i procentowiczom, po największej części zagranicznymi, którzy w końcu dość często ogłaszają upadłość, pozabawiające nie jednego z ufających im ostatek jego mienia, powstają z potrzeby stowarzyszenia na wzajemności oparte.

Myśl ta wielka i szczytna tworzenia wzajemnych stowarzyszeń, zapotrzebowała wzorów do ułożenia statutów, i ludzi fachowych do kierownictwa i zarządu temi instytucjami; a w braku praktycznej szkoły własnej zapożyczono się w szkole towarzystw akcyjnych, towarzystwom wzajemnym co do formy podobnych, co do ducha zaś wiecznie im przeciwnych.

Wielu utrzymuje, iż towarzystwa nasze wzajemne, dla tego nie odznaczają się zbiorowem tyłu korzyści materialnych, ile akcyjne, iż w usługi towarzystw wzajemnych, w chwili ich poezęcia pewnej ręką powołania nie mających, przeszli od towarzystw akcyjnych tylko ludzie małych zdolności lub tacy, którzy z innych powodów liczyć nie mogli na dalszą karierę w usługach akcyjnych.

Takie rozumowanie dałoby się może w szczególności gdzieś zastosować; my w ogólności sprawę traktując, możemy niepowodzenie wzajemnego towarzystwa, przez fuchowców szkoły akcyjnej prowadzonego, a nawet powodzenie, niewyrównywalne powodzeniu podobnego akcyjnego towarzystwa, przypisać jedynie tej przyczynie, że każde szkoła ma swoje zasady, że zasady te wnikają w duszę elewa i stają się jego drugą naturą, a tak elew szkoły akcyjnej, nie może z korzyścią w towarzystwie wzajemnem być użyty, albowiem nawykł do działania według podstaw dobrobytu towarzystw akcyjnych, a te podstawy muszą szkodliwie wpływać na powodzenie towarzystw wzajemnych. Akcyjne wtedy tylko kwitną, jeżeli na krzyż pewnej kasty ogół wyzyskują, a w jenne wtedy kwitną jeżeli dobro, ze stowarzyszenia wypływające, rozciągają na ogół. Dowodem tej prawdy jest świeże zjawisko w Austrii, która przekonawszy się po tylu letnich próbach, że elewów szkoły własnej zasad despotycznych rządu, na rząd wolny zmienić nie potrafiła, zmuszona została kanclerza ministerstwa po za granicami swego państwa szukać.

(C d. n.)

## KRONIKA.

— **Mianowanie.** Adjunkt sądowy w Krakowie, p. Adolf Brason, mianowany zastęp prokuratora przy sądzie krajowym w Krakowie.



Lwów, z Izby handlowej dnia 6. maja	płaca   żądaja zr. wal. a.		płaca   żądaja zr. wal. a.		płaca   żądaja zr. wal. a.		płaca   żądaja zr. wal. a.
I. Akcje za sztukę.		Pożyczka lot. z r. 1854	89 50	90 00	Lwowsko - Czern. - Jassy	201 00	201 50
Kolei gal. Kar. Ludwika	232 50	" " " " 1860	95 50	96 00	Rudolfa	164 25	164 50
" Lwow.-Czern. - Jassy	202 50	" " " " 1864	117 25	117 75	Siedmiogrodzkiej	161 00	161 50
Banku hyp. g. z wpl. 40%	101 00	Pożyczka podat. z r. 1864	97 75	98 00	Południowej kolei	384 00	386 00
" krajow. z wpl. 40%	00 00	Listy zastawne domen.	128 25	128 50	Państwowych kolei	187 70	187 90
II. Listy zast. za 100 zł.		Oblig. indemniz. galic.	74 50	74 75	Czeka zachodnia	205 00	208 00
Tow. kred. gal. w. a. 5%	84 20	" " Bukow.	74 25	74 75	Ełbiety nowa	162 50	163 00
Tow. kred. gal. 4% w. a.	75 75	Akcie bankowe.			" " " "	110 50	111 00
Banku hypot. galic. 6%	90 30	Anglo-austriak.	294 50	295 00	Ełbiety dawne	92 75	93 50
Galic. zakł. kred. włosc.	90 75	Centralny b.	78 00	78 50	Ferdynanda późn. m. k.		
III. Oblig. za 100 zr.		Kredytowy zakład	250 00	250 20	" " w. a.		
Indemnizacyjne galic.	74 40	Gal. bank hipoteczny 6%	90 50	90 70	Papieru loteryjne.		
Poz. giód. z r. 1866 po 7%	100 00	Franko-dla han. i przem	114 00	114 50	Losy Zakładu kredyt.	158 25	158 50
IV. Monety.		Generałbank	84 50	85 00	" Rudolfa	14 50	15 50
Dukat holenderski	5 71	Hipoteczny gal.	00 00	00 00	" Stanisławowskie	00 00	00 50
Dukat cesarski	5 79	Krajowy bank gal.	68 00	70 00	" Keglevich	17 00	18 00
Napoleonder	9 86	Narodowy bank aust.	714 00	715 00	hr. Palfy	30 50	31 50
Półimperjal rosyjski	10 00	Vereinsbank	105 50	106 00	" ka. Salm.	40 00	41 00
Rubel rosyjski srebrny	1 89	Akcie przemysłowe.			hr. St. Genois	29 50	30 50
" papierowy	1 49	Budow. Tow. austr.	70 50	70 75	ks. Windischgrätz	20 20	21 00
Pruskie bilety kasowe	1 82	Borsyl. Petrol. Comp.	212 00	214 00	hr. Waldstein	22 00	22 50
Srebro	121 50	Forstpr. Hand. Gesell.	37 00	37 50	ks. Klary	36 00	37 00
Wiedeń d. 4. maja.		Akcie kolejowe			Dewisy (3 miesięczne.)		
Papieru pusztw. austr.		Alföldzka	170 75	171 00	Hamburg 400 mark. b.	91 60	91 65
5% renta austr. w. a.	60 50	Karola Ludwika	227 25	227 75	Paryż 100 frank. b.	49 20	49 25
" " " " arembm.	60 70	Północna Ferdynanda	222 00	223 00	London 10 funt. szterl.	123 90	124 00
Półroczys. ot. z r. 1843	926 00	Franko-lor.	126 95	126 95	St. Petersburg 100 rubl. w. p.	123 95	124 00



