

Wychodzi codziennie o godzinie 7 rano, wyjąwszy poniedziałki i dni poświęcone.

Przedpłata wynosi:
MIEJSCOWA: kwartalnie 3 złr. 75 centów
miesięcznie 1 „ 30 „

Z przesyłką pocztową:
w państwie Austriackim 4 „ 30 „ — et.
do Paryża i Rzeszy niemieckiej 4 „ 15 „
Szwajcarii i Danii 6 „
Francji i Anglii 23 „
Włoch 25 „
Węgry i Szwajcarii 18 „
Turcji i krajów Naddun. 17 „

Numer pojedynczy kosztuje 8 centów.

GAZETA NARODOWA.

Przedpłata i ogłoszenia przyjmują:

We LWOWIE: Biuro Administracji „Gazety Narodowej“ przy ulicy Nowej, pod liczbą 291. W KRAKOWIE: Księgarnia Józefa Czecha w rynku. W PARYŻU: na ulicy France i Anglie jedynie p. pułkownik Raczkowski, rue du pont de l'Inde, Nr. 1. W WIE-DNIU: p. Hasenstein et Vogler, Neuer Markt Nr. 11. A. Appel, Wolfzeile, 22. W FRANKFURCIE: nad MENEM i HAMBURG: pp. Hasenstein et Vogler.

OGŁOSZENIA przyjmują się za opłatą 6 centów od miejsca ogłoszenia. Jednego miejsca drobny drukiem, oprócz opłaty stałej 30 ct. za każdorazowe umieszczenie.

Listy reklamacyjne nieopieczętowane nie ulegają frankowaniu.

Manuskrypty drobne nie zwracają się, lecz bywają niszczone.

Lwów d. 25. maja.

(Rozwiązanie Rady państwa i sejmów. — Okólnik hr. Beusta o wewnętrznej sprawie Austrii. — Wiadomości drobne.)

Najważniejszym wypadkiem obecnej chwili jest rozpoczęcie politycznego działania ze strony ministerstwa hr. Potockiego aktem rozwiązania Rady państwa i sejmów, z wyjątkiem czeskiego. Skończyła się więc epoka sondowania opinii i kompromisów, a odwołaniem się do wyborów umożliwiono ogółowi obywatelstwa monarchii swobodne wyrażenie, co ono stawia wyżej — czy faktyczne zadowolenie i pokój między ludami Austrii, czy literę konstytucji, obliczonej a priori na korzyść widoków jednego stronnictwa. Dlatego z zadowoleniem przyjęły oba oboje akta wszystkie koła, uznające konieczność reformy konstytucji w drodze legalnej. Rajchsratu schmierlingowskiego nikt nie żałuje, z wyjątkiem chyba tych, dla których był on źródłem popłatnych spekulacji pieniężnych, a rozwiązaniem sejmów koniecznym jest wynikiem rozwiązania Rady państwa, aby umożliwić ludności okazanie wyborami wprost, jacy mężowie zasługują wśród obecnego położenia monarchii na jej zaufanie. Apel do wyborców jest centralistom bardzo nie na rękę, ale nawet oni muszą udawać, że się nań zgadzają, bo legalniejszego środka konstytucyjnego do wyłączenia z obecnego zawiłania prawnopolitycznych stosunków państwa niema.

Wczorajszym numerze podaliśmy memoriał ministerjalny w sprawie rozwiązania Rady państwa i sejmów. Równocześnie z tym aktem ogłosiła też *Gazeta Wiedeńska* tekst okólnika hr. Beusta do przedstawicieli Austrii za granicą z dnia 28. kwietnia b. r., charakteryzujący obecną sytuację wewnętrzną państwa. Najpierw podał wiadomość o istnieniu tego okólnika pieszteński organ rządu węgierskiego, *Reform*, a wiedeński *Tagespost* ogłosił nawet przed kilku dniami jego treść, czemu jednak zaprzeczono autentyczności ze źródła półurzędowego. Brak miejsca nie pozwolił nam wczoraj zająć się tym ciekawym aktem, dziś więc podajemy wyjątek z niego.

„Zadanie, mające być rozwiązane przez ministerjalny hr. Potockiego — mówi p. Beust na początku swego okólnika, z wielu stron mylnie tłumacząc i wykrzywiając je tak, iż okazuje się potrzebą wypowiedzieć po prostu myśli jego, jakoteż określić metodę, wedle której ma ono przeprowadzone być w życie.

„Zadanie to można określić w kilku wyrazach: zrealizować parlamentarny system rządzenia: powstrzymać coraz dalej rozszerzające się rozprężenie i groźby zła rozkładu ciała republikańskiego, Rady państwa; stanowczo próbą po postawieniu się po nad stronnictwa i bezstronnie, za współudziałem wszystkich albo przynajmniej znacznej większości żywiołów narodowych zachodniej części monarchii, dojść do utworzenia pełnego parlamentu, którego istnienie i działalność na zawsze byłoby zabezpieczone od katastrof, na które Rada państwa w dotychczasowej swojej egzystencji narażona była, a które

niezaprzeczenie zniweczyły jej moralne znaczenie.

„Przewodnia ta myśl reformatorska jest nie tylko konstytucyjną w najobszerniejszym znaczeniu tego wyrazu: jest ona zarazem i bezwarunkowo wiernokonstytucyjną, bo dąży do umocnienia obowiązującej prawnie konstytucji i uczynienia jej wspólnym dobrem wszystkich krajów i narodowości.

W dalszym ciągu podaje hr. Beust jako środki do osiągnięcia tych celów najpierw utworzenie parlamentu centralnego na zasadzie bezpośrednich wyborów. To zaś szczegółowo, że pan kanclerz wynalazł nawet jakieś „patriotów słowiańskiej narodowości“ mających się godzić na ten środek.

Powtórze wymienienia kanclerza potrzebę zadośćuczynienia narodowym życzeniom i dążeniem do autonomii, samorządu i swobody rozwoju, jednakże z zachowaniem nakreślonych konstytucyjną ram, t. j. bez naruszenia zasady jednolitości państwowej, więc nie w myśl deklaracji czeskiej i programu Tyrolczyków.

Wykazuje potem hr. Beust konieczność odwołania się do wyborców przez rozwiązanie wszystkich ciał reprezentacyjnych, i stara się udowodnić potrzebę reformy ordynacji wyborczej do Rady państwa w myśl programu Rechbauera (Izba poselska z wyborów bezpośrednich, a Izba panów złożona z delegacji sejmowych). Pomysł urzędowego zwołania konferencji notabłów uznaje kanclerz za nieuzupełniający i za niepraktyczny.

„Rząd silną ręką weźmie się do dzieła reformy“ — są słowa okólnika. „Nie będzie on bez potrzeby zwracał rozwiązania wszystkich sejmów przedlitawskich, a nowoobrane sejmy zwoła w jak najkrótszym przeciągu czasu. Stojący obecnie u steru rządu możemy bez wahania się tentować będą w wszystkich sejmach o obniżenie Rady państwa, a to głównie, jak już nadmieniono, w celu nakreślenia powyżej dwóch reform, obniżając przy nierozdzielności rozszerzenia autonomii praw i instytucji od zaprowadzenia bezpośrednich wyborów do Rady państwa, aby parlament przedlitawski bez przeszkody mógł wziąć się do przeprowadzenia tych dwóch reform.

Otóż znowu ta nieszczyśliwa kara wyborów bezpośrednich! Słusznie wątpić można, czy zdrowa myśl skonsolidowania monarchii przez zadowolenie wszystkich jej części składowych postąpi naprzód, jeżeli przywiąże jej do nog ciężką kulę wyborów bezpośrednich. Okólnik hr. Beusta datowany jest z końca kwietnia, a w memoriale hr. Potockiego nie ma już wzmianki o wyborach bezpośrednich. Można więc przypuszczać, że w ciągu 3 tygodni, dzielących wyjęcie obu tych aktów, rząd wycofał się już z iluzji co do wyborów bezpośrednich.

W niedzielę zebrała się zwołana przez dr. Koppa, a właściwie przez redakcję nową *Presse* konferencja centralistów, czyli jak ją nazywa *Sonn- und Montagzeitung*, die *Conferenz deutscher Schmücke*. Dziennik ten donosi z drwinami, że zjechali się oni głównie w tym celu, aby „pogadać o tem“ jakby mogli Giskra i Herbst znowu dostać

się na krzesła ministerjalne. Do *Uzasu* telegrafują zaś z Wiednia, że zgromadzenie to zgodziło się na następujący program wyborczy: Solidarność wszystkich Niemców Austrii; trzymanie się konstytucji i traktatów z Węgrami; odrzucenie federalizmu; reforma reprezentacji państwa; zniesienie koncordatu z Rzymem i edyktu religijnego; zmniejszenie ciężarów wojskowych; reforma podatkowa.

Na adres wiedeńskiej Rady miejskiej w sprawie hr. Widmana odpisał p. Potocki wskazując na ustawy zasadnicze, na odpowiedzialność ministrów i prawo korony mianowania ministrów, i oświadczając, że takie manifestacje żadnego nie osiągną skutku. To samo odpowiedział na takąż petycję Rady miejskiej w Gracu.

Togblatt i Sonn- u. Montagstzng. zarzucają p. Potockiemu, że popełnił błąd, nie rozwiązując sejmów czeskiego. Tym sposobem ewentualna Rada państwa znowu dostanie się w ręce tej klity praskiego kasyna, która sprowadziła dotychczasowe nieszczęścia, i znowu nie nie zrobi, co by przejechało Czechów.

Wanderer donosi, iż połączyli się oba stronnictwa słowiańskie: starsze z młodszymi, tak że oba postanowiły domagać się teraz utworzenia osobnego królestwa Słowiańskiego, gdy dotychczas starsze stronnictwo ograniczało się tylko na żądaniu reform administracyjnych na korzyść słowiańskiego żywiołu narodowego w odnośnych krajach koronnych.

Wczoraj w nocy po wydrukowaniu *Gazety* otrzymaliśmy następujące telegramy:

Wiedeń dnia 23. maja. Na wczorajszym zgromadzeniu Niemców (przez dr. Koppa zwołanym) większością była usposobiona centralistycznie; dr. Rechbauer stał sam jeden.

Praga dnia 23. maja. Nierozwiązanie sejmów praskich przyjęli Czesi obojętnie. Nikt nie wątpi, że przy wyborach uzupełniających do sejmów praskich deklaracji będą znowu wybrani

Berlin dnia 23. maja. Rajchstag północno-niemiecki przyjął poprawkę względem zatrzymania kracy śmierci, drobną większością 127 głosów przeciw 119.

Ateny dnia 22. maja. Sąd przysięgłych po 20-godzinnym posiedzeniu skazał siedmiu schwytych zbrojów maratońskich na śmierć.

Gwiazdka Cieszyńska, wytrwały organ naszych braci na Śląsku austriackim, ogłasza następującą petycję:

Do Jego Ekscelencji ministra hr. Alfreda Potockiego!

Wszystkie prawie kraje rakuskie, niezadowolone z obecnego systemu, wezwane są, aby przez swych mężów zaufania wyraziły swe żądania i potrzeby w toczącej się ugodzie, celem stałego i zaspokajającego u-

konstytuowania monarchii. O naszym Śląsku tylko niema dotychczas mowy w tej ugodzie.

Lecz Śląsk, a w szczególności księstwo Cieszyńskie, ma także swe życzenia i potrzeby. Kiedy o niem dziś przemilczają, zdawałoby się, iż to dlatego, ponieważ nie stawiało takiej opozycji, jak Czesi, Polacy, Słowianie, Tyrolczycy.

Jeżeli cieszyński sąd obwodowy przez usta swego prezydenta, p. Pospischilla, publicznie oświadczył się, że jest „niemieckim sądem“;

jeżeli jest prawdą, iż wbrew konstytucyjnej zasadzie równoprawności, istnieje osobne rozporządzenie ministerjalne dla Śląska, nakazujące urządowanie niemieckie w Śląsku;

jeżeli wszyscy urzędnicy państwa i profesorowie złożyli przysięgę na konstytucję, a artykuł XIX. ustawy zasadniczej z d. 21. grudnia 1867, o równoprawności narodowości, pomimo tego nie został przeprowadzony;

jeżeli w sejmie śląskim w skutek niesprawiedliwej ordynacji wyborczej, ludność polska nigdy nie może być należycie zastąpiona;

jeżeli w urzędach, sądach i szkołach w ogóle niemieczna panuje;

przecież nie dowodzi to, że polska ludność na Śląsku zgadza się na to wszystko.

Lud polski na Śląsku jest potulny, znosi pokornie i to, od czego już nawet według dzisiejszej konstytucji miał być uwolniony. Ale mimo to pragnie on, żeby i jemu zadość uczyniono.

Gdyby sądono, że lud śląsko-polski nie objawiał żadnej opozycji, wskazujemy na liczne deputacje, petycje i zgromadzenia, które także są opozycją, choć najumiarkowaną.

Wyrażamy tedy pragnienie śląskich Polaków, aby na obecne konferencje ugodowe także pozywani zostali ich mężowie zaufania, którzyby ich życzenia i potrzeby wypowiedzieć potrafili.

Zasługi naszych przeciwników.

Za napaścią, któremi nas ciągle jeszcze zaszczycają *Dziennik Lwowski* i *Dziennik Polski*, nie chcemy się zemścić inaczej, jak tylko wyliczając sumiennie ich zasługi około sprawy, której broniliśmy od początku. Pochwała ta będzie niezawodnie szczerą, wszak w zasadzie są te oba wrogi nam pisma zupełnie z nami zgodne, bo przyjęły rezolucję, a nadto postępując z biegiem wypadków, żądają rozwoju jej w tym samym zakresie, jakiego myśmy już przed dwoma miesiącami żądali.

Jeżeli pismo wiernokonstytucyjne i pismo federalistyczne nie spuszcza z zaciętości swojej przeciw pismu rezolucyjnemu, to łatwo to sobie wytłuma-

czyć z natury ludzkiej. Przeciw czemu długo występowały, nie przebiegając w środkach, a czego myśmy bronili statecznie, to one biorą dzisiaj w obronę, wystawiają nawet jako program nie tylko dla siebie, ale i dla skupienia wszystkich w ogóle stronnictw i frakcji w kraju. A robią to, bo usposobienie nieskończonej większości kraju i niezawisłe od kraju stosunki nie pozwalały im trzymać się drogi dawnej. Jest to bolesnie — więc i ztąd gniew przeciw *Gazecie*. Ale właśnie to szlachetne zaparcie się swych celów frakcyjnych wobec interesu całego kraju, staje się tem godniejszą pochwałą, a jeśli boleść swoją samolubną, dla pospolitej słabości na kims odwetować muszą, to niech im służą na zdrowie wytrwałe zamachy przeciw *Gazecie*. Tem wytrwale zapewne, tem silnie będą bronić sprawy, której broni *Gazeta*.

Mamy jednak jeszcze drugą dla tych pism pochwałę. Niepodobna, aby w kraju, tak ludnym a do tego nieposiadającym warunków samodzielności pod względami politycznymi, nie było różnych stronnictw, frakcji, klik. A przecież jednemu krajowi naszemu była i jest potrzebna więcej jak każdemu innemu — przedewszystkiem jedność wobec tych, z którymi sprzeczają nas losy, i w których ręku i interesie leży w przeważnej części doli naszej poprawa. Nadeszła przecież i ta jedność w chwili podobno najważniejszej — a to jest głównie zasługa naszych wspomnianych przeciwników, obozów i koterii, których są organami. Rezolucja, choćbyśmy nie uważali na dwukrotną uchwałę sejmową, ale tylko na ogólną opinię, była niezawodnie wyrazem żądań przeważnej części krajowej większości. Nie manifestowała ona tego krzykami, hałasami, nie zwracała się z odwetem przeciw napaści, spotwarzając rezolucję, jak każdy, co się czuje silnym i w danym razie spokojnym, ale dojmującymi aktami i czynami tę siłę objawiać może i objawia w kraju, sejmie i centralnym parlamencie. Gdy jednak federaliści nasi z całą namietnością uderzali na rezolucję, podkopali ją, stawiając na jej miejscu federalizm skrajny, którego interesa nasze i stosunki ogólne nie nakazywały, a stawiając bez określenia środków i pozytywnych w danym razie celów — nastąpiło, co wedle natury ludzkiej nastąpić musiało.

świadczy także sprawa miast, traktowana na sejmie 1791 r. w kwietniu. Dziennikarstwo teatr, opinia publiczna miasta Warszawy, wszystko to parło do zaspokojenia żądań miast, (przykład Francji okazywał namacalnie niebezpieczeństwo uporu zaciętego wobec wymagań czasu), interes oczywisty jasno jak na dłoni wymagał pomnożenia sił jej miejskim obywatelstwem, a gorliwi koryfeusze stronnictwa patriotycznego usiłowali przedstawić reformę miast jako powrót jedynie do dawnych tradycji — a przecież musiało stronnictwo patriotyczne uciekać się do podstępów, podsuwając projekt Suchozwerskiemu (Szujski IV. 642).

Włosianie tedy, których interesa bardziej się jeszcze (według pojęć szlachty) krzyżowały z interesem szlachty, niż miast, nie mogli nawet na tyle względów co tamte rachować.

Zarzut ten spotka nawet głównych kierowników stronnictwa patriotycznego, jak Ignacego Potockiego, człowieka, który obok znakomych parlamentarnych zdolności za mało był radykalnym. Dlatego też przez całe to czas trwania sejmów, pomimo że na mniej ważnych rzeczach wiele czasu trawiono — nie było mowy o stosunkach wieśniaków.

Milezeli sejmujący postawie o potrzebach ludu, ale mimo to objęły się o ich uszy żądania wieśniaków, domagających się polepszenia swej doli. Przechowywały się z czasów tych „supliki“ gmin wiejskich, podawane bądź to do sejmów, bądź to do panów. W suplikach tych żądano: zniesienia poddaństwa, nadania wolności osobistej, nadania praw politycznych, przynależnych własności gruntów, obowiązkowej służby wojennej i utrzymania używalności lasów i pastwisk (obacz *Tygodnik Naukowy* 1865. Rzecz o włosianach w dawnej Polsce, dr. Ferd. Wilkosz). Do takich prośb należały: „Suplika płacziwa niegdys li cznej gromady starostwa Młodzieszynskiego do Najjaśniejszych Rzeczypospolitej stanów skonfederowanych 1789.“ (D. n.)

Kwestja włściańska w Polsce

w czasie sejmów 4letniego.

(Ciąg dalszy.)

Byłby myśliciel przewidział, jak kwestja społeczna, nie załatwiona natychmiast, będzie przeszkodą w działaniu narodowym na przyszłość.

„Niechaj nikogo nie zadziwia okrucieństwo ludu, o którym albo się nam czytać albo słuchać zdarzyło,“ mówi, „bo plód, którego ojcem jest ucisk, a matką niewola, musi przechodzić jadem i srogością wszystko, cokolwiek w myśli wystawił sobie możemy. Spieszmy się wrócić ludziom, co im natura ubezpieczyła. — Oświeceni sami sobie odbiorą, a nieoświeceni będą narzędziem despoty do wydarcia swobód naszych.“ Sprawdzili się słowa te w wielu razach, a mianowicie w 1846, 1848 i 1863 — 4 roku w Galicji, oraz w innych okolicach Polski, Rusi i Litwy. „Niechaj Polak tę przed Bogiem i ojczyzną wykona przysięgę, że nie chce aby ziemia jego była siedliskiem niewolniczego ludu, a będzie miał miliony obrońców swobody człowiekowi przyzwoitej.“ Te myśli wykonał francuzcy demokraci 1793 — i zwyciężyli.

Przechodząc wreszcie do szczegółowego wymieniania potrzebnych reform, żąda dla ludu wiejskiego, aby obowiązki pańszczyźniane istniały jedynie na obopólność, obie strony obowiązującej zgodzie; zamiast stosunku poddańczego, pragnie on mieć jedynie „zwierzchność dziedzica prawem opisaną.“ Wprawdzie urządzenia takowe stosunków społecznych nie byłoby jeszcze zupełnem, doskonałem, ale Kollataj widząc trudności, jakie trzeba było przewyciężyć, chciał żądania swe na możliwym minimum zredukować. Ze sam o tem był przekonany, świadczy jego własne słowa: „Wielu projekt mój za zbyt śmiały osądzą, gdy ja sam zagłębiając się w przyszłość, patrzę na jako nieodpowiadający chęci, dobrem ludzkości zajętej. Przyjdą następne po nas pokolenia, i jeżeli to małe pismo czytać będą, rzekną: „Jak wówczas trzeba było

przesądom ulegać, kiedy w tem piśmie nie dość śmiało przyprawdzie obstawało!“

Obok Kollataja wystąpił także z piórem w rękę w obronę ludu Stanisław Staszic. Pochodząc z rodziny mieszczańskiej, poświęcił się Staszic duchownemu zawodowi. Za młodu podróżywał po Francji, gdzie kształcił się w historii naturalnej i geologii. Po powrocie do ojczyzny, objął naukę synów Zamojskiego, i rzucił się na pole polityki. „Uwagi nad życiem Jana Zamojskiego,“ nieślusnie tak przez autora nazwane, były pierwszym owocem milującego ojczyznę ducha; w roku 1790 podczas obrad sejmów 4letniego, wystąpił z „Przestrogam dla Polski“

W uwagach tych, gdzie z niezmierną bystrością widzi potrzeby narodowe i niepokonaną siłą argumentów poczuł to w czytelnika przebieg pragnie, odzywać się także do szlachty, i równie jak Kollataj pragnie jej wykazać potrzebę reform społecznych. W kreśleniu doli ludu i całej niesprawiedliwości, jakiej ten doznaje, przewyższa Kollataja, który pisze więcej jako mąż stanu rachujący się z trudnościami, podczas gdy Staszic, bardziej filozof i moralista, powołuje się gorącym zapalem.

„Pięć części narodu polskiego stoi mi przed oczyma, pisze w rozdziale „Gruntach chłopskich“ (127). Widzę miliony stworzeń, z których jedne w północy chodzą, drugie skóra albo siermięga odkryte, wszystkie wyschłe, zgnęźniałe, obrosłe, zakopane... Ledwo w nich dostrzedz można duszę rozumną: chłop doładowany, zamiast własności mającej, tylko ostatniej wzdargi nazwisko mają. Tych żyjących jest chleb z srota, a przez ciwierać roku same zielsko; napojem woda i palająca wódka; tych pomieszkaniem są lochy czyli troche na ziemię wzniesione szalasy... W smrodzie i dymu ciemnicy dzienną pracą strudzonego gospodarza na zgłębionym spoczywa barłóg, obok niego spi mała naga dziewczyna, na którym leży... Dobrzy Polacy — oto los tej części ludu, od której los waszej Rzeczypospolitej zawisł.“

Po tych słowach pełnych zgrozy i oburzenia, niestety nie wiele przesadzonych, zwraca uwagę, że sąsiednie kraje tak są u-

rażdzone, iż ludność jest daleko liczniejsza i pracowitsza. „Tysiąc lat (131) jak Rp. ma w swoich rękach ten fundusz, który siedzi u siebie kilkadziesiąt razy powiększył, a w rządzie polskim jak gdyby zaklęty bez pożytku leży. Rozmnożyli się w Polsce inni ludzie; wieśniak zawsze w jednej leźbie, zawsze niepracowity, zawsze głupi.“ Zastanawiając się nad przyczynami tego tak smutnego stanu, nad ogromnym upadkiem bogactwa krajowego, a szczególnie kwitnącego niegdys rolnictwa, powiada: „Człowiek któremu niesprawiedliwe przemysłowe prawo wyrażnie w oczy zapowiada (132), że on nie dla siebie ale dla kogo innego pracuje, że on nie własnego mieć nie może, taki człowiek niewolnik sam pracować nie chce, a przymuszony źle i leniwo pracować będzie.“ Chociaż jak autor przyznaje, stosunek ten nieco się polepszył, i mało jest takich, którzyby chłopi pracę jego wydrzeć chcieli — zawsze jednak władza pana nad wieśniakiem i długie jej nadużycie wyrodiło nieufność ludu ku szlachcie, która nawet zaenym ludziom na przeszkodzie w ich działaniach staje; na poparcie przedstawia Staszic trudności, z jakimi walczący musiał Andrzej Zamojski.

Następnie wymienia jeszcze inne barbarzyńskie więzy, które ludność krepują, jako to: wzbieranie małżeństw, co nie tylko jest nie-ludzkim, ale stoi na przeszkodzie wzmaganiu się ludności, dając przywiązanie do gleby, w skutek czego wieśniacze dzieci nie mogą u-dawać się, gdzie jest mniej ludności, i osiadać po miastach, oddając się rzemiosłom; a przejęty zgrozą widoku, który przed sobą i czytelnikiem rozciągał: „Wy, którzy powiadacie, że wierzyście w Boga, których religia najuroczyściej zapewnia, że stanicie na sądzie Boga, czy poważacie się do tego stopnia wy-wodzić nad waszym bliźnim barbarzyństwo... przez wzbieranie małżeństw hłizniem, przez rozróżnianie człowieka, jak gdyby mieszkani-e wsi jednej nie był ten sam stworzenie-niem Boga, którem jest mieszkaniec wsi drugiej... Rozgniewa się Bóg i pogroży was w niewolę!“ (135).

„Oszczercami a nie nauczycielami wiary Chrystusa są ci kapłani, którzy wam taką

uka śmiałków zapalonych da się skać aż do heroizmu dla planów istych, dla postaci nieokreślonych. widm, ale nie cała większość kraju o narodu. Ta większość owszem przeżona, potężna, i siłą atrakcji. przy omysłym zbiegu okoliczności, pociągnęła nawet swoich przeciwników.

Tego samego dopięła ostatecznie i frakcja, która z swoim *Diennikiem Polskim* stanęła pod sztandarem liberalizmu ministerstwa Giskrowskiego. Ten liberalizm był dla kraju naszego już nie widmem, ale prawdziwym upiorem. Federalizm, choć nieokreślony, polega na zasadzie wywalczania praw narodowości; tylko co do jego formy i stosowności i dróg jego w danej chwili, może spór zachodzić — ale liberalizm p. Giskry, stojąc na gruncie danej niemieckiej przewagi narodowej, chciał zabić wszystkie inne narodowości, krew ich wypijając na rzecz wolności kosmopolitycznej, której jednej Niemcom nie dostawało po części. Przytem sami nawet Niemcy ten liberalizm Giskrowski uznali i potępi, co do dróg, jako doktrynerski, nieokreślony pod względem praktycznym. — Naturalnie, wycieczki *Diennika Polskiego* jeszcze silniej musiały napędzić rezolucji zwolenników, jak federalizm jego dzisiejszego sojusznika.

Tym sposobem rezolucja stała się dzisiaj wyrazem całego kraju, przyciągnęła przeciwników, pobudziła do żywszego poczucia swoich zwolenników. Stało się więc, że i organa i koryfusz przeciwników jej zaparli się swych poprzednich przekonań. Stała się zgoda co do rezolucji — a to w znacznej części zasługa przeciwników *Gazety Narodowej*. Cześć, komu się cześć należy!

Ala mamy dla nich pochwałę jeszcze jedną, może największą.

Niemcy posiadają dziwną nieznamość stosunków, stronnictw i frakcji naszego kraju. Zaledwo moskalofilizm wyleczył ich od miłości dla prowadzących ruskich. Mając wstręt do rezolucji, tem więcej, że pod względem formalno-konstytucyjnym nie jej zarzuć niepodobna, a jednak ona ubezpiecza prawa narodu naszego i prowincji w łonie Austrii, a więc naraża na szwank hegemonię biurokratyczną, germanizacyjną i spekulacyjną — z całym zapalem czepiali się wszystkiego i podnosili do najwyższego znaczenia, co wychodziło na szkodę rezolucji. Nasi federaliści byli przeciwni rezolucji, urok potęgi federalistów czeskich pożyczal tegoż uroku i naszym; tak samo potężna nazwa „demokratów“, urok osobistości Smolki nie całkiem zatępił się w Wiedniu, — więc też robili Niemcy z garstki naszych federalistów stronnictwo imponujące, tem chętniej, że występowało przeciw rezolucji, a nie obawiali się w praktyce federalizmu.

Z drugiej strony nie zaprzeczali Niemcy, że stronnictwo rezolucjonistów jest imponujące, ale na jego czele stawali p. Ziemiałkowskiego, o którym wiedzieli, jak i o *Dienniku Polskim*, że obstaruje tylko przy niektórych, a więc nieszkodliwych Niemcom punktach rezolucji, i dlatego sądzili, że całe stronnictwo rezolucjonistów jest podobne p. Ziemiałkowskiemu. Upadek p. Ziemiałkowskiego, którego jak swego lubili, przypisywali nie odstępstw jego od rezolucji, ale intrzyde Smolki, ulicznemu gwałtowi demokratów-federalistów lwowskich, uważali jako przypadek.

Tym sposobem obok tych dwóch „potężnych stronnictw galicyjskich“ — „jedynie decydujących“ — nie znalazło się w głowach Niemców miejsca dla jedynej istotnie decydującej partii — większości nieskończonej kraju; na tej rachubie budowali w Radzie państwa i w jej komisjach i adresach. Przyznać trzeba, że przyjemną tę dla Niemców uludę wspierali niektórzy nasi menery, jak to nieraz wykazywaliśmy. Wszak podnosiliśmy pracę p. Ziemiałkowskiego i *Diennika Polskiego* pod tym względem, i zachęcaliśmy ich w tej pracy, upatrując wówczas w niej jedyną ich zasługę. Uluda Niemców bowiem musiała w końcu na nich samych się pomścić. I zemsta nie była leniwa! Trzeba czytać pisma wiedeńskie wszystkich odcieni, jak zdumieli się nad „programem trzech stronnictw“, który ogłaszał sojusz pp. Smolki i Ziemiałkowskiego na podstawie rezolucji, i to z takim właśnie jej rozszerzeniem, jak już żądała *Gazeta Narodowa* w marcu! Cóż dopiero, gdy ujrzą, że i wybrani przez p. Potockiego mężowie zaufania z Galicji to samo zajmują stanowisko! (Przeciwnikom *Gazety*, zarzucając jej niekonsekwentność polityczną

i t. d. możemy przytoczyć całe ustępy z ośnośnych numerów.)

Czyż nie mamy racji wystawiając w jak najpiękniejszym świetle te tak zn. komite, bezpośrednie i pośrednie, dobrowolne i mimowolne zasługi około sprawy rezolucji naszych przeciwników? Czyż broniąc dziś rezolucji, nie okazali się szlachetnymi patriotami? Czyż oblewając nas mimo to obelgami, nie dają owszem w skromności swej dowodu, iż są właśnie ludźmi, a nie bogami? Uczmy ich nawet jak bogów, jeśli na proponowanym przez nich zjeździe wprowadzą w praktykę to, co uznali w zasadzie. Wszak właśnie głównym celem tego zjazdu, jak dzisiaj zapowiada *Diennik Lwowski*, jest wpływ na wybory do sejmiku, w myśl programu, a więc w myśl rezolucji tak rozszerzonej, jak myśmy proponowali dawniej, i jak proponuje „projekt“ wydziału rezolucjonistów, zgodnie z „programem trzech stronnictw.“ Obaczmy...

KORRESPONDENCJE GAZETY NARODOWEJ.

Z rubieższuskiego 15. maja.
Nawracaniem na prawosławie trudnił się u nas dotąd popi wraz z bandą czynowników i czynowniczek. Dziś szlachetnego tego rzemiosła zaczynają się chwycić nawet wojskowi, i dla tego pozwólcie bym opowiedział następujący wypadek: Niedawno pułkownik Sykstel, naczelnik artylerzysty bradyga konsystującej w Zamościu i Szebrzeszynie, spacerując z panem Kołosowskim, urzędnikiem intendyury, spostrzegł pijaną kobietę, bijącą swe dziecko. Kazał policyi aresztować kobietę, wyrwać z rąk jej siedmioletnią córkę, zabrać ją z sobą — było dla tych panów dziełem jednej chwili. Nazajutrz matka przespawszy się na ratuszku, biegnie do pułkownika po dziecko. U mnie nie ma — powiada pułkownik. „A gdzie?“ — U pani Kołosowskiej. Leć tedy do pani Kołosowskiej. „Ja ci córkę nie oddam, bo ty pijaczka okrutna zła matka; córkę twoją biorę pod swoją opiekę; oddam ją do *piutni* (ochronki).“ i t. d. Nadaremne były błagania nieszczęśliwej matki; dziecko było porwane i ochrzczone na prawosławie. Prawosławny pop, według zwyczajów moskiewskiego, odbył nad nią obrzęd komunii. Przy tej pięknej ceremonii asystowali pan pułkownik Sykstel z panią Kołosowską, niby w rodzaju rodziców chrzestnych.

Zaraz posłano raport do gubernatora Bułkowskiego i do Warszawy, że takie to a takie dziecko dobrowolnie przyjęło prawosławie. Wypadki podobne stały się u nas powszednim chlebem, i nikt na nie nie zwraca uwagi; lecz jak powiedziałem wyżej, pierwszy to jest przykład, że oficer artylerji, pod pretekstem litości, tak brudną odegrał rolę. Matka dziecka w rozpacz; nie pozwalając jej nawet widywać się z dzieckiem. Kobieta ta, chociaż pijaczka, odrzuciła pieniądze, ofiarowane jej przez Moskwę za córkę. Bardzo być może, że pułkownik Sykstel dopuścił się tak haniebnego czynu dlatego, by zatrzeć awanturę o kradzież pieniędzy z jaszczki, jaka lat temu cztery się zdarzyła. Dniostem o niej w swoim czasie. Oficerowie garnizonowi dopuścili się zbrodni, pułkownik głośno ich wymieniał; to rządowi nie podobno się bardzo. Kompromituje Moskwę, powiadali Moskale, i pułkownik był odąd „na chudom szczelcu.“ Otóż zapewne więc w chęci poprawienia swej sławy u rządu, pułkownik po tatarsku porwał dziecko u matki.

Tu nie zawadzi przypomnienie o losie nieszczęśliwych Zamościu, których zamiast oficerów Moskwa obwiniała o rozbój. Siedzieli oni trzy lata w więzieniu, męczeni w sposób najbrzydlivszy (bo nie chcieli dobrowolnie na siebie przyjąć winy), w roku przeszłym wywieziono ich do Lublina, a z tamąd do Warszawy. Dziś zapewne są już na Syberji.

Najgorliwsi w nawracaniu na prawosławie jest zbiegły ksiądz z Galicji, p. Reszetyłowicz. Zrzucił on maskę obłudy i dziś jawnie propaguje prawosławie; wszyscy o tem wiedzą, lecz by piekielną robotą udało się lepiej, dotąd zachował suknie kapłana katolickiego. Zaprzędamy Moskalom, Boga w sercu niema. Prześladuje i demoralizuje ludzi w sposób najhaniebniejszy. Iluż to leż i nieszczęść stał się na przeżytną! Wyliczać tego nie będę — a kto chce o tem przekonać, niech przeczyta *Dziennik Warszawski*, pismo urzędowe, w którym wyraźnie stoi raport o księdzu Reszetyłowiczu, dający świadectwo, że w przeciągu przeszłego roku, bezbożnemu kapłanowi temu, udało się zmusić przeszło 300 ludzi do moskiewizmu. Ksiądz Reszetyłowicz tak postępuje: „Zona twoja katolicka, a ty i syn twój unicy!“ Tak proszę księdza jegomości. „A zatem i zona twoja musi być unitką — a jeśli nie, to syna jedynaka zaraz w saldaty!“ i nie czekając nawet odpowiedzi zaraz zapisuje do ksiąg swoich: „Maria Żając z domu Goździkowa dobrowolnie wróciła na łono prawosławnej cerkwi.“ i Maria marsz do cerkwi w asystencji dwóch policjantów.

Przykład drugi: „Andrzeju Bosy, kim jesteś?“ — Dymisjonowanym żołnierzem od lat 10. — „A więc Moskal?“ — Nie, proszę jegomości, Polak. — „Jak to Polak?... każdy żołnierz jest Moskałem; czyż u nas nie nazywają żołnierzy Moskałami?“ — To jest... tak, nazywają, ale... „A widzisz! więcś Moskal, a zatem prawosławny!“ — Nie, katolik proszę jegomości. — „Katolik! no, dobrze katolik. A twój rodzic?“ — Katolikami byli. — „A dziad i baba?“ — Także katolikami. — „Poezjak zobacz w księgach...“ — Tak, katolikami. Bardzo dobrze. Car najmiłościwszy nikogo nie zmusza do prawosławia. Lecz twoja siostra, za kim to ona?“ — Która? — No, ta, Katarzyna. — „Za cieślą Janem Bednarzkiem.“ — „Za unitą?“ — Tak, proszę jegomości. — „Ado

wię unitka, prawosławna!“ — Ha, teraz już unitka; jakiegoś jej zbrodni... „Ach ty szelmo, buntowszczyku! to twój szwagier nie żołnierz, nie Moskal, i jego żona prawosławna, a ty katolik a. l. Ty Moskal — i ty katolik!... To ty taki wiernopoddany! To w roku 63 buntować się umiałeś, a teraz...“ — Uchować Boże! krzyknął przestraszony Andrzej: przecież ciągle siedziałem w Zamościu, wyszyby ludzkie... „Co, jeszcze będziesz gadać!... Policia przecież wie, żeś w bandzie był... Ty carski saldat, Moskal, i ty nie prawosławny! A Sybir co?“ — i tak dalej, a na koniec ks. Reszetyłowicz znów pisze w księgach swoich: *Ostawionemu saldatowi, synowi wanoj Bosy dobrowolnie zapisawsia siestodnia na prawosławie, za czo i wydano jemu, iż sum odpuszczonych na moi ruki prawosławstwu dla paaszczerzenia prawosławia (dla zachęcenia do prawosławia) 25 rublej srebrom.* „Padpiszy!“ wola Reszetyłowicz, wytkając mu pióro do rąk. Andrzej milczy. *Padpiszy! a to siejezas.* W tem jak *Deus ex machina* wchodził policmajster, pyta co się stało, i z tego słowa nie mówiąc, pali w twarz nieszczęśliwego. *Ach ty sukinyń, skatinka,* i jeszcze raz, drugi i trzeci poprawi. *Tak ty ruskij saldat i nieprawosławny! Padlec.* „A w bandzie to ty bywał, ha!... A wiesz ty, że Polacy znów tutaj spiskują... to oni chcą namowili skatinka, abyś się nie podpisywał. To ty cara nie słuchasz...“ (tu jeszcze raz i drugi kulakiem w twarz uderzył) a buntowszczyków słuchasz! Sybir!... *Padpiszy, padpiszy skatinka!* — Ja nie uniem pisać!... jęknął cały drżący Andrzej skrawiony. — *Wasze Wysokobogorodzie pomilujcie.* i iluz gramdem puścił się nieszczęśliwnie. *Nu, tak ja ciebie podpisy!* krzyknął zaspany policmajster, i rzeczywiście podpisyje. *Poszedł wno tieper! Smatry!* ty prawosławny!... pomni eto!... *Jeśli ty skatinka osmieliszia kholda n-ebrud!* Nu won, won at siuda padlec! W ferworze apostołstwa zapomniano o rublach i biada Andrzejowi, gdy nie pójdzie na mszę do zagrabanego od katolików przez ks. Reszetyłowicza kościoła św. Mikolaja.

Tacy to u nas carscy apostołowie! Dwa te przykłady z natury są zdjęte. Nie ma w nich ani krzty egzageracji. Owszem zdają się sceny, daleko okropiejsze. Na zakończenie donoszę, że przyszedł rozkaz z Warszawy, by przyniesionych w ten sposób Polaków do prawosławia, nieznacznie, chociaż, jedna partja za drugą, etapami transportować w głąb Moskwy, gdzie im mają dać ziemię. Dużo między ludem nagromadziło się zemsty w samym Zamościu; rząd widocznie obawia się trzymać w jednym miejscu tylu pokrzywdzonych śmiertelnie przez siebie.

Z fortecy Zamościa już niewiele zostało. Margules, który dzięki łapowemu zakupił za bezcen mury fortecznej — miliony zbiera. Z cegieł i kamienia byłych wałów trzy już kamienie postawił, a co wyborowego materiału rozprzedał szlachcie okolicznej i chłopom, tegoż nie zliczyć.

Pisząc z kraju naszego, należy oddać każdemu sprawiedliwość. Otóż umarł niedawno nasz naczelnik powiatowy, podpułkownik Władimirów. Był to rzeczywiście niezły człowiek. Powiat, obawiając się dostać gorzszego, powszechnie go żałuje. Podpułk. Władimirów nie zęgał się nad nami jak inni i był przynajmniej grzeczny. A że miał niezłe serce, więc też nawet nie zdzierzał tak bardzo. „Ja znaju szto wy nieszczęstny!“ nieraz mówił nieboszczyk, i tam gdzie drugiego nie zapchał setką, on się kontentował 50 rublami, i jeśli co przyobieczał i wziął pieniądze — to napewno zrobił. Pokój jego świętej duszy!

London 17. maja.

Prasa angielska obecnie zajmuje się sprawą dokonanego rozbój w Grecji i rozruchami we Francji, i ja więc jako wasz sprawozdawca o tem piszę muszę.

Grecja naszego wieku — to tylko cień tej Grecji, która niegdyś sławiła pod względem bankowym Ateny, a pod względem bohaterstwa, patriotyzmu i poświęcenia Sparta, Termopile i Maraton. Ten naród niegdyś wielką nauką i walecznością; ten naród, który w późne po sobie pokolenia położył zasady prawa i wiedzy, i stawiał szczytny przykład waleczności i miłości ojczyzny; naród, który cenit enotie wyżej nad bogactwa; dzisiaj stał się niewolnikiem najgorszych namiętności ludzkich, i zamiast na polu nauk, umiejętności, przemysłu i enoty, szuka rozrywkę w rabunku i rozbój.

Nie pierwszą to jest rzeczą, nie pierwszym faktem dokonane świeżo morderstwo na osobach poddanych angielskich i sekretarza ambasady włoskiej. Morderstwa popełniani byli za naszych czasów na cudzoziemcach, nieświadomych zamilowania Greków dla pieniędzy, które posiadać od obcego, jest ich zadaniem, ale nie tylko je posiadać, lecz i życie posiadaczowi ich odebrać, chociażby ten dohrowolnie cały koło niego znajdujący się majątek im oddał.

Rodacy nasi, których fale rewolucji rzuciły w roku 1849 — 50 na tę ziemię, niegdyś klasyczną, pomiędzy którymi i ja także byłem, najobscerniejsze mieli pole poznania tej rasy, bo i sami nawet nie będąc wyjątkiem od powszechnego dla niej łupu, stracili z pomiędzy siebie jednego z kolegów, Józefa Rykowskiego, w którego brzuchu utonął nóż Grek przekupiony przez jezuitów i Moskali, przesładowanych nas nadczas; od jezuitów za to, żeśmy podnieśli broń przeciwko papieżowi, od Moskali za to, że byliśmy Polakami.

Ala nie do korespondenta waszego z Londynu należy opisywanie Grecji, obyczajów greckich i usposobienia tamecznego narodu.

Na miejscu w Grecji z pomiędzy bawigach tam rodaków, powinienby się znaleźć ktoś, któryby podał się oświecenia publiczności polskiej z ta częścią Europy, która zna ona jedynie ze starożytniej historii, a za to w zupełnej pozostaje nieświadomości co jej dzisiejszego stanu. co

Co do mnie, czuję się tylko w obowiązku zanotować fakt, że morderstwo ostatnie, dokonane pod Maratonem, jeżeli nie pociągnie za sobą zajęcia i administracji królestwa Greckiego przez mocarstwa opiekuńcze, to przynajmniej nie przepuści sposobności ich interwencji śledczej w dojdzie do samego dna organizacji rozbój w Grecji — gdzie, jak Anglie pozwalają sobie twierdzić, sami ministrowie i deputowani z nią są w związku.

Ala zaś śledztwo tego rodzaju tem skuteczniej doprowadzić do skutku, dziennikarstwo angielskie usiłuje zyskać pomoc rządu francuskiego. — jednego z mocarstw opiekuńczych Grecji, zezwalając jak wiecie nosia na wydanie p. Flourensa i jego współpracowników, jeżeliby wykazało się, że ten miał być na czele spisku, wymierzzonego na zamordowanie cesarza Napoleona.

Z tego to powodu przychodzi mi mówić o Francji i o ostatnim zamachu na jego naczelnika.

Jeżeli morderstwo, dokonane w Grecji, miało na sobie cechę czysto-prywatną, czy to zyskowo-materiałną, to zamach na życie Napoleona nierównie groźniejszej zapowiada następstwa w całej Europie. Tam zezwierzy cony charakter ludu za materializmem tylko się ubiega, nie wpływając wcale na losy ludzkości przez dokonane morderstwa; tutaj cały świat cywilizowany czuje się dotkniętym w swym moralnem i materialnem jestestwie. Nie od rzeczy więc też będzie powiedzieć słów kilka w tym przedmiocie, biorąc za podstawę ogólny głos opinii publicznej w Anglii.

Gdy siła rządów despotycznych w całej była pełnia, zapamiętali pracownicy na niwie dobra ludów uciekali się do sztyletu, albo zbrojnego powstania, twierdząc że takie tylko argumenta zrozumieć wtedy mogli zakamieniali despotci. Od czasów przyjęcia przez rządy pod formą konstytucyjną, (która to zmianę przyspieszyły nadużycia rządów despotycznych), zmieniła się też i postać walki. Reprezentacja ludu w Izbach prawodawczych, zwolnienie ograniczeń druku i słowa, wolność zgromadzeń publicznych, itd. usunęły konspirację jako jedyną ucieczkę, a schowały sztylet jako ostatni argument na upartych tyranów. Rewolucja wtedy odechłona swobodnie, i na drodze perswazji szukać poczęła dla siebie tryumfu. Gdy ta perswazja pomódz jeszcze nie mogła, gdy rządy zamiast iść naprzód, cofały się jeszcze w średniowieczne czasy, wtedy rewolucja zstępowała w masę ludu, wywołując go do broni w imię praw zdobytych a utratą zagrożonych. Masę ludu odpowiadały wtedy na jej hasło, a tyran opuszczał zmuszeni byli trony.

Nie wdając się w przebieg faktów historycznych na poparcie tych określeń, mogę śmiało powiedzieć, że Napoleon wart był rządzić narodem francuskim, dla tego, że naród przez rewolucję do czynu powołany go wybrał, i że naród francuski wart był rządzonym przez Napoleona, którego polityka Francji wyniosła do potęgi, chwały.

W walkach politycznych przeto dwójki jest rodzaj rewolucji. Jedna jest rewolucja, która perswaduje, a druga jest rewolucja, która uderza. Czyli innymi słowy powiedziawszy: pierwsza zowie się rewolucją słowa, druga rewolucją czynu.

Rząd mądry, dobro ludowy jemu podległych, nie zaś uprzywilejowanych kast i stronnictw mający na celu, nie stara się ścieśniać wolności druku, słowa i zgromadzeń publicznych, bo ta wolność oświeca go o potrzebach i żądaniach ludu, a zadowalniając je po szczególe w stosunku do ich całosci, staje się wyrazem opinii publicznej kraju. Rząd znowu na takich oparty podstawach nie może pominąć wiedzy, że masę ludu aby na niego wpływać i politykę jego kierować mogły, muszą posiadać pewien stopień edukacji, sposobności do sam-rządu, a ztąd do rozumnego i mądrego używania wolności na korzyść całego ogółu.

Na takiej wolności i pod egidą takich rządów wzrastając, wywołując się rewolucja słowa, która bez wstrząszeń gwałtownych i krwi przelewu prowadzi ludy do lepszych przeznaczeń. Rządy zaś, któreby prąd tej rewolucji powstrzymać usiłowały, same dla siebie grób własny gotują, bo oburzając masę ludu przeciwko sobie, wywołują rewolucję czynu, pod której ciosami prędzej czy później padają.

Gdy znowu w narodzie znajdują się stronnictwa gwałtownych nposobień, które nadana narodowi wolność wyszukują dla zdobycia samolubnej dla siebie preponderancji, i w dopięciu swych celów oddziaływać usiłują nie tylko na nieoświecone masę ludu, wywołując je do rokoszu, ale aż do spisków, morderstwa na celu mających: w takim razie odbierają one krok zasadzie, której mienia się reprezentantami. Czyn takiego rodzaju upraw ionemi i uświęconemi być mogą wobec upartych i nieoprawnych tyranów; ale wobec rządów, dających dowody sprawiedliwości dla ogólnego dobra mas ludu, są zbrodną staną.

Z tego stanowiska sądzą Anglie ostatni zamach na życie Napoleona, który, jak powiadają, uknutym miał być w Londynie, i na którego czele miał stać p. Flourens, znana osobistość z lutowań zabawki Rocheforta, który po wystawieniu barykady na jednej z ulic paryskich, uciekł do Belgii a następnie do Anglii.

Dalekim zupełnie będąc od posadzanania p. Flourens o udział lub naczelnictwo ostatniego spisku, co wreszcie dopiero process Beaury'a Europe wyswiecił będzie w stanie, obowiązkiem jest moim zanotować fakt, że zaraz po zaarrestowaniu p. Beaury, p. Flourens nie omeścił na zwolnieniu przez przyjaciół jego w tym celu mityngu w Londynie, oświadczając publiczności europejskiej, że o zamachu na życie cesarza Francuzów nie wiedział i nie wie, że nieznacznictwo jego w spisku istną jest bajką, i że w jego agitacjach politycznych nie było, nie jest i nie będzie zasada uciekanie się do środków królobójstwa, którymi się brzydzi i które potępia. Pomimo tak kategorycznego oświadcze-

nia, rozszesa się jednakowoż pogłoska, że p. Lavalette, ambasador francuski w Londynie w imieniu rządu francuskiego zażądał wydania p. Flourensa na podstawie konwencji pomiędzy Francją i Anglią zawartej o wydaniu przestępców kryminalnych. Stowarzyszenie Internationalne wtedy w połączeniu ze Zjednoczeniem rzeimios (*Trade Unions*) zapowiedziało natychmiast mityng pod gołem niebem w Hyde-Park na dzień 15 maja b. r. w celu zanieśienia protestu przeciwko wydaniu wychodźcy politycznego. p. Flourens. Mityng gdyby był przyszedł do skutku składałby się był z kilkakroć stotysięcy ludzi, bo adherenci jego ruszyli z kilkukilkuset punktów tej rozległej stolicy z chórkami, muzyką, w szoku bojowym i przy czerwonych kokardkach, na znak sympatii dla powszechniej Rzeczypospolitej demokratyczno-socjalnej, i zjeść się w Hydepark o jednej umówionej godzinie. Przykładów takich demonstracji często jesteśmy świadkami w Londynie, gdy przedmiotem sprawy jest kwestja żywo masą ludu obchodząca; przed tymi demonstracjami ludu oligarchia tutejsza truchleje, upór rządu niemieckiego i boskie jej przeznaczenia nabierają otchły i siły. To też w piątek jeszcze przed 15 maja generał Forester, deputowany Izby niższej, a był ministą spraw wewnętrznych, co wiadomym mu jest zapowiedziany mityng w Hyde park, mający na celu zanieśienie protestu przeciwko ekstradycji wygnanego francuskiego, p. Flourensa, i czy w istocie jest prawdą, że rząd francuski ekstradykcji tej żądał. P. Bruce oświadczył na to, że o mityngu słyszał, plakaty i anonsa zapowiadające takowy czytał; że jednakowoż nie wie o zażądaniu ekstradykcji Flourensa przez rząd francuski, że takowego żądania nie objawił ani p. Lavalette, ani też żadnej w tym względzie lord Clarendon nie odebrał depeszy od rządu francuskiego, że przeto spodziewa się, iż pomimo zapowiedzi mityngu, motorowie zaniechają go zechcą, skoro się dowiedzą o istotnym stanie rzeczy. Jeżeli jednakże pomimo to wytrwać zechcą w swoim przedsięwzięciu, to rząd usiłował będzie, aby spokój publiczny zakłócić nym nie był. W ślad za oświadczeniem ministra wieczorne sobotnie dzienniki podały telegram z Paryża podobny treści, że rząd francuski nie żądał i nie żąda ekstradykcji p. Flourensa. A w sobotę wieczór wydział stowarzyszenia międzynarodowego zarządzający niedzielny mityngiem uchwalił rezolucję odwołującą takowy, w skłóceniu oświadczenia ministra spraw wewnętrznych złożonego w Izbie, ale przy tej jednakowoż sposobności oświadczenia współzucie klas robotniczych w Anglii dla usiłowań republikanów francuskich.

Tak się ostatecznie skończyło bohaterstwo i niebezpieczeństwo polityczne p. Flourensa.

Czy on, czy kto inny był motorem spisku na życie Napoleona, to mniejsza; ale z tej niezupełnie rozsądnej zawieruchy jeden fakt pozostaje, i to fakt już historyczny, że spisek pomógł więcej plebisytowi, aniżeli wszystkie listy Napoleona, pojedynczym wyborcom rozosiłane; aniżeli wszystkie proklamacje ministrów do wyborców, aniżeli cała działalność komitetu centralnego z wszelkiem poparciem rządu i całą propagandą dziennikarską.

Z zagranicy.

Dziś dochodzą nas już bliższe szczegóły o wielkiej uroczystości, jaka w sobotę odbyła się w Paryżu Ciału dyplomatycznemu, deputowani i senatorowie, jak również reprezentanci różnych władz w paradach uniformach, posród licznie zebranej publiczności, złożonej głównie z wyższych warstw społeczeństwa, wyczekiwali w wielkiej sali Louvru przybycia cesarstwa. O dziewięć minut przed pierwszą huk dział uwiadomił zgromadzonych o wyjeździe z Tuillerjów naczelnika Francji, a o l. cesarz przybył w towarzysztwie Eugonii i następcy tronu, a niemniej licznej świty, witany był oznakami wielkiej radości przez zgromadzoną publiczność.

Prezes Ciała prawodawczego wręczając cesarzowi rezultat plebisytu przemówił imieniem reprezentacji krajowej. „Lud, wyrzekł Schneider, konęca swą mowę, w swojej bezwzględnej udzielnosci dał Ci N. Panie zbiorowe potwierdzenie, którego potęgi nikt nie może podać w wątpliwość. Francja witając cesarstwo przeszło siedmiu milionów głosów, powiedziała: „N. Panie, Francja stoi przy Tobie, postępuj z ufnością na drodze wszystkich postępów osiągniętych dotychczas. Ojczyznę wolność na panowaniu ustaw i konstytucji. Francja oddaje sprawę wolności pod opiekę Twojej dynastji i wielkiej zgromadzonej państwa.“

Cesarz odpowiedział: „Panowie! Przyjmując z rąk waszych rezultat głosów złożonych dnia 8. maja, pierwszą myślą jest moja wyraz narodowi moją wdzięczność. że mi po czwartym raz w ciągu lat 22 dał święte świadectwo swego zaufania. Prawo głosowania powszechnego, którego żywioły nieustannie się odnawiają, przechowuje mimo tego w swojej ruchliwości wytrwałość. Przewodniczy mu tradycja, pewność swoich instynktów i wierność swoim sympatiom. Plebisyt miał za przedmiot jedynie ratyfikację przez lud formy konstytucyjnej. Wśród ścierania się jednak zdań w zapale walki spór o wiele dalej się posunął. Nie ubolewajmy nad tem. Przeciwnicy naszych instytucji postawili pytanie między rewolucją i cesarstwem. Kraj orzekł na korzyść systemu, który daje rękojmię porządku i wolności. Dziś widzi się cesarstwo wzmożeniem w swojej podstawie; okazało ono siłę swoją przez uniarkowanie. Rząd wprowadził w wykonanie ustawy bez strachu, nieoświecenia. Nie zędziało on z nieości, ale i bez słabości. Nie zędziało on z kierunkiem liberalnego, który sobie nakreślił. Szanując wszystkie prawa, bronić będzie wszystkich interesów, nie przechowując w panice głosów sobie przeciwnych i zabiegając nieprzyjaciół. Ale będzie musiał zjednać uszanowanie dla woli narodowej, objawione w tak energiczny sposób, i utrzymać ją na

przysłyszeli ponad wszelkie przeciwności. Zalatwiliśmy pytania konstytucyjne, które najlepsze umysły rozdawały, powinniśmy oddać miłość jedenemu ludzi uczciwych wszelakich stronniczości około konstytucji właśnie co przez kraj uświęconej, poręczę bezpieczeństwo, sprowadzić ukojenie namietności, strażdz interesów społeczeńskich przed zarządem błędnych doktryn, za pomocą całej inteligencji wyszukiwać środki dla przysporzenia wielkości i pomyślności Francji, wszędzie rozpowszechniać oświatę, uprosić bieg administracji, przenieść działalność ze środka, gdzie się ta znajduje do przysytu, w członki, gdzie jej nie dostaje, wprowadzić w nasze kodeksa, będące pomnikami, ulepszenia, których potrzeba czasu wymaga, rozmużyć warunki ogólne produkcji i bogactwa, wspierać rolnictwo i rozwój robot publicznych, w końcu poświęcić pracę naszą zadaniom zawsze rozwiązywanym a zawsze ponawianym, lepsze rozwiązanie a nasze ponawianie się, lepsze rozwiązanie a nasze ponawianie się, lepsze rozwiązanie a nasze ponawianie się.

Gdy Napoleon wyrzekł: „Cesarstwo o-każe swoją siłę przez umiarkowanie” — rozgłoszył okłask w wszelkich stron sali dał się słyszeć, a świadcząc to może najlepiej, iż nawet wśród owej publiczności przedstawiającej najwięcej konserwatywną część społeczeństwa, reakcyjne dążenia nie mogły być przychylnie widziane. Cesarz zaś u-umiarkowaniem i uchylemieniem nadmiaru chętności z swego tryumfu starał się złożyć dowód szlachetności zwycięcy dla zwyciężonych.

Mowa naczelnika Francji była wypowiedziana w duchu postępowym, ale taką być tylko mogła, inaczej odzywając się Napoleon działałby jedynie na swą niekorzyść. Przemówienie wreszcie cesarza nie nacechowane niezem wybitnem, nie dotknął na nawet stanowiska Francji względem spraw zewnętrznych, smac nie chciał wywoływać żadnych drażliwości; mimo to jednak mowa Napoleona wszystkim rządcom Europy tego samego dnia urzędowo doręczona została.

Nominację dwunastu senatorów jak *Le Presse* donosi, ułiał już cesarz podpisać. W tej liście ks. Grammont i osławiony p. Girardin ma podobno znajdować się. Rada ministrów zadeceydowała jednocześnie aby z 30.000 fr. zmniejszyć ich pensje na 15.000, dawniej jednak mianowani senatorowie pobierać mają dotychczasowe płace.

W Portugalii kilkogodzinne rozruchy przemieniły i znów pokój zapanował. Chciwy władzy starzec Saldanha, doszedł do czego chciał, i dziś zajmuje się organizowaniem gabinetu, zwyciężony zaś książę Loulé niewątpliwie zwyciężając dawny rozpacznie konspiracje ku obaleniu dzisiejszego ministerstwa.

Niektórzy utrzymują, że ruch libeński został podjęty celem doprowadzenia do skutku Unii iberyjskiej, za którą miał nawet Napoleon oświadczyć się — pogłoski jednak podobne potrzebują jeszcze potwierdzenia.

Deputowany Miceli użalał się w parlamencie florenckim na postępowanie wojska w bitwie pod Filadelfią. Lanza usprawiedliwiał nadużycia wojska, które będąc zaciepione przez powstańców zamkniętych w domach, musiało te domy zdobyć sposobami możebnymi.

W końcu ubiegłego tygodnia w Izbie miały być rozdane dokumenta, dotyczące sprawy greckiej.

Miedzy niemi znajduje się raport pulkownika Teagenisa, który powiada, że rezultat utarczki z rozbójnikami byłby wcale innym, gdyby wojsko z Chaleidy zadość uczyniło obowiązki swemu. Inny dokument stwierdza, że dowódcy rozbójników obstawali przy amnestji w skutek rad osób znakomitszych w Chaleis. Jedna nota wymawia rządowi greckiemu zaniechanie uwiadomienia publiczności o istnieniu bandy rozbójników, i stwierdza wysłanie energicznej noty francuskiej do Aten, która czyni rząd grecki odpowiedzialnym za wykrycie Francuzów, którzyby dostali się w ręce rozbójników — a której to noty rząd grecki miał odmówić.

W parlamencie angielskim znów interpelowano rząd, jak zamysłał sobie postąpić w sprawie dokonanej w Grecji rozbój. Gladston oświadczył, iż na to dziś odpowiedzieć nie może, rząd bowiem musi czekać na zakończenie prowadzonego śledztwa, z którego dopiero okaże się, czy w sprawie rozbójni byli współwinnymi urzędnicy administracji greckiej. Rząd jednak ateński miał odmówić postom włoskiemu i angielskiemu prawa obecności w czasie prowadzonego śledztwa w procesie rozbójników, a co może w pewnym względzie zarzut uczestnictwa urzędników w rozbójni utwierdzić. Wszystko to mimo całej energii, z jaką rząd grecki wystąpił w przesładowaniu bandytów, każe wnosić iż zatargi z Grecją przybiorą rozmiary groźne.

W parlamencie północno-niemieckim w poniedziałek przed rozprawą nad zniesieniem kary śmierci, minister sprawiedliwości Leonhart oświadczył, że rządy związkowe rozbiły poprawki w kodeksie przez parlament uchwalone, i na wiele z nich zgadzają się, niektóre jednak nie mogą być przyjęte, jak np. zniesienie trybunału najwyższego do spraw politycznych i więzienie w twierdzy zamiast więzienia hanbiącego w razie zdrady kraju. Karę śmierci chcą zachować w razie morderstwa i zamachu zabójczego na naczelnika, Związku lub własnego panującego. Wiele zbro-

dni pedpających dawniej karze śmierci, ulegać będzie teraz innym karom.

Z powyższego już oświadczenia spodziewać się należy, iż wniosek zniesienia kary śmierci, czyniący zadość wymaganiom postępu, jak i inne uchwały liberalne, są blizkie tryumfu, a stanowczość, z jaką opinia publiczna występuje, zmusi rząd do dalszych jeszcze ustępstw.

Wniosek zniesienia kary śmierci przyjęty w piątek w Holandji, mający wiele szans do stanowczego przyjęcia w Berlinie, został uchylony przez Izbę deputowanych bawarskich w sobotę większością 10 głosów, ale i tu minister sprawiedliwości zniesienie kary śmierci uważał za rzecz pożyteczną, na dziś jednak przedwczesną.

O Towarzystwie wzajemnych ubezpieczeń od ognia i gradu w Krakowie.

(Ciąg dalszy.)

Co do 3. Jeżeli ustawy Towarzystwa żadnych gietkich paragrafów nie mają, to i w oszacowaniu szkody nie może doznać uszkodzony uszczerbek.

Towarzystwa akcyjne muszą mieć gietkie §§, by w razie potrzeby obronić się przed złośliwością i przed wynagrodzeniem szkody na stracie Towarzystwa wymierzonej. Paragrafy takie w ustawach akcyjnych Towarzystw nie rażą nawet publiczności, w skutek uznanego w świecie przysłowia, „że każda ręka sobie garnie”; po drugie, że nim Towarzystwo wzajemne powstało, publiczność zmuszona była koniecznością przyjąć warunki, jakie akcyjne Towarzystwo podało, żeby przedmiotów swoje od szkody zabezpieczone umieszczać. W skutek tej konieczności przyzwyczaiła się publiczność do przyjmowania wszelkich warunków i nie badała takowych wcale; powodem niebadania warunków, jest znowu ta prosta i naturalna przyczyna, że każdy ubezpieczony miał się za szczęśliwego, jeżeli mu Towarzystwo w wypadku pożaru choć połowę rzeczywistej szkody zwróciło, jak zwykle każdy w nieszezęściu, gdy nogę stracił, dziękuje Bogu, że karku nie skreślił. On nie liczył tego, ile do Towarzystwa za lata minione zapłacił za ubezpieczenie, on liczył tylko tę ostatnią premię i tak sobie tłumaczył: zapłaciłem premię 200 złr., miałem rzeczywistej szkody 10.000 złr., Towarzystwo zwróciło mi 5.000 złr., więc zawsze to lepiej jak wszystko stracić; i gotów był nawet p. likwidatorowi dać jakiś upominek, i Towarzystwu za wynagrodzenie w gazetach podziękować.

Gietkie §§ w statutach Towarzystwa wzajemnego, rażą i szpecą statuta, a nawet wprowadzają ludzi niedowierzających w mniemanie, że zawiadowcy sprawami i majątkiem towarystwa, takowe we własnym interesie w statutach zatrzynują.

Co do 4. Zasada akcyjna nrowadza z kraju pobrane zyski, bo najwięcej akcyj, eho- by akcyjnych towarystw krajowych, kapita- liści zagraniczni posiadają, nie tworzą więc one mienia krajowego, tylko go ubożą.

Zasada wzajemności przeszkadza wprowadzeniu tych zysków, a tak eho-roni kraj od ubożenia.

Leceż tego nie dosyć, zasada wzajemności wiuna tworzyć także zasób krajowy, co w towarystwie krakowskim w sposób nastę- pujący niezły można: Jest funduszu zapasowego ogłowie-

go zhr. 454.937 en. 71	
pozostawiający w tym funduszu	154.937 „ 71
przeznaczycy można na fundus	300.000 „ —
który oprocentowany 6%, przez	lat 20 wzrośnie do sumy zhr.
96.800 „ —	
dopuszczając, że do funduszu	zapasowego przybywać będzie
rocznie jak dotąd po zhr.	56.837 „ 21
z których pozostawiający w	funduszu zapasowym kwotę zhr.
6837 „ 21	
pozostanie dla funduszu ubez-	pieczeń żelaznego rocznie zhr
50.000 „ —	
przybytek taki rok rocznie o-	procentowany 6%, przez lat 20
uczyni sumę zhr. 2,039.000 „ —	
Utworzyłby się więc po latach	20 fundusz ubezpieczeń żela-
znych w sumie zhr. 3,002.000 „ —	

Wszystkie wydatki wynoszą w roku 1868 9 zhr. 755.804 „ 32

Sumie tej musi zaliczka roczna wynurzać. Zhr. 3,002.000 oprocentowane 6% rocznie, dadza dochód roczny po zhr. 180.120, jest to niespełna 1/3, część sumy zaliczek z roku 1868 9; gdyby więc ci wszyscy członkowie terażniejsi pozostali w stowaryszeniu bez prze- rwy lat 20 i żaden z nich w tym czasie nie pałł się, toby przecież ten fundusz ubezpie- czeń 1/3 część zaliczek za nich pokrywał. Gdy jednak dopuścimy musimy, że ledwie 1/3 część terażniejszych członków stale i trwale bez przerwy lat 20 ubezpieczać się będzie i po- żar ich w tym czasie nie dotknie, to na pe- wno liczyć można, że ta 1/3, część członków po upływie lat 20 zaliczki płacić więcej nie będzie od wartości swych przedmiotów przez tych lat 20 ubezpieczonych.

Mając bezpośrednie stosunki z publiczno- ścią, jako były główny agent Towarzystwa w Czerniowcach, znam opinię publiczną w tym względzie. Towarzystwo wzajemnych ubezpieczeń Krakowskie zrobiłoby olbrzymie postępy rozwoju, gdyby taki fundusz ubez- pieczeń żelazny utworzył i orzekło:

Dochód od tego funduszu ubezpieczeń żelaznego ma pokrywać zaliczki a względnie część zaliczek. po upływie lat 20 za tych członków Towarzystwa, którzy stale i nie- przerywanie w Towarzystwie przez lat 20 nie pałac się nigdy (!) ubezpieczali się.

Na przykład zestawmy rachunek: Pan X. płaci rocznie za ubezpieczenie zhr. 200, w przeciągu lat 20 wypłacił sumę zhr. 4.000, jeżeli jednak po upływie lat 20 więcej zaliczek nie płacił a zawsze jest ubez- pieczony, to podniosła się wartość jego mają- tectwa o zhr. 4.000, stracił wprawdzie procent od tych wypłaconych zhr. 4000, ale wykupił swoją majątctwo raz na zawsze od tego uci- ążliwego podatku, i posiada zawsze na po- krycie tych straconych procentów:

1. Dywidendę roczną czystego zysku, którą pobierał.

2. Część funduszu zapasowego na niego przypadającą.

Dobrodrożestwa takiego żadne akcyjne towarystwo dać nie może, a za tem dobro- dziejstwem pójdzie mnóstwo ubezpieczają- cych się.

Rozwodzić się nad wykazaniem, w ja- ki sposób zasada wzajemności moralność kraju podnosi, zbyt cieżnym by było, dosyć powiedzieć, że już urzeczywistnienie błogich skutków tej zasady i względnie korzyści ma- terjalnych zmoralizuje znacznie tych któ- rzy w potrzebie łączności nie wierzą i do obowiązku służenia sobie wzajemnie nie po- czuwają się. (D. n.)

KRONIKA.

Kurjerka lwowska. Krótka wiosna przeniosła nas jakby jednym skokiem z zimy w gorące lato. Od tygodnia już niepodobna było wysławić majowego słońca. Każdy rad szukał cienia, którego nie skąpił wcale w tym roku poczytne drzewa lwowskie. Deszcz przed- wieczorajszy był też nieoczekany, bo ochłodził znowu na kilka dni powietrze, spukał kanały, i pył na ulicach poskromił. Dowód, iż nad- ziemską władza sanitarna zawsze jeszcze nie- równie więcej ma względów dla tej stolicy, jak takież władza miejscowa.

Panom uprzątczom psów przypominamy, ażeby z zbliżającą się porą kanikularną roz- winęli działalność, odpowiednią wysokości ich zadania. Zapytujemy zarazem świętą zwierz- chność służby zdrowia, ażeby nie użalały nie- stosownem, gdybyśmy poprosili ładnie o wy- danie przepisów względem niewspuszczania psów na miejsca, służące publiczności do wytchnie- nia i rozrywki. Przepisy takie oddawna już obowiązują w innych miastach. ładniejszych i przyzwolonej utrzymywanych jak Lwów, i to nas ośmiela do uczynienia tego najskromniej- szego wniosku. Pozwalamy sobie wierzyć że zaprowadzenie takie, jakkolwiek może przykre dla takich konstytucyjnych obywateli, którzy przywykli do ciągłego „towarystwa” swoich wiernusiów, dla publiczności szerszej byłoby bardzo dogodnem i zbawiennem, zwłaszcza w porze, kiedy tak łatwo o wypadki straszliwej choroby u psów.

Oprócz powyższej kurjerkowej inicjatywy do tak chwalebnych dzieła kanikularno-sani- tarnego, nie doprawdy wczoraj ani przedwczoraj nie stało się we Lwowie, którą to okoli- czność przypisać należy w pierwszym rzędzie gorącu i duszności, sprawiającej stagnację za- równo w sferze dającej życie „wypadkom miej- scowym” jak i w piórce opiewającym takowe. Dwaścieście kilka stopni i rzeczywistość do- rozpaczy doprowadzić może wszystkich nowi- niarzy!

Na dzisiaj to jeszcze chyba powiedzieć możemy czytelnikom, iż kamienie pod liczbą 274 i 275 m. nie zgorzały dotychczas, tj. do wtorku wieczorem; — zaręczyć też możemy najuroczystej, iż do tegoż czasu policja nie wysłedziła zawziętego podpalacza. Nie zosta- jąc z tym ostatnim w bliższych stosunkach, nie jesteśmy w możności zawiadomienia, o ile trwa on w przedsięwzięciu całopalenia ulicy Wekslarskiej.

Uwaga publiczności lwowskiej i strażnika na wieży ratuszowej, od kilku dni skierowana wyłącznie na wspomniane kamienie odwraca się powoli ku sklepowi korzennemu p. A. Mań- kowskiego, przy ulicy Halickiej, gdzie p. E. Lewicki, tutejszy fabrykant pierników, wysta- wił właśnie wspaniały okaz swojego wyrobu, przeznaczony na wystawę rolniczo-przemysło- wą w Przemyślu. Arcydzieło to sztuki pier- nikarskiej, które każdy ciekawy w wymienio- nym sklepie oglądać może, waży 85 funtów i liczy 36 cali długości, 18 szerokości, a 7 wy- sokości!

Jutro, we czwartek, szósty wieczór To- warzystwa muzycznego z uprzejmym współ- udziałem pp. Jana Królikowskiego i Leopolda Milasewskiego.

— **Posiedzenie Rady miejskiej** odbędzie się z powodu święta uroczystego obr. łac., przypadającego w przyszły czwartek, dziś w środę 25. maja b. r. o godzinie 6. wieczorem, w sali ratuszowej. Na porządku dziennym spra- wy z ostatniego posiedzenia zaległe.

— **Walne zgromadzenie.** W sobotę dnia 28. maja r. b. o godzinie 5. popołudniu, od- będzie się w wielkiej sali ratuszowej walne zgromadzenie Towarzystwa przyjaciół sceny narodowej.

Na porządku dziennym: 1) Sprawozda- nie Wydziału z czynności w roku ubiegłym. 2) Przedłożenie rachunków i budżet na rok następny. 3) Wnioski Wydziału. 4) Wybór nowego Wydziału. Zgromadzenie to jest czwar- tem z kolei i ostatniem w ciągu roku istnie- nia Towarzystwa.

Ze względu na ważność spraw na porzą- dek dzienny przysię mających, upraszamy Szan- ownych członków o jak najliczniejsze zebra- nie się.

Lwów d. 23. maja 1870.

Wydział Towarz. przy. sceny narodowej. (J. T.) **Teatr.** W poniedziałek przed- stawiono *Wzór do świętoszka*, komedję w 5 aktach Gutzkowskiego. Był to dziewiąty gościnny występ p. Jana Królikowskiego. Nie wiemy wiele jeszcze razy będziemy widzieli na scenie lwowskiej naszego miłego gościa, musimy je- dnak żal wyrazić, że dotychczas pozwolił nam widzieć jeden tylko utwór Szekspira, bo jeśli kiedy mamy widzieć Szekspira na naszej sce- nie, to chyba za bytności na niej p. Królikow- skiego. Po jego odejściu nieprzebiecie cieuno- ści znowu ogarna naszą sztukę sceniczną.

Wzór do świętoszka nie należy wcale do arcydzieł. Jest to robota dramatyczna, ze sta- rej materji nowa suknia nowymi ozdobiona galonami, z Molierowskiego płaszcza na wy- wrót wziętego, skrojony frak nowy. Tylko po- stać samego Świętoszka, wiernie naśladowana z Moliera, a wyborne oddana przez p. Kró- likowskiego ożywiła przedstawienie, treścią swoją nie bardzo imponującą, a długiemi mię- dzyaktami naprawdę niecierpiące widzów.

Sposoby sceniczne p. Królikowskiego by- ły, jak zwykle bardzo proste i naturalne, a

przecież wydobyta przez niego postać, w któ- rej by się niejednen jezuita mógł przejrzeć jak w zwierciadle, była całością doskonale wyko-ńczona. Trudno jest coś podobnego powiedzieć o grze p. Karola Królikowskiego, którego si- lenie się, miotanie i przesadna, wiecznie na je- den ton nakręcona deklamacja więcej niż kie- dy razila widzów. Gra twarzą p. Karola Kró- likowskiego, owo rozdymanie nozdrzów, poka- zywanie zębów, to znów ściąganie warg i za- palanie oczu, przypominały nam więcej księcia Marokańskiego niżeli Moliera.

P. Dębicki w roli Mathieu, jak zwykle w podobnych rolach, miał dużo wery, nie ustrzegł się jednak, także jak razwycał, pew- nie przesyady. Wcale przyjemną postacią był Delarve szambelan (p. Wolanski), któremu i dotąd ciągle, jakby na przekór interesom sce- ny dostają się ciągle tylko role nie niezna- czące. Panna Rudkiewiczówna w roli Armandy miała, względnie przynajmniej, dość prawdy w głosie.

W piątek występuje p. Jan Królikowski w *Mazepie*, Słowackiego, w roli wojewody. — **Kotomija** 22. maja. Dnia 26. b. m. odbędzie się w Kotomyl, w sali rysunkowej giunnażalnej: zgromadzenie w celu za- wiązania „Stowaryszenia ku podniesieniu pszczelnictwa, jedwabnictwa i sadownictwa” dla powiatów Pukucia.

Panowie obywatela, którym podniesienie tych ważnych gałęzi gospodarstwa krajowego nie jest obojętnem, raczą tego dowiedzieć jak najliczniejszym udziałem.

Od komitetu założycieli.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Lwów dnia 24. maja. (Ceny zboża.) Korzec pszenicy 170 fnt. 8.75—9.—, żyta 180 fnt. 4.80—5.—, pszenica i żyto (para) 170 i 180 fnt. —.—, jęczmień 140 fnt. 4.56—4.60, owies 100 ft. 3.30—3.50, kukurudza 170 fnt. 4.60—4.75, brezka 140 fnt. 4.30—4.50, koniuczyna 180 fnt. 32—36 zhr., rzepak 150 funtów —.—, zhr., lniańska 150 fnt. —.—, zhr., groch 180 fnt. 4.50—5.50, cetrnar toju 32—32.50 zhr., potażu 16.5—17, chmielu 45—50 zhr., wiadro spirytusu 14.50—14.75. (Z Izby han- dlowej.)

(F.) **Nowy Sącz** dnia 23. maja. (Sprawozda- nie własne *Gazety Narodowej*.) Urodzaje zimowe w Sądeckiem okazują się najlepsze, z tego powodu ceny zboża na ostatnim targu dnia 22. bm. spadły i tak płacono: Korzec pszenicy 8.50—9 zhr., żyta 6.50—7 zhr., jęczmienia 4.50—5 zhr., owsa 3—3.20, ziemniaków 3 zhr.

Wiedeń dnia 23. maja. I w dniach ostatnich obrót w spirytusie był nieznaczny, tendencja jednak i ceny definitywnie ustalone. Produkt od ręki płać zaraz po 52 1/2, centów za stopień (Z giełdy zbożowej.) Młde usposobienie panowało w cią- gu tygodnia na wszystkich targach i zakończył się też tydzień bez widocznego ochłodzenia. Na giełdzie brak popytu zupełny. Sprzedano pszenicy około 25.000 mierzyc o 20 centów taniej, o żyto mały popyt, podawane taniej 1—20 c. na mierzycy; ku- kurudza poszukiwana, w cenie silnie się trzyma; owies odznaczał się tendencją ku podwyższeniu, płacono bowiem o 5 c. wyższ dawniejszych notowań. Dziś notują: pszenicy banacka 89 f. 5.45, z Marosz dttto 5.65, z okolic Cisy 5.45, wszystkie z dostawą Raaba; żyto słowackie 82 f. mierzycy 3.80 loco Flo- ridsdorf, kukurudza 3.60 cetrnar loco, owies czeski cetrnar po 5 1/2 z dostawą do dworca kolei Pół- nocnej.

Wrocław dnia 22. maja. Pszenica loco 86 fnt. 82 sgr., żyto loco 84 f. 59 sgr., owies loco 50 fnt. 34 sgr., rzepak loco 150 f. brutto 257 sgr., olej rzepa- kowy loco cetrnar 14 1/2 tal., na maj-czerwiec 13 1/2 tal. na weksel. Spirytus loco 8000 Trall. 15 1/2 tal. gotówką, na terminatę 15 1/2, talarów na weksel.

Szoeoln dnia 22. maja. 2 godzina popołudniu. Pszenica loco 2125 f. 62 tal., na maj-czerw. 67—67 1/2 tal., żyta cena przeciętna za 200 fnt. 40 1/2 talar., na maj-czerwiec 48 1/2 talar., olej rzepakowy loco cetrnar 14 1/2 tal., na jesień 13 1/2, tal. Spirytus loco za 80% Trall. 15 1/2, talar. gotówką.

Ostatnie wiadomości.

Wiedeń 23. maja. (J. Wczoraj i dzisiaj toczyły się obrady powołańców do Wiednia mężów zaufania. Komitet pięciu wybrał Krzeczunowicza referen- tem. Główne zarysy żądań, które stawiają, podałem wam w wczorajszym liście. Niektóre żądania szeregowej jeszcze sformułowano, mianowicie co do uniwersytetów. Oprócz tego ułożono projekt wniosku rezolucyjnego, który ryż rząd wniosł od siebie do sejmiku galicyj- skiego, zobowiązawszy się popierać go w Ra- dzie państwa. Wniosek ten jest mniej więcej w duchu projektu ułożony, który wydruko- wała piątkowa *Gazeta Narodowa*, a nad któ- rym tak konieczne i pełne ignorancji uwagi poczynił wczorajszy *Dz. Lu.* Jeśli ministerstwo że żądania, jedne w drodze administracyjnej natychmiast wypełni, drugie wniosie do sejmiku, mężowie zaufania mieliby obowiązek przeprowadzenia w sejmie wyboru delegacji do Rady państwa. W przeciwnym razie i najkonserwatywniejsi z nich musieli by gło- sować za nieobesaniem Rady państwa, i za- dając traktowania ugody z Galicją przez depu- tacje, wybrane z sejmiku galicyjskiego i z Ra- dy państwa. W razie gdyby ministerstwo te żądania zaakceptowało, dałoby Galicji re- kominie, iż żądania jej będzie szersze popie- rać. Gdyby większość Rady państwa przeciw- wnioskowi rządowemu się oświadczyła, runę- łoby ministerstwo i zaraz m ustąpiły mu- siała delegacja z Rady państwa.

Taki jest stan sprawy naszej. O niedo- rzeźne projekta *Kraju*, ażeby każdy kraj dla siebie konstytucję uchwalał, z dodatkiem późniejszym, jeszcze niedoręczniejszym, na zarzut *Gazety Narodowej* zrobionym iż w tej konstytucji ma każdy sejm uchwalać, co do spraw wspólnych należało ma, nikt z mę- żów zaufania nie zwracał uwagi, jako na koncepcja niepraktyczne, zbyt młode, nie- mające nawet punktu wyjścia. Również nikt nie zważał na koncepcja programowe trzech tak zwanych stronniczo, głównie bowiem chodziło o plan akcji politycznej, ale nie o programata żądań Galicji, gdyż te są

przez sejm już oznaczone. Ani w naradach komitetu, ani w naradach pleanarnych nie brał dr. Ziemiałkowski udziału. Po piątko- wej pierwszej konferencji u ministra-prez- denta wyjechał bowiem do Pesztu w spra- wach kolejowych! To dla charakteryzowania jego czynności w obecnych rokowaniach, o których w *Tagespresse* korespondent *Dziennika Polskiego* napisał, iż się odbywają pod auspicjami genialnego Ziemiałkowskiego!

Telegramy „Gaz. Narodowej.”

Wiedeń d. 24. maja. Trzecia konferencja galicyjskich mężów zaufa- nia z Potockim odbyła się dopiero dzisiaj. Miedzy mężami zaufania panuje jednomyślność co do kroków, które rząd powinien poczynić w drodze ad- ministracyjnej, co do wykładu rezolu- cji zachodzą jednak miedzy nimi wielo- lorakie różnice. Ziemiałkowski wczoraj wrócił, przy obradach głosował za zniesieniem żądań, wbrew „programowi trzech stronniczo”. Niepewna jeszcze, czy Potocki żądania Polaków zaraz przedłoży Radzie ministrów do powzię- cia uchwały i dalszych rokowań, gdyż większość Polaków uważa jedynie sejm za kompetentny do układania się z wględem rezolucji.

Wiedeń d. 24. maja. Dzisiejszy *Tagblatt* wieczorny donosi, że Andrassy konferował tu z Potockim. Według wie- czornego *Fremdenblattu* w kołach decy- dujących spodziewają się zwolania sej- mów w połowie lipca; sesja będzie krót- ka, gdyż Rada państwa musi się ze- brać najdalej we wrześniu. Według *sta- rej Pressy*, Potocki przedstawi żądania Polaków zapewne jutro Radzie mini- strów, gdyż sam nie może dać odpo- wiedzi imieniem rządu.

Praga d. 24. maja. *Politik* zo- wie sposób prowadzenia ugody z Cze- chami, objawiony patentami z dnia 21. maja, dziwnem widziadłem *Fokrok* zaś zowie postępowanie Potockiego szal- bierstwem. Rzucono kłutwę na Cze- chów, którzy jeszcze toczą układy z Wiedniem *Narodni Listy* są zrygno- wane. — Palacky wyjechał wczoraj do Wiednia na konferencję z Potockim.

Lwów, z Izby handlowej dnia 24. maja.	placę	żądają
	zhr.	wał. a.
I. Akcje za sztuke		
Kolei gal. Kar. Lwowska	233 25	234 25
Lwów-Czern.-Jassy	204 50	205 50
Banku hyp. g. z wpl. 40%	00 00	103 00
krajow. z wpl. 40%	00 00	72 00
II. Listy zast. za 100 zł.		
Tow. kred. gal. w. a. 3%	88 50	84 00
Tow. kred. gal. 4% w. a.	75 25	76 00
Banku hypot. galic. 6%	90 40	90 70
Galic. zakł. kred. wlośc.	90 50	91 50
III. Oblig. za 100 zhr.		
Indemnizacyjne galic.	74 70	75 20
Poż. gład z r. 1866 po 7%	100 00	101 00
IV. Monety.		
Dukat holenderski	5 77	5 84
Dukat cesarski	5 79	5 85
Napoleonider	9 83	9 91
Półimperjal rosyjski	10 00	10 13
Rubel rosyjski srebrny	1 90	1 95
Galic. zakł. kred. wlośc.	1 30	5
Papierowy	1 32	1 33
Srebro	121 23	122 50
Wiedeń d. 21. maja.		
Papieru państw austr.		
5% renta austr. w. a.	—	—
— „ — „ —	—	—
— „ — „ —	—	—
— „ — „ —	—	—
Pożyczka ot. z r. 1839	—	—

Kursa wiedeńskiej Giełdy

z dnia 24. maja 1870, godzina 1 min. 50 popołudniu.

Wiedeń. Akcje banku franko-austri. 119.— Akcje kredytowe węg. 85.50, Anglo-austriacke 3.3.75, Kolei Nadcis. 230.—, Akcje Karola Ludwika 212.25, Kolei siedmiogrodzka 185.00, Kolej połudn. 191.60, Kolei Alf. 173.—, Kolei państwowa 398.—, Kolei lwowsko-czerniowiecka 414.—, Kolei węg.-północno- wschodnia 184.21, Kolei północna 225.75, Kolei Bu- dola 168.50, Kolei węg.-wschodnia 94.50, Galicyjskie obligacje indemnizacyjne 74.50, Listy 1854 r. 119.25, Usposobienie nie czynne.

godz. 6 minut — popołudniu.

Wiedeń. Akcje kolei koszycko-oderbergskiej 61.75, Akcje kredyty. 255.20, Akcje banku anglo- austr. 324.50, Bank obrotowy 13.30, Akcje Karola Ludwika 232.50, Kolej południowa 191.70, Franko- austri. 1.9.—, Akcje banku ludowego 202.—, Akcje banku bud. 71.25, Akcje banku centralnego 71.50, Kolei Elzbiety 200.—, Akcje banku związkowego 230.50, Napoleonodor 9.85%, Losy węgierskie —, Usposobienie stale.

Renta pańska 3% 74.57, Lombardy 311.—, Renta pańska 4% 74.57, Akcje kre- dytowe 150%, Lomb. 104%, Galicyjska 95%, Kolei p.ństw. 217%, Rmnńska 69%, Na Wiedeń 82 1/2, Usposobienie mdle.

Wrocław. Pszenica w miejscu 82, żyto 59, owies 34.

Przyjechali do Lwowa d. 24. maja 1870.

Hotel Georga: Józef Borowski z Huczka, Alfred Giełcki z Porchowa, Jan Olsanowicz z Brze- żan, Józef i Stanisław Pieczyrkowscy z Wybranow- ki, Franciszek Sozański z Wolicy.

Hotel Langa: Józef Rudnicki z Nowego Sa- cza, Napoleon Olszński z Konarua, Józef Orłow- ski z Bursztyna, Edward Friederici z Lipska.

Hotel Angielski: Włodzimierz Hermann z Rzeszowa, Tomasz Campb. II z Królestwa, Frydryk Poten z Zahodowa, Wacław Zasulicz z Zainca, Antoni Sozański z Sambora, Ludwik Rafałowski z Piętkowice

