

(Wydanie wieczorne).

Lwów d. 4. sierpnia.

Nagle ucichło o przymierzach austriacko-włoskiem, włosko-francuskim i franko-duńskim, chociaż nikt prawie nie wątpi, że pierwsze dwa już przysły do skutku, a trzecie jest prawie niezawodne. Austriacko-włoskie ma być zawarte na pewne ewentualności, tj. gdyby interesa Austrii i Włoch dalszym przebiegiem wojny były zaangażowane. Takież same restrykcje uczyniła Moskwa w oświadczeniu o swej neutralności, więc prawdopodobnem jest, że zawarła przymierze z Prusami na tej samej podstawie, iż w pewnych ewentualnościach przyjdzie Moskwa do czynnej akcji. A przymierze to prusko-moskiewskie miało stanąć jeszcze przed rozpoczęciem wojny, tak iż traktat między Francją a Włochami i traktat włosko-austriacki, są tylko wynikiem roboty prusko-moskiewskiej, są odpowiedzialną na nie.

Moskwa zapraszała Austrię przy wypowiedzeniu wojny do przystąpienia do przymierza z nią, ażeby te oba mocarstwa w pewnych ewentualnościach wystąpić mogły z interwencją a w razie potrzeby, tj. w razie gdyby jedna z stron wojujących tej interwencji się nie poddała, aby oba te mocarstwa wystąpić mogły z interwencją czynną. Toż samo w takim samym celu, proponowały Anglii gabinety austriacki i włoski.

Tymczasem Anglia odrzuciła i propozycje moskiewskie i propozycje austriacko-włoskie. Przystępując bowiem do przymierza z Moskwą, byłaby Anglia z góry stawiała po stronie Prus, byłaby z góry działała na ich korzyść. Przystępując zaś do przymierza austriacko-włoskiego, byłaby Anglia z góry brała stronę Francji. Anglia zaś pragnie zachować sobie wolność działania na wszelkie ewentualności, nie wypowiadając obecnie, po czyjej stronie.

Ale z tych zabiegów francuskiej, włoskiej i austriackiej dyplomacji z jednej, a moskiewskiej i pruskiej z drugiej strony, można by już teraz wnosić, na jaką to ewentualność Moskwa zobowiązała się wystąpić czynnie, a w jakich wypadkach mają wystąpić Austrija i Włochy.

Prusy rozpoczynając wojnę z Francją, chciały sobie zapewnić pomoc Moskwy na dwa wypadki: Najpierw, gdyby Austrija wystąpiła czynnie przeciw nim, podczas gdy prusko-niemieckie wojska zajęte będą walką z Francją. Austrię na wodzy trzymać, zniewolić do neutralności ma Moskwa. Gdyby austriackie wojska wkroczyły do Bawarii i Prus, idąc w pomoc Francji, toby niezawodnie Moskwa wkroczyła do Galicji a nawet gdyby Austrija ustawiła nad granicą Prus lub Bawarii korpus obserwacyjny, toby to samo natychmiast uczyniła Moskwa. Również uczyniłaby to samo, gdyby Austrija w Galicji koncentrowała wojska swe. Jakoż widzimy obecnie, że oba te państwa obserwują siebie nadzwyczaj bacznie, i jeżeli jedno zrobi krok jaki w celu uzbrojenia się, przygotowania materiałów do gotowości wojennej, natychmiast drugie to samo czyni. Austrija przygotowuje wszystko, co potrzebne jest do postawienia gotowości wojennej w jak najkrótszym czasie, gdyby tego potrzeba było. Toż samo czyni Moskwa. Jednym słowem: Moskwa pilnuje, ażeby Austrija nie wystąpiła przeciw Prusom, uderzając na ich ogółcone z wszelkiej obrony granice.

Prusy idąc do boju z Francją niezawodnie myślały i o tem, co się z niemi stanie, gdyby Francja wojska ich rozbiła. I na tę ewentualność zapewnić sobie miały pomoc Moskwy.

Otóż taką samą rolę, jaką odgrywa już Moskwa powstrzymując Austrię od uderzenia na Prusy, w takim wypadku odgrywałaby Austrija względem Moskwy tj. przygotowaniami wojennymi powstrzymywałaby ją od dania pomocy Prusom, a w razie gdyby demonstracje nie pomogły, przystąpiłaby musiała jawnie do przymierza z Francją, wydać wojnę Moskwie na którą to ewentualność zapewnione ma przymierze z Włochami, a domyślają się i z Turcją.

Takie jest ngrupowanie się mocarstw europejskich w obecnej wojnie. Tylko Anglia stoi dotąd na uboczu, nie angażuje się nigdzie. I zdaje się, że przygotowanie się jej obecne, jej uzbrojenie, się ma jedynie na oku tę ewentualność gdyby Francja zagarnąć usiłowała, Belgię, lub gdyby rozbitym zupełnie Prusom dyktować chciała zbyt przykre warunki. W pierwszym i drugim razie Anglia gotowaby podać rękę Moskwie.

Mimo zerwania stosunków dyplomatycznych z Bawarią i rozpoczęcia kroków wojennych, kanclerz ambasady francuskiej nie przestaje zamieszkiwać w Monachjum. Wydało się to dziwnem niektórym dziennikom bawarskim. *Allg. Ztg.* tłumaczy to postępowanie ustalonym zwyczajem międzynarodowym. Kanclerz poselstwa francuskiego oddał się w opiekę angielskiemu ambasadorowi, któremu oddani są w opiekę i inni obywatele cesarstwa francuskiego. Nic zresztą dziwnego, że francuski sekretarz dotąd bawi w Bawarii, kiedy i bawarski poseł p. Cahn, oddawszy się w opiekę szwajcarskiemu posłowi, dotąd pozostaje w Paryżu.

Jakkolwiekby, to pozostanie posła bawarskiego na swoim miejscu, pozwala się domyślać pewnej gotowości ze strony Bawarii do porozumienia się przy pierwszej zdarzonej sposobności, która będzie klęską Prus.

Angielski rząd wydał zakaz dostarczaniu węgla kamiennego stronom wojującym. Właściwie też zakaz odnosi się do Francji, gdyż flota pruska skryła się i nie potrzebuje węgla. Jednakowo będzie on zupełnie bezkarny, gdyż kto będzie śledził okręta, wywożące węgiel z portów angielskich, komu dowożą, skoro floty pruskiej niema na morzu? Gdyby był wyszedł zakaz wywozu w ogóle węgla z portów angielskich, byłoby to dotknęło flotę francuską,

Zakaz ten rządu angielskiego zawiera groźbę, iż w razie gdyby nieprzyjaciel schwytał angielskie okręta, dostarczające takich artykułów handlu jednej z stron wojujących, które artykuły uważane są za kontrabandę wojenną, to rząd angielski nie tylko nie będzie ich mógł wziąć w opiekę, ale nawet ściągną na siebie nieukontentowanie królowej angielskiej. Zarazem jednak wyświeca ten zakaz, że nie wolno dostarczać węgla wprost, bezpośrednio stronie wojującej. Ale dostarczyć komuś trzeciemu, który odda je flocie, wolno.

Ostatnie wiadomości.

Tagespresse podaje z Krakowa telegram tustemii czcionkami drukowany, który też jak

najtłustszą kaczkę gazeciarską zawiera w sobie. Kupcy krakowscy (według tego telegramu) otrzymali z Warszawy depesze o powstańczych wybuchach w różnych miejscowościach Wielkiego księstwa Poznańskiego, na poskromienie czego ściągnięto znaczne siły wojskowe z Poznania, Bydgoszczy i Międzyrzecza. Wybuchy te miały być wywołane powołaniem ludności polskiej do landwery, i rozszerzeniem manifestu „tymczasowego rządu królestwa polskiego“, który zapowiada odbudowanie Polski przy pomocy Francji, a w porozumieniu z Austrią. Ten sam telegram donosi o krwawym poskromieniu wybuchu i aresztowaniu znakomych mężów w Poznańskim a między nimi i posłów do sejmku pruskiego.

Bajeczne te wiadomości musiały powstać zapewne na podstawie pogłosek o istotnych nadużyciach władz pruskich przy powoływaniu do landwery, o czem dziennikom poznańskim pisać nie wolno, a co jednak przegląda z następującego oświadczenia *Dziennika Poznańskiego*:

„Szanownym korespondentem z prowincji przypominamy, że o ruchach wojsk donosić nie wolno: w ogóle nader ostrożnymi być należy przy podawaniu wiadomości n. p. o nadużyciach obcych landwerzystów itd., dla tego też ani o spustoszeniu ogrodu w Dłoni, majątku p. Tadeusza Stableskiego, wziętego także do szeregów, ani o nieuszanowaniu cmentarza w Ostrowie korespondencje zamieszczone nie będą.“

Journal Off. ubolewa, że król pruski pozostaje pod wpływem niesumiennego ministra, i dodaje, że Francja nie mniej ubolewa nad sytuacją, jaką Prusy zgotują południowym państwom, których niepodległość zawarował cesarz po bitwie pod Sadową „Tradycyjne sympatje Francji dla południowych państw niemieckich“, powiada dalej dziennik urzędowy, „przetrwają wojnę; cesarz chce, aby ziemie niemieckie swobodnie swoim losem rozrządzały, chce on uwolnić Niemcy od pruskiego ucisku, pogodzić słuszne wymagania narodów z prawami książąt, powstrzymać napady, ciągle następujące po sobie, a zagrażające Europie, duńską narodowość od zupełnej uchowały, i osiągnąć słuszny i trwały pokój, oparty na umiarkowaniu, sprawiedliwości i prawie. Wojna rozpoczęta, nie jest wojną dla dumy, ale dla równowagi. Jest to słaba obrona przeciw nieprawości; zadośćuczynienie wielkiej niesprawiedliwości, ukaranie czynów, nieodpowiedzialnych przed nikim.

„Mamy ufność, tak kończy dziennik, w publicznej opinii. Pragniemy, aby Niemcy przestały służyć dumie i egoizmowi Prus i powróciły na drogę mądrości i dobrobytu. Sami Niemcy ostatecznie poznają się za lojalnym postępowaniu Francji i cesarza.“

Journal Officiel w niedzielnym biuletynie swoim powiada: „Prowadzimy wojnę nie przeciw Niemcom, ale przeciw Prusom, albo raczej przeciwko polityce Bismarka.“ Przypomina potem pokój w Villafranca i przyjaźny zjazd monarchów Wilhelma i Napoleona w Compiègne w r. 1851. Jeszcze przed Sadową wyraził cesarz swoje idee, które sprzyjały życzeniom i interesom narodu niemieckiego przez pogodzenie praw pruskich z prawami państw środkowych i przez utrzymanie Austrii na jej wysokim stanowisku pomiędzy ludami Niemiec. Urze-

czywistnienie tego programu oszczędziłoby Niemcom wiele nieszczęść, despotyzmu i wojny.

Krytykuje dalej *Journal Off.* politykę Bismarka, która pruskiej dumie poświęcając niezależność państw odrębnych, wywołała wojnę w Niemczech

Dzienniki francuskie podnoszą przemówienia prasy galicyjskiej o potrzebie przymierza aunczko - austriackiego.

Nie tylko deputowany Szlezwiku Krygiercz i Ahlemau został aresztowany i są osadzony w fortecy w Fleisbourgu.

La Presse donosi, że listy, wyprawione Francji, zostały w piątek po przeczytaniu zez Prusaków w większej części zwrócone pocztą paryskiej, a z wielu posyłek wyjęto eniędzy. Prusacy nie tylko więc w biuletach nasładową Moskwę.

La Presse oświadcza, iż upoważniona jest ogłoszenia, że wszelkie intrygi pruskie nie oiały osłabić przyjaznego stosunku Hiszpanii Francji, jaki dziś istnieje.

Jeńcy badeńscy zostali osadzeni w leanie.

Liberté zapewnia, że Prusacy zaniechali rony Trewiru, przygotowaną wysadzenie w wietrze twierdzy w Saarlouis i mają się cować ku dolinie rzeki Nahe w kierunku Moncji

Francja wystawia armię rezerwową, i tworzy czwarte bataliony gwardii ruchomej; obecnie formuje się 250,000 ludzi.

Były król hanowerski mianował hrabiego eda swoim posłem w Paryżu, a majora lelebsen wojskowym pełnomocnikiem.

Adalbert odjechał z wojna do armii północnej a książę Karol, jako nerał feldmarszałek do głównej kwatery w Moncji; *Staatsanzeiger* zaprzecza pogłosce o podróży następcy tronu do Anglii.

Z Bazylei pod datą 2. sierpnia donoszą: Wczoraj była znów mała utarczka między usko-bawarskimi a francuskimi patrolami. Obu stron wielu jest rannych. Francuskie nassepoty nie są bardzo daleko i w rękach zwyciężonych strzelców są straszliwym narzeziem.

Florencka Italie pisze: „Przedsięwzięto już wszelkie środki wojskowe, jakie nakazuje konkordja wrzesniowa między Francją a Włochami. Na granicy państwa rzymskiego ma być rozstawiony kordon wojsk, przeznaczony na to, aby nie dopuścić żadnego wtargnięcia.“

Telegramy „Gazety Narodowej“.

Berlin 3. sierpnia. (Urzędowe). Dnia 2 sierpnia o 10 - godzinie rano trzy dywizje nieprzyjacielskie zaatakowały nasz mały oddział (detachment) w Saarbrücken miasto nieprzyjacieli ostrzeliwał 23 działami. O godzinie 2. popołudniu nasz oddział opuścił miasto i rozpoczął odwrót. Strata nasza stosunkowo jest mała. Według zeznania jednego jeńca cesarz był obecny pod Saarbrücken.

Paryż 3. sierpnia. Dziennikom podano bliższe szczegóły o wczorajszej walce. Ze strony francuskiej padło 11 żołnierzy, między tymi 1 oficer. Dywizja z korpusu Frossarda walczyła przeciw trzem dywizjom pruskim. Miasto Saarbrücken spalono po części. Kartaczoznice skutkowały nadzwyczajnie. Obsadzone przez Francuzów wzgórze około Saarbrücken panują nad koleją żelazną, wiodącą do Trewiru. Wielkie masy wojsk pruskich znajdują się między Saarbrücken i Trewirem.

Paryż 3. sierpnia. Podczas walki pod Saarbrücken pozycje, wysunięte naprzód, brali Francuzi bagnetem. Dwa dziesiąty tysiocy Prusaków obsadziło miasto, lecz cofnęli się na wzgórze, na drugim brzegu Saary położone.

Liberté potwierdza, iż na bałtyckim morzu zaszła już potyczka. Francuzi wzięli dwie pruskie kanonierki.

Paryż 3. sierpnia. (Urzędowe). W skutek walki opauował korpus Frossarda wzgórze, panujące nad Saarbrücken i nad drogami, wiodącemi do rzeki Saary. Baterje nieprzyjacielskie, ustawione na lewo od Saarbrücken, zmuszono do zaprzestania ognia. Wojska francuskie biwakują na zdobytych wzgórzach.

Wiedeni 4. sierpnia. *Nova Presse* odejmuje znaczenie francuskiemu zwycięstwu pod Saarbrücken, i dalej pisze: Od czasu rewelacji *Timesa* Anglia przychyliła się do Niemiec, wszelako wobec uzbrojeń Napoleona klęska Niemiec jest możliwą.

Stara Presse pisze: Anglia zachowuje rzetelną neutralność: pisma berlińskie niesłusznie oskarżają Anglię.

Nowy Fremdbl. konstatuje, że Prusya od sobione i przepowiada im klęskę.

Stary Fremdenblatt wątpi, ażeby deklaranci obesłali Radę państwa. Ufa w konserwatywną partję czeską i w wiernokonstytucyjnych. Wzywa jednych i drugich do agitacji, gdyż powstałyby zawichrzenia, gdyby sejm czeski nie miał potrzebnego kompletu.

Vaterland przypowiada rewolucję w skutek jozefenizmu, liberalizmu i t p.

Praga 3. sierpnia. Niemieckie okręgi wyborcze utwarzają komitety przedwyborcze, niezawisłe od kasyna pragskiego.

Paryż 3. sierpnia. Traktat z Włochami już finalnie zawarty.

Konstantyopol 3. sierpnia. Rada ministrów uchwaliła strzedz rumuńskiej, serbskiej i czarnogórskiej granicy.

Cena jednego egzemplarza 3 cent.