

Ogólne uwagi nad Parla-  
mentem i Konstytucją Angiel-  
ską. \*)

Kiedy zwrócimy myśl na wiek, w którym pierwsze fundamenty Konstytucji Angielskiej dla całego Krainu i dla nie wielkiej ludności przeznaczonej, założono; kiedy z drugiej strony zastanowimy się nad formami Rządów innych owego epoki Narodów, nie możemy nie uwielbiać mądrości pierwszych ich założycieli, stosownie do ich czasów. Następnie pomażała Anglii posiadłości, przemysł i potęgę; prawidła ich życia politycznego w Konstytucji zawarte, stawały się już niewystarczającymi; wynikały z tąd zamieszanie, które kończyły się przemożeniem strony słabszej. Srogość i okrucieństwo występiając przeciwników, przywracały wprawdzie spokójność, ale nie odmieniały pierwotnych zasad Konstytucji, a zatem nie znosiły powodów do nowych zaburzeń. Z tąd one tak częste i tak okropne u Anglików bywały, że największy swego czasu anglo-man, Welter, powiedział: iż Kaci powinni pisać historję Angielską, bo oni wszystkie ich spory kończyli (1). Zda się nawet, że zamieszanie istotną stały się częścią Angielskiej Konstytucji, bo nieustannie był swój iawny, i Naród ten iakby w nieprzerwanej wystawie rewolucji, iak nas publiczne naucają pisma. Zawsze tam Rząd jest zatrudniony pokonywaniem wewnętrznych iawnych przeciwników, na których nigdy nie sbywa. Zawsze wprawdzie skutecznie ich pokonywa, lecz nie zawsze z równą łatwością. A tak w ustawicznej i ciąglej tego rodzaju walce, można po ludzku ręczyć, że zwycięstwo równie statecznym przy iednej stronie zostawać będzie?

Władza wykonawcza w osobie Króla przez Ministrów sprawowana, w czasach gwałtownych

zaburzeń, sbył szcuple zakreślone mając granice, nie posiada w sobie dość prawnej mocy, aby stosownie do nabytej późniey wielkości Narodu działać mogła. Od tego przecież działania wszystko zależy. Szukać więc musi wzmożenia się, a środki do tego czerpać w konstytucji, idzie drogami demagogów prywatnych. Konieczna potrzeba zapewnienia większości głosów w Parlamencie, zniwala ministerską stronę do używania wszelkich bez różnicy sposobów. Z tąd iawne zgorzanie w wyborze Reprezentantów, z tąd zepsucie Władzy prawodawczej. „Zginie Anglija, powiedział Monteski (2), kiedy Władza prawodawcza bardziej niż wykonawcza sepsuta będzie.“ Ale ta prawodawcza Władza czemuż się psunie jeżeli nie wpływem, słabey z Konstytucji a z obrotności tylko w zabiegach przemożney Władzy wykonawczej. Prowa ścieśniająca potęgę i działania tronu, dały początek błędnemu mniemaniu, że osoba Monarchy w Anglii, najwyższy tylko stopień powagi, nie zaś służąc sobie posiada władzę. Ale z przecięgiem czasu takie wyniknęły okoliczności, które nie tylko był iey rzeczywisty okazały, ale wielkość i dzielny wpływ na cały Naród ustaliły. Nie potrzebuja już Panujący takich używać środków, iak Sztuartowie, do osiągnięcia tej mocy, której im Konstytucja Krainu odmówiła. Naučení przerażającym upadkiem Karola Igo, nie tak śmiałych, ale daleko dzielniejszych chwytają się sposobów; przewaga Rządu w obiorze narodowej reprezentacji, a z tąd zjednanie przyisnych w Parlamencie głosów, trzymane w ościennych Anglii Prowincjach wojsko, zacięgnięcie długów, osady, o to są źródła, z których Ministrowie czerpaiają środki do zapewnienia sobie przewagi. Ale w gonitwach z prywatnemi demagogami zyskiwanie pierwszeństwa, sprawować musi uszczuplanie źródłowych zapasów, i nadal coraz mniej dostarczającymi ie czynić. Można zdać się powiedzieć, że tegoż Rządu Angielskiego, wpiera się na działalności wewnątrz Krainu ministerskich intryg, a te, kiedy wypływają z natury Konstytucji, przeto, mimo sprawiedliwie szcęgólnym iey częściami należnym pochwał, nie można iey całosci pochylać za dzieło odpo-

\*) Jest to wyciąg z umieszczonego w Dzienniku Wileńskim: Obrazu Państwa W. Brytanii, pióra: P. Michała Balińskiego. Sądzimy, że Czytelnikom gazety Lwowskiej przyjemnączyniemy przysługę, podając ten wyciąg w czasie obecnych rozpraw Parlamentu Angielskiego.

(1) Ob. Bibl. Univers. à Genève. 18 6 T. III. Littérature. p. 84.

(2) Montesquieu, Esprit des Loix. XI. 6.

wiadaię oświeceniu wieku i potężnego Narodu (3).

Wpływ ministryalny partyi do Parlamentu tak jest widoczny, iż dziesiąta zaledwo część składających go osób, niepodległość zdań swoich zachować jest mocną. Pominąwszy duchownych Parów, tworzących tak nazwane *caput mortuum* (4) Izby wyższej, dla nadziei promocyi zupełnie Ministróm oddanych i otwarcie ich wotowanie wspierających (5), wszyscy prawie świeccy, zwłaszcza ze powiększeniem ich liczby w ostatnich czasach, najzepsat-

szymi niemal są Członkami Parlamentu. Szesnastu Parów Szkoekich, za staraniem, najczęściej Ministrów obieranych, w niezmierny ciębie dawnych i neolordów Angielskich, najmniejszego znaczenia mieć nie mogą, widocznie okazują, jakim Królem jest Szkocya względem Anglii. Toż samo i o Irlandzkiej reprezentacyi twierdzić można, bo i liczba iey równie mała, i podległość ministryalnym widokóm iednostayna, żadney nie stanowi różnicy. Szlachta zaś Angielska po większey części bardzo bogata, ale przez zwyczajną rozrzadzię ludzkiem słabość, bogactw i zaszczytów nigdy niesyta, bądź to w nadziei dostąpienia coraz wyższych dostoięstw dla siebie, a zyskownych urzędów dla swoich krewnych, bądź sakoniec przez wdzięczność za otrzymane już od Dworu łaski, nasycięcię ięgo rozkazów s nie głosu Narodu słucha. Jedni s Parów nie mają wystarczającego na zbytki stołeczne majątku, wyzwszy się z własnego przekonania, ślepo ulegają Ministróm, a trzoda ta pochlebniów bywa ebsypywaną niezmiętnymi pensyami i wysokimi tyntami. Drudzy, chociaż wiekie posiadający dobra, i ze względu na bogactwo mogący rządzić podług woli swém zdaniem, a z tą dla młodszych braci i dalszey familii starać się chcący o miejsca i pensye u Dworu, zawsze też ięgo trzymają się strony. Słowem wszystkie te środki, których Rząd do zapewienia sobie wpływu w Izbie wyższej używa, tak dzielnemi się okazują, iż zawsze niemal więkzaść trzech części głosów laby przeciw iedney, Ministerium zyskuje. A tak owa godność Para, dla tego dziedziczną zrobionę, aby w niczem nie zależąc od Królewskiej władzy, między nią a gminem nieiakaś stanowiła równowagę i wzajemne ich postępowania w przyzwoitych zawierala granicach, zamiast stosownych z zamiarem Konstytucyi działań, zamiast iey straży i obrony, staie się niewolniczym, nie zawsze może z prawdziwem dobrem Narodu zgodnych ministryalnych widoków narzędziem. Wzmaga te nadużyicia prawo nieograniczonego tworzenia nowych Parów, które Konstytucya Królowi nadała, co niewyczerpanem jest źródłem do uczynienia najsłuteczniejszego wpływu na umysły całego Parlamentu (6). Gorliwi o dobro i los przyszly Narodu

- (3) Łatwo tu nawinie się pytanie: iak to byđż może, aby Konstytucya polityczna Anglii wielokrotnie w sobie zawierala wady i niegodności, kiedy Naród ten utrzymuje się na najwyższym szczeblu potęgi i bogactw? Nie wchodzi w zamiar naszego przedmiotu roztrząsanie tak ważney i obszerney materiy; chcemy jednakże napomknąć tu podobienstwo iednego względu, wziętego z Monarchii Turckiey. Monarchia ta była w wieku 17tym bez wątpienia naysilniejszą w Europie, w ósmnastym wytrzymała silne ciosy, i dzielnie nawet oparła się wspólnie działający potędze Austriy i Rossyi. Mało znaczące uczyniwszy ofiary, nie wyszła z rządu pierwszego Mocarstw. Konstytucya zaś iey polityczna jest bez wątpienia naysgorsza ze wszystkich. Porównajmy naprzykład opisanie Rykotta (Monarchia Turcka) w siedemnastym, i Dossona (d' Ohsson. Tableau de l'Empire Ottoman) w osiemnastym wieku, a znajdziemy tenże sam stan barbarzyństwa i nieumiętności. Dziwił się Rykot gruntownie tę Monarchię poznając, że ona w swoim stanie ciągłych zamieszek i nieładzie, utrzymywać się i groźną byđż mogła. Też same powody dziwienia się postzegamy w Dossonie — Nadto, Anglija nie jest Królestwem naysilniejszym, a Turcyja nie jest mało ludnym. W Anglii przy całej liberalności Rządu, musi ón czuwać ustawicznie naprzeciw emigracyi własnych mieszkańców; z Turcyi zaś, każdego czasu dokąd chcą ustępować wolno. Jednakże wyjąwszy szczególnie, z zamieszek wynika okoliczności, nie ma prawie emigrantów Turckich nie tylko z Machometanów ale nawet i z Chrześcian. Względem tego rodzaju, wystawiają zdaię się niemale dla statysty i polityka trudności, w systematycznym rozwiązaniu rzeczonego na początku pytania.

- (4) Ob. Londres et les Anglais. T. IV. p. 215.  
 (5) Rzadko się bardzo zdarza słyszeć Parów duchownych mówiących w Parlamencie; bo chociaż niektórym na wynowie nie zbywa, ale będąc znani powszechnie ze swojego ducha, nie śnieją ust otwierać, nie chcą narażać swojego dostoięstwa na dotkliwę i bez żadnego względu przeciw nim wymierzane głosy opozycyjnych Parów. Ob. Tableau de l'Angleterre par Mr. d' Archenholz chap. V. p. 188.

- (6) Panujący dziś Jerzy III. do 300 osób na godność już Parów wyiósł. Dwoiaki z tądyż Dwór pospolicie odnosi; oprócz bowiem zapewienia sobie więkzości głosów w Izbie wyższej osłabieniem wpływu dawney Szlachty;

Mężowie, poznali dawno te bezprawia, nadal osobliwie grożące. Roku 1719go Hrabia Sunderland wniósł bil ograniczenia liczby Parów tyczący się; przeszedł on w Izbie wyższej, ale jednogłośnie niemal zdaniem niższej, odrzucony został. Utrata naysyciających próżność nadziei, bez wahania się wzbudziła w wielu Deputowanych odrzę do wyrzeczenia się na przyszłość jakomego zawsze i sobie i swoim następcóm dostojności. Stan też reprezentacyi w tej Izbie, niemniej zepsuty i podległy. Czy to prawnym pozorem poważniejszych, czy skrytych Rząd na ten koniec środków używa, zawsze się naprzód stara do elekcyi Reprezentantów drogę sobie otworszyć. Ciągła zmiany w Reprezentacyi narodowej, przed iey ustaleniem zawsze niemal zależąc od Korony, coraz korzystniejszych nauczały ją sposobów do osiągnięcia tak cheiwie żadanego wpływu. Ustaliła go i aż dotąd zachowała rządy przyjęta i zręcznie przez Ministrów utrzymywana maxyma w obiorze z miast Deputowanych, Rękodzieła i handel, od 1725go roku, postać Anglii zupełnie zmieniać zaczęły, wiele miast, mało niegdys znaczących, do wielkich się bogactw i ludności podniosło, kiedy inne dawniej możne i kwitujące zupełnie upadły, naysyniębzych nawet nie zostawiając śladów przeszłej świetności, jak np. Old-Sarum, Midhurst, i t. d. z kilku tylko gędnzych chat i szynkowni dzisiaj złożone. Miasta te wysyłały kiedyś po dwóch Deputowanych na Parlament. Rząd pod pozorem nienuaruszania wniczém starodawnych przywilejów Narodu, wziął sobie za prawo: że „co było raz miastem, zawsze iest miastem (Once a Borough Always a Borough), to iest co było miastem w r. 1685 prawo obiersnia Członków Parlamentu mającém, na zawsze przytém prawie zostanie. Nowo zatem powstałe, bardzo handlowne i rękodzielni znakomite miasta, Birmingham, Manchester, Leeds, Sheffield i t. d. nic dawniej nie znacząc, żadney teraz reprezentacyi nie mają.

Utrzymanie tak szczególnego prawa, sprzyiając docześnie ministeryalnym widokóm, staie się coraz obfitazem źródłem niecnasak i

zawisici. Wlasciciele bowiem tych ziem, na których niegdys zniszczale teraz miasta (rotten boroughs) staly, majacy prawo wyznaczenia dwóch, lub trzech Reprezentantów z miasta, w ktorém nie ma inż ani kogo wybrać ani od kogo bydż wybrany, dziedzictwem ich pospolicie frymarczą (7). Rząd, Parowie (8) lub Opozycya, najusilniey staraia się nabyć tego prawa nominacyi Reprezentantów, poświęcaiać na to ogromne summy i niezmierne ponosząc ofiary. W przedazy wymawiaia sobie zwyczajnie wlasciciele iedno miejsce na Parlamentecie, z warunkiem wotowania na stronę kupuiaćą. Synowie ich i krewni otrzymuia nacychmiast pensye lub urzedy w woysku, w sluzbie morskiej, sadownictwie i t. p., a Rząd w ich miejsce starych Adwokatów Londyńskich na Parlament wysyla i wotowac im podling swey checi rozkazuaie.

Przemysl ten, iezeli przekupstwo nazwac tak moźna, na wiekszeby coraz koszta Ministrów narazal, gdyby prawo trzylnie Parlamentu ustanawiaiać, utraymanem dotychczas zostało. Ale siedmioletnia ich trwałosć bez odnawiania wyboru Reprezentantów, wiekszą podala Rządowi sposobnosć zepsucia, i znaczne na ten koniec oszczedzila iemu wydatki. Tak długi przeciaz czasu, w ktorym wybrani Postawie nieograniczoney mocy stanowienia praw nabywiaia, iest, iak wielu sprawiedliwie uwaźa, iednym z naybardziej przyczyniaiaćych się srodków do zniszczenia Angielskiej wolnosći

(7) W dawnym Rządzie Polskim byli podobnego nieco rodzaju Urzędnicy i Postawie na Sejmy z tych Kraiów, które przeszedłszy pod obecne panowanie, do ciała Rzeczypospolitey bynajmniey nie naleźaly. Próźnosć noszenia istoty nie majacych tytułów i duch partyzantstwa, osłaniaiać się pozorem iakieys niby polityki, znajdowaly w tém osobiste dogodnosći. Utrzymywaly się zatem ciagle urzedy Starodnbowskie, Czernihowskie, Smoleńskie, Inflantskie i inne, chociaź ci mniemani Urzędnicy tych Kraiów, nie znali ich, a drudzy moźe i o jeograficzacim ich poloźeniu nie wiedzeli.

(8) Z liczby 558 Deputowanych z Anglii do Izby niższej, 94 Członków wyłacznie Parowie mianuia. Xiazę Bedford wyznacza 9, Xiazę Norfolk 8, Xiazę Newcastle 7, Hrabia Lonsdale 7, Hr. Edgcombe 6, Lord Elliott 6, i t. d. Skarb mianuia 22. Niektórzy Członkowie Izby niższej 75. Zwaźwszy do tego sposoby przekupstwa, ktoreni wpływiaia Ministrowie ubocznie na wybor Deputowanych, iasnie widzieć moźna, kto dziala w Parlamentecie, i co teraz znaczy Opozycya w porównaniu owey, iaka za czasów Foxa tak glosną byla.

iedna w tym samym czasie wielu przyiaciów w Izbie niższej, przez nagradzanie tych, którzy się iego strony trzymali. Ale nominacye Parów w Szkocyi i Irlandyi, ten tylko ostatni chyba pożytek Rządowi przeniesć moźa, wpływu zaś iego do Izby wyższej nie powiększaia, poniewaź liczba Lordów nie powiększa liczby wotuiaćych.

(9). Jakoż wiele się do tego przykładac może owa niepodległość Członków Parlamentu względem osób, które ich wybrały, a z tąd niepodległość całego Parlamentu względem Narodu. Nie można zapewnić przeczyć owej władze Błakstona (10), iż każdy Reprezentant, chociaż od jednego Powiatu obrany, do całej jednak powszechności Narodu należy, i nie swoją tylko Prowincję, ale publiczne dobro na celu mieć powinien. Ale też wyzwać się ze wszelkich obowiązków ku najbliższym współobywatelom i na ich prośby bezwzględny się stawiać, nie może być wcale zgodnym z prawdziwym duchem Reprezentacji (11). I z tego to właśnie tak opacznej iey tłumaczenia wynika, iż ów mniemany gorliwości pozór służy wielu za wymówkę przeciwniejszego niekiedy życzeniom Narodu postępowania (12).

Tak widoczna nierówność Reprezentacji i zepsucie iey Członków, skłoniło nakoniec gorliwych o bezpieczeństwo Narodu Mężów, do obmyślenia środków skutecznie tym nadużyciom zapobiegających. Stawney pamięci Lord Chatham dowodnie okazał w roku 1765tym nagłą potrzebę zupełnej reformy Parlamentu (13), i upadek Konstytucyi przepowiadał, jeżeli tak bezwstydną przedayność wiek ieszcze

idea trwać miała. Było to nieszczęśliwym dla Oppozycji do ciągłego odtąd działania na stronę reformy. W Prowincyach utworzyły się liczne stowaryszenia, których głosne addressa, całemi siłami popierali w Parlamencie, wymowa naówczas słynąca Fox, Burke, Scheridan i wielu innych. W tém znany od całego świata Pitt (syn Lorda Chathama) ukazał się na scenie polityczney. Zagrzany chwalebnymi radami oycy, z większą dla siebie chlubą rozpoczął swój zawód, aniżeli go potem zakończyć umiał. Stanąwszy w roku 1782 na czele obrońców reformy, i w najpiękniejszy mowie dowiodłszy konieczny tego potrzeby (14), wniósł projekt utworzenia osobnego komitetu na rozstrąszenie, w jakim się stanie reprezentacya Narodu zasadywała. Odrzucono wniosek, by liczba Deputowanych chciwie urzędów i pieniędzy łączących, większą się okazała od tych, którzy bezpieczeństwo Kraiu ustalić mieli w zamiarze. W latach 1783 i 1785 ponowił swoje żądanie P. Pitt z równą gorliwością ie popierając, i środki reformy ułatwiające okazał. Ale zostawzy wkrótce potem pierwszym Ministrem, zaczął niespodzianie zmieniać swoją opinię; bojąc się jednak odkryć zupełnie, nie samą reformę, lecz sposobu iey wykonania naprzód od P. Flood w r. 1790, a potem od P. Grey w r. 1797 poda-

(9) Obacz, wydane w Wrześniu r. 1815 pismo, wiele błędów Angielskiego Rządu wyjaśniające, lubo duchem niekiedy stronnictwa natchnione. L' Angleterre vue à Londres et dans ces provinces. p. M. le Mar. de Camp. Pillet. page. 103.

(10) Commentaries on the Laws of England. T. I. p. 159.

(11) Zdarzały się nawet przykłady, że Reprezentanci wyraźnie odmawiali swoim Elektorom, petycyę ich i addressa Parlamentowi przedstawiać; jak to uczynił P. Pitt, Deputowany a Bathu w 1763 roku.

(12) Rousseau powiedział, że „Lud Angielski który się mniema być wolnym, myli się bardzo; wtenczas tylko nim jest, kiedy Członków obiera Parlamentu; ale wnet po elekcyi niewolnikiem się staie i niezem nie jest.“ (Ob. Contrat. Social, chap. XV) Słowa te przytoczone od Russa w dowodzeniu, że cały Lud, nie zaś jego Reprezentanci suffragia dawać powinni w stanowieniu praw, nieco zdają się być przesadzone co do tego względu, ale co do owej niepodległości Reprezentantów względem Ludu, który zastępuje w Parlamencie, słusznie przystosowanemi być mogą.

(13) Ob. Londres et les Anglais p. Ferri de St. Constant. T. IV. p. 245.

(14) Mowa ta iest zwykłą Anglikom śmiałością techną i pięknością stylu zalecona. Dowodził on w niej słusznie: „iż rozważwszy głosy, jakie naówczas Izbę niższą składały, iasua rzecz „była, że ona nie Miał i Prowincyi Angielskich, ale Bengalu, Oryssy i Baharu reprezentantką się stała; że wada reprezentacji była chorobą Narodu; której niepo-myślnie skutki dałyby się nieuchronnie uczuć, jeżeliby temu rychło nie zaradzono; że bez reformy Parlamentu nie mógłby mieć Narod żadnego na przyszłość bezpieczeństwa; że cnota i duch Izby niższej na tém się gruntuwały, aby rzetelny wystawiała obraz zadań i uczuć Narodu; że Izba niższa zarzucona była addressami, a Narod zatrudniony petyciami; Izba pełna zaufania, kiedy Narod pogrążony w rozpacz; w zupełnej zgodzie z Ministrami, na których Lud z przerażeniem pogląda, wysła do nich z podziękowaniem wtenczas, gdy opinia publiczna żada ich oskarżenia; okazuje się być nagłą wszystko im uczynić, kiedy głos Ludu żada rachunku z ich czynności; która nakoniec we wszystkich zwadach między Administracyą i Ludem, na przeciwną niemu stronę zawsze się skłania, karze jego przestępstwa, a wniecających bezrządy sędzić odmawia. Jest to zaiste okropny stan rzeczy i naturze Konstytucyi zupełnie przeciwny!“ Ob. Tableau de la Grande Bretagne T. II. p. 238.

ne, starał się zbliżyć i niedoskonałości ich lub szkodliwości dowodził. Zrzucił nakoniec masę w następnych czasach, i jawnym się nieprzyjacielem reformy, a stronnikiem iey prześladowcą okazał. Odtąd już nauczeni postępowaniem poprzednika iego następcy, rozmaitych użyli środków do odwrócenia chęci Narodu w tęj mierze, szczególniejszym sposobem dowodząc: że reforma Parlamentu niebezpieczną jest w wojnie, a nieużyteczną w pokoju. Czy tak jest w rzeczy samej? lub nie? każdy Czytelnik łatwo poznać może, zwracając w obecnych chwilach powszechny głos Narodu o Reformę Parlamentu, którym wszystkie pisma publiczne brzmiały nieustannie.

Wszystkie te okoliczności iasnie dowodzą, iaki jest teraz stan Konstytucyi Angielskiej. Możnaż widzieć w niej teraz owego ducha liberalności i taką postać, w której ją niegdyś sławny De Lolme wyستاł iako „ponderibus librata suis“. Zniknęła już ta równowaga, która potrzebny między Ludem a najwyższą Władzą stanowiąc przedział, zbawienneby wydała skutki, gdyby ciała równowagę tę utraciły, od pierwszych swoich zasad nie odstąpiły. Osłabione działanie Opozycji (15) a prawie przytłumienie iey zupełne, nie zostawiając dla Ludu żadney nadziei osiągnięcia Korzyści, które mu Konstytucya zabezpieczyła,

przyczyną jest ustawicznych rozruchów w Londynie i w Prowincjach czuć się dających.

Niepodobna zapewne, aby Panujący lub ich Ministrowie, bez względu na zewnętrzne stosunki Narodu, głos Ludu za wyrocznię poczytywali; bo widoki nieświadomego metachu bliskimi tylko rzeczami ograniczone, nikomu za prawidło postępowania służyć nie mogą. Ale też doskonale rozważyćby należało: czy można i iak daleko można wewnętrzną pomysłowość, dumą częstokroć wiedzioney polityce, poświęcić. Są to właśnie dwie rzeczy, których granice łatwo jest przestąpić. Zachowanie więc rozumnego środka i doskonałej równowagi, prawdziwą mądrość Rządzących stanowi i szczęście Narodowi przynosi. Nie idzie tą drogą najczęściej Ministerium Angielskie; Opozycja nawet terazniejsza służy mu niekiedy za szczęsne pokrycie błędów iego, lub przenawierzać się w stosunkach z cudzoziemskimi Dworami, tak, iż w razie potrzeby odmienienia zdań politycznych, używa do tego Członków sameyże Opozycji, i zmuszone niby natarczywemi iey głosami, cofa pierwsze swe kroki, wymawiając się przeciwną wolą Narodu.

## O stanie chłopów służebnych i niewolników w Rossyi.

(Wyciąg z dzieła P. Storcha: Cours d'Economie politique etc. Tom. VI.)

W rozlicznych Prowincjach Państwa Rosyjskiego znajdują się chłopci służebni, i niewolnicy; lecz pierwey, nim różnice między temi obydwoma głównemi stanami ludności iego dokładnie oznaczemy, należy poznać owe klasy wolnych Obywateli krajowych, które się przemysłowcami przedmiotami trudnią. Te wolne klasy są:

1. Szlachta, iako posiadacze włości, kopalni, lasów, rybołówstwa, lub fabryk.

2. Kupcy trzech gield (czyli tawarzystw) mający prawo do handlu hurtowego i pomniejszego, do zakładania rękodzielni, warsztatów okrętowych etc.

3. Mieszkanie, czyli wolni mieszkańcy w miastach, iakowekolwiek bądź rzemiosło robiący. Według popisu z roku 1782go, było ich w 41 Guberniach, które wówczas Państwo Rosyjskie składały, 300,000. głów.

(15) Nie istnieje już teraz tak mocna Opozycja, na jakiej czele niegdyś Fox, Sheridan, Erskine; Książęta, Bedford, Devonshire, i inni, wielkimi talentami obdarzeni, stawali. Sam tylko cień ieszcze iey pozostał. W ostatnich czasach dali się w tęj mierze najlepiej poznać Lordowie Grenville i Grey w Izbie Parów, a w niestey Pan Withbread, który się zabił r. 1815 w Londynie. Lordowie, Holland synowie Foxa, i Stanhope zmarli, iak donoszą gazety, przy końcu 1816 roku, należą też do Opozycji, ale ani znaczenia ani reputacyi takiej nie mają. Lord Stanhope sławny z pocaciwości, bogactw i nauki, niemniej z osobliwszego słygnął dziwactwa, które nawet z wyraźnym pomieszaniem umysłu cokolwiek podobieństwa miało. Zapalony równości wielbiciel i propagator, uroił sobie w głowie, aby się iego dla przyzwyczajenia się do pokory, u szewca rzemiosła się uczył; musiało to dziecięć robić bęty i z chłopcami szewca razem sypiać. Wyperswadował swej córce, że się kocha w jednym uczniu z apteki, i wkrótce ją z nim ożenił. Przyszła mu nakoniec fantazyja zostać kwakrem, a niedługo po zacementu rewolucyi Francuzkiej, uciał włosy i suknię bez faldów włożył. Tak niesłychanie głupie dziwactwa przyczyniły się wkrótce do śmierci zacny iego żony. Ob. L'Angléterre vue à Landrés etc. p. M. Fillet p. 111.

4. Wolni ludzie po wsiach, iako to:

a) Właściciele pomniejszych części ziemi (Odnoworati) od wieków osiadli, którzy grunta swoje sami uprawiają, lecz żadnych chłopców służebnych lub niewolników trzymać nie mogą. W roku 1783gum wynosiła ich liczba 774,000, nie rachując kobiet.

b) Tatarzy, Baszkiry i rozmaite inne, mniej liczne ludy w Guberniach południowych i na Syberyi. Ci są zupełnymi właścicielami ziemi, którą posiadają.

c) Chłopy Finlandscy. Od czasu nabycia Nowey Finlandyi, otrzymali chłopci w części już dawniej posiadanej też same prawa, które chłopci w Nowey Finlandyi mają. Są oni bowiem wszyscy albo wolnymi właścicielami, albo dzierżawcami.

d) Osadnicy, którzy z obcych Kraiów w Rossyi osiadają. W roku 1803cim wynosiła ich liczba 46,000 rodzin; ich posiadłości należą onymże prawem dziedzictwa i własności. \*)

e) Osadnicy wojskowi. Każdy żołnierz, który czas przeznaczony wysłużył, może w Gubernijsch południowych osiedlać, gdzie mu Rząd kawał gruntu i kwotę do zagospodarowania się potrzebną, wyznacza.

f) Chłopi wolni, w roku 1803 przez Cesarza Alexandra ustaleniu. Ta klasa składa się z niewolników rolę uprawiających, którzy się od Panów swoich powyższyli; a gdy dotychczas nawet i całe włości z należąćciami do nich gruntami tego sposobu użyły, przeto ta klasa podobnie składa się z właścicieli pomniejszych kawałków ziemi. W roku 1810 liczyła ona 13,572 dusz męskich.

Nazwisko chłopów służebnych, należy szczególnie chłopom w dobrach Koronnych; ale od kilku lat potrzeba także i chłopów Inflantskich do tego rachować.

W roku 1782 wynosili chłopci koronni liczbę 4,675,000 dusz męskich. Dzieli się oni na dwie klasy, to jest: na chłopów rolniczych, (glebne descripti), i na chłopów do fabryk, kopalni etc. przeznaczonych.

Pierwsi, których liczba daleko jest większa iak drugich, opłacaia Koronie pewny czynsz mierny, i mają przytym tak wiele innych korzyści, że prawie na granicy między

służebnością a wolnością zostają. Każda albo-wiem wieś Koronna może nayspełnniej używać gruntów do niej należących. Ich podział i sposób uprawy, zupełnie zostawiony jest Gminie. Czynsz gruntowy jest bardzo mierny, i stosuje się do urodzajności ziemi, lub ianych korzyści swęy Gubernii, w który włość jest położoną; w tym względzie Gubernie podzielone są na 4 klasy. Oprócz czynszu gruntowego, który właśnie iakby za czynsz arendowy poczytywać należy, powinni chłopci koronni, iak wazysey inni chłopci, podatek pogłówny opłacać, i równie iak owi, także i wypadająca na nich liczbę rekutów dostawiać.

Wszystko, co chłop koronny oprócz tego, czyli to własnym przemysłem, czyli też innym iakowym prawnym sposobem nabywa, jest jego zupełną własnością, którą podług woli zerządzać może. Zostaje on pod opieką powszechnych ustaw cywilnych. Trybunał, który go sędzi, składa się, oprócz Preseasa z 8mia Współ członków, między którymi dwaj z chłopów koronnych obierani bywaią.

Chłop taki ma prawo opuszczenia wsi swojej na czas wyznaczony, i szukania gdzieś dziej zarobku swojego, tylko nie może się z Państwa wynieść. Tym końcem na swoje zgłoszenie się otrzymuje pozwolenie na rok, dwa lub trzy lata, według życzenia swojego; iednakowoż po upłynięciu trzech latach musi się osobiście przed swoją Zwierzchnością miejscową stawić, ażeby mógł pozwolenie odnowić. Za takowe pozwolenie płaci mały podatek roczny. Oprócz tego ma nawet prawo porzucić swój stan chłopski i dać się wpisać w listę mieszczan lub kupców miasta iakowego. To iednakowoż bywa mu tylko przez Sady i za zezwoleniem Gminyiego pozwalane. Z resztą aż do naypierwszego liczenia ludności (rewizyi), powinien wszystkie podatki i daniny iako chłop, i iako mieszczanin lub kupiec opłacać, i takowe z góry złożyć.

Jeszcze za panowania Katerzyny IIgiey dozwolono było wsiom Koronnym iako Gminom zakupywać grunta, a Cesarz Alexander rozciągnął to pozwolenie także i na pojedyncze osoby, tak dalece, iż każdy chłop koronny grunta zakupywać i takowe dziedzicznie posiadać może, nie mogąc iednak, iak się samo przez się rozumie, trzymać niewolników albo poddanych służebnych.

Przy takich korzyściach i swobodach, możnaby się prawie pokusić o policzenie chłopów koronnych między klasy wolnych mieszkańców Kraiowych; ale niepewność ich losu, czyni ich znowu całkiem chłopami służebnymi. Dowo-

\*) Według naynowszego rozkazu Cesarzkiego, osadnikom chcącym teraz osiedlać w Rossyi, nie da Rząd żadney inney pomocy, iak tylko grunt do uprawy, i wolno im przybywać swoim kosztem i budować się.

dem, iż tylko za takowych poczytywani być mogą, jest to: że mogą do fabryk albo kopalni koronnych być przeznaczani, w dzierżawę puszczeni, lub też osobom prywatnym sprzedani i odstąpieni, przez co by się zupełnymi niewolnikami stali. Cesarzowa kataryna IIga nie rozdarowywała wprawdzie chłopów koronnych w właściwych Prowincjach Rosyjskich, a Cesarz terys panujący, także ich nie rozdarowywał; stoli to nie jest żadną ustawą Państwa poświęconą, przez co stan chłopów koronnych wciąż jeszcze tak jest niepełnym, jak i dawniej.

Korona posiada kopalnie, stądniny, fabryki. Do tych posiadzeń przeznaczani chłopcy używają wszelkich swobód reszty chłopów koronnych, tylko że rodzaju pracy swojej zaniechać nie mogą, a swój czynsz gruntowy ręczną i ciąglą pańszczyzną odrabiają. Tylko naówczas los ich stać się uciążliwym, kiedy ich Korona prywatnym posiadaczom fabryk i kopalni odstępuje. Urządzenie to pochodzi jeszcze od czasów Piotra Igo, a celem jego jest zarządzenie niedostatkowi wolnych robotników, popieranie i ustalenie fabryk albo kopalni takich przedsiębiorców, którzy nie będąc stanu szlacheckiego, żadnych własnych niewolników posiadać nie mogą, i sami się podejmują odstępować Koronie wyznaczoną ilość plonów swoich za ustanowioną mierną ceną. Jakożkolwiek wtedy Korona owych chłopów od ucisku bronić usiłuje, przecież niepodobna jest zapobiec wszelkim nadużyciom z tąd wypływającym. Dla tego też to w ostatnich czasach odstępowanie chłopów koronnych prywatnym przedsiębiorcom stało się daleko trudniejszym, i zdaje się, że Rząd to urządzenie puwoli; w miarę pomnażania się wolnych robotników, zupełnie znieść zamysła.

W Guberniach z Prowincyi Szwedzkiej lub Polskich utworzonych, bywają dobra koronne częstokroć takowym osobom wojskowym lub cywilnym w dzierżawę wypuszczane, których Cesarz za położone zadługi tym sposobem chce wynagrodzić. Summa dzierżawna, czyli arendowna, bywa częstokroć bardzo mierną, a czasem zupełnie darowaną. Do polki osoby, takim sposobem uposażone, w usługach Państwa zostają, albo rzadko są w stanie zarządzać same takowemi dobrami, lub też tego nigdy czyścić nie mogą; dla tego też ie subarendują, a z tąd wypływają rozmaite uciążlenia chłopów, którym Zwierzchności miejscowe zapobiedz albo przeszkodzić, nie zawsze są w stanie.

Rozporządzenie z dnia 20go Lutego 1824

przepisało chłopom Inflant takim (których liczba wraz z kobietami do 484,000 dusz wynosi) iasnieyze, dokładnie oznaczone stosunki z Panami onychże. Chociaż oni wciąż jeszcze do pańszczyzny, i niezmiennie do gruntu są przywiązani (glebae adscripti), przez co się zdają być mnię wolnymi, iak chłopcy koronni; przecież za to ich powinności daleko troskliwiey, iak chłopów koronnych, są oznaczone. Według pomienionego rozporządzenia stali się oni zupełnie dziedzicznymi dzierżawcami ziemi, którą uprawiają. Czynsze dzierżawne oddają dziedzicom swoim częścią w pańszczyźnie pieszy i ciąglę, częścią w ziemiopłodach, lecz w takiej proporcyi, aby ani te, ani owe, trzeciey części ich czasu i plonów nie przenosiły; a ponieważ to według ich owoczesnych sił i przychodów raz na zawsze wyrachowanem zostało, przeto z tąd wynika, że wszelkie przyszłe oszczędzenie czasu, lub polepszenie gruntów, tylko na ich własną korzyść przypada. Wolno im iest drzewo na opał i do budowy potrzebne w lasach pańskich ścinać, a za wszelkie usługi, które prócz tego Dworowi swojemu chcą pełnić, otrzymują zapłatę w gotowiznie. Tylko w przypadkach zadłużenia się, jeżeli dług podwoyną kwotę dzierżawną wynosi, może dzierżawa być zniesiona, ale tylko za wyrokiem wyższej Władzy sądowej, która naówczas najbliższego dziedzica osoby dzierżawę utracającej, w miejsce onęże osadzić iest obowiązana. Też sama służność, została także i co do osobistych stosunków chłopów zachowana. Nie wolno iest sprzedawać onychże bez gruntu, na którym są osadzeni; Dominium nie może ich do żądanych usług osobistych dla własnego użytku swojego przymuszać, ani też na inne grunta bez własnego ich zezwolenia przenosić; a co do zawierania ślubów małżeńskich, nie zależą wcale od Demicjów swoich. Władze sądowe powinny się za nimi uymować. Sąd chłopski iest całkowitym; parafialny zaś i Sąd powiatowy złożone są z Sędziów, których chłopcy sami z pomiędzy siebie równych wybierają.

Wszelkie kary bywają w pierwszej Instancyi przez Sąd chłopski wymierzane, a żadna kara cielesna nie powinna iść plagę przenosić. Nakoniec wolno iest chłopowi iasflautskiemu nabywać własność i takowe sprzedawać, a nawet równie, iak chłopcy koronni, dziedziczne grunta posiadać.

Klasa niewolników, która w roku 1782gim 6,678,000 męzkich dusz liczyła, składa się z chłopów, którzy do osób prywatnych należą. Jedynie tylko Szlachta albo

szkowi, którzy praw szlacheckich nabyli, to jest, w usłudze krajowej stopnia sztabowego Oficera dostąpili, mogą niewolników posiadać.

Gdybyśmy tylko prawny stan niewolników w Rosyi zważać chcieli, tedy los ich zdawałby się bardzo nieszczęśliwym; lecz znając rzeczywiste ich położenie, znajdziemy, że ten przypadek w powszechności nie zachodzi. Szczęściem, obyczaj narodowy i dobrze zrozumiany własny interes Panów, zakreśliły strasznej ich władzy granice, których największa ich część nie przekracza. Luboć się tu i owdzie w Rosyi biedni i uciemiężeni niewolnicy znajdują, jednakże przeciwnie znowu pomyślność i spokojność większy liczbą onychże, jest dowodem umiarkowania i słuszności ich Panów.

Tych niewolników, można według ich przeznaczenia na trzy rodzaje podzielić: 1). na takich, których do rolnictwa używają; 2). na takich, którzy do kopalni, fabryk, i ręcznych robot są używan; 3). na takich, którzy się około osoby właściciela znajdują, i rozmaite usługi domowe pełnią, albo dla dworności trzymani bywają.

Chłopi, którzy się trudnią rolnictwem, płacą po części większe lub mniejsze czynsze gruntowe, albo je odrabiają po części pańszczyzną, lub też wdzierzawę puszczanymi bywają. Pierwsi naturalnie mają się lepiej, iżk ostatni, którzy częstokroć na wielbie przykrości są wystawiani. W Prowincjach ludnych, albo mniej żyźnych, Panowie bardzo chętnie dają chłopom pozwolenie do opuszczenia wsiawich, i szukania w innych wsiach lub miastach łatwiejszego zarobku; a w takim przypadku opłacają chłopi według proporcji czynsz większy.

Niewolnicy, którzy w kopalniach lub w nowo założonych fabrykach szlacheckich pracują, bywają częstokroć z innych odległych dóbr onychże sprowadzeni; a według ukazu Piotra Igo mogą ich Panowie także i prywatnym przedsiębiorcom lub fabrykantom sprzedawać, albo w wdzierzawę wypuszczać. Podobnie dają ich także do rzemieślników na naukę, a potem ich według zdolności używają, lub faktorami fabryk miasują, za co im podobnie płacą czynsz stosoway do zysku, który z tąl mieć mogą.

Co się nareszcie tycze trzeciej klasy niewolników, to jest takich, którzy się około osoby właściciela znajdują, tedy także i ci wprawdzie z właściwych chłopów brano bywają. Tymczasem w dobrze urządzonej do-

mach bogatych właścicieli, rodząy ten iuz się sam z siebie rozróżnia. Bywa ón w nich częstokroć nawet tak liczny, że wielu z nich innym domem sprzedają lub najmują, co przy niedostatku wolnych domowatkov bardzo jest dogodnym. Wiadomo, że między nimi wielu zdatnych, a nawet ukształconych ludzi natrafic można. Nie jeden Pan ma bandę kapelistów, albo aktorów, składającą się z chłopów służebnych lub niewolników dobrze wyćwiczonych. Nawet sami Intendenci, Sekretarze, Architekci i inni Oficjalsi do liczego dworu i domu Pana Rossyyskiego należący, są po największej części tylko niewolnikami, iakkolwiek tam sobie z innych miar majątymi i niepodległymi bydź mogą.

## R o z m a i t e R z e c z y .

Cesarska Rossyyska Biblioteka publiczna w latach 1811, 1812, i 1813, ogółem otrzymała 3,100 tomów dzieł nowo w Kraiu wydanych; w roku 1814 dzieł pod 1235 tytułami, a w 1815 tylko 630 numerów; w roku zaś 1816, dzieł nowo w Państwie wydanych 2,400 tytułów, a przeszło 4,000 tomów; liczba więc dzieł nowych w samym roku 1816tym, równa jest prawie liczbie wydanych w pięciu poprzednich latach.

Gazeta Berlińska umieściła prawo wydane w Konstantynopolu dnia 9. Sierpnia roku 393, a zatem mające przeszło 1400 lat; jest ono dowodem wielkiej łagodności w tamtych czasach. Ma napis: O zniewagach przeciwko Jego Cesarzkiej Mości. — Reskrypt Cesarzów Teodozyusza, Arkadyusza i Honorjusza, do Ministra Stanu Rufina: „Jeżeliby kto był tak nieobyczajnym i bezwstydnym, iżby najwyższe nasze osoby szyderstwem lub obelgą znieważył, lub co nieprzystoynego mówił o Rządzie naszym, nie należy go wcale karać, ani pociągać za to do odpowiedzi, lub sprawić mu iakkową nieprzyjemność. Jeżeli bowiem ten człowiek zrobił to z lekkomyślności, w tym razie zasługuje na pogardę; jeżeli zaś z nierozsądka, ubolewać nad nim potrzeba; jeśli nakoniec z zły chęci, wypada mu przebaczyć. Rozkazuujemy więc, ażeby w podobnych przypadkach, przed iakkowem w tej mierze postanowieniem, donoszono nam bezpośrednio o wszystkim, iżbyśmy ze względu na osobę mogli sądzić o rzeczy, i rozstrzygnąć, czyli ją wypada zaniechać, lub też pociarać.“