

8068

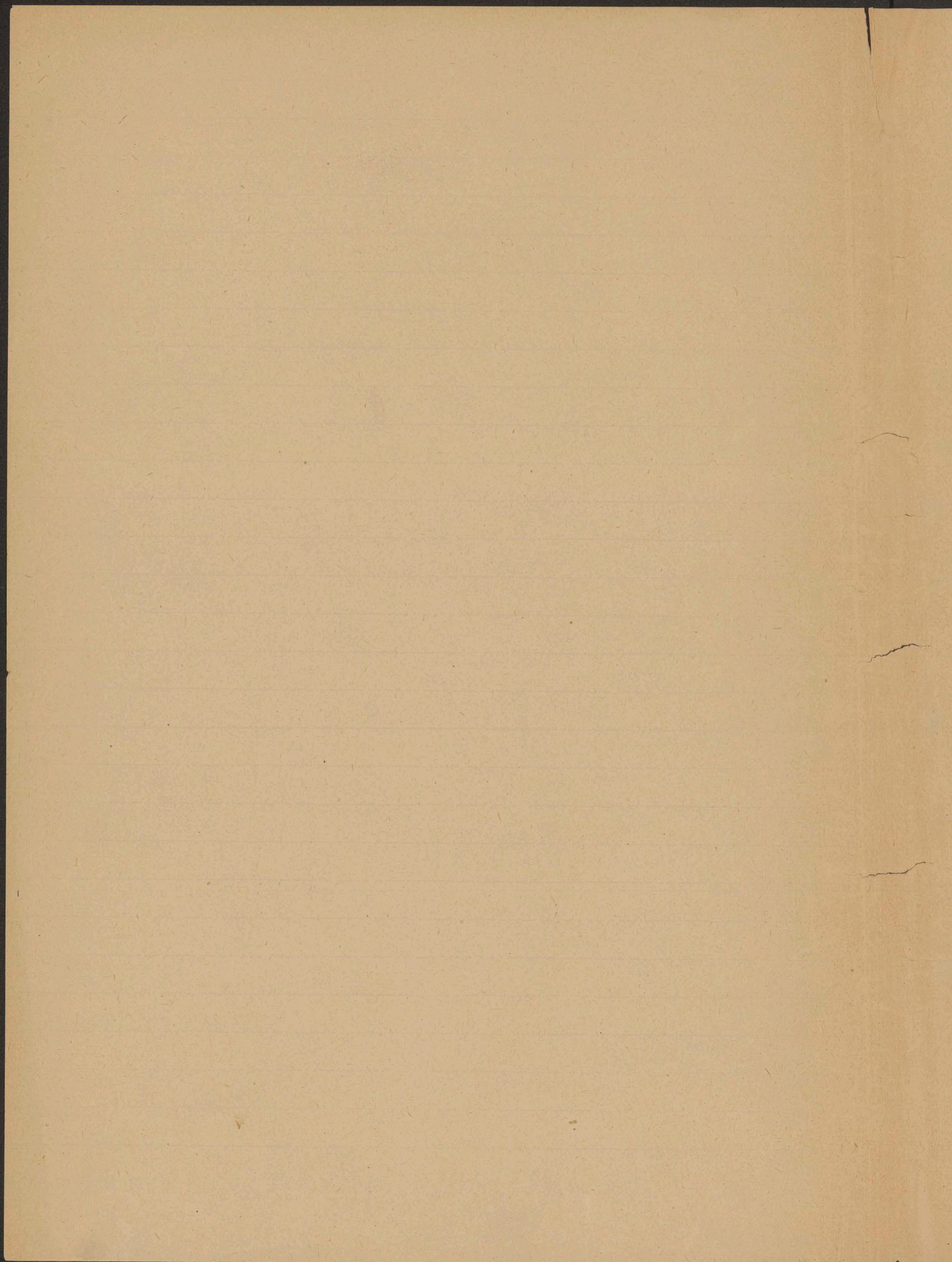
Bibl. Jag.

IV



8068







I  
Fragmety wyktusow.

~~Rozprawa~~

# O Runach

Karola Estreicher

dyrektor Biblioteki polskiej  
~~Wielkiej~~ ~~Antoni~~  
1865 - 1872.

por. Karol Estreicher

Runy Stowuskie

Josefa Ujgra Kalendar Warszawski

.. 1873 s. 92-7.

[no. 11463 Fichiel - m. informacja -  
Biblioteka polska Est. pa. Warszawa, n. 498]







# Runy

Runy pierwotnie miały 15 lub 16. głosek, odróżniając się swoim porządkiem alfabetycznym.

Temi 16. głosekami niedostatecznie brzmienia oddawano. Jednym był znak na fg ik na di te na b i pe - na u u i y. Z tego widno że te brzmienia musiały być u i w mowie pierwotnie jednolite i dopiero gdy wyrobła się mowa, rozdzielły się brzmienia osobne. - Samogłoski e i o. nie było, zastępowały je ae, aw e aw a, ja i ai. zamiast g gh stał często h, zaś u często oznaczano u samogłoski: o i y.

Gr./runy tyle co łowione z (tyle co or, ur) (był nasze z miało y) ma w wprostymie se skandynawskim or) i nazywano je tak jak to, aur.

Zapewniwszy brak, pomniejszo runy czterema głosekami: e g pe v. lecz nie są utworzone w dźwięku dawnych. - Wzrost tylko <sup>no</sup> je je je je je i odróżniono je dodaniem kropki lub dwójkę, z to je nazywano stungar runir punktowane runy. Utworzone są z h

i k b f.

Był primo łowione wprowadzono, utworzono więcej głosek niszczonych jakoteż: dh, de oe ue a później jawa e g h i z.

Ostatnie runy są nieprawe, i bardzo późno wprowadzone do runy. Toi same twierdzą o trzech dwójki (podwójki) znakach. Na runach trzech takich znak 17. 18. 19. to dalej brzmowanie w runach nie jednolite. Są one al ar au 17

- \* mm Trimadr 18
- φ tt Belgthor 19.

Był wpisze linby oznaczone, zastawiano runy w sposobi. 11 (dwa dwie i trzy) = 20. 111 = 21. 1111 = 22 i t.p.







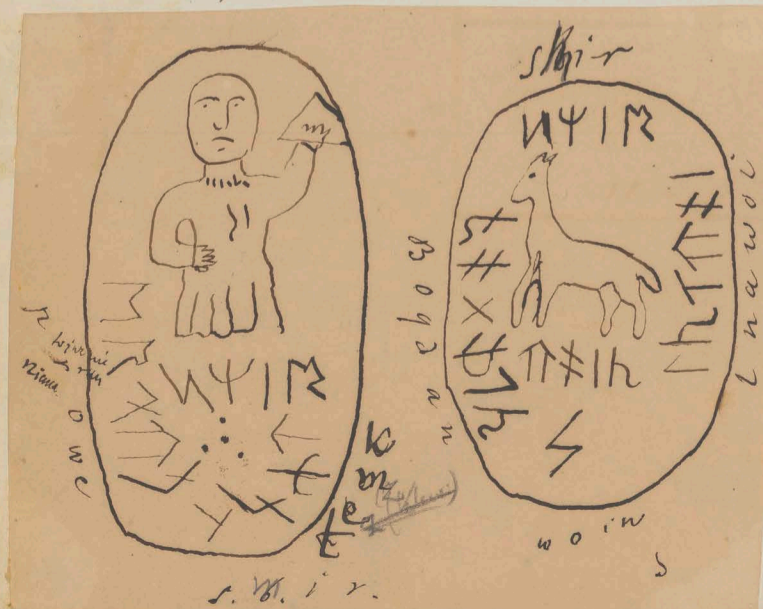
Runy

Wiemane pismo runskie z X wieku według  
pisarza arabskiego El-Nedim.

⚡ 777 5 2 9 9 5 2 2 1

Swedzki	Nazwa	Wymowa	Liście Zmowy	Hel- sing: ski	Dziękuję	Swedzki	Wymowa	Angielski	Zmowa	Wymowa	Wymowa	Wymowa	Wymowa
ƿ	Fé	f	1	ƿ	fè, <i>Froi</i>	f	ƿ	ƿ	feoh	f	ƿ	faihu	φ
u	Ur	u	2	u	úr	u v	u	u	úr	u	u	urus	ou o
þ	Thurs	th	3	þ	Þurs Þorn	þ ð	þ	þ	ðorn	þ	þ	Þaurnus	ð
o	Os	o	4	o	ós, <i>ol</i>	o	o	o	ós	o	o	ans	α
r	Reid	r	5	r	reið, <i>reðer</i>	r	r	r	ræð	r	r	raiða	ρ
k	Kaun	k	6	k	kaun, <i>kön</i>	kg	k	c (k)	cén	c (k)	k	kaunzama	k c (γ x)
h	Hagl	h	7	h	<i>hagel</i>	h	h	v	gyfu	g	g	giba	γ
n	Naud	n	8	n	hagal <i>hagal</i>	h	n	h	vén vyn	v	v	vinja	v u
i	Is	i	9	i	nauð, <i>nað</i>	n	n	n	hagl	h	h	hagls	h
a	Ar	a	10	a	is	i	i	i	nead	n	n	náups	υ
s	Sol	s	11	s	ár	a	a	a	is	i	i	eis	ι (η υ ε ε)
t	Tyr	t	12	t	(ýr) <i>ör</i>	t	t	t	gér	ge (-j)	g	jér	ι
b	Biörk	b	13	b	(ýr) <i>ör</i>	b	b	b	eóh	eo	z z	iuja	ζ (σ)
l	Laugr	l	14	l	sól	s	s	s	peorð	p	π	pairþr	π
m	Madr	m	15	m	týr	t d	t	t	eolh				
y	Yr	y	16	y	biarkan	bp	b	b	sigel	s	s	sójl	σ (ζ)
					Þirkal				tír	t	t	tius	τ
					maðr, <i>mader</i>	m	m	m	beorc	b	b	baírka	β (v)
					lög, <i>lager</i>	l	l	l	ehu	e	e	aíhvus	η (ε α ι α ε)
									man	m	m	manna	μ
									lagu	l	l	lagus	λ
									ing	ng	x +	iggvs	χ (k)
									dæg	d	a	dags	ð (ð)
									éðel	é æ	e	ðpal	ω (o ou)

Wiemane Mikoryjskie



ƿ	h	cale
u	u	stán
þ	þ	gâr

podobne  
pismu runickim

prosze nie istniał  
lecz proze u Helmoda, to run 2 wieciska puzosat zamiat perus



Joh



0  
 1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 6  
 7  
 8  
 9  
 10  
 11  
 12  
 13  
 14  
 15  
 16  
 17  
 18  
 19  
 20  
 21  
 22  
 23  
 24  
 25  
 26  
 27  
 28  
 29  
 30  
 31  
 32  
 33  
 34  
 35  
 36  
 37  
 38  
 39  
 40  
 41  
 42  
 43  
 44  
 45  
 46  
 47  
 48  
 49  
 50  
 51  
 52  
 53  
 54  
 55  
 56  
 57  
 58  
 59  
 60  
 61  
 62  
 63  
 64  
 65  
 66  
 67  
 68  
 69  
 70  
 71  
 72  
 73  
 74  
 75  
 76  
 77  
 78  
 79  
 80  
 81  
 82  
 83  
 84  
 85  
 86  
 87  
 88  
 89  
 90  
 91  
 92  
 93  
 94  
 95  
 96  
 97  
 98  
 99  
 100







ki  
cha  
iego  
X  
I  
T  
z)  
x)  
l. wid.  
Cybul.  
y)  
Y  
ub.  
mł.  
Cybul.

notnoe

anglosaskie

u Hrabanusa Maurusa  
1<sup>e</sup> 2<sup>o</sup>

w kodeksie  
St. Gallen

Fockie alfabeto  
ulfilosa

Diarmski  
(Permski)  
alfabet  
w  
neapol.  
dokm.  
meit.  
(Emillan)

A. f cer (annus)	F	1 a F	Ke	F	↑	↑	↑
B. B biork (betula)	B	B b B	B	B	B	B	↳ ba
c.	h	c. P	h	h	Δ Δ Δ ψ	Δ Δ Δ ψ	↳ u zata J cii
D. Th. P thurs (gigas)	p	7 d X	d	p			↳ Δ daj
E. t (normis)	M	t e M M	M	M	E	3 E	↳ E e E e?
F. V fe. (neunus)	F	P f P P	P	F	F	f	
G. Y (mivis)	X	P g *	x	K	Γ	r	↳ g h g
H. * hagt (quid)	H H	* h X X	H	N	h	h	
I. I is (glacies)	I	I i j J	I	I	I I	2 I	↳ J
K. Y kon (ulcus)	A Y	P k. X X	M		K	K	↳ A kofie
L. l loqr (aequor)	L	L l L	L	L	λ	λ	↳ v lej
M. Y P (dunio) Madr (vir)	M	ψ m X X	M	M	H	M	↳ C mens
N. T T naud (ne centia)	T	T n t	x	t	N	2 N	↳ V novo
O. T T os (ostium)	M	t o R	N	E			↳ h o
P. B (pauis)	L h	B B p R X	B	N	Π	n	↳ nej
q.	Y Y	P n q Y	d	Y	U		
R. R reid (equita tio)	R	R r. R	Q	R	K	R	↳ V rej
S. Y sol (sol)	Y	Y s. S Y	Y	Y	S	E S	↳ C si
T. T T tyr (deus)	T	T t T	T	T	T	T T	↳ taj
U. Π ur (bos)	Π	Π u. w. n	U	U	n	n	↳ H a
V. W. Y (noia)	P	<del>X</del> x.		P	Y (ohw)	Y	↳ w w?
X	Y	Y x	Y	X			
Y. A yr (arcus)	A	A y	Y	Y			↳ Y ul
Z		W	Y		Z	Z	↳ W wj

a	F	asc (aximus)	R	asc		
1 ae	o	odel (patris)	R	odil (pas his)	U	R
t ae	ing	ic	≠	inc		
≠ oe	j	ger (annus)	Φ	ger	9	9
A oey.	i	coh?	Ψ	ih		
	d	däg. (dies)	H	tag (dus)		
	ea	ear?	W	aer?		
	g	gar? (vendum)				
ss. st	M	stan (lapis)				

↳ sz (votj)  
↳ uz (votj)  
↳ zu  
↳ ja



Handwritten text at the top right of the page.

Main body of handwritten text, appearing to be a list or ledger with multiple columns and rows of entries.

Handwritten text at the bottom of the page, possibly a signature or a note.



M f e (na i dotym orzu)  
e (anglosaskie)

R

7

Π

†

T

†

ψ (M. Suedr.)

↓

R

I J.

ψ M. (suedr.)

W S. (suedr.)

L

≠ o.

X n

φ

) t

h u

h s.

Π

≠ o

I i

h u

Γ (M)

M u

T

Π

≠ o

I i

R R.

I J.

ψ M

W S.



5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

Handwritten notes in the top right corner.

M

R

F

U

T

V

H

Y

D

K

I

Y

N

R

I

Y

N

Handwritten notes in the middle left area.

Handwritten notes in the middle right area.



K

familiie runow

I a Freja od runku P Frej. Fe.  
P N p ≠ RP (Futhork)

II g Hagel od runku \* = H.  
\* x | † ‡ (hmas)

III a Tyra od runku ↑ Tyr = T.  
↑ B † ‡ †

Klapp runow

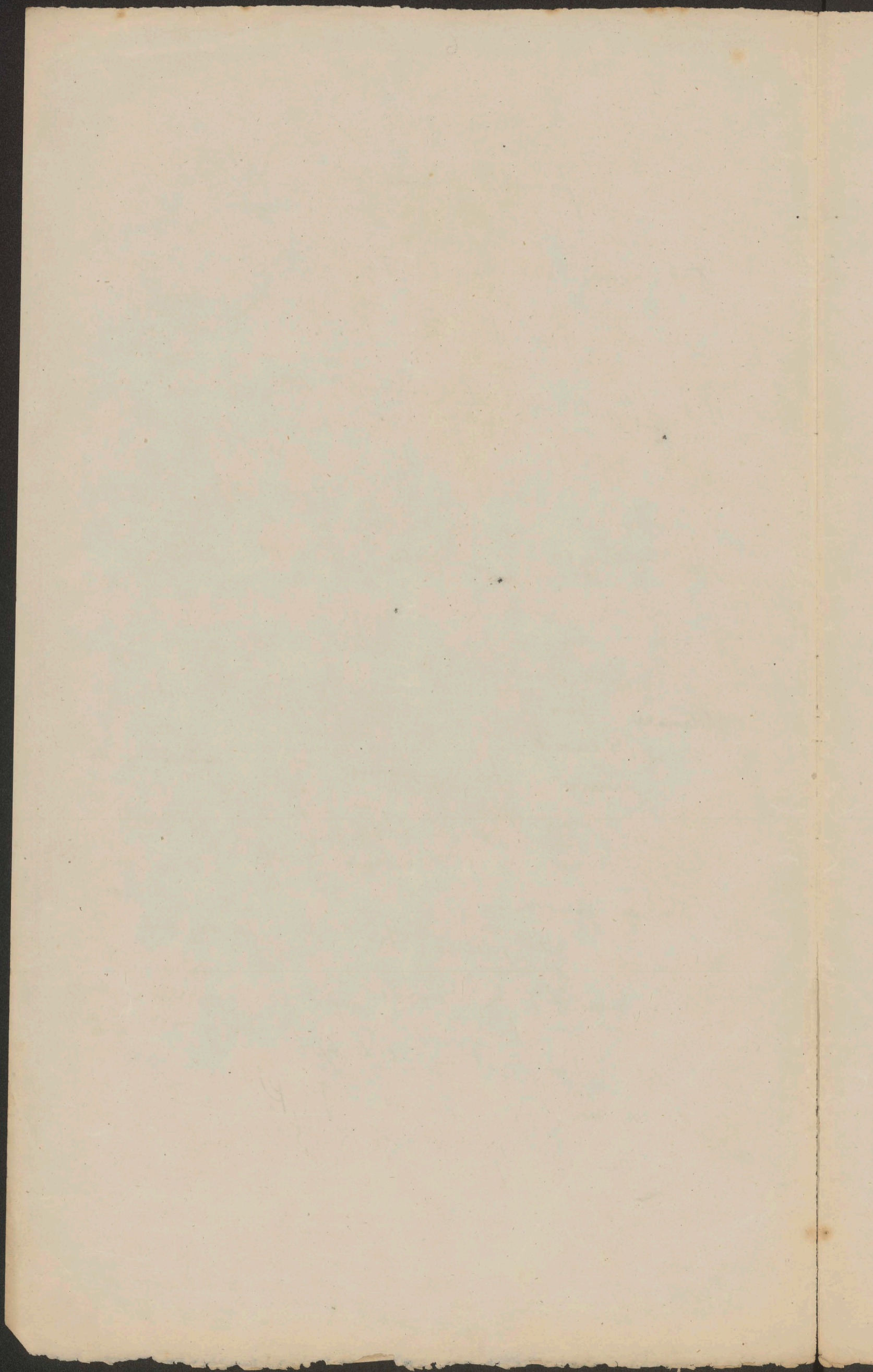
Odrnaki Run:  
w 1/4 klasie  
runost P misano † do runu - do †  
run N " †  
run p misano †

W drugiej klasie  
runost \* misano † } by: do runku †  
runost † misano † } dodatkowo po  
drugiej stronie Runy  
- = = itp.

Runy gatenku i linby

run run N misano P P  
run ‡ \* \* \* \* †







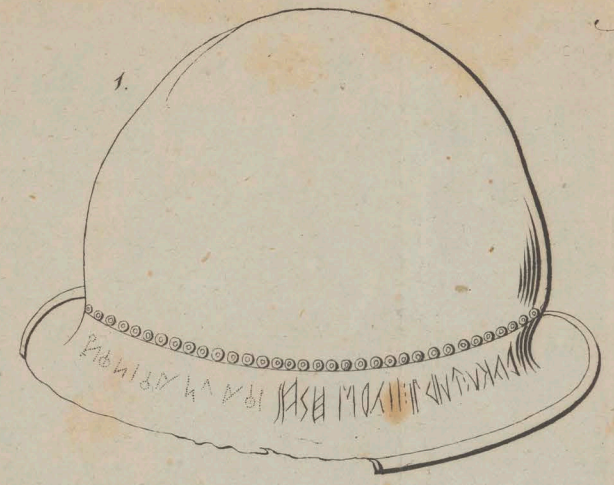
Petruszewicz Andr.  
 O mikołajskich nadrobnych kamniach z rurskimi  
 słowenskim napisami i tablicę dwój  
 sminkow napisat — Lwow 1866 w typogr. Skowron  
 Zwiędzi! w 8u str 11.



Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and difficult to decipher due to fading and bleed-through. It appears to contain several lines of text, possibly including a name and a date.



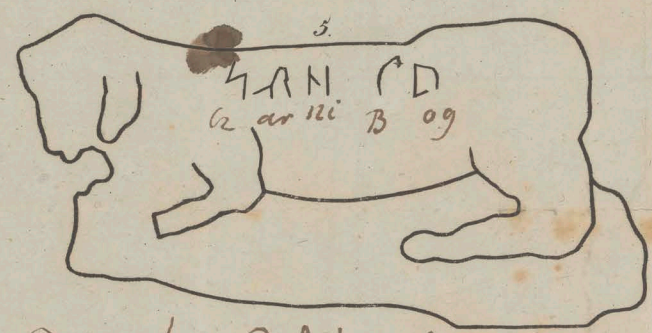
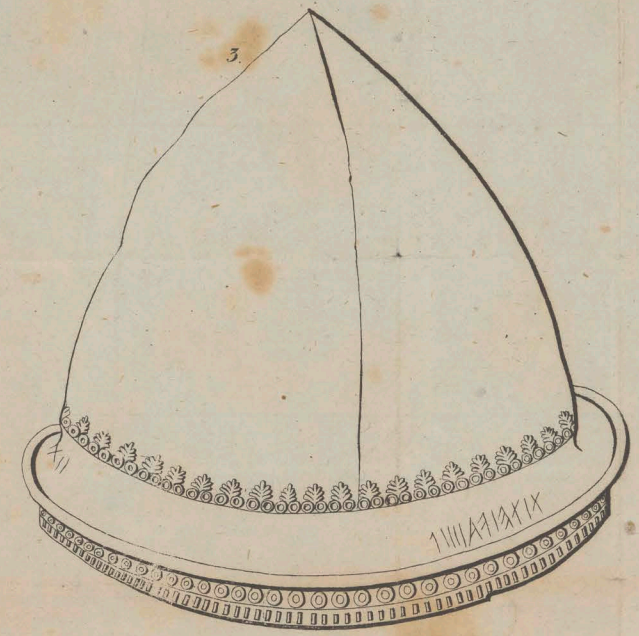
Helmy styryjskie pod Petau analerione.



Napis na helmie 1.  
npuz lesiem or ail dut u k r d is  
I O H I S Y W A W Y I S E I M O K I I T A N T V X A I O I I

AS M . Δ

A warianty wozdug Cybulskiego.



U H R M Γ D  
C ar ni B u  
prowtorny puzug i odymt Kollam

Napis na helmie 3.

X I I X I I = I I I I A I I I I I I S A Y I O A I I = X I I X I I

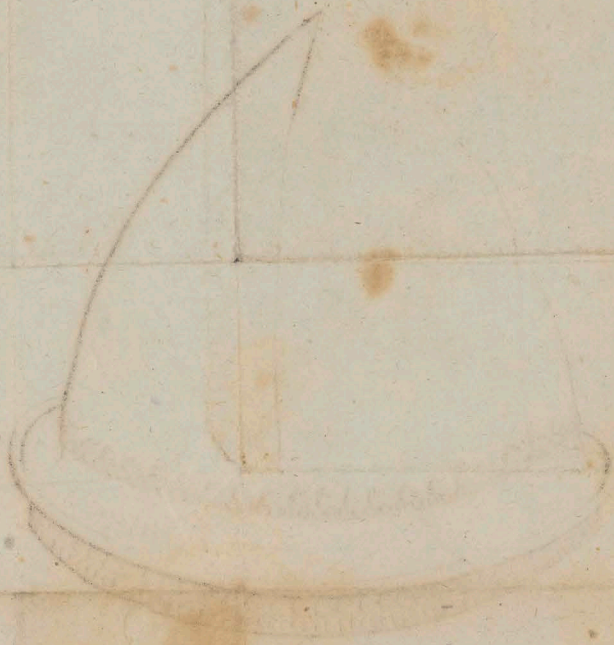
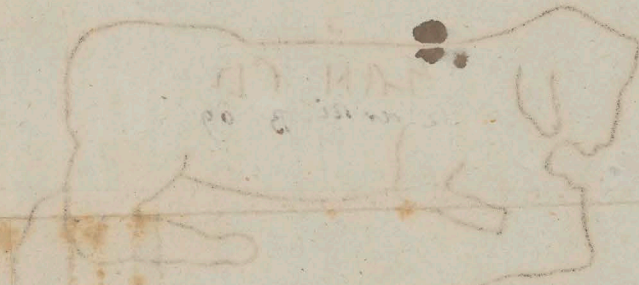




Handwritten text, possibly a title or a note, located in the center of the page. The text is faint and difficult to decipher.

Handwritten text on the left side of the page, possibly a label or a note.

Handwritten text in the center of the page, possibly a label or a note.



Handwritten text below the central sketch, possibly a label or a note.

Large handwritten text at the bottom of the page, possibly a title or a signature.

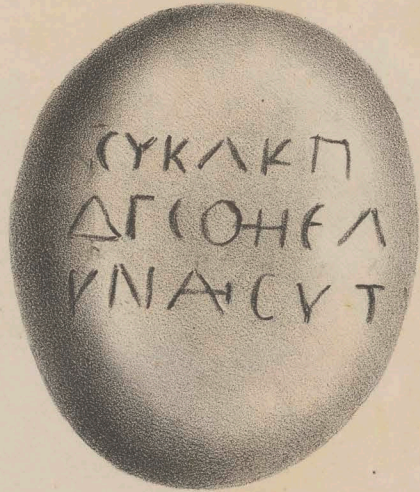


Próbę X H T O. ni nie C Y Λ Π Δ Ε V N A T 9

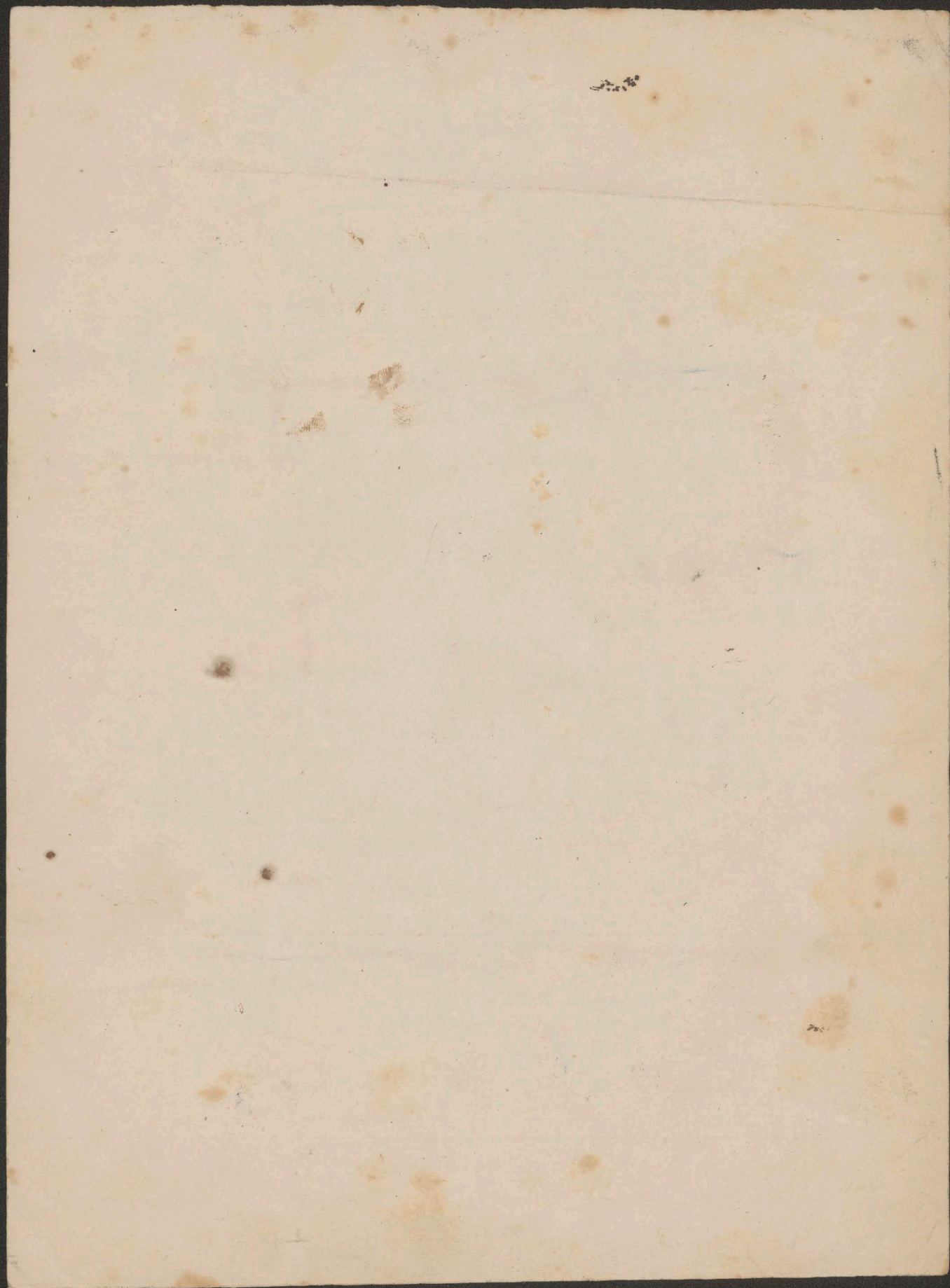
Μανιχαισ } Π = d. ostojicki  
 Y = slon i dlozki u.  
 Δ = d.  
 C = g.

K = κ. slonicki. N = W.  
 O = o.  
 H = v.  
 T = t  
 Λ = l

Pierre trouvée en 1847 dans la ville de Lublin (Royaume de Pologne)  
 nié ma w starych: E













To wszystko nie najdłuża mowa i widać, że widać  
już sama praca stawiana widać.

Badania Chodakowskiego i o Stowianizmie  
przedchrześcijańskiej) studium dopiero poprzed  
do ~~rozprawy~~ pomników. Korporowali je

~~Najważniejsi~~ ~~dawający~~ ~~z~~ ~~pomnikami~~ ~~Stowianizacji~~  
~~Jan Potocki~~ ~~Jan Lelwela~~ ~~Turoniński~~ ~~szary~~ ~~Stowianizacji~~  
Lelwela, ~~Potockiego~~ ~~Jan~~ ~~Kollara~~ ~~i~~ ~~innych~~ ~~Kraszewskiego~~ ~~cy~~  
~~bulki~~ ~~Witkowski~~

Były to:  
1) Obłoczek i nowego Stretna (nowe  
stulite)

- 1) napisy na chętnach styryjskich
- 2) napisy na łwach w Bambergu, 5) Chorieluica w
- 3) kamień przy Dullau 4) Bratceat
- 4) ~~Stowianizacji~~ Torunian 6) Waga w Gdajsku,
- 5) ~~Stowianizacji~~ obłoczek z Nowego Stretna, (Strelia)
- 6) ~~Stowianizacji~~ Mikorupskie.
- 8) ~~Stowianizacji~~ napisy o dwóch ostatach jako  
nieużytkowe przednie porożniętych na nowo  
miski Stawianiskie.

1.) Co do Chętnów Styryjskich.

Steiermaerische Zeitschr.  
redig von J. Kalchberg.  
III Heft Qutr 1826.  
nr. 48-48.  
Kucharski powr. Dinn.  
Krajowy 1829. nr. 38  
Olszewski r. 1838.  
Wolaniski Briefe über  
Slav. alterthum. Gießen  
1846. nr. 106.  
Kollas Jan. Slavitalia  
Slavianska.  
Krafczyk w Gdajku. Ges.  
Muz. praga 1838. Zest I  
nr. 40.  
Momsen.

Wykryto r. 1812. dwaście chętnów bronzowych.  
Stwierdził ich nie ulega wątpliwości.  
Znaleziono je pod Petau przy karowaniu lasu.  
Na dwóch chętnach dostrzeżono napisy.  
Kucharski Andrej odkrył je od strony  
prawej do lewej; i przekrył:  
Si daku tu dli Jarneisel zupni  
Pan Wapi.  
a na drugim:  
Ejaryfas eji abil  
czyli: ~~pan~~ ~~daku~~ ~~tu~~ ~~dli~~ ~~Jarneisel~~ ~~zupni~~  
pan daku, Ejaryfas go rabił.  
Jakiś pan przez się ~~drwinem~~ ~~wydał~~ ~~nie~~ ~~rytowanie~~  
włoszyskie ~~na~~ ~~chętnach~~ ~~opowiesć~~ ~~o~~ ~~crijens~~ ~~raboj~~  
stare i to ~~aby~~ ~~na~~ ~~dwóch~~ ~~chętnach~~ ~~jedną~~ ~~całą~~ ~~nieużytkową~~  
po pi dania.

Kucharski nie zastanawiając się o legenda o raboj-  
stwie, objęta jednym edaniem, a ryta na dwóch przed-  
miotach i to do tego chętnach, jest nie przypuszczalna,







reminiscentyze cyrnów swoich wojennych.

Najstarsze pismo odwołuje się do IV stulecia znakami anglosaksonickimi wyryte było na złotym wogu znalezionym w 1734. pod Gallehus blisko Tondern. Póź ten akademię z muzeum w Kopenhadze i stopiono.

Drugi pomnik najdawniejszy runiczny jest na bractwie złotym w muzeum Krolewa w Sztokholmie której przedstawią ciekawoty całej alfabet runiczny anglosaksonicki z 24. liter i dźwiękami.

Leuormund znalazł w Departamencie de l'Eure na grobowych kamieniach runy starofrankonieńskie, najstarsze ze znanych obecnie bo z V lub VI w. pochodziące. Przedłożył je Grimm berlińskiej akademii nauki i o tem rzecz jest w rozprawach tejże akademii r. 1854.

Rzymianie panowali w Anglii od XI r. przed J. Chr. # parę lat wstępy stulecia, a potem Anglosaksonowie plemię Germanickie. - Najdawniejsze pomniki runiczne znajduwane we Francji i Anglii, wskazywać pochodzą ich na północ, a czasem forteżwidło z którego wytrysnęły -

Dooga najpóźniejsza była w monarchii oświeconej i panującej przez 400. lat z monarchii gdzie fenickie i greckie pismo kwitły, i na gruncie których wywodził się alfabet niemiecki gocki.

Zgoetyzmy i goetyki wywodzić nie mogły najstarszej runy, w skroju pisma fenickiego jako najodpowiedniejszego dla ryłka na kamieniu i metalu. - Jakoi wzłosa wiec

głosek runicznych, bardzo zbliżona jest do goetyki. Dla tego dowody na korzyść samowolności runów, a tam więcej ich runy były rozwikłaniem innych pism Europejskich uważać musimy za potrzebne wartejki podstawy. -

Wiele głosek mają runy i forma grecka i formy Helwetyckie (zobacz Leuormund r. 1854)

Pfabler Handb. Deutsch. Allg. H.

1865. str. 672. pismo runowe z Greckiego i Latyńskiego jest rucio mechanicznem, jak ogumienie runów nie był na skandynawii. To pomyślniejszym badaniem musi zwilżyć (skandynaw) Kształt runów na północie skandynawii, gdzie widać, że to jest pismo runowe, a nie pismo drukarskie, a nie pismo mechaniczne.

Runy w L'age de bronze ou les scinites en occident. Paris 1866. str. 458.

Runy w L'age de bronze ou les scinites en occident. Paris 1866. str. 458. Runy w L'age de bronze ou les scinites en occident. Paris 1866. str. 458. Runy w L'age de bronze ou les scinites en occident. Paris 1866. str. 458. Runy w L'age de bronze ou les scinites en occident. Paris 1866. str. 458.



Jakkolwiek Dono do naszych czasów  
potężna stoić runów, jednakże wiek ich nie  
może być stanowco oznaczony.

Najdawniejsze pewne świadectwo o istnieniu  
runów w Skandynawii mamy w Angeliuszu  
który opowiada że onemuzi król Szwedki  
polecił napisać list do cesarza Ludwika przez  
bornego (roz. 814) a to <sup>jak</sup> wyraża narodowy  
Kazie, literami krajowemi —

IX w.

Podobnie najdawniejsze piśmi Eddy mówią  
o runach. Gidrun zapraszając braci swych na  
watas pnie potawica posyta runy.

Odin pisał na korce drzewa mistyczne  
listy. (Saxo Gram.)

Nawigancie jednak dawności runów, od  
kres orardnijskich starożytności, jest nie  
porobawione gwarantowej podstawy.

Grezy mieli pewien rodzaj, a gęstsi, prostow. id  
wrywanych do porobkowan, a zwanych raz  
Stomanteja.

Herodot mówi to samo o Syftach.  
Toi samo były rzymskie Sortes — krotki  
cypli mate & drewienie z kłowego drzewa  
z staremi gloski. Sortes in robore  
insculptae priscarum litterarum notis.

mowi o tem Cicero (de Div. II 41)  
Cerar mówię wie sortes podobny obyczaj  
u Germanów (De bello gall. I 58)  
Taryt opisuje takowe jako gęstki i  
dzięki opatrone literarum.

Materyat: drzewo i kamień to myśleć  
runów materyat, ale pisano i na kerc-  
mstki. ostreziach.

Było i na narymianach.  
Wędnag Sagi Nials Hakon Jarl karat  
wypyi opowiesci o orywnach swoich wojennych,  
w drzewie swego Kresta i Tora.  
Wędnag Sagi Gretters córka Hallmundsa karata  
pisał o ryone jego wypyi na ktblicy, drewnianej



Z Edry dowiadujemy się o runy Skano  
i w dywanach. Zwały się takie runy  
Dokrunar.

Zwyczaj ryma w zwyczaj drewna, dochodzący  
do skandynawstwa. Taki wój  
których prawdopodobnie były byt w r.  
1200. Janne istnieją dotąd. Znaleziono  
go w Obel tellermarken w Norwegii. Napisano  
na nim: Sigurd Jarlsson utoryt te  
runy w Sobole, po Botolfsa dnia, gdy  
tutaj był, i za rządnego pojednania re  
Sverrem mordera ojca i braci swoich,  
przystąpić nie chciał. (Ten Sigurd był  
w r. 1200. pobity w bitwie re Sverrem 1200.)

Ładko pojawiają się runy na pergaminie  
miemie - jest to jedno kiedys per  
gaminowy zachowany w bibliotece akad.  
demii w Kopenhadze. Obejmuje dwie  
dwie rejestry genealogiczne runami rymian  
pau Langobekta. Jestto pomnik z XIV w.  
Zagłębiemia ryma wypędziano sadrami  
i posobas.

Co się tyczy drewna, wprawno wykle bukowego.  
Edry najpóźniej był dźwięny, słyszano drewno i wisano  
Turki. Materiał był nieczysty, sta tego dawno  
pomniki tego rodzaju nie doszły do nas.

Ad rymian naurowo nie pisali igliw na  
worku, ale fabryce workowe nie doszły  
do nas.



Olaf Wormii *Amica seu Danica*  
*Antiquissima, vulgo Gothica* dicta.  
 Hafniae 1651  
 Burceus Jan *Elementa Danica a Suevo Gothico*  
*usurpata.* Stockholm 1599.

Do okazania pisare polary:  
 Cylburski, Lelwel, Lypkowski,  
 Kucharski, Wolanski.  
 Obcy: Hammer, Grimm, Oberleitner.

Runy I skandynawskie

II i stowianiskie

Na polsku Grimm: *Über deutsche runen* Gött. 1824. Grimm: *Über Deutsche Runen.* Gött. 1824.  
 Zrodła *Leitfaden zur nordischen Alterthums Kunde.* Kopenhagen 1837. w str. 74-81. w *geogr. Magazin* 1837. w str. 74-81. w *geogr. Magazin* 1837.  
 Siöberg: *Historia runarum helsingiarum.* Lund 1806. Merit De l'origine des Runes (ou plus milonges archaïques et litt. Paris 1850)  
 Lijunggren: *Runa Lasa.* (runa orunaru) Upsala 1770. Kemble: *The runes of the Anglo-Saxons* 1848.  
 Lypkowski Josef *O wyznaczeniu runow stowianiskich* Wron. 1851. Wolf: *Calendarie runique.* Paris 1820.  
 Cylburski *O runach stowianiskich* (w *Ann. P. N. Com.* 1860) Hammer  
 Brinjulfson *Periculum runologicum.* Kopenhagen 1820.  
 Lelwel: *Runki dawne polskie i ich histor.* Wilno 1822.  
 Wolanski J. *Schriftdenkmale d. Slaven.* Gnesen 1850.  
 Kucharski *w poszuki.* Diinn. Wron. 1829.  
 Olszewski *między w pamiatk. nauk. Krak.* 1838. *Oswiate Stawian* poznański 4 345-352.  
 Oberleitner *Die Nordischen Runen nach J. Lijunggren.* Wien 1848 w *Y. A. S.* 48.  
 Roski. *Das gothische Runen Alphabet.* Berlin 1852 w *8. A. S.* 52.  
 Na polnoocy *Kwintęta* pismo obrarowe, znajdujemy dotąd lirowe onego slady na skatach, i na scianach kamiennych w gtebiach grobowcow. -  
 Na skatach najpospoliej pojawiaja sie statki wyryte, niekiedy postacie osob a obok z nich znaki wyobrazajace stowice. - W Suweyi najwiecej znajduja sie statki, rowiaz je Ha'll-  
nistningar (skat srebelny, srepar). Przewremi opyunki w grobowiskach.  
 Najdawniejsze pismo potwoene byly to runy gar tezieste. Runy naturalne. Byly najpiew ryte w drewnie i korze, wiec nauicia proste byly najwogodniejsze. - Tak podobnie bylo z najdawniejszymi celtykicmi, greckimi i etruskicmi gloskami, z tad wysztkie niejako sa do siebie podobne.  
 Runy potwoene sa rozbirne

Wolanski: *Listy o*  
*Stawian, Stawianiskich.*  
 Wron 17. Gmerno 1845.  
 Hartutt *Diezi rundu*  
 Litewka. 1838 T. 1- i 3<sup>ia</sup>  
*Das gothis. Alphabet*  
 Berlin 1852 w *8. A. S.* 52.  
*Unternehmung*  
 über die gothische und  
 griech. Alphabet.  
*Über die*  
*Reinheit der*  
*Runendekmalen in*  
*den Steinen.* (w *Ab-*  
*handl. der Königl. Akad.*  
*der Wissensch.* in  
 Berlin 1836. n. 46-  
 386.)  
*Jahrbuch der Literatur*  
 Wien 1828 T. 43<sup>ia</sup>  
 n. 595-9.  
*Pictura runarum* s. wy-  
 kreslenia run w ko-  
 nym i runic (po  
 runic) Pl.  
 Berlin 1869



Przyjęto za wzór pewnego pierwotny alfabet runów, składający się z 16. głosek. Zamieszony jest w formie w jakiej pierwsi nie upowszechnili: to w porządku w jakim w starożytności używane były:

F	U	T	H	D	O	R	K	G	H	N	J	E	A	S	T	D	B	P	L	M	R	Y
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

0 =  $\frac{1}{2}$  według Obeliskowa lub też  $\frac{1}{3}$

Dawniejsemi czasami to w bardzo dalekiej starożytności były runy głazowe jak to przykład poniżej - runy te czytają się od prawej do lewej strony:

Zauważano to głównie tem trudniejsze do odrytania, iż już ówczesnym używano wspadkowych runów (Binde runen) tj: używano kilku runów na jednym przecie np.  $\frac{1}{2}$  AU -  $\frac{1}{3}$   $\frac{1}{2}$  OK - R JR. ; P LL.

Często używano więcej na raz, tak iż głoski składające wyraz mieściły się na jednym przecie.

Praktykowano to najwięcej w Selandyi i to bardzo długo mianowicie pisząc narwiiska.

~~etc.~~ Tak np znak: pochodzący z czasów

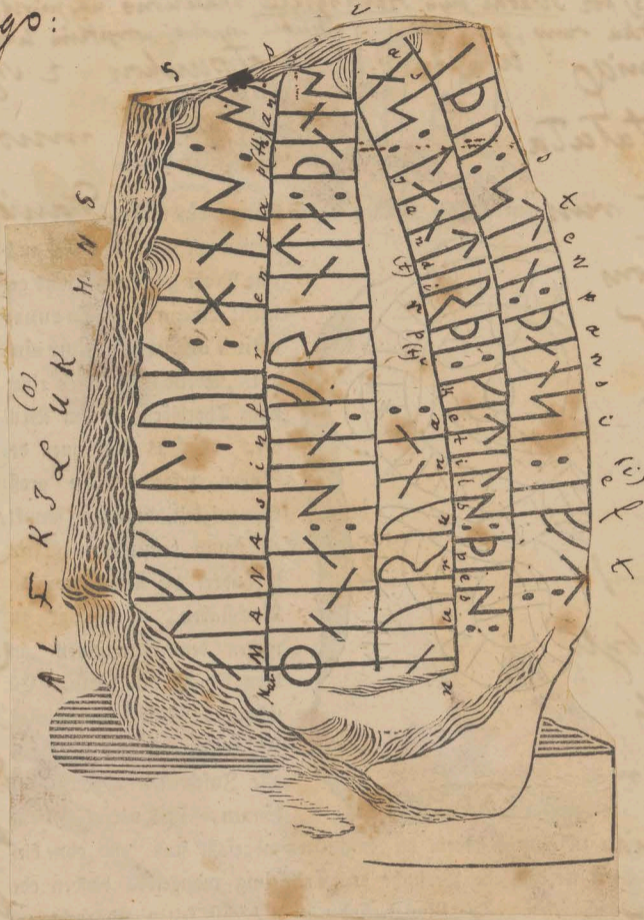
runów jęzickich wyraża: Olafur, mianowicie runy  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{3}$   $\frac{1}{2}$  DR





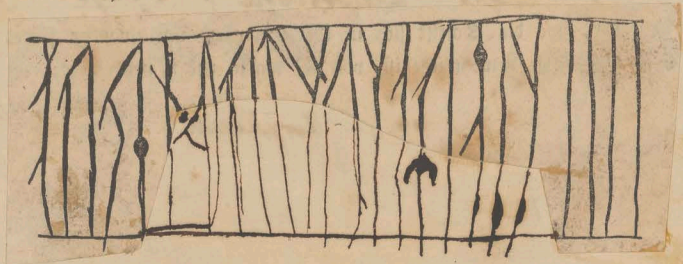


Aby daś poznać, jak wyglądają runy runiczne  
 w podjętych próbach jak idą runy runami  
 i co najpóźniej czytają się z lewego do  
 prawego:



Pismo to czytają się:  
 Alfkiel: ok: hans: sun: rispu: sten: pansi: eft:  
 Mana: sin: frenta: pans: vas: Tandirpi:  
 Ketils: pes: nuruna -  
 to runy i Alfkiel i jego syn postawili ten  
 kamień po manem swoim krewnym, który był  
 rarydca dat Ketils w Norwegii.

Podajemy następnie pismo dawniejsze do z  
 Foroen, idąc do strony prawej. Ku lewej:





Bywają też runy uosane w formie węgla,  
Rudaję pomyśl.

Czyta się:  
Swain let rista  
runar eftir. Torbiarn  
brupur sin -  
Tj. Swend Karat runy  
ryi po Thorbjörnne  
swym braci.



Rune runów wymaga  
wielkiej dokładności,  
bo punkt jeden, jedna  
leżąc dojranga kosa,  
zmienia znaczenie  
głoski, lub oddaje  
inne.

Dozwolone jest też i odrywanie runów z  
runami, bo tego i odrywanie runów jest nie-  
możliwe.

Nad wyżej rzadko pisano runami na  
pergamini - Pisano to zwykle tylko ryto, stał  
to i w napisach o rytm ich są wzmianki.

Używano zwykle drewna bukowe, gdy napis  
był stworny, drewno tupano i tupki wiązano  
rarem. Wstrawiano materiał powodem, i  
dusi i pominiepryła wnioskował tylko morem  
jakie były dawniejore.

Ręko je także na chutmach, rzane są chutmy  
stygajkie tak romarie wyłane.

Od Bryniam uwarono nie pisai iglicy  
na worku, lecz tablice workowe nie doarty  
do nas.



Linomand mulant  
w depart. de l'Europe  
na grobowych kamieniach  
runic starofrankowskie  
wystane z runnych  
br z S. lub porys  
6. w. przedzi je  
J. Grimm bawarskiej  
akademii nauk.  
(Porównaj z n. 1854)

Runy w Galii już w 6. w. były rzerane w  
drewie, i często wzmianka o nich w piśmiach  
germańskich. — lecz przechowały się tylko na północy,  
a utrzymały się w wyciu niemal aż do Reformac  
cji. (w Szwecji). W Norwegii dochowało się 100,  
w Danii do 200. a w Szwecji 5000. kamieni run  
icznych.

Opisane w roku tych kamieni, rozrywają się nowe  
źródła. Najdawniejsze wzmianki o runach są w  
Aensgarinsu, mówi o liście piśmym runami powierczonym  
mu przez króla szwedzkiego du Ces. Ludwika potornego.

Także Edda piśmi, wzmiankuje o runach.

Runy ozdabiały nie są niezwykłości runami.

Greki znaki wroby gąszcian, pretami itp.,

wane rabdomanteja. Herodot o Scytach to mówi.

For były Sortes u Brynjan. Kostki lub

ostabki z drzewego drewna z dźwiękami głoski

Sortes in robore insculptae priscarum et lit-

terarum notis. (Cic. de div. II 41). Cesar także

wzmiankuje sortes że je wzywali Gerinawowie

(de b. gall. I 50). Tacyt opisuje takowe jako

gąszcie lub drążki opatrzone znakami.

Bywały runy na hełmach, tkane w dywanach

(Edda). W wojach drewnianych myto za

chrześcijaństwa jeszcze jako swój takti dochował

podobno z r. 1200. Znaleziono go w Norwegii.

Pradko na pergaminie, kodeks pergaminowy jest

w knt. bibl. w Kopenhadze. jest z 14. w. wydaj

go Langebeck.

Wzrost Runy (runor) to mawiało u Sarmatów

litterae, nie tylko znaki piśma lecz i pojęcie naukow

wego wykastowania w starożytności. — stał Mal Runor.

awal-Runor itp.

Runy piśmne rzerane (ritate) były:

1) obrarami myśli Hlug-Runar, Rit., to jest rodzaj

hieroglificznego piśma — te były najdawniejsze.



2. Runy literowe: mal-Runor, Malstafir, latere  
Bok-Runor rorane.

1) Swedzkie 2tozne z 16. znakow pisani z nich Lilington, Rask  
2) Dnijskie podobne do swedzkich, pomozione kilka  
znakami. Pojawiaja sie w poludniowej gotlandyi,  
głownie, na pomnikach kamiennych, na monetach i  
w księzkach. Z Danii przesyly do Norwegii i  
Islandyi - Uporzedkowane wedlug abecasta tainiskiego.

Abecastwo i inni  
z pomiedzy Runor swedz-  
kich nawi. Rougenont  
z 2. poryniamy najte  
alfabetu Ogtram islandz-  
kimi (retuonego); i inne za  
Tainiskie.

Skandynawski Fr. Nr. 10  
charakterach pisania  
runickiego (w J. XVI Runo-  
r. Skandyn. Nr. 1)

3) Nordyjskie czyli stawnianiskie. Miec odmienne od  
swedzkich. Opisat je Masch (Berlin 1777) Arendt  
Bisching. itp. przybrowdki Cybulski, Hantow, Entowki, Selowl.

4) Mennickie czyli markomanski. podobne do  
Anglosaskich. Uporzedkowane wedlug alfabetu  
tainiskiego. pisa pisarzy w IX w. i puz innych

wymienione. pisat o nich Primum. Niemcy pisze na pocztku II w. nie wialo pi-  
sma (Tuyt Germ. c. 19). w VI w. pisze Primum. Te wspomina si puz markomaniowie uzywali  
runy (Tuyt Germ. c. 19). w VI w. pisze Primum. Te wspomina si puz markomaniowie uzywali  
runy (Tuyt Germ. c. 19). w VI w. pisze Primum. Te wspomina si puz markomaniowie uzywali

5) Anglosaskie. Uchowyaly 16. znakow swedzkich  
nasto uwyetnione, i w porzedku abecasta tar-  
tainiskiego. Sg w rękopisach, i na kamieniach ryl-  
nych w Skandynawii: Stahler Georg Kaude. deutsche Alphabeten Europa und Asia  
Stuholm 1730

6) Pruskie runy przytara Arendt Walar je  
na Chorogwi.

7) Syberyjskie na kamieniach opisat Strahlenberg Europa und Asia  
latere na gredniotach postacanych i  
na drzewym rogu materiaonym w gor Jutlandyi.

8) Niemcy pisze na pocztku II w. nie wialo pi-  
sma (Tuyt Germ. c. 19). w VI w. aboli pisze runami  
i runy te opisuje wroni jak Verant. Fortunatus  
biskup w poitiers.

Wedy iwiadectwa Hraban. Maur. I c. Niemcy sa  
wdrunajo runy Markomaniom czyli Normanom,  
a intem Skandynawom, podobnie i Anglosaxonowie.

Swegolne odmiany glosotnych znakow nastly glownie  
tam, gdzie nastosowanie do abecasta tainiskiego  
wymagalo tego. Takim zmianom ulegly:

- 1) Danska czyli Wardomara runy. Dodawano niektórym  
punkta dla wprowadzenia nowej litery  
F D. + lub + E P G. (B) K P. N. F y. # o  
H k. B B. N u. + o # o

utworzone  
ze znakow



2) Kawiarska (?) Germaniska<sup>24</sup> Anglosaskie. unienny porządek.

5) Dalekarnijskie wrywane pisze r. 1600. przez Dalekarnijczyków. miały nowe znaki, by zbliżyć je do głosek szwedzkich.

Bure - Runy wymyślone przez J. Buresa r. 1628 w Szwecji, aby łatwiej pisać, zastosowane do szwedzkiego alfabeta

Runy w Norwegii pisze r. 1789<sup>tuż przed</sup> przez Worma i J. Olafssona wrywane, różniąc je znaczenie pierwotnych.

Faszywe runy są ↓ za C. Φ u x. i X u ae i ≠ u ö

Klasyfikacja runów wrywanych takimi runami. Dział to jest dzielony na 3. gatunki czyli familie

1a Feica<sup>2</sup> F N D ≠ R Y (futhork)

2a Hagela<sup>2</sup> ≠ + | + 4 (hwas)

3a Tyrä<sup>2</sup> ↑ B ↑ Y ↑ (thlmo)

(Prawie Fej. Fe. - ≠ wiez Hagel. H. ni ↑ Tyr F. 260 runy gatunków) Tworzyli to niejako tajemnicze pismo w sposób że do znaków zasadniczych kłoty, dodawali pewną ilość kresek, stawiano je po drugiej stronie, bosta (ostatek) linia stanowi znak zasadniczy, więc do niej dolec pismo kreski i kł.

W 1/4<sup>m</sup> gatunku runów dodawano jedną kreskę - to jest ↑ w 2<sup>ym</sup> - dwie kreski gatunkowe = tj. ↑ w 3<sup>im</sup> - trzy kreski = tj. ≡

Te znaki gatunkowe utrzymywane są do wszystkich runów jednego gatunku, i porządkowe więcej zaś w gatunku oznaczone bywa odpowiednio kreską kreską po drugiej stronie ostatek.

np 17<sup>ty</sup> gatunek oznaczony dodaniem - do ↑ będzie: by oznaczyć F pierwszy run 1<sup>ty</sup> gatunku będzie ↑



by omiarze 2<sup>go</sup> run 1<sup>go</sup> gatunku pisano

† - 3<sup>ci</sup> run 1<sup>go</sup> gat. † itp.

Tak samo drugi gatunek run odznaczano pnie = to  
jest  $\neq$  potem np 3<sup>ci</sup> run 2<sup>go</sup> gatunku będzie 1.

omiarano pnie † † tak więc powstały oznaki  
16<sup>ta</sup> runów (nie były to same runy lecz ich znaki)

† † † † † † † † † † † † † † † †  
1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16.

Znaki te dalyby się wyframi wyrazić jak np  $\frac{1}{1}$   $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{3}$   
itp. lub 1<sup>o</sup>. 1<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> 1<sup>o</sup> itp.

Sposób ten oznaczania nie tylko był używany w  
pisaniu ale i w mowie bo linie znaków  
gatunkowych mogła być wyrażona palcami np  
palec ręki <sup>prawej</sup> wchodził w linie gatunku zaś  
lewej ~~z~~ obmyślał linie porządkowe, a zaś  
Klapp-Rumor starożytności (Klaps, uderzenie ręki)  
za wtasiewie ~~z~~ ~~z~~ wyrażeniem typów runów  
pnie uderzenia w rękę, gdzie linie uderzeń w  
jednym wyrażała linie gatunkowe, a w drugim  
linie porządku. -

Czy pisanie to było używane istotnie całem  
poziądania skutecznego tajemnego pisma, lub  
lecz było wykorzystaniem runów w inny spos-  
ród, trudno dzisiaj rozstrząsać.

Jeszcze inaczej zastępowano runy to jest punktami  
lub cyframi oznaczano gatunek i potocznie w  
gatunku. Ozano też i inne rusade.

Pierwszy run z porządku w konkretnym gatunku  
brano za ostatni znak gatunku, a linie  
porządkowe run, oznaczano porównaniem ilości  
przyjętego runu gatunkowego. -







- 15. Is-Runor z |.
- 16. Lago runor od ↑ z powtórzeniem głównego runu jako kresy porządkowej, a między jako runku gładkiego.
- 17. Hembur od ↑ lub ↓
- 18. Midhembur od ↓ z zmaśnieniem gładkiego po jednej a ~~inna~~ znakem miejca po drugiej stronie kresy (Stiches)
- 19. Enskur runir od ↓ oznaczone niemal jak Φ
- 20. Bely runir od Φ
- 21. Stafkarla-Letr od |
- 22. Einkverfingar mając narwę od ↓ do pochylenia kresy (Stiches) po jednej stronie
- 23. Einkverfingar wiotki po lewej
- 24. adhverfingar po obu stronach itp.
- 25. Sta palm Runir znak zasadniczy był podobny do P
- 26. Sta Valld Runir Z lub v, wano je też Waldemara runami, pod którą nazwą wano znaki runów (merkzeichen) samymi liczbami wwanoszącymi i, ij, iij średniowiecznymi, które podobnie jak Stungu-Runir, Frick-Runor tj. znaki składające się z punktów, wstawiały znak zasadniczy utracając
- 27. za Uplanda Runir V lub v z mnożeniem innych np. Biskrup - Fjornaku czyli Finsku, - Grænlendsku i Fambria, Jubera czyli Jugbera - Brim - Spiald Cesto runor z znak zasadniczym porybiano przed- czyli Speld - Uedra miest natury lub Kunortu np. - Runior, Kusa-Letr i t.
- 29. Fisk Runor w którym kresy potrzebne pobrażano na ryby (~~skaly~~)
- 30-38. Sion runir (twarowe runy) i Snackvillun (półruny) z góry ludziej
- 39. Hialm Runir z kółkiem (Ω)
- 40. Kista runir mając znak po obu stronach słupki □ □ on Mundratu
- 41. Hring runir (Ring-runer) te przy pierścieniu oznaczają gładki kreskami w niewymiarowym kółku (to ♂ ot) zis porządek punktami na lub ponad pierścieniem i t.







Historja

Refu Inscriptionis  
Auniquae.  
Copenhagae  
1861

Przebiegając myśli Eddy o runach, i świadectwa  
obcych przytoczone wyżej, opowiadania o królu  
Szwedzkim i na początku r. 800. pierwszym Duloz  
walemu który kręcił wiaty, chrześcijańska, wystawit  
świadectwo na piśmie, i istotnie w kraju jego znale  
szło głoski odmienne od innych na świecie znanych.  
Z pogański czasów nie nas. nie doszto, a nawet już  
Sturleson i Saxo w r. 1200. Kamieni runicznych po  
głoskich nie widział.  
Później to bowiem nanka trudno i nie wielu dotk-  
pina, dopiero około 1000 r. majomości runów sze-  
szoła się, lecz zawsze jest nanka wybranych, dla  
tego to najdawniej sze głoski uważają że za kunszt  
zamy tylko władcom i możnym panom. Od Olofa  
i jego synów zatem więcej runy są znale. (1000 do 1100)  
Angielskiej i Duńskiej monety z r. 1040-1050. strzyły  
przez runom & przy ich odnawianach znakom  
skryptycznych nie na runach.

W r. 1852 w podręczniku  
Londyńskim wydobyto  
Kamień runiczny z  
najpóźniej Duńskim  
z XI w.

Do końca r. 1200. używane, po tymże również w powołanem  
wyciu, ale już nie jako głoski pismienne, ale jako  
znaki symboliczne na kamieniach - Było je w kamieniu  
do r. 1600. po czym zamieszkiwane aż r. 1700. zupeł-  
nie zarzucone.

W piśmiotwie gockim mianowicie roztajacem pod  
panowaniem Daniułow na południu, pojawiły  
się również w IX w. lecz wrogólnie w połowie II w.  
pod Magnusem Dobrym (1040-1047) i Swen Estridsonem  
(1047-1074) więcej używane.

Na północy więcej używane szwedzkich.  
Gdy chrześcijaństwo wstąpiło i na pismo Daniułow wprost  
władali inne znaki na wydanie głosek Tacijskich jak  
np E. — królowie sprzyjali runom, bjęc je nawet na  
monetach.

W następstwie mianowicie Karola Sgo uformi te zarzucone. —  
Za Waldemarem I i II Duchowni Digipisowie, badali i runy







W tym porządek runów nie odpowiada żadnemu z  
 innych alfabetów, to już samo dowodzi, że nie wply-  
 wano nań alfabetu klasycznego mianowicie łacińskiego, —  
 ani żaden inny europejski.  
 Runy mogą być rozumiane bez kija (słabki), ~~to~~ stąd  
 widno iż słabka nie jest ich składową częścią  
 niedzielną i pierwotną. — Badając zatem dawnoci runy,  
 i wnioskuje o ich źródle, trzeba porównać między  
 jak najprostszymi, więc nie uwzględniać ze słabkami, lecz  
 bez dodatków, bez słabek.



This paper is a copy of the original  
 manuscript of the first volume of the  
 work on the history of the  
 state of New York, written by  
 the late John Jay, Esq. and  
 published in 1787. It is  
 a very valuable and interesting  
 work, and is one of the  
 most important documents  
 in the history of the  
 state of New York.



zamyślony w bibliotece wielki księgi w Neu Stelbitz z toboisk, latami  
majątkiem opowiadane runami. - Obok dużyma, potężnym zły i wylowony  
i potworny. O zamknięciu tych starożytności opowiada Masch "Die Götter-  
Alte. Alterthümer. Berlin 1771 w 4<sup>te</sup>

Prowiada on że między 1687 a 1697 r. zmarł  
Samuel Fryd. Sponholz karmodzieja w ogrodzie  
wsi Posilwitz położonej między Nowym Bran-  
deburgiem a Nowym Strelinem, w czasie gdy  
drewno rasadzał. Zmarł on dwa narypnia  
metalowe wyprzedzone runami - narypnie narypnie  
sre apowowane było w wiskoch, tak że nie dochodziła  
ziemia ni wilgoć.

Obok tego liczą wiele żelaznych narzędzi około  
dwudziestu latami, które runikowane.

Sponholz umarł 1697 r., wdowa odprzedziła  
starożytności ródnikowi Pälke w Nowym  
Brandeburgu. Ten ródnik żelazny, który  
które aż rąbane były rewersami runami, po  
zmarciu na ołtarze dworu w Brandeburgu, a  
jedną część kilka kosztów stopił aby nie przekoracił czy  
w nich nie ma domierki srebra lub złota.

Po jego zgonie (1759) ten dostał  
nie do ręki ródnik Sponholza w Nowym Bran-  
deburgu w drodze spadku, bo ten był siostrzeń-  
cem Pälkego a wnukiem od brata karmodziei  
Sponholza. (1759.)

Po jego zgonie (wdowa z domu Pälke, (+1783)  
czy ródnik Sponholza w N. Brandeburgu,  
rachowali te starożytności, aż je zmarł w  
wielkiej doktor Hempel i z tych, 46 sztuk  
kupił, za reszty 22. sztuk, nabył super-  
intendent Masch w Nowym Strelinie, które  
tenże z obu stron rąbanie opisał.

Wiedomości te rąbanie Masch od Sponholza  
i od wdowy jako i od wony pastora wdowy  
Hewelit, która jest była siostrą wdowy  
Pälkowej.

Je ras od czasu okazyja 80-90 lat upły-  
nęło, przez tradycyja utnia kobiet nie  
może być mowiana, że pierwotkowo wiamy-  
godny, Zdarzono, że były to strony inte-  
resowane, jako sprzedawcy starożytności.

Hempel r. 1768  
zmarł, widzi, że je  
wskazywał doktor zmarł  
i podarował Sponholza  
a po nim odświadczył  
Sponholza w Nowym  
Brandeburgu.  
Odbioru karmodziei Goussmen  
r. 1768  
Zadziwił się Hempel wiele ten  
doktor i kosztu kontrowata aby  
je nabył. Do czego  
niekomitych stron dosta-  
czył.

To wymyślone były odra  
dawno się już zjadła  
zinn tyle stron.

Ma być dotychczasowi? Lidy  
tam wzięto nie słucha  
był karmodziei? Ma być  
nabył, by nie runikowane

Stary Sponholz i wdowa  
Pälke mieli być widzą  
siostrzeńcem. Neumann bardzo  
niezmiernie i nie  
dopuszczaliby nie fałszerstwa

Trudno było zgon Sponholza  
Pablo Ernest  
Jonathan Deuianin  
Gideon Nathaniel,  
Najstarszy Jakob był jedynym  
ródnikiem, umarł samym  
kawalerem, miał nie wielkie  
wysportowanie

Najbliższy mianem nie  
karmodziei, strona stali księgi  
miałoby archidę, pisał  
Goussmen, który zamieszkiwał  
broni metalowy, sam  
wiele wygrywał  
Wtem um dopomagał ten  
i Creledi. Na porządku  
miał porwał się już do  
Fryd. IV który wiedział  
jego strony. Miał stawał  
starożytności. Miał stawał  
zadawani historyi. Miał  
broni, mianowicie z Ha-  
chem którego Goussmen  
on Neu Brandeburg 1783.  
wysłał karmodziei Gideona  
wstron. Miał być starożytności  
reputacyjny archidę. Sam  
nie miał Towary umy.



Co więcej, pomniki te są proste i proste, w  
kształt słupków, a wiadomo że od wieków  
futerowano stawiając je we Francji, Anglii  
Włoszech i Niemczech.

Przed Maschem do Hempel <sup>podat wiadomości o</sup> nabytych  
pomnikach ~~podat wiadomości~~ pona Genesera  
nie wystąpiła o ich autentyczności, i uważa je  
za pewne dowody Madegasta w staro-  
żytności w okolicy Prilwita.

Karnodzieja Sense w Worlinie w meklemburg Strelitz  
wystąpił przeciw niemu o tyle tylko, że przypu-  
ścił możliwość batwanów autentycznych, że nie  
wraża takowych za braki dwiema Rety, że wygła-  
da na ich nieporozumienie i matość.

Uważa zatem takowe tylko za pobierne i nie-  
dokładne kopie umieszczone tych braków, z  
których nie można wyprowadzić żadnych wnio-  
sków o religii Wendów i <sup>ich</sup> zici.

Ubiłali go H. F. Taddel i praeposytus Genesera.

Owias to Masch nabył od Spandoltra i  
Hempla 66 sztuk braków. - które malawa  
miedziowy Woggen skądś odmalował, i nosem  
przygotowano miedziowy i opis wydany  
przez Mascha.

Trzymat się <sup>on</sup> opowiadani <sup>tradycyjnej</sup> (o malowaniu ich. -  
Braki w figurach i ich natopienia przypu-  
ścił on temu, że w rusie porażone Swi-  
tymi Rety, wystawione na ogień natop-  
niły się, nie bawąc na to, że gdyby  
siewiatyni tak gorąca, i by w batwanów  
topniały, owias żyłby one wcale nie  
ocalały - mogły bowiem w ogniu tylko  
całkowicie stopić się, ~~je~~ wystawione w  
całkowicie na jednorodny ogień, a nie w

ogólnie - za ~~ob~~ gorącej siewiatyni Rety,  
Uważa on że to narwisko często się powtarza  
na batwanach.

Attoner medelw. 1768 N. 34-  
44.  
Rostochische gemeinnützige  
Aufsätze 1769 N. 8-12.

Nützlich Beiträge zu den  
Strelitzischen Anzeigen  
1768. Stück 21-23.

Gemeinnützige Aufsätze  
1769 N. 16-23.  
opowiadani Sensego 1769 N. 42-3.  
Genesera 1770 N. 80.



Retowię drierzli poudromerania, wielki smut Brandenburgii i Melemburg.

Wendowie mieli popoliue mate swiatynie, robione z drewna i gontoi z tad zwano je Gontynami.

Ozem Anonymu w rycinie Ottona Bawerskiego. Dittmar takze mowi iz kosciol Retny byl drewniany, a zamiast fundamentoi, sprongwa na rogach drewnich swierzat. Taka swiatynia miata istniec w bramie miejskiej (wedlug Dittmara)

Anonymi Hist. S. Ottonis in Ludewigi Ser. Baw. T. I c. XXXI. nr. 686

Ami Germanowie ani stawianie nie budowali kościołow z kamienia.

Dittmar twierdzi ze obrazy boztw Wendyjskich wyserane w scianach, (a ratem rzebione) byly robte godna podziwu. Dittmar jednak tego sam nie widzial.

Immannus widzial jezwe dokumenta Wendyjskie Xlet Pomoranii Wendyjskich, u ktorych widzialy piecagie z popielistami kucist wizenkami bardzo pieknie rzezanemi.

Ale nieba znacnie poprzedzila odlewnictwo.

Anonymus w rycinie Ottona opisuje wendyjskie Swiatynie. W Swiatynie byly cztery Gontyny (conting)

L. d. c. XXXI, p. 680-1.

Jedna z nich byla zarwegolnie podziwienia kum ratem wybudowana. Rzebionym byla rewnagtor i Wewnagtor, nieba wytkpowata ze scian, a ludie ptaki i wierzta oddane byly z nadwyzynnem nacelownictwem natury. Farby z tych reib nie nuly nie od stonca i deszczu.

Dwieciny z Tupow na tydzie i moru, skladano do tej swiatyni. mimo tamre atote i srebrne narywia i czarki, z ktorych szlachta i pserwodmierzcy pib i jedli.

Zachowywano kawole rogi wystalane i kamienie drogic, aby z nich pic, a inne rogi do trozbienia.

Fry inne gontyny nie byly tak ozzone, i mniej zdobne. Staly tam tylko stoty i Tawz ustawione do okola. Tam bywaly zbrania.

Do swiatyni nie bowiem odwodono nie na spijalosci i gres w pewnych dniach i godzinach.

Anonymus opowiada to, co nasownie widzial. To wzec moze byc norma i miara tego, co mozba wiedziec swiatynia w Retowce.



Juny biograf Ottona opat Andrzej Twent  
ze w siewstyni Guckowickiej były tak duże  
Nosiły, że je zaledwie dwa woty  
miejsca poruszyć mogły, a robota sumienna była  
nieporównanie piękna.

Opat Andrzej opisyje siewstynę, Trzytawę w  
Julimie i powiada że borkowie Wendyjscy w  
małym formacie merbione stawiano na katedrach  
czyli tronał, które były do rian przytwierdzone.  
Trony te były stosownie do wielkości  
kościół robione, bywato tak małe że je  
można było schować w drzwiach, i w ten sposób  
niepostrzeżenie poruszyć.

Nie ma śladu, by Wendowie mieli kiedyś kas-  
ptanów mianowicie jak litewscy Kriwe i  
Wajdeloci. — Na poj. pomniku Berstuka czytamy  
nazwisko Kriwe i Wajdelot, niewątpliwie  
Berstuk jest borkiem Lettoniskim. Stowier  
obok Berkuna borka lettyckiego, znajduję  
się w gromadzie borków Letty. — Thunmann  
główny twierdzenie Mascha iż to są  
borki Wendyjskie, bo to są cypto starpouscy  
litewscy. —

Thunmann wraca uwagę na dwójaki styl  
w robocie tych borków. — Nie widział ich,  
ale sądzi z rysunku. Jeden są niedziej litwej  
fabrykacji, inne widać wyraźniej cechy  
stylu greckiego. — Jeden na jednym z tych  
jest napis po grecku.

Ważniejsza Thunmann że Obotryci, Lutycy i Pro-  
meranicy zanim na północ Niemiec nie  
wdarli, — mieszkali tak pierwotnie polacy i  
rusini przez długie czas w Dawji i po 14  
wieku. 527. przekroczyli Dunaj aby zajść  
Cesarstwo Byzantyjskie. — Obłęd ciągle trans-  
ber przerwy. — W r. 582. w liwie sta-  
lyżycy obojmych splądrowali Tracyj a nawet



Cresto stali u bram Carogrodu. Oblegali go  
 r. 620. wraz z Awarami, którzy owras nad niemi  
 panowali.  
 Byli jednak wzmocnili miechwoem knol bulgarow  
 Eubrat i stargat psta par. Awarow uas  
 rucione, i nad Dunajem wypostarost wstades,  
 stawianie uwolnieni od Awarow, rarszli tyi  
 gusz bulgarow wyppierani z siedric swoich.  
 Cypie ich pociagta nad Dniepr i Wotgez  
 i ratoiyta rus, a uski nad Wisteg, i owras  
 ranyga tyi ruzny pod narwag kethow  
 cygli Polakow.

Nicephor Patriarch p.12.  
 e.g.f.

2 polonia wiazli Pomorranie, Lutyny,  
 a berwyspienia i Obolgyi. -

Ci wrotke oddielili siep od nich i w  
 potowie VIII w. osiedlili siep z niemi-  
 crech.

Wroni Thunman re owe bozki w styhu  
 greckim podrodzaj z epoki wzdruwki.  
 do grecki - twierdzenie nie przypuszczalne  
 po swoo w VIII w. Cetre spalono, tras  
 dno przypuszczic by pozostali przetrwalaty  
 owe 7 lub 6. stolecu tatarszego zycia.

Za naszej epoki, gdzie gmatzky rus  
 z cety i ralaria, i przechowanie weiconstr gmatzow  
 promniow tuh stugo, ~~pro~~ nalerij do  
 zjawisk niewyrazajnych.

Mniema on, ze pozycia niektorych bogow  
 powiazali od grekow. Według Kelmolda mabr  
 orarnego cyli tego boga. (Cernebog) cyli  
Diabla (diabla) - to z greckiego. w stwore  
Mascha jest on wyobrazony przez lwa  
 a wiadomo ze pierwsi Chroscianie diabla (I perolus 5.8.)

podobnie wyptawiali sobie.

Mach dowodni ze te bawantki ulano po roku  
 955. Thunman mwaria to ze twierdzenie  
 niemi nie udowodnione, owrem on mniema  
 ze jze 1100. lat istniejis ratem odrost do  
 VI-VII stolecia, i cygni je v 200. lat star-  
 szemi, tatre bor zasadnie.



Radegasta malowana i przyjemny twarz  
 mto dnieca, pocto to z tad, ze Konrad  
Botho pisar z <sup>konia</sup> XV w. w swej Kronice Sas-  
 skiej karat odmalowai idealnie Radegastu.  
 Wz w opisie nie nie uwiwi i by to byt  
 mto dnieca. Byt to wartu Radegast z  
 meklemburga.  
 mwieciana pwr mascha podobienstwo miz-  
 dry soby wynytych runois Wendyskich,  
 nie istnieje to nry jedynchre glosch jak  
a d e k m o s i innych glosch runaite.  
 Zaden narod nie miat tak runaitych i  
 tak lokalnych boctw jak Wendowie. Dlatego  
 to jest tak trudnem uporozdkowanie tych  
 boctw.

Trudnosci w odczytaniu napisow polega jizto  
 na tem ze nie mamy swytkow oworesnego  
 jeryka, jizto ze nie moina ufai ze mas  
 bur. oddat wicome napisy, i ze nie wyr  
 tarta nie ta lub owa litera.

Thunmann nie umiat ani potowz tych  
 napisow rozjasnic.

Tem mniej moina sie w domyśle puzurai.  
Radegast znany wedl. Herolda wladcylasow  
 byt jednak wany i <sup>Wenedow</sup> Porwodzi jak moz  
 maby Humaryci pwr uboslowionego i narek-  
 nika wojownika, lub. nadrozyczego lasy swizte.

Na Radegastie wy fig 3. wyzn Wena czy  
<sup>z twardosci</sup> stany, co w stawianskim nie jest narwoz  
 oniewiczny, (bydity to za Wenda?)  
 Na 14. fig jest wyzn Zir ktory trudno  
 porownywai z sarmackim Zirin. (?)

Podaga byt berwapienia byj pogody  
 Wym ten wtasowre znary powietne gorne  
 to co w litewskim podangis (po (niesz)  
Dangus (niebo). Grecki Zeu - rymski  
Jupiter tu schodzy nie w swych swadze-  
 niach.

Radegast H. 1. w kronice jest  
 wedl. Duka Konr. Botho:  
 Cronacher der Sachsen Maine  
 1492 redmury w  
 ydowu jest potowna.



Na Podagru Is napręcy.

Asium (masch czyta Asinb) z polskiego Jasny.

(wied. Mascha z Szwedkiego As (Bäg) - Juswer.  
Lun z polskiego Luna i jawisko (odbić - wiederheiß) w  
powietrzu przed staniem przy jasnej pogodzie.

z ruskiego Luna księży.

Bill wiedz. Th. znany braty. Perkuniu Perkuniu  
Wid-Raz. (Masch czyta Is f Daz) Władca pro

wietora - U Linogrow jidce nie rowe powietrze wiatr

Widr u Sorabów Witr - u Polaków Wiatr.  
W miedzi Q jest wytałe. Raz jestto polskie

razda.  
Beata wprawi nie da nie odczytal, lubo je  
odczytuje i wyjaśnia Masch onywiscie Dawobnie.  
i miedowseanie.

Briek Perkuniu lettycki, wraz nie u Stawian Perun

czyli perun. (miedzi polki). Był to najwarniej.  
ry briek. Uznawali go przeważnie Stawiane

w Dacyi, jako władca świata. - Podobnie

u Rusi. - Jeune dis Linogry uwantel rozij

Perendan, a na Rugii uano Peruna pod

narwoz Porewith - Helmsid pisze prowe

a w ianych tegoi rekonis mak prone.

Albertus Stadensis u Stawianis. knwie u

F Lindenberg, otwier u u przejmuj.

Na perkuniu napisano: Perkuniu, Dewait,  
ne museis, und, man. co po Starogimsku

znawy: perkuniu, bozku, nie uderz we mur.  
Jeune dis na Litwie nawia Perkuniu graz

wia. Perkun grzmi. - (Dewait u Dewus umiej -  
rone)

Po drugiej stronie bozka jest napis: Perkunist.  
(rot u Uzti srme) en Roman (u Romoz  
wem). -

Jestto intem inna modlitwa od tej litoz wypli  
odmawiai chtopi dramaticy wedle podania  
Lasickiego.

Na 7my figure czytamy Nemisa Rab. Nemis  
musiał być, jako bożek, choć z greckoj ukantaj  
nie wspolnego.

Perkuniu

Procop. de B. 9 L.  
III c. 15. p. 498

U Lasickiego stoi:  
Perkuniu, Dewait  
ne musk und  
manan diwan:  
meldnis taw paten  
miesan.

według Kraszewskiego  
nie en był winn  
ale i to en  
no litew. nie nie  
znawy.



Na 15<sup>ty</sup> fig. . . cytamy Sieba (innej Siwa,  
i Raziwia.  
rodzina rarys pami, wladayni to co skandyz  
nawku Freja. — W lettonickim Sseewa  
a wedlug wymawiania Spintainow Siwa  
ty: matka domu. (polskie siwa (od siwiny,  
lub siewa (od siejby - ratiewu.)

Na 23 figure Sketil; figura okazyje luskes  
pokoju. — W ruskim Szeft rarys luskes herolda.  
Zatem to nowy biezak nie rarys.

figura 33. maty jelen zapewne oznacza kiego  
boga. — Napis nosi Judi czy Judis (mylicie  
u mascha Kudii). Porownane z lettyckim Jods  
mrazym leonego czyli polnego diabla, wniosek Thun-  
mann nieprawdliwia.

Z tych wyjasnień miernia Thunmann, ze mozo  
byc one wyjasnione — a autentycznosci problem  
nie powagajmywa. —

Podobnie jak Thunmann wystypit i Samuel  
Buchholz historyk. Nie podejrzewat autentycz-  
nosci biezakow. Rozpatrywatal je ze stanowiska  
historyk.

Masch obudwom odpowiedzial.

Rhetra und dessen  
Götzen. Birkow i  
Wismar 1773. w 4<sup>te</sup>

Beiträgen zur Erläut.  
der Götter. Alterthümer,  
Schwerin 1774. w 4<sup>te</sup>  
Abth. d. II. von den  
Gräbern der Wenden)

Po Maschu pisano w rozpisaniu: niemijmen:  
Von und für. mecklenburg Schwerin w 4<sup>te</sup>  
1789. Conjectur über E. Stelle des Helmod  
van Pantheon in Rhetra). 1791.

Te wyprawy nie nie wyjasnily.

Masch znowu ten sprzedat bogatejmu kate-  
drie w Ratzeburga, gdzie je zachowano w  
bibliotece.

W r. 1794. Jan Potocki zjezhat do Meklembu-  
burgii. przybyl do nowej Brandenburgii  
areby Woburni gabinet Staryjtwosii Me-  
cklenburgskich, stary gabinet, poprzedni wypr-  
podadawat dawniejszych w Rathenburgn poz  
Tzaronych dawniejszych zbiorow Godeon Spon-  
holz na nowo zatorzyl.



W rok potem wystąpił Jan Thimmann prof.  
w Halle pisał Maschowi i pobija go  
ze stanowiska hipotez dziejowych i mitologicz-  
nych. - Nie wdaje się w rebró pytania  
czy rzytki te są prawdziwemi?

Untersuchungen über die  
alte Geschichte einiger  
nordischen Völker mit  
vorr. von D. Böhmer  
Berlin 1772 w 8<sup>o</sup> nr. 251-323

Wykazuje on iż Masch zbiera wiadomości  
o religii dawnych wendów i ich wygastym  
języku, berytyczanie - Frenel, Strudowski,  
Frankiel, Masius, Arnold, Voss, Latomus,  
Fank, Nugent, stawiają <sup>w niego</sup> w tymże niedre wiarygodności  
w Ditmar, Adam i Helmold.

Od jednego drugiego nie Masch do drugiego, ot ile to potrzebne jest  
Wykazuje Thimmann iż <sup>aby poprzeć</sup> <sup>własną</sup> hipotezę  
patwaniki przypisuje bo ci nie byli w żadnej  
stojowni z Retryjczkami i Tollenszkanami  
Montaga Retryjczkami, Tollenszkanami, Kessi-  
nowi, Ciripini, Skoderami stali w jednej grupie  
pod nazwą Wilew czyli Lutyców - Nigdy nie  
byli pod władzą Gotrytów, a nawet nie granic-  
yli z niemi, bo ich oddzielali Warnowjczycy,  
Kessinowie i Linsdry.  
Patwaniki Retry zatem są Retryjczkami czyli  
Lutyców ale nigdy Gotrytów - lud ten  
siedlisko miał między Emmą a morem  
potowem, Warnową i Odrą.

Retriarii atque Tolenci  
(Helmold c. 22)

Zbija <sup>dużo</sup> mniewanie Mascha iż Grecy i Rzymianie  
nie odlewali brzoń w naturalnej postaci, i o-  
kuruje, iż odlewali kawatami a potem uderzali  
gwoidziemi nitowali. - lub też czele jednego bywały  
dławi.

Wykazuje iż wendyjskie rzytki dowodzą, iż  
te odlane rzytaty w piecach szmelcowiach -  
Był to rzeźba nwid wykastarony, był  
nawet monety. Junre przed Karolem W.  
miał kopalnię, i od nich nie, nawet niemi  
wryli, czego dowodzą wymury gornicze  
niemieckie w który wiele jest majszuch niem  
wiastek Stawianiski miarowicie polsko-  
czeski.

Sinding : miscell. Berol  
Cobin. II 2<sup>o</sup> nr. 299.



Wendowie drzewygli kraj ten blisko do końca  
XII w. si osiedlili niepokoło VIII stolecia,  
wyparli ich niemiecy saxonowie.

Retra stara nad Tollense w kraju Redarii  
(Retriow) na granicy Tollensyow - to dobre  
znanie Musch.

O Retra see sprzeczne podania Dietmara i  
Alama bremenskiego, ostatni Tatowieni nie jest  
wiarygodny.

Fabricius i Marschalk wymyślił Retra, że  
Retra była reissurona r. 955. w Es. ottona  
a świątynia r. 1187 w kurpii lwa.

Aboli Dietmar o tem miłwy.

O drugim spustoszeniu miasta przez Adolfa  
Holsztynskiego i XII otobrytyckiego Niklota  
idnie opowieść według Helmoda, ale ten  
nowi ogólnie o jakiego stawniej świątyni  
typu Wendow reissuronej, choi to mogło  
nie darowi i do świątyni na Rugi.

Helmod znowy mowi że Adolf Nassaucki  
i Niklot walczyli przeciw Nieinon i  
Ciripsanom, z ty jasno, że u tych reissurono  
świątynie. -

Moniem Thunmann że Retra stworono w  
XII w. ale dobrot tego XII Saska Lotaryusz  
który single po ra Elbe czyli wycierki i  
podbijat ludy stawni. w r. 1121 spustoszył  
krój Kessinow - kurpii r. 1128. otto  
Damburski ogładat w porowani świątyni  
u lutyow i drugim jęz. porowie Lotaryusza  
miłit.

Ci lutykowic, byli to detrowie i Tollensowie  
Na zgliowrach ratowono twierdza, prill  
wite, przez Wendow. -

Na batwankach see nagisy wendyjskie, atoli  
na Berkunie i Berstaku stawni stawni, na  
jednym drugim opieckie.

Annales Abb. de Uta  
S. Ottonis in Curia.  
per Rev. Canon. T. T.  
c. II p. 497.

Musch Annales Reconquista  
de Provego



# Runy Skandynawia

Rafn: Antiquités amér-  
ricaines d'après les  
monuments historiques  
des Islandais et de  
anciens Scandinaves.  
Copenhague 1845.  
w 4c.  
n. 5283 listor.

Rafn C.E. Antiquités  
de l'orient monu-  
ments runographiques.  
Copenhague  
1856.

Wiedzy w obszarach Stawianowymy parowat  
zamet nie wotalonego porzedku, a ludy zar  
trawity historygo wojgo wotloniz, to przez  
stolecia niepisniemotci, Skandynawia od  
grywata waingo wolep z Europe, Azji i  
Ameryce.

Dzisiejsze przekazywania Knuta Chrystyana Rafna  
wynwidly najaw umotwi dowodow zabie-  
glowici i wysoliej kultury tych mekow prot-  
wocy Nordmannow jak sie sami prony-  
wali.

<sup>syn</sup> <sup>Biarne</sup> w r. 986. Eryk czerwony wygnany z Islandyi  
oniast w Groelandyi, w r. 2 i innym <sup>niejakim</sup> ~~Heriulfem~~  
owias bawily w norwegii, za powrotem ora-  
kuzje oja zamiast do groelandyi otart  
do okolice Ameryki niernanych ni konu przed:

tem w r. 994. Biarne odwiedil Erica jarla Norz  
weyji opowiedzial mu o swem odkryciu. Wroci  
do groelandyi. Owias Leif syn Eryka czerw-  
nego, odkupil okrzt od Biarnego i wraz  
z 35 ludzmi i niewolm Tyrkerem udal  
nie w 1000. na odkrywanie widnianego lądu,  
znalazl inny lad na stromy woty wioywna,  
ktu znalazl go Vinlandem, jmy lad od  
mnogoi drewa murwi Markland. - Byly  
to okolice dzisiejszej nowej Szkocji, Brunsz-  
ku i Kanady, i Nantucket.

Brat Leiffa Thorswald Eriksen udal sie  
na Nowe wyprawo w latach 1002-1004  
i znalazl kraj Winlandes, walmy z Eskimosami  
ktory owias powiej misa przybywali  
Jotha okolice dzisiejszej Orleans, stanow  
massachusetts, okolice New Yorku, New Jersey, Delaware, Maryland.

w r. 1007. Thorfinn z nowo postubionym  
znow islandyckim poplywly na dwa okrestach  
w krasnymtore Danerykow, norwegyckow, Swes  
dwi Groelandyckow i Szkotow.



W r. 1071 bacia Helge i Finnboge islandzcy  
i wraz z ~~Treydlaeth~~ z Grenlandyi udali się  
do Wintlandu  
szeregów podryw, walki z krąjowcami  
opisane dośladnie - nawet astronomie,  
nie ulega więc wątpliwości, iż mieli odpowied  
dnia cywilizacyi do cywilizacyi wycieczek.  
Co więcej historycy Ameryki północnej były  
jak się widać często zamieszkała przez Jutlandczyków  
i skandynawów kraj zwany Wielką  
Jutlandyą obejmującą historyczną Karolinę,  
Georgię, Floridę, Jądyanie Sawanneisuy  
zmieszkałi z onego czasu tradycyą się we  
Dzielnicy między mieszkańcami biali ludnie  
wspierający narodził zielara. - Była to kolonia  
chrześcijańska Jutlandczyków przed r. 1000.

Podobnie w r. 1266. wyprawy odległa na północ  
Ameryki do Saint Jacques, w okolicy Barrois  
w historycznym kanale Wellington, zwali więc  
te okoliczności na nowo odkrywali Wilhelm  
Barry, John Ross, James Clark Ross  
i inni Anglii.

Krzęta islandzcy w r. 1285. wypłynęli do historycznej  
Newfoundland czyli nową ziemię, którą  
na nowo odkrył w r. 1495. wyprawy Jan  
Cabot

W r. 1347. wyprawy ekspedycyja do Merklandu  
z Grenlandyi Tak więc Norweganowie od 10-14.  
wieku mieli stałe stosunki z Ameryką pół-  
nocną zanim jeszcze w Europie odkrył kraj  
ortof Kolumb.

Zarówno ruchliwymi byli i w innym  
kierunku.

Kiedy historycy napotykalny w stanach Massac-  
chusetts i w Rhode-Island wiele kamień-  
ni z napisami pochodzenia Normandzkiego  
znajdujemy, napisy runiczne w Syberyi

Tak jak i w Wenecyi.  
Złota głowa Nordmana na dworscy czas  
postać, tam postawiona w kamiennych  
kiesach ślady swej cywilizacyi

Wynalezion kamień runiczny  
prowincji Antoli Baffin  
na wyspie nieopodal Lancastera.

3. kamienie runiczne  
w Grenlandyi, z których 2-ty  
mamy skandynawskie, a  
z 3-iego Fawiska.



Wiadomo z Nestora że r. 862. rusali na  
 wschód pod nazwą Waregów, i stowrzyli  
 potężne państwo. - Narwiński owb które  
 nam w Nestore historia dochowada są  
 cypto normandkie, lub dunijskie. Tatu do  
 odmiannia. w Sagach i rapidach rurski-  
 ornych. - Rurik Sineus i Trudow, są  
 to nordmanowie Rorik, Sune i Torward.

Oleg który r. 907 i 911, wysyła posłów do  
 Carogrodu, z rodu rurskiego, - ten narwy tyb  
 posłów Karl, Frialaf, Rolf id. są nor-  
 mandkie.

Jgor r. 944 wysyła poselstwo nad Dunaj  
 by zawarli traktat z cesarzem Greckim  
 poselstwo wystane z 50. tozime wymienione jest  
 imiennie, wystali narwiński z wyjątkiem kilku  
 są skandynawskie jak Juar, Wigstaf, Oleif,  
 Grim i ty.

Cesar bizantyjski Konstanty porfirogeneta,  
 piszący r. 948-95. dzieło o administracji  
 państwa wspomina narwy niedużi przegoi  
 Dniepru, ktorymi przybywano do Bizanzjum  
 z rusi, przegoi te wny są cypto dunijskie <sup>greccy pisarze odróżniali</sup>  
 lub islandzkie i nazwami ich tymi językiem <sup>wymienili: rurskich, normandów</sup>  
 da się wyttumaczyć np Stabone = Stambura,  
 Leanti = Landi, alifar = aefari i ty. <sup>z Szwedów.</sup>

Luitprand biskup Kremowy który r. 946-968.  
 wiedeat Konstantynopol w poselstwie,  
 stwierdza wywinię, że ludcy, ktorym Grecy  
 dają nazwę Ros lub Rosoi były to  
 ten same, które pisarze frankowscy (franc)  
 oznaczali nazwą Normandów. tj. Szwedzi,  
 norwegowcy, Duniowcy a po usci An-  
 gliicy.

Q. w znanych groładach zaprowadzi  
 się w głębi Rusi a nawet dojechał do  
 Miklegard czyli Konstantynopola, gdzie  
 wdyprowali w stwibę cesarza Greckiego  
 pod nazwą Waregów (Waraggoi) Ware-  
 gów - i stawali garnizonami po niaz  
 stach greckich. -



Łucy wojenne tych dobrodziejnych wychodźców  
bywały głośnie. Igor zwany Jager przez  
Litwanta, a Jeger przez Byzantynów  
w r. 941. przedsięwzięt niepowodzenia wyprawy  
na rańsowanie Carogrodu, Wyprowa z tyżym  
statkow mi wdata na. Cwias powolat was  
regow z ramora.

Car Roman by wistniei hwi rolerow wyprad  
nad Dunaj pody, który r. 944 uwadi poloj.  
nastepnie Igor napadnisty przez drewliwan  
poleyt z wistky dwojz wojownikow.

Ta legenda Igora, spowoda usz sregolniej  
wronie przez swiadectwa wielu pomnikow  
runicznych znajdujanych w Szwecyi, z woinico  
ie na pomnikach wyznieniany bywe Jgwar  
wyscornie paktworowy z Igora.

12. napisow na pomnikach Uplandu i Soðer-  
maulandu, ryla szu ka panniei wojownikow  
ktory brali udzial w wyprawie W. X. Jgwara  
czyli Igora, a niektoryj jako przewodnicy  
statkow. -

Historja dawna Normanow napomaga o cizytach  
wznieczeniach na wyrobiate, do perony, i na  
wskid.

Olaf syn Trygwego staroniego króla Norwegow  
porzednit intodow w Gardarike czyli tu Rusi  
Eymund syn Ringa z rodu królewskiego w r. 1015  
byl na Rusi i byl adiat w mieszkach  
Dolestawa, Wastretawa i Wzestawa.

Olaf sz syn Haraldza sz swetych porocznaw  
stosunkach z drom na Rusi, a szu jego  
Magnus Dobry pomnij król Danii i Norwegii  
kawil lat kilka na swej intodow na  
Drome w Holmgard czyli nowgorodie.  
Harald sz i Longward króla wpp Orz  
kadow byli piwoj hetmanami wojsk  
W. X. a pomnij komendantami Wenejow  
Konstantynopola.

Siöru Jkumy us bohaterka o. 1009.  
as stwicie wodreniera Wyo



# Przemyt Stowianiskie

Historja ich siega r. 1687-97. kiedy w meklenburgii we  
wsi Prilwie w pobliżu jeziora Dolen na miejscu dawnej Rhetry  
wykopano pozostałości opisane r. 1771 przez Macha.

Zobacz Macha obejmował <sup>stęgi stęgi</sup> B. badawców nauki i sztuki  
a w 20 lat potem ualewion nowy poczet 118. pozostawia nauki  
i sztuki które potuli (Voyage 1795) opisał. W tytulie obliczył  
w lat 30. ualewion skłaniasie kamieni opisanych przez  
Hagenowa (Loitz 1826).

Lelewel rozprawa r. 1855. zachował wiarygodności tych pozostaw.  
Drugie znaleziska historyjki ualewion r. 1812. które były  
znaleziska odkryte po Stowianisku, okazywały się etruskami, powążył  
w tym względzie jest Mousen.

IXA Y # I D E I M N I A Y A T I X V I X V K I N V I D I Y I Y M A X E I

itansi repipilivcha situitu kipuirechips. a v e p  
jestto napis etruski wyryty na skale brzozy brzozy nauki i sztuki  
w Botren okazywały się pierwszą wiek Mousen za podzi-  
wał do kształtów pierwszą na hedmusk stęgijskich.

Napis runiczny na badawankach Cranoboga w Baumbergu  
podany przez Kollara H R N I D nauki i sztuki

Całki Du (g) okazywały się inazyjnymi, wie istyżny  
jak to sprawdził Cybulski. a przed nim Hamarz.

1) Runiczne pozostałości są.  
1) Casca data ualewion r. 1799. w Izent - wiektości  
w Siedmiogrodzie jest w lew. gab. starożytność w Wiedniu.  
Kantaryje, Kollar i Mousen uważają je za Stowianiskie  
napis na sty Wład Zapran.

2) pozostałości runiczne przywiezione przez T. Narbutta  
Dieje nr. lit. 1835 T. I. jako chorągiew, publesse,  
początki, monety (tytuł Lelewel pręczy) na pręczy  
Mendoka podrocznik runami pisany (N. 10 tab. III)

1) Cybulski uważa iż joganistwo pruskie runiczne  
kolewteń do 14. w roku w diej pierwszą przywieziono w roku  
publował h. podrocznik runiczne, staro - runicki h. ualewion  
i Trunisko - godki.



3) Napisy ruskie na kamieniach Altkonynskich  
 walcione w jęz. 1855. r. <sup>(walcie 1856r.)</sup> a opisane w Gar. w.  
 As. pom. 1856 N. 158. 161. u Lelewela Cisi  
 badwochwalna. Pom. 1857 s. 77-81. - Bratelski A  
 w Czasie 1858 N. 242-3.

Prinow o m. p. i. p. i. o. Drozewki (znawca)  
 wstąpiła wstąpiła w Gar. w. X Pom 1856 N. 158.  
 nastąpił Jn. Jmyborowski tawri N. 161  
 Na kamieniu z figurą odryta Jmyborowski

Prowe sbir. Kbel.  
 na koniku: Zbin, wojin brydan i knawoi.  
 wst. Lelewela Zbraui wojanu Dni di nite na wojie

Charakter ruskie na kamieniach Altkonynskich  
 nie może odgryć ruskie piśmiennictwo, także same  
 jakże się znajduje u Mascha, protokół  
 i Hagelowa, i ostatni na dozwodzi podobnie  
 z potnocnemi ruskimi.

Prof Jan Kar. Wocel przy Unie Pragkim w r. 1850.  
 odryta napis: Sir Dog. Odin, Wojin Lutuoi

Cybulski i. cypta, Kmet Prowe.  
 Dni wojin s. l. na woj. Bohdan.  
 Dni wojin s. l. na woj. Bohdan.  
 Dni wojin s. l. na woj. Bohdan.

3) Charakter i odawia koielne w Toruniu mojos nie  
 odrytane napisy, brane w ruskim. - glegskio - galki pismojmu Kuz

4) Wolański Tad: odryta napisy. pom. na. pob. 1843. Listy  
 o starożytności dawianiskich. - Schrift Denkmäler 1850. ruskij  
 napisy dawianiskie na wTouach i Sadyzi, i baje

5) Napis na kamieniu wykopany w Lublinie 1847 i na  
 domu w Lublinie N. 16. nie jest odrytane i nie jest  
 ruskim.

Dni wojin s. l. na woj. Bohdan. Kmet Prowe. Dni wojin s. l. na woj. Bohdan.



Runy składają się z lasek.

szabły I prostej, dwie; I małej prostej i dwóch ukośnych \ / lasek znamion. uniańwicie z I prostej szabki - i ukośnego znaku znamionowego.

formuje się u szabły dworeponif pochylte znamie: od

a) góry: <sup>z góry na dół:</sup> ↑ ↑ ⊥ ↓ ⊥

b) w środku: ↓ ⊥ a ↓ ⊥ n  
zdwojone znamie w środku ≠ ≠ o.

c) ku górze wygięte

⤴ k̄ 4⤴ m

e) wygięte ku dółowi na sam dół

⤵ A n. h. N u. w  
B ⊥ P h or

⤵ z dwóch znamion \ / ukośnych powstało:

⤵ potem ⤵ k̄

g z prostej linijki znamionowej I powstało

a) od góry 4 ⊥

b) w środku ↓ h̄

c) od góry podwojone P ≠

Znamie wspomniane, z upływem czasu zostało wygięte. Dla lepszego efektu tam gdzie nie mogło być dwójznanowici, przeciągnięto znamie wspomniane na długość słonek laski:

jakote ↓ na ≠  
↓ na ×  
↓ na †  
↑ na ×

lub dla mowowagi dwojano kresz po drugiej stronie znamiat ↑ pisano ↑

ie tak stopniowano formowano runy, obaruzę się z runów hel- rinyjskich i z innych podobnych.



*[Faint, illegible handwriting, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is mostly mirrored and difficult to decipher.]*



1  
 2  
 3  
 4  
 5  
 6  
 7  
 8  
 9  
 10  
 11  
 12  
 13  
 14  
 15  
 16  
 17  
 18  
 19  
 20  
 21  
 22  
 23  
 24  
 25  
 26  
 27  
 28  
 29  
 30  
 31  
 32  
 33  
 34  
 35  
 36  
 37  
 38  
 39  
 40  
 41  
 42  
 43  
 44  
 45  
 46  
 47  
 48  
 49  
 50  
 51  
 52  
 53  
 54  
 55  
 56  
 57  
 58  
 59  
 60  
 61  
 62  
 63  
 64  
 65  
 66  
 67  
 68  
 69  
 70  
 71  
 72  
 73  
 74  
 75  
 76  
 77  
 78  
 79  
 80  
 81  
 82  
 83  
 84  
 85  
 86  
 87  
 88  
 89  
 90  
 91  
 92  
 93  
 94  
 95  
 96  
 97  
 98  
 99  
 100



Warianty według  
Liliengrona.

Porównanie runów z pismem gockim

z krótką runą wywodzącą się z runy pólnej i grubszego pisma.

Runy gockie  
dunskie

|                  | runy | gockie    |                    |
|------------------|------|-----------|--------------------|
| 1 a              | f    | h         | 1                  |
| b.               | B    | b         | B                  |
| c                |      |           | ↓ (mate)           |
| g.               | Y P  | Γ         | β                  |
| d.               | P    | d         | ƒ                  |
| e.               | Φ    | E         | †                  |
| ψ                | Ƴ. E | F         | ψ                  |
| ÿ                |      |           | 1                  |
| i                | 1    | 1         |                    |
| ƿ                | K.   | * K       | ƿ                  |
| l.               | Γ    | λ         | λ                  |
| 4                | m.   | ψ         | ψ                  |
| n                | 1 X  | N         | 1                  |
| † †              | o.   | E † n u v | †                  |
| p.               | ψ F  | Π         | B B                |
| h A              | r.   | R         | R                  |
| s.               | h    | S         | h                  |
| <del>st</del> d. |      |           | 1 †                |
| t                | †    | T         | 1                  |
| h A u.           |      | ψ         | Π                  |
| ψ *              | h.   | h         | *                  |
| q. qu.           |      | u q q     | ƿ Π (?) czy też P? |
| þ                | th   |           |                    |
| x                |      |           | ƿ h                |
| y                |      |           | Π                  |
| z                |      |           | ↓ (mate)           |
| ae               |      |           | † †                |
| oe               |      |           | * †                |
| oey              |      |           | h                  |



Powody dla których uważaję  
Kamienie Mikoryńskie za  
podrobione:

1. Co do rysunku. -

a) na jednym jest konik nasładowany w Świer  
powida znalezionego w Zbrowu, z różnicą wazną  
w rysunku. Na Powiatowidzie bowiem odnawienie nóg  
występuje ptasko w jednej linii, co okazuje brak  
nocy o rysunku, gdy na kamieniu mi-  
koryńskim tylna noga jest rysunkowo odna-  
sana w sposób jak drisioj wymaga tego  
sztuki rysunkowa. Ten więc który konik spor-  
wał, sporwał go według przepisów sztuki, na-  
śladowuje atoli mierzabność rzeki.  
b) co do rysunku na drugim kamieniu, jest  
wyobrazony prowe. - Prawego nie mając w  
Mascha - ale okazuje się on dopiero w stronie  
Jideona Sponholza opisanym przez Patochiego  
a kopiowanym przez Letweta. Lermana trzech  
świadków protokolarnie udowodniły, że wio Spon-  
holza jest przez fałszywy, bo że Sponholz  
bożków fabrykował z pomocnikami i wieni  
kumłował, nie wyjmując prawego. - Na kamień  
mnie zaś wyobrazony jest prowe według fał-  
szyfikatoru Sponholza z nader matą odniana.

2

Co do materiału.

Kamień na którym wyryte są runy, nie był  
zakopany, ale był wrywany przez ludność a przynaj-  
mniej leżał na powierzchni ziemi. Mimo  
tego rysunek jest równy, nie naruszony, regularnie  
i białe tak jakby wrong były robione.  
po odryciu ich odnawia się



Przy odrywaniu rycin obrato nie być napisz  
srodem klejem i czasem farbą dla oznaki starości.  
Gdyby rysunek brzydki tyż lat egzystencyi  
byłyby użytkownika zarówno na wstępie i retake  
i same jak sama pomieszczenia. Działanie  
czasu wywaroby skutki między innymi na  
nadwerszenie liter pojedynczych które atoli  
tak są świnie, że nawet jedna litera  
zakładają na kant kamienia, nie jest nad-  
wersioną. Skandynawowie mają pomniki  
ryte w granicie, ale i tak odległej epoki  
nie są odrytualne właśnie dla owej  
starości i rozkładu pojedynczych liter.

3) Co do języka

Na kamieniu wyryto napis Prone. Jaki byłby  
udowodniona że wyraz ten jest mylny.  
Podobnie ztąd że ci którzy ci to pierwszy  
Interwali z religijnem czytali  
n ea w, co nie było napisywano obrato.  
W. Skala wszędzie z religijnem prone  
co później poprawiono. — Prone atoli  
jest wyraz wprowadzony przez memów  
Kronikarzy zamiast perun. Zatem gdyby  
kamień był autentyczny, winno by na  
nim stał napis perun. O Prone  
najnowsze studia warto czytać w dziele  
Hilferdynga o bałtyckich stawianach, bo  
są podobne. Jest to filologiczne i do-  
wódnie zdła Stawianów Mikucki  
Kustor Bibl. Głównej Warszawskiej Jęz.



z najbliższych murowi starotawianiskich  
języków, prandimowy i Townik i podług  
tychże języków.

Do utwierdzenia <sup>lub obalenia</sup> tej opinii mojej, ośro-  
dę materialny jeno przygotuj do

*nie zrobiono*  
1) Protokolnego badania miejscowości  
i wzniesienia wiadomości o osobach które  
były przy wymierzeniu kamieni, o ich  
osobistych kwalifikacjach w sposób jak  
Lewerow wywodzi portretu biograficzne  
Indringowe do Spontolow. Takie do-  
badywanie nie prowadzi w obliwu nauki i  
celem skonstruowania faktu wielkiej sta-  
nauki dmiostoi, wkomu ubliżać nie  
możę. Co, co w tym kierunku zrobił  
Ant. Piutecki jest pracą dyktanta  
per rądnę wagi dla nas.

*nie zrobiono*  
2) Portozon na drodze filologii cypli i  
z jakiego języka mogłyby odnieść się  
nabroski w kamieniach rdawis, czy  
mają podstawę filologiczną. Samo  
agadywanie co pojedynczy tego wyraz  
mały, będzie prócz gęz w ciuiz  
puble i owe wyznaczenia Swir Stir  
woin i tp. nie doprowadzą do niczego.

25/2 1869

W. Meilich



*[Faint, illegible handwriting, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*







Kwit

Na listých Renskich trydziści piąti listów  
podpisany wyporządkowany od W. K. Bibliotekarskiego  
Estrejckeras i urzędnic' je przed koncem roku  
przyniesła

Wraciów 26 Lipca 1871

Adam Piwowarski













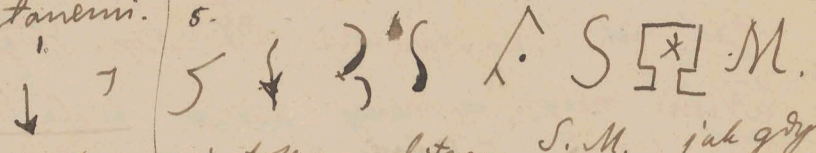


6) W Głosniku analeriono runy z runami, który r. 1723.  
opisał Bayer Runy nie podobne do żadnego z piśm  
znanych.

W Lublinie

1525 r.

Na jednym z domów (Dojmar) Teof  
Zebrański runki nie mogły być od-  
czytanemi. 5. 2. 5.



w którym widai tylko litery S. M. jak gdyby  
cyfry porządkowe, i nadto niemi runków  
nie z runami nie mających wspólnego.

Obrotne runy

W irbie biblioteki wielkoksiążej w Neu-  
Strelitz pomiędzy wielu starożytnościami  
analerionemi na meklemburskiej ziemi, a mianowicie  
dużo nie mniejsze i większe brązy i brązy  
Stewane, podobnie tablice, relief, i narzędzia,  
op. upstrone piśmem runnym. Znajdują  
nie tylko kamienie z napisami runnymi,  
ale i z rycinami postaci ludzi i zwierząt.

Artyficy te runy napotykaną na urny o  
stawimiskich drzewach.

Nie podobno w sztuce Niemców nie duchoz  
wato się. Sztuka obrzędnie bóstw ukazuje  
i robota jest droższą jakoby z dwóch przys-  
tów, a nawet na jedynym bóstwach jest  
potężnie roboty wytwornej z najprościej.  
Droższe wyrobki brązy runnym, wskazyj  
wskazyj w formie i technice.  
Ale, iż wyrobki nie jakoby je kto inny robot  
i w innych stolarach.

Jakoś drogą poznawity się te pomniki, do-  
wiadujemy się z opowiadania Superintenden-  
tenta i nadworn. karnodziej A. G. Mascha  
z r. 1771. —

Die Götter dinst. Allerkfö-  
mer der Oboliten aus  
dem Tempel an Rhetra  
am Tollener-See  
Berlin w 1771  
war z miedzią 66.  
bóstw i narzędzi.















Masch zakupił następnie od Hempfla brzozi Spouholz  
cowe, a cały zbiór 66 sztuk, Karat ~~Malarzowi~~ X<sup>re</sup>  
nadwornemu ~~Wogelm~~ olegno odmalowai. Porem

przygotowano drzeworyty do opisu wydanego  
przez Mascha. W ówczesny czas owe Spouholzowe zostały do nabycia  
gdy wikt nie chciał kupić, nabył je Masch już po r. 1771.  
Masch wierzył najmocniej Spouholzom; Niejama historia  
znalezienia pamiątek, nie dająca się już za jego urasów  
spowodować ~~cała autentyczności~~, podwoiła wok staroży-  
twa, i pewnie niemato wptynęła na ~~przemiany~~  
jej wartość, i na targi ze Spouholzami.

Na figurach enai było nadtopienia i brzozi, Unions  
z tego Masch iż w czasie pożaru <sup>(Rodigoway)</sup> (Retny) <sup>(brzozi)</sup> wystawioz  
ne na ogień <sup>nie było to wżosok.</sup> nadtopity się. <sup>Lotaryjskie były wżosok,</sup>  
~~z brzozi~~ Gdyby w czasie pożaru przysto do topienia  
nie metalu, byłyby <sup>stopy</sup> stopity się całkowicie, gdyż wcałobni  
byłyby wystawione na jednostajne działanie ognia, jak  
to bywa przy ~~niejednolitym~~ działaniu ognia, ~~niejednolite~~  
w budynkach drewnianych, nawiedzonych ~~pożarem~~  
Pożogi wdaty ~~były~~ ze Swiętyni Retny, bo to nazwisko  
powtarza się <sup>niejednolite</sup> na ~~batwankach~~. ~~Retny~~ ~~brzozi~~  
wżosok r. 1150. a 1157. ~~regu~~ ~~Swiętyni~~ ~~były~~ ~~Helmolde~~  
(Swiętyni) ~~to~~ ~~opisywali~~. ~~Ditmar~~ ~~brzozi~~ ~~brzozi~~  
i ~~Adam~~ ~~Brzozi~~, ~~ostatni~~ ~~zwis~~ ~~głównego~~ ~~brzozi~~

Rodigastem

Amiema Masch że gdy ~~za~~ Ottona r. 955. niemiecy brzozi  
ryli Swiętynię i emisuryli brzozi, Riadurowie (Re-  
trijoyay) i Tollenowre <sup>(wyrobili)</sup> dla Swiętyni nowo odbudowanej  
~~na~~ ~~brzozi~~ na podobieństwo dawnych.  
Zdatw są napisy wandyjskie, gockie i greckie, widownie  
prze ~~reniesansu~~ ~~całoroziema~~ ~~odeiwane~~.

według ~~twierdzeń~~ Spouholzów, ~~stwierdzenia~~ Helmolde, iż  
ta ~~złotników~~ ~~przeiwie~~ ~~nie~~ ~~twierdzenia~~ Helmolde, iż  
Stawianie nie wyrabiali ~~nigdy~~ Przewego (w Meldenburgu), ~~opowiada~~, iż nie wyrabiano  
portali Przewego. ~~nigdy~~ ~~portali~~ ~~tego~~ ~~brzozi~~.

Niebawem bo r. 1772. występuje Prof. Thunmanna  
Jan w Halli ~~poparty~~ ~~przez~~ D. Quosdringę, ~~przeiwie~~  
Maschowi, a nie wdając się w ~~roztroznienie~~, byli  
zabytki są podobione lub ~~nie~~, ~~wywołana~~, ~~ich~~ ~~całost~~







Masch i Henrich ze Otto  
(Odem) Bremenski, Dit-  
mar i Helmold, nie byli  
w okolicach Prichwitz  
nie byli.

ogólnikowo o jakiejś świątyni Stawiej Wendów, która  
mogła być <sup>zarówno katedra jak i</sup> świątynia na Rugii.  
Jeżure r. 1128. Otto Bambercki wybrał <sup>(jakiej gontynę)</sup> w Pomeranii  
u Lutyków <sup>(Petrów)</sup> która później książę Lotaryusz saski czynił  
ciągle za Elbę, wycięci, spalił - Była to murem owa  
świątynia. <sup>w Prichwitz</sup> Na jej zgliszczach, wystawili Wendowie twierdzę  
Prichwitz (Prichwitz). Zniszczyli oni jeżure ówczesną przedromaniczną,  
wielką świątynię Brandeburgii i Meklenburgii.

Świątynia była <sup>drewniana</sup> gontyną <sup>z muru</sup> kęta stała  
zwano ją gontyną. <sup>Jeżure</sup> nie budowali ni murem,  
ni stawianiem. - Katedra nie miała fundamentów,  
lecz opierała na rogach z drzewnych zwierząt.  
Ditmar <sup>(nie z własnego widzenia, lecz)</sup> opowiada wstępu, iż obrazy katedry  
Wendyjskich wyrzeźbane w ścianach, były robotą godną  
podziwu. Była to rzeźba suycerska rzeźba, a nie odlewy  
posągów metalowe.

Asa Anonim w życiu Ottona opisuje wendyjską świątynię.  
Cytuje gontynę staty w Szwecji. Jedna arcy kunsztow-  
wna. Rzeźba zewnętrzna i wewnętrzna, ptaki i zwierzęta wy-  
pełniały występujące ze ścian i farby nieb nie przetrwały od  
ognia i deszczu. W gontynach były staty i tawny, tam chowano  
rogi bawole i narzynia do picia.  
Jenny biograf Ottona Andrzej Opat opowiada o suycer-  
skiej robotce posągów których rzeźbił dwa woty mogły  
pomocą, opisuje jednak i murem stawianym  
na tronach.

Te wiadomości kronikarskie świadectwa wytarowały Thunmanowi  
Schlözerowi (1771) Buchholzowi (1773) i innymi do uwierzenia się  
w wiarygodność pomników.

Masch sprzedał później zbiór bogatej katedry  
w Ratzeburgu i tam zachowany w bibliotece.

W r. 1794. zjechał Jan Potocki do Meklenburgii. Za-  
chwycił wieści o Gideon Sponholz wypożyczając  
później kolekcji Mascha, na jeżure to obfity  
zbiór starożytności w Nowej Brandeburgii.

Okazał mu Gideon swój zbiór z nadwyznają-  
cą i nierównomierną skwapliwością. Oprócz wielu  
wykopanych grobowców, znalazł tam 118 metalo-  
wych brylantów, narzyn i orzeb, wrytko pokryte  
napisaniami runicznymi.

Świadcząca że zbiór ten  
mimo to nie jest  
ze zbiorami Mascha



Minca i od 25. lat pisano ciągle o pierwzych zbiorach Sponholzow, nikt nie wiedział o drugich.

Potoki winae autentycznosci zbioru, przekroczył go, i wydał jego opis r. 1795.

Za potokiem wziętych w r. Schlotter Egenoff Bern Korytos nadany abibrom przez Płockiego sekretarza Jan Karla Mellembury - Strelitz do wykupienia zbioru Kattenturyckiego i drugiego Sponholzowego. Umieszczono je do w Kamku.

Flohenxseritz a Sponholz otrzymał serceg pensyę dorywotnia

W r. 1804. zbior ten przeniesiono do Prillwitz a następnie do biblioteki w Nowych Strelitzach

skorzystał, że jeniec, które Hagenow w r. 1804. opisał: imię dopiero Gideona uwolniona nas od pła zbioru rano stawian skich.

W r. 1805. Dobrowski Jan (o. 1815) za bierze na opowiadania, w których widać, że to zbior faktoryj

antentywności podejrzewał. Grimm M. W. pierwszy r. 1821. o rumach, byłym Obotryckie obywatel jako nie usługujące na swage.

Debitniej Jakob Grimm (o. 1825) now opowiada. Tworzą on swage, na to, że jwi od XVI w.

faktoryjano starożytności we Horech, handluje me- ni. Wła on z ust wiarygodnych, o serw Roz- stoccy urem więcej jswie wiedzą, że w ser- wtem i wieku, stotnik meklemburycki (Sponholz)

wynalazł i faktoryjował mite posagi bostw. Tak więc otrzeżenie r. 1751. o faktoryjnych stotnikach, idnie tradycyę aż do czasu J. Grinnona.

Fronillo r. 1806. Lyd. Rumohr. (1816) Arndt M. Fr. (1820) Fr. J. Mone (1822) idę za Masheim i Potoz- kim.

Dopiero Lewerow Konrad w r. 1825. zjechał do Nowych Strelitz, aby zbior podać pod naukowy wstior. - Swęgotowo rozpatryjąc je przekonał się, że cała obidwa Sponholzowe kolekcye są podrobione.

W r. 1805. Dobrowski Jan (o. 1815) za bierze na opowiadania, w których widać, że to zbior faktoryj

antentywności podejrzewał. Grimm M. W. pierwszy r. 1821. o rumach, byłym Obotryckie obywatel jako nie usługujące na swage.

Debitniej Jakob Grimm (o. 1825) now opowiada. Tworzą on swage, na to, że jwi od XVI w.

faktoryjano starożytności we Horech, handluje me- ni. Wła on z ust wiarygodnych, o serw Roz- stoccy urem więcej jswie wiedzą, że w ser- wtem i wieku, stotnik meklemburycki (Sponholz)

wynalazł i faktoryjował mite posagi bostw. Tak więc otrzeżenie r. 1751. o faktoryjnych stotnikach, idnie tradycyę aż do czasu J. Grinnona.



Kollekcyje te rozgatkowac mowia na 4. Odlewy  
wydrzone technicz i stylem rowniez nie  
innym.

- 2) Odlewy pełne
- 3) Małe figurki i tabliczki, widocznie późniejsze  
a nawet swierze odlewy
- 4) Narzędzia brzo i ozdoby grubowciowe znajdujące popo-  
licie w urnach. Ten ostatni dział jest niewątpliwie  
starożytny, ale ten inny stanowczo od trzech piennych.

Co do 1 Odlewy wydrzone, są tylko w zbiorze Mascha. to jest  
pienney fabrykacji. Odlew jest miedziaty, wiele tam widać wata miedziasta.  
Dziwna uściana głowa wierzach z korpusami ludzki  
głowy o drobnie zle, niezgrabnie. Ubiór, prosta kurtka  
italiana, w jednym tylko widno kostium rzymski.  
Na figurach, wypukło-rzeźby innego stylu, a rzymska  
lub grecka, a przypominające wrostkami styl nowy.  
Runy są Tutem rytowane, a kilka mniejszych wypukło

Co do 2<sup>ga</sup> <sup>odlewni</sup> gatunku, ~~podobnie~~ są to odlewy pełne. - W piennym  
zbiorze tj. Mascha są tylko narzędzia i narysunki, ~~nie~~  
karty drugi ubiór opisany przez Potockiego sędzią nie  
rodlewni pełnych. Narysunki ofiarne ze zbioru Mascha  
zdumawione wtkowate z powodu tego odłania ich, a  
widoornie nie z powodu <sup>mniezanego</sup> pożaru.  
W drugim zbiorze, najczystszy jest postać stopowy,  
Audegast. Proporcje wata drugiego zbioru są  
lepsze. Runy są, bądź odlewane bądź wstawane, a nie  
ryte. Resto bądź idq na koryz <sup>przez siebie</sup> (a technika ich lepsza).

Co do 3<sup>go</sup> gatunku - jest on ztorony z figur pełnych, narysunków,  
tabliczek z wypukło-rzeźbą. Są to przedmioty nie  
śladowane według oryginalnych greckich i rzymskich,  
wszystkie figury oryginalne odlewu z XVI w. Nie-  
które z napisami. Greckimi.

Tabliczki falsyfikatów w zbiorze Mascha jest 14.  
(fig. 19 do 22, 24, 26, 27, 29, 38, 40, - z wiekiem  
XVI i XVII fig. 26. i 63. i Cartouche relief. 65, 66.)  
Podobnie w zbiorze Potockiego są, na pierwszy raz  
oka fabrykatami: Tab. 2. fig. 6. (Herkules z węzłem)  
tab. 14. fig. 35. (głowa Janusa) tab. 22 fig. 17.  
(Chrystus wprowadzeniem) tab. 29. fig. 106 do 111 (Klasyczne  
antyki) fig. 105. (mewasta w niiderlandzkim zbiorze  
z XVI w.) moneta starzej Faustyny i głowa







Tak więc dochodzenie dowiodło, że cały zbiór Potoskiego (z  
wyjątkiem bezimiennych pamiątek z grobowców)  
jest podrobiony. Co do tego nie ma między urzędnymi sporu, a nawet  
J. Węgrski w liście do Starosty w Stowmielcu wyłożył i spisał między  
to nie tylko zbiór Mascha, ~~sej pamiątki z grobowców~~ 1695.

rozmiar 1/2 wiotki do wó)

One, niemal nicomyślne, że iż ~~cały~~ zbiór jest podrobiony, więc grobowców pamiątek.

Owej delikatnej rdzy ani śladu,

(ostane z miedzianiny  
cynku, ołowiu, cynku  
miedzi i nieco srebra)

Patyna świradek najlepszy starożytny, nie jest starożytną;  
jest kwasowa, sztuczna - a nie gładka nie powstała z  
metalem. Bożki mają powierzchnię chropawą, w których  
ogłania ich w formie piaskowej bez późniejszego  
wypolerowania. Dla tego i patyna obsiada martwa,  
bez połysku, - nie wżęnie dotata nie, gdzieś gdzie raz  
ledwo wżęta nie, porażona, - tylko we fatdach i  
kaptach dochowana naleriyae. Tak przynajmniej dowodzi L. Werow  
Innowej co do patyny na zbiorze Mascha twierdzi L. Werow  
idniecki, L. Werow aboli badał przez kilka tygodni te  
zbiory z nierównie większą starannością, na jego zdaniu  
ratem godzi nie więcej polegać. ~~zawieszona~~ dowodzi  
co do nieautentyczności dowot patyny, ~~nie była~~ ~~nie była~~ ~~nie była~~

glowa

to kilka sztuk  
opisał dotychczas  
o patynie widać  
rozmiar 1/2 wiotki  
do wó)

Stwiernie zbija L. Werow i opowieść o uwaleniu takich  
zbiorów Mascha w jednym niepcu i to jeszcze w runie  
rzym kotle jest bajką, stwiernie tej dowodzi, że  
popemie bożków, wynika nie z porianu Retry, lecz  
z miedziotatowego ołowu. Ważne porianu, powstała  
ziarnoty nie wrytho w proporcji pewnej, a otow  
i cyna sypkiej nie osiągała, gdy na bożkach  
nie ma tej proporcji. Są więc kawałkami sto-  
pione do wzrostu, a blok nich kawałki nieustraszone,  
nawet lekkie narzysy runów miedziotatowych.  
W nowym, że braki i luki, powstały pierwiej  
nieśli pisano na bożkach jak np na plecach Addegasta.  
Dowodzi tego i wypolował liter, bo te odpowiadają zmię-  
rat (igdy) w miarę zbliżyć nie do luki, lub zwrócić uwagę  
odborca luk, jak np na figurze 8. 16. na talerach  
ofiarnych. - Podrabiaw nie ustanawiać nie iż taki  
rysunek głosek, stanowco radwiadury kiedyś porcin  
ich autentyczności. Nigdzie bowiem nie idą niny nowie, lecz w jedynym miejscu  
Gdyby zostały były to przedmioty w porianu nad-  
topione, byłyby na nich same ślady porianowe,  
czerwone węglemia, jako bywa na monetach i  
innych przedmiotach miedzianych.







(niby władcy lasów) (u Helmolda Radgosty)  
Jest napis borysira, Radegasta, tako Takiego bóstwa nie  
było. Byli tyżo ludnie z Radgosty. Radgosty i Radgosty,  
nie podobnie jak nie było Swiatowida, bo w najdawniej-  
szych pomnikach stoi: Swieto-Wit (Wit, Swiatto - witiak  
wypowiad.) (u Barbarossa r. 1170. Suentevit - u Saxona:  
Swantovites.), ni westny Hilferdinga: Swantowit.

U Mascha jest boginy Podaga ma to być Pogoda,  
Schwaixtix napisany pisownią niemiecką jest wzięty  
z Lasickiego który z pisownią własną pisze Schwaix-  
tix - to atoli tądzie nie nie enawy, bo to jest Litewskie.

Zwajgide (gwiazda, gwiazdunik.)

Wodhan napisane zamiast Wodan, Sieba zamiast  
Sissa. - In Roman zamiast Rouan.

Na jednym z niemieckich pisany Misielaw, jest  
w stori strelca sredniowiecznego. - Ternebog zamiast  
Bernobog. - Augia własniwie Ruja (to jest Raj  
czyli Ostrow) staj miasto Ruigard na Rugii jest  
po prostu Raj-Grod, to jest mieszkanie Rajane, Raj-  
jame.

Te ~~które~~ przelotnie ~~które~~ Perkunas czyli lettycki Perkun, lettycki, u stawian Perun  
czyli piorun na Rugii Porewith u Helmolda Prowe  
lub Prone (a to od Perkuna u Litowców zwartet zwany  
perendant) (H) najwinięszy boriek u Stowian w Dajce, pojawia  
się u Mascha z napisem: Perkun dewajste ne muskis  
und man, co po polsku enawy Perkunie nie  
uden we tynie. - Modlitwa, tej przelotnie Lasicki pisarz

z XVI w. w dziele: De diis samogitarum, ten ne  
zmiana: Perkune dewajste ne muskis, Lasickiego  
tekst jest niewierny, na bokku jeure niewiernej z  
niego przebrzono zdanie, bo dnoiejsza Knytyka wyklar

zata i po litewsku mowi się: Perkune dewajste  
ne muskis ant mano (lub unt mano, lub int namis)  
Zatem modlitwa chłopów Scamickich (wypyt) jest  
praw orobę nie enajęę Litewskiemu.

Albertus Studensis w konie stawianickiej obiedwie przyjmując  
urwoy.











Drozdowski co do malowania drugiego kamienia <sup>promiety</sup> pisze miory  
 to, jest: w drugi kamień ten malował między kamieniami woz  
 i onem na fundamenta nowego spichlerza, że o nim nie  
 był wiadomości, z powodu zbyt drogiej opłaty in-  
 stratorcy władanej, za wiadomości o piernym kamieniu - Wymowa doli błaża, bo mógł wiado-  
 mość, podał mi koniecznie w Górze Pomorskiej  
 Drozdowski opowiada iż drugi kamień znalazł się na <sup>możli i listownie umiadowić Towarz. Pomj. Wank pomorskie, widząc i dnie rapy i obwidła</sup> <sup>przaniżenie</sup> <sup>nie</sup>  
 nieduży (wiec nie pod dębem) od 200. kłobów od pierno-  
 go kamienia <sup>piernego kamienia</sup>

Także podejrzanym jest opowieść Drozdowskiego co do zabycia  
 kamienia z prorem, że szukano kamienia do fun-  
 damentów, że J. Zurek przypomniał sobie, że w ogrodzie  
 dworskim zakopano wielki kamień (kiedy i w jakim  
 celu zakopywano) że pretens reklamym szukając go,  
 natrafil na inny. Dobywszy zaś go, wrzucił go w  
 r. Andr. Drozdowskiemu za edakty na korytko dla  
 zbicia. Dowiedziawszy się o tem Drozdowski Piotr  
 na wiosnę, poszedł obejrzeć to korytko (z kąd mu  
 nie wzięta ta ciekawość do wyjątko kamienia), odmówił  
 zaś rękopis i malarkę rysunek i litery. <sup>nawet co do wymiaru obrotu rękopisu</sup>  
 Tem bardziej podejrzanym jest, że podobne rękopisy kamie-  
 nie wydane, podpierane kamieniami innymi, a używające  
 pod sobą popielnicę znajdującą się w tamtych okolicach  
 par ber rysunków (np w Licharowie o osm mil od Mikosza  
 w Kamieniu pod Górkami, w Rakowie pod Kłobkami, w Powszynie try, w Kotowicku) (+)  
 (Mikosza) napisania więc starożytny rękopis do napisania  
 popielnic, nie zaś do rumiowych napisów, które powier-  
 chnię pisma rękopisaty się w rękopis. Ma to bowiem  
 napisy i punkty, jeżeli kamień ma pojąć pod rękopis:-

Tak się rzecz ma z wykopaliskami w Mikos-  
 zynie. Trudno przypisywać wiarę do opowiadań na słowo, gdyż nie ma. Ostrzeżeń w trzech punk-  
 cie. Jak wiadomo z tego nie się zrobiono w celu  
 jest nieodwołalne podjęcie. Tutaj tymczasem nie!  
 sprawdzenia autentyczności podani Drozdowskiego Piotra,  
 nie postarano się o wypracowanie tych osób, które  
 wyportaty kamienie, nie zapytowano nawet Andrzeja  
 Drozdowskiego, czy istotnie znalazł kamień w ogro-  
 dzie i wzięto go na korytko? czy istotnie w r. 1856,  
 budowano spichlerz i znalazł kamień. Drugi kamień,  
 kto był świadkiem znalazł kamień i kto go dostarczył?  
 Nie badano muratora, rycia i strumka P. Drozdowskiego, co przecież nie  
 badano P. Wsijka któremu dołożył się kamień - co podał ani Drozdowskiego a którego  
 (+) Empejond także granitowe mierniki i Nalutt w Litwie <sup>do rymu porostawał i pnie</sup> <sup>miął okadai zernania, dostawca</sup>  
 To prawi







Na kamieniu dodane cztę kropki, nie są jak  
 Cybulski musi, powtorzeniem kształta lecz  
 mają mieć inne znaczenie o jakim powiem  
 później. —

Na drugim kamieniu wyobrażony jest konik. Dzwone  
 wów podobieństwo porządku jego, do konika na  
 Świątobidnie z nad Xbruka. Konik atoli jest

rysunkiem na niekorupcji konika no mikorynńskiego. —  
 Konik bowiem na istotne cechy starożytny, bez  
 najmniejszej anatomici nakładony, nogi konia idą w

jednej linii, uszy także po jednej stronie sterzą —  
 Tymczasem w mikorynńskim kamieniu wyryte są  
 rysunkowo anatomicznie i uszy i nogi, szczególnie

noga tylna doskonale oddziela od podbrusza w  
 sposób, jak tego wymaga szkota rysunkowa.

Nie jest to zatem już rysunek pierwotnego, dźwiękiego  
 narodu, lecz rysunek niby nowożytny z uwar-  
 niem niezgodności starożytnej. — Podobieństwo ~~zatem~~ przede-  
 tych dwóch koników nadawa podjęciem,  
 ze podobiać, brat wów z Świątobidna, tylko  
 rysunek ulepiony pomimo wnie, wciętym po-  
 mianem artysty cniem.

Tyle co do rysunku. Co się tyczy liter.

Teraz porównawat drobiargowo Cybulski, ale praca jego  
 nie ma żadnej naukowej podtawy, nie ma zaś  
 jej dla tego, że on (tak jak wreszcie jego  
 poprzednicy) nigdy mikorynńskie porównywał to  
 z rami Mascha, to (co jemu najniebezpieczniej)

z rami Protociego. — Gdy nie idą się ulegać wątpliwości, a  
 przynajmniej jego wspaniałe, że cztę zbior Mascha jest rftorowany,

a przynajmniej (jak choć <sup>Tatowioniejszy</sup> Michał) jest on pro-  
 dejranej wartości, gdy udowodnionem jest że sądownie z  
 zbior Protociego a tym samym i Hagenowa, są

podobne przez Spruholza co udowodniono <sup>3</sup>  
 dozwolę, przeto nie godzi się obywateli od samych  
 sprawy, porównywaniem przedmiotów ~~przebieg~~



przedmiotów, mających się udawać, i przedmiotami  
podejrzane lub po prostu noszemi piśmno  
smutwa - to wszelkie z takiego porównania  
wyniczone wnioski, muszą być, bo uniemożliwiają podjęcie

Wobec pod rozpoznaniem runy mikołajskiej, po  
wieloletnim zapoznaniu, że istnieje jakiś runy  
przechwyt, a pamietał się istnieć tylko rodzina  
oszustów Sponholców.

Runy mikołajskie powinny być porównywane  
tylko z runami nieskalanej autentyczności,  
z jedynymi jakie zna naukowość, to jest: z kandy-  
nackimi, a porównywanie runy, przewidzianej  
mieć na rasach, stąd, stąd, stąd formy  
wieloletnich run, to jest: sztuka główna i trzy  
uboczne istnie.

Co ponad to istnie dalej, nie  
jest naszym, ale inną literą.

Biorąc za zasadę i porównywanie alfabetów  
dunskie, szwedzkie, islandzkie i anglosaskie,  
to które podaje Liliengrön i Balthasar to jest:  
alfabety stale wzywane, wiodące, w na-  
mierzonym prohem są tylko pięć znaków  
znanych w pismach runicznych, to jest e anglos-  
sackie (u Lelewela nie wiodące na jakiej zasadzie  
podane za run stawiński na P.) literę M. M.  
J. S. szwedzkie. Litera Q 8. liter, są za runi-  
cznego znaczenia, jakieś dźwięki w kartach  
R. potamanego, jakieś P. greckie, łacińskie L.  
i t.d.

Na drugis Kamieniu jest litera U. z tych tylko

16. znajdujących się w alfabetach skandynewskich -  
jakote: O. S. O. T. U. L. U. O. T. R. J. N. S.

U. M. S. Litera run jest łacińskie H. D. (ogólnie)  
L. P. (greckie) i t.p. znów cechy runicznej

nie mają. - Układ np potamanego R. na

pięciu Kamieniu mającego szóstki i pięć  
kres ukosnych, nie odpowiada zasadzie Sworenda  
nie runów z mniejszą literą Kres, więc nie jest znakiem runicznym.

Znaczenia runów runy liter gdwie należałoby szukać jeżeli nie  
u skandynewów i nie z epoki I i II wieku, epoki w której skandynewowie  
rozwinęli się po stawińskim? O właściwym odwołaniu się do  
epoki ani myśleć, bo jeśli z kres, to tylko od skandynewów przybyły runy. Skandynew  
wznieć zaś nie dostrzegli się właściwych pomników. Na 8300. dotychczas kamieni  
runicznych autentycznych, wszystkie sięgają epoki chrześcijaństwa. - Dawniejsze przypady.

Li jakie mogły widać  
historji się do  
stawińsk





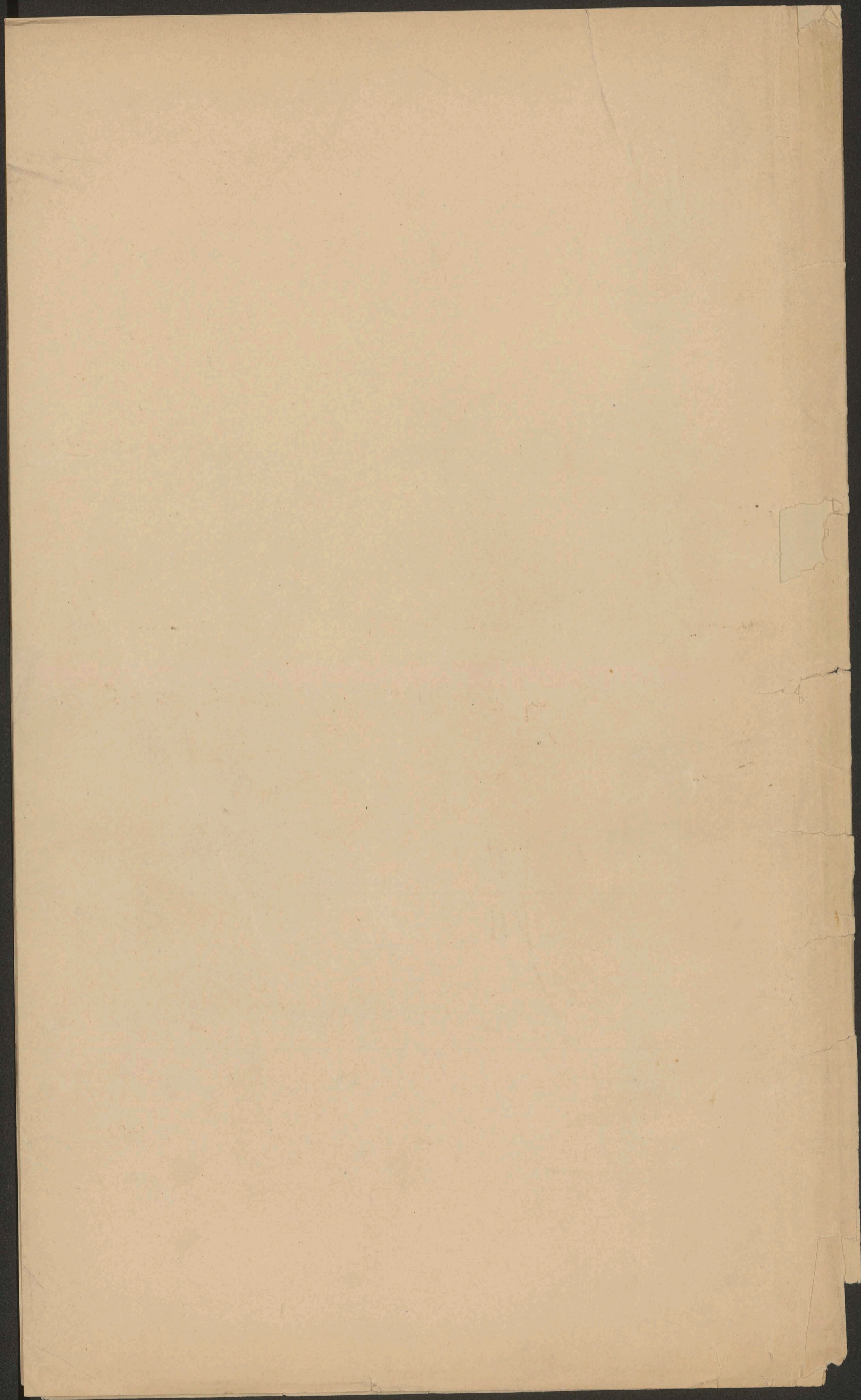


















1865, ~~kolopis 1871~~  
Pol, 1869-1872, 34x21 cm, K, 45, <sup>nieopis</sup> (trzy koch.)

Kunow Estreicher: Fragmenty wykładów  
D Runach

- K. 1-9 Runy ~~II~~ (o wykładach i numerach) z tablicami i podobraniami na K. 7<sup>7, 8, 9</sup>, ~~10~~ i do nich publikacji.
- ~~K. 10-11~~ ~~Historia~~ (składowa i brak tekstu w sty. K. 10a K)
- ~~K. 12~~ Runy I skomponowane (literatura, niektóre teksty i typy liter)
- K. 10-12. Runy skomponowane. ~~II~~ (z składowymi skomponowanymi 1-2)
- K. 13-18 Runy I skomponowane. (literatura, niektóre teksty i typy liter.)
- K. 19-20. Historie.
- K. 21-25 Obrotowe Runy.
- K. 26-27 Runy skomponowane. (składowa u. 1)
- K. 28-30 Runy skomponowane.
- K. 31-32 Powody dla których uważa się kamienie niekomponowane na podłożu.
- K. 33- Runy skomponowane (num. 1-7 i 16-22)



