

Dwutygodnik medycyny publicznej

Organ Towarzystwa lekarzy galicyjskich.

Poświęcony

I.) Sprawom zawodu lekarskiego i organizacji służby zdrowia; II.) Higijenie publicznej i prywatnej; i III.) Medycynie sądowej.

Wydawany pod redakcją

Doc. Dr. K. Grabowskiego i Prof. Dr. St. Janikowskiego w Krakowie,

oraz

Doc. Dr. L. Feigla we Lwowie.

„**DWUTYGODNIK MEDYCYNY PUBLICZNEJ**“ wychodzi 1go i 15go każdego miesiąca w objętości arkusza.

Przedpłata wynosi w Krakowie rocznie: 3 złr., półrocznie 1 ztr. 50 cent.; w Cesarstwie Austryjackiem z przesyłką pocztową rocznie: 3 złr. 50 cent., półrocznie: 1 ztr. 70 cent. W Warszawie rocznie: 2 rub. 50 kop., półrocznie 1 rub. 25 kop.; w Królestwie Polskiem i w Cesarstwie Rosyjskiem rocznie: 3 rub., półrocznie 1 rub. 50 kop.

Prenumerować można w Redakcyi, oraz w Księgarni Gebethnera i Wolfa w Warszawie.

Ogłoszenia, po 5 centów za wiersz drobnym drukiem, przyjmuje Redakcyja.

BIURO REDAKCYI: Kraków, Ulica Górnych Młynów 122.

Ekspedycyja: w księgarni St. Krzyżanowskiego, Rynek główny Nr. 30.

Przegląd sposobów usuwania nieczystości z miast.

przez Doc. Dra K. Grabowskiego

(Ciąg dalszy—Zob. Nr. 15)

Nie posiadając sposobu użytkowania na coś użytecznego odchodów ani też praktycznego sposobu unieszkodliwienia ich, na który do pewnego stopnia moglibyśmy się spuścić, nie pozostaje nic innego jak starać się o szybkie wydalenie odchodów z obrębu mieszkań i domów. Doły więc, jakie dawniej wszędzie istniały, a w których przechowywano odchody nieraz przez całe lata, są nieodpowiednie, bo nigdy nie są dość szczelnymi, aby nie przepuszczały czegoś i nie zanieczyszczały gruntu i wody w sąsiedztwie,—pomijając już to, że są źródłem wyziewów nie tylko w czasie ich czyszczenia, czemu przez zaprowadzenie tak zwanego czyszczenia pneumatycznego poniekąd zapobiedz można, ale cuchną i w każdym innym czasie, jeżeli tylko nie są bardzo odpowiednio urządzone i często nie bywają czyszczone. Przechowywanie odchodów w dołach usiłowano w prawdzie różnemi sposobami umożliwić budując

doły o ile możności szczelne lub powstrzymując rozkład przez oddzielenie wydzielin płynnych od stałych t. j. moczu od kału. Proponowano więc różne systemy oddzielenia mianowicie we Francyi (*separateur, diviseur*). Nie ulega wątpliwości, że odchody rozdziłając je na stałe i płynne mniej a prawie całkiem nie nie cuchną, czy jednak mimo to nie szkodzą to inne pytanie.

Do usuwania, wydalania nieczystości służy system beczkowy, system kanałów spławnych a nakoniec system Liernura.

Który z tych trzech systemów jest lepszy, lepijć wymogom zdrowia odpowiada, jest przedmiotem sporu zaciętego między ich zwolennikami, który od dawna toczy się na wszelkich prawie zebraniach, kongresach nie tylko lekarskich ale także techników i rolników i po pismach nie tylko zawodowych ale też nieraz i politycznych, mianowicie ile razy rozchodzi się o wybór sposobu usuwania odchodów z jakiegoś miasta większego. Pisma czasowe zazwyczaj przedstawiają rzeczy stronnictwo stosownie do tego do jakiego pod tym względem stronnictwa należą członkowie redakcyi, zupełnie tak samo jak w sprawie przymusu szczepienia. Przyczynia się do zaostrzenia sporu tego to, iż każdy z powyżej wzmiankowanych trzech systemów usuwania nieczystości posiada pewne niedogodności i pewne zalety, ma pewną wyższość nad innymi.

Nie będę tutaj opisywał kanalizacyi spławnej i systemu beczkowego, bo opisy ich są znanymi, zwrócę tylko uwagę na ich niedogodności i zalety.

Oto zaletami kanalizacyi spławnej są:

1) Że zapomocą niej wydalaniem bywają wszelkie nieczystości bez względu na ich pochodzenie, jeżeli tylko są w wodzie rozpuszczalne, lub jeżeli posiadają zdolność rozdrobnienia się i utworzenia zawiesiny. Wykluczonemi są jedynie ciała stałe, które mogłyby rury zatkać.

2) Jeżeli jest dostateczna ilość wody to można przepłukiwanie urządzeń z różnym ciśnieniem przez co możliwem jest gruntowne wydalanie wszelkich nieczystości.

3) Odchody wydalane zostają kanałami spławnymi najprędzej i względnie najczyszciej a do tego niepotrzeba pomocy mieszkańców.

4) Oszczędza się miejsca, bo nie potrzeba żadnych zbiorników.

5) Nie potrzeba też nadzoru policyjnego nad przechowywaniem odchodów.

6) Jako uboczną korzyść kanalizacyi spławnej przytaczają zwolennicy tego systemu to, że kanały osuszają grunt i obniżają poziom wody zaskórnej (gruntowej).

Jako niedogodności zaś kanałów spławnych przytaczają ich przeciwnicy:

1) Wnikanie do mieszkań szkodliwych wyziewów.

2) Zanieczyszczanie gruntu przez powstające szczeliny.

3) Trudność wprawienie w ruch cieczy gęstej kanałów.

Największą jednak trudność stanowi przy systemie kanalizacyi spławnej to, że nie ma ostatecznie co z tą masą cieczy kanałowej zrobić. Pod tym względem dwa są w użyciu sposoby: albo a) wpuszcza się ciecz kanałów wprost do rzek lub morza, albo b) dopiero po oczyszczeniu.

Przy pierwszym, to jest wpuszczaniu do rzek lub morza bez poprzedniego oczyszczania, według spostrzeżeń w Anglii uczynionych, zanieczyszczają się rzeki, jak powiada do tego wyznaczona komisya, odpadkami przemysłu a przeważnie odchodami zwierzęcymi, zamula się łożysko rzek, zatrzymując przez osadzanie nieczystości na brzegach grunt, powietrze i wodę do picia. Co się tyczy wprowadzania do morza to jest ono jedynie możliwem przy zachowaniu pewnych ostrożności, gdyż woda słona sprzyja wielce rozkładowi. Mianowicie kanały winny być wprowadzone spory kawałek w morze, aby zawsze otwory ich leżały pod poziomem i aby odpływ cieczy nie był powstrzymanym, mimo to tworzą się całe ławy złogów tak, że i do mórz należa-

łoby właściwie wpuszczać ciecz kanałów tylko po oczyszczeniu, do którego używa się albo różnych środków chemicznych, filtrowania albo zraszania pól. Mimo rozlicznych usiłowań chemików nie udało im się dotąd wynaleźć takiego środka, któryby dokładnie osadzał części organiczne zawieszone i rozpuszczone w cieczy kanałowej. Filtracja, która może być stałą lub przerywaną, oczyszcza bardzo dobrze ciecz kanałów a zależy to nie tyle od chemicznego składu ziemi ile raczej od fizycznych jej własności, od dziurkowości i dla tego mianowicie filtracja przerywana, np. co 18 godzin, zupełnieby celom zdrowia odpowiadała ale jej zastosowaniu sprzeciwiają się trzy okoliczności: 1) że nie daje żadnego pożytku finansowego; 2) że ciecz kanałowa przedstawiająca jako nawóz pewną wartość ginie bezużytecznie; 3) że nagromadzenie kału na powierzchni nie zarośniętej ziemi w porze letniej mogłoby dać powód do wyziewów szkodliwych.

Co się tyczy zraszanie to znalazło ono w ostatnich czasach tak rozliczne zastosowanie, że pod względem praktycznego przeprowadzenia tegoż nie ma wątpliwości, wymaga jednak niektórych warunków. Oto jak je Aleks. Müller zestawia: a) pola do zraszania powinny być zabezpieczone przed wylewem sąsiednich rzek, a więc leżeć wysoko; b) winny być zabezpieczone od zamarzania w zimie; c) winny być tak urządzone, aby nie było braku tlenu; d) rośliny na nich uprawiane winny być tego rodzaju, aby w zimie rósć mogły, bo tylko rosnące rośliny przyzwajają; e) pola do zraszania winny być dobrze zdrenowane.

Prócz miast angielskich zaprowadzono zraszanie także w Gdańsku a pod Berlinem i Paryżem robią z nim próby na wielką skalę, a nawet częściowo już je zaprowadzono. Że pod względem gospodarczym jest to system bardzo odpowiedni, że wyprodukować można na polach zraszanych nie tylko bujne trawy ale i jarzyny bardzo piękne i olbrzymich prawie rozmiarów to można było widzieć na wystawie brukselskiej w r. 1876 na której okazy z pod Gdańska były wystawione, a na ostatnie posiedzenie zjazdu higienicznego sprowadzono także świeże z Genevillier pod Paryżem. Co do dobroci to kompetentni pod tym względem sędziami są chodowcy bydła i gospodarze, a istnieją co do tego bardzo pochlebne zdania Towarzystw ogrodniczych a również świadczą, na korzyść dobroci tych produktów wyniki otrzymane z eksploatacyi kilku a nawet kilkunastoletniej.

Czy jednak, gdyby wiele miast zaczęło używać cieczy swych kanałów na zraszanie pól przynosiłoby to odpowiedni dochód to jeszcze pytanie.

Czy pod względem sanitarnym postępowanie to nie przynosi jakiegś szkody dla zdrowia nie jest jeszcze rzeczą stanowczo rozstrzygniętą mianowicie przeciwnicy zraszania obwiniają go o zanieczyszczanie wyziewami powietrza i wody w sąsiedztwie. Pola zraszone pod Gdańskiem mają zatrwać powietrze, a mieszkańcy wsi sąsiednich wlece się na to uskarżają, co się zaś tyczy zanieczyszczania wody to za dowód tego przytaczane bywają przykłady z Anglii. Czyniono także zarzut, iż zraszanie sprzyja mnożeniu się pasorzytów, ale na poparcie tego zarzutu nie można dotąd najmniejszego przytoczyć dowodu. W ogóle zarzuty, zdają się nie być uzasadnionemi.

Pod względem praktycznego wykonania napotyka zraszanie na dwie trudności. Pierwsza polega na tem, że zraszanie podczas zimy jest utrudnione w klimatach nieco zimniejszych, tak iż V i r c h o w radził w zimie uciekać się do wpuszczania cieczy kanałowej oczyszczonej do rzek. Trudność ta okazała się obecnie mniejszą niż się na pozór wydaje, bo przekonano się, że w czasie najcięższej zimy wsiąka ciecz w ziemię, chociaż mniej, a można też, jak próbowano pod Berlinem, w ciągu zimy zbierać ciecz kanałową w dołach, w których po części ma miejsce osadzanie. Drugą trudność praktycznego wykonania stanowi to, że do zraszania potrzeba bardzo rozległych pól (1 mórg wystarcza najwyżej na 100

osób) i dlatego w miastach dużych jak np. Berlin trzeba się uciekać do systemu promieniowego (*Radialsystem*) t. j. w kilku punktach w obwodzie miasta urząda się pola do zraszania i na takowe sprowadza nieczystości z najbliższych położonych dzielnic miasta.

(Dokończenie nastąpi)

KRONIKA I ROZMAITOŚCI.

* **Kraków** dnia 1 Września 1879. — Podajemy dziś ciąg dalszy przeglądu wykładów z zakresu medycyny publicznej i jałuzi pomocniczych miewanych w roku szkolnym 1878/9 w uniwersytetach niemieckich (ob. Ner 16 Dwutygodnika r. b.)

III. Psychiatria wykładana była w 25-ciu uniwersytetach t. j. we wszystkich wyżej wymienionych, z wyjątkiem Lipska i Rostoku, i to w bardzo różnym zakresie.

a. W 19-tu uniwersytetach wykładano, oprócz psychiatrii teoretycznej lub sądowej, także klinikę psychiatryczną, albo przynajmniej okazywano obłąkanych, a mianowicie: w Bazylei prof. Wille, psych. teor. w p. l. i klinikę teor. w p. l., a doc. Kirn, psycho-patologię sądową; w Berlinie prof. Westphal, klin. chorób nerwow. i umysł. w p. l., doc. Sander psych. teor. w p. z. i l. i kurs psychiatr. w p. z., a doc. Mendel, psychij. teor. i prakt. z demons. w p. z. i l.; w Bernie prof. Scherer, psychiatr. teoret. w p. l.; (także klinikę chorób dziecięcych); w Erlandze prof. Hagen, psych. teoret. w p. z. i klinikę psychiatr. w p. l.; we Fryburgu doc. Kirn, psychiatr. z przedstawianiem chorych w p. z. i doc. Fritsch, psychologię sądową, (także pediatryję); w Getyndze prof. Mayer, psychiatryję sądową w p. l. i klinikę psychij. w p. z.; w Gracu prof. Krafft-Ebing, psychiatryję teor. w p. z. i l., klinikę psychiatr. w p. z., demonstracje klin. w p. z. i klinikę sądową doświadczalną, na obłąkanych w p. l.; w Gryfi prof. Arndt (wykładający także encyklopedyję i metodykę lekarską) psychij. ogóln. i szczegół. w p. z. i klin. psych. w p. l.; w Heidelbergu prof. Fürstner, klinikę psych. w p. z. i l. i doc. Fischer, psych. w p. z. i l.; w Inspruku doc. Schlangenhausen klinikę psychij. w p. z. i l. i psycho-patologię sądową w p. l.; w Jenie prof. Siebert psychij. z demonstr. klin. w p. z. i klinikę psychiatr. w p. l.; w Marburgu prof. Cramer propedeutykę psychij. w p. z. i l. i klinikę psych. w p. z. i l.; w Mnichowie prof. Guden klin. psychij. w p. z. i l. i doc. Forel, patolog. i terap. chorób umysłow. w p. z.; w Pradze prof. Fischel teoret. prakt. wykłady psychij., tudzież psycho-patologię sądową w p. z. i l., doc. Pick, kazuistykę psychij. z przedstawieniem chorych w p. l. i doc. Smoler kazuist. psych. w p. z.; w Sztrasburgu prof. Jolly, psychij. teoret. w p. z., klinikę psychij. w p. z. i l. psychologię sądową w p. l.; w Wiedniu prof. Leidesdorf, klinikę psych. w p. z. i l. i psycho-patologię sądową w p. l.; prof. Meynert, klin. psych. wraz z psych. sądową w p. z. i l., prof. Schlager wykłady klin. o psychiatrii wraz z psycho-patologią sądową w p. z. i l., tudzież ćwiczenia praktyczne w badaniu obłąkanych w p. z. i l.; w Wirzburgu prof. Rinecker (wykładający także choroby syfilityczne i skórne) klinikę psych. w p. z., doc. Emminghaus, patolog. ogólną w p. l., patolog. szczegół. chorób umysł. w p. z. i psychologię kryminalną w p. z.; w Wrocławiu prof. Neumann, psych. sądową w p. z. i l. i klin. psych. w p. z. i l., w Zurychu prof. Hitzig psychiatryję i klinikę psychij.

b. W jednym uniwersytecie wykładano tylko klinikę psychiatryczną, mianowicie: w Halli prof. Koppe w p. z.

c. W 5-ciu uniwersytetach wykładano tylko teorię, mianowicie: w Bonnii doc. Dittmar, psychij. sądową w p. z.; w Giessen doc. Spamer psychiatryję teoret. (także elektroterapię i laryngoskopiję) w p. l.; w Kielu doc. Jessen, psychij. sądową w p. z.; w Królewcu doc. Meschede psych. teoret. w p. z. i l.; w Tubindze prof. Leichtenstern, psychij. teoretyczną w p. z. (obok dyagnostyki lek.) i prof. Oesterlen psychij. sądową w p. z.

d. Prócz tego w 4 uniwersytetach były wykłady ze szczególnych rozdziałów psychiatrii, mianowicie: w Berlinie doc. Mendel wykładał o poczytności w p. z. i l., tudzież anatomiję mózgu ze szczególném uwzględnieniem psychij., a doc. Sander o poczytności i rozporządliwości; w Inspruku doc. Schnopfhagen psychiatryję wraz z anat. mózgu w p. z.; w Królewcu doc. Meschede wybrane rozdziały szczegółowe psych. w p. l.; w Wrocławiu prof. Friedberg o poczytności w p. z.

IV. Toksykologija wykładaną była osobno (nie razem z farmakologiją) w 16 uniwersytetach, mianowicie: w Berlinie doc. Steinauer wykładał toksykologiję doświadczalną w p. z. i l.; w Erlandze prof. Philene, choroby z zatrucia w p. z. (także farmacyję i recepturę); w Getyndze prof. Husemann o truciznach mineralnych w p. z., o truciznach zwierzęcych w p. l. i badania toksykolog. w p. l., a prof. Mariné wybrane rozdziały z toksykologii w p. z. i doświadcz. toksykol. w p. l. (także elektroterapię); w Gracu prof. Schroff toksykologiję doświad. w p. l.; w Halli prof. Köhler toksykolog ogólną i szczeg. w p. z.; w Heidelbergu doc. Steiner toksykol. dośw.; w Inspruku doc. Liebermann o wykrywaniu trucizn w p. z. i prof. Loebisch o wykrywaniu truc. w p. l.; w Kielu prof. Edlessen toksykologiję (także patol. szczeg. i chemiję fizyol.) w p. l.; w Królewcu prof. Jaffe wybrane rozdziały z toksykolog. dośw. w p. l. (także chemiję lek.); w Lipsku prof. Radius, toksykolog. w p. l.; w Marburgu prof. Falek toksykol. w p. l.; w Mnichowie prof. Hermann v. Böckh, toksykologiję w p. l. i prof. L. A. Buchner toksykolog. i chemiję sądową w p. l.; w Rostoku prof. Gaehgens toksykologiję i chem. sąd. w p. l.; w Sztrasburgu prof. Schmiedeberg toksykol. w p. z.; w Wiedniu doc. Loebisch o wykrywaniu trucizn w p. z. i w Zurichu prof. Hermann toksykolog. doświad. (obok fizyologii.)

(Dokończenie nastąpi).

Krynica, dnia 19 [Sierpnia. Przez kilka dni bawił tu, zwiedzając zdrojowiska galicyjskie pod względem sanitarnym, protomedyk Dr. Biesiadecki. W dniu 16 b. m. wieczorem odbyła się pod tegoż przewodnictwem w kancelaryi miejscowego lekarza rządowego, narada lekarzy obecnie w Krynicy bawiących, między którymi byli: z Warszawy Dr. Stummer, z Krakowa Prof. Rydel i obaj redaktorowie „Dwutygodnika med. publ.“ i t. d.

Pierwszym przedmiotem narad były przedstawione plany nowych łaźni do kąpieli borowinowych na dwadzieścia i kilka wani, który to budynek, stanie już w przyszłym roku obok dotychczasowych łaźni. Następnie Dr. Biesiadecki przedstawił zebrany szczegółowe plany dwóch robót bardzo ważnych dla Krynicy pod względem zdrowia, wygody i bezpieczeństwa od [ognia t. j.: a) szczegółowy plan kanalizacyi, mającej na celu odprowadzanie nieczystości i osuszenie zapomocą drenów, podziemia nie których domów wilgotnych; b) na dokładnej niwelacyi oparte plany wodociągu mającego zaopatrzyć Krynice w wodę (niemineralną) potrzebną do użytków gospodarskich, jakoteż w razie pożaru. Ten ostatni wzgląd osobliwie jest ważny, albowiem nawet podobno rządowe nieruchomości nie są ubezpieczone, a na cóż by się przydały istniejące tu sikawki i inne przyrządy ratunkowe, gdyby nie było dostatecznej ilości wody. Plany tych robót ob-

jaśnione szczegółowo przez autora tychże, inżyniera rządowego p. Skowrońskiego o zyskały ogólne pochwały obecnych, a ze swój strony dodamy tutaj, że tym sposobem za parę lat Kraków zazdrościć będzie Krynicy dwóch najważniejszych warunków zdrowia miejskiego, których mu dotychczas w znacznej części brakuje.

Następnie była jeszcze mowa o następujących warunkach, od których urzeczywistnienia w znaczniejszej części zależy przyszły rozwój Krynicy, a mianowicie:

1) Niezbędną jest rzeczą, aby cały obszar zakładu tak na gruncie rządowym jak na gruncie sąsiednich gmin wiejskich położony połączono pod jednym zarządem administracyjnym. Projekt w tym względzie wniesiony już był w roku zeszłym, w sejmie krajowym i tylko dla braku czasu nie przyszedł na porządek dzienny. Mamy jednak nadzieję, że w roku bieżącym sprawa ta i równie ważna sprawa statutu zdrojowisk krajowych, o której w roku zeszłym w Dwutygodniku obszernie pisaliśmy, nie będzie zepchnięta z porządku dziennego Sejmu a dla pamięci polecamy ją już w tej chwili gorliwości kolegów lekarzy zasiadających w naszym Sejmie.

2) Zwracamy dalej uwagę na niedogodność odstręczającą wielu przyjezdnych a wynikającą ztąd, że mieszkania wynajmowane są po większej części tylko na cały sezon co nadzwyczaj podwyższa ich cenę. Zaradziłyby temu regulamin najmu (*Miethsordnung*) na wzór obowiązującego w zdrojowiskach czeskich, w którym byłby między innymi warunek, że mieszkania wynajmują się tygodniowo. Sprawą tą obiecał zająć się protomedyk Biesiadecki.

3) Czuć się też daje w Krynicy brak wszelkiej policyi budowlanej. Niezbędną byłaby komisya złożona z urzędnika administracyjnego i lekarza, której zadaniem byłoby odbywać przegląd domów nowo zbudowanych przed dozwoleciem zamieszkania tychże. Komisya taka powinna między innymi zwrócić na to uwagę, ażeby domy mieszkalne zaopatrzone były w okna podwójne, co w tutejszym klimacie niezbędne jest i w lecie w mieszkaniach przeznaczonych dla chorych, przepis ten z czasem należałoby rozciągnąć do wszystkich domów, żądając nadto, ażeby przynajmniej, w niektórych były piecyki. I tę sprawę polecamy uwadze władz, których to dotyczy.

Nareszcie ze swój strony dodajemy jeszcze uwagę o przeszkodzie w komunikacyi, której doznaje się na samym wstępie do Krynicy, jest to brak mostu na drodze z Muszyny zerwanego już przed trzema laty, a dotychczas nie odbudowanego. Nie wiemy czyja w tém jest wina, a mianowicie: czy w samej rzeczy Rady powiatowej, która podobno dostała od Rządu zaliczkę na budowę rzezonego mostu a dotychczas do niej nie przystępuje. Spodziewamy się także po Sejmie tegoroczym wyjaśnienia, a względnie przyspieszenia tej naglącej sprawy.

(A. K.) Dr. Lecuyer w padaniach swoich **nad przyczynami i przenoszeniem się durzycy** do następnych przychodzi wypadków:

1° Durzyca może się rozwinąć samodzielnie. Dowiedzioną dla niego jest rzeczą że chorzy, którzy pierwsi na durzycę zapadali w tym roku, nie mieli żadnych między sobą stosunków, i że choroba ich powstała samoistnie. Durzyca rozwija się pod wpływem pewnych przyczyn, które zaczynamy poznawać.

2° Jedną z głównych przyczyn durzycy jest nadmierne wysilenie.

3° Durzyca jest wybitnie zaraźliwą i rozszerza się mianowicie za prądem wód. Kał udzielający się przez przenikanie ziemi wodzie służącej do picia jest przede wszystkim czynnikiem zarazy. Rozszerza się ta choroba również przez powietrze, ale w przestrzeni bardziej ograniczonej. Nieczystość domów, odpadki organiczne przechodzące w zgniliznę na odkrytym powietrzu, wywierają także wpływ, którego się zaniedbywać nie powinno. — (*Rev. d'hyg. 1879. Juin.*)

Sprawozdanie czterotygodniowe śmiertelności

w miastach Galicji liczących nad 15.000 ludności, za czas od dnia 22-go Czerwca 1879 do dnia 19-go Lipca 1879.

| Nazwa miasta | Ludność | Liczba zmarłych bez miernego urodzonych. | W tem było obcych zmarłych w szpitalach. | Stosunek zmarłych obliczony na 1000 mieszkańców i na rok. | Wiek zmarłych | | | | | | | Przyczyna śmierci | | | | | | | | | | | | Śmierć gwałtowna | | | | | | | | | |
|-------------------|----------------|--|--|---|---------------|----------|----------|-----------|-----------|------------|---------------|-------------------|-----------|-------------------|-----------|--------------|--------------|----------|-----------|------------------|----------------------|--------------|---------------------------------|---|-----------|-----------------------|-----------------|-----------|----------------|---|-------------|------------|----------|
| | | | | | Wiek zmarłych | | | | | | | Choroby zakaźne | | | | | | | | | | | | Śmierć przypadkowa lub nieznaną przycz. | | | | | | | | | |
| | | | | | 1 rok | 2-5 lat | 6-20 lat | 21-40 lat | 41-60 lat | 60 i wyżej | wiek nieznany | Ospa | Plonica | Dławiec i błonica | Krzusiec | Dur brzuszny | Dur plamisty | Cholera | Czerwonka | Gonczka potęgowa | Inne choroby zakaźne | Suchoty płuc | Zapalenie płuc krtań i tchawicy | Inne ostre choroby narządu oddechowego | Udar | Ostry gościec stawowy | Zapalenie jelit | Choleryna | Wszystkie inne | Śmierć przypadkowa lub nieznaną przycz. | Samobójstwo | Morderstwo | |
| Lwów . . . | 108,814 | 283 | 95 | 35.1 | 79 | 47 | 24 | 49 | 42 | 42 | — | — | 7 | 1 | 13 | 4 | 3 | — | — | — | — | — | 3 | 2 | — | 15 | 1 | 135 | 4 | 6 | — | | |
| Kraków . . . | 56,400 | 142 | 3 | 32.7 | 35 | 11 | 14 | 30 | 26 | 26 | — | — | — | 1 | 5 | — | 2 | 2 | — | — | — | — | — | 5 | 1 | — | 19 | — | 52 | — | 1 | 1 | |
| Brody . . . | 19,657 | 54 | 3 | 35.7 | 21 | 4 | 1 | 10 | 11 | 7 | — | — | — | — | 2 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 41 | — | — | — | | |
| Drohobycz . . . | 21,068 | 57 | 3 | 35.2 | 24 | 13 | 3 | 5 | 1 | 11 | — | — | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 | — | 27 | 2 | — | — | | |
| Kołomyja . . . | 19,816 | 69 | 5 | 45.2 | 36 | 8 | 5 | 9 | 5 | 6 | — | — | 1 | — | 6 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 4 | 7 | 48 | — | — | | |
| Przemysł . . . | 19,214 | 65 | 5 | 44.0 | 27 | 11 | 5 | 5 | 7 | 8 | — | — | 6 | 1 | — | 2 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 15 | 6 | 24 | 2 | — | |
| Stanisławów . . . | 15,567 | 63 | 6 | 52.7 | 37 | 6 | 4 | 8 | 6 | 2 | — | — | — | — | 3 | 4 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 6 | 1 | 44 | — | — | |
| Tarnopol (*). . . | 22,250 | 55 | 2 | 32.1 | ? | ? | ? | ? | ? | ? | — | — | — | — | 2 | 1 | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 1 | 7 | 4 | 37 | — | — |
| Tarnów (**). . . | 21,780 | 34 | — | 27.0 | 13 | 5 | 1 | 4 | 8 | 3 | — | — | — | 1 | — | — | 1 | — | — | — | — | — | — | — | — | — | — | 7 | 4 | 13 | — | — | |
| Łącznie | 304,566 | 822 | — | 37.7 | — | — | — | — | — | — | — | — | 14 | 4 | 32 | 12 | 9 | 2 | — | 5 | 3 | 5 | 145 | 75 | 20 | 9 | — | 50 | 1 | 421 | 8 | 7 | 1 |

(*) z Tarnopola wykaz według wieku zupełnie błędnie podany.

(**) z Tarnowa tylko trzy tygodnie.

Dr. Merunowicz.

SPRAWY TOWARZYSTW LEKARSKICH.

XI. Posiedzenie sekcji lwowskiej

Tow. lekarzy galicyjskich z dnia 19 Października 1878 r.

Przewodniczący kol. Opolski. — Obecnych 20 członków.

1. Na wniosek biura sekcji Zgromadzenie postanowiło: ażeby dotychczasowego sposobu zapowiadania posiedzeń i porządku dziennego kartami korespondencyjnymi zaniechano, i aby uwiadomienia podawać tylko w codziennych dziennikach.

2. Kol. Przewodniczący wspomina o załatwieniu sprawy dotyczącej sprostowania przestarzałych spisów mieszkań lekarzy przeznaczonych dla aptek. Fizyk miejski przyobiecał sprostować te spisy, jeżeli dotyczący lekarze podadzą mu swe właściwe mieszkania.

3. Kol. Rieger podał Towarzystwu pod rozważę, czy nie byłoby odpowiedniejszego sposobu zabezpieczenia od zamarznienia zbiorników wodociagowych na zimę od zastosowywanego we Lwowie. Ku temu celowi służy tutaj nawóz, który nie tylko dla oka i powonienia mieszkańców jest nie miłym, ale także i niehigijicznym; stosowniejszymi do tego celu wydają się być kol. Riegerowi trociny. Dla dowiedzenia się, co może być najodpowiedniejszém, obiecuje kol. Jasiński zasięgnąć wiadomości z Petersburga, jak tamże ze zbiornikami postępują. Kol. Noskiewicz zaleca już przed nadejściem odpowiedzi wspomnieć Radzie miejskiej, iż Towarzystwo lekarzkie tą sprawą się zajmuje.

4. Kol. Lindner przedstawił chorego ze stożkowatém wypukleniem obu rogówek (*keratokoous*), który to stan był w daleko większym stopniu przed pięcioma laty, lecz po dokonaniem wycięciu tęczówki, rogówki stały się więcej płaskimi, i wzrok znacznie się polepszył, gdyż przez szkła szszelinowate chory czyta Nr. 12—14 Jägera.

4. Następuje odczyt kol. (Chądzyńskiego „Tayuya jako środek przeciwiłowy i przeciwożłowy.“ Prelegent zachęcony zachwalaniem tego środka przez włoskich lekarzy, w chorobach zwyż wspomnianych, i chcąc zarazem sprawdzić, o ile słuszniemi są doświadczenia innych lekarzy, którzy ujemnymi wynikami ostudzili zapal do tej rośliny, używał nastoju, Tayuyi w czterech przypadkach kiły i zołzów, jednakże również bez dodatnich skutków: dlatego przestrzega lekarzy przed używaniem tego drogiego a bezskutecznego środka. (Odczyt ten był ogłoszonym w Przeglądzie lek. Nr. 50 r. 1878)

6. Na ostatku kol. Krówczyński odczytał rzecz o stanowisku lekarza prostytucyjnego w obec nauki. (Odczyt ten w całej osnowie był ogłoszonym w Przeglądzie lekarskim Nr. 14 i 15. r. 1879).

W dyskusji zabierali głos koledzy: Rożański, Opolski, Geistler, Rieger, Karcz, Jasiński i Kilarski.

Dr. Tarnawski.
Sekretarz.

Posiedzenie sekcji żółkiewskiej

Tow. Lek. galic. odbyte w Żółkwi dnia 3 Lipca 1879.

Przewodniczący: Dr. Steinhaus. Członków obecnych 9, gość 1.

1. Odczytano i przyjęto protokół ostatniego posiedzenia.

2. Przyjęto w poczet członków czynnych Tow. lek. gal. Dra Leona Zarzyckiego, lek. ordyn. w szpit. powsz. Sokalskim.

3. Sekretarz zawiadamia, że sekcya otrzymała w darze od kol. Dra Steinhausa książki w liczbie 17 tomów.

4. Sekretarz odczytuje list kol. Dra Broniowskiego, w którym tenże zawiadamia, że na Walne Zgromadzenie, z powodu słabości udać się nie mógł, a Przewodniczący oświadcza, że jako zastępca delegata także tam się nie mógł udać, gdyż otrzymał zawiadomienie kol. Dr. Broniowskiego już po Walném Zgromadzeniu; a Rada zawiadowcza Tow. l. g. pomimo §. 11 reg. nie zawiadomiła wcale biura o dniu zgromadzenia.

5. Obecni członkowie oglądali szpital powszechny w Żółkwi, jako też jego urządzenie. Szpital ten jest pod każdym względem wzorowym; szczególnie wyjaśnił kol. Dr. Muszkiet praktyczność wychodków podług systemu bezczkowego. Dla zaoszczędzenia wydatków kol. Muszkiet daje wyrabiać tutejszym rzemieślnikom niektóre przyrządy chirurgiczne i do opatrunku służące, które okazały się praktycznymi i tanimi, jak np. stół operacyjny (44 zł.), łupki na wzór Esmarcha do założenia opatrunku gipsowego po wypłowaniu stawów i t. p. Szpital ten jest także wyposażony bardzo bogatym zbiorem przyrządów chirurgicznych i naukowych (mikroskop). Między choremi widzieliśmy jeden przypadek bardzo zajmujący, w którym przekłócie klatki piersiowej z powodu wypocin opłucny uskuteczniło z ostrożnościami podaniami przez Listera. Wypełnienie ziarniną jamy opłucny szybko postępuje, tak że obecnie jedna tylko strzykawka wody się tam zmieścić może, gdy po operacji 3 strzykawki wody tam wchodziło.

6. Skarbnik zawiadamia, że kol. Ardel w Sokalu i Kummermann w Magierowie już przez 2 lata nie płacą wkładki, na zasadzie więc §. 91 ustawy, wnosi aby ich wykreślić. Po krótkiej dyskusji uchwalono wykreślić ich z listy członków Tow. lek. gal.

7. Uchwalono, że każdy członek ma obowiązek najpóźniej 3 dni przed posiedzeniem zawiadomić Biuro w razie gdyby na posiedzenie przybyć nie mógł.

8. Uchwalono udać się do wszystkich sekcji Tow. l. g. z zawezwaniem, aby wypowiedziały swe zdania, co do wniosku posła Hausnera, względem otworzenia Wydziału lekarskiego we Lwowie. Wnioskodawca sądzi: że utworzenie Wydziału lekarskiego we Lwowie mogłoby dodać blasku Uniwersytetowi lwowskiemu, czyli jednak cyfry statystyczne Szanownego posła H. dowodzą istotnie braku lekarzy, o tem każdy z nas z doświadczenia wątpić musi. Niech Szanowny poseł Hausner swym wpływem i swoją rzadką wymową wymoże na Wysokim Rządzie, aby te kwoty, któreby Wydział lekarski rok rocznie pochłaniał, obrócono na utworzenie instytucji lekarzy gminnych, a ręczyć możemy, że Uniwersytet krakowski cały kraj obficie w lekarzy zaopatrzyć zdoła. Albowiem właściwie nie tyle brak lekarzy daje się czuć na prowincyi, ile brak możności utrzymania się odstręcza ich od osiedlania się tamże. Wzywamy przeto wszystkie sekcje Tow. l. g. do otwartego wystąpienia w tym względzie, gdyż jesteśmy przekonani, że to cośmy tu wypowiedzieli jest echem zdania prawie wszystkich lekarzy w kraju.

9. Uchwalono udać się do c. k. Starostw w obrębie sekcji Żółkiewskiej z prośbą o poskramianie nadużyć cyrulików w oficynach chirurgicznych, mianowicie: co do puszczenia krwi, wrywania zębów i t. p. zwłaszcza, że każdy lekarz jest obowiązany w razie potrzeby sam takie operacje wykonywać i nie spuszczać się w tym względzie na cyrulików.

10. Uchwalono udać się do c. k. Starostw w obrębie sekcji Żółkiewskiej z prośbą o przypomnienie lekarzom miejskim, aby nie wydawali kart pośmiertnych bez świadectwa lekarza ordynującego w myśl istniejących przepisów o oględzinach pośmiertnych.

11. Wreszcie Dr. Muszkiet miał treściwy wykład o opatrywaniu ran podług metody Listera, mianowicie skreślił historję jej rozwoju i zastosowanie téjże w praktyce lekarskiej, przyczem okazał wszystkie przyrządy i metody jak można sporządzić gazę Listerowską, zwłaszcza że ten matoryjał sprowadzany z odpowiednich fabryk opatrunek ran podług Listera najbardziej kosztami obciąża. Jeżeli zaś sporządza się sobie samemu tę gazę, sposób ten oprawy ran, nie tylko że nie drożej wypada, ale owszem stonkowo mniej kosztuje, niż wszystkie inne dotychczas używane sposoby leczenia ran. Zamiast droższego makintoschu używa kol. M. papieru gutaperkowego, który nierównie korzystniejszym się okazał i daleko tańszym niż makintosch.

12. W końcu Dr. Muszkiet okazał wszystkie przyrządy do opatrunku Listerowskiego służące sprowadzone przez aptekarza Żółkiewskiego p. D a d l e t z a, który je pod korzystnymi warunkami odstępuje członkom sekcji.

Spiegel
sekretarz.

MEDYCYNA SĄDOWA.

Podpalenie popełnione przez głuchoniemą i niedołązną na umyśle.

Przypadek sądowo-lekarski. — Opisał Prof. Dr. Janikowski.

Dnia 18 Listopada 18** zgorzało we wsi O. sześć chałup. Dnia 30 Listopada t. r. w nocy wybuchł w téjże wsi znowu pożar, a wtedy, jako sprawczynię tegoż schwymano na gorącym uczynku Katarzynę B. od urodzenia głuchoniemą, lat przeszło 30 mającą, włościankę, mieszkającą przy swym bracie. Znający ją zbliska świadkowie zeznali, że nie była wcale w zakładzie dla głuchoniemych i w ogóle żadnej nie pobierała nauki; że z nią nie można było nigdy porozumieć się nawet na migi; że nigdy nie objawiała migami chęci swoich; że gdy jej się zachciało jeść, to sama sobie brała ja-dło; że nigdy nie rozumiała, gdy od niej żądano jakiejś roboty, chyba, że ją do téj roboty przyprowadzono np. do przędzenia, do żęcia i t. p.; że ciągle tylko mruzczała, piszczała, bełkotała lub płakała, ale nie była naprzykso-
ną, ani nie zrządała nikomu szkody.

W sądzie nie podobna było żadnym sposobem wybadać jej, bo nikt jej nie rozumiał. Gdy jej pokazano, jak podpaliła, zrazu śmiała się, a potem płakała, kiwając głową i chwytając badającego za nogi.

Po osadzeniu jej w więzieniu, lekarz więzienia N. doniósł Sądowi, że oprócz głuchoniemoty nie dostrzegł u Katarzyny B. ani żadnego cierpienia fizycznego, ani też nie takiego, coby przemawiało za zboczeniem umysłu od stanu prawidłowego.

Lekarze sądowi Dr. A. i chirurg B., którzy badali kilkakrotnie Katarzynę B. spisali wywód oględzin, z którego okazuje się, że była to kobieta wzrostu małego, dobrze odżywiona, z głową rozmiarów małych, czoło miała przypłaszczone. Badanie narządów wewnętrznych nie okazywało żadnych wybitnych zboczeń. Co się tyczy czynności umysłowych, wyrazili się, że o ile wnosić można z zachowania się téj osoby, z którą ani na piśmie, ani na migi rozmówić się nie mogli, jest ona całkiem głupowatą i o czynie, który po-

pełniła t. j. o podpaleniu nie ma żadnego pojęcia a zatem, że wina nie może jęj być poczytaną.

Sąd odniósł się jeszcze do Wydziału lekarskiego, którego orzeczenie było następującej osnowy:

Brak od urodzenia tak ważnego zmysłu, jak słuch, jeżeli nie zostanie zastąpiony stosowném wychowaniem, sprawia to, że dotknięty tém kalectwem pozostaje odosobnionym od reszty towarzystwa ludzkiego. Pogrążony w grubej zmysłowości nie zdolnym jest wzbudzić w sobie uczuć szlachetnych; widzi to, co go otacza, ale nie pojmuje niczego; nie zna związku pomiędzy przyczyną a skutkiem, ani stosunku swego do reszty świata; nie ma wyobrażenia o religii, moralności i prawie; nie umie rozróżnić złego od dobrego, występuku od enoty: a przeto pozbawionym jest wolnej woli.

W takim to właśnie stanie jest Katarzyna B. od dzieciństwa głuchoniema, której umysłu nie rozwinęło żadne stosowne wychowanie, jak tego dowodzą zeznania świadków, zachowanie się jęj podczas badania sądowego, a wreszcie wynik badania, lubo niezbyt dokładnego, uskutecznionego przez lekarza więziennego i przez lekarzy sądowych. Dodawszy do tego jeszcze, że Sąd nie wykrył, aby Katarzyna B. miała jakikolwiek powód do podłożenia ognia: wypada naturalny wniosek, że Katarzyna B. głuchoniema od urodzenia i na umyśle niedołączna, dopuszczając się czynu podpalenia, nie miała wolnej woli.

DROBIAZGI SĄDOWO - LEKARSKIE.

Friedberg udziela spostrzeżeń swoich nad **obrażeniem tętnicy szyjnej u powieszonych lub zadziergniętych**. Przy ekshumacyi samobójcy powieszzonego 9 Stycznia 1875 znalazł na szyi grube zagłębienie rowkowate, jasno popielate w skórze, odbijające od brudno cisawego i miększego otoczenia. Pod tym rowkiem znajdowało się szerokie łożo ze krwi skrzepłej, rozciągające się również na przedniej ścianie piersi, od obojczyków aż do 2-go żebra. Szyja zresztą nie nie okazywała. Tuż powyżej miejsca gdzie się dzieli tętn. szyjna prawa okazywała się obrączkowate rozdzielenie wewnętrznej błony tętniczj t. szyjnej zewn., a pomiędzy brzegami na 1 cm. od siebie oddalonemi znajdował się cienki pokład skrzepłej krwi. F. uważa dobrze ocenione obrażenie tętn. szyjnej za bardzo ważny znak przy zadziergnięciu i powieszeniu, kładąc nacisk przy powstaniu onego na naciągnięcie naczynia i na nagłe wezbranie krwi, powstające powyżej opaski duszącej; przypisuje także udział w obrażeniu rozdrażnieniu nerwów naczyniowych. Nie zgadza się zaś na to, jakoby udział brała w obrażeniu chorobliwa zmiana ściany naczyniowej. Z samego rozdarcia wewnętrznej albo wewnętrzj i średniej bł. ściany naczyniowej t. szyjnej nie można wnosić, że opaska dusząca wywierała działanie swoje podczas życia, lecz tylko wtedy jeśli nastąpiło wylanie się krwi w ścianie tętnicy lub w ranie dartej; pierwsze z nich nastąpić może również przy nienaruszonj bł. wewnętrzj. Sprawozdawca do Archiwu Virchowa z swj strony poczytuje podbiegnięcie krwi pod błony ściany tętn. szyjnej, podobnie jak i powikłane z rozdarciem wew. i średniej błony, podbiegnięcie krwi, za cenną oznakę przy zagardleniu i powieszeniu, sądzi wszakże, że się ten znak rzadko spostrzegać daje. U 112 powieszonych i 6-ciu zagardlonych (w latach 1866—1878), u których zawsze ściśle badał tętn. szyjną, znalazł raz tylko u 70 letniego starca, dotkniętego miażdżycą tętnic szyjnych, naddarcie obrączkowate z wylaniem krwi, a przy licznych doświadczeniach wieszania po śmierci, także tylko jeden przypadek, przyczem

wykonawcą był kat, chcący przedstawić swój sposób postępowania, po stronie tętn. szyjnej lewej dwa małe naddarcia poprzeczne bez wystąpienia krwi. — (*Vird. Arch. Bd. 74*) A. K.

Samobójstwo przez zadziernięcie szyi (*Selbsterdrosselung*). Prof. Hofmann podaje opis przypadku następującego: 15 Kwietnia przyszła służąca 20 letnia do łaźni, żądając kąpieli. Gdy po jakimś czasie posługaczka pukając do drzwi nie odebrała odpowiedzi, właściciel kazał ślusarzowi otworzyć łaźnienkę. Znalaziono dziewczynę nagą w wannie z głową zanurzoną w wodzie a niższą część tułowia wyglądającą z wody. Wyjawszy ciało z wody postrzeżono na szyi przewiązkę silną z grubego szpagatu. Szpagat okalał potrzykroć szyję a z przodu dwa razy mocno na węzły był zawiązany. Przy oględzinach twarz i górna część szyi sine, powieki i spojówki wybroczynami zajęte, na szyi poniżej brzegu siniej, górnej części szyi kilka bruzdowatych, płytkich, bądź bladych, bądź sinych, odpowiadających zwojom szpagatu, wgłębień. Pod skórą tamże kilka małych wybroczyn, prawy mięsień gnyko-grdykowy na 2 cm. wystąpioną krwią nabiegły i rozgnieciony, małe wybroczenie tegoż mięśnia po stronie lewej, kilka wybroczyn wielkości soczewicy w pochewce prawej tętn. szyjnej i prawego n. błędnego. Na błonie śluzowej przełyku i na wstępie do krtani w pobliżu nakrywadełka, wystąpienia krwi na kształt ziarenek makowych. Prawa część chrząstki obrączkowej zlekka ku wewnątrz nagięta i załamana, bł. wewnętrzna tętn. nie rozdarta, w bł. dodatkowej (*adventitia*) po jednej wybroczynie wielkości fasoli. Po lewej stronie karku obok linii środkowej, poniżej rowku od przewiązki szpagatowej dwie wybroczyny wielkości soczewicy. Na oponach czaszkowych rozproszone tu i owdzie wycieki wielkości ziarenek makowych, mózg przekrwiony, krew ciekła, ciemna, płuca zapadłe, wiotkie, przekrwione, zawierające dużo spienionej surowicy bez wybroczyn. W innych narządach nic uwagi godnego nie spostrzeżono. — (*W. med. Presse 1879 N. 1—4*).
A. K.

WIADOMOŚCI OSOBOWE. Minister wyznał w porozumieniu z ministrem spraw wewnętrznych mianował w komisji dla egzaminów ścisłych lekarskich w uniwersytecie krakowskim na rok szkolny 1879/80 komisarzem rządowym prof. Dra Ludwika Teichmanna, jego zastępcą prof. Dra Lucyjana Rydla; współegzaminatorem przy II egzaminie prof. Dra Stanisława Domańskiego, jego zastępcą Dra Stanisława Parońskiego docenta uniw. i prymaryjusza w szpitalu św. Łazarza; współegzaminatorem przy III egzaminie Dra Franciszka Danka lekarza pułkowego i szefa oddziału chirurgicznego w szpitalu wojskowym, jego zastępcą Dra Alfreda Obalińskiego prymaryjusza w szpitalu św. Łazarza.

Dr. Jan Radek lekarz powiatowy w Nadwornym obrany został członkiem nadworniańskiej Rady powiatowej.

Lekarzem naczelnym szpitala barakowego na Moabicie w Berlinie zamianowano Doc. Dra Pawła Guttmanna.

Prof. Dr. Cloëtta w Zurychu ustąpił ze względu na stan zdrowia z katedry medycyny sądowej, farmakologii i historii medycyny.

Redaktor odpowiedzialny: **Dr. Stanisław Janikowski.**

TRESC: Grabowski: Przegląd sposobów usuwania nieczystości z miast. (c. d.)—*Kronika i Rozmaitości*.—*Statystyka lekarska*.—*Sprawy towarzystw lek.* Posiedzenie sekcji lwowskiej Tow. lek. gal. i posiedzenie sekcji zółkiewskiej Tow. lek. gal. *Medycyna sądowa*: Dr. Janikowski. Podpalenie popełnione przez głuchoniemą i niedołęzną na umyśle. — *Drobiazgi sądowo-lekarskie*. — *Wiadomości osobowe*.