

ROZMAITOŚCI.

W Piątek

A. Labko N^{ro} 46.

1. Sierpnia 1823.

Jaki wpływ mają umiejętności na
Poezyą.

(Ciąg dalszy.)

Uczony francuz przeszłego wieku (Jakób Paulmier de Gentemesnil) przedsięwziął bronić wszystkie miejsca w Lukanie, które Skaligerowie naganiali: lecz ta obrona, chociaż pracowita, nie jest przekonująca: albowiem hipotezy liczne, objaśnienia troskliwe, a często naciągane, figury nawet jeometryczne dla odkrycia sensu prawdziwego, okazują wysadzenie się śmieszne i niestosowne do dzieła, którego błędy z taką gorliwością broni.

Lecz przejdźmy do umiejętności, której żądza skaziła gust potycki Lukana i Seneki. Najmocnięj się do tego przyczyniła filozofia, szczególnie téj sekty, za której nauką poszli, którzy zdania i dogmata tak gorliwie upowszechniać usiłowali, nigdy nie usuwając z myśli wszystkich zasad, iakie ona przepisuje; tak dalece, że z ich poematów można ułożyć traktat zupełny filozofii stoickięj. Ta gorliwość o chwałę Portyku zadaleko ich unosi, a niekiedy wychodzi z granic przyzwoitych: nie mając uwagi na rodzaj i przedmiot, gardzą wszelkiemi względami, iakie mieć należy na czas, miejsce, charakter i obyczaje. W trajediach naprzykład, osoby wieków bohaterских, naydawniejsi mieszkańcy Tebów, Koryntu i Argos, branki wojenne z Troi, rozmawiają tak, iak filozofii szkoły Zenona. Na iakiekolwiek trafimy dogmata stoickie, wnet je powtórzym w wierszach Seneki i Lukana. Jeżeli żądamy zniszczenia świata

przez pożar, wnet Seneka przywdzieie Roturn, wystąpi osobiście na scenę, i w obrazach okropnych zgon natury opowie *): ieszcze to znośnięj, ponieważ był wyćwiczony w téj nauce: lecz kiedy starcy micęnskie, i niewiasty etolskie, opłakują to straszne nieszczęście, wszystkie nawet okoliczności wyliczaia, iak gdyby były obecne téj scenie, iest to iuż zbytek nieprzyzwoitości filozofa, zagorzałego w swoim systemacie, który go wszędzie widzi, i wszędzie chce o nim rozprawiać **).

Lukan równie nie zaniedbał malować straszliwego zniszczenia świata. W siódmęj księdze Farasalii, gdzie rozwiaa czułą mowę do trupów, walających się na polach bez pogrzebu; pociechę dla nich niewątpliwą obiecuje: »Jeżeli okrucieństwo Cezara« rzecze poeta »wzbrania dziś dla walecznych wojowników, zaszczytów pogrzebowych, niech pamięta, że nazawsze z téj czci »ogłocić ich nie zdoła, odbiorą ją w »pożarze powszechnym, który strawi »morza, ziemie, niebiosa; znajdą dla »siebie stos rozpalony w stosie natury ***).

*) In Octavia v. 391 etc.

**) Zniszczenie świata, opisane iest obszernie w tragedyi Thyesta v. 828 etc. Trepidant, trepidant pecora magno percussa metu. — W Herkulesie na Oecie mówi. Coeli regia concidens — Ortus atque obitus trabet. — Atque omnes pariter deos — Perdet nox aliqua et chaos.

***) Hos, Caesar, populos, si nunc non userit ignis, Uret cum terris, uret cum gurgite ponti. Communis mundo superest rogos Libr. VII. v. 810.

Artykuł nauki, który radzi się wszędzie powtarzać, jest to ich przeznaczenie, fatum, czyli spoinia przedwieczna przyczyn i skutków, która napełnia świat fizyczny i moralny, a którzy sami bogowie nie mogą przerwać. I nie tylko się dotykają téj materji, lecz nadto, usiłują w tonie nauczającym udawnić swoje mniemanie, iako zasadę oczywistą i neodmienną*). Nawet wyraz fortuna, którego używają, nie ma u nich innego znaczenia; ponieważ według ich filozofji, te pozory ładu, które przepisujemy trafowi czyli fortunie, wypadki, których przyczyny są przed nami ukryte, przeniknęlibyśmy zapewne, gdyby nasze pojęcie mogło je ogarnąć i rozwiązać w nieuchronności (necessitas) wszechwładny i przedwieczny**).

A tak, utwierdziwszy ten wielki artykuł wiary stoickiej, muszą koniecznie surowość tego układu łagodzić: bo inaczej zatarliby wszystkie cechy poezji. Cóż bowiem znaczyć będą modły zasyłane do bogów bezwładnych, którzy, będąc ulegli, iak my, porządkowi niezmiennemu rzeczy, nic swą mocą uczynić nie są zdolni; na cóżby się zdały, uwielbienia, nagany, zgryzoty, rady, obietnice, spokojność sumnienia, słowem: pierwsze sprężyny działające w machinie poezji bohaterskiej i dramatycznej? Pytam się, co poeta zyskuje na tém, kiedy wmówić potrafi,

*) Fatis agimur, cedite fatis. Non sollicitae possunt curae. Quidquid patimur mortale genus. Quidquid agimus venit ex alto Non illa Deo vertisse licet. Quae nexa suis currunt causis. It cuique ratus, prece non ulla. Mobilis ordo.

Ibid in OEidipo 980.

**) To samo Lukan wyraża przez *Alea Fati* (Libr. VII. v. 7): połączenie tych dwóch wyrazów, które zdają się niezgodne z sobą, daie do zrozumienia, że to, co nasza niewiadomość zowie trafem, jest skutkiem fatalnym przeznaczenia. Gdy zaś ten sam pisarz mówi *Fortuna potest* (ibid. v. 615) wyraz *Fortuna* oczywiście znaczy fatalizm naysurowszy.

że te rzeczy są wymyślone? przypuszczam, że się mu ten zamiar udał; jeśli jego muza ma duszę skamieniałą i serce nieczułe, iakimże środkiem zdoła mię przekonać, wzruszyć, lub wrażenie na umyśle zostawić? Jest więc dziwna niedorzeczność, filozofując, truć całą interes swéj sztuki, zakładać uroczyste zasady iakiegoś układu, potem ustawicznie je niszczyć i wywracać.

I tak dogma fatalizmu, czyli przeznaczenia, rządzącego światem, cierpi wielkie poniżenie w tém miejscu Farsalii, gdzie czarownica tessalska rady podaie Sextowi. Ta cudowna niewiasta rozciąga władzę nieograniczoną, nawet nad przeznaczeniem. Rozkazuje przyrodzeniu, kieruje biegiem gwiazd, każe zstąpić księżycowi z firmamentu, bez woli Park, przeciąga lub skraca kres naszego żywota, i wskrzesza umarłych. Jednak iéy władza ogranicza się, tylko losem prywatnych; władanie zaś mocarstwami nie jest dozwolone: iéy moc czarnoksiężka nie może rozerwać łańcucha przeznaczeń, iakie są dla państw zakreślone***). Ten wyjątek, i przyczyna, na której się gruntuie, jest nieprzyzwoitością jawną. Zdaie się, że Lukan w tém miejscu bez potrzeby odbiega chorągwi swéj szkoły: na cóż nadawać Tessalce działania magiczne, wyjęte z pod prawa wyroków najwyższych. Przeznaczenie, które wszystkiém włada, nie mogłoby uczynić czarownicy?

To przeznaczenie, jest bóstwem najwyższem u stoików: zowią je także światem, duszą świata, naturą, a dla wyższej godności nadaia mu imie Jowisza. Chociaż nie przeczyli otwarcie o istności bogów, czynili to dla tego, aby nie obrazić religii narodowej: wsze-

***) Ad simul a prima descendit origine mundi Causarum series. atque omnia fata laborant, Si quicquam mutare velis, unoque sub icetu Stat genus humanum: tunc Tessala, turba fatemur

Plus *Fortuna potest*. Libr. VI, v. 611.

Iako Seneka mówi bez obawy, że nie Jowisz sprawuje błyskawice i ciska pioruny na ziemię; wyrażenie to jest postaciowe, i znaczy, że przyczyny drugiego rzędu, odbierają swą działalność od pierwszego początku (principium), czyli ogniska środkowego, które przenika i ożywia materią świata *). Phurnutus, czyli inaczej Kurnutus, w swym księdze o przyrodzeniu bogów, rozwiła całą ich historią w czystych allegoryach; Lukan skwapliwie chwycił się téj nauki. **).

Poeci wieku Augusta byli epikureyści, za czasów zaś Nerona stoicy. Te dwie szkoły, które się zdawały trzymać dwóch ostateczności, sobie przeciwnych, często się iednoczyły z sobą, wiele artykułów miały wspólnych: Seneka pochwalał zdania Epikura, nawet je objaśniał w swych listach do Licyliusza. Obie te sekty nie przypuszczały bóstw bajecznych, i odrzucały nieśmiertelność duszy: co do ostatniego punktu Stoicy różnili się wiele. Pierwsi zostawiali dusze, aż do pożaru świata; drudzy nadawali ten przywilej duszom mądrych i sprawiedliwych, reszcie zaś kazali ginąć wiecznie, czyli wpływać w duszę świata, zaraz po śmierci.

Lecz filozofia nie jest głównym interesem poetów wieku Augusta, rzadko iey dotykają, nadewszystko strzegą się łączyć iey z bajką. U drugich zaś przeciwnie: nie biorą bowiem filozofii, za przydatek i pomoc, gdzie można sobie pozwolić wyboczeń dorywczych, lecz iako cel istotny, do którego usiłują wszystko stosować. A tak za czasów Nerona duch filozoficzny poetów wszędzie ma wpływ wielki na poeziją, ccha ich dumy, aby uchodzić za poetów

filozofów, iest widoczna, i wyraźnie się w pismach przebiia; a przeto widzimy, iak wszelkie trudności chcą zwyciężać dla pogodzenia dwóch przedmiotów, tak od siebie różnych i niepodobnych.

Gdy Lukan napotka iakieś miejsce mitologiczne, które wymaga szczegółów, postrzegamy w nim naówczas obraz człowieka cierpiącego, który się ęka, aby, szanując uprzedzenia gminne, nie ubliżył professyi filozofa. Nim miał mówić o ogrodach Hesperyd, żali się na tych, którzy wymagają od poety prawdy i ścisłości historycznej *), iak gdyby człowiek z czystym rozsądkiem temu przeczył, lub czego innego żądał od poetów. W krótcie potem, mając opowiadać bajkę o Perseuszu, uprzedza uwagą filozoficzną czytelnika, i ostrzega, że nie wierzy téj powieści, ale ma przytaczać istne kłamstwa **).

Widzieliśmy, iak poeci złotego wieku w tym względzie inaczej postępowali, chociaż głosili swój epikureizm w wielkich poematach, iednak pośrednictwa bogów, i dziwów bajki odrzucać nie chcieli; istotne prawa poezyi szanując, wszelki wpływ do niéy umiejętności tamowali: u naszych zaś poetów, nadętych dumą filozoficzną, zawsze te dwie przeciwności z sobą się ścieraiają, i niszczą wszelkie pomoce sztuki.

Lukan nie przestaje na tém, że wyziewa bezbożność filozoficzną, gdy mówi osobiście: wszyscy bohaterowie iego, są duchy mocne, filozofowie niewierni, iako to: Cezar, Pompeiusz, Kato, a nawet Kornelia.

Ostania chce iść za swym mężem do Tartaru, jeśli się gdziekolwiek Tartar znajdzie ***), mogła się nawet do-

*) Quae. Natur. Libr. II. 44. — 46.

**). Est ne Dei sedes, nisi terra, et pontus,
aer,

Et coelum, et virtus? Superos quid querimus ultra.

Jupiter est quodcumque vides, quodcumque moveris.

Lib. IX. v. 678.

*) Invidus annoso famam, qui derogat aevo,
Et vates ad vera vocat.

Libr. IX. v. 359.

**) Vulgata per orbem
Fabula pro vera, decerpit secula causa

***) — Jam nunc te per inane chaos, per Tartara, coninx,

Si sunt ulla, sequar. Libr. IX. v. 101.

wiedzieć od tegoż męża, że to są nazwiska wymyślone: albowiem, gdy się mu Julia pokazała we śnie, pogardza iéy widmem i przestrogą, polegając na tém piękném zdaniu: »albo śmierć »i nicestwo iest iedno, albo przynaj- »maiey, nie pozostae żadnego uczucia »po śmierci *).

Kato gardzi wyrocznią Jowisza Li-
bijskiego; nie zna inszego Jowisza prócz wielkiéy całości, i dziwi się, iak mo-
że prawda ulecieć na pustynie piasczy-
ste Afryki.

Cezar zwraca pierwszy cios toporu
na drzewa święte gaju Marsylii, iego
żołnierze, przeięci boiaźnią religijną,
spełniają rozkaz ze drżeniem, *expensa
superorum et Caesaris ira ***).

Autor tragiczny nie ustępuje w śmia-
łości bezbożnéy swemu synowi, roz-
sięwa swój ateizm wśród Rzymu, na
scenach teatralnych; ten zapał tak go
daleko uniosł, że nie mając względu na
podobieństwo do prawdy, wpada w ia-
wną sprzecznomówność.

Niewiasty choru, w tragedyi, pod-
napisem Troades, opłakują w pieniach
bardzo tkliwych los swéy oyczyzny i
nieszczęśliwego monarchy: późniéy wza-
iemnie się pocieszają temi słowy:
»Pryam przez swą śmierć uszedł klęski
»niewoli, która nas dręczy: mieszka ón
»teraz w krainie sprawiedliwych, i szu-
»ka swego Hektora, między świętymi
»cieniami Elizy ***). W akcie następu-
jącym nie poznaiem tych, nieszczęściem
obarczonych branek, nie powtarzają wię-
céy swoich boleści czułych i pobożnych:
są to filozofki, albo raczéy, iędze stoic-
kie, które w pieniach gorszących tak

się odzywają »Dusza nasza ulatuje, iak
»dym wychodzący z rozpalonego stosu,
»pierzcha w czczości powietrza, iak ob-
»tok pędzony od Akwilonu; po śmierci
»niema życia, ona iest ostatecznym kre-
»sem, zniszczywszy duszę z ciałem,
»zostawuie nas w tym stanie, w iakim
»byliśmy przed urodzeniem. Czas i cha-
»os pochłona nas w przepaści bezdennéy
»wieków. Pluton, Cerber, i piekła są
»próżne nazwiska, czcze marzenia, wy-
»łęgłe w mozgach ludzi chorych *).

Nie iest rzeczą podobną wyliczać
wszystkie artykuły moralności stoickiéy
w poematach owoczesnych. Każde zda-
nie téy moralności ma w sobie coś nad-
zwyczajnego. Mędrzec Portyku zawsze
się ukazuje w postaci olbrzymiéy. Chór
cały tragedyi *Tyesty* usilnie broni swéy
tezy znanéy, że mędrzec tylko iest kró-
lem **). Mędrzec ten, podobny do Her-
kulesa na Oecie, iest obrazem Pompe-
jusza i Katona.

Skutek, iaki wyobrażenie mędrca
sprawuie w ich poezyi, godny iest szcze-
gólniejszém uwagi, i żeby ią gruntow-
niéy pojąć, trzeba się zastanowić nad
sprzeczką, która dwoi zdania uczonych.

Jedni surowie zarzucają Lukanowi,
że wyrzucił z Farsalii naydzielniejszą
sprężynę całéy maszyny, bez którój e-
popeja obeysć się nie może, to iest
wpływ i pośrednictwo bogów. Jego

*)... Ut calidis fumus ab ignibus
Vanescit spatium per breve sordidus,
Ut nubes, gravidas quos modo vidimus
Arctoi Boreae disijcit impetus:
Sic hic, quo regimur, spiritus effluet.
Post mortem nihil est, ipsaque mors nihil.
Velocis spatii meta novissima...
v. 392. 800.

**) — Regem non faciunt opes,
Non vestis Tyriae color,
Non frontis nota regiae,
Non auro nitidae fores.
Rex es, qui posuit metus,
Et diri mala pectoris,
Quem non ambitio impotens;
Et nunquam stabilis favor
Vulgi praecipitis movet.

*) Ecquid ait, vani terrenur imagine visus!
Aut nihil est sensus animis a morte relic-
tum,

Aut mors ipsa nihil. Lib. III. 38.

**) Lib. III. v. 439.

***) . . . Felix Priamus!

Dicimus omnes. Sectum excedens
Sua regna tulit. Nunc Elysii
Nemoris tutis errat in umbris. v. 157.

zaś obrońcy odpowiadają, że nie mógł inaczej postąpić, ponieważ wypadki były zanadto świeże, przeto wymyślenie i cudność na nikiimby wrażenia nie zrobiły: nadto Rzymianie za czasów Nerona byli filozofowie, z pogardąby patrzali na bogów, mieszaających się do spraw ludzkich, i bajkę połączoną z historią odrzucaliby. Wyznam, że te odpowiedzi zgoła mię nie przekonywają.

Cześć bogów, i obrządki publiczne nie były wywołane z Rzymu. Wzywał ich lud, iako stróżów i obrońców państwa, mniemał, że na nich wielkość i potęga oyczyzny polega: wszystko to, upoważnia cuda, mogące się wyiąć z wiary narodowój. Bliskość czasu również nie mogła stać na przeszkodzie. Tasso nie nadto był daleki wieków Krucyat, ani śpiewak Henryady panowania swego bohatera. Nie widzimy żadnej nieprzystoitości, że jeden poruszył piekło, niebo i krainy czarnoksiężkie; ani, że drugi sprowadza Ludwika świętego z siedlisk błogostawionych; zarzucają nawet ostatniemu zbytek fikcyi, chociaż żył w wieku, gdzie o łatwo-wierność nikogo nieposądzano.

Trzeba bydz desperatem filozofem, aby odzierać poezyą z iey nayspierwszych i iedynych ozdób. Człowiek z prawdziwym gustem nie będzie wymagał od poetów iakiegoś układu filozoficznego, ani wypadków chronologicznych, ani ścisłości prawdy historycznej; przyymie chętnie zmyślanie, które jest źródłem niezliczonych przyjemności. Dziś nawet, gdy się śmieiem z bogów Homera i Wwirgilego, i gdy doś myślím obojętnie o czarach i czarownicach, czyliż nas dla tego nie prowadzi w krainę przyjemnych marzeń i złudzeń Iliada, Eneida, Jeruzalem wyzwolona, lub Ray utracony?

Przypuścmy, że Rzymianie mieli wstręt od cudów religii swojego kraiu; to samo przekonywa: iak duch filozofii jest przeciwny poezyi, i iak wielki ma wpływ na iey poniżenie. Lecz mamy dowody pewne, że prawdziwi znawcy

potępiali nowość Lukana, a nawet dla przedmiotu tego, o którym pisał, przeciwnie podali prawidła*). Pozostają nam ułamki poematu, prawie współczesnego pisarza, o teyże woynie domowój; nie tylko widzimy tam, fortunę, pokój, zgodę, bellonę, wściekłość, wydające hasło do bitwy z wierzchołka gór apenińskich, lecz nawet bogów pierwszego rzędu, podzielonych za Pompejuszem i Cezarem, iak niegdyś za Trojanami i Grekami**). Lukan nie uczynił tego: ponieważ wysiłał swe zdolności, aby napisać poema filozoficzne, i nadać charakter filozofów swym bohaterom; duch zuchwały iego sekty, i wyobrażenie przesadzone o mędrca były powodem, że wszystkie związki między niebem i ziemią, tak potrzebne poezyi, zatamował. Malując obraz podług swęj myśli Pompejusza i Katona, uważał za rzecz nieprzystoyną poruczać ich opiece bogów. Mędrzec stoicki jest istota tak silna, że ich pomocy nie potrzebuie, niczego z nieba nie żąda, wszystko ma w sobie. Nie jest, mówią oni, klientem bogów, lecz im równy, a nawet i wyższy: mądrość, która go oświeca, nie daie przystępu żadnym słabościom,

*) *Ecce belli civilis ingens opus quisquis attigerit, nisi plenus litteris sub onere labetur. Non enim res gestae versibus comprehendendae sunt, quod longe melius Historici faciunt, sed per ambages Deorumque ministeria, et fabulosum sententiarum tormentum, praecipitandus est liber spiritus.* Petron. Satir. cap. 118.

***) *Sentit terra Deos, mutataque sidera pondus Quaesivere suum: namque omnis regis coeli In partes distincta ruit. Primumque Dione Caesaria acta sui ducit. Comes additur illi Pallas, et ingentem quatiens Mavortius ha-*

stam, Magnum cum Phaebo soror, et Cyllenia proles

Excipit, ac totis similis Tirynthius armis. Insonuere tubae, ac scisso Discordia crine Extulit ad superos Stygium caput.

Petron. Sat. cap. 124.

do których się inni ludzie poczuwają *). Pompejusz nazywa siebie szczęśliwym mimo niełaski bogów, i nie wierzy, aby oni mogli zgjąć jego stałość **). Zdanie Katona według Lukana przeważa wyroki nieśmiertelnych ***).

Zgadzam się, że mędrzec stoicki ze swą naywyższą doskonałością, może bydź wystawiony w obrazie świetnym i wspaniałym; nie przeczę autorowi Farsalii, że umiał go malować ze szlachetną mocą i godnością »iest to gwiazda odbywająca swóy bieg mimo wszelkich zawad: iest iakby góra Olimp, która bodzie swym szczytem niebios a wypogdzone, kiedy warstę poziomą powietrza, gwałtowne wichry, błyskawice i pioruny napełniają ****). Lecz charakter tegoż mędrca, wystawiony w akcji, żadnego wrażenia uczynić nie może: iest to massa skrzepła i bezwładna, która się opiera całej sile ruchu i działalności nadaiącćy. Coż czynić w poezyi z istotą nieczułą na boleść, której żadne cierpienia dotknąć nie mogą?»

Jednak mimo tego uchybienia, charakter niezłomny mógł lepićy odpowiedzieć osobie Katona, niżli innym: ponieważ sprawy tego cnotliwego obywatela, zawsze jednostayne, zawsze stałe i niezmienne; i czyli zasady jego sekty

były prawdziwe lub fałszywe, iednak w życiu wiernie je spełniał, i przy zgonie nie odstąpił. Malował poeta obraz jego podług historyi, w tém tylko błąd popełnił, że wiele przydatków dodając, nadyma go nad wszystkie podobieństwa do prawdy, czyni go filozofem rozprawiaczem i wielomównym, co nie zdaie się bydź zgodnem z powagą, i dostojnością tego męża. Mimo to iednak, w całym poemacie Lukana, charakter Katona iest naytrafniejszy, i naylepćy wydany. Lecz Pompejusza, którego poeta wystawia iak bożyszczę Portyku, którego naywyżey chce podnieść, charakter, mowię, Pompejusza, według mego zdania, iest zupełnie chybiony.

(Ciąg dalszy nastąpi.)

J e r z y K a n k r y n.

Terazniejszy cesarsko-rosyyski minister skarbu Jenerał Porucznik Jerzy Kankryn pochodzi ze szlachetney niemieckiey rodziny. Przed jego wstąpieniem do rosyyskiey służby był radcą rządowym w Xięstwie Anhalt-Bernburgskiém. W roku 1800 wstąpił w służbę rosyyską z godnością radcy kolegialnego. — Urząd równy stopniowi wojskowemu Pułkownika, — potćni został przydany za pomocnika dyrektorowi starorosyyskich żup, a w roku 1803 został radcą w wydziale żupnym byłćy ekspedycyi kraiowey ekonomiki przy Ministerstwie spraw wewnętrznych. W roku 1805 został radcą stanu, dawano mu rozmaite polecenia do różnych guberniów, które stosownie do rozkazu wykonywał, a w skutku naywyższey uchwały został nadzorcą osad w petersburskiey gubernii. W Lutym 1811 na mocy naywyższego rozporządzenia mianowano go rzeczywistym radcą stanu i przeniesiono do wydziału wojennego ku pomocy głównemu dostarczycielowi żywności (Proviant-Meister). Roku 1812 został z tytułem Jenerała Majora głównym Intendentem pierwszego wschod-

*) — Cum Diis ex pari vivit. Senec. epis. 52.

— Incipit Deorum socius esse, non supplex. ep. 31 — Quæris, quæ res sapientem efficit? quæ Deum?... Est aliquid quo sapiens antecedit Deum: ille naturæ beneficio, non suo sapiens est. epi. 53.

**) — Spargant. lacerentque licebit:

Sum felix tamen, o Superi! nulique potestas

Hoc auferre Deo. Phars. Libr. VIII. v. 629.

***) Victrix causa Diis placuit, sed victa Catoni. Libr. 1. v. 128.

****). . . . Sicut coelestia semper

Inconcussa suo volvuntur sidera lapsu.
Fulminibus propior terræ succenditur aer,
Inaque telluris ventos, tractusque cornuscos
Flammarum accipiunt: nubes excedit Olimpus.

Phar. Lib. II. 627.

niego woyska. Od czasu iego mianowania na głównego intendenta przed wkroczeniem i po wkroczeniu woyska francuzkiego do Rossyi, roku 1812 podczas całej woyny w Niemczech i we Francyi aż do zaięcia Paryża, przy powrocie woyska przez Niemcy do Warszawy, iakoteż i przy powtórnych pochodach woyska do Francyi, ciągle znaydował się przy woysku i sprawował urząd głównego Intendenta. Przystwoite zaopatrywanie woyska za granicą ziednało mu nie tylko względy Cesarza Rossyi, lecz także i sprzymierzonych Mocarstw. Roku 1813 obrany był głównym Intendentem całego czynnego woyska, dostał order St. Anny pierwszhey klasy, Ces. aust. order St. Leopolda pierwszhey klasy, król. pruski order czerwonego orła pierwszhey klasy, order korony bawarskiéy i saski order zasługi, a w roku 1815 wyniesiony został na Jenerała Porucznika, ponieważ przy zaopatrywaniu woyska podczas całej woyny pozyskał sobie niemało zasługi. W roku 1820 na własne żądanie uwolniony został od głównej Intendentury i zrobiono go współczłonkiem głównej ministeryjalnej rady, potem prezydentem wydziału zatrudniającego się planem do urządzenia szpitalu i wydziału publicznych poborów i wydatków stołecznego miasta Petersburga, wreszcie został współczłonkiem rady Państwa, a dnia 22. Kwietnia 1823 ministrem skarbu. W świecie uczonym znaiomy jest wielu dziełami o woyskowości, o kraiovéy administracyi i dziełami dramatycznymi. Dwa iego ostatnie dzieła najpóźniej wyszłe z druku są następujące: »O Administracyi woyskowej w czasie woyny i pokoju.« i »Bogactwo świata, bogactwo narodowe i ekonomia kraiowa.« — Jest to mąż w średnim jeszcze wieku będący (ma około lat 45). Umiejętności iego i iego gorliwość roknia nam naypochebniejszy nadzieie o sprawowaniu iego terazniejszego, a tak ważnego ministerstwa.

Jak niebezpieczną jest rzeczą obcemi stroić się piorami.

(Z dziennika niemieckiego *Ceres* 1823.)

Przed rewolucyją francuzką żył we Francyi pewien xiądz, nazwiskiem Gobert, trzymany powszechnie za dobrą głowę i za płodnego autora, chociaż nic więcéy nie był w stanie napisać godnego czytania, iak tylką iaką małą drobnostkę. Kazał sobie innym robić artykuły prozą i wierszem, płacił za nie pod tym warunkiem, ażeby się autorowie nie przyznawali do nich, i za własne podawał je płody.

Przez to podejście uchodził powszechnie za dowcipnego pisarza i miał przystęp do Magnatów zakładających sobie w tém sławę, że dawali wsparcie jeniuszom. Z téy przyczyny bywał zawsze na dobrych obiadach, znaydował częste wsparcie i żył dobrze nie nadwreżając ani kieszeni, ani głowy.

Skoro tylko iaki pamiętny wypadek zdarzył się w Europie, urodzenie albo śmierć iakiego xiążęcia lub xiężniczki, wesele, zawarcie pokoju, przy mierze między dworami, lub coś podobnego, natychmiast Gobert udawał się do iakiego autora z rzemiosła, posiadającego biegłość powiedzenia o każdym przedmiocie wiele pięknie brzmiących ale próżnych słów, i zamawiał sobie u niego albo Epithalamium, albo Elegiā, mowę pogrzebową, albo mowę pochwalną, koniec końcem pód iaki stosowny do okoliczności. Dawał plan do podobnych robót, obchodził się z pracą literacką, równie iak z każdym innym rzemiosłem, po ukończeniu teyże płacił iłóść, o którą się z autorem umówił, naznaczał czas ukończenia, a pód ukończony kazał piękniemi czcionkami nacyścić i na nacycienszym papierze wytłaczać, potem te hořdy swojego uszanowania składał iak nayuniżeniy u nóg Monarchów.

Poséfajac podobne fraszki, przyłaczal listy, w których kreslił nieszczę-

ścia swoje poniesione niezastuzenie, albo przykre okoliczności, w jakich się znajdował i chociaż niewystawiał ręki prosząc o podarunek, czynił to pismem, a ten go prawie nigdy niemiał. Często za egzemplarz kosztujący go kilka franków dostawał kilka dukatów, czasem nawet sumę stu talarów, którą Cesarzowa Rossyi Katarzyna II. posiadała mu nieraz w podarunku.

Posiadał mnóstwo listów pisanych od Monarchów, szczyć się niemi, pokazywał je bowiem każdemu mówiąc te słowa: »Listuję ze wszystkimi Monarchami.«

Przy takich finansowych przebiegach byłby był Gobert znaczny posiadacz majątek, gospodarując lepiędy.

Na miesiąc przed katastrofą dnia

10. Sierpnia 1792 kazał zrobić powinszowanie na imieniny Królowey francuzkiéy Maryi Antoniny. Wiersz ten składał się z dwudziestu dowcipnych lekko rymowanych i pełnych pochlebstwa zwrotek.

Znaleziono go między papierami królowey. Gobert nie omieszkał napisać pod nim swiego nazwiska i pomieszkania w nadziei, że znaczną otrzyma nagrodę. Ale miasto nagrody uwiezony został dnia 28. Sierpnia, a dnia 2. Września był czwartym, którego stracono w opactwie St. Germain.

Prawdziwym autorem tego wiersza był Delille. Przeto tylko w tym okropnym czasie uniknął haniebnéy śmierci, że imie iego zatajone było, a Goberta miano za autora tego wiersza.

Rzeczy rozmaite.

Z Poznania. — Dnia 21. Maia zdarzeniem w naszych stronach osobliwyszém zawiło się blisko miasteczka Zydomo, pod Gnieznem 20 wielkich sępów, z gatunku *Vultur Cinereus* swanego, które się z niemalym strachem wieśniaków w polu robiących z wysokości spuściły na ziemię. Jednego z tych drapieżnych gości szczęśliwie zabitego przysłał W. Freterowi, tutejszemu Doktorowi i Radcy lekarzkiemu, w którego pięknym zbiorze rzeczy przyrodzonych znalazł się wypchany. Pięrze tego ptaka jest bure, lub ciemnoczokolatne, łeb takimże puchem, iakby czepkiem okryty; dziób na końcu czarny iak róg, i w haczyk zakrzywiony; kark i wierzchnia część szyi goła; na przodzie wiszą z szyi lu piersiom pióra, 4 cale długie na kształt kołnierza lub peleryny; z rozpostartemi skrzydłami mierzy 10 stóp szerokości; prosto stojąc ptak od stóp do ciemienia, jest 3 stopy wysoki; uda tegie, do połowy udźca dolnego na 6 cali długiego, okryte są długiem pierzem, z wewnętrznego boku tylko miękkim puchem; stopy od końca tylnéy szpony do końca szpony środkowéy mają 8 cali długości; i ta cała część nog niepierszysta okryta jest szarozłotawemi łuskami.

Tę sępy żyć zwykły w wysokich górach wysp greckich n. p. Cypru i innych. Czy zjadł, czy skąd inną nieznane nam przyczyny je wypłoszyły, że aż do nas zabłądziły, niech gruntowniejsi od nas znawcy historii naturalney rozstrzygną. My cieszyć się wolimy z ciągłego wzrostu tak pięknego rzadkich przedmiotów zbioru, iaki posiada W. Freter, Radca lebarski, iedyny zapewne w rozległym kraju między Berlinem, Wrocławiem i Warszawą; a troszkliwy zbieracz rok w rok, dzień w dzień, stara się pomnażać go niepospolitym nakładem i z niemalym

majątku uszczerbkiem Jakżeby piękną, chwalebna była rzecz, gdyby gabinet ten całkiem powszechnemu użytkowi był poświęcony, zostawszy albo własnością iakiéy szkoły publiczney w naszej prowincyi, albo na osobne przeznaczony ustanowienie naukowe. Zyskałby na tem kraj przez łatwość obeznawania się z nauką tak interesującą, tak blisko obchodzącą myślącego człowieka: zyskałaby i nauka przez jednanie iey licznych świeżych wielbicieli i badaczy. Szczęcimy się jeszcze sławą niepoślednią, iż żyją pomiedzy nami bogatsze technący szlachetnym duchem obywatelskim. Oto nappiękniejsza pora udowodnienia go przez udarowanie publiczności zbiorom wszystkich przyrodzenia krolestwa z rzadką dokładnością obehmującym.

Z Niemiec. — Gazeta Moguncka protestowała przeciwko czwartemu Jubileuszowi, który miasto Harlem odprawić miało d. 10. Lipca r. b. na pamiętkę wynalazku sztuki drukarskiéy, i odwołuje się do dzieła wrotce wyszć mającego i niezbitcie dowodzącego; że nie Koster Harlemski, ale Gensfleisch Moguncki, zwany Gutenbergiem był wynalazcą téy obfitéy w skutki swoje sztuki.

Z Niderlandów. — Podług urzędowych wykazów znajduie się teraz w tém Państwie 682,180 ubogich potrzebujących ratunku, a zatém 12 nasto uważając ludność tameczną 5 1/2 miliona dusz wynoszącą. Utrzymanie tego korpusu kosztuje rocznie 10,451,780 ZRyń. Instytutów ubogich jest 39, które roku zesłego zatrudniały 6083 osob, a za ich pracę zyskały 356,028 ZRyń. wydały zaś 302,285. Ośm domów pracy dla żebraków, zatrudnianych robotami gospodarstwa wiejskiego atoli, zyskały 2258,11 ZRyń. a wydały tylko 223,227 ZRyń. Liczba żebraków przestraszona zakładaniem osady z przymuszonych żebraków, spadła więcéy niż na połowę.