

# ROZMARTOŚCI.

W Piątek

N<sup>ro</sup>. 51.

29. Sierpnia 1823.

Jaki wpływ mają umiejętności na  
poetryą?

(Ciąg dalszy.)

Nie ieden Petroniusz narzekał na zepsucie stylu i gustu Seneków. Nauki do upadku chylące się, obudziły gorliwość wielu świątłych mężów, których jeszcze sądzenia zaraza wieku nie skaziła. Między niemi Kwintyliian najmocniéj gromił przesady, upoważnione wziętością przeszłych pisarzów, i wedle możności usiłował wpoić smak dobry rzymskiéj młodzieży, który w naukach przewodniczył \*). A chociaż jego instytucyie ukazały się na widok ostatnich lat rządów Domicyjana, otworzył iednak swą szkołę pod Galbą, i przez lat dwadzieścia bez przerwy z wielkim pożytkiem słuchaczów pełnił obowiązki nauczyciela \*\*). Szczęśliwe ziarno, które rzucił na wyrobioną już niwę, krzewić się poczęło i wkrótce wydawać obfite owoce, zwłaszcza, gdy do pałacu cesarskiego wezwany został, gdzie wychowanie dwóch młodych Xiążąt, dziedziców tronu, było mu poruczone. Wygnał ze stylu nadętość, fałszywe ozdoby, wyszukania niewczesne, i próżny pedantyzm, a obfok czarny, który ćmił piękność wymowy, szczęśliwie rozprószył. Słowem, pracował około wskrzeszenia nauk, ile mu czas i okoliczności dozwoliły; stał się tém dla Rzymian, czém Konarski dla Polaków: pierwszego instytucyie, drugiego poprawa błędów wymowy, są księgami gu-

stu, i źródłem: skąd mówcy mogą nayszyteczniejsze czerpać wiadomości.

Pozostawało tylko Kwintyliianowi wskazać prawdziwą drogę, której ślady były zatarte, wytknąć błędy i wzmoćnić sądzenie przez prawidła gruntowne. On nauczył młodszeo Pliniusza, swoiego słuchacza, dziwić się i oceniać piękności Demostenesa i Cycerona, nie mógł mu wprawdzie wlać jeniusza: bo téż tego daru nauczyciel udzielić nikomu nie zdoła. Z tém wszystkiém mowa Pliniusza, mimo swych błędów, ma więcéj w sobie gustu i naturalności, niż Seneków.

Kwintyliianowi jeszcze należy wdzięczność, że promyk piękney poezyi wieku Augusta nie zgasł pod Cesarzami z rodziny Flawiiianów. Panowanie trzeciego z tych Monarchów stanowi według naszego rachunku epokę: ponieważ poeci, o których mam mówić, pisali, albo przynajmniéj swe płody na widok ogłaszali, za jego rządów; pokazuje się to z pochwałą mu oddawanych, które aż do umieszczenia imperatora w liczbie bogów, posuwają; rzecz z siebie oczéwista, że nie chcieliby szafować tak hojnie pochlebstwem, gdyby nie żyli pod jego panowaniem. Sam tylko Juwenalis, wymierza sprawiedliwość w rysach, stosownych do okrucieństw tego Monarchy, i te pobudki dały powód sądzenia Panu Dodwell, że satyry Juwenalisa ukazały się na widok, za czasów Adryjana. Marcialis, pochlebstwem skażony, nadaie Domicyianowi tytuł Pana i Boga \*), co za rzą-

\*) Institut. Libr. X. cap. 1.

\*\*\*) Vide Dodwell in Annalibus Quintilianeis.

\*) Edictum domini deiqne nostri. Lib. V. epigr. 8.

dów Nerwy i Trajana miejsca nie mia-  
 ło \*).

Był wiek, w którym Seneka i Lu-  
 kan nie tylko znajdowali obrońców, lecz  
 uwielbiaczków zagorzałych, którzy ich  
 przekładali nad Wirgilego i Cyncerona.  
 Według mojego zdania, co do talentu  
 poetyckiego, tak iestem daleki równać  
 ich z Horacym i Wirgilim, ile niższymi  
 znajduję od Waleryusza, Flakka, Sta-  
 cyusza i Syliusza. Jeśli ci ostatni mają  
 mniej mocy i sztuki, jeśli nie zagłębia-  
 ją się w polityce i filozofii; lecz na ich  
 zaletę powiedzieć można, że są mniej  
 nadęci i wyszukani: panuje w ich pis-  
 mach większa prostota i naturalność, nie  
 widać wybitności dowcipu, która spraw-  
 uie, że często zapominamy o rodzaju  
 i przedmiocie pisma.

Stacyusza iednego możnaby z ich  
 liczby wyłączyć: ponieważ usiłował na-  
 śladować Lukana. Wtém szczęśliwy,  
 że mając imaginacją mniej gorącą,  
 umiał powściągać ię zapasy. Styl i  
 wiersze iego poematu, przy wielkiej  
 energii, mają w sobie coś wymuszono-  
 go, widocznie daie się czuć wielka  
 praca, lub, według wyznania samegoż  
 pisarza, bardzo zmęczone poprawą i  
 przemazywaniem \*\*). Jego Achilleida,  
 której tylko dwie księgi nas doszły,  
 z upodobaniem się czyta, chociaż ię  
 układ daleki od doskonałości: iest bo-  
 wiem tylko biografia wierszem napi-  
 sana \*\*\*). *Silves* czyli pisemka doryw-  
 cze, są bardzo przyjemne, tak dla roz-  
 maitości materyy iak dla piękności opi-  
 sów, w które obfitują.

Dway z tych poetów wygładzili  
 swój język, czytając wyborne wzory  
 pisarzów złotego wieku. I jeśli nie do-  
 równywaia Wirgilego jeniuszowi, jeśli  
 mniej okazałe w ich pismach iasnieia  
 piękności poetyckie, zasługią iednak na  
 zaletę, że usiłują zbliżyć się do niego,  
 przez naturalną łatwość wymowy, przez  
 spadki i wierszowanie szczęśliwe.

Wszyscy wspomnieni poeci, cho-  
 ciaz drugiego rzędu, nie zaniechali ied-  
 nak wzbogacić swęj sztuki pięknością  
 własnego wynalazku, nie zasięgali po-  
 mocy z umiejętności, znajdując w gra-  
 nicach poezyi lepsze zasiłki swoich przed-  
 miotów. Taki iest obraz allegoryczny  
 chwały, wyobrażony w postaci dzie-  
 wicy, w wiecznej młodości, którą  
 z brzegów Fazu wzywa Jazon i bohaty-  
 rowie greccy mający zdobywać złote ru-  
 no \*). Taka iest w Stacyuszu i Flakku  
 Venus - Furia, która natchnęła wście-  
 kłością i szaleństwem niewiasty z Lem-  
 nos \*\*), zmyslenie wspaniałe godne Wir-  
 gilego. Pałac Marsa i iego orszak \*\*\*).  
 Ożtarz bogini łaskawości, która gardzi  
 posągami, znajdując dla siebie pociechę,  
 mieszkać w sercach ludzkich \*\*\*\*). W  
 Syliuszu Wieść nurza skrzydła w wo-  
 dach Trazymenu, zafarbowanych krwią

\*) . . . Tu sola animas, mentesque peruris  
 Gloria: te viridem videt, immunemque Se-  
 nectae,  
 Phasidis in ripa stantem, juvenesque vo-  
 cantem. *Argon. I. 76.*

\*\*\*) . . . Eadem effera et ingens  
 Et maculis suffecta genas, pinumque sonan-  
 tem  
 Virginibus stygiis, nigranque similima pol-  
 lam. *Ibid. II. 40.*

Illa Paphon veterem, centumque altaria lin-  
 quens,  
 Nec vultu nec crine prior, solvisse jugalem  
 Ceston, et Idalias procul ablegasse volucres  
 Fertur. Erant certe, media quae noctis in  
 umbra

Divam, alios ignes maioraque tela gerentem,  
 Tartareas inter thalamis, volitasse sorores  
 Vulgarent. *Thebaid. V. 61.*

\*\*\*\*) *Libr. VII. v. 40. seqq.*

\*\*\*\*\*) *Libr. XII. v. 480.*

\*) Dicturus Dominum Deumque non sum.  
 Jam non est locus hac in urbe vobis,  
 Ad Parthos ite procul pileatos.

*Libr. X. epigr. 73.*

\*\*\*) Thebais multa cruciata lima.

*Silo. Libr. IV. 25.*

\*\*\*\*) Sam to wyznaie mówiąc:

Quonquam acta viri multum incluta cantu  
 Moeonio sed plura vacant. Nos ire per omnem  
 (Sic amor est) heroa velis. Scyroque latentem  
 Dulichia proferre tuba, nec in Hectore tracto  
 Sistere, sed tota juvenem deducere Troia.

woiowników, i ulatwie do Rzymu z nowiną straszliwą o klęsce wojska. Obrazy takie, pełne godności i wielkich uczuć, są wydane z prawdziwym gustem \*).

Nie wiem: dla czego niektórzy krytycy powstają przeciw ostatniemu poecie. Wszakże idzie w ślad za porządkiem historycznym, iak Lukan: nie ma wprawdzie tak okazałéy wystawy, ale téż uniknął nadętości, przesady i fałszywych ozdób. Naganiaią mu niesprawiedliwie, że pomieszał nadzwyczajne działania czyli cudność, z przedmiotem historycznym. Te ouda wchodzą do machiny Eneidy. Panowanie nad światem, obiecane potomstwu Eneasza: lecz nim to nastąpi, musi zwyciężyć wiele trudności i pokonać gwałtowność przeciwnego losu \*\*). Nieprzyjaźń i zemsta Junony, wywartą na Rzymian, troskliwość i opieka Wenery nad swym lubym narodem. Tarcza Marsa powierzona młodemu Scypionowi, aby nią osłonił od pocisków nieprzyjacielskich swego oca. Zasięganie rady Bostura w wyroczni Ammona. Sen Annibala zesłany przez Junonę. Wichry, pioruny i rażące błyskawice, które się stają przeszkodą bohaterowi kartagińskiemu do zdobycia Rzymu. Juno otwiera mu oczy i pokazuje na siedmiu pagórkach bogów zbrojnych dla dania pomocy Rzymianom: wszystko to jest na swoim miejscu, wszystko upoważnione podaniem, i zgodne z wyobrażeniem religijném ludu.

Ciąg drugiéy wojny punickiéy jest bez wątpienia najpiękniejszy okres dzieiów ludu rzymskiego: potrzeba wyznać, że Syliusz wielkie działania i znakomite wypadki, świetnie wystawić umiał; cnoty walecznych bohaterów, którzy zaszczytili ten okres, iaśnieią w całéy okazałości. Annibal, Scypio, Fabiusz,

Paweł Emilius, wydani są w postaci dostoynéy, bez przysady i nadętości.

Powodzenia oręża i sprawy wojenne, nudziłyby iednostaynością: lecz talent poety umiał wszystkiemu nadać rozmaitość, przez opisy, porównania, ustępy, które mają swe szczególne piękności. Jak wspaniały obraz Senatu rzymskiego: »Sato oycowie, okryci siwizną, w ubóstwie cnotliwém, noszą imiona uzyskane z tryumfów: rada poważna, zgromadzenie równaiące się bogom \*).« Opisanie Alp jest podług natury: urwiska skał, krzemienie wznoszące się pod obłoki, które Annibal przebywał, bez zmyślenia poetyckiego, stawiaią obraz wielki. Mowa tego wodza przed bitwą pod Zamą, pełna jest tęgości i mocy. Ustęp o śmierci okrutnéy, cnotliwego Regula, w miejscu przytoczony, porusza nas i rozczula. Rozpusta i zbytki w Kapui, które osłabiły zwyciężęc pod Kannami, zdaią się bydz opisane z wielką zręcznością.

Siliusz, bez wątpienia, nie ma talentu pisarza Eneidy. Słusznie mu zarzucaią rozwlekłość, i w wielu miejscach osłabienie. Lecz co do całości, styl iego jest umiarkowany, ani się bardzo wzbiiia wysoko, ani się czołga poziomie. Wiérszowanie jest gładkie i wykształcone, iak Lukana. Jego poezya ma swą zaletę i godność, pokazuje człowieka z urzędów i dostoiénstwa głośnego, poetę konsularnego: jest nakoniec, według zdania współczesnego pisarza, godna togi rzymskiéy \*\*).

Widzimy więc tszech poetów w epoce Domicyana, którzy śmiało równać się mogą z żyjącymi w epoce przeszłéy, i iesli przegraią swą sprawę przed trybunałem filozofii, pewnie piérszeństwo odniosą w świątyni Muz i Apollina. Nie

\*) *Rapidus perfusa cruoribus alas  
Sicut sanguinea Thrasymani tinxerat unda.  
Punic. VI. 552.*

\*\*\*) *... Hac ego Martis  
Mole viros spectare paro, atque expendere  
hello. Ibid. Libr. III. 573.*

\*) *Concilium vocat augustum, castaque beatos  
Paupertate patres, et nomina parva triumphis  
Consul, et equantem superos virtute Senatum.  
Punic. Libr. I. v. 609.*

\*\*\*) *Latiá carmina digna togá.  
Mart. Libr. VI. epigr. 63.*

powinniśmy zapominać na epigrammatystę, w tym czasie oryginalnego, któremu w dowcipie i wesołości nikt ze starożytnych i nowoczesnych nie wyrównał.

Żaden z tych pisarzy nie chlubi się z filozofii: są nawet w tém oszczędniejsi od poetów wieku Augusta. Sam Stacyusz, chociaż naśladowca Lukana, skromniejszy jednak używa umiejętności; z wyśłowieniem dobitniejszym, jest więcéy poetą, niżli pierwszy \*). W krótkich bardzo wyrazach wspomina o tym duchu powszechnym, który włada piorunami, i nadaie kierunek gwiazdom w ich biegu \*\*). Maluje mędrca epikurejskiego w swych Sylwach, tylko co do moralności. Jego Kapameus jest obrazem Epikura i byż nim powinien: przeto z ust swoich może wyziewać bezbożne wyrazy, »boiaźń sama utworzyła bogów« \*\*\*), nie będziemy się dziwić, że umierając naigrawał się z Jowisza, który go piorunem ugodził, a gdyby zawcześniej nie wyzionął duszy, zasłużyłby na cios powtórny \*\*\*\*).

Sylus w opowiadaniu oblężenia Syrakuz, opisuje w miejscu znajomości Archimedesza umiejętności matematycznych, lecz to opisanie nigdy z granic poezji nie wychodzi \*\*\*\*\*): podobnie

tłumaczy przyczynę wezbrania i opadania morza; iestto xiężyc, który ponurza swój wóz w oceanu falach, i naprzemian rozpychaąc wody, sprawia, że te, lub z brzegów wylewają, lub znowu powracaia do koryta \*).

Juwenalis wyznaie, że nie chcąc należeć do żadney sekty, ani się uczył, ani czytał ksiąg filozoficznych: mianuie siebie lekarzem rozumu, pełni ten urząd po prostu, musi naprzód zranic swych chorych, a przeto najłatwiej przychodzą do zdrowia \*\*). Jego uszczypliwość szydercza wymierzona iest przeciw występkom, iakim ulegały naówczas wszystkie stany: nauki, które podaje, pełne uwag pożytecznych, nie są iednak czerpane ze źródła filozofii: owszém korzysta z każdéy zręczności, gdzie tylko można filozofów wyszydzić: chlubi się, że zdarł maskę moralistom obłudnym, którzy pod zasłoną surowéy cnoty, wylewali się na zbrodnie i podłe nierządy \*\*\*).

Marcyalis równie bodzie ich żądłem swych epigramatów. Tu szydzi z filozofa obyczajów skażonych: ówdzie wyśmiewa Stoika wynędzniałego z głodu, który śmierć uwielbia. Gdzieindziej mówi, chcąc malować Wenerę, nie trzeba się przywiązywać do Minerwy; to iest, szukając zalety z dzieł bawiających

\*) Chcąc mieć wyobrażenie o jego energii, przytoczmy wiersz, w którym mówi o nieszczęśliwym Jokasie, wychodzącym ze swego pałacu: *Egreditur magna cum majestate malorum. Theb. VII. 478.*

\*\*\*) Tunc aperit, quis fulmen agat, quis sidera ducat

Spiritus, unde animi fluvii, quo pabula ventis,

Quo fonte immensum vivat mare.

*Ibid. Libr. VI. 360.*

\*\*\*)) . . . Miseret superum si carmina curae  
Humanaeque preces. Quid inertia pectora  
terres?

Primus in orbe deos fecit timor.

*Ibid. Libr. III. 660.*

\*\*\*\*)) . . . Si tardius artus

Cessissent, potuit fulmen meruisse secundum.

*Libr. X. v. 900.*

\*\*\*\*\*)) *Punic. Libr. XIV. v. 341 et seqq.*

\*) *Cymothoës, ea regna vagae, pelagique labores*

*Luna movet: luna immissis per caerulea bigis  
Fertque, refertque fretum, sequiturque reciproca Thetis. Libr. III. 58.*

\*\*\*) *Accipe, quae contra valeat solatia ferre,  
Et qui nec Cynicos, nec Stoica dogmata legit.*

*A Cynicis, tunica distantia, non Epicurum  
Suspicit exigui laetum plantatoribus horti.  
Curentur dubii medicis majoribus aegri:  
Tu venam vel discipulo comitte Philippi.  
Sat. XIII. 120.*

Według podobieństwa do prawdy Juwenalis mówi to osobiście.

\*\*\*)) Naprzykład Satyra II. w. 19. Tamże w. 63. Stoicy są nazwani *Stoicidae*, który wyraz tak wykładacze rozumieją: *qui Stoici videri volunt et sunt feminae.*

imaginacją i zmysły, należy wyrzec się ducha filozofii \*) etc.

Panowanie Imperatorów, z domu Flawianów, było filozofom nieprzyjemne, lecz téj nieślaski w którą wpadli, sami byli przyczyną: ich postęпки oburzyły cierpliwość naleysego Monarchy. Wespazyan długo patrzył na ich zbytki spokojnie\*\*), lecz nakoniec błędy Helwecyusza Pryska oburzały jego spokoyność, który, naśladiąc surowy stoicyzm Trezeasza, posunął go aż do fanatyzmu. Nie dosyć, że uwielbiał konstytucyą demokratyczną i podzegał umysły do buntu, wywarł swój iad przeciw Cesarzowi, a nawet publicznie w przytomności zgromadzonego senatu potwarze nań miotał. Naówczas Wespazyan musiał się dopuścić gwałtowności podpisując wyrok jego śmierci; wydał ten rozkaz i wnet odwołał; lecz nieprzyjaciele Helwecyusza zwiedli Monarchę wmawiając mu, że odwołanie przyszło zapóźno\*\*\*).

Ten przykład bynajmniey nie poprawił inszych, owszem powiększył ich upor i dumę; gwałtowna więc burza powstała przeciw filozofii, którą uważano za źródło niepokoju i buntów. Mucienus doradził swemu panu, aby oczyścić miasto od tak niewdzięcznego plebienia: byli więc wygnani, wyjąwszy iednego Musoniusza. Dwóch między nimi, Diogenes i Eras wcisnąwszy się pokryiomu do Rzymu tak daleko posunęli swą śmiałość, że piérwszy potwarzał Wespazyaniana na zgromadzeniu teatralném, i przyganiał Tytusowi iego miłostki z Bereniką: był więc schwypany i musiał wytrzymać chłostę publiczną; drugi swą zuchwałość przyplacił głową.

\*) Pinxisti Venerem, colis Artemidore Minervam;

Et miras opus displicuisse tuum!

*Libr. V. epigr. 40.*

\*\*) Philosophorum contumaciam lenissime tulit.

*Suet. in Vespas. cap. 13.*

\*\*\*) Suet. *Ibid.* cap. 15. Dio Cai *Libr. LXVI.*

§. 2.

Pod Domicyanem nastąpiło straszliwe prześladowanie: brzydził się ten Monarcha filozofami, i skazywał ich na śmierć bez żadnych processów prawnych. Sofista Maternus zginął za swe pisemko, w którym umieścił kilka wyrazów o tyranach. Rustykus Arulenus, że chwalił Trezeasza, Herenius Senecyan, że po zdaniu urzędu kwestury, nie prosił o inszą godność, przece co wpadł w podeyrzenie filozofa, synowie Helwidiusza za toż samo okrutną śmiercią poginęli. Brat Arulena, i Aria ze swą córką Fannią, wdowy po Trezeaszu i Helwidiusu były skazane na wygnanie. Dion Chryzostom, Epiktet, Pocyus Telesinius przyjaciel Apolloniusa, Artemidor zięć Muzoniusa, słowem: wszyscy, na których podeyrzenie filozofizmu padało, z Włoch wypędzeni, księgi zaś ich z woli Imperatora na wielkim rynku (*forum*) spłonęły\*).

Kiedy się tak przeciw filozofom wladza naywyższa srożyła, Kwintylian powstaie w swych Instytucyach, właśnie w tym czasie ogłoszonych, przeciw obyczaiom i fałszywéy tych ludzi nauce. Niedosyć, że nazywa ich półmędkami, którzy pod postacią surową i zewnątrz skromnie ułożoną, chcą ukryć postęпки, przeciwnie moralności, którą ogłaszaia\*\*): »Zaprzecza im nawet nazwiska mowców, twierdząc, że to nie iest właściwe człowiekowi, który ustawnie rozprawia próżne rzeczy w swéy szkole. Nazywa ich rozumkami słabemi\*\*\*). Na

\*) Vide Dio C. *Libr. LXVII. 12 — 13.* — Plinius *Libr. 1. epist. 5.* — *Libr. VII. epis. 19.* — *Libr. IX. epis. 13.* — Suet. in *Domitiano cap. 10.* — Tacit. in *vita Agricolae cap. 2.* — Philostratus in *vita Apollonii. Libr. VII. VIII.*

\*\*) *Nostris vero temporibus sub hoc nomine maxima in plerisque vitia latuerunt. Non enim virtute ac studiis, ut haberentur Philosophi, laborabant, sed vultum et trititiam, et dissentientem a ceteris habitum pessimis moribus praetendebant. In prooemio.*

\*\*\*) *Infirmiora ingenia. Ibid.*

inszém miejscu mówi: żaden z nich nie celował ani w wymowie publiczney, ani w sądownictwie, ani w sprawowaniu interessów ważnych, chociaż o tém wiele w swych pismach hałas czynią \*). Twierdzi nawet, że ci, dla tego tylko opanowali dziedzictwo sztuki krasomowskiéy, aby rozprawić o cnocie, prawie przyrodzoném, sprawiedliwości, dobroci etc. Dodaie, że ieśli w tych materjach do ich pism niekiedy trzeba się udawać, dla tego wypada czynić, że retorowie zaniedbali tey gałęzi swojego przedmiotu; lecz, radząc się filozofów w tych rzeczach, nie należy wpadać w błąd, mniemając, że oni są tego twórcami; owszem powinniśmy pokazać, że przywłaszczyli sobie wynalazek cudzy, i odzyskać od nich dobro przyswoi-one \*\*).

Cóżkolwiek bądź, wyznamy, że taki sąd iest zaostry i przesadzony: czyni to Kwintylian, aby wszelki cień filozofii od siebie oddalił, albowiem w owym czasie nawet podeyrzenie bezkarnie nie uchodziło: zawsze iednak na to wypada, że filozofowie nie byli uznawani za sędziów, w materji gustu i sztuki krasomówskiéy, a tém bardziéy w materji poezyi. Ten sam Kwintylian za ledwo przyznaie nazwisko poety śpiewakowi Farsalii, gdy daie wielkie pochwały dla W. Flakka \*\*\*). Nadto za-

rzuca Lukanowi, że nie pojął swego rodzaju: »Jak w wymowie nie należy naśladować poetów i historyków, tak w historii i poezyi mowców i deklamatorów \*).

Nie iest wątpliwą rzeczą, że poezya owocniejsza nie wiele zyskała z iego mądrych uwag, ani téż z pogardy, wia-ką wpadły umiejętności filozoficzne: in-sze wypadki przyniosły powrót, cho-ciaż słaby i nietrwały, starożytnych piękności.

Nayważniejsza była przyczyna ta, że Domicyan, ile poetów kochał i po-ważał, tyle miał ku filozofom wzgardy i nienawiści. Monarcha ten, w młodo-ści swoiéy, sprzyiał naukom i niemi się zatrudniał. Prawda, że według Suetoniusza i Tacyta, iego zapadł do poezyi był zmyślony: albowiem osiągnąwszy władzę cesarską, nie chciał czytywać wierszy \*\*). Jednak Pliniusz, naturalista, który żadney nie miał pobudki pochlebiać, uwielbia iego talenta poetyckie, w wyrazach tak mocnych, iak Kwintylian, na którego podeyrzenie opochleb-stwo mogło padać \*\*\*). Lecz niepodobna, aby wszyscy poeci owocniejsi zgodzili się na pochlebstwo z retorem Kwintylianem, widząc w swym Monarsze wstręt do poezyi; przeciwnie, musieli w nim poznać słabość uchodzenia za poetę. Jeden bowiem wystawia go, gdy opiewa wyprawę brata swego Tytusa, Judeę uiarzmioną, Solimę w oblężeniu trzymaną, iéy gmachy w gruzach zwa-lone; drugi maluje go z czołem uwień-czoném wawrzymem muz i bellony; trzeci przyznaie iego lutni wyższość nad Orfeusza, i mówi, że iéy dźwięki sa-mego zadziwiaią Apollina \*\*\*\*). Marcy-

\*) *Libr. XII. cap. 2.*

\*\*) *Neque enim hoc concesserim, rationem rectae honestaeque vitae (ut quidam putaverunt) ad philosophos relegendam, cum vir ille vere civilis qui... non alius fit profecto, quam orator... sed ea de iusto, aequo, ac bono, et sciet optime et eloquentur orator, qui si finisset aliquando perfectus, non a philosophorum scholis virtutis praecepta peterentur, nunc necesse est ad eos aliquando autores recurrere, qui desertam ut dixi partem oratoriae artis, meliorem presertim occupaverunt, et veluti reposcere, non ut nos illorum utamur inventis, sed ut illos alienis usos esse doceamus. In prooemio.*

\*\*\*) *Libr. X. cap. 1.*

\*) *Ibid. cap. 2.*

\*\*) *Suet. in Domit. cap. 2 et 20. Tacit. Hist. Libr. IV. ad finem.*

\*\*\*) *Plinius in prooemio Hist. natur. — Quintil. instit. Libr. X. cap. 1. Amas poeticam Caesar. etc.*

\*\*\*\*) *... Versam proles tua pendent Idumem.,*

alis, gdy zaniósł mu prośbę w wierszach, żądając przywileju obywatelstwa oycu trojga dzieci, mówi wyraźnie, że Imperator kocha poezycją \*): dowód jest oczwisty, że czytał wiersze Marcyalisa, ponieważ uczynił tę łaskę, o którą prosił \*\*).

Sądzę, że Domicyan przestał trudnić się poezycją, iak tylko na tron wstąpił. Kwintyliani i Stacyusz żalą się, iż ciężar rządu uchyla go od prac naukowych, i przeszkadza trudnić się lubym dla niego przedmiotem, w którym celuie \*\*), przekonujemy się stąd, że ten Monarcha poważał i wspierał poetów. Hojną nagrody rozdawał tym, którzy otrzymali zwycięztwo w uroczystościach zwanych (*Quinquatria*) na cześć Pallydy, i na igrzyskach kapitolńskich: Żona Stacyusza miała pociechę trzy razy powitać swojego męża zwycięzcą, i ucałować wienice złote, któremi był ozdobiony \*\*\*). Marcyalis równie cieszy się

(*Namque potest*) *Solymo nigrante pulvere fratrem,*

*Spargenteque faces, et in omni turre furentem. Val. Flac. Argonaut. Libr. I. 12.*

*At tu, quem longe primum-stupet Italia virtus, Graiaque: cui geminae florent vatumque ducunqve*

*Certatim laurus, (olim dolet altera vinci). Stac. Achill. I. 14.*

*Huic sua Musae*

*Dona ferent, meliorque lyra cui substitit Hebrus,*

*Et veni Rhodope, Phaebos miranda loquetur. Silius Punic. III. 617.*

\*) *Posse Deum rebus pariter, Musisque vacare Scimus, et haec etiam sarta placere tibi. Libr. VIII. epigr. 82.*

\*\*) *Detinere oculos carmina nostra tuos. Natorum mihi jus trium petenti. Musarum praetium dedit mearum. Ibid. epigr. 92.*

*Solus qui poterat.*

\*\*\*) *Hos nominavimus, quia Germanicum Augustum, ab institutis studiis deflexit cura terrarum parumque diis visum est, esse cum maximum poetarum.*

*Quin. Libr. X. c. 1.*

\*\*\*\*) . . *Ter me nitidas albana ferentem Dona comas, sanctoque indutum Caesaris auro*

hojnością jego dobrodzieystw, że wyjednał prawo obywatela, był trybunem, i otrzymał u dworu czego żądał \*\*\*\*).  
(*Dokoń. nastąpi.*)

## Anglomania we Francyi.

z Pustel. Londyn.

Anglomania, czyli naśladowanie zwyczajów, obyczajów i mód angielskich, początek swój wzięła we Francyi za czasów Ludwika XIV. Monarcha ten, a szczególniey Rejent Filip z Orleanu, przyłożył się naywięcey do wprowadzenia iey do Francyi.

Na początku wieku przeszłego, szczególnieysza zmiana w charakterze Francuzów dała się widzieć. Lud ten, tyle narodowość swoją cenić umiejący, nagle nadzwyczajną chęcią pałac zaczął naśladowania we wszystkiem Anglików. Filozofowie nawet i pisarze francuzcy, o niczém pisać iuż nie zaczęli, iak o Anglii; wystawiając kray ten za wzorowy, chwając prawa i ustawy tudzież nadzwyczajną cywilizacyą mieszkańców jego. Poznali się wkrótce na tém Anglicy, a widząc wielką dążność umysłów francuzkich do zmiany, użyli wszelkich sprężyn polityki swoiey, w celu wprowadzenia zwyczajów, obyczajów, a nawet i mód swoich do Francyi. Znakomitszych pisarzy francuzkich sprowadzić do Anglii potrafiono, iednych podarunkami obdarzono, innym fundusze zapewniono, aby tylko za powrotem do Francyi na pochwałę narodu angielskiego pisali. Wolter był dwa lata w Londynie, po większey części na koszcie Lorda Bolingbroke, lecz przewrotny ten człowiek, za powrotem do oyczyzny swoiey, raz chwalił, drugi raz ganił Anglików. Helwecyusz znajdował się również przez nieiaki czas w Anglii, lecz

*Visceribus complexa tuis, sertisque dedisti. Oscula, anhela meis.*

*Silv. Libr. III. c. 5. v. 28.*

\*) *Vos me laurigeni parasitum dicite Phaebi. Liber. IX. epigr. 29. etc.*

nie mając sposobności poznania charakteru Anglików, przytém doznawszy wiele łask i grzeczności od panów angielskich, wiele bardzo na pochwałę Brytańczyków napisał. Któż się więc dziwić będzie, jeżeli Francuzi, którzy skwapliwie w owych czasach najmniejszą pochwałę Anglików czytali, ślepo ich potem naśladować zaczęli? Mody angielskie przeszły wkrótce do Francji. Najpiérwéy ukazały się kapelusze damskie zwane *à l'Angloman*. Kapelusze te, przez dwa lata ciągle w modzie były, co tém bardziej zadziwiać powinno, gdy jest wiadomo, że mody we Francji, co trzy prawie miesiące się zmieniają. Późniéy weszły w modę szerokie suknie damskie, które rów nie (*robes à l'Angloman*) nazwano. W przeciągu roku jednego Anglomanii tak się we

Francji rozszerzyła, iż sami nawet Anglicy, wierzyć nie chcieli, aby tak nadzwyczajna zmiana w narodzie francuzkim nastąpić mogła. Kardynał nawet Dubois, minister Rejenta, był jednym z najgorliwszych obrońców Anglików. Powiadaia, iż był płaatnym od Walpola, ministra angielskiego, lecz chociażby i to prawdą nie było, nikt w ten czas nie mógłby być przeciwny Anglikom, w pośród powszechnego zapalenia umysłów Francuzów angielszczyzną. Żaden z pisarzów francuzkich nie powstał przeciw szerzeniu się tego szafu angielskiego; żaden z nich nie wytknął wad i brutalstwa tych sławnych synów Albionu. — Tym sposobem Anglomanii opanowałszy umysły Francuzów i stała się przyczyną wielkiéy nader zmiany ich charakteru.

## Rzeczy rozmaite.

Z Warszawy. — Rozpoczęta została reparaція i odnowienie wewnątrz i zewnątrz wspomnianego tułeyszego kościoła ewanjelickego przy ulicy królowskiej. Ten zdobiający stolieć przybytek ma być pokryty blachą miedzianą, a może nawet bardziej odkrytym będzie od ulicy Mazowieckiej przez rozebranie starych drewnianych zabudowań.

Z Pragi. — Gazeta pragska z dnia 27 Lipca donosi o następującem nadzwyczajnem zjawisku natury: Z nawalnym dęszcem, który spadł z gradem dnia 19go i 20go Czerwca r. b. w Państwie Starckenbach w Czechach, upadł także pewny rodzaj małych i włgazyeh ziarenek. Podług doniesienia odebranego z powodu tego zjawiska natury, były te nieznanne ziarna podobne na pierwsze weyrzenie do pszenicy, a kury i gołębie iadły je chęćwie. Ponieważ nie szkodziły zdrowiu tych zwierząt, mieszkańcy miejsc, w których razem z gradem pospadały te ziarna, zwrócili na nie swoię uwagę i zbierali po łakach polkwartami, miarkami i miareczkami. Z nich gotowali późniéy kaszę, tak iak się z ryżu gotowal zwykła z tą atoli różnicą, że do równy ilości zaledwo połowę potrzebawano. Kaszę tę iadli ludzie bez nadwężenia zdrowia, sapewniali, że co do smaku, miała podobieństwo do kaszy ryżowej, waselako była sytniejszą. Ludzie badani o to urzędownie zeznali, że już po raz trzeci w tamtejszych okolicach na S. Piotra i Pawła, w którymto czasie najwięćcy hurze panują, spadały widocznie z dęszcem i gradem ziarna podobne z długości i formy do pszenicy. Znawcy zastanawiali się nad nadesłanemi ziankami, i porównywali je z podobnemi, a w skutku tych badań i porównań

okazało się, że ten gatunek zboża są to głabiki, które wyrastają przy włobacinach korzeni, rośliny zwaney *Ranunculus ficaria* (także *Cheli danium minus*, złotnik, stopaś, iaszier trędowy, żabinek, rzepaik.) Pozostaje ieszcze do przekonania się, czyli te rośliny w okolicy Starckenbachu w takiéy ilości wyrastają, czyli wybiatę zimowym i wiosnianym dęszcem doyrzawszy, otwierają swoje nasienie, które po dziś dzień nawet trzyma człowiek pospolity za zboże zesłane z nieba i czyli to zboże wzniesione wiatrem do gory w te okolice wraz z dęszcem spaść mogło. Powstaie nakoniec to zapytanie, czyli tóż pożywający tę kaszę, nie czuli takiéy odrady przy iedeniu, i czyli nie miawali potem iakiego bólu w żołądku, albo w wnętrznościach.

Z Anglii. — Roku zeszłego 1822 wybito w królowskiej mennicy w Londynie złotem 5,356,787 funt. szterł. a srebrem 31,430 funt. szterł. Dnia 13 Lipca w przytomności ministrów próbowali przysięgli złotnicy te nowe wybite pieniądze, przyezem okazało się, że były podług przepisu zrobione, to iest: funt złotych piędzdy zawierał w sobie 11 uncyy czystego złota, części pozostałe składały się ze srebra i miedzi. Po szeńczonéy próbie częstowano Ministrów w tak zwaney złotniczay sali kosztownym bankietem z żółtów.

Okazało się z rejestrów słowych, że roku zeszłego sprowadzono z Włoch do Londynu 136,045 sztuk słomianych włoskich kapelusów, a oprócz tego ieszcze 3512 funtów upłotek z włoskiej słomy, z których potém w Anglii robiono kapelusze. (W roku 1821 więćcy ieszcze przywieziono słomianych włoskich kapelusów, ho sztuk 153,000.)