

Wychodzi w Krakowie

codziennie, wyjąwszy niedziele i święta.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 5 złp.; kwartalna 14 złot. polską monetą.

W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 4 złr. 20 kr. m. k.

Przedpłata

przyjmuje się w biurze Ekspedycji CZASU przy rogu Szepeńskiej ulicy Nr. 369.

Pieniądze przesyłają się bezpłatnie pocztą wprost do biura Ekspedycji Czasu wyrażwszy na kopercie: *Prenumeracyjne pieniądze*

# CZAS

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, rozprawy, odczyty wszelkiego rodzaju. DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe, rolnicze itp.

UWADOMIENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

Za opłatą

od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8 groszy następnie po 3 grosze.

Listy

nie frankowane nie przyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów.

Numer pojedynczy kosztuje 8 groszy.

## Przegląd polityczny.

Wspominaliśmy już kilkakrotnie o opłakanym stanie materyalnym, w jakim się dzisiaj Węgry, ten kraj tak hojnie od natury obdarzony, w łonie swoim posiadający niemal wszystko, cokolwiek potrzeby a nawet zbytki człowieka zaspokoić może, znajdują.

Nagleżnie wszelkich powinności pańszczyznianych, zmienione stosunki własności ziemskiej, brak rąk do pracy zdolnych, postawiły ziemię tę na takim stopniu, iż z obecnego upadku o swoich siłach podnieść się niemoże. W tym celu niektóre dzienniki radzą, aby rząd zajął się najspieszniej kolonizacją i osadnikom oddał obszerne grunta, które tamże jako własność państwa (*Staatsdomänen*) posiada. Wszelako namby się zdawało, że stosowniejszą jest rzeczą, przyjąć naprzód w pomoc obecnym mieszkańcom, a przedewszystkiem odpowiedniemi urządzeniami kraju usunąć przeszkody, tamujące rozwój wewnętrznych sił produkcyjnych.

Zwróciliśmy już uwagę na świeżo wydane rozporządzenie organizacyjne Węgier, i staraliśmy się dowiedzieć, że ono bynajmniej nieodpowiada potrzebom kraju; raz dla tego, że w zasadzie swojej jest błędne, do machiny rządowej wprowadza dualizm i stan wyjątkowy dzisiejszy, jakby utrwalić zamysła; powtóre, że niezaspakaja żadnego z obecnych stronnictw węgierskich, a nadewszystko, że najlepsza nawet organizacja kraju, obok nierozwiązanej kwestyi banknotów Koszutowskich, od której obecnie los Węgier zawisł, żadnych na przyszłość korzystnych owoców wydać niemoże.

Stan dzisiejszy tego kraju pod względem pieniężnym, podobny jest do gasnącej lampy, która świeci jeszcze ostatnimi połyskami przed zupełnym zgaśnięciem. Czyli kto oddał banknoty, czyli też jeszcze je ukrywa, wydane w zamian kwity, lub też same papiery uważa za rzeczywisty swój majątek, bo jeszcze się tam nie oswojono z tą myślą, jakoby papiery te żadnej nie miały wartości, i dopiero w takim razie, gdyby myśl ta w rzeczywistość pewność zamieniła się, ostatnia ruina w całejby nagości ukazała się. Jakże ten materyalny upadek wyrwie skutki, na wszystkie prowincje Austrii, wskazywać niepotrzebujemy.

## DO HISTORJI

ustawodawstwa Karnego tudzież Sejmów prawodawczych b. Rzpltej Krakowskiej;

Odpowiedź na objaśnienie artykułu wstępnego w N. 200 „Czasu“ z strony Redakcji dane.

Panie Redaktorze! — Dziennikarstwo, jeżeli w całym znaczeniu tego słowa ma odpowiedzieć wzniósłemu powołaniu swemu, jak pod względem dążności, powinno być organem tej lub owej, ale zawsze „wyróżnionej i jasno określonej“ opinii lub zasady; tak pod względem wiadomości o wypadkach, jakie powszechności bądź udziela, bądź też do jakich się odwołuje, powinno być sumienną kroniką, z której by przyszedły historyk, niby z czystego i niepodważanego źródła, mógł kiedyś czerpać pewne i niezawodne historyczne daty do dziejów, które opisuje! — Jeżeli więc pod względem drugim, to jest pod względem ogłaszanych w nim wiadomości, o wypadkach bądź w społeczeństwie: bądź minionych, obojętnym jest na ich historyczną prawdę; jeżeli ich istotę, zmienia, — Dziennik taki dopuszcza się ciężkiego występku, bo spisując kronikę współczesnych wypadków, mylnie, niedbale lub stronnictwo, staje się tym samym autorem przyszłej, równie mylnej, niedbałej, albo co gorsza stronnej historii.

Uwagi powyższe, pod względem zwłaszcza ostatnim, nastarczały mi głównie Nra 194 i 200 twojego p. Redaktorze dziennika. Pomijając albowiem kwestyą dążności, uważam nie bez rzetelnego ubolewania, że i w dru-

Banknoty Koszutowskie rozeszły się w całym Węgrzech po wszystkich stanach. W okolicach Cissy stanowią one jedyny zapas własności, właściciela gruntu, urzędnika, kass gminnych, sierocych, oszczędności, stanowią jedyny kapitał robotnika i kupca, aczkolwiek kupcy dość wczesnie w znacznej części starali się ich pozbyć kosztem producentów.

Już więc ten jeden wzgląd powinienby zwrócić uwagę rządu i nakłonić go do ostatecznej, a jak najspieszniejszej decyzji; ten jeden, powtarzamy, bo są jeszcze inne, które moralnie zobowiązują go do obmyślenia stosownych środków. Z 80 milionów banknotów wydanych w ciągu węgierskiego powstania, nie wszystkie w obec rządu pozbawione są według nas prawnej podstawy swego istnienia, a przynajmniej nie wszystkie żadnej dla rządu nie przyniosły korzyści.

Papiery wypuszczone jeszcze poprzednio przez ministerium węgierskie, a potwierdzone przez arcyksięcia Stefana, jako zastępcę cesarza, niemożę ulegać wątpliwości. Srebro, na którego podstawie wydane zostały, było zabrane przez rząd; przeznaczono więc 4 miliony austriackich banknotów, dla wymiany jedno- lub dwu-reńskich węgierskich papierów, i mianowano dla uskutenienia tej operacji pewną ilość królewskich urzędników soli. Wszakże, gdy urzędnicy ci aż do ostatnich czasów znajdowali się w ręku armii powstańczej, zadanie więc im przeznaczone, nie było wypełnione, a tak z owych 4ch milionów, pozostaje jeszcze znaczna część do wymiany.

Sejm węgierski jeszcze naówczas w oczach rządu na prawnej istniejącej podstawie, nakazał wybite 42ch milionów złr.; którąto uchwała, aczkolwiek nieuległa sankcji cesarskiej, doprowadzona została do skutku w czasach późniejszych. Faktem jest, że w Peszcie i w Budzie, nieochybnie spodziewano się zniśnienia tych papierów, kiedy wojska cesarskie dnia 5go stycznia b. r. zajęły węgierską stolicę. Wszelako nad wszelkie spodziewanie, nietylko kassy publiczne bez żadnej przerwy przyjmowały rzeczony papiery, ale nawet c. k. urzędy, wypłacały niemi za dostarczane przez liwerantów zapasy żywności dla wojsk austriackich. Gdy zaś i sądy

gim zadaniu swoim to jest w zadaniu kronikarskim, Dziennik twój p. Redaktorze, zdaje sprawę o wypadkach, które wprowadzi dawno minęły, lecz zawsze są dla naszego kraju historycznymi; zdaje więc mówić raz jeszcze sprawę o nich, nie z tą dbałością i wiadomością istoty rzeczy; jakichby się po nim żądał inąd spodziewać należało! W numerze 194 dziennika twego p. Redaktorze, referent przeglądu politycznego, zdając sprawę o postanowieniu ministerjalnym, zaprowadzającym w monarchii austriackiej, a zatem i w naszym kraju „nowa procedura karna“ uznał za słusne obwinąć sejm byłej Rzpltej krakowskiej (lubo niewiadomo który?) jakoby miał być autorem „anomalii“ zachodzącej między (?) procedurą cywilną francuzką a karną austriacką, które obydwie w kraju dawniej Rzpltej obowiązywały, i posunął się aż do twierdzenia, że w Krakowie kodex karny austriacki, miał być uznany obowiązującym wskutek „niepojętej uchwały sejmu byłej Rzpltej krakowskiej.“

Gdy twierdzenie powyższe nie było poparte żadnym dowodem, nie poczuwałem się wyznan do obowiązku, prostowania zdania, jak na wiatr wyrzuczonego, tak oczywiście z wiatru wziętego!

Lecz kiedy mimo gruntownej refutacji pana X. w N. 200 ogłoszonej, tenże referent, zamiast swój zarzut albo odwołać, albo go też udowodnić, nietylko przy nim po raz drugi goślośownie i ogólnie obstaje, ale co większa obszerniejsze mu jeszcze i rozciąglejsze nadaje znaczenie; kiedy sejmy byłej Rzpltej obwinia, nie już o uznanie kodexu karnego austriackiego za obowiązujący, ale o całą postać ustawodawstwa tejże Rzpltej, tak dobrze cywilnego

w wyrokach swoich do wypłat w wspomnianej walucie upoważniały, kredyt z początku przymuszony, wstrząśnięty z wejściem wojsk cesarskich, utrwalił się powoli, na mocy tej niejako dorozumiałnej sankcji cesarza. Wydany następnie przez ministerium zakaz, był już spóźnionym i niemógł naprawić poprzedniego błędu.

Donosiliśmy poprzednio, że niektóre dzienniki jak Lloyd i inne wносиły (ob. Przegląd pol. Nr. 168) oznaczenie pewnej summy np. 20 milionów złr. jako maximum na spłacenie banknotów węgierskich. W ten sposób zaledwo 1/4 część ogólnej summy byłaby wypłaconą, a czyż można przypuścić, aby strata 60 milionów, którąby Węgry zupełnie zrujnowała, na handel, przemysł i rękodziela całej monarchii najfatalniejszego nie wywarła wpływu. Jeżeli mowa jest o częściowym wynagrodzeniu, nie należy spuszczać z uwagi; że rząd rewolucyjny wysypał ogromne miliony tych samych papierów na umundurowanie, amunicję, ryszunek i inne zapasy wojenne i budowlę, które w końcu wojny dostały się w ręce armii cesarskiej. Ażaliż monarchia miałaby się bogacie zdobyć na jednej części kraju odniesioną?

Wprawdzie inne prowincje monarchii nie powinny ponosić straty, jakoby za sobą pociągnęła wypłata tych banknotów, i owszem zdaje nam się sprawiedliwą, aby wynagrodzenie to poszło na rachunek długu węgierskiego i spłacone było z dochodów tegoż kraju, a przynajmniej daleko sprawiedliwszą, niż całkowite lub częściowe ich unieważnienie. Jeżeli stosunki pieniężne Wene-cyi, grożące jednemu tylko miastu, zasługiły na wzgląd, jakżeż przypuścić, aby stan materyalny Węgier tyle z losem wszystkich prowincyj związanych, nie miał być dla rządu sprawą największej wagi.

Lwów 14 listop. Właściciel dóbr Równia w obwodzie sanockim, pan Franciszek Ksawery Polanowski ofiarował sumę 895 złr. 43 1/2 kr. w. należąca mu się od tamtejszej gminy jako dług zaciągnięty na zapomogę, na założenie szkoły w Równi.

Ten pospolitemu dobru służący uczynek podaje się niniejszym z uznaniem jego zasługi, do powszechnej wiadomości.

— Dnia 16 listop. Na mocy potwierdzonego w wyższej instancji wyroku z d. 7 listop. 1849, skazani zostali: Franciszek Binder, rodem ze Lwowa, 35 lat

jak i karnego; kiedy na poparcie takich nowych obwinień, cytuje mylnie daty, powołuje mylnie fakta i artykuły; i przytacza mylnie cudzym słowem zaznaczone, jakoby wyciągi z urzędowych dokumentów; kiedy pisze „że chciałby chętnie z panem X. zmasać pod tym względem winę sejmów b. Rzpltej, ale wątpi żeby się to bądź jemu, bądź komukolwiek udać mogło“; kiedy w obronie zawsze swoich twierdzeń w N. 194 ogłoszonych, zamiast zacytować z daty i treści „ową niepojętą uchwałę sejmową, wskutek której kodex karny austriacki za obowiązujący w kraju Rzpltej krakowskiej uznany być miał“ cytuje tylko mnóstwo mylnych okoliczności i powołuje się na fakta, najmniejszej styczności z uczynionym zarzutem nie mające; kiedy zarzutu zrobionego jak się zdaje zwyczajnym sejmem krakowskim, usiłuje dowieść nierzetelną historią „sejmu nadzwyczajnego zwanego prawodawczym“ kiedy wreszcie dzieła i postępowanie „komitetu prawodawczego“ przez sejm taki nadzwyczajny, do redakcji kodeksów obranego, kładzie na rachunek samego sejm, który po obraniu komitetu w r. 1818 dwa razy tylko i to na czas krótki był zwołanym, któremu przeciw dzieło redakcji kodeksów nigdy przedłożonym niebyło, a tym samym który ani za „czynność“ ani za „bezczylny komitet“ odpowiedzialnym być niemoże; kiedy jednym słowem całą odpowiedź referenta tyle razy wspomnianego w N. 200 zamieszczoną, jak nieudowodnia w niczym jego twierdzeń w N. 194, tak historią sejm, prawodawczego b. Rzpltej od r. 1815—1818 w jak najmylniejszym stawia świetle i z gruntu fałszuje; pozwolisz p. Redaktorze, że pisząc w tej materji od lat 14tu, zaopatrzony w daty pewne, bo z u-

mający, religii katolickiej, żonaty, czeladnik krawiecki, przekonany zaprzysiężonymi świadkami, za podburzające mowy i znieważenie osób Ich Mości Cesarza Austrii i Rosji na dwumiesięczny areszt; Karol Zambasowicz, rodem z Strzelbca w obwodzie Samborskim w Galicyi, 18 lat mający, religii katolickiej, bezżenny, student, za przekroczenie przepisów paszportowych na czteromiesięczny areszt w sztokhauzie w kajdanach; Władysław Rozwadowski, rodem z Czucham w powiecie Zamojskim w Królestwie polskiem 22 lat mający, religii katolickiej, student, za przekroczenie przepisów paszportowych na trzymiesięczny areszt i wykonanie tej kary zaczęło się dnia 12 listopada 1849.

Z c. k. wojskowej komisji śledczej 1ej sekcji.

Wadowice 10 listop. W c. k. politycznej sekcji komisji wojskowej w Wadowicach zostali ukarani za zatajenie broni:

Stanisław Mirek, mający lat 40, ojciec pięciorga dzieci; Melchior Dańczak, mający lat 38, bezdzietny; Stanisław Kluska, mający lat 24, ojciec jednego dziecięcia, wszyscy rodem ze Skumielny czarnej, tudzież Maciej Gościński z Lętowni, mający lat 31, ojciec trojga dzieci, trzeci ostatni są gospodarze gruntowi w obwodzie Wadowickim, w Galicyi, religii katolickiej i żonaci, czterotygodniowym aresztem w sztokhauzie w kajdanach. Jakób Balonek, mający lat 50, ojciec trojga dzieci; Piotr Wojtowicz, mający lat 35, również ojciec dwojga dzieci, wszyscy gospodarze gruntowi w Bachowicach; nakoniec Maciej Dziezic, mający lat 28, rodem z Lękawicy, kowal z profesji, wszyscy żonaci, religii katolickiej, i zamieszkałi w obwodzie Wadowickim, w dobrach Spytkowice ad Zator, jednomiesięcznym aresztem w sztokhauzie w kajdanach.

Wojciech Jasiek, mający lat 55, ojciec jednego dziecięcia, rodem z Lipowy w dobrach Zywiec, w obwodzie Wadowickim w Galicyi, religii katolickiej i właściciel gruntu, sześciotygodniowym aresztem w sztokhauzie w kajdanach;

Kajetan Zawadzki, rodem z Witkowiec w obwodzie Wadowickim w Galicyi, mający lat 40, katolik, żonaty, ojciec dwojga dzieci, dwumiesięcznym aresztem w sztokhauzie w kajdanach. — Każdy z tych aresztów zastrzyony jest tygodniowym postem o chlebie i wodzie w każdym tygodniu.

Z c. k. komendy miejskiej.

Wiedeń 21 listop. Dzienniki wiedeńskie z których każdy dotąd odrębna miał barwę, zdają się zmierzać na teraz do utworzenia dwóch więcej ściśniętych partij. Po jednej stronie stoi *Presse*, *Ost-Deutsche-Post*, a poniekąd i *Wanderer*; po drugiej *Lloyd*, *Oest. Correspondent* i *Reichszeitung*. Istotna opozycja, jak *Ost-Deutsche Post* słusznie utrzymuje, jest w obecnej chwili niemożliwa. Dążność więc liberalnej prasy na tém jedynie zależy, iż przyjąwszy konstytucją z d. 4go marca za grunt prawny, nagli o jej urzeczywistnienie i domaga się zapewnienia jej instytucji, podczas gdy inne dzienniki zatopione w optymizmie, przyznają się do zdania Hegla: „Co tylko jest, jest dobre“ i faktom dokonany, bezwarunkowy dają pokłask. *Ost-Deutsche-Post* naucza nas również, jak koniecznym jest owo naglenie o dotrzymanie danych przyrzeczeń; jest bowiem pewne stronnictwo które wszelkich możliwych dokłada starań dla przekonania, iż nikt w Austrii nie chce wiedzieć o konstytucji, wolności druku itp. Wiadomość ta znajduje uzasadnienie w sposobie, w jaki od pewnego czasu przemawiają niektóre dzienniki. Te czerpiąc po większej czę-

ści artykuły swoje z tak zwaną *korespondencyi austriackiej*, wszystko co ministeryum postanowi uważają za nazbyt liberalne. Gdy się gdziekolwiek pojawi prawo, zawierające jakowe ograniczenie na którym austriackiemu prawu zbywa, wnet owe dzienniki wskazują na potrzebę takiegoż ograniczenia u nas. Niedawno występowały przeciwko zbyt wolnemu prawu stowarzyszenia się, dziś już i prassa zbytniej używa swobody. W Hamburgu wydane zostało prawo o druku, przez arystokratyczny senat pod wpływem pruskich bagnetów, prawo znoszące raczej wszelką wolność druku. Wspomniane dzienniki utyskują, że takie same artykuły nie mają miejsca w prawie austriackim. Hamburgskie prawo zowie przestępcą każdego, kto usiłuje wzbudzić nieufność do władz miejscowych lub ich pojedynczych członków. Takie orzeczenie niedopuszcza żadnej krytyki postępowania władzy, żadnej nagany pojedynczego urzędnika; takich to ulepszeń pragnie nasze antiliberalne dziennikarstwo. Hamburgskie prawo naznacza kary na każdego, ktoby fałszywe rozprowadzał wiadomości; miałowicie niekorzystne dla Hamburga lub państw w przyjaznych stosunkach z nim zostających. Każdy zapewne pragnie, aby dzienniki same wiarogodne podawały wiadomości; wszakże nieraz trudno jest odróżnić prawdy od fałszu, a często niepodobna, trzebazy więc ograniczać się na podawaniu samych rzeczy urzędowych, tego też i u nas pragną rzeczony dzienniki, niepoczucie jak dalece podobne rozporządzenia ułatwiają godności państwa.

(Z Węgier). *Lloyd* donosi z Pesztu 18go b. m. Wielkie wrażenie sprawia tu pogłoska, iż radca dworu Antoni Barabarczy odmówił ofiarowanej sobie posady ministeryalnego komisarza w dystrykcie W. Waradynu. Nikogo to niezdziwi, komu wiadomo, że nie ma w Węgrzech człowieka, któryby od wielu lat z równą energią popierał sprawę rządu, komu wiadomo jakie tenże w charakterze swoim, naczelnika partji rządowej, znosił na ostatnim sejmie preszberskim szkarni urągania. Zład obok zadziwienia, śmiech wzbudza wiadomość, że „Barabarczy przeszedł do opozycyi.“ Jednocześnie rozchodzi się wieść, że hr. Cziráky nadkomisarz preszberskiego dystryktu złożył urządowanie. Powodem jego ustąpienia ma być obraza § 8 konstytucji stanowiącego, że „herby i barwy cesarskiego domu i krajów koronnych pozostają utrzymane.“ Cożkolwiek bądź ponawiające się ciągle rezygnacye wyższych węgierskich urzędników są charakterystycznym zjawiskiem, z którego łatwo wnioski o jakości tamiecznych stosunków.

„Tutejsza kassa oszczędności, zaniósła prośbę do ces. komisarza o wynagrodzenie za oddane banknoty węgierskie w summie 180,000 zfr. Komisarz odmówił stanowczo bezpośredniego wynagrodzenia, ale chętnie przyrzekł pośrednie, mianowicie za pomocą pożyczki bezprocentowej.

„Przez Warasdin w Kroacyi i Pettau w Styrii, przechodzą codziennie znaczne transporty Honwedów, którzy do rozmaitych korpuzów wcielani zostają. Za temi transportami idzie zwykle wielka liczba kobiet i dziewczyn.

(Z Turcji). Wieczorna *Presse* donosi z Konstantynopola 10go b. m. że nowe zajęcia wybuchły między Turcyą a Rosyą, wywołane przez mocarstwa zachodnie. Porta żąda teraz nie tylko wyjścia wojsk rosyjskich z księstw naddunajskich, ale nadto zniesienia, po upływie oznaczonego terminu, korzyści handlowych jakich Rosya wyłącznie używa. Flota francuska stoi na kotwicy o kilka godzin od Smirny, składa się zaś z 6 okrętów liniowych, 1 fregaty, 2

parostatków i jednej korbety — pod dowództwem admirała Perseval-Deschènes. Deputacya z wyspy Samos opuściła Konstantynopol, nie nieuzyskawszy. Przeciwnie, dla skuteczniejszego blokowania tej wyspy wyprawiono jeszcze kilka okrętów wojennych i dwa bataliony wojska.

Dwór petersburski przesłał greckiemu gabinetowi energiczną protestacyą przeciwko gościnemu przyjęciu, jakiego doznają wszelkiego narodu wychodźcy przybywający do Grecyi.

Król Otton rozwiązał Izby greckie i nowe zwołał na d. 22 grudnia b. r.

(*Wiadomości bieżące*). J. C. Mośc na wniosek ministra rolnictwa i kopalni, zezwolił na zaprowadzenie zakładu geologicznego państwa i na jego utrzymanie przeznaczył dotacyą roczną 25,000 zfr. prócz dochodów dotychczasowego górniczego muzeum, mającego się z nadmienionym zakładem połączyć, wynoszących 6000 zfr. a na pierwsze kosztu urządzenia przeznaczył 10,000 zfr.

Według przedstawienia ministeryalnego, celem zakładu jest: 1) Geologiczne zbadanie i opisanie całego cesarstwa. 2) Mineralogiczne i paleontologiczne oznaczenie zebranych przytem minerałów, i ułożenie tychże w systematycznym porządku. 3) Chemiczna analiza wszystkich ziem, kamieni, metali i skamieniałości, w przyłączonej do zakładu pracowni chemicznej. 4) Sprostowanie dotychczasowych kart geologicznych i sporządzenie nowych. 5) Ogłaszanie drukiem poczynionych odkryć i doświadczeń, w obszernych i szczegółowych rozprawach i t. p.

Ros. jen. Engelhard opuścił już Siedmiogród; skąd prócz chorych, pozostałych w szpitalach, wszystkie już wojska ros. wymaszerowały.

— *Presse* donosi, że na jednej z gór panujących nad Lwowem będzie zbudowana cytadella, a przejścia górskie w Karpatach pod Mikuliczem, Skolem, Turką i Muszyną, mają być oszańcowane. Ruteni lwowscy zamierzają zrownać plac po spalonym uniwersytecie, darowany im przez Cesarza na wniosek rady ministrów, i wzniesić na nim nowy gmach, mający mieścić rutenie muzeum. Ma to być pałac w najnowszych stylu i wielkich rozmiarów; co w nim będzie? ani wiemy, ani się nawet domyślamy.

— Od 17 do 19go b. m. jedna tylko osoba zapadła tu na cholere. Od początku epidemii było 3499 chorych, z których 2014 wyzdrowiało, a 1483 umarło.

#### NIEMCY.

Gniezno 17 listop. Skargi deputowanych poznańskich o zły stan komunikacji lądowych w Księstwie, odbiły się głośno w całym kraju. Rzeczywiście w żadnej prowincyi tak mało na drogi publiczne nie wyłożono jak tutaj. W departamencie Bydgoskim jest tylko jeden gościniec Kostrzynsko-Gdańsko-Królewiecki, który idzie do Bydgoszczy a boczne ramie do Inowrocławia. Gościniec ten przerzyna tylko północną stronę powiatu a całe wnętrze, niema wygodnych komunikacji. Dopiero przed kilkoma laty rozpoczęto budowę drogi z Poznania na Gniezno i Inowrocław do Torunia, a do 1 stycznia 1848 ukończono ją aż do Kostrzyna to jest, połączono z traktem warszawskim. Ale też od tego czasu, nie dalej nie zrobiono, co tém bardziej zastanawia, że w ogólności drogi pruskie liczą się do najlepszych i najliczniejszych w Europie.

Berlin 20 listop. (*Dzisiejsze posiedzenie Izby Ręj.* — *Dalszy ciąg rozpraw nad stosunkiem państwa do szkoły*). Z porządku dziennego następuje dalszy ciąg rozpraw nad § 21 konstytucji. Wehner przemawia za tekstem konstytucji (obacz Ner 224

zajmie się ułożeniem kodexów karnego i cywilnego, i jest upoważnione delegować z grona swego komitet do ich redakcyi. Zdaje się przeto, że w obydwu powyższych artykułach jest mowa o jednym i tym samym Zgromadzeniu reprezentantów, gdy przecież Zgromadzeniu któremu art. 10 przyznawał wszystkie atrybucje władzy prawodawczej, niepodobna było zaprzeczać atrybucy stanowienia praw karnych i cywilnych w kraju!

Nie tak atoli rozumiała artykuły powyższe ówczesna komisya organizacyjna. Komisya ta była zdania, że ponieważ osobny artykuł konstytucji, przepisuje ułożenie kodexów i upowaznia do delegacyi komitetu redakcyjnego, osobne też jakieś Zgromadzenie reprezentantów o brzmieniu tych kodexów stanowić i komitet do ich redakcyi mianować powinno.

Z zasady tej raz przyjętej, wynika naturalnie i koniecznie druga, to jest: że zwyczajnemu Zgromadzeniu reprezentantów, posiadającemu wład art. 10 konst. wszystkie atrybucje władzy prawodawczej, nie służy jednak atrybucya stanowienia praw cywilnych i karnych; zaś Zgromadzeniu reprezentantów które wedle brzmienia art. 12 nie miało przyznanych żadnych atrybucyj władzy prawodawczej, że służy atrybucya stanowienia w Krakowie praw karnych i cywilnych.

Dzięki też takiemu wyłomaczeniu dwóch artykułów konstytucji zupełnie jasnych i żadnego łomaczenia nie potrzebujących, dzięki wreszcie tej logice, jaka całemu dziełu organizacyi w. m. Krakowa przewodniczyła; nowo-narodzona Rzpłta miała naraz, aż dwa rodzaje sejmów; jeden, sejmy zwyczajne grudniowe, którym niby to służyły

tucyi przewidziane, tudzież organizacya wewnętrzna władz sądowych, nie będą ostatecznie przez Zgromadzenie reprezentantów uchwalone.

Widzimy przeto, że nie wskutku jakowejś „niepojętej uchwały sejmowej b. Rzpłtej“, jak się referentowi twego dziennika p. Redaktorze napisać podobało, ale wskutku bardzo „pojmowalnej“ i z natury rzeczy płynącej, ustawy organicznej b. Rzpłtej, nadanej od tego przez władzę, upowazniona do stanowienia podobnych ustaw, kodex karny i procedura austriacka, tak jak za czasów Księstwa Warszawskiego zmodyfikowane były i obowiązywały, w b. Rzpłtej krakowskiej od czasu pierwszego jej zaistnienia były obowiązującymi. Wprawdzie powinny one być obowiązywać tylko przechodnio, tymczasowo i dopóty, dopóki kodeksa art. 12 konstytucji przewidziane przez Zgromadzenie reprezentantów uchwalone nie będą, lecz gdy Zgromadzeniu reprezentantów w Krakowie, niepozwolono nigdy przystąpić do deliberacyi i uchwały wspomnianych kodexów i takowe w kraju m. Krakowa nigdy przez nikogo nikomu proponowane, a tym mniej uchwalone nie były, procedura więc austriacka obowiązywała w nim tymczasowo ale ciągle, ulegając tylko modyfikacyom i zmianom przez pana X. w Nrze 200 „Czasu“ zgodnie z prawdą wymienionym.

Co do historii sejmowej prawodawczego, którą tenże sam referent tak mylnie przytacza, ta jest następująca:

Artykuł 10 konstytucji krakowskiej przyznawał Zgromadzeniu reprezentantów corocznie w grudniu zbierać się mającemu, „wszystkie atrybucje władzy prawodawczej“. Art. zaś 12 przepisywał, że Zgromadzenie reprezentantów

Czasu). Biak: „Powiedziano już powielekroć, że należałoby się stósować do tekstu Izby Iej, każda raz kiedy się z nią co do zasady niestoi w sprzeczności. Artykuł, tak jak go podaje Izba Isza, chce względem w szkołach na wyznania. Aż do r. 1811 kościół miał w Prusiech nadzór nad szkołami, później duchowni sprawowali go w imieniu rządu.“

Dep. Eckstein: „§ 21 mówi o organizacyi szkoły. Przypominam panom Platona, który państwo chciał zasadzać na wychowaniu, a to dowodzi ważności wspomnianego artykułu. Z jednej strony domagano się zupełnego rozdziału szkoły od kościoła, nie jako nabytku marcowego, ale jako żądania, które kładli tacy teologowie jak Schleiermacher itp. Z drugiej strony chciano utrzymać związek kościoła ze szkołą, sądząc, że jak tylko szkoła uwolnia z pod nadzoru duchownych, zaraz z niej wypędzą katechizm i śpiewnik. Rozważmy więc żądania tych stronnictw. Kościół chce nadzoru nad szkoła ludu, bo ona z niego wyszła. To nie jest prawda, bo szkoła ludu poczęła się i dojrzała z obywatelskiego przekonania, w miastach, a założył ją Pestalozzi. U nas kraj zawdzięcza szkoły te zmarłemu królowi i jego żonie Ludwice. Widzimy więc, że niemasz w tem zasady wiecznego związku szkoły z państwem, ale dlatego rozłączając ich zupełnie niepodobna, i owszem, należy kościółowi zostawić nadzór, mianowicie co do nauki religii. Z tego powodu zgadzam się z wnioskiem komisji. Dodatek Izby Iej o szkołach odróżnionych we względzie wyznań jest niejasny i niepewny, a zatem do różnostronnych pretensyj mógłby dać pocho.“

Sprawozdawca Keller: „Komisya zgadza się w ogólności na pozostawienie tekstu, i chce tylko odmian w niektórych punktach. Pierwsza zmiana stosuje się do słów „strzedz i czuwać“ zamiast których komisya wprowadza „kierować“. Komisya nie życzy sobie wyłączenia nauki religii ze szkoły i złączenia tejże nauki z kościołem. Do kościoła powinna należeć nauka religii, nie poza szkoła lecz wewnątrz niej. Drugi punkt odnosi się do nauczycieli. Konstytucya porusza ich wybór gminom, komisya oddaje go rządowi za udziałem gmin. Oba wnioski nieróżnią się tak bardzo jakby myśleć można. Bo według pierwszego rządu ma prawo potwierdzenia, komisya zaś materyalnie ma prawo tego samego, zostawiając gminie udział w wyborze, ale żąda też, aby nauczyciele nominacje swoje bezpośrednio od rządu otrzymywali.“ Trzeci punkt odnosi się do stósunków wyznań; komisya zgadza się na uchwałę Izby Iej, ale z dodatkiem Kleist-Retzowa, który brzmi: „Organa właściwych wyznań religijnych mają udział w miejscowym kierunku szkół ludu.“ Dodatek ten przyjęto większością 182 przeciw 118. W ten sposób § 21 brzmi:

„Przy utworzeniu publicznej szkoły ludu, o ile możliwości należy mieć wzgląd na wyznanie. Organa właściwych wyznań religijnych mają udział w miejscowym kierunku szkół ludu. Gmina zarządza zewnętrznymi stóskami szkoły ludu. Państwo oddaje nauczycieli publicznych szkół ludu pod nadzór uzdolnionych, za prawnie urządzonym wpływem gmin.“

Rozprawy zaczynają się nad § 22. Według uchwały Izby Iej brzmi on:

„Gmina, a w razie jej niemożności dodatkowo państwo, obmyśla środki do założenia, utrzymania i rozszerzenia publicznej szkoły ludu. Zobowiązania trzeciego, zasadzające się na osobnych tytułach prawnych, pozostają w swój mocy. Nauczyciele szkoły ludu otrzymują dochód odpowiedni do miejscowych stósków. Wychowanie nakazane § 18 udziela się bezpłatnie dzieciom niedostatkiem

rodziców.“ Komisya pozostawia text Izby pierwszej od słowa „Gmina“ aż do „w swój mocy“. Zamiast następnych wnosi: „Państwo zabezpiecza nauczycielom ludu utrzymanie stałe, odpowiednie miejscowym stóskom. W publicznych szkołach ludu wychowanie jest bezpłatne.“

Podano kilka poprawek.

Minister w. d. § 22 mieści w sobie trzy oddzielne przedmioty, zapytuję więc Izbę czyli chce razem nad wszystkimi zastanawiać się. Izba oświadcza się za dyskusya nierozdzielna. Min. mówi dalej: „Pierwszy przedmiot odnosi się do środków utrzymania szkoły; w zaspokojeniu ich przez państwo mogłyby być bardzo znaczne trudności; byłoby więc stósnem, aby gminie, której przyznano już prawo zewnętrznego zarządu, zostawić także wyszukanie tych środków. W razie niemożności gminy, obowiązek ten rozszerzać do powiatów lub prowincyj, ze stanowiska rządowego nie uważam za odpowiednie. Obowiązkiem jest państwa, czuwać nad szkołami; państwo też dopomaga gdzie zachodziła potrzeba, i dalej będzie toż czynić. Wielokrotnie już o tem mówiłem, że należy utrzymać związek szkoły z gminą a w ten sposób chociażby też ktoś opłacał podatki, niemając żadnych dzieci do wychowania, to przynajmniej pomagałby uboższym w bezpłatnym wychowaniu. Co do płacy nauczycieli, muszę się oświadczyć za tekstem komisji. Co się zaś tyczy stanowiska samychże nauczycieli, niemożna zaprzeczyć, że wielom brakuje tego co im koniecznie potrzebne, a wysoka Izba uzna że mą, iż koniecznie potrzeba zapewnić utrzymanie nauczycielom.“

Dep. Reichensperger, niezgadza się na przyznanie prawa uboższym do wychowania, bo według niego, wychodzi to na jedno co dać im prawo żądania chleba a to jest już socjalizm. Niechaj będzie uznane dobrodziejstwem, co jest dobrodziejstwem.

Dep. Riedel broni bezpłatnego wychowania i zasady podatków dla utrzymania szkół ludu. Wprowadzona opłata i uwolnienia dla uboższych, wywołałaby szkodliwą różnicę między dostatnią i niedostatnią młodzieżą. Po sprawozdaniu Kellera odrzucono uchwałę Izby I. a tekst komisji przyjęto.

§ 23. „Osobne prawo urzędzi cały system wychowania.“ Stiehl dodaje: „Aż do wydania tego prawa istniejące przepisy utrzymują się.“ Minister Ladenberg poprawkę tę popiera. Przyjęto. Rozprawy nad dalszemi artykułami odłożono do jutra.

(Wiadomości bieżące). Po ostatnich ruchach nastąpiła znowu cisza pokoju. Zgromadzenia demokratyczne zostają w granicach najciszej legalności, chociaż więc rząd oczekując jakiegoś zaburzenia trzyma wojsko w pogotowiu, atoli jasną jest rzeczą, że niezdarzy się zaden powód zajścia. Dla tego też wieści o stanie oblężenia powoli ucichają, jak również rozgłoszona wiadomość, o projekcie nowego prawa o klubach. Wczorajsza gazeta *Deutsche-Reform* zamieszcza artykuł widocznie z wyższego natchnienia napisany; który zaprzeczając tym wszystkim pogłoskom, do uspokojenia miasta więcej się przyczynił, niżeli widok wystawionych dział i naszroczonych bagnetów. — Wiadomości odebrane z Szeswiku stan rzeczy w odmiennym niż dotąd wystawiają światło, tak że zdawaćby się mogło, iż niedługo przyjdzie do rozpoczęcia kroków nieprzyjacielskich. Wszakże nietrzeba zapominać, że Rosya i Anglia w sprawie tę wmieszane, wpływem swym potrafią uciszyć te chwilowe nieporozumienia.

Stan dzisiejszej giełdy, bardzo niepomyślny. Wiele akcyj mianowicie Krakowsko-Górno-Szląska i inne, spadły.

wszystkie atrybucye władzy prawodawczej, lecz którym mimo to nie wolno było deliberować i stanować o najważniejszych prawach w kraju! drugi, sejmy nadzwyczajne tak zwane prawodawcze, wedle upodobania i woli komisji organizacyjnej zwoływane, które chociaż nie były wyposażone żadnymi prerogatywami władzy prawodawczej, stanowiły jednak, a raczej stanowiły miały o tym właśnie, co takiej władzy jest główną treścią i zadaniem.

(Ciąg dalszy nastąpi).

#### PRZEGLĄD TEATRALNY.

Feuilleton długo nie mówił o teatrze, jakby w milczeniu zgłębiał przyczyny, jakby się zapytywał, zkąd się rodzi obojętność, a zkąd ciekawość w naszej publiczności? Od czasu wyjścia Rosyan, tych najszczerzych zwolenników sceny, został się sam ekstrakt Krakowian. — Tu dopiero można było sądzić o guście. Na *Damy i Huzary* na *Dożycie* Fredry, (aczkolwiek w sztukach tych aktorowie daleko lepiej grają, niż w komediach świeżej manieri francuskiej), nikt nieprzyszedł. Zkądże ta obojętność dla naszego Moliera? Trudno sobie inaczej odpowiedzieć, jak zapytaniem: a zkądże znowu ten entuzjazm dla *Bandy Renaldyniego* nędznego dramatu, który przecież licznych ściągnął widzów? — *De gustibus non est disputandum*. — Zapewne i dyrekcyja nabrała tego przekonania, że nienależy się sprzeciwiać gustowi publiczności, i zaraz, biorąc miarę z powodzeń Renaldyniego, weszła w układ z kompanią małp i pudłów. Można oddać słuszną pochwałę tym czworonogim Rosciusom,

że bardzo dobrze naśladowali bipedów, ma się rozumieć, nie w deklamowaniu scen zuchwałych, wesołych, lub patetycznych, lecz w akcyi; z tego pokazuje się, że dla nas niepotrzeba pisać ani komedji, ani dramatów, ani trajedyi — dość akcyi mimicznej — niech jedzą, piją, biją się, strzelają, wąża na mury — mniejsza o słowa; kto by tam zwał na słowa! — Jednakowoż czworonożna trupa niedocięła do zapowiadanych 14 reprezentacyi — pokazało się, że repertor mimiczny nie bardzo musi być obfitym, gdyż szanowne małpy i pudle, na każdym przedstawieniu jedną i tę samą rolę odgrywały. — Na szczęście, zapomnieliśmy już o nich. Tymczasem aktorowie nasi grając dwa razy na tydzień, w dobrańszych występowali sztukach. *Okreśne*, komedjka Korzeniowskiego, po kilka razy dawana, podobała się, a mianowicie z jednej sceny, w której Klara ściiera się z młodym filozofem berlińskim — Klarę grała panna Kasprzycka — i w roli tej jest zachwycająca. — Aktorka ta, od tak niedawna występująca na deski teatralne, umie się zawsze podobać; czém? bo niewiedza w niej przymusu, ani pretensyi do podobania się. Naturalność, proste czucie, są tajemnicą jej sztuki. Więc niekiedy śmiałości i mocy, niezaszkodziliby jej. — W *Komedji Roquelaure* występowała w roli pani de Solange — jest to jedna z większych i cięższych ról, a jednak, wyszła z niej zwycięzko; publiczność umiała piękny talent ocenić i wywołała ją oklaskami.

*Oko falansteryjne*. — Dziennik *le Message de la Haute-Vienne* umieścił list następującej treści: „Przed kilką dniami powołany byłem do kobiety na rozwiązaniu.

Fankfurt. *Galign. Messenger* podaje następującą notę poezgnawczą ambasadora amerykańskiego w Frankfurcie do arcyksięcia Jana i tegoż odpowiedź:

„W. C. Wysokości! Posłuszny instrukcyom prezydenta Zjednoczonych Stanów składam list odwoławczy, który misya moja zaszczycającą mnie przy W. C. Wysokości, zakończy. Z rozkoszą przy tej sposobności ośmielam się zapewnić, że w ciągu pamiętnych wypadków, na które władza centralna narażona była, W. C. Wysokość zachowała sobie przyjaźń i przychylność tak rządu jak narodu Zjednoczonych Stanów. Wprawdzie nieusunięto przeszkód w oczekiwaniu połączeniu niemieckich państw, ale je zmniejszono, a mamy nadzieję, że one znikną zupełnie w obec ducha zgody, który W. C. Wysokość w ciągu władzy tak pielęgnowała. Zjednoczone Stany mocno sprzyjają każdemu ruchowi, który prowadzi do ustalenia rządu reprezentacyjno-konstytucyjnego. Uczucie to jest im wrodzone, a ich historia dowodzi, że tego rodzaju ustawa musi się zgodzić z prawami innych narodów i z zasadami umiarkowania i sprawiedliwości, bez których żaden rząd szczęścia ludu zapewnić nie może. Uczucie więc to żywo ocknęło się, kiedy W. C. Wysokość stanął jako pośrednik między paującymi i ludami Niemiec i jako posiadacz obustronnego zaufania, wytknął drogę postępowania, która zdolną jedynie byłaby rozbroić wszelkie lekkomyślne i niebezpieczne innowacye, ale zarazem wyobrażała konieczność naturalnego postępu politycznego w zbawicznych reformach. W tak trudnym stanowisku nie można się było spodziewać łatwego pozyskania oczekiwanych przez Niemcy instytucyj. Czego się spodziewano, to też zostało spełnionem i dzieło rozpoczęte i materyały do ukończenia budowy zebrane o ile być mogły, przez dobrowolny udział wszystkich członków Rzeszy. W. C. Wysokość miała nadzieję tę utrzymać i to republikanie Stanów Zjednoczonych, a przyjaciele konstytucjonalizmu europejskiego w zupełności uznają. Utworzona nowa władza centralna, wkrótce działania swe rozpocznie. Wyrażając nadzieję, że ona spełni dzieło i założy stały rząd, w którym Niemcy znajdują wspólny organ reprezentujący zewnętrznie, a urządzający wewnętrznie stosunki wielkiego narodu, przekonany jestem, że nie mogę dać lepszego dowodu przychylności mojej dla prawdziwych interesów Niemiec, jak oddając hołd patriotyzmowi i nadzwyczajnym zasługom W. C. Wysokości. Zegnając więc W. C. Wysokość, ośmielam się wyrazić hołd mój i uczucie najgłębszej wdzięczności, oraz życzenia, aby dwa narody Niemiec i Zjednoczonych Stanów pod tyłoma względami do siebie podobne, ciągłymi stosunkami w coraz ściślejsze wiazały się związki. Oby przyszłe dni W. C. Wysokości były dniami zdrowia i szczęścia.“

Odpowiedź arcyksięcia: „P. Donelson! Odbierając z rąk pana panie ministrze list odwoławczy, który jego misya przy władzy centralnej zakończy, z radością przychodzi mi uznać przyjazny związek oparty na wspólności interesów, związek między Zjednoczonymi Stanami i ich rządem, który wyobrażałem w imieniu ludu i panujących Niemiec. Z podziękowaniem przyjmuję życzenia szczęścia mojej wiejskiej ojczyzny przez pana wyrażone. Najciszej szę węzły wspólnego interesu i pochodzenia łączą ją z pańską, która daży do swych wzniosłych przeznaczeń w towarzystwie naszych życzeń za jej pomysłność. Panie ambasadorze! Nie mogę ci powiedzieć bynajmniej zdrowszego, nie wyrażając najzupełniejszego zadowolenienia z lojalnego wypełnienia obowiązków, które panu względem mojej osoby i rządu poręczono.“

Młoda fermierka po ciężkich bólach, które trwały prawie całą dobę, powiła córkę, zupełnie zdrową, lecz na dolnym końcu kolumny pacierzowej, mającą narosłe mięsna długości 12 do 15 centymetrów, i zakończoną okiem, z gęstą rzęsą. Dopiero we dwa dni po narodzeniu się dziecka, odkryłem to oko fenomenalne. Zrzenica, bardzo mało rozszerzona, zdała mi się być nadzwyczaj czułą. Za najmniejszym dotknięciem lada włoska, oko pokrywa się natychmiast błoną ściągającą. Odkryłem, iż między oczyma w głowie, a tym nadzwyczajnym okiem, nie było najmniejszego stóskunku; i, że kiedy tamte są przymroźzone, to może być otwarte i *vice versa*. Nie było podobna ukryć długo przed matką tej nadzwyczajnej narości. Szczęściem, że ją to niewzruszyło bynajmniej, w którym wyznała nam, iż czasu swój cięży, czytała dzieło, którego ani tytułu ani autora nie pamięta, dzieło, gdzie wyraźnie powiedzianem było, że przyjdzie czas, iż ludziom przedłużą się kolumny pacierzowe w kształcie ogona, z okiem na końcu; a ta myśl tak ją uderzyła, iż zaprzagnęła widzieć ją spełnioną, przez wzgląd na ważne stóskunki — Nie pewniejszego, iż gwałtowne pragnienie tej kobiety, połączone z żywą wyobraznią, wydało ten zadziwiający fenomen. Co się mnie tyczy, aczkolwiek nie jestem zwolennikiem idei falansteryjnych, zgadzam się, że pragnienie i potrzeba, są jedynymi przyczynami tworzenia się organów, jak tego dowodzi nasz wielki naturalista Lamarck. Podaję do wiadomości ten szczegół, dowodzący jak natura jest dziwną w swoich pódach.

Bavot, doktor.

