

CZAS

Wychodzi w Krakowie

codziennie, wyjąwszy niedziele i święta.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 5 złp.; kwartalna 14 złot. polską monetą.

W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 4 złr. 20 kr. m. k.

Przedpłata

przyjmuje się w biurze Ekspedycji CZASU przy rogu Szecepańskiej ulicy Nr. 369.

Pieniądze przysyłają się bezpłatnie pocztą wprost do biura Ekspedycji Czasu wyrażwszy na kopercie: *Prenumeracyjne pieniądze*

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, rozprawy, odezwy wszelkiego rodzaju, DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe rolnicze itp.

UWADOMIENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

Za opłatą

od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8 groszy następne po 3 grosze.

Listy

nie frankowane nie przyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów.

Numer pojedynczy kosztuje 8 groszy.

Przegląd polityczny.

Radość wielka w obozie pruskiego związku. Komisya zawiadowcza niemiecka po długiej rozprawie, dłuższych jeszcze naradach, jednomyślnie odważyła się na krok nader śmiały — oznaczenie terminu wyborów na przyszły sejm niemiecki. Decyzja ta wszystkich członków na nowo zelektryzowała, w krzepnące ciało, wlała nowy prąd życia, a wielkiej niemieckiej ojczyźnie szerokie przyszłości otworzyła podwoje! Wielka historia otwiera się karta, zbiera się sejm niemiecki, całe Niemcy (z wyjątkiem Austrii, czterech królestw i tam dalej) jak jeden mąż powstaną radzić o wspólnym losie, a głowy ministrów pruskich pokryje wieniec chwały i zasługi!!

Wszakżeż zanim zbierze się sejm w Erfurcie, zanim Niemcy zejdą się radzić i coś uradzą, zanim uwiją wieniec dla głów ministryalnych, dziś zpod sztandaru związku pruskiego wojsko powoli rozechodzi się, a gabinet berliński z boleścią i wyrzutem zdrady na ustach, przymuszony jest wyznaczyć, że Hanower i Saksonia stanowiąc odstępowały. Ależ dla tego miałyby Prusy zejść z wytkniętej drogi, nie dotrzeć aż do granic możliwości? miałyby Niemcy nie powstać jako jeden mąż? O nie! Prusy nie cofną podanej drobny księstwo ręki. One się z niemi złączą i razem utworzą jądro przyszłej niemieckiej potęgi. Niedaleka przyszłość okaże, słowa są ministryalnych dzienników, że Prusy nie troszcząc się ani o liczbę, ani o znaczenie związkowych, pójdą dalej na niemieckiej drodze i wywiążą się z danego słowa niemieckiemu narodowi!

Nam się zdaje, że liczba i znaczenie pruskich związkowych, jeszcze pewnym modyfikacyom ulegnie. Prawda, że królestwa pierwsze zstąpiły ze sceny ściślejszego związku, ale czyż one będą ostatnie? Wszyscy książęta z utęsknieniem szukają w tej wątpliwej budowie otworów, któreby się już teraz wymknąć mogli. Przypominamy sobie opowiadanie jednego kapitana. Dzielny ten oficer znajdował się właśnie z kompanią gwardyi narodowej w jednym niemieckim mieście, w chwili, kiedy w niem wybuchło powstanie. Trzeba było spieszyć do pałacu ministryalnego, ale droga była długa i wiodła przez wązkie i kręte uliczki. On szedł naprzód, a na rogu każdej uliczki z pola chwały zmykało po kilku;

dzielny kapitan niewidział tej hańby, nieoglądał się wcale i do placu boju odważnie doszedł — sam jeden.

Lękamy się bardzo, aby podobny tragiczno-komiczny los nie spotkał pana Radowitza, czy też kogoś, co w jego miejscu będzie posłany do Erfurtu. Wszakżeż kilku wiernych sprzymierzeńców, jak Hechingen, Sigmaringen, Sztrelitz, Reuss wytrwa aż do końca; a Prusy będą mogły z dumą powiedzieć, że nie bacząc na liczbę ani na znaczenie związkowych, poszły niemiecką drogą i wywiązały się ze słowa danego niemieckiemu narodowi!

Kraków 16 listop. W tutejszej wojskowej komisji śledczej zapadły za przekroczenie przepisów stanu obłożenia następujące wyroki:

1) Franciszek Jaworski, rodem z Gumnisk Tarnowskiego obwodu, mający lat 50, katolik, żonaty, nauczyciel publiczny w Piwnicznej Sandeckiego obwodu, za podburzające mowy i niepokojujące pogłoski skazany jest na trzymiesięczny areszt.

2) Piotr Kuczkowski, sukienik z Piwnicznej, mający lat 48, katolik, żonaty, za miotane obelgi na osobę Najjasniejszego Cesarza na ośmio - miesięczny areszt w sztokhauzie w kajdanach.

3) Maryanna Geyer, rodem z Dukli, mająca lat 29, małżonka kamerdynera i fabrykanta szwarcu, za niemeldowane danie przytułku i pomocy jednemu ze zbiegłych aresztantów galicyjskich na ośmiotygodniowy areszt.

4) Maryanna Minder mająca lat 29, z Krakowa, małżonka pachofka rozjemczego sądu, za dawanie pomocy dla buntowniczych zgromadzeń w okręgu Wielkiego Księstwa Krakowskiego w miesiącu kwietniu na sześćmiesięczny areszt;

5) Maryanna Manawska, szynkarka i Józef Strzelichowski, wyrobnik z Krakowa, za niemeldowane danie przytułku na ośmiodniowy areszt;

6) Michał Szlage, gospodarz gruntowy z Ocholina, za zatajenie broni na cztero-tygodniowy areszt;

7) Jędrzej Graszka, wyrobnik z Krakowa, za podburzające mowy na cztero-tygodniowy areszt w sztokhauzie.

Z c. k. wojskowej komisji śledczej, sekcji III.

Dziennik Wanderer zawiera smutny obraz obecnych stosunków galicyjskich.

„Im więcej dążność ministryum ku wprowadzeniu w życie potrzebnych ulepszeń pociesza nas nadzieją lepszej przyszłości; tym więcej obowiązkiem jest zwracać uwagę rządu na to, co w każdym kraju najspieszniejszego potrzebuje zaradzenia.

„Galicya jest jednym z tych krajów, w których ta potrzeba silnego ale sprawiedliwego rządu najwięcej czuć się daje. Gwałtowne wstrząśnienia jakich kraj

ten od lat czterech był świadkiem, tak dalece zamieszły pojęcia ludu wiejskiego, iż zdaje się jakoby lud nawet wrodzone człowiekowi uczucie prawa utracił. Uczucie to zbudzić na nowo i odjąć ludowi wiejskiemu mniemanie, jakoby mu wszelkie bezprawia, wszelki gwałt był dozwolonym, winno być zatem być jednym z najważniejszych rządu zadaniem.

Lwów 20 listop. Przed kilkoma dniami, nasz nowo mianowany, i już przez Ojca s. konfirmowany, najprzewielebniejszy arcybiskup obr. łac. Łukasz Baraniecki, zajął arcybiskupską rezydencję. To nastąpiło wydziałowi miejskiemu przyjemną sposobnością, temu wysoce poważanemu mężowi w nowej siedzibie złożyć serdeczny hołd powitania.

Członkowie wydziału w tym celu licznie zebrani udali się wraz z swoim przełożonym W. Höpflingen-Bergendorf, 18 b. m. do najprzewielebniejszego arcybiskupa, podług krajowego przodków naszych zwyczaju z chlebem i solą.

Przełożony wydziału i obywatel Boczkowski wyrzuli w stosownych przemowach żywy udział i szczerze życzenia gminy z powodu wywyższenia tegoż czcigodnego męża na tak wysoką dostojność, przyczem pierwszy temi zakończył słowy: że wszystkie uczucia członków tej gminy w tym się zlewają życzeniu: ażeby go wszechmocność boska obdarzyła nieograniczonym szczęściem i spokojnością duszy!

Najprzewielebniejszy arcybiskup przyjął te wyrazy udziału z widocznym wzruszeniem i z uczuciem podzięk, zapewnił reprezentantów miasta o swoim wzajemnym wysokim szacunku, i dodał: że nawet i na teraźniejszym swoim stanowisku, mimo ważnych obowiązków swojego powołania, dobru miasta działalność swoją jako członek wydziału, i naczelnik sekcji dobroczynności jak najchętniej poświęci.

Wiedeń 22 listop. Dzisiejsza Gazeta wiedeńska zawiera przedstawienie ministra skarbu, względem opodatkowania cukru krajowego wyrobu. Pan minister szeroko rozwodzi się nad wszystkimi okolicznościami przedmiot, i porównawszy sprzeczne z sobą po części interesa przemysłu, handlu, skarbu publicznego itp. do tej przychodzi konkluzji, że cukier z krajowych wyrabiany produktów obłożyć należy dość wysokim podatkiem, z powodu, że tego rodzaju fabrykacja znaczne przynosi zyski, a cło wchodowe od cukru kolonialnego nie zostaje w odpowiednim do nich stosunku. Wnosi zatem, aby od każdego funta krajowego cukru, opłacany był 1 xr. czyli od centnara 1 fl. 40 xr. m. k., tudzież aby cło od zagranicznego surowego cukru podwyższone było od 7 fl. 30 xr. do 8 fl., cło zaś wchodowe od rafinaty niższe było od 18 fl. do 16 fl., a od maki cukrowej do 12 fl. Cło od syropu pozostaje nadal jak dotąd 5 fl. Minister czyni w końcu uwagę, że nowe opłaty cłowe w ten sposób oznaczone zostały, aby je ile można zbliżyć do opłat przyjętych w związku celnym niemieckim. — Cesarz wnioski ministra przyjął i zatwierdził, polecając mu ich wykonanie.

DO HISTORJI

ustawodawstwa Karnego tudzież Sejmów prawodawczych b. Rzpltej Krakowskiej:

Odpowiedź na objaśnienie artykułu wstępnego

w N. 200 „Czasu“ z strony Redakcyi dane.

(Ciąg dalszy.)

I dzięki też takiemu Homaczeniu konstytucyi i takiej logice; kodexa karne i cywilne nigdy w kraju naszym ani zredagowane, ani uchwalone nie były; bo gdy komisya organizacyjna ich redakcyą i uchwałę, usunęła jak widzimy, zpod atrybucyi i władzy sejmów zwyczajnych, które senat co rok w miesiącu grudniu zwoływać musiał, a przelała na sejm nadzwyczajne (których zwołanie żadnym przepisem prawa uporządkowane nie było, i od woli jedynie i upodobania komisji organizacyjnej zależało) stało się więc to, co się w takim położeniu rzeczy konieczne stać musiało, to jest: że po odejściu komisji organizacyjnej z kraju, nie było władzy ani upoważnionej ani obowiązanej do zwołania sejm nadzwyczajnego prawodawczego; że więc sejm ten dwa razy tylko po odejściu komisji organizacyjnej i to w celach podrzędnych zwołany, nie miał sobie nigdy pod deliberacyą przedłożonych kodexów art. 12tym konstytucyi zapowiedzianych, a tym samym ich uchwała nie mógł i nie uchwałił!

Sprawiedliwość atoli przyznać każe, że w czasie pobytu swego w kraju (1815—1818) komisya organizacyjna krzątała się na seryo wedle wykonania art. 12go konstytucyi, a to w duchu tych pojęć i wyobrażeń, jakie jej w ca-

łym dziele organizacyi Rzpltej i rozwinięcia konstytucyi przewodniczyły. Pierwszym też sejmem odbytym w nową Rzpltej, był właśnie taki „nadzwyczajny sejm prawodawczy“, i stósownie do woli komisji organizacyjnej zebrał się na dniu 22 stycznia 1816; a instrukcyą, przez komisya organizacyjną dla niego wydana, ograniczała jego czynność na ten raz do obioru jedynie komitetu redakcyjnego art. 12 konstytucyi przewidzianego.

Obiór wspomniany nastąpił też wówczas w istocie, a Ceremonia na drodze której był dopełniony — Ceremonia wynaleziona i nakazana przez komisya organizacyjną — jak jest bez żadnej wątpliwości bardzo ciekawą, tak o trafności wyboru niepospolite budziła nadzieje!

Zwołana albowiem podówczas Izba, nie wybierała członków komitetu (w liczbie 7m) wprost z grona swego, ale poleconem jej było wybrać najsamprzód spośród siebie siedmiu reprezentantów, mających ułożyć listę kandydatów na członków przyszłego komitetu. — Kandydatów tych powinno być 21; i w ich wyborze owi siedmiu układający listę reprezentacji, nie byli ograniczeni do składu li samej Izby, lecz mogli proponować osoby z pośród całej ludności m. Krakowa! — Z pomiędzy przeto dopiero takich 21 kandydatów Izba powinna była wybrać 7 członków komitetu redakcyjnego.

Wybór więc tego pierwszego komitetu redakcyjnego, w ten nader dowcipny sposób przyszedł wówczas do skutku! — Z przedstawionych sobie 21 kandydatów, Izba wybrała 7 członków komitetu, którymi byli: X. Garycki, W. Litwiński, J. Nikorowicz, J. Januszewicz, Ad. Krzyżanowski, St. Mieroszewski i Mikołaj Hoszowski; i niemożna

powiedzieć — ale kombinacyą, której powyższy wybór był wypadkiem, była dostateczną rekojmnią dla młodej Rzpltej, pod względem dobroci i dokładności mających się pisać ustaw. Gdy albowiem w braku podówczas jeszcze statutu urządzającego Zgromadzenia polityczne, a zatem w braku listy wyborców po gminach, prawo głosowania na sejmikach mieć mogących, komisya organizacyjna w celu przyprawienia wyboru reprezentantów do skutku, upoważniła Senat na ten jeden raz, do wybrania wyborców na sejmikach głosować mających — gdy przeto wskutku takiego upoważnienia, Senat wybierał wyborców, wyborcy wybierali reprezentantów, reprezentanci wybierali 7 autorów listy kandydatów, ci siedmiu znowu wybierali 21 kandydatów, a Izba wybierała dopiero spośród tych 21 kandydatów, siedmiu ostatecznych członków komitetu redakcyjnego; — skład komitetu był oczywiście ekstraktem 5go stopnia inteligencji i usposobień legislacyjnych ludności m. Krakowa; i dawał tym samym najlepszą, jaka być może, krajową rekojmnią, że księgi ustaw przezeń spisane, będą także ekstraktem mądrości prawodawstwa starożytnego równie jak i nowoczesnego.

Ale niedosyć na tej jednej próbie usposobień organizacyjnych, ówczesnej komisji organizacyjnej. Komisya ta mniemała się być nadto upoważnioną, do przepisania wybranemu w powyższy sposób komitetowi redakcyjnemu instrukcyi, wedle której w dziele pisania ustaw dla nowej Rzpltej postępować był powinien. Instrukcyą ta, jest także nader ciekawym dokumentem; i może poniekąd służyć za pomiarke i organizowanych i organizatorów! Artykuły 12 i 17 konstytucyi, w przedmiocie redakcyi ustaw

(Kwestya turecka). Jeżeli mamy wierzyć korespondencji ze Stambułu w dzisiejszej *Pressie* umieszczonej, kwestya turecka w nowe przeszła stadium, i jeszcze daleką jest od stanowczego załatwienia. „Powszechnie mniemano“ pisze korespondent *Pressy* „że tak angielska flota stojąca przy wejściu do Dardanellów, jak i francuska krążąca pod Smyraą, pozostaną jeszcze przez czas niejaki w wodach wschodnich, lecz nieprzejdą Dardanellów; tymczasem inaczey się stało. Nowe zajścia wybuchły między Turcyą a Rosyą, wywołane przez Anglię i Francyę. Porta nietylko żąda od Rosyi opuszczenia księstw naddunajskich, ale także przeniesienia w naznaczonym terminie korzyści handlowych, wyłącznie Rosyi służących. To żądanie Porty, tém większej nabiera siły wagi, iż mocarstwa zachodnie z swęj strony tegoż samego zażądały od petersburskiego gabinetu, i chcą jak się zdaje, żądania swoje energicznie poprzeć. Angielska eskadra posuwa się ku stolicy. Parowa fregata Dragon, z dwoma kuryerami z Londynu na swoim pokładzie, przyniosła tę wiadomość Sir Stratfordowi Canning, poczem tenże wraz z jen. Aupick kilkogodzinną miał konferencyą z W. Wezyrem i ministrem spraw zagranicznych. Francuski poseł wyprawił natychmiast depesze do admirała Perseval-Deschènes, do Vourla, polecając mu, aby bezzwłocznie posunął się naprzód, co też nastąpiło. Od sposobu rozwiązania tej kwestyi zależy utrzymanie się lub upadek Reszyda baszy, który niczego zapewne niezaniedba, aby naprzeciw Rosyi utrzymać się.“

(Wiadomości z Węgier). W Peszcie odbyło się 20go b. m. uroczyste otwarcie wspaniałego mostu wiszącego na Dunaju, łączącego Peszt z Budą. Feldzm. Haynau, bar. Geringer i wszystkie władze cywilne i wojskowe miały udział w tej uroczystości. — Wiadomość o przybyciu b. ministra Szemere do Paryża zdaje się być przedczesną. Szemere pisał niedawno do żony, prosząc ją, aby spiesznie przybyła do Geny, gdzie jęj oczekuje. O ministrze oświecenia biskupie Horwath mówią, że pod imieniem Möringa dostał się przez Belgię do Francyi. — W gimnazjum budańskim przyjęto stanowczo język węgierski za wykładowy, stosując się w tym względzie do życzenia większości, gdyż na 84 uczniów dwóch tylko oświadczyło się za językiem niemieckim. Takż sam rezultat miał wypaść w gimnazjach pészteńskich. — Jako *curiosum* opowiadają, że na ostatniej audyencyi dawaney przez barona Geringer, znajdowali się: Koszuth i Perczel — naturalnie imiennicy tych dwóch znakomitości. — Rumuński prefekt Arentius Seper, który wraz z osławionym Janku stał na czele rumuńskich ochotników, został uwięziony i pod ścisłym dozorem leży chory w hermansztadzkiem szpitalu. — Donoszą, że temeswarski biskup, Pantalejmon Zivkowiec, Serbjanin, przeszło siedmdziesięciu rumuńskich plebanów złożył z urzędowania.

(Wiadomości bieżące). Codzienne depesze telegraficzne donoszą o rozmaitych uroczystościach wyprawianych w Pradze na przyjęcie cesarza, jakoto: illuminacyach, teatrach, rewijach itp. Cesarz ma wyjechać 23go wieczór do Linzu a 25go wrócić do Wiednia.

P. Probins kuryer ambasady angielskiej przejeżdżał tędy wczoraj ze Stambułu do Londynu. W takim samym charakterze odjechał dziś p. Wiethof, rosyjski feldjeger do Warszawy.

Z Jas donoszą, że rosyjski komisarz w państwach naddunajskich jen. Duhamel, został odwołany.

Układ z Prusami co do związków telegraficznych wraz z prywatną korespondencyą, onegdaj został

ratyfikowany, wszakże podobno za trzy miesiące dopiero wejdzie w wykonanie.

— Uważają, że od pewnego czasu węgierscy magnaci wyprzedają się z dóbr swoich w Węgrzech. I tak w samym komitacie Wieselburskim, hrabiowie Zichy sprzedali swoje włości bankierowi Sina, podobnie hr. Esterhazy i Szapary.

— W poniedziałek 26go odbędzie się w tutejszym uniwersytecie, w obecności Cesarza, pierwsza jurydyczno polityczna dyssertacya. Dwie szczególniej tezy nieomieszkają zwrócić na siebie uwagę publiczności: pierwszą jest kwestya przytulku, która rozstrząsać będzie radca ministeryalny dr. Hye; drugą niemniej interesującą, wybrał sobie utalentowany docent wydziału politycznego dr. Galba, mianowicie kwestya: który w Austrii żywił jest przeważający, centralizacyjny czy federalny.

NIEMCY.

Berlin 21 listop. (Dzisiejsze posiedzenie Izby I. Rozprawy nad tyt. V. konst. §§ 62 65, o składzie Izby I.)

§ 61 przyjęty przez obie Izby brzmi: „Królowi jako też każdej Izbie służy prawo projektowania, praw. Projekta do prawa odrzucone przez jedną z Izb lub przez króla, wciągu tegoż samego okresu posiedzeń, pod obrady przyjść nie mogą.“

§ 62 (text konstytucyi) „Izba I. składa się z 180 członków.“

§ 63 (text konst.) „Członkowie Izby I. wybierani są przez zastępców prowincjonalnych, powiatowych i obwodowych (§ 104).“

Zastępcy prowincjonalni, powiatowi i obwodowi tworzą, stosownie do prawa wyborczego, ciała wyborcze, wybierają pewną liczbę deputowanych wedle ludności okręgu wyborczego.

Uwaga. Przy rewizyi konstytucyi, należy rozważyć, czyby król nie mógł mianować pewnej części członków Izby I. i czyli nadburmistrze wielkich miast jakoteż reprezentanci uniwersytetów i akademij sztuk i umiejętności, nie mogli mieć miejsca w Izbach.“

§ 64. „Okres prawodawczy Izby I. trwa przez lat sześć.“

§ 65. „Każden Prusak, który skończył życia swego lat 40 a jest w zupełnym używaniu praw obywatelskich i przez ostatnich pięć lat należał do liczby obywateli pruskich, może być obrany na członka Izby I.“

Według uchwały Izby II. artykuły te brzmią:

§ 62 „Izba I. składa się: 1) z książąt domu królewskiego, którzy z ukończonym 18 roku życia mają prawo zasiąść w Izbie I. 2) z 180 członków.“

§ 63. „Członkami mający być wybrani do Izby I. wybrani będą w trzeciej części przez najwyżej opodatkowanych właścicieli ziemskich w ten sposób, że w każdej prowincyi przypadająca na nią stosownie do ludności liczba deputowanych, ma być wybrana z pięćdziesiątej części takich właścicieli ziemskich, którzy w bezpośrednich podatkach płacą najwięcej państwu. Pozostałe dwie części, będzie wybierało częścią zgromadzenie prowincjonalne, częścią też zastępcy obwodowi, których osobne prawo wiąże w stałe ciało wyborcze. Prawo wyborcze oznaczy bliższe rozporządzenia.“

§ 64 przyjęty przez Izbę II niezmiennie.

§ 65 według uchwały Izby II brzmi: „Każden Prusak, który skończył życia swego lat 40 i jest w zupełnym używaniu praw obywatelskich a przez ostatnich pięć lat należał do liczby obywateli pruskich, może być obrany na członka Izby I. Członkowie Izby I. nie pobierają ani kosztów podróży, ani dziennych dyet.“

W dalszym ciągu tego ciekawego dokumentu, komisya organizacyjna uczy komitet prawodawczy (!) krakowski, abecadła że tak powiem, powierzonego mu dzieła! — Zwraca przedewszystkiem uwagę jego na to, że co innego są księgi ustaw, a co innego procedury, cywilne tak dobrane jak i karne, a ustanowiwszy obszerną obydwoch definicyą, zamyka swoją instrukcyą przepisem, który tu dosłownie cytuję:

„Poleca się komitetowi prawodawczemu, odczytać dzieło „pod tytułem: Versuch über das Ideal einer Gerichts-Ordnung. 2 Theile Berlin 1815 von Fr. Wil. Freiherrn v. Reibnitz.“

Komitet przeto prawodawczy, delegowany do Redakcyi kodeksów karnych i cywilnych dla Rzpłtej krakowskiej, i obowiązany w tej redakcyi, uwzględnić ducha, charakter, stan oświaty, potrzeby i życzenia jęj mieszkańców, odeśłała komisya organizacyjna, jak widzimy, do instytucyi rzymskich i do dzieła jednego z własnych swoich człon-

Komisya zachowuje niezmiennie § 64, § 65 proponuje według uchwały Izby Iej, a §§ 62 i 63 podaje w następującem brzmieniu:

§ 62. „Izba I. składa się: 1) z książąt domu królewskiego, którzy z ukończonym 18 r. życia, mają prawo zasiąść w Izbie Iej; 2) z 240 wybranych członków.“

§ 63. „Członkowie Izby Iej wybrani będą w 2/3 częściach przez zastępców obwodowych, związanych w stałe ciała wyborcze osobnym prawem. Pozostała 1/3 część członków będzie wybrana przez najwyżej opodatkowanych właścicieli ziemskich, w ten sposób, że w każdej prowincyi 200 właścicieli ziemskich opodatkowanych bezpośrednio najwyżej, wybierają przypadającą stosownie do ludności liczbę deputowanych. Prawo wyborcze oznaczy bliższe rozporządzenia. Gdyby przy pierwszym wyborze do Izby Iej urządzenie znoszące uwolnienia od podatków ziemskich wszystkich własności ziemskich, wykonaniem nie zostało, wtedy wolno będzie właścicielom ziemskim dla uprawnienia wyborczego zażądać tymczasowego oszacowania i opodatkowania swych własności ziemskich.“

Podano mnóstwo poprawek, których znaczną część przyjęto pod obrada.

Rozpoczynają się rozprawy; wielu deputowanych zapisuje się do głosu.

Dep. Witzleben dowodzi, że skład Izby I. innym być winien od składu Izby II. gdyż Izba I. ma obowiązek wypróbowania uchwał Izby II. a tego przedź dopiąć można jeżeli Izba I. będzie reprezentacyą korporacyi i interessów, nie zaś jakby częścią Izby II. W ciągu rozprawy mowca wyłuszcza główne zasady poprawki dep. Stahl, za którą głosi.

Scheller „Skład Izby I. jest rekojmia konstytucyi dla tego tytuł ten jest najważniejszy. W sprawie tej na dwa punkta trzeba zwrócić uwagę: Izba I. musi być konserwatywna, zastanawiająca się, rozważająca, gdy Izba II. powinna wyobrażać postęp; obie zaś muszą mieć zaufanie narodu.“ Mówiąc o systemie wyborczym uważa on liczbę 180 dep. za wystarczającą, dalej występuje przeciw parostwu i powiada, że jest w Prusiech 490 osób posiadających 8,000 tal. dochodu, ale nie jest rzeczą pewną, czyli dochód ten jest brutto lub netto. Lud oświadczył się właśnie przeciw takiej reprezentacyi i jeszcze przed kilkoma laty nazywał nadreńską szlachetę „murem królewskim.“ Dalej występuje mowca przeciw reprezentacyi medyatyzowanych książąt; przeciw reprezentacyi duchowieństwa, gdyż uważa za niesłuszne nieprzyjmować wszystkich chrześciańskich sekt i Żydów; przeciw zastępsiu prowincjonalnemu i obwodowemu, gdyż ta podstawa dotychczas jest nieznaną; przeciw reprezentacyi uniwersytetów gdyż one już nie są korporacyami; przeciw reprezentacyi wielkich własności ziemskich bo to byłoby przywilejem właścicieli, i z tego powodu oświadcza się przeciw wielu wnioskom a głosi za poprawką Kiskera.“

Prez. Auerswald „Mowca użył igraszki wyrazów, która według zdania jednego z mowców jest obrazą Izby; ja zdania tego niepodzielam i proszę deputowanych, aby ważność sprawy, przed oczyma ciągle mieć chcieli.“

Kisker motywuje swoją poprawkę, która brzmi: „Określi wyborcze dla Izby I. będą tak urządzone, aby każde ciało wyborcze mianowało bezpośrednio jednego deputowanego. W tych wyborach każdy Prusak, który obok kwalifikacyi do wyborów gminnych skończył życia swego rok 30ty i podatku klasycznego płaci rocznie najmniej 18 talarów, albo ma własność ziemską której wartość przewyższa 10000

cywilnych i karnych były stanowcze i wyraźne! przepisywały one, że ustawy wspomniane mają być pisane z względem na miejscowość kraju, na oświatę, charakter, ducha, życzenia i potrzeby jego mieszkańców! — Artykuły te same upoważniały Zgromadzenie reprezentantów do mianowania komitetu, redakcyą wspomnianych ustaw zatrudnić się mającego. Zdawałoby się przeto, że nie kto inny, tylko Zgromadzenie reprezentantów, jako jedyny i legalny organ oświaty, ducha, życzeń i potrzeb mieszkańców krakowskiego kraju, powinno także było mieć władzę, prawo i obowiązek pisania instrukcyi dla swoich mandataryuszów, wedle którejby powierzone im dzieło, sporządzić byli obowiązani.

Innego atoli przekonania była pod tym względem komisya organizacyjna. — Zdaniem jęj, ani reprezentanci krakowscy, ani wybrani przez nich redaktorowie przyszłych kodexów, nie posiadali dość gruntownych wiadomości o potrzebach, duchu i życzeniach swych współobywateli, iżby się na nich spuścić godziło, że w redakcyi ustaw regulujących ich stosunki cywilne i towarzyskie, tego ducha, te potrzeby i te życzenia uwzględnić jak należy potrafia. Komisya organizacyjna postanowiła przeto wyreczyć pod tym względem krajowców, i wychodząc zapewne z zasady, że o tém czego sobie krakowianie życzyć, lub czego potrzebować mogą, ona daleko lepiej wie i sądzić może, aniżeli oni sami, instrukcyą o której mowa, sama komitetowi redakcyjnemu przepisała.

Czytamy w niej najprzód obszerną genesis wszelkiego prawodawstwa na świecie. Komisya organizacyjna uwia-

ków (Niemca) jako do źródeł, z których o tym duchu, charakterze, potrzebach i życzeniach, wiadomości zasiągać był powinien!

Zaopatrzone też w taką informacyą, przeciw której nie znalazł do zarzucenia, komitet redakcyjny zajął się powierzona mu pracą; lecz zaledwie ją rozpoczął, gdy w 3 miesiące zaledwie od czasu swego obioru, komisya organizacyjna namyśliła się inaczey, i cel jego delegacyi mimo wyraźnego brzmienia art. 12 konstytucyi i własnych poprzednich uchwał, zupełnie zmieniła postanowiła. W ciągu bowiem 1816 r. komisya organizacyjna oświadczyła komitetowi redakcyjnemu, że stosownie do udzielonych jęj późniejszych instrukcyi z strony NN. Dworów, komitet przez Izbę w styczniu 1816 r. do redakcyi kodexów delegowany, już nie redakcyą takowych, ale ustanowieniem tylko kwestyi, odnoszących się do szczególnych i główniejszych zasad ustawodawstwa karnego i cywilnego, łącznie z komisyyą organizacyjną zatrudnić się ma. Na kwestye te, sejm przysłał nadzwyczajny prawodawca. Na kwestye te, sejm przysłał nadzwyczajny organizacyjnej afirmative lub negative odpowiedzieć, a odpowiedzi tak zyskane, miały być dla nowego komitetu prawodawczego zasadami, wedle których przyszłe kodexa redagowane być miały.

Komitet redakcyjny który później na sejmach zwyczajnych i nadzwyczajnych, wystąpił z opozycyą przeciw ustanowieniu komisyi organizacyjnej, zastosował się jednak w czynnościach swoich do niego i nad ułożeniem kwestyi, w sposób przez komisyyą organizacyjną podany, wspólnie z tą komisyyą pracował.

tal. albo wykaże czystego rocznego dochodu więcej niż 1000 tal., jest prawomocnym wyborcą. Osobne prawo bliżej oznaczy urządzenie okręgów wyborczych ułożenie listy i aktu wyborczego, atoli aż do wydania tegoż, prawo wyborcze tymczasowe dla Izby 1. z d. 6 grudnia 1848 pozostanie w swjej mocy." Rozprawy odłożono do jutra.

Na posiedzeniu Izby H. Szaffranek u niewinniał się z zarzutu jakoby chciał obrazić państwo i kościół, porównując pierwsze do ślepego, drugie do kulawego. Następnie zajęto się rozprawami nad pomocnikami kassami prowincjonalnymi.

Poznań 18 listop. Podaliśmy niedawno, że arcybiskup Przyłuski ma zamiar przenieść swoją rezydencją do Gniezna. Dowiadujemy się dzisiaj, że jedynie w razie gdyby z przyjęciem linii demarkacyjnej tylko połowa Księstwa uległa reorganizacji narodowej, zamierza arcybiskup zamieszkać w Gnieźnie.

(K) **Poznań 20 listop.** Mowy księdza Janiszewskiego w parlamencie Frankfurckim i w Berlinie w obronie praw W. Ks. Poznańskiego, które czytelnikom naszym udzielił, a przez które zwrócił na się uwagę wszystkich ludzi polityką się zajmujących, powodowały was zapewne do żądania odemnie w kilku słowach niektórych szczegółów o życiu ks. Janiszewskiego, sądząc być waszym obowiązkiem obznajmić naszych współrodaków z każdym znakomitym talentem, który się na ziemi naszej pojawi. Dziś gdy nie nowego niema do doniesienia postaram się żądaniu waszemu zadosyć uczynić, ręką wam za najskrupulatniejszą prawdę, w skreślonym przezemnie życiorysie. Te kilka uwag o życiu skromnym napełnionym pracą naukową w pośród walki nieustającej z niedostatkami, który mu na przeszkodzie do kształcenia się ciągle stawał, może być każdemu powodem do poważnych myśli, a młodzież natchnąć tem zaufaniem we własne siły, na których opierając się z nieustraszoną konsekwencją przychodzi prawie każdy znakomity talent do wykształcenia jemu właściwego.

Urodził się ks. Jan Chryzostom Janiszewski d. 27 stycznia 1818 r. w Karcu, małej wiosce pod miasteczkiem Krobia w W. Ks. Poznańskim, z niezamożnych rodziców. W czwartym roku, Ojciec całą utrzymującą rodzinę odumarł go. Pierwsze lata młodości spędził w ciężkim ubóstwie, pobierając elementarne nauki w lichy wiejskiej szkółce. Od 12go roku chodził do szkółki miejskiej w Borku, miasteczku o pół mili od mieszkania matki jego odległym. Te pół mili drogi odbywał codziennie piechotą w każdej porze roku i w każdym czasie. W r. 1831 oddany został, ale bez żadnych funduszy do gimnazjum w Lesznie. Tu przeżył najtrudniejsze lata pracy i biedy. W dzień, uczył się w szkole, a godziny od pracy szkolnej zbywające i część nocy poświęcał na zarobienie kilku do życia potrzebnych srebrników, przez dawanie lekcji dzieciom i przepisywanie. Tak zarabiał codziennie na chleb, opał, światło i odzienie w ciągłej pracy naukowej i walce z niedostatkami, przeżył lat ośm.

ukończył roku 1839 szkoły w Lesznie i tamże egzamen maturitatis świetnie złożył. Znakomite jego zdolności i piękna redakcja łacińska, zwróciły nań oczy ludzi czuwających nad wyższymi, co światło albo użytek krajowi obiecuje. Za wsparciem Kassyna Gostyńskiego i z pomocą pp. Stanisława Chłapowskiego i sp. Edwarda hr. Raczyńskiego, poszedł ks. Janiszewski do uniwersytetu Wrocławskiego, poświęcił się teologii i w roku 1842 promował tamże w teologii. Udało mu się w tymże czasie, przyjąwszy obowiązki korepetytora, udać się do Berlina. Tam się poświęcał nauce filozofii i słuchał kursów

W roku 1817 na sejmie zwołanym w lutym zamiast w grudniu odbytym, zażądała Izba wiadomości od senatu, jak daleko komitet redakcyjny w r. 1816 obrany, w dziele swoim postąpił? Senat odpowiedział dyplomatycznie, że prace komitetu redakcyjnego nie są jeszcze ukończone. Tymczasem na posiedzeniu dnia 10 lutego, członek komitetu redakcyjnego Adam Krzyżanowski, zasiadający w sejmie zwołanym jako delegowany z uniwersytetu, zdał Izbie z polecenia komitetu, sprawę z powodów, które postęp dzieła komitetowi poleconego tamują; uwiadomił o postanowieniu kom. organ. wyżej w treści przytoczonym i cel jego delegacji zupełnie zmieniającym i dodał, że przedstawienie komitetu redakcyjnego, czynione w tej mierze komisji organizacyjnej i oparte na wyraźnym brzmieniu art. 12 konstytucji, wkładającym na komitet obowiązek, nie ukladania kwestji, ale redakcji kodeksów, została bez skutku, i komisja organizacyjna przy postanowieniu swoim obstaje.

Wskutek tej wiadomości repr. J. Librowski złożył na dniu 13 lutego 1817 r. następujący wniosek do łaski *) "Naród i kraj tutejszy, najłaskawiej od NN. monarchów za wolny i niepodległy ogłoszony, przyjąwszy konstytucją przez tychże NN. monarchów mu nadaną, takową za łaskę przeciw nadużyciom samowolnym mieć chce; zapatrzwszy się więc na art. 12ty konstytucji, w którym wyrażono, że zgromadzenie reprezentantów zatrudni się redakcją kodeksów cywilnego i kryminalnego — i w tym

Schellinga. W końcu 1843 r. wstąpił do seminarium duchownego w Gnieźnie i tamże na kapłana w roku 1844 poświęconym został. Przez lat parę był wikaryuszem i nauczycielem religii przy gimnazjum w Trzemesznie, a r. 1846 powołany został przez ks. arcybiskupa Przyłuskiego na profesora teologii do Seminarium Poznańskiego, gdzie też i w bieżącym roku regensem mianowany został.

W roku 1848 ks. Janiszewski był członkiem komitetu narodowego w Poznaniu. Czas sadu zupełnie bezstronnego o czynnościach tego komitetu może jeszcze nienadszedł. Zresztą, i sąd o nim niebyłby tu na swoim miejscu. Dosyć powiedzieć, że ks. Janiszewski był jednym z tych, którzy za największe nieszczęście uważali zerwanie się zbrojne w W. Ks. Poznańskim, i wszelkimi sposobami i siłami chcieli zapobiedz temu opłakanemu rozlewowi krwi.

Na sejm Frankfurcki w W. Ks. Poznańskim wcale niewybrano. W jednym jednakże powiecie czysto polskim, umysłono posłać deputowanego, aby w obec reprezentantów całych Niemiec, powiedział życzenia, potrzeby, nadzieje i boleści prowincji naszej. Za najzdawniejszego do tej misji osadzono, już znanego z pięknej wymowy, ks. Janiszewskiego, i jak skutek okazał nicomylono się. Wywiązał się z danego mu, a bardzo trudnego mandatu, z godnością, siłą i umiarkowaniem, które mu pochwały nawet nieprzyjaciół naszych zjednały. Na początku tego roku był członkiem drugiej Izby rozwiązanej w kwietniu, i teraz wybranym został na deputowanego do 2ej Izby parlamentu pruskiego, gdzie obecnie zasiada.

Ks. Janiszewski ciągle zajęty wypełnianiem obowiązków kapłana i profesora, mało miał czasu do pisania do druku: niektóre jednak prace godne są uwagi. "Znaczenia i ważność Mszy s." odrukowana w Warszawie w Pielgrzymie r. 1843. "Wiara i wiedza" w Przeglądzie Poznańskim z r. 1845. Kazania i mów pogrzebowych kilka, także drukiem ogłoszonych posiadamy, mianowicie: "Mowa na pogrzebie Karola Marcinkowskiego," była niejako pierwszym objawem znakomitego mówcy. Wspomnę także mowę na walnym zebraniu delegowanych Ligi Polskiej w Kórniku, w którym to przemówieniu czyste i proste uczucia wiary zlały się z gorącą miłością spraw narodowej w wspaniałą harmonię.

Do tych krótkich dat z życia ks. Janiszewskiego niechcę dodać żadnej pochwały. Publiczność sądzić go będzie podług mów jego politycznych, zaś ocenienie jego znajomości teologicznych i działania jako profesora i regenta seminarium tu nienależy. Dosyć powiedzieć, że jest on dzisiaj jedną z najświetlejszych inteligencji w ks. Poznańskim: że wybory na poselstwa ciągle powtarzane są dowodem zaufania kraju, a cnoty i zalety jego jako duchownego rekojmia jego zacności i niezależności politycznej. Nieskończę jednak tego rysopisu, bez podania kilku słów z listu ks. Janiszewskiego do przyjaciela przed krótkim czasem pisanego. W tych kilku słowach maluje się człowiek, i o wiele wyraźniej, niż to często ludzie publiczni w swoich publicznych odczewach czynić zwykli. Ks. Janiszewski daruje tę indyferencją bez jego pozwolenia uczynioną ze względu na dobre chęci skromnego biografę, którego własne pióro zadaniu sprostać niepodołało. Oto jest ustęp..... Przeszłość moja wprawia mnie, ile razy o niej wspomnę w pewne rozrzewnienie miłe i rozczulenie religijne, któreby mało kogo obchodzić mogło. Nie masz w niej nic osobliwego, a dla mnie wiele tkliwego..... Kusiło mnie coś napisać o moich najmłodszych latach i przytoczyć jakem na chleb pracował i z biedą walczył, a to z tego powodu, że teraz jest czas, w któ-

celu z grona swego komisją delegować będzie; z uwagi, że na ostatnim zgromadzeniu zepr., komisja art. 12 konst. przewidziana, rzeczywiście przez Izbę ustanowiona została; z uwagi dalej, że postanowienie komisji organizacyjnej, zmieniające cele pracy komitetu przez Izbę wyznaczonego, oprócz, że ubliża reprezentacji narodowej — nadwiera nadto ustawę konstytucyjną; z uwagi nadto, że uchwały Izby reprezentantów i sama konstytucja krajowa, żadnego nie będą miały znaczenia, jeżeli przez hogo — bądź w wykonywaniu swoim wstrzymywane być będą mogły; z uwagi wreszcie, że albo zgromadzenie reprezentantów ma moc swoją i znaczenie, albo też wcale żadnego — a przeto, że jeżeli go posiada, to co uchwali i zadecyduje, wykonanem być winno; jeżeli zaś przeciwnie, tytuł wolnej i niepodległej Rzpltej, krajowi nadany, nie jest właściwym, a czas obradowaniu Izby poświęcony, oczywiście jest zmarnowanym; wnoszę, ażeby stosownie do komisji organizacyjnej uczynić przedstawienie, iżby przepis art. 12go konstytucji i uchwałę Izby w moc jego zapadła — w pierwotnej swojej mocy zachować zechciała.

Ani w dyaryuszu ani w aktach ówczesnego sejmu, nie można znaleźć najmniejszego śladu, czyli wniosek powyższy, wziął kiedy i jaki skutek? niewiadomo nawet, czyli go ówczesna Izba zamieniła w uchwałę lub nie; mimo to, charakteryzuje on dobitnie stanowisko, jakie komisja organizacyjna, poparta służebnością ówczesnego senatu z jednej, a władza tak zwana prawodawcza z drugiej strony, od czasu najpierwszego zaistnienia b. Rzpltej, naprzeciw siebie zajmowali — i jest dowodem tej schizmy — która

rym ludzie ubodzy, nie tylko społeczeństwu, ale że tak powiem, samemu Bogu proces chcą wytoczyć, o to że ich w ubóstwie pozostawił. Lecz wpadło mi na myśl, że zbyt małą osobką, aby to miało co znaczyć.....

FRANCYA.

Paryż 19 listop. Położenie stronnictw się niezmiennie, wszędzie panuje rozdwojenie i anarchia. Legitymiści zrywają sojusz z innymi odcieniami większości i tworzą osobne koło, któremu obecnie przewodniczy biskup de Langres. PP. d'Havrincourt, Vatimesnil i de Larochejacquelin są duszą tego nowo zawiązanego towarzystwa. Tymczasem dwa poprzednio skojarzone koła Bonapartystów i stronników Cavaignaca niemogą dojść do wyrobienia wspólnej polityki i zapewne się rozwiążą. O kłótniach demokratów z socjalistami wczoraj już nadmieniliśmy, dziś tylko dodać wypada, że za kilka dni odbędzie się wielkie komunistyczne zgromadzenie w Châtillon, które ma połączyć się węzłem solidarności, ułożyć statuta i wytknąć drogę, którą nadal towarzystwo postępować będzie. Co do prezydenta, trudno dziś wyrobić sobie jasne pojęcie o jego zamiarach. Zerwawszy przymierze z większością, z żadnym dziś nietrzymanym stronnictwem, a wszystkie jego czyny dążą do pozyskania popularności. Sądziby wypadało, że te są przedwstępne przygotowania, któremi Bonaparte chce utworować sobie drogę do cesarstwa. Jakoż w objęciu z ministrami coraz więcej okazuje samoistności, posuniętej częstokroć do nieogrodzonej samowoli. Z resztą co do dzisiejszej jego polityki, *Dix Decembre* daje nam niejaki wyjaśnienie. Dziennik ten trzy stawia zasady, których rząd w dzisiejszym stanie rzeczy trzymać się musi: 1^o albo opór bez uwagi na przyszłość; 2^o albo stopniowe rozwijanie idei postępu; 3^o albo nakoniec wojna zewnętrzna jako środek ominięcia dzisiejszych trudności. Otóż Bonaparte, jeżeli mamy wierzyć dziennikowi pod jego wpływem redagowanemu, drugą przyjmuje zasadę, lubo sądzi, że trzecia okaże się w przyszłości nieuchronna.

(Dzisiejsze posiedzenie prawodawczego Zgromadzenia). Z porządku dziennego przyszła pod rozprawę poprawka p. Wołowskiego, który zatrzymując artykuł kodeksu karnego, zabraniający wyrobnikom tworzyć między sobą związki dla pozyskania większej płacy, chce wprowadzić do kodeksu kary na przedsiębiorców, którzy porozumiewać się z sobą będą za szkoda wyrobników. P. Wołowski w uzasadnieniu swojej poprawki dowodził, że wyrobnicy wtedy tylko winni ulegać karze, jeżeli o powiększenie płacy niesprawiedliwą dopominają się drogą. Prawo do pracy pociąga za sobą wolność niepracowania, idzie więc o rozciągnięcie linii granicznej między prawem a nadużyciem. "Nienależę ja, zawołał mówca, do szkółki zamierzającej ująć płacę wyrobnika w pewne, prawem oznaczone karby. Przemysł sam stanowi równowagę między zarobkiem pracujących, a korzyścią przedsiębiorców. Wszelkie urządzenia jakie społeczeństwo mogłoby wprowadzić, albo obydwom stronom narzucić, sprzeczne jest z zasadą wolności przemysłu. Stając w obronie pracy i jej swobodnego rozwijania, bronię tem samym własności, gdyż wolność rozporządzania władzami czy to umysłowemi, czy też fizycznymi jest podstawą wszelkiej własności. Sciesniając jakimkolwiek sposobem wolne użycie sił nadanych człowiekowi, społeczeństwo obala wielką zasadę, którą uświęciła pierwsza rewolucja; targa się na prawo do pracy, boć z niem nierozłącznie jest spojone prawo niepracowania, jeśli warunki pracy niesą odpowiednio potrzebom robiącego. Tu mówca kreśli różnicę stowarzyszenia na prawnych

która od początku zaraz bytu w m. Krakowa między władzą jego wykonawczą a prawodawczą powstała, schizmy, która niedługo potem wyrodziła się w otwartą walkę, a skończyła się porażką i zupełnym zniweczeniem powagi i władzy tak zwanych sejmów krakowskich!

Nadmienić tu jeszcze wypada, dla zrozumienia tego co następuje, że gdy w czasie zwołania tego pierwszego zwołanego sejmu (w lutym 1817) statut urządzający zgr. reprezentantów, nie był jeszcze postanowiony, ani stanowisko i czas trwania misji reprezentantów nie były jeszcze żadną ustawą określone, Senat przed wydaniem uniwersałów, uczynił do komisji organizacyjnej zapytanie: czyli charakter (sic) reprezentantów i ich przydującego, ma trwać aż do następnego sejmu? lub też, czyli z rozecysem się teraz zwołanego ustać powinien? — Komisja organizacyjna odczwą swoją z d. 7 stycznia 1817 r. odpowiedziała: — 1) że charakter przydującego w Zgromadzeniu reprezentantów, nie trwa jak tylko przez czas sejmu na którym obrany został, a przeto, że na każdym Zgromadzeniu reprezentantów nowo obieranym być powinien; 2) że podobnie charakter reprezentanta z końcem sejmu, na który go gmina wysłała ustaje.

(Ciąg dalszy nastąpi).

— Publiczna licytacja na rzeźby i odlewy Tordwaldse na rozpoczęła się w Kopenhadze 8 października. Akademia francuzka dała polecenie swoim agentom zakupić wiele rzeźb.

*) Dosłowny odpis wniosku repr. Librowskiego, z akt sejmu w mieście lutym 1817 odbytego.

