

Wychodzi w Krakowie
codziennie, wyjąwszy niedziele i święta.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 5 złp.; kwartalna 14 złotych polską
monetą.

W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 4 złr. 20
kr. m. k.

Przedpłata

przyjmuje się w biurze Ekspedycji CZASU przy rogu Szcze-
pańskiej ulicy Nr. 369.

Pieniądze przesyłają się bezpłatnie pocztą wprost do biura
Ekspedycji Czasu wyraziwszy na kopercie: *Prenumeracyjna
pieniądze*

CZAS

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, rozprawy, odczyty wszelkiego rodzaju,
DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe
rolnicze itp.

UWADZENIA tyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

Za opłatą

od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8
groszy następne po 3 grosze.

Listy

nie frankowane nie przyjmują się, wyjąwszy od stałych
lub znanych korespondentów.

Numer pojedynczy kosztuje 8 groszy.

Kraków d. 16 maja.

W jednej i tej samej chwili toczą się w Ber-
linie narady kongresu książąt, w Frankfurcie peł-
nomocników rządowych. I tu i tam radzą nad
ostateczną organizacją Niemiec, i tu i tam wy-
stępują tylko gabinety, bo próby konstytucyjnej
reprezentacji nieposzły po myśli. Przez długi
czas Austria zostawała, jak to jej zarzucały
dzienniki niemieckie, na stanowisku negacyjnem;
po raz pierwszy wystąpiła więc twierdząco zwo-
dując okólnikiem swoim do Frankfurtu pełno-
mocników rządowych. — Zdaje się, że rząd pruski
musiał o tym wiedzieć zawczasu i aby zapobiedz
rozerwaniu niezbyt jeszcze związanej unii, kon-
gres obiecywany w Gotha nagle przyspieszył
i na dzień 8 maja naznaczył; w odpowiedzi zaś
na okólnik wiedeński, zaprzeczył Austrii prawa
prezydencji w Rzeszy.

W ten sposób dwa uformowały się obozy;
chcimy się zastanowić nad zadaniem każdego
z nich pojedynczo. Konferencye berlińskie mają
na celu utrwalenie ostatecznej unii i oznaczenie
stosunku jej do Frankfurtu. Niewzięto jeszcze te-
go ostatniego punktu pod rozwagę, bo sam z sie-
bie będzie załatwiony, skoro zakres unii dokła-
dnie oznaczonym zostanie. W pierwszym więc
względzie, to jest: w sprawie unii rozchodzi się o
przyjęcie konstytucyi według poprawek uchwal-
onych w Erfurcie, orzeczenie kilku przechodnich
rozporządzeń i zgodzenie się względem rządu u-
nii. O ile nas dzisiejsze wiadomości dochodzą,
całe to zadanie rząd pruski bardzo korzystnie
dla siebie przeprowadził. Statut urządzający ko-
legium książęce odłożono na później, uformowa-
nie gabinetu unii oddano w ręce rządowi pruskie-
mu. Już słyhać o pp. Manteufflu i Gagernie.
Ministra wojny nie będzie, bo, mimo protestacyj
austriackich, rząd pruski spodziewa się przepro-
wadzić ze wszystkimi członkami unii takie sa-
me lub podobne konwencye, jakie zawarł z Brun-
świkiem, Anhalt-Bernburgiem itd., konwencye,
które nieznosząc nominalnie wojsk książęcych,
wcielają je do pułków pruskich, a ministrów i
generałów książęcych stawiają w rzędzie podko-
mendnych sztabu berlińskiego. Dotychczas więc
wszystko ułożone jak najlepiej, nawet W. książę

heski i minister jego Hassenpflug wymową in-
nych członków kongresu przyparci, niemogli wy-
cofać się z unii i jedynie objawili swoje zdanie,
że pośpiech w sprawie tej może być szkodliwym.
Lecz jeżeli urok ten, jaki osobistość króla pru-
skiego wywarła, mógł natchnąć wszystkich tak
budującą zgodą, jeżeli członkowie unii zmuszeni
do stanowczej deklaracji niemogli zdobyć się na
odwagę ostatecznego zerwania, to jeszcze inne
zachodzi pytanie, czyli wtedy, kiedy sprawa zej-
dzie znowu na tor dyplomatycznych koresponden-
cyj, wszystko niepowróci znowu do dawnego.

Że książęta Reuss, Schwabburscy, Anhaltscy,
Turyngscy, Brunświcy do ostatniej chwili trzy-
mać się będą, o tym niewątpiliśmy nigdy; wcie-
leni do związku celnego, połączeni koleją żel-
azną, już oddawna musieli się uważać raczej za
prezesów prowincjonalnych pruskich, niżeli za nie-
podległych panujących. Skłania się do tego nie-
tylko jeograficzne i ekonomiczne położenie, ale
naddo własna bezsilność, która w drobnych tych
kraikach zmusiła ich do koncessyi, a teraz wy-
cofać ich ztamtąd niedozwala. Jednym zaś z wa-
ranków unii jest porównanie konstytucyj wszyst-
kich rządów związkowych; ulegając więc tej ko-
nieczności, łatwo będzie przykroć prawa zasa-
dnicze na formę konstytucyi z dnia 31 stycznia
lub świeżo uchwalonej rewizyi w Erfurcie. Z więk-
szych księstw, Badeńskie nadto związane osta-
tniem powstaniem, od Prus odłączyć się nie może;
inne zaś księstwa jak Nassauskie, oba księstwa
Heskie, Szweyńskie dość w sobie mocne, w o-
bozie pruskiego związku będą raczej przeszkodą
niż pomocą. Zdaje się nawet, że Prusy wyrzekł-
szy się na dzisiaj myśli zjednoczenia całych Nie-
miec, wolałyby przestać w tej chwili na związku
z tym licznym poczetem księstw między Lipskiem
a Frankfurtem leżących i zwolna w krainach tych
utrwaląc swoją władzę; teraz zaś mając jeszcze
do czynienia z silniejszymi członkami nad Renem,
są zanadto związane owym kolegium książęcym
i parlamentem unii.

Kongres pełnomocników w Frankfurcie mniej li-
czny, ale przez znaczniejsze w Niemczech rządy
zesłany, według brzmienia okólnika austriackie-
go, ma jako zadanie utworzenie nowej władzy

główniej dla Niemiec i przegląd statutu Rzeszy.
Kongres już w rzeczy samej rozpoczęty: jeżeli
zechce się opierać na podstawie dawnych umów
i statutów, w tak małej liczbie zebrany, nie jest
mocen przystąpić do rewizyi aktu związkowego
Rzeszy: niechając więc, nic niedokazawszy roz-
jechać się, będzie musiał wyrzec się, przynajmniej
odłożyć na później myśli obszerniejszego związ-
ku, a tymczasem zawsze pod pozorem ogólnego
Zgromadzenia Rzeszy przeprowadzić umowę mu-
nichską. Być może, że wniosek nasz jest myl-
ny; ale patrząc na te dwa obozy, które się w je-
dnej chwili wzajemnie siebie ignorując, zbierają,
niemożemy nie wróżyć rozerwania Rzeszy i u-
tworzenia dwóch ściślejszych związków, które ra-
zem będą mogły stanowić Rzeszę niemiecką.
W rzeczy samej system przed-marcowy w Wie-
dniu wyłączał zupełnie Austrię z Rzeszy, z cze-
go korzystały Prusy i przeprowadzeniem związ-
ku celnego położyły pierwszą kamień swojej he-
gemonii.

Szczęściem dla Austrii, kraje południowe nie-
mieckie na związku handlowym z północą nic nie-
korzystają, ich naturalna dążność jest na wzdłuż
Dunaju, ich nerw handlowy są komunikacje do
Tryestu. Otóż Austria ufawiając żeglugę na
Dunaju, znosząc węgierskie celne granice, kolo-
nizując okolice naddunajskie, budując ogromne ko-
leje we wszystkich kierunkach, wiąże z sobą po-
łudniowe Niemcy, jak Bawaryę i Wirtemberg i
wspólnie dla nich otwiera ogromne pole działań
handlowych przez Tryest. W czerwcu zbiera się
kongres celny w Kassel, o którym także kilka
słów powiedzieć nam wypadnie; Prusy będą się
starały wcielić do tego związku Hanower i mia-
sta nadmorskie. Bawaryę i Wirtemberg zape-
wne się z niego wysuną. Wtedy na północy i
na południu związek polityczny będzie miał za
podstawę związek naturalny interesów materyal-
nych. Taki jest mniej więcej horoskop polity-
czny, który w myśli dla Niemiec stawiamy nie-
upierając się bynajmniej przy tém, aby już dzi-
isiaj podobny utwór miał być dziełem obu kon-
gresów, ale tylko wydobywając na jaw ten dua-
lizm polityczny, który od r. 1815 do 1848 mi-
mo anti-niemieckiej polityki ks. Meternicha był
cechą wszystkich sejmów Rzeszy.

Tutti frutti z Wiednia i jego okolic.

(Ciąg dalszy.)

Charakterystyczny ten rys miłośności własnej, upojonej
kadzidłem niezasłużonych pochwał artystki, może posłu-
żyć za dowód tej prawdy, że użyteczność dla Instytucyi,
znajduje się w odwrotnym zawsze stosunku z wzięciem i
uwieńczeniem talentu większej części artystów dramat-
ycznych. Zdaje się, że artysta dramatyczny każdy, dopó-
ty tylko pamięta o sztuce, dopóty tylko pracuje i zacho-
waniem się swoim i publiczności i administracyi Teatru,
stara się być rzeczywiście użytecznym; dopóki się mniej
więcej nie wykształci, dopóki sobie nie zdobył jakie-
goś pewnego stanowiska na scenie, dopóki go wreszcie
publiczność, tak hojna w szafowaniu niezasłużonych dość
często oklasków, swojemi owacyami nie spoi. Lecz od
chwili, odkąd albo zamiaruje, albo mu się też zdaje, że
się stał, z tych lub owych przyczyn tak zwanym „ulu-
bieńcem publiczności“, kończą się zwykle jego usiłow-
ania i prace dla Instytucyi tak dobrze jak i sztuki; od chwili
tej artysta taki, zamiast wspierać Teatr, szkodzi mu ow-
szem tylko, coraz to nowemi i niepodobnemi wymaga-
niami; od chwili tej staje się kapryśnym sługą tej publiczno-
ści, której uwielbieniem stoi, prawdziwą zaś plagą dla
administracyi, która do jego wzięcia najpierwszą dała po-
moc; i rychło przechodzi w stan oczywistej demencji,
jakiej przykład dała Wiedniowi pani Hasselt-Barth, allo-
kucją swoją w Cesarskim Burg Teatrze.

Lecz czas już może będzie sz. Redaktorze wyjechać
nareszcie z Wiednia i obejrzeć się nieco, ażali w jego
okolicach nie znajdzie się jaki przedmiot, któryby nas raz
jako ludzi myślących, drugi raz jako Polaków interesować

mógł i powinien! Do wyjazdu tego służyć mi tym wię-
ksze tytuły i prawo, żem Ci sz. Redaktorze na wstępie
obiecwał napisać także cokolwiek i z okolic stolicy, z któ-
rej Cię jak widzisz nudzić uwiałem się. Niech Cię atoli sz.
Redaktorze, zapowieć „okolic“ nie bardzo przestra-
sza. Niemyśle Cię bowiem wyprowadzić ani do rozko-
sznego Baden, ani do Stockerau, ani do Heiligen-Kreuz,
ani do Brühlu, Lichtenstein i tysiąca innych miejsc, któ-
re lubo słyną pięknosciami, zanadto dobrze wszystkim są
znane, żeby ich opis nowy, miał prawo zajmowania ko-
lumn w twoim dzienniku, czasu zaś czytelnikom twoim,
żądającym rzeczy nieznanych i nowych. Tym razem wy-
cieczka moja będzie nieco dalsza, jej przedmiot będzie i
dla Ciebie i dla czytelników twoich niezawodnie nowym;
pojedziemy sobie bowiem do tych miejsc sz. Redaktorze,
które przed kilka jeszcze laty, były celem nie wycieczek,
ale formalnej podróży, i które od czasu zaprowadzenia
dopiero kolej żelaznych, stały się dla Wiednia okolicami.

Słyszałeś już zapewne sz. Redaktorze, że rząd, w kon-
tynuacyi Glognickiej kolei żelaznej, zamierzył budować
kolej dalszą, i przyspieszoną tą drogą komunikacyjną po-
łączyć Wiedeń z Tryestem. Wiadomo Ci także zapewne,
że postanowienie to w większej części już jest wykona-
ne; kolej albowiem żelazna Tryestska, dochodzi z strony
północnej od Wiednia do Glognitz, na południowej zno-
wu stronie jest już skończona i w ruch puszczonej od
Mürzzuschlag do Laybach. Do wykończenia jej przeto zu-
pełnego, niepozostaje jak tylko wybudować kolej z Lay-
bach do Tryestu, a z Glognitz do Mürzzuschlag, i na o-
bu też wyżej wymienionych przestrzeniach, budowaną jest
właśnie niezmiernie śpiesznie i energicznie.

Jakkolwiek atoli z Laybach do Tryestu leży się mi
przeszło 20, zaś z Glognitz do Mürzzuschlag (w prostej
linii) zaledwie jedną milę, przepowiedzieć atoli można, że
droga między Laybach a Tryestem zostanie wykończoną
i w ruch puszczonej o dużo wcześniej i rychłej, aniżeli
z Glognitz do Mürzzuschlag. Powodem do tego jest, że
chcąc się dostać koleją z Glognitz do Mürzzuschlag, trze-
ba przebyć Alpy Karyntyjskie, a głównie trzeba przebyć
tak zwany „Semmering“, grzbiet tychże Alp, wzniesiony
ponad poziom morza o 5000 blisko stóp paryżkich. Prze-
jęcie więc takiej wysokości, na przestrzeni jednej prawie
mili i to do tego koleją żelazną, jest jak zapewne przy-
znasz sz. Redaktorze dziełem, nad którego dokonaniem
dłużej się zabawić potrzeba, aniżeli tego budowa drogi
żelaznej, choćby 20 mil długiej, ale zawsze prostej i ża-
dnych Alp do przebycia niemającej, potrzebywać może!

Przypadek zdarzył sz. Redaktorze, żem właśnie miał
interes w miasteczku Schottwien, będącym dzisiaj główną
kwaterą i operacyj mających na celu przejście Alp o któ-
rych wspominałem, i technicznej że tak powiem armii,
pracującej nad dokonaniem tego zadziwiającego i kolosal-
nego dzieła. Znalazłem się więc niespodziewanie w Schott-
wien i przepędziłem tam dni parę; a świadek naoczny
cudów, które tam rozum i dowcip ludzki wykonać zamy-
śla, nie wezmiesz mi zapewne sz. Redaktorze za złe,
jeżeli krótkim opisem tego com tam widział i słyszał,
poważę się zwrócić uwagę czytelników twoich na przed-
miot, godny ze wszech miar ich wiadomości, a nawet przy
okazy, jak np. przy bytności którego z nich w Wiedniu,
i naocznego nawet obejrzenia!

Zarzucisz może sz. Redaktorze, że zapowiedziawszy

Korespondencya galicyjska dziennika *Lloyd* wywołała następujący artykuł w dzienniku *Neue Zeit*:

„Tak podział Polski jak i wypływające z niego konsekwencje dla składu państw europejskich, są wypadkami, które od owego czasu najrozmaitsze wywoływały sądy; pomijamy je tu i tę jedynie zrobimy uwagę, że na całej kuli ziemskiej niema narodu, któryby utratę swojej niepodległości mógł znieść obojętnie, wyjąwszy, gdy pod nowym rządem otrzymuje korzyści mogące tę stratę, wynagrodzić. Niemożna zaprzeczyć, że pod polskim rządem los włościan a poczęści i mieszczan nie był najpomyślniejszy, ale możemy słusznie zapytać, ażali w innych krajach było lepiej? Po zajęciu Galicji stosunki poddanych uporządkowane zostały, pańszczyznę do 3 najwięcej dni w tygodniu zredukowano, panu wszakże pozostawiono *jus domini* z którym połączone były inne również prawa nadwłasności. W przedmarcowym *szlendryaniu* całej machiny rządowej, każdy ktokolwiek władzę jaką piastował, mógł jej nadużywać, każdy choćby najniższy urzędnik był wszechmocnym panem, a gdy pan przez swoje *jus domini* także rodzaj władzy posiadał, jestże się czemu dziwić przy ułomności ludzkiej natury, że tu i owdzie nadużycia, ciemięstwo poddanych, nieludzkie z nimi postępowanie do codziennych należało zdarzeń? Aby to jednak było powszechne, aby wszystka szlachta zasługiwała na miano „ciemieczów ludu“ (jak ich korespondent *Lloyda* nazywa), jest najgrubszym kłamstwem, a gdyby wolno było z pojedynczych zjawisk sądzić o ogóle, jak to czyni szanowny korespondent, wówczas możnaby sobie najpiękniejszą ideę zrobić o wszystkich narodach, gdy przecież w każdym są zbrodniarze, oszuści, głupcy itp.

Ale przypuściwszy, że chłopci w całej Galicji byli gnębieni, na kogóż spada wina? Naturalnie że na rząd, który albo był za słabym, aby położyć tam uciskowi, albo też umyślnie na takowy zezwalał aby z niego ciągnąć korzyści. Pierwszy przypadek tu niezachodził bo tam gdzie na 1500 mil kw. stoi 60,000 wojska, gdzie miano się do aresztowania na wszystkich miejscach politycznych przestępców, gdzie umiano wyciskać nałożone podatki, tam powiadamy była dostateczna siła zapobieżenia uciskowi większości przez mniejszość; musimy więc przyjąć, że to działało się z wiedzą i wolą urzędów obwodowych, które na nieszczęście trzymały się zasady „*divide et imperabis*“ ku zaszczytowi wszakże galicyjskiej szlachty przyznać musimy, że tego rodzaju ciemięzcy, o jakich *Lloyd* mówi, bardzo byli rzadkimi, i za to ciemięstwo byli u swoich sąsiadów w pogardzie, że ogromna większość szlachty wychowana w zasadach liberalizmu nad tem raczej pracowała, aby włościanina ludzkim postępowaniem uszlachetnić, a referent niniejszego artykułu mógłby wielu wymienić po nazwisku, u których, wszystkim oficyalistom pod utratą służby zakazane było w wieśniakiem źle się obchodzić, i którzy z ojcowskim przywiązaniem o polepszenie bytu swoich poddanych starali się, uzdolnienie dzieci chłopskie oddawali do szkół, wśród zaraźliwych chorób cierpiących wspomagali, jednym słowem wszystkie obowiązki miłości bliźniego wykonywali, i najchętniej byliby już oddawna nieszczęsne poddaństwo zniesli, gdyby na współdziałanie rządu liczyć byli mogli. Korespondent radzi dalej rządowi, aby z Polakami postępował surowo ale sprawiedliwie, zdaje się jednak zapominać co jest sprawiedliwość; bo sprawiedliwość sama przez się niepotrzebuje meduzańskiej tarczy surowości. Do

surowości przywykli Polacy od r. 1772, sprawiedliwość zawsze im będzie dłużną; że dalej Polacy przywdziali teraz maskę, jest czystym kłamstwem, bo żaden lud na świecie nie jest mniej usposobionym do maskowania się, od Polaków; głównym znamięm ich charakteru jest otwartość. Tak lekkomyślne denuncjacje zniesławiają tego, co je przynosi; może on być nieprzyjacielem Polaków, ale i nieprzyjaciel powinien sądzić szlachetnie i sprawiedliwie. Wiemy bardzo dobrze, jak wielu jest ludzi, którzy błogie owoce stanu obłączenia jak najdłużej pożywaćby chcieli, którzy zatem wszelkimi środkami przedłużenie takowego spowodować usiłują; niczego się oni więc nieobawiają jak wprowadzenia w życie konstytucyjnej wolności, która naturalnie ich nikczemność wykryć musi.

Szanowny korespondent zamyka swój piękny artykuł temi słowy: „Polacy którzy na wszystkich barykadach za wolności ludów walczyli, oddaliby teraz całą konstytucją z dnia 4 marca wraz z jej skutkami, za trzecią część zniesionej pańszczyzny; tak się mści duch czasu!“ Takiż potwarzy na cały naród polski, który ze wszystkich może ludów Europy najmniej jest chciwym, który na wszystkich polach bitwy, gdzie o wywalczenie choćby cienia wolności chodziło, krew swą przelewał, mógł się jedynie dopuścić ów człowiek *Lloydu*, który o historii najnowszych czasów żadnego niema wyobrażenia. Możemy pana korespondenta zapewnić, że o przywróceniu pańszczyzny nikt w Galicji nie myśli, a w razie przywrócenia, nikby jej nieprzyjął. Korespondent wziął zapewne skargi właścicieli ziemi na trudność dostania robotnika, za tęsknotę do przywrócenia pańszczyzny; a dodatek, że szlachta polska oddałaby konstytucyjne swobody za nędzne powiększenie dochodów, ona, która wolność ceni wyżej nad wszystko — jest bezwstydnym kłamstwem i zniewagą całego narodu polskiego, któremu korespondent odmawia najpiękniejszej zalety ich charakteru. Sam finał: „tak się mści duch czasu“ dowodzi, że pan korespondent tego ducha czasu niepojmuje bynajmniej. Duch czasu mści się raczej może takimi artykułami dziennikarskimi, jak w mowie będący, na biednej ludzkości, za to, że prawdziwej wolności cenę nieumiała!

W następnym numerach „*Lloyda*“ jest znowu długi artykuł o przeszłości i teraźniejszości Rusinów, będący prostym skróceniem „odpowiedzi“ ua broszurę Dąbcańskiego o Rusinach w Galicji, z niektórymi tylko dodatkami, noszącymi jeszcze wybitniejszą cechę ignorancji i rodowej nienawiści, aniżeli sama odpowiedź. Głównym tematem artykułu jest polonizacja Rusinów przez wcieleniem Galicji. Pozwolimy sobie tu jedną tylko uwagę: że lud dojrzały, duchowo i moralnie wykształcony, nigdy wynarodowionym być nie może, szczególnież zaś inteligencja wynarodowić się nie da. Jeśli się więc Polakom powiodło odwieść Rusinów od ich narodowości, to fałszywym jest twierdzenie, jakoby Rusini kiedykolwiek wyrównali Polakom w wykształceniu, a tym mniej, aby ich kiedykolwiek przewyższyli. Oby sobie ci wlecy przyjaciele ruskiej literatury, narodowości i języka przypomnieli, że w początku bieżącego stulecia, prosili austriackiego rządu, aby im teologia nie była w ruskim języku wykładana; trudno im będzie to także położyć na karb Polaków. Nie Polaków w tym winą, że Rusini nie mają narodowej literatury, — ale jej mieć nie mogli, gdyż Polacy i Rusini nie stanowią osobnych szczepów ludu: język ruski w tym samym jest stosunku do polskiego, co i mazurski, jestto język prostego ludu, (patois), gdy tym-

czasem język polski jest językiem książkowym z wielkopolskiego, mazowieckiego i ruskiego narzeczka utworzonym, którym, jako umiejętnie we wszystkich gałęziach wykształconym mówią wszyscy ukształceni mieszkańcy dawniej Polski... Oby przywódcy Rusinów pamiętali, że: kto sieje wiatry, ten zbiera burzę; kto krzewi nienawiść ludzi i fanatyczne prześladowanie, a przytem władzcom słuźalczosć schlebia, ten nie niespodziewa dobrego...

Przegląd polityczny.

Obrady kongresu trwają nieprzerwanie, a postąpiły już znacznie. Wzięto pod rozwagę trzy najważniejsze pytania, to jest: stosunek unii do kongresu frankfurckiego, organizacją władzy związkowej i kolegium książęcego. W pierwszym względzie postanowiono, aby wszystkie rządy związkowe wysłały pełnomocników, ale z jednakością w Berlinie ułożoną instrycją, a pierwój również jednakożo zaprotestowały przeciw sposobowi zwołania kongresu i prawom prezydenccyonalnym Austrii. Kolegium książęce wedle pięciu kurj ma mieć pięć głosów. Król pruski mianować ministra spraw wewn., skarbu i wojny (?). Jako ministrów podają dzisiaj pp. Manreuffla, Gagerna i Schleinitza.

W Frankfurcie oczekują na przybycie więcej pełnomocników, tymczasem trwają konfidencyonalne narady.

Dzisiejsze wiadomości francuskie są mało ważne. Niepokojność coraz większa, z obu stron wzmagają się drażnienie. Według depeszy telegraficznej w całym mieście zbierają podpisy do petycji przeciw prawu wyborczemu. *Voix du Peuple* ogłosiła także petycją do członków Zgromadzenia, na której podpisało się już 34, ale prokurator kazał zabrać numer i wytoczyć proces podpisującym i dziennikowi. Jestto już dziewiąty proces *Voix du Peuple*. Po ogłoszeniu odezwy Nap. Bonaparte ministerium miało zamiar żądania przeciw niemu upoważnienia, ale bojąc się obecnie porażki w Izbie, wstrzymało się od wniosku.

Telegraficzna depesza donosi, że dnia 13 rozeszła się wieść, iż ambasador angielski został odwołany, i że w Creuzo mieli powstać robotnicy — papiery miały stąd ogromnie spaść na giełdzie.

Papież dowiedział się o nieszczęśliwym wypadku w Angiers nakazał odprawić na swój koszt żałobne nabożeństwo w kościele ś. Ludwika, a na składkę pozostałych rodzin posłał 10,000 fr.

Wiedeń 15 maja. W korespondencji ministerjalnej czytamy co następuje: Podróże ks. Windischgrötza do Wiednia, bywają powodem rozlicznych wieści, zwykle mijających się z prawdą. I tak przedkilkoma dniami mówiono, że książę powołany został przez pewną wysoko położoną osobę, do porady w sprawach węgierskich, i to w chwili gdy monarcha z większą częścią swoich odpowiedzialnych doradców Wiedeń opuścił. Pogłoskom tym podobnie jak wyprowadzonym z nich wnioskom zaprzeczć musimy stanowczo, i oświadczyć, że nie znamy wysokiej osoby, któraby wczemkolwiek chciała naruszyć porządną tok spraw rządowych. Wieść ta widocznie z tego samego pochodzi źródła co i poprzednia, o mających być ustanowionymi ministerjach narodowych dla Włoch i Węgier; postanowienie tego rodzaju, pomimo szczerzej życzliwości rządu dla wspomnianych krajów, byłoby niesprawiedliwym i niezasadnym.

— Dziennik „*Serbske Novine*“ rozbiegając kwestye kościelne, usiłuje dowieść, że w obec dzisiejszego

chęć zrobienia z tobą wycieczki w taką okolice Wiednia, gdzieby się znalazło coś takiego, coby nas, raz jako ludzi myślących, drugi raz jako Polaków interesować mogło i powinno, przeniewierzam się teraz temu mojemu zamiarowi, wyprowadzając Cię do Schottwien, opisując Ci przejsie Semmeringu koleją żelazną! a zatem zajmując przedmiotami, które zdaniem twoim mogą zapewne i Ciebie i czytelników twoich interesować tylko pod pierwszym, ale nigdy pod drugim względem? Zarzut ten jednak cofniesz jak myślę sz. Redaktorze skoro się dowiesz, że jeśli się považam zajmować twój Dziennik i uwagę twoich abonentów, budową drogi żelaznej przez Semmering, a zatem przedmiotem dla Polaków, na pierwszy rzut oka zupełnie obcym i obojętnym, to właśnie głównie dla tego, że budowa ta, dzieło w większej części współrodaków naszych, jak jest z jednej strony świadectwem ich zdolności, inteligencji i pracy, i zaszczyt prawdziwy narodowi naszemu przynosi; tak z drugiej strony, wysoko nas zajmować powinna, bo może przecie dowiedzieć raz światu, że jest w nas jeszcze dosyć zdrowego i od zarażonego wolnego rdzenia, będącego indziej podstawą dobrego bytu, wielkości i prawdziwej sławy narodów; że są jeszcze pomiędzy nami ludzie, co zadanie pocziwych synów kraju nie upatrują koniecznie w nieustającej konspiracyi, i codziennym wyzywaniu losu do wiecznej walki o śmierć lub życie, iżby każu jaką nas ten świat w ostatnich czasach obrzucił, jakobyśmy mieli być wyłącznie apostołami tylko anarchii, jakobyśmy wreszcie nie mieli być zdolnymi poświęcić się jakiegokolwiek użytecznej pracy, iżby każu ta powtarzam, mogła choćby pozornie tyl-

ko, ciężać dłużej na nas! iżby jej nieprzyjaciele nasi, nie musieli z wstydem odwołać!

Tak jest sz. Redaktorze, pojedziemy z sobą do Semmering i przypatrzmy się tam budowie kolei żelaznej, prowadzonej poraz pierwszy w świecie przez niebotyczne Alpy, a to dla tego głównie, że to zadziwiające dzieło, budują w większej części Polacy!.. Naczelnym inżynierem, wedle którego planu olbrzymie to dzieło jest wykonywane, i pod którego zarządem i kierunkiem ma przyjść do skutku, jest rodak nasz, ober-inżynier Ignacy Pilarski. Przy boku jego i pod jego okiem pracują z Polakami, inżynierowie: Szynglarski, Lichocki, Lewicki, Zapalawicz; — asystenci i elewowie techniczni: Zwierzyna, Mikocki, Pierrrot, Meciszewski, Rachlewicz, Jęczmionkowski! U podnoża przeto Alp Karyntyjskich, w miasteczku Schottwien, znajdziesz sz. Redaktorze kolonią pracowitych Polaków, którzy porzucili własne domy, rodziny i ojczyste strony, a zatem emigrowali z kraju, ale nie po to, żeby propagandą rewolucyjną, dostarczyć zagranicy coraz to nowych tytułów do poniewierania swojej ojczyzny... ale po to, żeby pożytecznymi wiadomościami z bogacić umysł, i przysporzyć krajowi użytecznych obywateli; ale po to, żeby pracą i gorliwością w pełnieniu obowiązków, zawstydzić potwarców własnego narodu; ale po to, żeby być reprezentantami Polski uczącej się, Polski pracującej, Polski rządnej i wykształconej; ale po to nareszcie, żeby jej dzieciom wskazać drogę, pocziwego zarobku na kawałek chleba, żeby do niej wrócić z owocami tej pracy i w głowie i w kieszeni, żeby ją jednym słowem zasilić ludźmi, których brak czuliśmy dobrze w każdym przesieleniu naszego kraju, ludźmi praktycznej wiedzy, organizacyi, ludźmi, co

mogą mieć kiedyś prawo rozkazywania pomiędzy nami, bo złożyli praktyczne dowody, że słuhać także umieją!

W r. 1842 pod ministerjum bar. Kübeck, zapadło postanowienie rządu ces. austriackiego, że wszystkie drogi żelazne, mające się odtąd budować w Austrii, budowane będą nie inaczej tylko kosztem i na rachunek skarbu państwa. Droga żelazna z Wiednia w kierunku na południe, skończoną była właśnie wówczas aż do Glognitz. Towarzystwo tak zwane „Raabskiej kolei żelaznej“ (Raaber Eisenbahn) doprowadziło ją do tego punktu, i budowa jej dalsza, oparła się o ścianę Alp Karyntyjskich, do przebycia których Towarzystwo nie miało wówczas ani nadziei, ani ochoty, ani wreszcie pieniędzy. Ministerjum Kübeck niespuszczając z oka zamiaru połączenia drogą żelazną Wiednia z Tryestem, postanowiło w r. 1842 techniczną komisją, do sprawdzenia, wyszukania i zaproponowania środków, wykonanie tego zamiaru zapewniających. Komisja zostawiając kwestyę przejścia Alp późniejszemu studium, zgodziła się na to, iż punktem, z którego drogę do Tryestu, na południowej stronie Alp kontynuować wypadnie, jest Mürzzuschlag, tudzież, że z punktu tego ma być przez Gratz, Cilli i Laybach, do Tryestu doprowadzona. W tym też kierunku kolej o której mówię budowaną była od r. 1842, i w miesiącu wrześniu r. z. została ukończoną i w ruch puszczoną aż do Laybach. Niezawisłe atoli od budowy samej drogi, prace techniczne, wedle wynalezienia najdogodniejszego i najpewniejszego sposobu przejścia Alp między Glognitz a Mürzzuschlag, to jest jaśniej mówiąc, wedle przejścia Semmeringu, na chwilę nawet niezostały przerwane, i owocem ich jest przyjęcie planu naczel. inżyn. Pilarskiego, wedle którego przejście to ma być dokonane. (d. c. n.)

przekształcenia stosunków, koniecznym jest, aby położonym grecko-rosyjskiego kościoła, wolno było bezpośrednio mieć korespondencje z głową tego kościoła, cesarzem Rosyjskim, i arcybiskupem Kijowskim.

— W ministerstwie wojny, toczą się obrady nad organizacją armii. Artylerya ma być podzielona na 120 baterij działowych i 20 raketniczych; cztery baterie składać będą brygadę i zostawać pod dowództwem sztabowego oficera. Do każdego korpusu armii będzie przydzielony oficer sztabowy, jako komendant artylerji; korpus bombardyerów ma być zniesiony, a w jego miejsce będzie szkoła techniczna artylerji.

— *Wanderer* donosi, że minister skarbu oświadczył deputacyi kupców, która się skarżyła na upadek kredytu wexlowego Austrii na angielskich targach, iż to jest tylko skutkiem mahinacyi lorda Palmerston.

— Zandarmeryi polecono, by patrolując po drogach, wszystkich spotykanych, jeżeli tylko zdawać się jej będą podejrzanymi, zatrzymywała i żądała od nich paszportów. Wydano także postanowienie, że zandarmowi każdy musi pokazać paszport.

WIELKIE KSIĘSTWO POZNAŃSKIE.

Poznań 12 maja. Nr 3ci „Przyjaciela Chłopów“ który wam jutro nadeszł, wydając sąd swój o szlachcie, cytując Lelewela i opiera się na jego powadze, jak niemniej na kazaniu ks. Kajsiewicza z d. 29 listop. r. z. potępiającem to mieszanie się Polaków do wszelkich rewolucyj. Boleję nad tem chociaż się już nie dziwię, bo już dziś nie ma dość świętej rzeczy, którejby nie nadużyto: wszakże ewangelia bywa głoszoną za podstawę najradykałniejszych teoryj. „Dziennik Polski“ wywodząc tę sprawę, zamileza o cytacyi Lelewela, i wypuścił ją nawet w przedruku *Przyjaciela Chłopów* w kolumnach swego pisma, ale nie omieszkał wydać okrzyku tryumfu: *Przyjaciela Chłopów* tak samo broni Kajsiewicza jak *Przeгляд* a więc tem samem spotyka się w zasadach z Kajsiewiczem i *Przeглядem*. *Dziennik Polski* oskarżający *Przyjaciela Chłopów* jak najszustniej o obłudę i złą wiarę, sam w nią popada, raz, drukując tylko cytacyę z księdza Kajsiewicza, pomijając cytacyę Lelewela, powtórze chcą solidarności zasad odkryć między *Przyjaciela Chłopów*, Kajsiewiczem i *Przeглядem*, bo, że tej nie ma, to wie niezawodnie i z pewnością nie wierzy w to, co drukuje. — Czy podobna walka jest godziwą, na to niech *Dziennik* sam sobie odpowie. *Gazeta Wielkopolska niedzielną*, która niewiem czemu gazetą się nazywa, bo wiadomości w niej nawet z Kurnika nie znajdziesz, która dotąd tylko obszernym i różnorodnym paszkwiłom, prawo obywatelstwa w swych kolumnach dawała, daje nam w ostatnich Nrach poważnie i dowcipnie napisany artykuł o *pismach czasowych Poznańskich*, artykuł mający na celu rzecz dziwną w Polsce, a jeszcze bardziej u nas, w Poznańskim, apologią protestantyzmu.

Dziennik Polski oświadczył znowu niedawno, że Rzym tylko formę wiary zachował. Wszakże mamy w Poznaniu pismo *Tygodnik Kościelny*, redagowane przez znakomitych ludzi, nie pojmujemy więc jak w obec takich zarzutów milczeć może, pojmując, że ktoś unika polemiki i nie zaczepia: ale bronić stanowisko, zawsze nam się koniecznym zdaje obowiązkiem.

FRANCYA.

Paryż 12 maja. Miasto jest zupełnie spokojne, jest to dzień zawieszenia broni aż do jutra, ludność wysypała się na bulwary, ciesząc się pogodą! Korespondent *Indépendance* pisząc, że i jego także słońce wyciągnęło do Tuilleryów opowiada, iż spotkał się z pewną figurą rządową, która w ten sposób do niego przemówiła:

„Prawda, że montaniardzi i tajne towarzystwa przygotowali bardzo energiczne środki dla zaprotegowania przeciwko uchwale zgromadzenia, ale i rząd za wczasu jest przygotowany. Jak tylko prawo będzie uchwalone, nie zostawi on czasu opozycyi ani do wywieszenia sztandaru, ani do ułożenia protestacyi; zanim wejdą na drogę walki, rząd uwięzi wszystkich na których najmniejsze padnie podejrzenie jakiejś wspólności z anarchistami; pochwyty i osadzi w więzieniu dziennikarzy, deputowanych, klubistów, konspiratorów, wojskowych zgoła wszystkich, na których by powstanie mogło liczyć. Wtedy walka będzie niepodobna, rewolucya zanim głowę podniesie, straci wszystkich naczelników; a co w Paryżu, toż samo stanie się i na prowincyi. Nigdy jeszcze żaden rząd nie ubezpieczył się w ten sposób przeciwko powstaniu, nigdy władza nie mogła liczyć na silniejszych obrońców.“ Nie możemy ręczyć za prawdziwość tych słów a tem bardziej za rzetelny wyraz opinii rządu, wszakże rozdrażnienie z obu stron jest ogromne; dzienniki rozsądne w każdym niemal numerze wzywają do spokojności, a dzisiejsza *Pressa* bardzo interesujący w tej mierze umieszcza artykuł. Pan Girardin rozbiegając jeszcze przed kilkoma miesiącami kwestyę Rzpłtej i wyborów powszechnych napisał: iż nie godzi się narażać wolności ulokalizowaniem oporu prawnego w Paryżu. Dzisiaj przypominając to słowo pisze: „Dziwi nas wielce, że prawda tak oczywista znalazła niechętnych, nawet między ludźmi niepłatnymi przez policyę. Czemuż winien wszystkie zwycięstwa swoje jenerał Bonaparte? Jedynie kombinacyi strategicznej, która zasadzała się na zebrawaniu wszystkich sił w miejsce ataku w ten sposób,

że nieprzyjaciel w tém miejscu zawsze był liczbą słabszy. Rozpoczynając więc zwycięstwem cząstkowym a łatwym i pewnym, już łatwiej można było osiągnąć zwycięstwo stanowcze, bo się pierwej nieprzyjaciela poraziło moralnie zanim materialną poniosł klęskę. Tę samą kombinacyi chwycił się rząd z nadzieją podobnego zwycięstwa. Tylko wtedy armia nasza w obec nieprzyjaciół biła się za utrzymanie narodowości; dzisiaj Francuzi z Francuzami toczyliby walkę za utrzymanie konstytucyi. Ściągnięto do Paryża wojska 135,000 ludzi, ogromną moc amunicyi i żywności zwieziono; wszystko jest gotowe dla stłumienia przewidywanego ruchu tegoż samego jeszcze dnia, aby nie miał czasu przenieść się jeszcze w departamenta. Wszakże dozwolony powstaniu rozwinąć się w ten sposób, iżby rząd mógł znaleźć pozór do ogłoszenia Paryża a może i całej Francyi wstanie oblężenia. Byłby to drugi 24 czerwca 1848 r. a za nim poszłoby zniesienie wolności druku i wolności indywidualnej. Między dziennikami które będą zniesione na pierwszym wierszu wpisano: *Siècle i Pressa* aczkolwiek dzienniki te robiły wszystko dla uspokojenia sprawiedliwości narodu i skłonięcia go do cierpliwości. Ale nie na tem się skończy, ostrzegamy dzienniki upoważnione przez policyę i samo nawet zgromadzenie prawodawcze. Niechaj każdy zada sobie pytanie: tu nie idzie oto czy lepiej sobie dać uciąć rękę dla zachowania palca, ale oto czy lepiej jest dać sobie uciąć całą rękę, aniżeli dozwolnić na odjęcie jednego palca. Nie łudźmy się: w lipcu 1830 roku marszałek Marmont miał pod swemi rozkazami 17,000 ludzi, w lutym 1848 roku bitwy wcale nie było. I właśnie dla tego, że w r. 1848 bitwy wcale nie było, będą się teraz bili zapamiętane, rząd takie poczynił kroki, że wszelkie powstanie skończył by się tak jak w czerwcu 1832, w kwietniu 1834 i w czerwcu 1848. Popłynęłyby krwi potoki, a wolność w nichby utonąła. Zatem za żadną cenę, pod żadnym pozorem walczyć nie można; nie dać pozoru do stanu oblężenia, który wyjawy Anglii chce całą Europą zawładnąć. Jeżeli lud umie cierpliwie czekać, nie upłyną dwa lata, a zemści się i wróci do używania swych praw.“

Voix du Peuple ogłasza dzisiaj następujące pismo i wzywa wyborców paryskich, aby je podpisali w biurze tego dziennika lub innych, które wszakże wcale tej odezwy nie umieszczają.

„Podanie do członków zgromadzenia prawodawczego.“

„Obywatele. Zgromadzenie ustawodawcze uchwaliło konstytucyę, którą oddało w waszą opiekę i poruczyło patriotyzmowi wszystkich Francuzów.“

W konstytucyi tej czytamy:

„Art. I. Wszelkowiedztwo leży w ogóle obywateli francuskich.“

„Jest nieprzedawnione ani go ustąpić nie można; żadne indywiduum, żadna cząstka narodu nie może go sobie przywłaszczyć.“

„Art. 24. Wybory są bezpośrednie i powszechne;“

„Art. 25. Wyborcami bez względu na podatek są wszyscy Francuzi mający lat 21 i używający praw cywilnych i politycznych.“

„Rozporządzenia te są stanowcze i wyraźne.“

„Podanym został projekt do Izby.“

„Projekt ten jest targnięciem się na wybory powszechne, które są podstawą naszego prawa politycznego konstytucyjnego.“

„Władza przedstawiając ten projekt niepokoi umysły, wstrzymuje umowy handlowe, tamuje pracę, pobudza do wojny domowej.“

„Odrzućcie go.“

„Jeżelibyście zaś gwałcać literę ducha konstytucyi, chcieli zniszczyć wybory powszechne, byłibyście pozbawieni waszych praw, uchwały wasze byłyby żadne, wy sami już byście przestali być reprezentantami.“

Tu następuje 34 podpisów, pomiędzy którymi kilku oficerów gwardyi narodowej. *Voix du Peuple* ma już ośm procesów, teraz będzie miała dziewięć.

Czytamy w *la Patrie*: „Prokurator Rzpłtej kazał pochwytyć na poczcie i w biurach dziennik *Voix du Peuple* z powodu ogłoszenia petycyi do członków zgromadzenia i zarzutów o potrójne przestępstwo, t. j. o podanie w nienawiść i wzgardę rządu Rzpłtej, targnięcie się na prawa i powagę zgromadzenia, wezwanie do nieposłuszeństwa prawu. Nakazano również dochodzenie przeciwko wszystkim, którzy petycyę tę podpisali.“

— *La Patrie* zaprzeczyła wczoraj wieści podanej przez *le Pays i Gazette de France*, o aresztowaniu 30 członków komitetu demokratyczno-socjalnego Sali Martel. *Le Pays* nie tylko potwierdza ale dodaje, że nie 30 lecz 34 aresztowano.

— Dziś wyszedł 19 numer *Napoleona*. Pierwszy artykuł pod tytułem *Mysł narodowa*, chce dowieść że naród nigdy w sercu swoim nie rozdzielił tych dwóch imion: *rewolucya i Napoleon* tj. wolność i porządek. Drugi artykuł pod tytułem: *przeciwnicy prawa wyborczego* wymierzony jest na Montaniardów i partyę środkową.

— Powiadają że trzech marszałków Francyi jest

w tej chwili bardzo niebezpiecznie chorych; są to pp. Sebastiani Gérard i Soult.

— Pewien socyalista mówił dziś: jeżeli prawo wyborcze przejdzie, wojna domowa jest nieunikniona, ale ona się nie rozpocznie w Paryżu, tylko tam się skończy. Departamenta mają broń, Paryż jej niema.

WŁOCHY.

Czytamy w *Débatach* korespondencyę z Rzymu z d. 4 maja: „Papież dowiedziawszy się o wypadku w Angers, rozkazał natychmiast na swój koszt wyprawić żałosne nabożeństwo w naszym kościele s. Ludwika, prosił nadto kardynała Dupont, który chciał odprawić mszę, aby honoru tego odstąpił pałacowemu zakrystianowi. Rozkazał także posłać 10,000 fr. półkownikowi nieszczęśliwego 11 pułku, aby je wliczyć na listę składek we Francyi zbieranych. Te fakta najlepiej dowodzą czem jest Pius IX, kiedy okoliczności dozwolą mu być samym sobą.“

„Wczorajszy dziennik urzędowy Rzymski, podaje mi nowy dowód w poparcie tego, co powiedziałem. Komisye śledcze wybrane przez tryumwirat kardynałów, ustanowiły dwa rodzaje kary na osoby uległe ich cenzurze. Jednych pozbawiono urzędu, odejmując lub zostawiając im prawo do emerytury; drugich zasuspendowano na czas nieograniczony. Wczorajszy akt ogłasza, że urzędnicy dymisyonowani mogą podać się do nowej komisyi, która jeszcze raz zarzuty na nich ciężące rozbierze i orzecze, czyli słuszną jest pozbawiać ich chleba. Co się zaś tyczy urzędników suspendowanych, termin oznaczony wyrokiem skrócony został do połowy; prawda że to są tylko początki tego na co czekamy, ale to są początki już tak znaczne, zważywszy na okoliczności w których żyjemy. Pius IX *motu proprio* datowanym z Portici, założył podstawę nowej administracyi i podstawę tę z wolna rozwinie stosownie do okoliczności. Nie mogę zakończyć tego listu bez wspomnienia o sumiennem sprawozdaniu pana de Beaumont względem kredytu żadanego na utrzymanie armii ekspedycyjnej; sprawił on najlepsze wrażenie. Jenerał Baraguay d' Hilliers wyjeżdża 10 lub 15. Muncypalność chce mu ofiarować biust marmurowy Piusa IX jedno z najpiękniejszych dzieł Teneranigo. Ojciec św. ma mu ofiarować gwiazdę dyamentową z portretem własnym.“

Nadesłano.

Zpomiędzy zagranicznych wydawców dzieł polskich, najczynniejszym jest, księgarz-nakładca pan Zygmunt Schletter w Wrocławiu. W ciągu kilkunastoletniego zawodu księgarskiego, nietylko starał się przysłużyć literaturze polskiej wydaniem znakomitych pódów umysłowych, ale też potrzeb publiczności czytającej i kształcącej się młodzieży zaspakajając nieprzetastał: drukiem ogłaszając prace literackie dotąd nieznanne, i odnawiając druki polskie, całkiem znikłe z handlu księgarskiego, a których wskrzeszenie stało się koniecznym, bo pożądanem powszechnie.

Dzieła nakładowe pana Schlettera, zalecające się pięknem i poprawnym wydaniem, z oddziału poezyi klasycznej zawierają: dzieła Felńskiego (2 tomy) celujące gładką polszczyzną i ziemiaństwo polskie Kajetana Koźmiana, będące ostatnim odgłosem klasycznej poezyi polskiej. — Literaturę powieściopisarską zbogacił pan Schletter wydaniem wybornych powieści i pism humorystycznych Fryderyka hr. Skarbka (7 tom.) — Z licznych pism historycznych nakładu wspomnionego, nie wyliczając Obrazu Polaków i Polski tom 17, 18 i 19; Pamiętniki o wojnach kozackich (2 edycje); Pomniki dziejów polskich, prace historyczne A. E. Koźmiana i innych, w których badacz historii polskiej wiele znajduje ciekawych i ważnych szczegółów; uczonego Albertrandego, 26 lat panowania Władysława Jagiełły; zacnego Niemcewicza panowanie Zygmunta III; Kodeks dyplomatyczny Litwy przez E. Raczyńskiego, pełen nieznanych dotąd, a ważnych wiadomości do dziejów polski, Litwy i Prus krzyżackich; wyborne, a znane powszechnie Dzieje Polski przez Lelewela (4, 5 i 6 edycje). — Szczególną uwagę miłośników historii zwracamy na nowe wydanie *Powstanie nar. pol. w r. 1830 i 31* przez M. Mochnackiego; dzieło nietylko pod względem jednorodnej, treściwej polszczyzny, ale też dla zdrowego, dobitnego widzenia rzeczy, właściwego jeniálnemu pisarzowi, policzone do najszczytniejszych utworów piśmiennictwa polskiego, — i na *Wykład dziejów powszechnych przez wielkiego naszego dziejopisa Joachima Lelewela* (4 tomy). *Smiało powiedzieć* możemy, że żaden inny naród dotąd nie posiada tak doskonałego, w wężłowatém a dokładném zestawieniu wszystkich ważnych wypadków historycznych, treściwie opowiedzianych, dobitnie, a słusznie ocenionych, mistrzowską ręką wykonanego wykładu dziejów powszechnych, z wnioskiem zapatrywaniem się na nie ze stanowiska filozoficznego.

Z oddziału pism dla młodzieży przeznaczonych, przez pana Schlettera wydanych, wymieniamy: ulubionę pani Tańskiej-Hofmanowej Powiastki, powieści i komedyjki (2 wydania); małe powieści i rozmowy dla dzieci zaczynających czytać po franc., Nową bi-

