

Wychodzi w Krakowie
codziennie, wyjąwszy niedziele i święta.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 5 złp.; kwartalna 14 złot. polską
moneta.
W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 4 złr. 20
kr. m. k.

Przedpłata

przyjmuje się w biurze Ekspedycji CZASU przy rogu Szko-
p.ńskiej ulicy Nr. 369.
Pieniądzo przesyłają się bezpłatnie pocztą wprost do biura
Ekspedycji Czasu wyrażwszy na kopercie: *Przeniesienie*
przeniesienie

CZAS

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, rozprawy, odezwy wszelkiego rodzaju,
DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe
rolnicze itp.

UWADOMIENIA, dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

Za opłatą

od wiersza potylicznego za jednorazowe umieszczenie po 8
groszy następane po 3 grosze.

Listy

nie frankowane nie przyjmują się, wyjąwszy od stałych
lub stałych korespondentów.

Numer pojedynczo kosztuje 8 groszy.

Kraków 20 września.

Uważaliśmy, iż ilekroć wyraz *narodowość*, w kwestyi organizacji wyrzeczonym został, wywołał on zawsze w niektórych dziennikach opinią przybierającą niby za zasadę ideę państwa, i starającą się za pomocą rozumowań o systemacie centralizacji i federacji przeciwieństwo zupełne dwóch tych idei udowodnić. Pierwszemu tylko systematowi to jest centralizacji, przyznaje opinię ta możebność zgodzania się z zasadą koniecznej jedności państwa. Drugiemu, który z istoty swojej, pewnej decentralizacji administracyjnej wymaga, odmawia takowego charakteru, opierając się na przeciwności teoretycznej wyobrażeń centralizacji i decentralizacji. Wyrzekliśmy we wczorajszym artykule słowo: *narodowość* mówiąc o przyszłej organizacji Galicji. Wyrzekliśmy je zdaniem naszym bardzo słusznie; oświadczyliśmy się dawniej otwarcie za federacją gminną z całą jej decentralizacyjną następnością, nie sądząc wszakże bynajmniej, abyśmy przez obie zaprzeczali jedności państwa; przeciwnie upatrujemy w nich sposób utrzymania jej na jedynej właściwej drodze prawdziwego postępu i siły.

Pomijając już niezaprzeczoną prawdę, że w świecie teoretycznym tylko, wyobrażenia i idee absolutnie przeciwne być mogą, że w praktyce politycznej przy zupełnej wyłączności upierać się prawie niepodobna, że sama natura ludzka nie dozwala zastosowania teoretycznie najdoskonalej nawet wyrobionego systematu w ostatnich konsekwencyach, — nierozumiemy wczem organizacja monarchii austriackiej na narodowościach państwa oparta, w federację gminną ujęta, zasadzie jedności sprzeciwiać się miała.

Pojmujemy obawę we Francji, aby decentralizacja jedności nienadweryżyła. Tam rewolucja 1789 Normandów, Gaskończyków, Bretonów itd. zamieniła w Francuzów, zniósła dawne prowincje i granice, zatarła aż do śladu różnice w narodowościach, połączyła w jedną całość wszystkie części wielkiego Francji terytorium, poddała je jednej centralnej władzy, ujęła w jeden systemat administracyjny i sądowniczy. Przeprowadziła powiedzieć można do ostatecznych możebnych konsekwencyj teorią centralizacji; uczyniła zaś to, bo uczynić mogła, bo znalazła odpowiednie do tego żywioły, skójarzone od dawna wspólnością pochodzenia, historii, tradycji, religii, obyczajów, języka, pokolenia i szczepy. Jak małe były wyjątki z tej solidarności prowincjonalnej pierwiej istniejącej we Francji, najlepiej dowodzi okoliczność, że w krótkim bardzo przeciągu czasu, obyczaj, idee, uczucia, zgoła wszystkie objawy moralne narodowości, zlały się z sobą, i jedność moralna i umysłowa narodu stanęła w harmonii z jednością terytorjalną, polityczną, sądowniczą i administracyjną. W takiej centralizacji, narodowość stawszy się duchem całego kraju, znikła jako żywioł materyalny organizacji, przestała być sprężyną i działaczem na wewnątrz, stała się tylko siłą na zewnątrz. Narodowość Francji ukazuje się dopiero przed nieprzyjacielem, w kraju centralizacja na wszystko odpowiada. Lubo już nieraz oświadczyliśmy, iż przeprowadzone teorie bezwzględnie na żądania wewnętrznego organizmu, nieodpowiadają celowi jaki prawodawca zamierzać powinien, lubośmy nawet co do Francji w szczególności wykazali jak owe ścieśnienie działania gmin i oddanie wszystkich prowincyj pod zarządek Paryża, smutne wywołać musiało następności, to jednak przyznać trzeba, iż

uderzenie na ten systemat jedności centralnej z nie- małym całym budowy państwa wstrząśnieniem po- łączonym być może. Pojmujemy przeto stron- nictwo, które nie bez obawy słyszy o decentrali- zacyjnych dążnościach, pojmujemy, iż żąda wie- dzieć dokładnie od rad departamentowych doma- gających się decentralizacji jak daleko ona ma sięgać do atrybucji władzy? Jak wielką ma przy- znać niepodległość departamentom i gminom? Czy tylko ma zamiar wydobyć administracją na pro- wincyi zpod supremacji paryskiej, i ograniczyć się na oswojeniu i uorganizowaniu władz miej- scowych. Nie dziwujemy się powtarzamy, że każde rozczłonkowanie władzy wznieca pewną bojaźń i zdaje się być przeciwną jedności pań- stwa, w kraju gdzie siła z centralizacji dotąd po- chodziła.

Że zupełnie inne położenie jest Austrii, zby- teczne byłoby dowodzić. W niej centralizacja jakkolwiek sztuczna, nigdy zupełną nie była: a jednak jej szkodliwe skutki aż nadto ostatnie wy- świeciły lata. Decentralizacja przeto, z żadną nie może być połączona obawą. Austrija zło- żona z krajów koronnych, z których każdy oso- bną posiada narodowość, jedności państwa nie mo- że na tej samej co we Francji opierać zasadzie. Jeżeli jedność państwa wymaga u szczytu wła- dzy centralnej dla zachowania autonomii i harmo- nii w składzie całej monarchii, dla nadania osta- teczne go kierunku, dla wydobywania potrzebnych sił i zasobów; wszystko to niezawodnie innemi sposo- bami z organizmu otrzymanem być musi. I w rze- czy samej; z nadanej konstytucji i ogłaszanych ciągle rozporządzeń i statutów pokazuje się wy- raźnie, że według myśli rządu równouprawnienie krajów koronnych i ordynacye gminne, winny być na przyszłość podstawą budowy państwa. Lecz ani pierwszych zachować, ani drugim należytego roz- woju zapewnić bez narodowości nie podobna. I na tem właśnie zasadza się mylność twierdzenia wystawionej wyżej opinii. Nie dość jest bowiem w narodowościach uwzględnić religię i język, w równouprawnieniu trzeba jej przyznać siłę i żywotność jaką posiada. Jest ona polem na któ- rem jedynie gminy staną się tem, czem być win- ny, prawdziwą siłą organiczną państwa: inaczej, w braku wykształcenia i mocy dla braku zasady, zostałyby tylko martwą literą, czczym podziałem kraju na drobne okręgi, utrudniającym administra- cję bez żadnej dla ich członków, a tem samem i dla państwa korzyści — nie byłoby wpływem i dla państwa spójnią dopiero złączone w właściwym rozwinię- cie ducha, odpowiedzą w całym składzie monar- chii temu stanowisku, jakie się w niej, prowincyi którą reprezentują, należy.

I dla tego też właśnie, sądzą, że mówiąc o narodowości, że obstając za federacją gmin, nie je teśmy wcale w sprzeczności z taką centrali- zacją, jakiej jedność państwa wymaga, że nie tyl- ko jej nie zaprzeczamy, ale nawet o ile z nada- nych już innym prowincjom statutów wnosić mo- żem, w zupełnej z celem zamierzonym w or- ganizacji monarchii zostajemy zgodzie. Ma- my przekonanie, że ta tylko organizacja za- pewni porządek i postęp, która się opierać będzie na żywiołach, jakich jej organizm kraju dostar- czy. Wszelka inna, w obcym czerpana źródle i w sztucznym prowadzona kierunku, byłaby tylko nowym systematem lub teorią, której, chociażby nawet zastosować się dała, trwałości i pomys- lnych skutków rokować doświadczenie nie pozwala.

Mimo różnicy zasad i narodowości dzielących ludzi, są wypadki w których głos opinii brzmi jednozgodnie. Przed kilkoma miesiącami kiedy się przed jej trybunał wytoczyła sprawa grecka, lord Palmerston, mimo sympatii w Europie i Izbie niższej, mimo blasku swęj wymowy i pozorów sprawiedliwości, musiał ustąpić o ile żądania je- go były niesłuszne. Tej jednozgodności opinii świeży mieliśmy przykład na wypadku najdrażli- wszym, bo poruszającym głęboko niechęci stron- nicze, to jest na niegodnym napadzie na jen. Hay- naua w Londynie. Widzimy ją znowu i liczymy na jej potęgę w nierównie groźniejszym i niego- dniejszym zamachu na konstytucję i prawa kra- jowe w Kassel. Choćbyśmy zaprzeczyli bezstron- ności dziennikom konserwatywnym pruskim, nie możemy jej zaprzeczyć takiemu organowi jak *Dé- baty*, a tém bardziej takiemu jak *Gazeta Ausz- burgs'a*, która w sposób następny o sprawie tej przemawia:

Frankfurt 11 wrześ. Nic słuszniejszego nad to, że sprawa heska porusza Frankfurt. Rzecz dzieje się w sąsiedztwie, w Frankfurcie się urodziła i tu się zapewne wytoczy. Zdaje się ona być pierwszym aktem obudzonego sejm Rzeszy i przypomina daw- niejszą jego czynność. Można spuścić z uwagi oso- bistość ministra i w ten sposób zostawić na uboczu ocenienie jednej części przyczyn tego ruchu; lecz są- dząc sprawę li tylko według prawa heskiego i sej- mu Rzeszy, znajdziemy iż niema tutaj mowy o ogól- nej odmowie podatków w rzeczywistym znaczeniu słowa. Stany zezwoliły na bezpośrednie podatki ale nie na pośrednie, a i bezpośrednie niedozwoliły u- żytku tylko nakazały ich pobór. Do stanów należy zezwolenie na podatki w celu pokrycia wykazanych potrzeb państwa. Niedozwoliły, bo potrzeb państwa niewykazano. Formalnie więc są w swoim prawie. Wprawdzie można zarzucić i zarzuca niezawodnie, że pustki skarbu są rzeczą jawną, jak również że nikomu niejest tajno, iż służba publiczna jest niemo- żliwa bez zezwolenia podatku; dla tego w odmowie ich nie można nic innego widzieć jak tylko świadome i nieprzyjemne działanie względem rządu, zagrażają- ce publicznemu porządkowi. Można to powiedzieć i powiedzieć. Ale nie godzi się wyszukiwać odległych powodów, kiedy sprawa w pobliżu wyjaśnia się li- terą prawa. W państwach konstytucyjnych trzeba przykładać wagę dosłownemu znaczeniu prawa, a od rządu wymaga się, aby praw swoich bronił. Fak- tem jest, iż nie wykazano potrzeb krajowych, że zatem rząd nie miał prawa żądać podatków, ani też stany nie miały obowiązku na nie zezwalać. W ta- kim bowiem razie, to jest obok niewykazania potrzeb państwa, zezwolenie podatków byłoby votum zaufa- nia dla ministerium, a tego się nie spodziewano i spodziewać nie było można. Gdyby, nie trzymając się w tej sprawie strony formalnej, aczkolwiek wy- czerpującej wszystko, chciano jeszcze badać dalszych pobudek, wytoczonoby kwestyą na pole niezbyt pa- nującemu przychylnie. Trzebaby przyjsć do rezultatu że nieporozumienie między koroną i stanami nietylko było do przewidzenia, ale rzeczywiście było prze- widziane, rozważone i wywołane, że stany umysł- widziane, rozważone i wywołane, że stany umysł- nie chciano wprowadzić w takie położenie, aby mu- siały wyrzec się drogiego prawa przyzwalania po- datków, albowież wywołać gwałty dla obrony swęgo prawa; że więc był z daleka nakreślony plan odrzu- cenia konstytucji i na drodze okrojowania założenia stanu rzeczy odpowiedniejszego zasadzie monarchi- cznej i ścieśniającego system reprezentacyjny. Dały- by się ztąd wyciągnąć nader ważne wnioski dla kon- stytucjonalizmu w całych Niemczech. Rzecz wszak- że uderzająca, że rząd w kraju, w najgłębszym po- koju zostającym chwycił się środków, o których kto- kolwiek zna stosunki krajowe, przyznać musi, iż prze- kraczałyby cel nawet wtedy, gdyby podatki niespra- wiedliwie były odmówione i trzebaby było złamać opór stronictwa. Ogłaszać kraj cały w stanie obłę- żenia, kraj który przez długie lata był najspokojniej- szy, który nielubionemu monarsze nic innego nie prze- sełał jak tylko reprezentacye, i tylko w chwili wy- boru gabinetu znieawidzonego (zamiast godnego sza- cunku, który był przyobiecany) stawił opór konsty-

tucyjny, w granicach prawnych i nieubliżających godności panującego, kraj taki powtarzamy ogłaszać w stanie obłądzenia, uciskać wolność druku, zabraniać prawa stowarzyszenia, wstrzymywać konstytucyjną czynność wszystkich władz w organizmie państwa, krótko mówiąc całą konstytucyjną jedyną pociechą pióra obdzierać z mocy prawnej, jest to tak straszliwe nagromadzenie środków gwałtownych, że na próżno pytamy o powody, które możnaby tylko znaleźć w okropnej demoralizacji narodu (na szczęście nie masz jej wcale) lub w nieopisanym zaślepieniu ministrów.

Nie zatrudnialiśmy czytelników dotąd sporem między Ameryką północną i Portugalią, w nadziei, iż ten na przedstawionych jedynie reklamacjach ze strony Stanów Zjednoczonych oparty, ukończy się, albo całkowitem od tychże odstąpieniem, albo porozumieniem się na drodze układow. Skoro jednak tak się nie stało, a odjazd pana Clay, posła amerykańskiego z Lizbony, spór ten w kwestyi międzynarodowej przemienił, przez wzgląd na ważność, jaką zawsze sprawa charakter ten nosząca przybiera, wypada nam podać ją w krótkości, o ile dotycze ogólnych zasad prawa narodów.

Zródło jej cokolwiek odległe, sięga bowiem roku 1814. W tym roku, podczas wojny między Anglią i Ameryką północną, korsarz *Armstrong*, amerykański statek, schronił się uciekając do portu *Fayal* na wyspach Azorskich. Port ten portugalski był neutralnym. Za nim weszły do portu trzy angielskie okręta wojenne pod dowództwem komodora *Lloyd*. W nocy komodor wysłał bezbronną szalupę na rekonesans. Za zbliżeniem się jej, *Armstrong* bojąc się zapewne napaści, dał ognia, zabił dwóch ludzi i ranił kilku. Komodor wysłał natychmiast dwanaście już uzbrojonych szalup, które jednak wkrótce cofnąć się musiały, straciwszy przez morderczy ogień *Armstronga* blisko dwieście ludzi rannych i zabitych. Rozgniewany komodor, wydał wtedy rozkaz brygowi wojennemu *Carnation*, aby się podsunął i zniszczył statek amerykański. Amerykanie niedoczekali losu, który ich niechybnie czekał: zapaliwszy *Armstrong*, sami na ład uciekli.

Otóż rozprawa w porcie *Fayal*. Widocznie sprawa cała zależy od orzeczenia czyli: podejrzenie pierwszjej szalupy angielskiej o zamiary zaczepne, usprawiedliwiała postępowanie amerykańskiego statku gwałtującego neutralność portu, w którym mu gubernator wyspy *Fayal* dał był schronienie. Staran, jakich później dołożył ten ostatni, aby konieczne zachować stosownie do prawa narodów neutralność portu i honor portugalskiej flagi, sam konsul amerykański tamteczny był świadkiem. Wszystkie były bezskuteczne. Nieudały się żadne środki, aby krwi rozlew zatrzymać. Komodor w gniewie, samęj nawet wyspie zagroził. Opór stawic trzem okrętom wojennym mającym 140 dział morskiego kalibru, z 6cioma lekkiem działami i 100 żołnierzami, których miał gubernator, było niepodobnem.

Tymczasem rząd Ameryki północny zażądał od Portugalii wynagrodzenia za stratę statku *Armstrong*. Rząd portugalski udał się w tym względzie do rządu angielskiego. Rząd angielski oddał pod sąd komodora *Lloyda*, ale sąd uznał komodora niewinnym, a żądanie amerykańskie bezzasadnem i niesłusznem. Zdawało się, że rząd amerykański puścił rzecz całą w niepamięć, nie było bowiem o stracie tego statku wzmianki przez lat dwadzieścia i dwa. Po upływie tego czasu odnowił swoją reklamacyą. Portugalski rząd odpowiedział zupełną odmową, opartą na tak ważnych i przekonujących powodach, że rząd amerykański zawiadomił strony przy wynagrodzeniu straty *Armstronga* interesowane, iż nie widzi przyczyny upominania się dalej o reklamacye, które żadnego nie mają skutku.

Nowe nastąpiło milczenie, aż do r. 1849, w którym na d. 25 lipca poseł amerykański w Lizbonie p. Clay podał na nowo tę reklamacyą z dodaniem czterech innych i zażądał kategorycznej odpowiedzi aż do d. 1 października tegoż roku. Minister spraw zagranicznych w Portugalii hr. Tojal w odpowiedziach swoich z 29 września i 17 października r. z. wykazał niepodobienstwo przystania na podobną reklamacyą, wszelako chciał się zgodzić na sąd polubowny. Propozycja ta, która 28 maja r. b. minister powtórzył, p. Clay odrzucił żądając zupełnego zadość uczynienia. W d. 21 czerwca r. b. dwie amerykańskie fregaty zawitały do przystani Lizbońskiej i tegoż samego dnia p. Clay podał notę, w której żądał w przeciągu dni 20tu, zaspokojenia wszystkich pięciu reklamacyj bez wyjątku lub wydania mu paszportów. Hr. Tojal zapytał się w odpowiedzi o cyfrę wszystkich i każdej z osobna reklamacyi: na co p. Clay podał rachunek z 223,327 dolarów. Rząd portugalski dla miłej zgody przystał na cztery, prócz reklamacyi o wynagrodzenie *Armstronga*. Hr. Tojal odnowił propozycyą mediacy trzeciego jakiego mocarstwa, albowiem idzie tu o kwestyę prawa międzynarodowego nie zaś o samą Portugalią, która zasadę poświęcić bez własnego ponizienia zresztą nie może

w oczach innych mocarstw, które także są interesowane w jej utrzymaniu. P. Clay w nocy 7 lipca niechciał odstąpić od pretensyi pokrycia szkód ze straty *Armstronga*, przeto rząd portugalski zmuszony był oświadczyć, iż uda się bezpośrednio do rządu Stanów Zjednoczonych o oddanie sprawy tej pod bezstronny sąd trzeciego. P. Clay wtedy zażądał paszportów i wyjechał.

Sąd Angielski przyznał już raz niesłusność żądania rządu Amerykańskiego. Ten ostatni sam zdaje się jako takie reklamacye swoje osądził, raz przez podwójne tak długie milczenie, drugi raz przez zawiadomienie stron interesowanych iż nie widzi przyczyny upierać się przy pretensyach. W kwestyi tej przed zdrowym rozumem i prawem zwyczajowem narodów słusność jest niezawodnie po stronie Portugalii; niemożebnością bowiem było materyalnemu gubernatorowi utrzymać neutralność portu *Fayal*—a do rzeczy fizycznie niepodobnych nikt obowiązany być nie może, ani w razie wypadku *de force majeure* do odpowiedzialności pociągnięty. Przeciwnie, Portugalia mogłaby żądać zadość uczynienia od Stanów Zjednoczonych za zgwałcenie neutralności portu i zniewagę pawilonu. Na poparcie swego żądania nie jeden w annałach marynarki znaleźć by potrafił przykład. Amerykanie zaś naprośnie szukaliby antecedeny w reklamacyi lorda Palmerstona od Grecyi. Anglia rzeczywiste miała prawo do reklamacyi, wielkość jej tylko, oburzenie wywołać mogła. Tęm bardziej przeto zdaje się, iż sympatyje w tej kwestyi Portugalii towarzyszyć będą, skoro nie tylko ma za sobą prawo narodów, ale nadto i ta piękna za nią przemawia okoliczność, iż jakkolwiek słabsza i nieraz już mocniejszemu nieprzyjacielowi poświęcona, nie waha się wystąpić w obronie zasady wszystkich i własnego honoru.

Posiedzenie Rady miasta Krakowa z d. 17 września 1850 r. — Obecnych 26 — początek o godz. 5 1/2 po południu.

Po odczytaniu i przyjęciu protokołu z posiedzenia ostatniego, podano do wiadomości Rady Reskrypt Wysokiej c. k. Komisji Gubernialnej z d. 8go b. m. Nr 3985 Praes. potwierdzający uchwałę Rady miasta Krakowa powołującą pana Konstantego, Benoe Radcę miejskiego, na Prezydującego Rady przez ciąg trwania urlopu, Vice-Prezesowi udzielonego.

Następnie przedstawiono raport Komisji delegowanej zawierający projekt rozszerzenia ulicy Grodzkiej przez cofnięcie murów frontowych domów pogorzela dotkniętych, począwszy od domu Nr 26/7 Gm. I. aż do domu Nr 38/9 Gm. I. włącznie, przez co szerokość ulicy Grodzkiej dotąd pięć sażni wynosząca, dojdzie do sażni siedmiu; dalej projekt połączenia dziedzińców do każdego dwóch mniejszych realności należących, a to celem uzyskania obszerniejszego miejsca do obrony w razie kiedykolwiek wszcząć się mogącego pożaru. Raport ten zawiera prócz tego protokolarne deklaracye właścicieli wzmiankowanych realności pod względem warunków odstąpienia w ten sposób gruntów na użytek publiczny. Suma ogólna wynagrodzenia przez tychże właścicieli przyjętego, wynosi 28,721 zfr. mon.kow. Uchwalono projekt ten wraz z planem i wykazem kosztów przedstawić w oryginale Wysokiej c. k. Komisji Gubernialnej pod zatwierdzenie, z prośbą, ażeby suma kosztów obrachowana, do kasy głównej miejskiej przelana być mogła i z zastrzeżeniem możności przedstawienia w swoim czasie dalszych projektów, z przedmiotem zastąpienia miasta nadal od nieszczęść pożarów, związek mających. — Z uwagi, iż w skutek pogorzeli powstało wiele fabryk, a stąd zachodzi obawa, iż ceny materyałów budowlanych, jakoto: cegły i dachówki dowolnie podnoszone-by być mogły, Wydział Administracyi i Skarbu przy Radzie miejskiej chcąc iść w pomoc pogorzela, zasiągnawszy opinii Komisji delegowanej, z której okazuje się, iż cegielnia miejska przy udzielonej sobie zaliczce 12,450 zfr. m. k., mogłaby w krótkim czasie wyprodukować 15,000,000 cegły, 100,000 dachówki i 6000 korcy wapna, które po obliczeniu już kosztów produkcyi, administracyi, procentu od kapitału i wliczeniu kosztów potrzebnych reparacyi, możnaby po cenach znacznie niższych jak dotąd, bo cegłę po zfr. 7 kr. 30 tyśiąc a dachówkę po zfr. 12 kr. 30 tyśiąc bez odwozu sprzedawać — postanowił projekt do tego odnoszący się pod zatwierdzenie Wysokiej c. k. Komisji Gubernialnej przedłożyć, z prośbą, że gdy fundusze Rady miejskiej nie są w stanie potrzebnej sumy zaliczyć, aby takową tytułem zaliczki udzieliła raczyła, która w swoim czasie będzie mogła być z funduszu cegielnianego zwrócona. Projekt ten Wydziału jednogłośnie przyjęto i potwierdzono.

Postanowiono z powodu koniecznej potrzeby i natłoku czynności prosić Wysokiej c. k. Komisji Gubernialnej o zezwolenie, iżby nadal czterem aplikantom Rady miasta Krakowa dyetyienne po 45 kr. m. k. wypłacane być mogły.

Jeden z Radców miejskich z powodu zatrucia domowych prosił o uwolnienie go nadal od obowiąz-

ków Radcy; przedmiot ten jednak stanowczo nie został zadecydowany, z powodu, że po obliczeniu głosów w tej chwili komplet okazał się niezupełny.

Na tem posiedzenie o godz. 7 1/4 zamknięto.

Za zgodność z protokołem obrad świadcze
J. Estreicher Z. S. J.

(199)

DYREKTOR

[5]

INSTYTUTU TECHNICZNEGO W KRAKOWIE.

Zawiadamia rodziców, interesowane osoby i uczniów, iż:

1) Wykład nauk w Instytucie, tak w pięciu kursach technicznych, w szkole malarstwa i rzeźbiarstwa, jak również w szkole muzyki, w nadchodzącym roku szkolnym 18^{50/51}, rozpocznie się z d. 1 października b. r., w nowym lokalu za pośrednictwem c. k. komisji gubernialnej obmyślonym i stosownie do wykładu nauk urządzonym.

2) Wpisy uczniów rozpoczną się d. 25 września b. r. i odbywać się będą codziennie od godziny 9 do 12tej z rana, a od 3 do 5tej po południu w kancelaryi dyrektora w gmachu szkoły muzyki przy ulicy Gołępiej. Wpisy uczniów do kursów niższych, nastąpią w obecności rodziców lub opiekunów; każdy nowo przybywający uczeń złoży świadectwa a w razie zachodzącej potrzeby, podda się egzaminowi nim wyznaczony mieć będzie kurs, do którego okaże się być zdolnym. Uczeń przyjęty otrzyma kartę wpisu po złożeniu opłaty szkolnej.

3) Uczniowie kursów wyższych nowo przybywający, pod powyższymi wymienionymi warunkami otrzymają kartę wpisu, jak również przepisy szkolne, do których zachowania ściśle są obowiązani.

4) Ponieważ niektórzy uczniowie kursów wyższych z powodu pogorzeli miasta na dniu 18 lipca b. r. nie mogli stanąć do egzaminu rocznego w oznaczonym czasie, przeto z temi uczniami za poprzedniem uwzględnieniem złożonych przez nich podań do dyrektora i korporacyi, odbędzie się egzamin w nowym terminie od 1 do 7go października.

Kraków d. 2. września 1850 r.

W zastępstwie dyrektora M. Łuszczkiewicz.

Przegląd Polityczny.

Najróznorodniejsze wieści dochodzą nas dzisiaj w sprawie Kasselskiej. W dziennikach berlińskich czytamy, że Hassenpflug ma się niezawodnie usunąć, że Baumbach i Haynau już się podali do dymisji, że nawet elektor zamysła o abdykacyi; z innych dowiadujemy się znowu, że elektor postanowił wytrwać jak najdłużej i złamać opór mieszkańców. Według depeszy telegraficznej z Kassel z dnia 19go ogłoszono proklamacyą przenoszącą stolicę rządu do Wilhelmsbadu, a to z powodu nieposłuszeństwa władz najwyż. Proklamacya ta opiera się li-tylko na zasadach monarchicznych. — Urzędowa gazeta Hanowerska zamieszcza wstępny artykuł o sprawie Kasselskiej i utrzymuje, że z obu stron dopuszczono się najgrubszych błędów, a na to jedyny sposób: „dozwolcie tym ludziom aby przyszli sami do rozumu“. Oświadczenie to jest rekojmia, że gabinet hanowerski interweniować w Hessyi nie myśli.

— Cafe dziennikarstwo konserwatywne, z oburzeniem powstało przeciw Stowarzyszeniu 10go grudnia, z powodu wypadków zaszłych przy powrocie prezydenta w Paryżu. Komisya odroczenia miała interpellewać ministerium; jeden tylko p. Rouher okazywał się pobłażającym dla stowarzyszenia, lecz opinia publiczna przemogła, — i, jak czytamy w depeszy telegraficznej nakazano, sądowe śledztwo przeciw członkom Towarzystwa.

— Nic nowego niewiemy o negocyacyach p. Pinellego w Rzymie. W Cagliari przyszło niewiadomo z jakiego powodu do krwawych zatargów; wysłano spieszenie batalion piechoty z Genui.

Wiedeń 19 wrześ. Wydany dzisiaj zeszyt CXXII. powszechnego Dziennika praw państwa zawiera rozporządzenie ministra finansów, obejmujące przepisy celne, z dniem zniesienia celnej granicy między Węgrami a innemi krajami koronnemi (1 października) mające wejść na tejsze między-cłowej granicy w wykonanie. Przepisy te będą miały moc obowiązującą aż do chwili zaprowadzenia zupełnej jednolitości systemu podatków niestałych, w krajach linia rzezoną oddzielonych, — są zaś następujące:

§ 1. Od liści tytoniowych ustanawia się opłata 2 zfr. a od fabrykatów tytoniowych 2 zfr. 30 kr. od centnara netto, przy wprowadzaniu tychże przez linia między-cłową do krajów, w których monopol tabacny istnieje.

§ 2. Przy wprowadzaniu i wyprowadzaniu soli kuchennej przez linia między-cłową, dotychczasowe przepisy pozostają w swęj mocy.

§ 3. Podatek konsumpcyjny winien być opłacany przy wprowadzaniu przez linia między-cłową przedmiotów konsumpcyjnych do krajów, w których ten podatek istnieje, a to jak następuje: 1) od piwa, mianowicie przy wprowadzaniu go a) do Galicyi, od niższo-austr. wiadra czyli 120 funtów sporco, po 30 kr. a zatem od centnara sporec 25 kr., b) do innych

krajów koronnych od niższo-aust. wiadra 45 kr. czyli od centnara sporco 37 1/2 kr. 2) od wódki i innych gorących trunków wszelkiego rodzaju, od niższo-aust. wiadra o 40 mass, 4 zfr. 30 kr., czyli od centnara sporco 3 zfr. 45 kr. 3) od świeżego, solonego, lub wędzonego mięsa bez różnicy, 25 kr. od centnara sporco.

§ 4. Wprowadzanie i wyprowadzanie towarów, czyli takowe ulegają opłacie lub nie, przez linią między-cłową, tylko gościncami celnymi i przy zachowaniu przepisów dla transportu towarów przez linie celne nocną porą, miejsce mieć może. Towary winny być do urzędu celnego dostawione wraz z oświadczeniem czyli i jakie przedmioty na mocy niniejszego rozporządzenia opłacie (§ 2) kontroli urzędowej (§ 6) lub zakazowi (§ 2) ulegające, przez linią między-cłową przeprowadzone być mają. Urząd ogranicza się na sprawdzeniu rzetelności takiego podania. Jeżeli transport nieobejmuje żadnego z przedmiotów tego rodzaju, takowy bez urzędowej ekspedycji przepuszczonym być winien.

§ 5. Podróźni także którzy z Węgier, Siedmiogrodu, Krocacji i Słowenii udają się przez linią między-cłową do innych krajów, winni podobną deklaracją złożyć i swoje pakunki celno-urzędowej czynności poddać. Podróźni w przeciwnym kierunku linią między-cłową przechodzący nie są tym przepisem obowiązani.

§ 6. Towary ulegające kontroli przy przejściu linii między-cłowej, są: 1) cukier i kawa, 2) towary transitowe, które z zagranicy lub sąsiednich krajów przez okrąg celny i przez linią między-cłową są przeprowadzone. Takie towary winny być do urzędu celnego dostawione i poddane czynności urzędowej przepisanej dla dostawienia towarów ulegających kontroli lub transitowych do urzędów pośrednich.

Dzienniki pészteńskie z dnia 17go b. m. podają patent cesarski o organizacji władz polityczno-administracyjnych w Węgrzech. *Magyar Hirlap* następnie robi nad nim uwagi: „Z tego ułamku stanowczej organizacji naszego kraju widzimy, że ministeryum Schwarzenberg niemyśli ani na jeden krok zstąpić z raz obranej drogi. Widzimy w powyższym rozporządzeniu wyraz wcielonej centralizacji. Ale im silniej rząd chwytą w swe ręce ster władzy wykonawczej, tém silniej ob staje lud przy swoim żądaniu, aby w innych gałęziach publicznego życia znaleźć można zrównowazenie tej wszechmocy, mianowicie w wolnomyślnym systemacie gminnym, wolnej prasie, sejmie krajowym i wspólnym języku administracyjnym, którego brak w ciągłej gorączce naród utrzymuje“

(Wiadomości bieżące). J. C. Mośc wczoraj o godzinie 2 z południa wrócił do Schoenbrunn, w towarzystwie jen. adjutanta hr. Grünne, feldzm. barona Hess i fligeladjutantów hr. Wrba i Rupprehta. Pod niebytność Cesarza odbywały się dwa razy na dzień rady ministeryalne; na najbliższej, mającej się odbyć w Schoenbrunn, przedłożone będzie J. C. Mości kilka ważnych projektów do praw. Jutro Cesarz dawać będzie posłuchania w Burgu.

15go b. m. J. C. Mośc niespodzianie przybył do zamku Pillnitz w odwiedziny do króla saskiego i tego samego dnia wieczór wrócił do Lobositz.

Z wykazów urzędowych przekonano się, że od czasu wprowadzenia w wykonanie nowej ustawy stęplowej, dochód ze stępla znacznie się podwyższył, tak, iż można z pewnością przypuścić, że po 1szym października b. r. dochód ten w porównaniu z przeszłymi latami podwoi się.

Czynsze mieszkalne w Wiedniu, które jak wiadomo w r. 1848 prawie o 25% były spadły, teraz nie tylko wróciły do dawniejszej wysokości, ale są zapewne wkrótce przewyższą, gdy popyt o mieszkania coraz jest większy, a z wielu stron słyszeć się dają skargi na drogosc mieszkania.

KROLESTWO POLSKIE

Dzienniki petersburskie z sierpnia r. b. przynoszą Sprawozdanie administracji królestwa Polskiego, za rok 1846, z którego tu w treści podajemy rzecz według udzielnych gałęzi administracyjnych.

I. Komisya administracyjna spraw wewnętrznych i wyznań.

Ludność. Ludności w królestwie liczone w 1846 roku 4,867,129 mieszkańca, mianowicie mężczyzn 2,388,705, kobiet 2,478,424, w co w rachowano 195,745 dzieci w tym roku narodzonych, a przez co ludność całkowita przewyższała o 44,906 dusz ludności z r. 1845.

We względnie cywilnym liczone: 68,685 szlachty, mieszczań i chłopów 4,798,444. We względnie osiedlenia było mieszkańców miejskich: 1,145,676; wiejskich zaś 3,721,453. We względnie do wyznania znajdowało się katolików: 3,794,887; prawowiernych 4299; uniatów 239,911; lutrów 262,497, reformowanych 1723; menonitów, braci morawskich i t. d. 5277; żydów 557,895, mahometanów i cyganów 640. Liczba osad swojskich i cudzoziemców, złożonych z 9,054 rodzin, wynosiła 43,697. Kontyngens rekrucki brany w stosunku 2/3 do tysiąca,

składa się z 5413 ludzi, przystawianych z chrześcian 4733, a od żydów 680.

Statystyka sądowa. Co do zbrodni w r. 1846 liczone morderstw 338; bratobójstw 1; niszczycielek płodu 45; samobójstw 222; podpalaczy 159; fałszerzów monety 88; kradzieży świętokradzkich 10; przemieszczeń skarbu publicznego 5; kradzieży prywatnych 5110. O przestępstwa policyjne więzieniem karanych było w tym roku 46,230 osób. Z końcem zaś roku liczone poszlakowanych o zbrodnię 2176; w więzieniu pozostawało 3504.

Na 5680 więźniów liczone: a) 5125 mężczyzn, a kobiet 555; b) 901 osób niespełna lat 20, 2723 osób między laty 20—40; a 2056 starszych nad lat 40; c) 92 szlachty; 2206 mieszczan; 3382 chłopów; d) 40 osób dobrego wychowania; 767 umiających czytać i pisać; 4873 nie umiających pisać ni czytać.

Utrzymanie więźniów, jako też kompanij skazanych do robót przy twierdzeniach kosztowało 247,200 rs. Dochód zaś z pracy więźniów obracany zwykle na ich własne utrzymanie dozwolił oszczędzić z wymienionej summy 17,702 rs.

Industria rękodzielna. Nad wyrobami wełnianymi pracowało w królestwie w 1846 r. 8021 rękodzielników na 2254 warsztatach; a wartość sukna i innej z pod ich ręki tkaniny wełnanej wynosiła 2,048,718 rs. przewyższająca o 163,604 rs. wyroby z roku poprzedzającego. Przy wyrobach zaś bawełnianych pracowało rękodzielników 18670 na 8414 warsztatach i wydał wyrobów fabrycznych w wartości 2,248,275 rs. mianowicie o 201,364 rs. więcej jak w poprzedzającym 1845 roku. Wyroby tkackie lnu i konopi, trudniły 7088 rękodzielników przy 4333 warsztatach; a dostarczały następujących artykułów: zgrzebnego płótna i drelichów 2,464,410 łokci; płótna cieńszego 743,730 łokci; bielizny stołowej 31,606; tkanek rozmaitej 1,047,474 łokci. Po wsiach zaś zajmowało się tkactwem płótna 144,063 dusz; a wyroby ich pracy wynosiły 13,668,508 łokci; z czego 3,661,683 łokci poszło w obrót handlowy, resztę spotrzebowali mieszkańcy sami na miejscu.

Industria mineralna w ręku prywatnych utrzymywała w ruchu 211 hamerni, i kuźni, a trudniła wyrobników 4180; których płody w wartości 1,385,518 rs. w następującym były stosunku: surowego żelaza wyrobiono 375,632 cetnarów; lanego żelaza 41,334 cet.; miedzi 3689 cet. ołowiu 2000 cet. cynku 19,220 cetnarów.

Inne wyroby fabryczne i rękodzielnicze w królestwie spisane są według wartości produkcji, jak następuje: Wyroby browarskie piwa i portera 87,787 rubli; wyroby likworów rub. 113,292; octów i olejów roślinnych rub. 150,338; fabryki cukru 35,042 rub. wyroby garbarskie 679,164 rub. fabryki świec łojowych i woskowych 114,590 rub. wyroby chemiczne 70,910 rub. bławatne 61,220 rub. papieru 297,817 rub. garnczarskie i szklane wyroby rubli 225,344; maszyny i narzędzia mechaniczne 313,777 rub. wyroby blacharskie, brązowe i srebrne powłoki rub. 164,380; powozy rub. 161,432.

Wartość przeto całkowita wyrobów w królestwie 1846 r. przedstawia się w summie 9,626,519 rub. Zakłady te trudniły 46,103 robotników, a ludzi w industrii biegłych i rzemieślników uczonych zajmowały 75,892. (Dokoń. nast.) (G. L.)

NIEMCY.

Frankfurt 14 września. *Gazeta Elberfeldska* donosi: „Od niejakiemu czasu spostrzeżono nadzwyczajny ruch w pałacu Elektora. Co wieczór skoro tylko się ściemniło, zamykano okna i drzwi, jakby zachodziła obawa noenego napadu. Powiększono jeszcze środki ostrożności po przeniesieniu się zony Elektora. Wczoraj wieczór z nadzwyczajnym pośpiechem przyjechały cztery wozy ciężko naładowane do pałacu Elektora; mówiono, że to są jego skarby, które kazał wywieść z stolicy.“

— Dnia 15 września. Czytamy w *Gazecie Kolońskiej*: „Dziś po południu przyjechał tu Elektor Hesi i jak się zdaje, ma zamiar rezydować w Frankfurcie, gdzie mu się po ojcu dwa pałace dostały. Czy stolica rzadu przeniesiona będzie do Hanau czy też do Bockenheima, wiadomo; to pewna, że jenerałna komenda, ma wyjechać do Bockenheima. Nie masz śladu stanu wojennego w całej prowincyi Hanau. Proklamacya natchmiast zerwana; jenerał Helmschwerdt dotychczas w Hanau nie objął komendy, a komisarz cywilny wysłany z Kassel, wkrótce miasto opuścił. Rozpuszczono znowu dzisiaj przywołane rezerwy. Władze, obywatele, wojsko, żyją w najlepszym porozumieniu — oficerowie po ostatnim wyroku sądu apelacyjnego oświadczyli, iż do wymuszania podatków użyć się nie dadzą. Umiarkowane postępowanie mieszkańców Hessyi, nie ma najmniejszego powodu do zagranicznej interwencyi.“

Kassel 14 września. *Gazeta Nowo-Heska* pisze: „Dyrektor okręgowy Sezokorn miał wczoraj rano długą konferencyę z jenerałem lejtn. Bauerem, aby go przekonać, iż wszelkie dalsze rozkazy w skutek roz-

porządzenia z dnia 7 b. m. są niemożliwe. Jenerał lejtn. Bauer oświadczył, że rozporządzenie z dnia 7 obowiązuje tylko co do § 2 (o policyi), ale władze będą sobie miały oddane każdego aresztowanego.“

— *Deutsche Reform* donosi: „Dotychczas nie pewnego nie dowiedzieliśmy się o rządzie naszym i Elektorze. Jenerał Bauer doniósł pojedynczym władzom o przeniesieniu stolicy, ale dotychczas żoza nie opuszcza. Kilku urzędników Hassenpfluga wyjechało; jesteśmy bez rządu, a spokój i porządek jedynie poczciwemu charakterowi naszej ludności zawdzięczyć musimy. Powiadają, że przyszło do nieporozumienia między Elektorem i Hassenpflugiem, któremu książę wyrzucił, że go minister zwiódł co do opinii narodu, a mianowicie co do wyroku sądów.“

— Dnia 15 września. „W tutejszym kościele Sgo Marcina odbyło się uroczyste nabożeństwo na uczczenie naszej konstytucyi. Wśród 3000 tłumu znajdowała się Rada miejska, dyrekeya okręgowa i 161a komp. gwardyi narodowej. Nabożeństwo rozpoczęło się od śpiewu: „Pod Twoją obronę“ itd., a odgłos trąb mieszał się z silnymi głosy śpiewaków. Zakończyła obrząd wyborna mowa Radzey kom. Kraushaara, której treścią był obraz miłości ojczyzny i jej źródła. Mowca podniósł się nader wysoko wspominając obecne wypadki w Hessyi, ciesząc się z umiarkowania i spokojności narodu; upominał naród, aby na drodze prawa pozostał wierny prawdziwej religijności, a nie poddawał się pietyzmowi, który się objawia w przesadnym uczuciu i prowadzi w końcu do złamania wiary i krzywoprzysięstwa, (Hassenpflug jest znany jako pietysta). Na paradzie nie widziałem jenerała Bauera. Jenerałny audytorat odrzucił żądanie komitetu stanowego domagającego się aresztowania jenerała Bauera, bo rzeczywiście do uwięzienia jego nie ma powodu, gdy Bauer nie użył żadnego podstępu i ucieczką nie będzie się ratował od wyroku. Kom. pol. Müller złożywszy kaucyę, został dzisiaj uwolniony. Major Wachs wezwany do Bockenheima oświadczył, że jest chory i podał się do dymisyi.“

Gazeta Augsburska donosi z Kassel 14 wrześ. „Przeniesienie stolicy do Bockenheimu dowodzi, że ministeryum chce dalej prowadzić walkę. Konstytucya dozwala przeniesienia stolicy w granicach państwa, ale w końcu ministeryum pozbawione pieniędzy musi się podać do dymisyi, chociaż tego samego środka użyć chce względem urzędników i niekaże im wypłacać pensyj. Rzecz widoczna jakie ztąd głębokie zamieszanie wyzniknie we wszystkich kołach, a tém właśnie zamieszaniem chce p. Hassenpflug kraj ukarać. Dotychczas niewiadomo jakimi środkami skłonił elektora do wyjazdu. Obawiał się zapewne aby elektor nie skłonił ucha lepszym doradcom a zatrwożony wyrokiem sądu, wzmógł w panującego że mu grozi osobiste niebezpieczeństwo. To pewna, że między obydwoma przyszło wczoraj do nieporozumienia, gdy stanowisko sądów sprawę wyjaśniło. PP. Haynau i Baumbach aż do 7 godziny wieczorem o projektowanym odjeździe nie widzieli i dopiero o tym czasie wezwano ich do pałacu.“

Rada municypalna Hanau przesłała elektorowi energiczną protestacyę przeciw rozporządzeniom ubliżającym konstytucyi.

Berlin 17 wrześ. Min. Manteuffel odpowiedział na podanie p. Dhyrn i innych domagających się zwolnienia Izby, że rząd nad kwestyą tą już się zastanawiał, a że wyłuszczone w podaniu powody, decyzyi jego zmienić nie mogą. W dziennikach pruskich czytamy iż lord Palmerston miał zażądać od króla duńskiego aby wydał proklamacyę do Holsztyńczyków i domagać się poddania; w razie bowiem przedłużonego oporu zbrojnego, angielska flota przyjdzie Danii na pomoc.

FRANCYA.

Paryż 14 wrześ. Kwestya przeglądu konstytucyi zrobiła w szeregach opozycyi wielki krok. Dzienniki demokratyczne i republikańskie, jakoto: *Pressa, Evénement, National, République, le Peuple i Siècle* uznały konieczność zniesienia w r. 1852 instytucyi prezydentury. P. Girardin uważając wypadek ten jako program nowej polityki, powiada, że kto raz wszedł na dobrą drogę niepowinien się zatrzymywać w połowie, lecz jak najspieszniej dążyć do dopięcia celu. Według niego Zgromadzenie ustawodawcze popełniło błąd największy, ogłaszając konstytucyę, bo było jego zadaniem tylko uproszczenie i udoskonalenie mechanizmu elektorального. Ten błąd można naprawić; bo gdyby nowa rewolucya wybuchła, niewzdrygałaby się zapewne zniesienia konstytucyi z r. 1848, jak dawna zniosła konstytucyę z r. 1815 i 1830. Czemużby więc rozum mniejsze miał mieć prawa niż siła? Dla czegożby naród uzbrojony w wolta nie miał prawa zrobić tego, co by wolno było narodowi zbrojnemu w karabiny? P. Girardin podaje projekt, aby odwołano się do narodu i aby ten w całej pełni swego wszechwładzia, ogłosił konstytucyę za nieważną. Na ówczas naród wybrałby reprezentantów, którzyby najwięcej budzili w nim zaufania, a ci zamianowaliby znowu ministrów, któ-

