

Wychodzi w Krakowie
odsienianie, wyjąwszy niedziele i święta.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 5 złp; kwartalna 14 złp; półroczna 26 złp; roczna 48 złp.
W PRZEJAZIE kwartalna razem z przesyłką pocztową 1 złr 20 kr. m. k.

Przedpłata

Przyjmuje się w biurze Ekspedycji Cenzury przy rogu Szosa-
pańskiej ulicy Nr. 300.

Przedpłaty przesyłają się bezpłatnie pocztą wypraszając do biura
Ekspedycji Cenzury wyrażenie an. kopertami. Prenumeracyja
pocztowa.

CZAS

Przyjmują się
OGŁOSZENIA, rozprawy, odczyty wszelkiego rodzaju,
DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe
rolnicze itp.
WIADOMIENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżawy itp.
Za opłatą
od wiersza petytywnego za jednorazowe umieszczenie po 8
groszy następnego po 3 grosze z dopłatą 10 krajcarów za
każdą publikacją.

Listy
nie frankowane nie przyjmują się, wyjąwszy od stałych
lub znanych korespondentów.
Numer pojedynczy kosztuje 8 groszy.

Kraków 14 listopada.

Z wiarogodnego dowiadujemy się źródła, że pan Józef Kremer, profesor filozofii przy uniwersytecie Jagiellońskim, mianowany został na prezydjącego w komisji egzaminacyjnej w oddziale ogólnym na rok 1850/51. Nominacja prezydjącego w komisji egzaminacyjnej niemoże nam być obojętną, zwłaszcza w chwili, gdy występująca jedna po drugiej ustawy organiczne polityczne i sądowe, nową zapowiadają dla kraju naszego administracją.

Powiedzieliśmy nieraz i powtarzamy raz jeszcze, że wszelkie nowe rozporządzenia, wszelkie nowe ustawodawstwo pozostanie bez pożądanego skutku, jeżeli w wykonaniu nie znajdzie na przyszłość wykonawców zdolnych pojąć powołanie swoje; jeżeli ci, co mają ten nowy porządek rzeczy prowadzić, nie przejmą się zarazem duchem nowego ustawodawstwa, słowem, jeżeli nie będzie rzucony zaród przyszłych urzędników, odpowiednich wymogom czasu, urzędników, coby się zastosować umieli do nowych stosunków towarzyskich w kraju naszym. Utworzenie tego zarodu jest rzeczą Ministerstwa oświecenia.

Już przy niejednym rozporządzeniu tego Ministerstwa mieliśmy sposobność oddania sprawiedliwości wysokiemu pogładowi na powołanie urzędników, który niem kierował. Pomimo jednak tego szczerego uznania, niemogliśmy się pozbyć wątpliwości, czyli nauka teoretyczna i umiejętności wyższe, wykładane po uniwersytetach staną się rzeczywiście korzyścią praktyczną dla kraju, czyli one wpłyną istotnie na usposobienie umysłowe kształcących się urzędników? Rozwiązanie tej wątpliwości zależało od tego, czyli ukształcenie ogólne, wyższe, wejdzie w poczet warunków wymaganych po przyszłych kandydatach na urzędy. Wszakże w rozporządzeniu o egzaminach z dnia 30 lipca zdawało nam się widzieć wyraźną dążność Ministerstwa podobną do życzeń naszych. Wiadomość, którą podajemy, potwierdza nasze mniemania.

Nominacja pana Kremera jest niejako komentarzem ducha, w jakim wedle woli Ministerstwa egzamina odbywać się winny. Kandydatów na przyszłych urzędników egzaminować będzie — profesor filozofii. Wątpimy, aby na ten wybór miał być wpłynąć wzgląd, że pan Kremer jest zarazem doktorem prawa. Pan Kremer nigdy nie urzędował, nigdy się nie trudził praktyką prawną, nigdy nie w przedmiocie prawa nie napisał, kraj zna pana Kremera li jako autora w zawodzie filozoficznym. Gdy okoliczności te są zapewne tak Ministerstwu jak nam wiadome, tuszymy sobie, że tym wyborem Ministerstwo miało na celu okazać, iż wymaga po urzędnikach ogólnego wykształcenia filozoficznego i wyższego poglądu na rzeczy, pojęcia obszerniejszego stosunków społecznych i warunków towarzyskich. Tém więc, iż oddział ogólny komisji egzaminacyjnej, ten właśnie, w którym pan Kremer ma być na ten rok przewodniczącym, obejmuje w sobie przedmioty, dotyczące się nie już praw nadanych i obowiązujących, ale nauki i wiadomości, które kształcą nietylko do zawodu urzędnika, lecz są podstawą obywatelskiego wychowania i stanowiska.

I dla tego, kończąc dodamy: nominacja ta profesora filozofii wydaje nam się przestrożą naprzeciw biuralizmowi martwemu, naprzeciw mechanizmowi rutyny. Z niej się okazuje, jeżeli się nie mylimy, że Ministerstwu żąda po urzędniku,

aby przede wszystkim był człowiekiem teoretycznie ukształconym, aby pojął całość organizmu towarzyskiego i aby zrozumiał, iż ogół umiejętności prawnych i administracyjnych jest oparty na podstawie rozumowej.

Według ostatnich wiadomości rząd Portugalski w sporze swym z Anglią, obrał za pośrednika gabinet Madrycki. Przyrzekliśmy czytelnikom wyłożyć tę drobną z natury rzeczy sprawę, lecz chcieliśmy pierwiej wysłuchać obustronnego zeznania. Dzienniki angielskie milczą, nie pozostaje nam więc, jak opisać stan sprawy na wiarę dzienników, znanych z niechęci swjej ku lordowi Palmerston.

Nowy ten spór ma wiele podobieństwa do dawniejszego greckiego i późniejszych tokańskiego i neapolitańskiego. Lord Palmerston w notach swoich wylicza reklamacje do rządu portugalskiego, których jest cztery. Pierwsza o cło wywozowe od win Porto; druga dotycząca pewnej sprawy sukcesyjnej. Oba te punkta wspomniane dzienniki pomijają, widać więc że muszą być sprawiedliwe. Dwie drugie potrzebują nieco obszerniejszego wykładu.

Jeden poddany angielski, Luis Cassar, wicekonsul angielski w Villa-Real de Sto Antonio przedłożył gabinetowi lizbońskiemu trzy reklamacje, to jest 48,000 fr. tytułem wynagrodzenia za szkody poniesione w czasie uzurpacji i 21,624 fr. jako wynagrodzenie za prześladowania, których w tym czasie doznał. Rząd portugalski zaprzecza naprzód ważności pretensyj, a powtóre stawia w wątpliwość zasadę, z której gabinet wychodzi: czyli rząd winien być odpowiedzialnym za szkody poniesione w skutek rozruchów i rewolucyj, których tenże sam rząd pierwszą jest ofiarą. Czytelnicy przypomną sobie, że nad tą zasadą w Izbie niższej i po wszystkich dziennikach europejskich długie toczyły się spory, że ona wywołała dwie noty gabinetu wiedeńskiego i petersburgskiego. Przeciwnicy lorda Palmerstona czynili najwłaśniejszy zarzut w tém, że właśnie pokrzywdzeni w czasie rozruchu i domagający się wynagrodzenia poddani angielscy, rozruchom tym niebyli obcymi.

Ten właśnie zarzut odnosi się do ostatniej reklamacji zamieszonej przez lorda Palmerstona, a dotyczącej pewnego lekarza angielskiego Dr. Kalley zamieszkałego dawniej na wyspie Maderze. P. Kalley był jednym z żarliwych członków Towarzystwa biblijnego i jako taki chciał leczyć zarazem duszę i ciało. Ten jego kaznodziejski zapał nabawił go po kilkakroć niemałego strachu, gdyż rozjątrzoną ludność Madery ledwo go nierozszarpała. Jak wiadomo, w Portugalii jest religia państwa prawem uznana i traktaty zawarte z W. Brytanią aczkolwiek przyznają cudzoziemcom wolność wyznania, ale zastrzegają szanowanie religii panującej w kraju. W miesiącu czerwcu 1843 r. ministerjum portugalskie doręczyło posłowi angielskiemu notę, w której się skarży na postępowanie Dra Kalley, twierdząc, że dom jego służy za miejsce schadzek ubliżających religii państwa. Rząd przestrzegł ambasadora przyjaźnie, że jeżeli doktor-kaznodzieja będzie i nadal narażał spokojność wyspy, władze będą zmuszone go wydalic.

Niedał się przestraszyć żarliwy lekarz, zamknięto go więc w więzieniu Funchal. Na żądanie posła angielskiego wypuszczony wpawdzie na wolność za złożeniem kaucyi, lecz od tego czasu datuje się pierwsza jego reklamacja, jako

wynagrodzenie za areszt i przerwane wizyty w kwocie 32,500 fr. Przez kilka miesięcy nieznajdował się Dr. Kalley na wyspie; w r. 1845 zawarto umowę w Lizbonie między rządem portugalskim a lordem Howard de Walden, mocą której dozwolono mu powrotu na Maderę pod wyrażnym warunkiem, że Kalley będzie pilnował obowiązków lekarza, wystrzegając się propagandy religijnej. Zawieszono więc śledztwo, lecz doktor zaledwo powróciwszy, rzucił się z tym większym zapałem do pracy misjonarza. W miesiącu sierpniu 1846 lud złupił i spalił jego dom, a lekarz ucieczce winien był ocalenie. Wypadek ten jest powodem drugiej reklamacji dla doktora w kwocie 1574 i 124 dla Miss Rutherford. Dokonane śledztwo miało wykryć, że rozruch wywołały meetingi biblijne i że władze miejscowe czyniły co mogły, aby go poskromić. Taki jest przedmiot obecnego sporu portugalskiego, w którym kilka już wymieniono depeszy i w którym jak słyszymy, obecnie rząd hiszpański ma pośredniczyć.

Korespondencya berlińska którą odbieramy, daje obraz nader dokładny jaki stolica państwa pruskiego co do przeróżnych obiegających pogłosek w tej chwili przedstawia.

† Berlin d. 12 listopada. Odgłos wojny rozlega się po całych Niemczech, armie wszystkich państw Rzeszy znajdują się w ruchu, w Hessyi przyszło już nawet do krwi rozlewu, a w opinii utrzymuje się dotąd stale to przekonanie, że wojny nie będzie. Można by żądać wnosic, że opinia publiczna jest przeciw wojnie. Tak nie jest. Opinia dla tego nie wierzy dotąd, że do niej przyjdzie, bo jest przekonana, że rząd dzisiejszy gotów jeszcze w ostatniej chwili podać Austrii rękę zgody i przystać na wszelkie warunki. Narady ministeryalne trwają prawie bez przerwy. Król i książę pruski mieszą w nich osobisty udział. Widać ze wszystkiego, że ostatnie słowo dotąd nie wyrzeczone. Jenerałom komenderującym w Hessyi posłano rozkaz, aby unikali boju i cofnęli się na gościńce etapowe. Fulda podobno została opuszczona. Ta długa niepewność niepokoi umysły i podnosi przeciw ministerstwu głos oskarżenia. Co dzień mowa o nowych depeszach, które przysyły, które odeszły. Wczoraj mówiono o proklamacyi, która ma być wydana do narodu. Dziś nie o niej nie słychać. Mówiono tylko na bursie o nowej angielskiej nocie, którą Palmerston protestuje przeciw zajęciu przez Rosyą na przypadek wojny, Galicyi i Węgier. Inna wiadomość donosi, że Palmerston odwołał p. Cowley z Frankfurtu z powodu zbyt wyrażnego i kompromitującego stawiania po stronie Bundestagu. Hr. Bernstorff, który ma objąć ministerstwo spraw zagranicznych, z przyczyn choroby dotąd z Wiednia nie przyjechał. Głoszą powtórnie, że godności tej nie przyjął. Wczoraj mówiono, że poseł austriacki p. Prokiesz zabierał się do opuszczenia Berlina. Wiadomość się nie potwierdziła. Dziś rozgłaszało, że korpus austriacki z 25,000 stanął na granicy Saksonii i gotował się każdej chwili do wejścia. Inny korpus wkroczył już podobno do Coburg. Inne oddziały austriackie zdążają, jak twierdzą, do granic Szląskich. Tak więc Prusy na całej południowej linii byłyby zagrożone wejściem wojska austriackiego. Wiadomości te trwożą, zwłaszcza że rząd wstrzymuje z nieznanym powodów odczewę stanowczą do narodu. Chwila zapału przemija bez korzyści.

Właśnie nadchodzi potwierdzona wiadomość, że wojsko pruskie opuściło Fuldę i cofnęło się na trakty etapowe. Bawarczycy weszli 9 b. m. do Fuldy. We względzie toczących się układów między Prusami i Austrią tyle dochodzi do wiadomości publicznej, że Austria żąda stanowczo uznania Bundesaktu 1815 r., a zatem i Bundestagu. Prusy dotąd się upierają i na żądanie to podobno nie przystają; wszakże układy rzeczzone łatwo przeciągnąć się mogą do kilku tygodni! Parturiant! Parturiant!

