

Wychodzi w Krakowie

codziennie, wyjąwszy Niedziele i Święta.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 6 zlp. — kwartalna 16 zlp. polską monetą.
W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 zlr. 20 kr. m. k.

Przedpłata

przyjmuje się w Księgarni F. BAUMGARTENA przy Głównym Rynku Nr 453, Pieniądze przesyłają się bezpłatnie pocztą wprost do BIURA EXPEDYCYI CZASU wyrażwszy na kopercie: „prenumeracyjne pieniądze.“

CZAS

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, ROZPRAWY, ODEZWY wszelkiego rodzaju.
DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe, rolnicze itp.
UWADZENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżawy itp.

Za opłatą

od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8 groszy, następne po 3 grosze — z dopłatą 10 krajców za każdą publikacją na stempel rządowy.

Listy

niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów
Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

Kraków 5 Lutego.

W numerze z 29go stycznia poruszyliśmy przedmiot o artykułach żywności. Przedmiot ten jest niezmiernie ważnym, a zdawałoby się, że o nim w kraju naszym mówić, nigdy nie zajdzie potrzeba. *La vie à bon marché* jest jedną z kwestyj ekonomicznych żywotnych na zachodzie. Ale w Polsce, w kraju zboża i pastwisk, który żył u siebie tanim kosztem i jeszcze zasilał Anglię i Carogród, niesłychana to rzecz prawić o drożyznie. Lecz i do nas zawitała wrzeszcza ta plaga zachodu. Pamiętam jeszcze funt mięsa po 4 grosze, a bułki wielkości kul działowych, i olbrzymie chleby Prądnickie, które podziwem były dla obcych. Niemamy zamiaru wchodzić w przyczyny tych smutnych zmian, ale raczej wskazać zdej i jak na teraz pobudzić do myślenia o środkach ku jego zapobieżeniu. To spowodowane nas do pisania o piekarniach, to nas dziś powoduje do powiedzenia słów kilku o rzeźnikach.

Stan rzeźników związany w cech, jak wszystkie u nas rzemiosła, przed kilkunastą laty liczoną był w Krakowie do zamożniejszych. Domy ulicy Mikołajskiej, Polnej i za Nową-Bramą były prawie wyłączną własnością, a lubo mięso od tego czasu dwa i trzy razy w górę poskoczyło, majątki rzeźników w inne przeszły ręce. Nie przeczymy, iż ceny bydła niezmiernie podrożały, gatunek jego nawet spodłał, czego dowodem tak częste zaraźliwe choroby, dla odwrócenia których i ulepszenia rasy, projektowano już w Wiedniu sprowadzenie buhajów z amerykańskich pastwisk Savannah. Biorąc rzeczy jak są obecnie, kiedy o zmianie ich niepodobna tak rychło

pomyśleć, i ufając, iż gospodarze wiejscy własnym kierownictwem, zajmując się czasem ulepszeniem ras bydłych, zapytujemy, nie podając w kwestyi tak ważnej zdania naszego za ostateczne, czyby się nieokazało stosownym otworzenie wolnej konkurencji rzezi bydła i sprzedaży mięsa, jak niemniej skasowania jatek rzeźniczych. Ostatnia ta nowość za granicą tak zwykła, na największą może natrafiła trudność ze strony administracji skarbowej, która dotąd na rzecz skarbu publicznego pobierając dochody od rzezi bydła, o które gmina nasza oddawna się u Wys. Rządu upomina, utrudniony miałaby nadzór nad rzeźnikami; ale ta niedogodność ustąpićby musiała przed ogólnymi celami, a nadto, gdy administracja, jedynie tymczasowo dochody od rzezi pobiera, gmina po przydzieleniu jej tego funduszu, okoliczności tej pominąć nie powinna i zapewne nie pomini.

Ten przedmiot o cechach w ogóle zostawiamy na później; mówiąc zaś w ogóle o cechu rzeźniczym, przekonujemy się, iż zniesienie go w Wiedniu, najlepsze wydało skutki. Francya dziwnym zbiegiem okoliczności w czasie pierwszej rewolucji zniósłszy wszystkie cechy i monopola, zatrzymała cech rzeźniczy i piekarski; a gdy ztąd w latach wojen, głodu i papierowych pieniędzy, monopolizujące powstały stowarzyszenia, zatrzymano wprawdzie urzędzenia cechowe, ale wpisywano do cechów każdego na żądanie. Konkurencja obudzona chciwością i niedozorowana, przy złe nawyczas urzędzonej politycy, wyrodziła mnóstwo nadużyć, którym nieumiano inaczej zaradzić, jak przywracając ograniczenie liczby rzeźników. Tym sposobem jatka rzeźnicza stała się znów przywilejem i to kosztownym,

bo sprzedaż jej wyrównywała a niekiedy przewyższała sprzedaż notaryatu, i niedawno temu obliczono, iż w Paryżu 500 jatek rzeźniczych i biura notaryuszów kosztują około 1000 milionów franków, a zatem, że roczny procent od kapitału na zakupno obróconego, tj., 50 milionów franków opłaconym bywa corocznie z kieszeni konsumentów.

Zdawałoby się, że współzawodnictwo 500 rzeźników paryzkich na targowicach bydła, zabezpieczyć zdoła przeciwko monopolowi, a chęć obrotu częstego kapitałem choćby przy mniejszym zysku, wpłynie korzystnie na zniżenie się ceny mięsa. Pomnżano i zmniejszano liczbę jatek, pozwalano w dniach targowych sprzedaż mięsa z po za rogatki wprost konsumentom; a lubo ten ostatni znacznie wpłynął na ceny mięsa, gdyż mieszkańcy ubożsi zakupywali mięso w dni targowe u zamiejscowych przekupniów; właściciele zaś oberż, kompanie wojskowe i stowarzyszenia rzemieślnicze i fabryczne, zakupywały żywe bydło na targu i bić je na swój wyłączny użytek kazały; przecież to nie okazało się dostatecznym, trzeba bowiem było całą masę konsumentów uwolnić od ciężącego na niej monopolu. Po tyloletnich bezskutecznych pomyślach, po zasięgnięciu wiadomości w Anglii i w Niemczech, rada municypalna paryska postanowiła zaprowadzić i w tej gałęzi przemysłu zupełną wolność, surowy nadzór rozciągając nad handlem mięsa.

Przytoczyliśmy tu powyższy przykład, bo między urządzeniem rzeźników we Francyi i u nas, i tych urządzeń skutkami, niejedno widzieć się daje podobieństwo, i niejedna ztąd da się wyciągnąć analogia.

A naprzód: mimo liczby znacznej u nas

rzeźników i zamiejscowych i niecechowych, zwanych wolniczanami i kijakami, cena mięsa utrzymuje się na wysokości nieodpowiedniej, a jak w Paryżu każdy rzeźnik musi sobie liczyć procent od kapitału nieraz krociowego na kupno jatki danego, tak u nas każdy rzeźnik liczy procent od kapitału na tydzień wypożyczanego. Oprócz jednego lub dwóch rzeźników, żaden inny nie sprowadza bydła podolskiego, ale z kilkunastą lub kilkudziesięciu pożyczonemi częstokroć dukatami idzie na targ by kupić — krów kilka, co już mleka nie dają i jako nieprzynoszące dochodu, na rzeź idą. Ale taki rzeźnik opłacić musi żyda lichwiarza i dać mu skórę i rogę, i pracuje na niego, czystym zarobkiem dla siebie pocztytując jedynie nadwagę. Brak przeto kapitałów jest przyczyną upadku rzeźników i lichiego gatunku mięsa, a nawet jego drożyzny, bo co do tego ostatniego targ krakowski bydła służy za podstawę obliczenia taks w Izbie obrachunkowej, a nikt do Krakowa pięknego nie przypędza bydła, boby nie znalazł kupca na nie. Jeżeli więc taksa na błądnej zasadzie się opiera, nie można się dziwić tej wysokiej cenie mięsa krowiego po większej części. Niepotrzebuję tu brać na przykład olbrzymich northumberlandzkich lub normandzkich wołów, nagrodę otrzymujących na wystawach, ale mizerne okolic naszych bydło niejest w stanie zasilić targu mięsnego, jeżeli nie będziemy od czasu do czasu podolskiego napędzać bydła, które widzimy niekiedy w przechodzie do Wiednia, ale niezmiernie rzadko i w małej liczbie na tutejszy przeznaczony użytek.

Gdyby więc zniesionym był cech rzeźniczy, a wielka rzeźnia na akcyje otworzona, a udzielany porządnym i rzetelnym rze-

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

PIERWSZY PROCES DYALEKTYCZNY

W NATURZE SZLACHCICA POLSKIEGO,
po zetknięciu się z filozofią niemiecką.

(Z manuskryptów niedokończonych po śp. „Olesiu.“)

Stało się! ani rusz dalej. Są warunki w społeczeństwie, które opisują jakoby granice człowiekowi każdemu, jakby zakon Mojżeszowy przepisujący mu na żywot doczesny. Tak dzieje się na całym świecie, więc niedziw, że tak idą rzeczy i w moim powiecie rodzinnym. — Jest tam odwieczny obyczaj narodowy, jeszcze po drobnoszlacheckich strzechach szanowany, jest tam Bóg obecny i święci pańscy, których obrazy wiszą po ścianach, a pobożność pali przed nimi świeczki w dniu poświęcone jakiejś pamiętce lub jakimś ślubowi. Ale owe stare, twarde, szorstkie, nieokrzesane szlacheckie obyczaje idą powoli ad patres do grobów. Wystąpił tymczasem, prawda, że powolnie, ale dziś już potężnie rozwinięty obyczaj nowy, elegancki, polerowny — a imię jego chrześciane: „dobry ton“ — a mówiąc jeszcze ładniej: „bon ton.“ Ow pan Bon ton okrojował pewien rodzaj kodeksu obywatelskiego. A w tym kodeksie napisano wyraźnie: „Kto po francusku nie mówi, kto zimną niejeździ w szubie kosztownej, kto niema brody, kto nie był na wojażu za granicą — ten w żaden sposób niemoże nazywać się dobrze wychowanym człowiekiem, a jeżeli jest kawalerem, niema być do dobrych partyj.“

Wyobraźcie sobie państwo, że wszystkim warunkom pierwszym uczyniłem zadość. Nauczyłem się po francusku nieźle, jak na szlachcica grykosieja; wziąłem na kredyt od Szmulca z Łasku przemysłane szopy; sprzągłem czwórke; dostałem od ciotki powóz, sfatygowany wprawdzie podróżami, ale po odlakierowaniu i wbiściu kilku cybuntów na dzwona, toczył się wymiennie; zapuściłem nareszcie brodę jaką dał Pan Bóg (to jest żółta jak szafran); słowem zdawało mi się, że to już dostateczne dla zdobycia towarzyskiej pozycyi. Do tego wszystkiego napisałem jeszcze i wydrukowałem parę książek! — Jakoż pobłogosławił mi Pan Bóg, zdobyłem sobie reputacyą luminarza powiatowego; byłem modnym, lubianym, starałem się o panny najbogatsze, wrócono mi karierę porządną. W tym przyjeżdża z za-

graniczy Adaś, mój kolega szkolny; wpada do towarzysztwa, prawi cudowne rzeczy o wojażach swoich; a to jedyne for mając nademną, zepchnął mię z mojej wysokości, zabił na wpół — pokonał. Masz tobie! ani rusz dalej, powiadam. Trzeba jechać za granicę, trzeba poznać się z cudzoziemszczyzną, demokracją, Heglem i ostrygami, operą i cyrkiem olimpijskim — bez tego niepodobna dłużej wytrzymać konkurencji z Adasiem. Djabel szeptał mi do ucha: „zrob z Adasiem awanturę, wyzwij na pojeżdż, dynek i zabij!“ — Na cóż się to zdało? cały powiat wspominać go będzie przez trzy pokolenia. „Szkoła chłopca, on był nawet na wojażu.“ I owo „nawet na wojażu“ — będzie mi bardziej piekło rumieńcem jagody, jak żywy Adaś. — Nienamysla- jąc się więc długo, zebrałem w sakiewkę i pugilares co się tylko dało i ruszyłem na wojaż. — Pachciarz mojego ojca pierwszy rozpuścił wieść, że pojechałem na wojaż, ta wieść jakby telegrafowana rozbiegła się nawet w sąsiednie powiaty, a panny szeptały: „to dopiero będzie chłopiec, jak wróci z wojażu!“

Wyjechałem bez planu, bez innego celu, prócz chęci zadość uczynienia jednemu z głównych artykułów obywatelskiego kodeksu. Nie więc dziwnego, że w trzy miesiące objechałem w całej Europie wszystkie miasta, które tylko leżą na żelaznych kolejkach. Bogiem a prawdą, byłoby to wystarczająco na zadosyć uczynienie literze prawa. Ale szło jeszcze o Hegla. Aby poznać się z filozofią Hegla, trzeba dowiadywać się o niej w Berlinie, aby cośkolwiek zrozumieć, trzeba nauczyć się po niemiecku, a więc wypadło zatrzymać się w Berlinie na dłużej. Zostałem.

Opatrzony w listy rekomendacyjne do całej prawicy Europy, nie dziwnego, że trafiłem odrazu do panów doktorów filozofii berlińskich. Dziwne też to pierwsze moje spotkanie było z filozofami. Stanałszy przed którym bądź z tych mędzów dostojnych, musiałem mimowoli ustroić minę gapowatą, szlachecką, usta otwierały się, oczy wybiegały na wierzch, a wszystko razem składało się na podziw umięcia czytającego w fizyognomii ludzkiej jak na cyferblacie zegarowym. Oblicze moje powiadało im wyraźnie; „w tym ciebie zamieszkuje głupstwo, a chce przemienić się na rozum.“ — Przeczytawszy ową treść, doktorzy zamykali szczerle bezzębne usta, siedzieli przedemną jak braminy indyjskie, pozwalając się na wszystkie strony oglądać. A na swoim znou cyferblacie obliczowym dawali mi taki napis

do przeczytania: „W Berlinie kosztuje funt wołowi-ny 5 srebrnych groszy; szefel pszenicy 4 talary; kufel bawarskiego piwa 4 sr. grosze; a lekcyja mądrości, alias filozofii niemieckiej 25 sr. groszy.“ — Przeczytawszy taką tabelkę biejących cen targowych, poszukałem, jako oszczędny szlachcic, najtańszego towaru; czyli poprosiłem o dawanie lekcyj filozofii jednego doktora, który za godzinę wartkiego gadania brał tylko 15 sr. groszy. Zaledwie wszedłem w układ z łysym doktorem, różę, fijałki i tęczę zlepiły się na uśmiech najrozkoszniejszy ku oblaniu lica doktorskiego. Uściskał mi rękę serdecznie i przemówił, ale jak przemówił?

— Widzę w tobie młody cudzoziemcze piękną duszę! Szukasz światła, oh zaprawdę jest to jedyne przeznaczenie ludzkie, dźwigać ducha swoje- go do doskonałości nieskończonej! W chrześcijańskim społeczeństwie powinien brat nad bratem pracować, roztwierać mu ciemności, pokazywać mu drogi, gościć, ścieszyć i manowce, ktorými przebiegnąć ma ów moment ziemskiego życia, by w momentach pozagrobowych, w rozwijaniu się nieskończonym nieśmiertelnego ducha, znalazł się doskonale uprawnionym. Niosę ci więc młodzieńcze to wszystko, czem sam jestem bogaty. Tę pierwszą lekcyją poświęcimy na zrobienie planu naszej nauki, planu tej szkoły, którą chcesz przebiegnąć. Byś zrozumiał Hegla, musisz poznać systemata Kartezjusza, Spinozy, Leibniza, Kanta, Fichtego, Szellinga. Abyś tych rozumiał, musimy przenieść się w wieki zapadłe, głęboko w przeszłość, do filozofów starożytnych, poznać całą starożytną szkołę filozofii. Abyś ową szkołę zrozumiał, musimy zacząć od badania pierwszych objawów rozwijania się ducha ludzkiego. Trzeba zajrzeć do Egiptu, Izraela, Indu, zebrać podania o stworzeniu człowieka, świata — o walce żywiołów błakających się w chaosie przed stworzeniem — zaczniemy tedy od nic!

— Na Boga! zacznijmy mężu, zawołałem: na ty-le nauki niestarczy mi czasu, zresztą jak dla mnie, to chciałbym dowiedzieć się wszystkiego pokrótce, a pokonać tylko ostatnie rezultaty tej wielkiej nauki... Ten tylko pojmuje bolesć doktora, jaką okazał na licu po tych słowach moich, kto widział zranioną lwicę, a poglądną na wydzierane sobielwiatka. Jak niewidziałem lwicy takiej, ale myślę, że lwica w takim przypadku inaczej wyglądać niemogła. Podumał chwilkę, wstrząsnął głową, uśmiech szyderski przemknął się po jego obliczu i zaczął mówić głosem powolnym, grobowym.

— Przecież choćby w najkrótszym szkicu, mu-

simy przejść historią filozofii nim przystąpimy do Hegla. To nieodzowne.

— Więc skończmy cały ten kurs w ciągu miesiąca, po dwie godziny dziennie, to wystarczy.

— Niech i tak będzie, odpowiedział doktor i poczęstował mnie tabaką, rozpoczął wykład z całą formalnością. Niemysle tutaj zdawać sprawy z wykładu doktorskiego, zostawiam to na później, dzisiaj zapisać postanowiłem pierwsze wrażenia ducha mojego, gdy się zobaczył rozebrany z ciała, jak Apollo helwederski bez tuniki; gdy się zobaczył pokrajany i poczęstokowanym jak zając, którego comber szpikują słonina, a przodek i jelita ładują w pasz-let lub bigos, a którego skórę żyd przerabia na bobrowe futro jeżeli skura zimowa i da się fabrykować — a po tropie jego na śniegu, śród boru, zławiają jeszcze głupie ogary!

Po pierwszych piętnastu lekcyjach wypędził z ciała, z mózgu mojego zręczny pan doktor ów dzie- dziczny rozum owczarski, szlachecki, który wzię- łem w puściznie tak jak klejnot szlachecki, jak wioskę, jak stare kontuszce, pasy i karabele po przod- kach. Zrobiło mi się tak ciemno w głowie, że błaka-łem się całe godziny pod lipami niemogąc trafić do domu. Z całej mojej przeszłości został mi tylko szkaplerz na piersiach dany od matki na drogę i instynkt, a raczej zmysł powiatowy. Szkaplerz przy- pomniał mi modliwę i stare moje stosunki z Bogiem — instynkt, alias węch, poczuł zapach jagody winnej, węgierskiej. Zwiertzyłem butelkę, zaszedłem do handlu winnego, siadłem w jednym kąciku i....

O duchu dziada mojego! jeżeli widziałeś mię wtedy z wysokości niebios lub czyśca, — przebac mi, że pierwszy w domu twoim upiłem się sam jeden, bez towarzysztwa!

Lecz niatak to strasznie było i po zwierzęcu jak robia pijacy; ja piłem bez świadomości. Zupew- nie jak Noe, gdy wskrosz przesiąkły wodą, znużony kołysaniem się korabia, spracowany wiosłowaniem — kiedy wyszedł na ląd i w jagodach winnych urzą- sok rubinowy, gniółł grona i ssał nektar chciwie aż usnął i śmiał się Cham z niego. Duch mój przez doktora poruszony w ciebie, gdy rzucił się w nieskończoność bez granic, to spodziewam się, że bujanie i kołysanie spotkało go większe jak w korabiu Noego na potopie. Jam też już nie ja- gody, ale całe wysysała flaszki. I śród owego sił krzepienia wracała harmonia pomiędzy ciałem i du- chem moim. Wielkie doktryny stawały z kolei przed oczyma ducha, a oczy pamięci przynosiły do tych

znikom kredyt miejski na zakupno byłaby zdrowego i spaśnego, konsumenci i sami rzeźnicy obopólną odnieśli korzyść. Utrzymanie cechu, a nadto wzajemny rzeźników obok siebie siedzących nadzór korporacyjny nie dozwala im współzawodnictwa, a brak miejsca w jatkach i lodowni stoi na przeszkodzie utrzymaniu czystości, jaką się zagraniczni odznaczają rzeźnicy. Jak zgubnym jest istniejący monopol, świeży nam pokazuje przykład: Jeden czy dwóch rzeźników Chrześcian przeniosło się do jatek żydowskich na Kazimierzu, i całą sprzedaż mięsa objęli, bo bili piękniejsze sztuki niż miejscowi; rzeźnicy kazimierscy uzalają się na wyrządzonej im krzywdę, która z korzyścią jest dla konsumentów, bo mieszkańcy Kazimierza domagają się utrzymania w jatkach rzeźników chrześcijańskich. Ileżby zyskali konsumenci, gdyby rozrzuć pojedyncze jatki po całym mieście, zamiast je w jeden punkt skupiając, zarażać miasto wyziewami i dozwalać na stworzenie koalicji korporacyjnej eksploatującej publiczność i nawzajem eksploatowanej przez parę zamożnych rzeźników i żydowskich lichwiarzy?...

Na tem kończymy dzisiejszych słów kilka, powtarzając raz jeszcze, że sprawy tak ważnej i zawiślanej, od razu rozstrzygać nie chcemy i nie możemy, wytaczamy ją tylko przed sąd opinii publicznej i otwieramy dyskusję dla ludzi, którzy z nią praktycznie i teoretycznie obznajmieni, opinią swoją za pośrednictwem naszego dziennika wyrażać zechcą.

Dalszy ciąg polecenia Arcybiskupa paryskiego co do stanowiska duchowieństwa w obec stronnictw politycznych.

III.

Otóż kościół uosabia się w kapłanie. Przez niego daje się czuć wpływ boski na ludzi. Postępowanie kościoła, powinno być tutaj jak wszędzie wzorem i regułą naszego. Winniśmy pod pewnym względem brać udział w jego nieruchomości wśród burz wiekowych: i podobnie jak on się w rozdawnictwie światła i łask, pomocy i pociechy nie kłopotuje bynajmniej o formy rządu przez różne narody przyjęte jako najlepiej zastosowane do ich obyczajów i ich potrzeb, tak samo i my ministrowie Boga w wykonywaniu świętych naszych funkcji żadnego wyjątku

robić nie powinniśmy i pokazywać się równie życzliwymi dla wszystkich, zawsze gotowymi do poświęcenia nawet naszego życia dla każdego z nich bez różnicy opinii i stronnictw politycznych; dawać się wszystkim, jako chce wielki Apostoł, aby ich wszystkich, jeżeli można, pozyskać Jezusowi Chrystusowi.

Lecz w tym celu potrzeba konieczności kochani współpracownicy, abyśmy w postępowaniu naszym z wiernymi, byli obcy opinii i stronnictwom bez względu jakie jest nasze przekonanie i sympatya. Kapłan, któryby się w życiu socyjalnym, w stosunkach urzędowych i codziennych ze światem, mięszał do namiętych rozpraw polityki, ten mianowicie, któryby w pełnieniu obowiązków świętego posłannictwa a mianowicie w głoszeniu słowa bożego, zapominając o uszanowaniu kazałnicy chrześcijańskiej, przemieniał ją w rodzaj mowy, albo tylko dozwalał sobie alluzji mniej więcej bezpośrednich do spraw publicznych i do ludzi do nich należących: tenby przedko naraził razem z charakterem kapłana dostojną sprawę religijną czyniąc wiarę swą i gorliwość niepodległą, zawczasu pozbawiłby owoc wszystkie dzieła swego kapłaństwa, przynajmniej względem tych, którychby uczucia zdradziły objawem ducha stronnictwa, objawem bardziej winowajczym niż niewczesnym, prawdziwie występny jak w oczach Boga jak i w oczach ludzi.

Czyż potrzebujemy na ten punkt nalegać? Wszakże wicie, kochani współpracownicy, że nie bardziej nie wyłącza, nie nawet więcej nie tyraniżuje jak opinia w kwestyi politycznej. Często ludzie poświęcają raczej swój majątek, spokój i dobro rodziny niżeli opinię. Jest w opinii politycznej, w duchu stronnictwa, coś zaślepiającego, coś co szuka przewagi i podboju. Łatwo się innym przebacza religiją inną niżeli wyznajemy, łagodniejszą lub surowszą moralność, sprzeciwny system filozofii, ale się im nie łatwo dozwala obrony innego sztandaru politycznego. Toleruje się dzisiaj wszystko, nawet to coby najmniej tolerować wypadało, wyjąwszy rzeczy zasługujące najbardziej na tolerancję, to jest sprzecznosc lub opozycję uczuć w rzeczy tak ciemnej i zmięnej, gdzie skłonności i interesu tak wielką grają rolę.

Jest zaś na nieszczęście zanadto prawdziwe, bo to codziennie widzimy naocznie, że uparte przywiązanie do opinii politycznej, dzieli społeczność na różne nieprzyjacielskie obozy, zawsze zbrojne, zawsze gotowe do ręcznych zapasów, i tego dowodzi okropne doświadczenie, że ze starcia się gwałtownego i ciągłego powtarzanego wyradza się gwałtowny ogień rozpalający namiętności, rozbudzający masy, uzbudzający dzieci wspólnej ojczyzny jedne przeciw drugim — a ten ogień, któż tego nie pamięta, był powodem między nami tyłu nieszczęśliwych wojen domowych, nad którymi po wielokroć wzdygał się cały świat.

Otóż jeżeli to za naszych dni najbardziej rozdziela ludzi i jeżeli oni gotowi są uważać za wrogów tych wszystkich, którzy nie dzielą ich uczuć w tej sprawie, jakżeż mogą szacować, miłować i ufać kapłanom, którym mieszczą w pocie swych przeciwników. A cóż poczną ci kapłani, w co się obrócili ich posłannictwo bez zaufania, miłości i szacunku tych, do których są wysłani. Pojmujecie więc kochani współpracownicy żebyśmy ubliżyli wszystkiemu, co nakazuje roztropność i czego położenie naszego świętego posłannictwa wymaga, żebyśmy ubliżyli Bogu i kościołowi, inaczej missyi pokoju i miłości, gdybyśmy się mieszały do rozpraw ludzkiej polityki.

IV.

Moglibyśmy potwierdzić naukę tę świadectwami i przykładami świętej starożytności. Państwo rzymskie od pierwszych wieków kościoła było podobnie rozdzielone na stronnictwa. Cóż mówił pod tym względem do poganów Tertulian w nieśmiertelnej swojej Apologetyce: „zkażde się wzięli, pytam was, Cassiusze, Nigery, Albinusy? Wszak jeżeli się nie mylę, wszyscy ci ludzie byli Rzymianami, to jest niebyli Chrześcianami. Patrzcież co się dzieje między nami, mówił on do Prokonsula afrykańskiego Scapuli: nie znajdziecie tu ani Albińczyków, ani Nigryjczyków, ani Cassyńczyków. Uczeń Chrystusa nie należy do żadnego stronnictwa, ponieważ nie jest niczym nieprzyjacielem.“

Lecz oto jest jedyny pomnik w dziejach Chrystyanizmu jak w dziejach świata, który nas uwalnia od cytowania innych świadectw, ponieważ zawiera w sobie największą powagę to jest 12tu milionów wiernych zamordowanych w ciągu trzech pierwszych wieków za to, iż wierzyli w Boga i Ewangelię, za to iż odmawiali pokłonu bałwanom, ale nigdy za to, iżby z bliska lub z daleka należeli do jakiegoś stronnictwa. Czytajcie akta męczenników, a w tych wspaniałych protokołach ujrzycie, że nigdy opinii i interesu polityki ludzkiej, intrygi i walki, spiski, bunt, rewolucje, nie mogły dostarczyć do nieprawdopodobnych oskarżeń ani podać nawet pozornego powodu do najgwałtowniejszego prześladowania. Baliby się te bohaterzy Chrystyanizmu wstrzymać postępy religii i miłości, z przeciwników swych politycznych robiąc przeciwników kościoła. Każden z nich mógł to powiedzieć co rzekł Apostoł Paweł do oskarżycieli swych przed trybunałem Feliksa: „nie słyszałem mi abym dysputował z kimkolwiek bądź lub mowami moimi podburzał lud, ponieważ sumienie moje chce zachować czyste przed Bogiem i przed ludźmi.“

Otóż jeżeli od początków taki panował duch w Chrześcijaństwie i taka była wiernym wytknięta reguła postępowania, jest ona więc dzisiaj surowym niezaprzeczeniem obowiązkiem dla kapłanów a to z powodu trudnych okoliczności,

w których żyjemy i z powodu stanowiska kościoła, wśród wzburzonych stronnictw i niestałości władz ludzkich.

W imieniu Boga i kościoła, w imieniu godności naszego kapłaństwa zjeżdżcie z teatru na którym na nieszczęście narodów odgrywa się straszna tragedia pchająca nas w niewiedzę jakie rozwiązania.

Ten plac zalanych bojów stronnictw, badajcie, ale z daleka, z wysokości waszej wiary, siejąc nań miłosierdzie i przebaczenie, którego się domaga błąd i słabość ludzka.

Nie zchodźcie z tej świętej opoki w doliny, chybaby pełnić missyę waszą zgody i miłości, aby kości nienawisć, aby błogosławić, aby kochać. Niechaj wśród walk ludzkiej polityki, wśród gwałtownego tarcia się władzy i wolności, wśród luku rewolucji i trzasku walących się tronów, wśród ruiny świata, niechaj głos biskupa, niechaj głos kapłana nie inaczej da się słyszeć jak tylko by przypominać jak Ambrosius Teodosiuszowi prawa łagodności, sprawiedliwości, żalu i pokuty; jak tylko aby podobnie Flawiusowi bronić przed wściekłym cesarzem sprawę ludzkości na korzyść miasta zgubie przekazanego; lub jako ów wielki Papież bez broni wybiegający naprzeciw straszliwemu zdobywcy i kłeski bożej wzywający dla wstrzymania potoków barbarzyństwa, lub nakoniec jako nieśmiertelny arcybiskup Paryża s. p. nasz poprzednik, który ze słowami zgody rzucił się w ogień wojny domowej, aby powstrzymać braterską walkę i aby ten ogień zalać własną krwią, którą dał Bogu na ofiarę.

V.

Wyłożywszy zasady, przejdźmy do ich następstwa. A naprzód, niechając bynajmniej rozbić, czy to gdzieindziej przystoi, i jedynie zajęci pozycyą prawie zawsze wyjątkową naszej dycyzy, nietylko zachęcamy naszych ukochanych synów w kapłaństwie, aby się nie kładli na kandydatów do zgromadzeń politycznych w przyszłych wyborach, lecz tak dobrze w interesie religii, jako i ojczyzny sądzimy, że powinniśmy zakazać tego kapłanom naszej dycyzy pełniącym święte ministeryum, mającym pieczęć dusz i to zgodnie z myślą koncyljum paryskiego.

Dała się wytłumaczyć obecność członków duchowieństwa w zgromadzeniu konstytuującym, a nawet prawodawczym, które po niem natychmiast nastąpiło, ważnością i nadzwyczajnością okoliczności, w których one były zwołane, tą wysoką chwilą, kiedy wstrząśnięte w podstawach swych społeczeństwo wymagało dla utrzymania się wysilenia wszystkich, naówczas wszystkie stronnictwa znosiły się w jednozgodnej woli ocalenia kraju; wszyscy obywatele zdawali się mieć jedną tylko myśl, to jest odbudowania porządku społecznego, i nakoniec w tej uroczystej spójni opinia publiczna, nie jednego

doktryn od dzieciństwa widywane fenomena powiatowe. Począłem wspominać i rozważać.

Powiat mój rodzinny był sobie przed laty indywidualnością tak doskonale zaakragloną w sobie, że kiedy pociął się doń ktoś obcy, to niemógł pięciu mil kraju przejechać, by nie brał trzy razy przewodnika, a o drogę co wioska nie pytał. Duch powszechny, jakoby duch Spinozowski, w wędrówce po wszechświecie zawadził i o ten mój powiat rodzinny Szadkowski. Zaledwie go dotknął, zaraz spekulując na uprządzenie go do harmonii z wszechświatem, poprzecinał szerokie i proste gościńce przez nasze lasy, groble usypał po błotach, i one mi lufty, myśli, interesa powszechnie powiat mój wskroś przeszły, przebiegały. Świętej pamięci dziad mój pan cześnik, gdy pierwszy raz ustąpił trąbkę pocztową na gościńcu publicznym idącym przez wioskę, zadumał się głęboko i stał przed gankiem nieruchomy jak posąg. Wnet atoli opamiętał się, a godząc interesa powszechnie ze swoim wyjątkowym, posłał konnego gońca za pocztylionem, zakazując mu trąbić śród boru, bo nazajutrz miał polować na lisa, a lis przed odgosem trąbki daleko wycieka. Potem przy wieczery sromafł się i gniewał na to nowatorstwo, proboszcz dowodził publicznych pożytków, dziadek oponował, a potem w dyspacie tak zbłąkali się obaj, że chcąc przyjsć do ładu musieli się upić. Cóż byś ty dzisiaj powiedział dziaduniu, gdybyś zobaczył żelazne szyny przeciagnięte przez najlżejszy powiat piotrkowski, a jak po tych szynach cała ludzkość pływa, interesa całego świata pulsują jak krew po wnach ciała twojego? O tybys z dumą zawołał: „przyszedł i tu postępie i wielkie gościeńce i wielkie maszyny — Bóg przypomniał sobie zapomniane a wierne powiaty!“

Gdy tak marzyłem sobie i czciłem Boga po pan-teistycznym, — drzewy się otwarły i dziad mój w paradnym kontusz mundurowym, z czasów księstwa Warszawskiego stanął przedemną. Pokręcił wazę, czoło zmarszczył i odezwał się poważnie: — „Głupiś Asze z swoją filozofią i postępe! Owa to herzya poposała stary porządek, a ja gdybym powstał z grobu ciałem, jak duszą stoję przed tobą, to że zmartwienia umarłbym drugi raz pewno. Właśność prywatna posła w poniewierke, klejnot szlachecki stracił swoją potęgę i przywileje. Ha, postępie!... postępie!... mądre jakieś słowo!... Cóż się zrobiło? Przyszli traktami kupy i wycieli wasze lasy; wczoraj właśnie ścielił ów dąb na klepki do heczek pod którym ja stawałem na dzika i strzelałem zawsze. Niema dzisiaj gdzie zapuścić ogarów,

z czasem i na zajęcia nie będzie zagaju. Osuszili błota na Zalesiu, to gdy wiosna przyjdzie aż plakać się chce człowiekowi. Bo lilia niema gdzie kwiatu roztoczyć, niemasz łabuzia nawet na posypanie podłogi kościelnej — a o bekasach, za parę lat, nikt w tych stronach nieusłyszy. A cholera idzie prostą i szeroką drogą, tam, gdzie nawet morowe powietrze przez lasy tafić niemogło za Jana Kazimierza. Pozwożliście jakieś mahonie i palisandy do dworów szlacheckich na graty, wygnaliście stare dębowe bejcowane ławy — zato nikt dzisiaj nieumie potaćnować ani świeczkowego, ani wyrwańca, ani drabanta, dziewczęta po francuzku szczebioczą, na klawikordach grywają europejskie rzeczy, a na grobach przadziadów smutno i tęskno. Bo nieprzyplynie tam starodawna narodowa pieśń na ciepło dla bukszpanu lub barwinku, — przestaliście się kochać na świecie a regulujecie interesa hypoteką lub karcami żyta... Głupiś Asze z twoją filozofią i postępe! —

To rzekł i zniknął dziadek, dziadek którego dusza jeszcze miała wasy sumie i chodziła w kontusz po oceanach nieskończoności błękitnego świata, a kontusz był mundurowo Sieradzki, z haftem, księstwa Warszawskiego!

Usłyszeć z za grobów takie przeczenie pojęciom żywego świata, to nie dziw, że się w głowie zakręci. Mimo szumu w głowie i fermentowania wi-na, poblądłem i skruszałem cały; ręce jakoś złożyły się do modlitwy, jakby z nałogu, zmówiłem pacierz za duszę dziadunia i całkiem zapomniałem o wyższości idei na materyę, wedle systemu Kartezjusza, — runął przedemną jednym widzeniem zgruchotany panteizm Spinozy, wyrzekłem się wszechbóstwa i powszechności wielkiego a jednego ducha — bo gdyby w tym powszechnym duchu utonąła dusza dziada mojego, — dla czegożby nosiła wasy i ubierała się w mundurowy ziemiański kontusz? Pokazało się, że dopiero Leibnitz miał racyę sprawozdając rzeczy do indywidualności, a tę indywidualność poddając konieczności, jakby fatalizmowi. Myśląc o fatalizmie, zasnąłem, a we śnie pijanym zaniesiono mnie późno w noc do domu.

Nazajutrz zastał mnie w łóżku doktor... ale doktor filozofii i gdy mi wyrzucił, że rozlegam się leżniwie w łóżu w dzień tak późny, — odpowiedziałem mu serio:

— Zrobiłeś pan we mnie taki rozdział pomiędzy duchem i ciałem, że ciału upiło się wczoraj, a dziś wstać z łóżka niechciało; utrzymując mnie w takim rozłupaniu, przyprowadzisz nakoniec do tego że stra-

cę zupełnie jako duch panowanie nad ciałem, istnieje jak w małżeństwie żyjącem w seperacyi łoża i stołu, jęgomości osobno, jęgomości osobno spacerować będą... —

— Ależ na nieskończoność ducha! źle mię pojąłeś, duch twój jest istotą wyższą przeciw, nieoderwaną od ciała, owszem cała jego w tem leży potęga, że rządzi ciałem — rozkaż ciału i wstanie z łóżka natychmiast!

— To niepodobna. Jeżeli Leibnitz ma racyę poddając wszystko fatalizmowi, to jeżeli ja nie mam w przeznaczeniu wstać dzisiaj z tego łoża — to będę tak leżał przez wieki wieków... —

Gdy to mówiłem, doktor wyczytał w obliczu mojem całe przekonanie jakie wniośko we mnie z Leibniza systemu. Złakł się na chwilke, ale nie tracąc czasu chwycił krzesło siadł około łóżka i zawołał: —

— Nic złego, leż młodziencu spokojnie i słuchaj, możemy i w tej pozycyi odprawić lekcję. Przejdziemy więc do Kanta.

Tu zaczął doktor opowiadać mi najpierw żywotały i wszystkie nawyknięcia Kanta. Ten wielki filozof przez całe życie niewyruszał z Królewca, raz tylko o parę mil wyjechał na spacer do pewnego miasteczka. W tym ciasnym obrębie miejsca Kant zgromadził sobie wszystkie pojęcia o formach świata fizycznego, tutaj przypatrywał się ludzkości całej, sztukom, naukom, tutaj w bogatej fantazyi wszystkie rysował sobie doskonale i wszechświat ogarnął. Z takich danych warunków postanowił szukać prawdy, pilnie szukał narzędzia do szukania prawdy, i te narzędzia krytykował. Pierwszym narzędziem do szukania prawdy, które mu się nawinęło, był rozum. Wziął więc przedsię ów rozum i począł rozpatrywać się w nim pilnie, skrytykował go na wszystkie boki, dowiódł, że rozum głupi na te rzeczy, że rozum prawdy nie znajdzie, złem jest narzędziem do tej ekskursyi, i opluwszy go rzucił o ziemię. Jest to owoc pracy całego życia pana Kanta, a ostatnim rezultatem jego badań:

„Rozumem prawdy szukać niemożna, ale praktyką jedynie.“

Otóż do tej praktyki trzeba zamknąć się w Królewcu i niewyjechać za rogatki, tylko raz w życiu! Teraz zrozumiałem że miał racyę przez dziesięć wieków zamknięty w sobie powiat Szadkowski. Akurat w czasach Leibnitzowskich rozum zrobił najzdatniejszy na nasze terytorium, powycinał knieje, posuszył błota, słowem, jako głupiec wszystko popsuł. Żebyśmy mieli naówczas Szadkowskiego Kanta z zaufaniem publicznym, byłibyśmy ogłosili po-

spolite ruszenie przeciw najazdowi i łupieży; byliśmy ocalili knieje dla zwierzyny, błota dla lilii, piskorzy i bekasów.

Zaledwie skończył lekcję ową mój doktor, zerwałem się z łóżka na równe nogi i natychmiast napisałem list do ojca, zaklinając go aby niezaprowadzał płodozmianu i irrygacyi bo to isne najzdatny rozum, a ja przekonałem się, że rozum niezdatny do niczego, wedle krytyki Kanta. W tym liście wyraziłem się po niemiecku, używając zamiast *rozum*, wyrazu niemieckiego *Verstand*, a ojciec odwrotną pocztą odpisał mi, że do urządzenia płodozmianu i irrygacyi nie wiał ani pana Verstanda, ani żadnego Niemca, ale po prostu pana Sroczkowskiego, ucznia szkoły M.rymontskiej z Warszawy, który przeszedł praktykę czteroletnią, a jako krewniak będzie robił wszystko szczerze, dobrze i tanio. Z Niemcem takby do ładu przyjsć niebyło można.

Na moje nieszczęście ten odpis ojcowski przyszedł nie w swoim czasie do Berlina. Taka ignorancja oburzyła mię tylko. Bo właśnie z moim doktorem byliśmy w rozpamiętywaniu Fichtego, który w praktyce był największym materialistą a stawał najidealniejsze teorie. Rewolucya francuzka z gilotyna, Roberspierem, Maratem — były kwiatem nowszych dziejów, wedle Fichtego. Człowiek ten dziwnie zakochał się w odradzaniu ludzkości przez wytepienie starych warstw intelektualnych, które przez wieki jak oliwa ustały się na wierchu jałowego płynu. Podobno że każdy z filozofów nowszych ma swoich zwolenników, są to dziś Kartezjusz, Spinozanie, Leibnicyści, Kantowicze, Szellingiści, Hegliści, — ale Fichtanerów szkoły nikt po śmierci Fichtego niewidział, oprócz dzieci kilkorga, w małżeństwie przezeń spłodzonych. Ja przecież cztery dni byłem Fichtanerem i rewolucjonistą, list mojego ojca przyczynił się do tego; bom widział, że szlachta są to stare i uparte ignoranty, których wypłec trzeba jak chwast z czystej pietruszki.

(Dokończenie nastąpi)

stronictwa, ale opinia wszystkich, bo wszystkich zespółiło wspólne niebezpieczeństwo, przysłała do nas życzliwie, wzywając nas, abyśmy zasiedli w radzie narodu, okazała nam zaufanie i głośno domagała się pomocy naszego poświęcenia i naszego światła.

Ale dzisiaj pozycja nie jest już sama. Kiedy minęła obawa strasznego niebezpieczeństwa, zniknęła i jedność, i skoro społeczeństwo zdawało się usadowić, rozdzieliły się stronnictwa, wymierzając i wydzierając sobie władzę.

Aby mieć więc wpływ jakowy w tych Zgromadzeniach narodu, trzeba nam się związać z jedną lub drugą partją, i z nią obradować. Otóż niemożemy nigdy stać się ludźmi partji. Jako ministrowie kościoła katolickiego, należymy do wszystkich, aby poprawiać, aby zbawiać wszystkich, a interes wieczny dusz w duchu naszym i w sercu, musi zawsze przeważać nad ograniczonym i przechodnym interesem polityki.

Trzymając się innej polityki, narazilibyśmy się wcześniej lub później w odmęcie ziemskich walk, a religia szarpnięta w arenę polityczną w naszych osobach, wystawiona na gwałt lub na śmieszność, nierozsądkiem naszym lub próżnością, poniosłaby męczeństwo nieużyteczne i bez chwały.

Mamy coś lepszego robić ukochani synowie, szczególnież też w łonie tej stolicy, pierwszym teatrze politycznych rewolucji, gdzie zatem bardziej mamy się obawiać niechęci tych stronnictw, któreśmy wotami lub słowami obrazili. Jako kapłani Zbawiciela ludzi, powinniśmy mu zbierać dusze, stawiać je na drodze ich przeznaczeń, zbawiać je dla wieczności. Mamy prosić i błagać Tego, który w tych dniach sam tylko może przyjąć na pomoc, to jest potężnego Boga, Ojca świętości i źródła doskonałości. Mamy narodem rozłamywać chleb słowa Bożego, uczyć ich sprawiedliwości i miłosierdzia, odwieczną ich opiekować się nimi, nieść ulgę w ich nieszczęściach duszy i ciała, godzić ich między sobą w pokoju Zbawiciela. Trzodę nam poruczono, mamy zapędzić ją do wód zbawienia, do pastwisk nieśmiertelnego życia, które są zgotowane w Sakramentach kościoła.

Na tej drodze niebieskiej mamy postępować na ich czele, dając im obok nauki przykład wszelkich cnót. I dla dopięcia tego celu, tak wśród burzy jak pokoju, dla skutecznego pełnienia u braci naszych misji zgody i pokoju, miłości i zbawienia, trzeba żebyśmy byli obcy mi ich podziałom, abyśmy się wyłączały z ich bojów.

VI.

Wszelako polityka walczą nietylko w naszych zgromadzeniach obradujących i ludowych, ale się szamoce i w innej arenie otwartej przez dzienniki i to w sposób daleko więcej narażający, daleko zuchwalszy, że walka odnawia się tam codzien i toczy się bez reguł i bez umiarkowania. Tam w tych zapasach, w tym kotle opinii ludzkich, wszystko zdaje się być zmieszane i złe i dobre, prawdziwe i fałszywe, myśli użyteczne i zgubne; zbawienny pokarm umysłu i trucizna ducha. Nieraz daje się tam czuć dech Boski, a nieraz tchnienie szatana.

Niechaj się niepojawia szata kapłańska na tej arenie, ona tam byłaby podarta i splugawiona, i to już nie jak w cyrkach pogańskich kłami bestyi i krwią ofiary wylaną na świadectwo wiary i na wieczną korzyść duszy; ale zjadliwym ukąszeniem namiętności ludzkich, któreby rade nagabnąć kapłana w człowieka politycznym, poniżyć go, skrzywdzić i zgubić nawet, dzieląc się z nim swemi nadużyciami. Niechaj więc nie mieszają się ministrowie kościoła do rozpraw tak dobrze dzienników politycznych jak i mównicy, jeżeli chce zachować cały blask i niepodległość swęj Boskiej misji.

I nietylko niepowinien brać udziału bezpośrednio w tych rozprawach, ale czasem powinien się obawiać, aby pewnym rodzajem nieuniknionej solidarności, nie zmieniła jego zamiaru, rozlewając się na jego artykuły, barwa zanadto wyrazista dziennika, do którego by pracował w interesie religii i nieszkodliwa jego współpracownictwu w części czysto-religijnej.

Zresztą, kochani współpracownicy, rzadko bardzo na tym polu może się dokonywać obrona religii. Ponieważ główne stanowisko zajęte jest przez politykę, która rozrządza przedmiotami swęj polemiki każdodziennęj według własnego sztyku wojennego, kiedy więc interweniuje religia, naraża się na pozostanie w drugim szeregu jakby sprzymierzeniec na żołdzie partji, która go użyła według potrzeby walki, jej kolei, a wtedy najmniejszy wstyd jakiby go mógł spotkać, byłby ten, że ta partja zdawałaby się go protegować. Nie będzie więc miał ani miejsca dla siebie stósownego, ani godności charakterowi jego odpowiedzialnej, i jako przekupień wlec się będzie za mizernymi dniami każdego interesami. Tak więc kościół, owa córka niebios i królowa dusz, stanie się służebnicą wieku, w zamiarach jego najdumniejszych i najbardziej ziemskich, kiedy obowiązkiem jego było nauczać, podnosić, uduchowiać i kierować na świętych drogach ewangelii.

Niechaj więc, jeżeli koniecznie ktoś chce bronić religii przez dzienniki, niechaj broni przyzwyczajone, skutecznie, niechaj część przeznaczona

nauce i faktom religijnym, będzie wyraźna i od polityki zupełnie wolna, niechaj więc wszystko podporządkowane będzie interesom niebieskim, które same tylko warte są aby dla nich poświęcić życie. Trzeba więc, aby pisarze co się tej wysokości misji poświęcają, podnosili się na skrzydłach wiary i miłosierdzia, po nad rzeczy ziemskie, i ażeby panując w wyższej sferze nad burzami politycznymi, bez ustanku prz; pominali ludziom, jakoby z niebios ich nieśmiertelne przeznaczenie, i ambicyą ich kierowali ku sławie i rozkoszom nieustannej społeczności, której niemożę gdzieindziej znaleźć nadziei, jak tylko w kościele Jezusa Chrystusa. I oto dlatego kochani współpracownicy, tak gorliwie polecamy pisarzom rozbiierającym kwestie religijne, których żarliwość jest godna zresztą pochwały, aby za sztandar zatknęli krzyż, jeżeli zechcą rzeczywiście służyć kościołowi i święte interesa religii tryumfem uwiecznić. (d. c. n.)

Korrespondencya Czasu.

Wiedeń 3 lutego.

o Kongres celny nieskończył dziś debatów nad żelazem. Ministeryalny projekt utrzymał się na wszystkich punktach. Tylko podniesiono cło na przywóz stróż do fortepianów do 15 złr. i na wywóz niklu do 5 złr. Z Drezna coraz pomyślniejsze dla związku handlowego wiadomości. Austria postanowiła, i bądź co bądź musi swego dokonać.

Hr. Chambord był istotnie mocno, prawie śmiertelnie chory. Niebezpieczeństwo minęło i jest nadzieja zupełnego powrotu do zdrowia. Ta ostatnia wiadomość jest urzędowa.

Dobra harmonia między Prezydentem i tutejszym gabinetem, zdaje się coraz więcej wzrastać. Jest mniemanie dość powszechne w wysokich nawet gronach politycznego naszego świata, że Prezydent skończy na odwołaniu się do narodu. O ile sądzi, krok ten niezrobiłby tutaj złego wrażenia. Przeciwnie!

Wczoraj książę Adolf Szwarcenberg dał pierwszy bal. Tańczono aż do 8ej zrana; Cesarz, arcyksiężniczki i arcyksiężęta zaszczytli tę świetną fetę swoją obecnością. Było przeszło 500 osób, i między innymi wszyscy ministrowie, ambasadorowie itp.

Wiedeń 4 lutego

o W tych dniach nowe nastąpiły uwięzienia: na przedmieściu Wieden kilkanaście osób ujętych zostało w oberży wespół z gospodarzem. Powód niewiadomy. Domyślać się atoli można, że jest politycznej natury. Mówią o emisaryuszach i zabranych rewolucyjnych pismach. Między uwięzionymi jest niestety wielu zamożnych tutejszych mieszczan.

Pożyczka lombardo-wenecka idzie dobrze. W wielu miastach podpisali ją na się tamedzni bankierowie. Wszakże rząd zdaje się postrzegać, że mógłby ją korzystniej zrobić za granicą. Jest przytem coraz więcej pewności, że pomimo wszystkich redukcji w wydatkach państwa, trzeba będzie w końcu udać się do pożyczki na większą skalę. P. de Bruck był ciągle tego zdania.

Zdaje się, że nadzieja tych, co się spodziewali, że p. de Kraus, nowy minister sprawiedliwości, odstąpi od systemu centralizacji, zawiędziona została. Wiem z pewnością, że senat z Werony już 1 kwietnia przeniesionym będzie do Wiednia. Członkowie tego senatu zatrzymani są wszyscy na swym urzędzie.

Cesarz odbył wczoraj przegląd pułku galicyjskiego arcyksięcia Stefana, i po oświadczeniu ogólnego zadowolenia, oznajmił publicznie kapitanowi Secmoly de Szek, że go na majora awansował.

Paryż 1 lutego.

o Żyjemy ciągle pod ministeryum tymczasowem, ale dzienniki elizejskie nie chępią się zbyt zbytnie ze zwycięstwa odniesionego nad parlamentem. L. Napoleon postąpi tego razu względnie z Izba, bo przezmógł jej wolę, zresztą bo potrzebuje dotacyi. Postępowanie jego okazuje jednak w gruncie ironią. Mówi on: „od was zależeć będzie, czy mam zachować ministeryum tymczasowe, czy też wziąć inne polityczne i parlamentarskie; odbudujcie dawną większość konserwatorską, a do was powrócę.“ Ostatni wyraz jest zabawny; L. Napoleon podaje za ofiarę to co jest w rzeczywistości ofiarą ze strony Zgromadzenia narodowego. Dziś zajmuje go głównie pytanie; jakie prawo ma przedstawić, aby przetrwać i odbudowaniu dawnęj większości. Zrazu myślał o anarchii ogólnej; była to myśl zregna i cesarska; ale ostatecznie przemógł interes. Ludwik Napoleon postanowił zażądać dotacyi redukując ją do połowy (1,500,000 fr.) Tym sposobem myśli przyjąć do zgody ze Zgrom. narodowem.

Myśl obejścia się bez dotacyi i odniesienia się do składek narodu, o której tyle pisano, nie była nigdy wzięta na serio. L. Napoleon nie wiedział, że Francuzi nie są skorzy do składek, szczególnież zaś chłopci na których nadzieję swą zdaje się opierać. Ludzie znający dobrze sytuacją są przekonani, że Izba zezwoli na dotacyę i że poświęci miłość własną dla pokoju, który stał się tutaj namiętnością. Kiedy objawiła się koalicya w Izbie, konserwatorowie departamentowi zarzucili reprezentantów

listami, wzywającami ich do utrzymania zgody jakikolwiek bądź kosztem. L. Napoleon wiedział o tem i dla tego tak tryumfował. Kilka dni temu przechadzał się z panem Vieillard, swoim nauczycielem, po polach Elizejskich. Tłumy które się około niego zebrały, nieokazały się już nieprzyjacielskimi; niewołały: Niech żyje Rzeczpospolita! Zdawały się owszem przyjaznymi człowiekowi który zwał się koalicyą kierowaną przez niepopularnego Thiersa. Wojsko także, które strzegło Zgrom. narodowego, nie miało się odznaczać wylaniem dla parlamentu. Tak w wojsku jak u ludzi dały się słyszeć napoleońskie wyrazy: *bavards* i *parleurs*, nie pokazujące wielkiego szacunku dla władzy parlamentarckiej, na której istnienie Rzeczpospolitej głównie się opiera. Jaka różnica ze Stanami Zjednoczonymi, gdzie najznakomitszy prezydent jest niczem w porównaniu z kongresem!

Partja republikańska pisała przeciwnie do reprezentantów należących do koalicyi: zaczynajcie, myśmy gotowi! Był to jednak głos samych Montaniarów. Reszta republikańców nie okazała się tak skora i gotowa. Co do sił republikańskich, mogących wystąpić na ulice w razie datym, są tu najspreszczniejsze podania: jedni mówią że lud jest cichy, dlatego, że stracił wiarę w socyalizm, w Rzeczpospolitę, i w swych kierowników; drudzy mówią że jest cichy dla tego, że jest uorganizowanym, posłusznym i cierpliwym. Ja nie wierzę ni w zniechęcenie, ni w uorganizowanie, ja wierzę że każda chwila stanowcza znajdzie lud *miejski* gotowym do ruchu; ale jestem przekonany, że dopóki wojsko pozostanie karne i posłuszne, ruch będzie niepodobny. Wojsko jest posłuszne jenerałow wylanym dla L. Napoleona, lud miejski jest bezbrojny; czego więcej potrzeba do spokojności? Otóż zapewniony od ruchu w Paryżu, L. Napoleon jest pewny zwycięstwa w elekcjach, bo lud *wiejski* a nawet w pewnej części lud *miejski*, jest jak się tu wyrażają, *brutalemt monarchique*. Dla tego to L. Napoleon upiera się przy nieograniczonem głosowaniu powszechnem w zastósowaniu do elekcji prezesowskiej. Dziś albo jutro komisyja trudniaca się rozbiorem propozycyi dotyczących reformy elektoralfiej, ma zaważać p. Waiss min. spr. wewnętrznych dla wyjaśnienia, jaka jest w tym względzie opinia rządu. Odpowiedź jego odkryje nam niejednen sekret przyszłości Francji. Ze projektu L. Napoleona sięgają daleko, pokazuje to wczorajszy artykuł ogłoszony w *Bulletin de Paris*, a rozbiierający jakim sposobem rząd mógłby konstytucyjnie (sic) rozpedzić Izbę i odwołać się do narodu. *Bulletin de Paris* opiera się na pierwszym artykule konstytucyi, podług którego wszechwładztwo spoczywa w samym narodzie, zapominając, że inny artykuł uważa za zdradę rozpedzenie Izby. Niezawodnie artykuł powyższy jest tylko postrachem zrzuconym na nieprzyjaciół reformy konstytucyi; ale niespuszczajmy nigdy z uwagi, że L. Napoleon wszystkiego dopuścił się może, bo utrzymywanie się przy władzy jest dla niego kwestją miłości własnej, niemal kwestją honoru.

Izba zajmuje się ciągle drobnymi projektami mającemi na celu sprawy ekonomiczne i wewnętrzne. Jeden z tych projektów wywołał żywe i długie rozprawy które postawiły oko w oko socyalistów z ekonomistami. Wiadomo że d. 24 maja 1849, Zgromadzenie konstytucyjne uchwaliło po kantonach śledztwo nad położeniem pracy rolniczo-przemysłowej. Komisyje kantonowe przysłały przeszło 2000 protokółów, ale tak niedokładnie skreślonych, że nie można było odnieść z nich żadnej korzyści. Komisyja Izby proponowała zatem, aby protokoły odesłano do archiwum ministra handlu. Opierając się temu, p. Nadaud rozwinął doktrynę socyalistowską, którą zbijał p. Peupin, dawny czeladnik, a dziś sekretarz Izby. Po nim nastąpił inni mówcy. Wywiązała się kłótnia o to, czy Izba trudni się dosyć prawami dotyczącymi losu ludu; zapytano się dla czego dotąd nie rozbiiera prawa o pomocy publicznej; dla czego komisyja nie zdała raportów o podatku napojowym itd. Zarzuty opozycyi były słuszne, Izba bowiem nie trudni się dość energicznie kwestyami społecznymi. Zaiste, są to kwestye arcy trudne, ale ich dobra chęć osłoni je przynajmniej. L. Napoleon jest w tym względzie daleko skorszym. Carlier walczą o wolność rzeźnictwa z radą municypalną, która nie może się wyzwolić z dawnych wyobrażeń. Carlier zawięzuje także między wyrobnikami towarzystwo wzajemnej pomocy, na kształt towarzystw lyońskich.

Fizyonomia Paryża jest zawsze taż sama. Giełda się podnosi, spokojność jest zupełna, dni ciepłe i słoneczne wyprowadzają na przechadzki tłumy mieszczaków. Jednakże tej zimy daleko jest mniej wieczorów zabawnych, niż roku przeszłego. Mimo charakteru czysto administracyjnego, ministrowie tymczasowi otworzyli swe salony. Byłem onegdaj na recepcyi mego dawnego profesora. Już się wprawił pochlebiać, mówić do ucha, obiecywać, łechtać i ambicyę, powierzać mniemane tajemnice itd., już się nauczył iść ścieszkami polityki, jeżeli nie intrygi. Zakończenie spraw niemieckich powinnyby tutaj sprawić jakieś wrażenie, ale Francuzi zamykają uszy systematycznie.

Cesarz Mikołaj miał pozwolić Demidowowi mieszkać w Paryżu, ma to niepokoić politykę pałacu elizejskiego, a szczególnież hotelu Courcelles, w którym mieszka księżna Matylda.

Przegląd Polityczny.

Dzienniki nic ważnego z Niemiec nie przynoszą.

W Berlinie Izba niższa zajmowała się dalej prawem o odpowiedzialności ministrów, wyższa zaś przez jedną godzinę obradowała nad przedmiotami porządkowymi. Dawny minister Ladenberg po raz pierwszy od czasu swojej dymisji zjawił się w Izbie i usiadł po prawej.

Rozkaz królewski zupełną demobilizację armii nakazuje.

Minister Saski Beust przybywa na kilka dni do Berlina, zład jako dawny poseł przy dworze pruskim dotąd odwołany nie był. Za przybyciem więc złoży pismo odwołalne. Następcą jego ma być Könnertitz.

Feldm. Legedycz przybył d. 3 b. m. do Hamburga. Zmiana rządu w Holzstynie nastąpiła i b. m. Rząd namiestniczy w Kiel złożył władzę swoją w ręce komissarzy Związku niemieckiego. Nazajutrz komissarz duński hr. Reventlow-Criminil wszedł do rządu jako trzeci członek. Ustawa zasadnicza została zniesiona, również reprezentacya. Listy z Kopenhagi donoszą, iż wszyscy oficerowie armii księstw którzy przed marcem 1848 r. w służbie duńskiej zostawali, skazani zostali na wieczne czasy na wygnanie.

Pełnomocnikiem bawarskim w Dreznie ma być odtąd radca Dönniges.

W Kassel trzeci już sąd wojenny naznaczony. Wielu tamtejszych obywateli przywiezieni do zupełnej nędzy, wybiera się na emigrację zamorską.

Konferencye Związku celnego w Wiesbaden rozpoczęte.

W Meklemburg-Szwerynie zawieszony został paragraf konstytucyi o stowarzyszeniach mówiący. Tworzenie stowarzyszeń wymaga odtąd pozwolenia ministeryalnego.

Po burzach ostatnich dni spokój na nowo panuje we Francji. Dzisiaj nieodbieramy żadnej wiadomości ważniejszej; w Zgromadzeniu przeciągnęły się wprawdzie rozprawy nad kwestyą śledztwa co do przemysłowej pracy, ale wniosek komisyji odesłania protokółów do archiwum utrzymał się. Reszta posiedzenia poświęcono zdaniu sprawy z petycyi, na które jak zwykle mało zwracano uwagi.

W obecnej chwili dwie sprawy najwięcej zajmują to jest, dotacya i prawo wyborcze z dnia 31 maja. Nad oboma obszernie rozwodzi się nasz korespondent, a słowa jego potwierdzają artykuły, które czytamy w połurzędowym dziennikach. Zdaje się, że za kilkanaście dni przełożony będzie projekt dotacyi i to przez obecne ministeryum. Prawo z dnia 31 maja napotyka coraz większą liczbę przeciwników; rewizyja jego będą zwlekać naczelnicy większości, ale o utrzymaniu się jego już dzisiaj powątpiewa wielu. Jak wiadomo rozliczne w tym przedmiocie podano propozycye; komisyja która nad niemi obraduje zaważewa ministra spr. wew. Odpowiedź jego da nam znać o usposobieniu Elizeum i wpłynie zapewne wiele na los samego prawa.

W Rzymie Mgnor Consolini zamianowany został wice-prezesem przyszłej Rady Stanu; członkami jej mają być adw. Vanoteli, prof. Orioli i bankier Righetti.

Wiedeń 4 lutego. J. C. Mość najwyższem postanowieniem z d. 28 stycznia b. r. raczył postanowić że: 1) Przy wszystkich korpusach armii, wyjąwszy drugą armią we Włoszech i czwarty korpus armii w Niemczech, nastąpić mają następujące redukcye ze stopy wojennej na stopę *in loco a*) przy trzech pierwszych batalionach połowych niemieckich, sflowiańskich i włoskich pułków piechoty do 100 ludzi w kompanii, b) przy pierwszych batalionach połowych węgierskich, siedmiogrodzkich i kroacko-sflowiańskich, tudzież przy wszystkich batalionach rumuńskich i nowo ustanowionych pułkach piechoty szeklerskiej do 140 ludzi, c) przy niemiecko-sflowiańskich batal. grenadyerów do 100 ludzi, d) przy włoskich, tudzież węgiersko-siedmiogrodzkich batal. grenadyerów do 120, e) przy batalionach strzelców do 120 ludzi w kompanii, f) z każdej kompanii pionierów, rozpuszczonych będzie na urlop 50 pionierów, g) kompanie sztabowe zredukowane być mają na stopę pokoju do 150 ludzi w kompanii, h) przy pułkach ciężkiej konnicy nastąpi zmniejszenie o 30 ludzi, przy pułkach lekkiej o 20 ludzi w szwadronie. Ministeryum wojny zastrzeżę sobie późniejsze rozporządzenie co do koni w skutku tych redukcji pozostających do dyspozycyi, i) nowo ustanowione bataliony węgiersko-siedmiogrodzkich i włoskich pułków piechoty pozostają tymczasowo na stopie wojennej. 2) Wszystkie *dépôts* batalionów strzelców i pułków konnicy zostają rozwiązane. 3) Podobnież lazarety pułowe itp. wyjąwszy przy czwartym korpusie armii. 4) Koni pociągowe i juczne należące do batalionów połowych i landwery, które już do swoich obwodów werbunkowych wróciły, mają być za staniem najbliższych komend wojskowych sprzedane przez publiczną licytacją. 5) Względnie rozporządzonej przez J. C. Mość redukcji artyleryi i korpusu pociągów, później wydane będą instrukcye. 6) Nakoniec rozpuszczeni być mają wszyscy żołnierze, którzy z końcem października 1850 r. ośmioletnią kapitulacją wysłużyli, jeżeli dobrowolnie pozostać w służbie niechcą; w ogóle zaś przy rozpuszczaniu względnie należy na dawność służby i stosunki indywidualne, mogące wymagać uwolnienia od służby.

Według przybliżonego obrachowania, powyższa redukcya zmniejszy dzisiejszy stan ar-

