

**Wychodzi w Krakowie**  
codziennie, wyjąwszy Niedziele i Święta.

**Cena:**

W KRAKOWIE miesięczna 6 złp. — kwartalna 16 złp. polską monetą.  
W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 złr. 20 kr. m. k.

**Przedpłata**

przyjmuje się w Księgarni F. BAUMGARTENA przy Głównym Rynku Nr 453  
Pieniądze przesyłają się bezpłatnie pocztą wprost do BIURA REDAKCYI CZASU  
wyrażwszy na kopercie: „prenumeracyjne pieniądze.“

# CZAS

**Przyjmują się**

OGŁOSZENIA, ROZPRAWY, ODEZWY wszelkiego rodzaju.  
DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe, rolnicze itp.  
WIADOMIENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżawy itp.

**Za opłatą**

od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8 groszy, następne po 3 grosze — z dopłatą 10 krajcarów za każdą publikację na stempel rządowy.

**Listy**

niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów.  
Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

## Kraków 27 Lutego.

Projekt do ustawy gminnej i departamentowej wypracowany przez Radę Stanu, przeszedł jak wiadomo przez dyskusję w biurach Zgromadzenia prawodawczego francuskiego, gdzie większość przeciw niemu w ogólności się oświadczyła. O rozmaitych tamże wyrzeczonych zdaniach, pisał dość obszernie jeden z naszych korespondentów paryżskich. My zaś, niepodawaliśmy szczegółowych po wydziałach rozpraw, oczekując obrad w samej Izbie. Tym czasem, o ile sądzić można, w Zgromadzeniu ogół projektu nie byłby uzyskał większości; a wyrażamy się w ten sposób, albowiem według wszelkiego prawdopodobieństwa kwestya ta nie przyjdzie tak prędko na porządek dzienny. Przyczyną tego nam się wydaje być sam projekt do ustawy, który istoty rzeczy nie dotykał, i położenie gminy we Francji to samo jakim jest obecnie, zostawiał.

Francja nie ma właściwie wolności gminnych; to jest instytucji miejscowych, będących wynikiem czasu lub wypadkiem okoliczności, które zatem same z siebie powstałe, same się przez się utrzymują. Gmina we Francji ma tylko prawa nadane, że tak powiemy, okrojowane. Zład jej słabość. Nie jest ani zwierzchnością, ani siłą społeczną. Rewolucja przechodziła we Francji (to jest w Paryżu) nie pytając się wcale o zdanie 30 przeszło milionów Francuzów, to jest gminy francuskiej. Prawa polityczne nie uznają jej wcale: odmawiają jej wszelkiego wpływu w Państwie. Gdyby gmina wybierała przynajmniej wyborców politycznych, wtedy przestałaby być niczem: miałaby udział w reprezentacji narodowej.

Rewolucja francuska niszcząc wszystkie swobody gminne, sprowadziła indywidualizm najabsolutniejszy. Pierwój nie było prawie we Francji indywidualu. Każdy człowiek należał do pewnego rzędu idei lub faktów politycznych, w którym oznaczone miał miejsce, i zapewniony udział w czynnościach tego koła od którego był zawisłym. Gmina, korporacja, prowincja, miały wolności i swobody sobie właściwe, które zwierzchność centralna szanować musiała, albowiem nie przez nią były nadane. Prawo nierównie więcej było w samym żywocie towarzystwa i wzmacniało stosunki społeczne. Rewolucja rozbiła te stowarzyszenia naturalne. Familia nawet w dzisiejszym organizmie francuzkim nie może się za silny węzeł spo-

czny uważać. Dzieci zaledwo dojdzie lat młodzieńca, wychodzi z pod władzy rodzicielskiej — jest wyborcą. Zład wypada że interes społeczne nie są dostatecznie reprezentowane, nie mają należytych obrońców. Wszystkie prawie bowiem interesa społeczne krajowe zawarte są w rodzinie, w gminie. Indywiduum nie reprezentuje tylko siebie samego, swoją wolę lub ambicję. Wybory powszechne francuskie, tak jak się odbywały i odbywać mają, wykluczają dwie trzecie ludności, albowiem kobiety i dzieci nie głosują. Gdyby familia stanowiła w organizmie jakoweś prawa a tem samem siłę polityczną, wtedy interessa tych 2/3 ludności, które są niezawodnie interessami społeczności, znalazłaby protekcję w reprezentantach legalnych tego prawa i siły.

W tem, cośmy powiedzieli, nierobiliśmy panegiriku przeszłości, chcieliśmy tylko w krótkości wykazać położenie Francji w kwestyi, o której mowa. Czyliż projekt Rady Stanu wchodził w głąb tego ważnego przedmiotu? Czytelnicy znają główne jego zarysy, powtarzać ich niebędziemy. Zdaniem naszym był on raczej nową redakcją tego samego prawodawstwa, jakie istnieje. Zakwestyonował stan rzeczy egzystujący, który jednak ostatecznie utrzymać proponuje. Przewidywać z niego można potrzebę większej jeszcze liczby urzędników; skazówka niezawodna centralizacji. A jednak rzeczą jest niewątpliwą, że zmiana w organizacji gminnej jedynie na drodze decentralizacji osiągnięta być może. Nie dziw zatem że projekt w biurach Izby na opozycję natrafił. Zgromadzeniu brakłoby zapewne na odwadze zmniejszenia liczby urzędników, ale powiększyć jej — równieby nie śmiało.

Centralizacja, jestto we Francji, powiedzić można — rewolucja. Jestto zasada, która łatwo zmienić się nie da. Opiera się ona na interessach stworzonych przez nią od lat sześćdziesiąt: osłabić ją, jest to samo, co w tej proporcji zachwiać je wszystkie. I gdzież wreszcie Zgromadzenie znalazłoby siłę przeciw centralizacji? Wyszło z centralizacji, będące środkiem wszystkiego, samo jedno reprezentujące Francją według konstytucji, jakżeż, pytamy się, ma działać samo przeciw sobie? Pojmujemy niesłychane trudności, jakie napotyka Zgromadzenie prawodawcze dzisiejsze. Co innego Zgromadzenie Narodowe. Dla niego, decentralizacja była łatwiejszą, szczególnie natychmiast, gdy się ukonstytuowało. Miało zaufanie kraju

w tej chwili — i kraj był właśnie w chwili poczucia, że sam do siebie należy. Gdyby wtedy reprezentacja francuska była się odezwała do municypalności i departamentów, byłaby może mogła założyć fundamenta swobód miejscowych, gminnych, zostawiając czasowi i wypadkom dalsze ich wzmocnienie. Nie uczyniono tego. Dzisiaj, gdy wrócono do parlamentarnej drogi, do dawnych zwyczajów a raczej nałogów, do antagonizmu, wychodzącego z podziału władz, który w biurach kwestyą organiczną nominowania merów na kwestyą niemal opozycji przerobił, dzisiaj zaprawdę żądać od Izby francuskiej tak ważnego kroku prawie niepodobna. I dla tego też nie bardzo dziwujemy się zwłoce, jakiej doznaje projekt Rady Stanu. Organizacja gminy we Francji nie jest jeszcze tak bliską. Rozprawy nad projektem nie wielką w niej sprowadzić mogły zmianę, a może dosyć wielkie wstrząśnienie. Francya zaś, pod wpływem owej żądzy spokojności nie będzie śmiała sobie nadać tych swobód, których pod naciskiem rewolucji 1848 zdobyć nie zdołała.

Zawsze jednak kwestya gminy zostanie najważniejszym zadaniem wewnętrznej polityki francuskiej. Despotyzm rewolucyjny lub inny, będzie możebnym we Francji dopóki, dopóki w niej będą same tylko indywidua; Francuzi składają jedną narodowość, ale bez istotnej w społeczeństwie spójni. Temu instytucja gminna jedynie zaradzić potrafi. Udział gminy w reprezentacji narodowej innyby jej nadał kierunek, sprowadziłby bez wątpienia ów pożądaný porządek i trwałość. Zmusiłby do zajmowania się wyłącznego interessami krajowemi, a nie zaś opiniami, które dzielą tylko i kłócą. Zgromadzenie nieprzedstawiałoby indywiduów, aleby reprezentowało interessa stałe i nieustające, jakimi są interessa familij i gminy. Bowiem potrzebom opinii odpowiadają ciągle innowacje; obrona zaś interessów wymaga ducha wytrwałego i zachowawczego.

Jak dalece zadanie to wielce trudne ale żywotne dla Francji, rewizya konstytucji która wkrótce ma nastąpić, a w której instytucja gminna niezawodnie wystąpi, rozstrzygnie, i w jaki sposób — czas bliski pokaze.

## Korrespondencja Czasu.

Berlin 25 lutego.

+ Minister-prezydent p. Manteuffel powrócił wczoraj wieczorem z Drezn. Ks. Schwarzenberg tegoż samego dnia wyjechał. W konferencyach nie przyszedł do żadnego rezultatu. W plenarnej sessyi, odbytej d. 23 b. m., która trwała od 12—4 1/2, państwa pośrednie, t. j. królestwa, oświadczyły się za projektem powołującym do władzy naczelnej kolegium dziewięciu; państwa pomniejsze, prawie wszystkie, oświadczyły się przeciw. Bawaryja, Wirtemberg i Saksonia protestowały nadto przeciw kompetencji zgromadzenia drezdeńskiego, gdyby toż ewentualnie uchwaliło chciało prosty powrót do dawnego Bundestagu. Gdy tak wszelka nadzieja zgody znikła, postanowiono odroczyć całą sprawę na dwa tygodnie, po których upływie przedłożone być mają raz jeszcze stanowcze deklaracje pojedynczych rządów względem wniesionych dotąd projektów, lub nowe projekta staną się podstawą dalszych. „Kommt Zeit, kommt Rath“ — to dawna maksyma historycznego ducha Niemiec. Austryja sama, która śmiała polityką swą w dwóch ostatnich latach zdawała się wyprzedzać czas, wedle raz powziętego planu biegnąca dotąd zwycięsko do celu, Austryja widzi się dziś zmuszoną wstrzymać swój zapęd i oczekiwać od czasu i od usunięcia tysiąca mniejszych trudności spełnienia dalekich i olbrzymich swych zamiarów. Now. Prus. Gazeta, nieustając w zajęciach swych polemice przeciw excentrycznym dążnościom Austrii, radzi tutejszemu gabinetowi, aby się w żadne definitywum w sprawie niemieckiej nie wdawał, lecz skupiwszy swe moralne i materialne siły i oparłszy się na legalności dawniejszych stosunków Rzeszy, zostawił Austrii przedsięwzięty eksperyment politycznych i komisyjnych reform, spokojnie oczekując ciekawego rezultatu, który, bez przychylenia się i woli Prus, ma się stać obowiązującym prawem dla Niemiec. Organ rzeszowy mniema, że państwa niemieckie poznają przedź, niżby się spodziewać można, kto zawsze był i jest główną przeszkodą politycznego rozwoju i znaczenia Niemiec, i same wtenczas powrócą na stronę Prus, aby wraz z nimi unia państw na inną i mocniejszą, niż dotąd, podstawie rozpocząć i utwierdzić. Kiedy człowiekowi złe się wiedzie w rzeczywistości, pociesza się rozmyślaniami o przyszłości. Tak się rzecz ma z Nową pr. Gazetą, która niedawno jeszcze była bezwzględna obrońcą Austrii i zarobiła sobie nawet na przydomek dziennika zagranicy. Dziś przekonała się, do czego popierana przez nią, polityka pokoju i kontesji Prusy doprowadziła; pragnie więc, nie mogąc stracić naprawić, zrzucić przynajmniej z siebie część odpowiedzialności, oskarżając Austrię o nieszczerść i zmienność w układach, gdzie bezstronnie patrzący widzi tylko wyższą zdolność i bystrzejszy rozum.

Izba I. obraduje dalej nad prawem prasowem. Mniejszość żadnego dotąd wniosku nie przeprowadziła. Prawo więc przejdzie bez zmiany. W drugiej Izbie cała nadzieja, że ta, jeśli je nieuprzednie odrzuci, przynajmniej radykalnie zmieni. To jednak nie tak prędko nastąpi, bo tu przyjdzie wprzód do obrad nad prawem dyscyplinarnym i nad Budżetem. Opozycja co chwilę stawia nowe wnioski w celu wywołania wotum nieufności przeciw ministerstwu, a przynajmniej w celu ciągłego oskarżania go przed opinią tak w sprawach zewnętrznej jak w czynnościach wewnętrznej polityki. Gdyby rząd nie potrzebował pieniędzy, byłby już dawno Izby rozpuścił. Aż do zawotowania budżetu musi je cierpieć. Obecnie

## CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

### COMBER.

Tłusty Czwartek! Któż taki zakamieniały, że na ten odgłos niezbudzi się z swojego zobojętnienia dla uciech mięsopestnych? Zda się, że w dniu tym Bachus silniej uderza tysem o ziemię, jakby przypominał, że jego panowanie tuż tuż się kończy. I zaiste — zwyczaj to dawno uświęcony, aby w tłusty Czwartek każdy dom, każda rodzina wyprawiła sobie uciechę, chociażby takowa ograniczała się na jednych paczkach...

Alaż dla Krakowa, tłusty czwartek, łączy się jeszcze z innym zwyczajem staroświeckim, dziś przebrzmiałym, zapomnianym, jak tyle dawnych zwyczajów, zacierających się pod naciskiem nowych wyobrażeń i sposobu życia.

Rzecz prawdziwie zastanowienia godna, dla czego u nas wszystko, co było zwyczajem i obyczajem w przeszłości rozpłynęło się, zwiędziało pod oddechem cywilizacji zachodniej, która wyzyszy się z całej poezyi, podaje natomiast zimny, prozaiyczny konwencyonalizm? To obnażenie się z form właściwych narodowi lub miastu, miałożby świadczyć o słabości ducha i myśli, które niegdys te formy przywdziały; czy też dowodzić wrażliwej bierności, gotowej do przyjęcia pierwszych lepszych potraczeń?

Pochłopność do zmiany zewnętrznych kształtów mniemają zjawia w klasie niegdys tworzącej naród, zmuszonej niejako na stanowisku swoim układać się do równowagi z ucywilizowanym światem — lecz w ludzie, czy to więksim, czy mniejsim nietyle wystawionym na zewnętrzne wpływy, dla czegoż znamiona charakterystyczne w obyczajach i zwyczajach tak widocznie się zacierają? Ubiory, obrzędy, zabawy, zwyczaje, sięgające najodleglejszych wieków nikną z dniem każdym. — W Wielkopolsce strój wieśniaków, cd lat kilkunastu zupełnie się zmienił; po miasteczkach nieajrzysz już owych mieszczan w różnobarwnych kapotach z litymi pasami — a w Krakowie, tem jedynem mieście, uorganizowanem na kraj municypalności średniowiecznych, gdzie wszystko nosiło odrębne, wyrobione w sobie cechy, gdzie państwo miejskie tworzył pewne ściśle ciało, gdzie sposób życia i wielkie wspomnienia z czasów stolicy Jagiellońskiej — powinny się być mocno wkończon, i przejść niejako w krew — w tym starym Krakowie — prócz świątyni i grobów — wszystko się odmieniło, zmłodniało. Bractwa kurkowe, Rejkawka, Gregoryanki, Konik zwierzyniecki, Heynal poranny, a nakoniec Comber, słabem już tylko grają przypomnieniem...

Comber — ten zwyczaj tłusto-czwartkowy, ledwie dziś przechował się w słowie, które zacięgnięto do dykcyonarzy, jako synonim wytargania za włosy.

A jednak Comber — była to prawdziwa mięso-pustna krotchwiła, wyprawiona, jak karnawał we-

necki, pod gołęb niebem, na rynku, około Sukiennic, owego niegdys forum krakowskiego gminu... Powiadali mi ludzie starzy, że jeszcze zapamiętał Comber w całej świetności. Rok 1797 podobno ostatni patrzył na jego świetność i zgon. Policja przestrzegając ulicznego porządku, a niewchodząc w znaczenie tradycji, rozpędzała odtąd podchmiele prępkupki, które już nigdy nie miały odwagi wznowić dawnej pamiętki. I tak to przeszło, i rozwinęło się jak mgliste wspomnienie...

Z ubytkiem każdego takiego zwyczaju, zacierają się właściwa fizyonomia miasta. Niedziw, czemu jej teraz dopatrzeć niemożna.

Dziś tłusty czwartek! Wybiegłem na rynek, pod Sukiennice, między kramy, straganami przekupniów, nito zabłąkany cudzy człowiek, z okiem błagającym prawie aby mię kto zaczepił. Umyslnie ocierałem się o najzuchwalsze amazunki w strasznych czepcach, z czerwonymi nosami, drapieżnym wejrzeniem, kilkopiatrowym podbródkiem, z przekeństwem, lub ciętą odpowiedzią na języku... Darmo! jak senatory na kurulskich krzesłach w obec Brennusa, siedzieli nieporuszone, zajęte sprzedażą za grosz cebuli lub pietruszki...

Ala otóż nadciąga kupka bab w łachmanach i różnych obdartusów; myślę w duchu: Ci mię zaczepią; tradycja Combru do nich się przeniosła... Gdzie tam! przeszli spokojnie i poważnie, jedna tylko wynędziała i wybladała postać zatrzymała się przedemną, żebrząc cichym i potulnym głosem, o grosz, na kawałek chleba...

A więc już ani śladu Combru, tego bachicznego Combru, który niegdys tworzył tak malownicze sceny, takim zgłębkiem, śmiechami i śpiewami napełniał rynek krakowski!

Ludzie starzej pamięci opowiadali mi o nim. Wyobraźcie sobie czytelnicy moi, kilkadziesiąt najwzrząkliwszych straganowych przekupek, z wyprawami języki, rozczochraniami czepcami, zajendycznem obliczem, a tego podcięcia dla nabrania fantazy, tworzących koło u wnięciach do Sukiennic, koło szerokie, rozsypujące się niekiedy w harcowników, w które porwały każdego z przechodzących, jak Elfy albo Rusalki — mójkiem romantycznym, a jak Harpie, klasycznym językiem... Jeżeli się dostał w środek szatańskiego tańca, wyskakiwała na twoje przyjęcie królowa dnia tego, najotyłsza, najczerniejsza, najśmielsza i najteż spita, a potraśając w ręku choinową gałęzią ubraną w puste łupiny jajek, wołała: daj co na ubogie wesele!

Złożywszy okup w ręce bachantek, odchodziłś uczczony, wycelowany — a huczne: niech żyje! towarzyszyło ci daleko. Przeciwnie, niechżebyś odmówił okupu, porwany cię w zakłete koło, i wśród najdzikszych wykrzyków, pijanych śmiechów, ulicznych żartów, narzucał ci się toba jak piłka, naobracawszy jak fryga, naskubawszy czupryny i sukien, przepędzono przez cały rynek, wołając: Comber! Comber! dopókiś nieumknął gdzie w przecznice, lub się za jaką bramę nie schował...

Straganowe Rusalki tak się umiały mścić na zu-



toczy się dyskusja nad wnioskiem Simsona, żądającym, aby, nim Izba przystąpi do obradowania nad budżetem na rok bieżący, ministerstwo przedłożyło jej szczegółowy wykaz wydatków, którego Izba ma prawo żądać stosownie do konstytucji. Wiadomo, że bieżących podatków odmawiać jej nie wolno, ale służy jej prawo kontroli nad rozkładem i rodzajem wydatków. Tego wykazu ministerstwo dotąd nie złożyło, nie prosiło nawet o prolongację budżetu na rok bieżący, pozwalając sobie ściągać go samowolnie. Ukrócić tę samowolność, t.j. innemi słowy zastrzedz prerogatywę Izbie służącą, to jest cel wniosku Simsona. Wczoraj już toczyły się ważne i żywe w tym względzie obrady. Minister finansów był w kłopotach. Dla nieobecności ministra-prezydenta odroczone obrady do dziś dnia. Niewiadomy mi dotąd rezultat głosowania. Zdaje się jednak, że opozycja będzie miała większość, bo rzecz zbyt blisko głównego i podobno jedynego artykułu prawa dotyczy, który Izbie jakiegokolwiek znaczenie w obec konstytucji nadaje. Wieczorne dzienniki donoszą nam o rezultacie.

P. S. Przed odejściem listu dowiaduję się, że nad wnioskiem Simsona nie było wcale głosowania, lecz przyjęto pośrednią drogę, t.j. motywowany porządek dzienny większością 4ch głosów. Minister bowiem finansów oświadczył, że rząd nie myśli bynajmniej uwłaczać kompetencji Izby w dotyczącym artykule konstytucji.

### Paryż 22 lutego.

« Czytaliście już w dziennikach francuskich i angielskich o zbrojeniu się Abbas Paszy, paszy Egiptu. Ambasada turecka w Paryżu nie przywiązuje do tego wypadku żadnej wagi, ale korespondencja Stambulska z d. 4 Lutego, nie jest tak zaspakajająca. Według niej, pasza Egiptu ulega wpływowi Rosyi. Komisja śledcza turecka wykryła ślady dowodów, że on był sprężyną buntów w Alepie i Bosnii. Turcyja jest wystawiona od północy i południa na koalicyę, która stara się rozburzyć ją i rozebrać. Rossyianie opuszczają nareszcie podobno Mołdo-Wołoszczyznę. Jedni sądzą, że czynią to gotując się do koalicyi przeciw Francji; drudzy zaś, że są pewni, iż Mołdo-Wołoszowie wzniecą rozruchy, które uprawnją ich powrót. Do Londynu jedzie ostatecznie na ambasadora Emin Efendi. Nieprzyjaciele Turcyi rzadzi posłać Ahmeta, komisarza w Bukareszcie, dla tego, że chcieli się pozbyć człowieka uczciwego i energicznego.

Sulfan wyznaczył komisję, która ma się zatrudnić utworzeniem dyrekcji dróg i mostów, tak koniecznej dla Turcyi. Anglicy robią ciągle propagandę religijną między Ormianami i Turkami, używając pobudki pieniężnej. W Stambule założony będzie szpital i cerkiew dla Bułgarów. Będzie to ważny wypadek, bo Bułgarowie nie mogą się dotąd wydostać z pod przemocy i zdzierstwa wyższego duchowieństwa, złożonego z samych Greków. Na intendenta cywilnego tego szpitala, przedstawia się Exark Staiłowicz, zwolennik rosyjski i Arystark, brat Logolita, który się mieni być anti-rossyaninem. Kapelanem ma być pop Hilarijon Stoinowicz, człowiek znaczący na wschodzie, dla tego, że był więziony na górze Athos z powodu opozycji, jaką czynił duchowieństwu greckiemu.

Dnia 3go lutego zdarzyła się mała awantura w domu Aleona, bankiera konstantynopolańskiego. Tego dnia, major Wierzbicki, kilka razy proszony, udał się na wieczór do bankiera. Skoro wszedł, p. Klecel oświadczył gospodarzowi, że nie może z Polakiem pozostać i wyszedł z członkami swej ambasady; kiedy tymczasem ambasada rosyjska pozostawała na wieczorze z majorem Wierzbickim.

Polacy którzy pozostali w Turcyi, rozpierzchnęli się po różnych stronach. Wielu znalazło schronienie w kolonii polskiej Adamkiej (Kej znaczy wioskę w języku tureckim). Wiece już niezawodnie, że

jenerał Dembiński jest wolny. Po uwolnieniu jego, p. Klecel oświadczył jenerałowi Aupick, że Austria nie będzie się dłużej opierała zakończeniu internatu, skoro Turcyja obowiąże się zatrzymać internat węgłdem Koszutha i Bathianiego. Jenerał Wysocki ma mieć zamiar pozostania w Turcyi. Doniosłem o liście, który jenerał Bem kazał przed śmiercią napisać do jenerała Wysockiego. List ten z daty 20go grudnia, napisany przez kapitana J. Tabaczynskiego, podaje, że ostatnie słowa zmarłego były: „Napisać do jen. Wysockiego w moim imieniu, że wszystkie nieporozumienia ustały, że go szanuję itd.“

Dziennik *Demokrata Polski* z dnia 9 lutego, opisuje stosunki Polaków szumlańskich z Czajkowskim i Kościelskim, i czyni tym ostatnim różne zarzuty. Wyjechał do Liverpoolu na okręcie sardyńskim *Arpia* 248 Polaków, 1 Czech, 3 Niemców, 10 Węgrów i 1 Włoch. *Centralizacja* ogłosiła askadkę na ich utrzymanie w Anglii. Między Polakami w Londynie zebrała 125 fr.

### Przegląd Polityczny.

W Izbie niższej w Berlinie obradowano dalej nad wnioskiem Simsona, którego treść w wczorajszym podaliśmy przeglądzie i dzisiejsza korespondencja z Berlina obszerniej o nim mówi. Minister skarbu usprawiedliwiał się, że rząd nie mógł się starać o przyzwolenie Izby do dalszego poboru podatków i czynienia wydatków wedle etatu z r. 1850, a przeto konstytucji nie naruszył, której zachowanie głównym jego jest celem. Wniosek strony prawej za przejściem do porządku dziennego odrzucono 177 przeciw 147 głosów przyjęty następny motywowany porządek dzienny: „Zważywszy, że oświadczenie ministerstwa skarbu uchyla wszelką obawę tłumaczenia art. 99 ustawy w sposób naruszający prawa Izby, wniosek przeto dep. Simsona zafatwiony został w głównym swoim celu, Izba przechodzi do porządku dziennego.“

Minister Manteuffel wrócił 24 b. m. wieczorem do Berlina, a nazajutrz odbył z królem naradę, w skutku której, mówią, jen. Radowitz zapytany miał zostać telegrafem o zdanie swoje w kwestyi niemieckiej.

Posel autryacki przy rządzie pruskim bar. Prokesch v. Osten miał oświadczyć w Dreźnie, iż pragnie odwołania swego.

*Coresp. Blatt.* zaprzecza poprzednim doniesieniom o staranie się przez rząd pruski o pożyczkę 15 milionów talarów w Londynie.

Z Dreznia, po wyjeździe obu głównych ministrów, nic nowego długi czas spodziewać się nie będzie można.

Proces przeciw ministrowi heskiemu Hassenpflug o fałszerstwo, podniesiony na nowo w Greifswald.

W Hannoverze spodziewają się odroczenia Izby. Sejm meklemburski zniósł prawo z d. 23 maja 1849 r. o opiece osobistej wolności, jako służące do obrony przestępców i łotrów (*Freier u. Schurken*). Tenże sam sejm na tem samem posiedzeniu odrzucił wniosek, mający na celu zakaz trzymania banków gry hazardowej w morskich kąpielach w Doberanie.

W dziennikach francuskich nie ważnego nie wycytujemy. Obawy manifestacji okazały się płożnemi; prefekt policyi wróciwszy z podróży rozpoczął natychmiast śledztwo. W wiele dyplomatycznym ważne nastąpić mają zmiany: p. Lavalette jedzie do Konstantynopola w miejsce jenerała Aupick, który udaje się do Londynu; p. Walewski zamianowany do Madrytu.

To, cośmy wczoraj powiedzieli o kwestyi szwajcarskiej, potwierdza się. Gabinet francuski wysyła do Berlina nowych agentów, dla popierania tej sprawy na drodze przyjaźnej. Dziennik *Ordre*, uchodzący za główny organ Orleanistów, ogłasza artykuł (podany niżej), w którym donosi, że ks. Joinville dał się słyszeć, iż w razie, gdyby wybór Francji padł na niego, sumienne dotrzymanie przysięgi prezydenta Rzeczypospolitej za najwyższą cześć dla siebie uważać będzie.

Nic nowego z Londynu. Mówią o gabinetcie sir Jamesa Grahama z lordem Aberdeen, o ministerium lorda Clarendona; dosyć głośna też wiadomość, że lord John Russel zostanie przy władzy, usunąwszy zapewne p. Karola Wood.

Lwów 22 lutego. Dzisiaj zrana opuścił stolicę naszą JE. dotychczasowy komendant armii feldzm. hr. Khevenhüller-Metsch, powołany do Wiednia, jako prezydent najwyższego wojakowskiego sądu. Tulejsza załoga wyprawiła wczoraj wieczór JE. uroczystą serenadę z pochodniami, poczem trzechrrotnym okrzykiem „niech żyje“ pożegnała odjeżdżającego.

*Reichszeitung* donosi z Lwowa, iż w Galicyi ma być założone towarzystwo gospodarcze, celem nakłaniania żydów do roli. Kolonie przez nich osiadłe, w których nie im na przeszkodzie stać nie będzie w pełnieniu obowiązków ich religii i obawa nawracania usunięta zostanie, nie tylko zajmować się będą udzielaniem nauki gospodarstwa, ale zarazem ręczną pracą i zapożyczać, Fundusz na to przeznaczony, służyć ma na wsparcie dla odznaczających się przy zakładaniu lub dzierżawie ziem przez nich nabywanych. Dodajemy tu, że nigdy powody religijne nie stały na przeszkodzie żydom w zamieszkiwaniu po wsiach, ani obawa nawracania nie przeszkadzała trudnić się wyszynkiem lub dzierżawą nabiątu.

### NIEMCY.

Berlin. (Posiedzenie Izby wyższej d. 22 lutego). Sprawozdawca Jordan odczytał §. 1 projektu do prawa drukowego, który brzmi: „Dla utrzymania konsensu księgarza, litografa, handlarza książek i rycin, antykwaryusza, właściciela czytelni, sprzedawcy pamfletów i obrazów, potrzebnym jest pozwolenie rządu obwodowego. Takowe udzielone będzie jeżeli władza przekona się o nieskazitelności i pewności (*Zuverlässigkeit*) przedsiębiorcy, tudzież o jego wykształceniu ogólnem, potrzebnem do tego rodzaju przemysłu. Od osób zaczynających zawód księgarza lub drukarza żądanym będzie dowód, iż takowego wyczerpił się jak należy.“

Komisja do tego projektu dodać aby również sprzedawcy gazet mieli konsensu.

Dep. Kisker dowodzi, iż §. ten grozi upadkiem handlu księgarskiego, że przemysł ten nie liczy się do rzemiosła, ale jest handlem zawisłym od spekulacji i dobrego imienia, że projekt ten sprzeciwia się ustawom o handlu i zasadom przez samo ministerium wyznawanym pod względem handlowym zaleca przyjęcie poprawki Brünneka, który żąda aby konsens mógł być odmówiony jedynie osobom pozbawionym praw obywatelskich; sędzi nadto iż użyty w projekcie wyraz *Zuverlässigkeit* nie da się inaczej tłumaczyć jak tylko, że pod tem rozumieć się ma sposób myślenia.

Kilka poprawek wnoszonych odrzucono. Minister spraw wewnętrznych popiera poprawkę komisji przesadzającą jeszcze projekt rządowy. Tak poprawiony § przyjęty został 88 głosami przeciw 32.

§. 2 przyjęty z poprawką Schnaasego, za którą przemawia minister spraw wewn. i sprawozdawca. Następne dwa według wniosku.

§. 2. Do osób będących już w posiadaniu tego rodzaju przemysłu, §. 1 niestosuje się.

§. 3. Rodzaje przemysłu wspomniane w §. 1 mogą być przez zastępców wykonywane; takowi muszą jednak zadosyć uczynić przepisom obowiązującym dla samoistnego prowadzenia tego rodzaju czynności.

§. 4. Mówi, iż wolno wdowie i małoletnim dziedzicom prowadzić przemysł za użyciem zastępcy upoważnionego jak wyżej. Toż samo ma miejsce w czasie kurateli, regulacji spadku lub kary aresztu posiadacza.

§. 5. Jeżeli kto trudniący się przemysłem wyliczonym w §. 1 uznany będzie za winnego zbrodni lub przestępstwa drukowego, rząd obwodowy może jest zabronić mu dalszego prowadzenia jego zatrudnienia.

Dodatek komisji do §. 5 żąda, aby rząd obwodowy miał prawo zakazu tego ale dopiero za poprzednią naradą i uchwałą *in pleno*. Paragraf ten wywołał żywe dyskusje; Schnaase domagał się aby pozbawienie osoby tym przemysłem trudniącej się dalszego prowadzenia opierało się na wyroku sądowym. Mowa Gerlacha wywołała liczne tak zwane „przymówienia“. Członek tej ostatniej prawej zaczął naprzód od Camphausena, któremu wczorajsze przypominał wyrazy o mieczu obosiecznym „co szan. deputowany kołoński najlepiej znać powinien, będąc w burzliwych czasach głową ministerium.“ Dalej powiada że nie podziela zdania komisarza rządowego który mówi, że rząd stoi ponad stronnictwami; rząd nie powinien stać ani nad ani pod nimi, ale z jednym stronnictwem trzymać. Prawa strona wołuje to prawo, lubo może również i na swoją szkodę, ale tę ofiarę ponieść musi. Wreszcie występuje z dziwną teorią konstytucjonalizmu, mówiąc iż konstytucja jest tak dobrze prawem jak każde inne prawo, które każdego czasu zmieniać może.

Wniosek komisji po długich debatach przyjęty 62 głosami przeciw 55.

Berlin. (Posiedzenie Izby wyższej d. 22 lutego). Dalszy rozbiór prawa drukowego aż do §. 26 szybko postępował. Główne zasady w pierwszych skreślonych paragrafach wywołały nieco obszerniejsze dyskusje, następne przechodziły pobieżnie.

§. 6. Żąda, aby każdy numer, zeszyt lub oddział pisma każdego wychodzącego w miesięcznych lub krótszych terminach złożony był w policyi z podpisem wydawcy. Z każdego innego pisma publikowanego egzemplarz jeden złożony być winien na 24 godzin przed jego rozsyłką.

Projekt rządowy przepisywał na ten cel 12 godzin, które wniosek komisji podwoił.

§. 7. Jeżeli sąd uzna szkodliwość jakiego pisma, polecić winien na wniosek prokuratora jego zniszczenie, choćby postępowanie przeciw autorowi lub wydawcy nie miało miejsca lub też niewinienie jego nastąpiło.

§. 8. Z każdego nakładu ma być 1 egzemplarz biblioteki krajowej, drugi biblioteki uniwersyteckiej prowincyj, gdzie druk się odbył.

Dep. Herman na dowód jak dalece rząd może nadużywać prawa, odczytał list jednego z księgarzy do dep. Harkorta adresowany, w którym tenże odsyłając mu rękopis dany do druku opowiada, iż wezwany przed policyą miał sobie zakazane drukowanie pisma Harkorta pod zagrożeniem odebrania konsensu. Księgarz zaklina dputowanego, aby wcale tego rękopisu nie drukował bo mu zapowiedziano, że wydrukowanie jego też same ściągnie skutki, gdy policya będzie sądzić, że piszący ten list ufałwił wydrukowanie.

§. 9 mówi o podpisach autorów, nakładców, księgarzy t.p. §. 10 orzekanie rozpuszczania pism nieopatrzonych jednym z tych podpisów.

§. 11 zakazuje plakaty, jeżeli te nie tyczą zabaw, handlu, przemysłu i t.p. W §. 12 zakaza-

chwalcach nieuznających ich praw w dniu uświęconym tradycją.

A owa tradycja — zapytanie — z kąd bierze początek?

Trudna odpowiedź. Jak wszystkie dawne podania i ona, przebijając się przez zmienne koleje czasów, dostała się do nas w drobnym odłamku, przekształcona, chuda, obrana z prawdy, nawet poetycznej.

Powiadają, że ongi, przed wieki, jakiś burmistrz krakowski, słynący z uciemiężenia i targania za włosy mieszczan, a najbardziej ubogiego ludu, nazwiskiem Comber, zmarł nagle w tłusty czwartek. Z tad radość po wszystkich czasach, z tad obchód tej śmierci krzykami, tańcem, pijatyką i skubaniem za włosy.

Kto zna naturę legend, a najbardziej charakter i usposobienie gminu, ten nieuwierzy powyższej legendzie; gmin bowiem niezwykły zamieniać w pamiętkę tr dycyjną, niezwyczaj śmierci, choćby największego tyrana; — przeciwnie pamięć ręko go trzymała, krótko chłostała lub gnioła, zostaje długo w poszanowaniu milczącej bojaźni...

Niemogłem uwierzyć tej legendzie...

Traf szczęśliwy odkrył mi inną podobniejszą do prawdy, prawdziwą.

Urywek bardzo starego pisma z którego roku, niewiadomo — opiewa rzecz całą w następujących słowach, zmienionych cokolwiek, z powodu szorstkości języka, zapewne przedzgmuntowskiach czasów.

Burmistrz nasz sławetny i dostojny pan Comber, namówiwszy się z rajcami i fawnikami, a uzyskawszy przyzwolenie króla jegomości, przedsięwziął

w tłusty czwartek wyprawić maskary, mające się okazać na rynku ku wielkiej ucieście dworu i panów koronnych, a ku zbudowaniu mieszkańców, którzy używając wielkiej pomyślności i szczęścia pod błogosławionem rządy rozczuchwali się wielce a niepomniali ani na grzech ani na kary wieczne, sprawili na sobie one pospolite przysłówie: chleb daję rogi. Owóż chcąc ich powściągnąć nie żadną karą cielesną, lecz wstydem, kazał sławetny pan Comber dostawić sobie pachofkom miejskim i cekarzom, różnych znanych w mieście zbytników i zbytnice, jakimi są: oszuści, fałszerze, pijacy, kostery, burdy noce, ruńiany, i różni turbatorowie bezpieczeństwa publicznego. Zgromadziwszy jedną taką kupę hultajstwa; sprawił każdemu stosowną szatę i maskę wykoferktowawszy najwyraźniej właściwy charakter. I tak: pijanica miał winną latorość w kołofłowy, beczkę przed sobą, w ręku ogromny kufel, kilka mieczy przy boku, fuki i pełno strzał — ale uszy zające i kółpaki z takieżże skóry. Nie spisałby na wołowej skórze onego rejestru tak wykoferktowanych występów i zdołności. Ażeby zaś skuteczniejszą dać naukę i nietylko wsiąść na same występy, na które są przeciwie turmy i gąsior — umyślił sławetny Burmistrz, powiększyć one hultajstwo orszakamiem wad i ułomności ludzkich; powiadając że grubsze występy i łotrystwa sprawiedliwość ściga,

drobne zaś wytypić należy dobrym przykładem i wstydem... Jakoż, znającemu całe miasto na palcach, nie trudno było nałowić plotkarzów, oszczerców, leniwców, pieczeniary, zawistnych, zarozumiałych głupców, junaków, łakomców i sykofantów, których kazał również przybrać w maskary stosowne, lubo bardziej chędogo i wytwornie, niepomniawszy wszakże napisów: *arrogantia, calumnia, pigritia, invidia, cupiditas* i t.p. To uczyniwszy, i przygotowawszy, gdy w tłusty czwartek o godzinie porannej, król jegomości całym dworem wyjechał z zamku, aby się onej krotoczwili przypatrzeć — przeciągały te maskary po rynku w obce niezmiernego tłumy, biorąc z tad i naukę zbawienną i uciechę pobudzającą do wesółych żartów i śmiechów; bo acz między patrzącymi niewiele było takich co by na winnych mogli rzucić kamieniem, mimo tego każdy się brał pod boki i zanosił od śmiechu, czując się niby lepszym od onego który jaką wadę reprezentował. Król jegomości napatrzywszy się dowoli, kazał przyzwwać onego burmistrza, i wielce mu pochwalił on wymysł taki dowcipny; panowie dworscy także obsypywali go pochwałami. Niechy to, gdyby na tem koniec, ale widno, że jakiś niedobry duch podszeptnął burmistrzowi tę myśl poprawienia mieszkańców; bo skoro król odjechał, tłumy się rozeszły, a tych aktorów maskarady puszczono samowolnie; zebrało się ono hultajstwo w jednej szynkowni w Sukiennicach, i, zaczawszy pić na frasnęk, że ich tak na publiczne pośmiewisko wystawiono, popiło się; po pijanemu przybyło fantazyi i zuchwałstwa;

nuż jaki taki odgrzązał się na burmistrza, wyzywał go i obiecywał zemstę. Powiadano, że białogłowy, których tam było niemało, najgorzej sierzdzili się. One to nawet (ut fertur) postrzegły pana Combrę idącego ku Sukiennicom, a wysypawszy się jak furie piekielne przeciw niemu, rzuciły się nań z paznokciami, zębami i pięściami, a szarpiąc, depnęły i rozrywając, rozniosły prawie na makowe ziarenka, wciąż wyjąc a krzycząc: Comber! Comber!...

Na tem ów stary szpargał uciął...

Przeczytawszy go, uderzony byłem trafnością legendy. Czyż mogło być inaczej? Czyż zemsta dokonana na burmistrzu, owym nieszczęśliwym przestępcą moralności publicznej, zamienił się w obchód doroczny. Wszelchwładztwo ulicy, triumf nad władzą i rozumem — musiały tradycyjnie przechodzić z pokolenia do pokolenia, póki nieskonali w ostatecznej niemocy i upadku... Niesądzimy wszakże, aby ta myśl przestała objawiać się w innej formie, stosowniejszej do wieku i okoliczności, myśl taka nieginie. Bynajmniej. Ktokolwiek głos podniesiesz publicznie i wytkniesz jaką wadę, śmieszność, nadużycie, choćbyś nad nieczyją głową nieprzeżył napisu: *arrogantia, calumnia, pigritia, invidia* itp., porwą się obrażone miłości własne, zarozumiałość uczuje się dotkniętą, zawiść buchnie jadem, śmieszność zębami zagryze — oto już wyciągnięte pazury, zaognione oczy, przycięte usta... — Comber! Comber! — Stara komedia — nieszkodliwa, a zawsze śmieszna.



na jest sprzedaż druków i rycin w miejscach publicznych, ich rozrzućanie, obwoływanie przyklepanie bez pozwolenia policyi.

§ 13 o odpowiedzialności redaktorów dzienników peryodycznych i niestających. Muszą oni zamieszkać w Prusach, być w używaniu praw obywatelskich; wojskowi płaćni i niepłaćni, pośredni i bezpośredni urzędnicy mogą być redaktorami lub wydawcami za otrzymaniem pozwoleniem władz swoich. Poprawki Stahla i Brüggemanna przyjęte pozwalają urzędnikom i wojskowym wydawnictwa i redakcyi pism naukowych treści, nieobowiązanych do składania kaucyi.

Kto chce wydawać czasopis jak w miesięcznych lub krótszych choćby też i nierównych przerwach, obowiązany jest przed rozpoczęciem złożyć kaucyę. Kaucya wynosi w miastach 1go rzędu 5000 tal. 2go rzędu 3000, dalej 2000 i 1000 talarów. Dzienniki trzy razy lub mniej na tydzień wychodzące, składają połowę kaucyi. Litografowane lub każdą inną drogą rozszerzane stoją na równi z dziennikami. Miejsca o dwie mile od miast powyżej podzielenych oddalone, płaćka kaucya, jak gdyby wychodziły w samychże miastach. Kaucya musi być składana w gotówce i przynosi 4%. Zwrot jej może nastąpić w pół roku po ustaniu czasopisma i za zaręczeniem prokuratora, że żadna skarga wniesiona nie będzie.

Od składania kaucyi, wolne są pisma: mieszczące urzędowe doniesienia, traktujące wyłącznie przedmioty ściśle naukowe, techniczne i przemysłowe, doniesienia i obwieszczenia prywatne, handlowe, przemysłowe i t.d., pisma wydawane przez Izby lub władze królewskie. Pisma dziś istniejące, muszą zarówno złożyć kaucyę najdalej w 4ty tygodnie po wydaniu tego prawa. Jeżeli które z pism uwolnionych od kaucyi skazanem będzie za zbrodnie lub przestępstwo drukowe, musi natędy w osm dni złożyć kaucyę. Kary pieniężne i koszty procesu wzięte będą z kaucyi, jeżeli w 14 dni po ogłoszeniu wyroku nie nastąpi ich zapłata. Kaucya tak naruszona ma być w 8 dni uzupełniona. Przed jej uzupełnieniem dziennik nie może wychodzić.

Publiczne wzywania do składek na zapłatę kar lub kaucyi są zakazane.

Na tem zakończono posiedzenie przeszedłszy paragrafy, któreśmy tu streszcili aż do 26go.

#### FRANCYA.

**Paryż 22 lutego.** Czytamy w *Evenement*: „Po skończonym dzisiejszym posiedzeniu rozszły się dziwne wieści w Izbie. Kilku członków lewicy w towarzystwie dawnego wysokiego urzędnika znającego doskonale miasto i personale policyi, udali się na pola Elizejskie i przynieśli co następuje. Przedwczoraj wieczorem zebrał się główni naczelnicy stowarzyszenia 10 grudnia w domu pobliskim rogate *l'Étoile*. Postanowiono na tem zebraniu, że trzeba się tśmum udać do Izby pod pozorem złożenia petycji o przegląd konstytucyi. Atoli wczoraj po południu wydany został przeciwny rozkaz przez jednego wojskowego, który patronował stowarzyszeniu wczasy świetnych jego kampanij. Nie wiadomo czy projekt był porzucony czy też nie stawiono się na wezwanie, doś, że w Marigny nie było więcej nad 200 lub 300 osób. Migdy niemi znajdowało się ze 100 decembrystów rozdzielających. Lecz gdy i zapowiedziany przejazd prezydenta nie nastąpił i więcej ludu się nie zbierało, manifestacya zeszła na niczem ze wstydem tych co ją wywołali. Jednakowoż wieść była dość głośna bo jenerał Baraguay przez całą noc przy sobie trzymał załogę pod bronią; a *La Patrie* ogłasza, że rząd wypiera się wszelkiej manifestacyi, sam zaś *Evenement* następnie donosi, że władze należyce pilnowały porządku.

W tych wszystkich wieściach może być coś prawdy, ale wysokie plany niezręczności wykonawców skaziła. Prezydent ufa niezmiernie swej popularności i wyobraża ją sobie daleko większą jak jest. Przedstawiano mu, że dla wprowadzenia pewnego porządku w Izby, trzeba konieczne stanowczego ministerium; o to samo nalegał p. Molé, ale prezydent swoim zwyczajem nie odpowiedział. Zajęty myślą powrotnego wyboru w roku 1852 ułożył listę prefektów, których chciał oddać wprowadzając natomiast wierniejszych. Wszakże nadspodziewanie p. Waisse stanowczo się oparł oświadczając, że woli podać się do dymisji niżli usuwać dawnych swych kolegów. Ludwik Napoleon nie wyrzekłszy słowa, schował papiery do stolika.

Należy się spodziewać pewnych zmian w nominacyi ciała dyplomatycznego, mianowicie do Turynu, gdzie jak mówią, jest nadzieja załagodzenia sporu rzymskiego; Francya ma nalegać aby kardynał Antonelli podał się do dymisji i ustąpił miejsca kardynałowi Altieri, skoro p. Siccardi ministrem już nie jest.

Powiadają, że rada federalna Szwajcarska postanowiła zaspokoić w części rząd francuski; odpowiedź ma być przesłana w ten sposób: „Stanowisko Szwajcaryi przeznacza ją na schronienie wygnańców politycznych bez względu na ich barwę; tej misji Szwajcaryi nie ubliży i energicznie utrzyma prawo schronienia będące treścią konstytucyi. Wszelako oceniają się słuszne reklamacye Francyi co do intryg i

knowań mogących ją niepokoić, a zatem rada federacyjna zakazuje stanowczo wszystkim wychodzącym francuskim pobytu w Kantonach pogranicznych. Władze Kantonowe natychmiast wykonają rezolucyę dyrektoryatu i dadzą wychodzącym paszporty do Anglii lub do innych krajów, gdzie znajdą bezpieczeństwo. Skoro postanowienie to wiadome zostało w Gienewie i Luzannie, wielu wychodźców francuskich postanowiło opuścić Szwajcaryę i udać się do Londynu na dzień 24 lutego. W ich liczbie jest Mazzini. Ministerium francuskie zdaje się być zadowolone z tego środka; kwestya więc przenosi się do Berlina a Szwajcaryę znajdzie światłego obrońcę w panu Lefebvre.

P. Schoelcher przełożył wniosek domagający się zniesienia kary śmierci.

Ordre zaprzecza jakoby p. Dufaure popierał projekt amnestyi na biesiadzie u Cavaignaca, o której rzeczywistości nawet powątpiewa. Renty 3% 57 — 80 spad. 5 c. — Renty 5% 96 — 50 spad. 10 cent.

**Paryż 23 lutego.** Przeminęła obawa manifestacyi, dzień przeszedł spokojnie, a nota prefekta policyi w wielu dziennikach umieszczona donosi, że sprawy tej podżegacze, pociągnięci zostali przed sąd. Ważniejszych wiadomości nie mamy żadnych. To cośmy wczoraj donosili o kwestyi szwajcarskiej potwierdza się.

Sprawa przeniosła się do Berlina, wysłano tam zrecznego agenta, który wspólnie z panem Reinhardt działać będzie. Pan De Lavalette przeznaczony jest do Konstantynopola — jenerał Aupick przeniesiono do Londynu. P. Walewski nie wiedząc o tem, mianowany został ambasadorem w Madrycie. Czytelnik zdziwi się skoro przeczyta, że wszystkie te zmiany i nominacye dzieją się bez wiedzy ministra spraw zagranicznych. P. Brenier całkiem inaczej ciał dyplomatyczne ułożyć, ale prawdziwym ministrem jest p. Persigny. Podobnie rzecz się ma i w ministerstwie finansów, gdzie p. Fould jako najwyższa powaga uchodzi. Czyli w ministerstwie wojny prezydent wyręcza się kim innym nie jenerałem Randon, nie wiadomo, ale to pewna że minister ten czyha na sposobność usunięcia się od władzy.

L'Ordre umieszcza artykuł, w którym występuje z kandydaturą ks. Joinville.

Jeden z najznakomitszych jenerałów przekonany, że zbawienie kraju leży obecnie w utrzymaniu Rzpltej z powodu propozycyi p. Crétón zapytywał nas: czyliby ks. Joinville w razie zniesienia dekretu wygnania, podał się na kandydata prezydentury. Na to pytanie nie mogliśmy odpowiedzieć. Pod tym względem nie szukaliśmy zwierzchni się księcia, lecz słyszełmy iż na kilkukrotne zapytania odpowiedział w ten sposób: „Jeżeli wasze przypuszczenia się urzeczywistnią i wybór Francyi padnie na mnie, wiedząc o tem, iż sławę moją pokładam będą w sumiennym spełnieniu mej przysięgi.“

Wczoraj odbyła się rada ministrów, która trwała długo. Rozbierano kwestyę odroczenia prawa gminnego i departamentowego, i zgodzono się na zwłokę, którą aby upozorować, zażądano nowych dokumentów od prefektów.

P. Girardin wydawać będzie nowy dziennik odbijany na 100,000 egzempl. tygodniowy pisanym dla ludu pod tytułem *le Bien-être universel*. Jako żerant podpisany jen. Peyrammond. P. Hugo, Sue i inni, przyrzekli temu pismu swą pomoc.

#### ANGLIA.

**Londyn 22 lutego.** Nic nowego nie wiemy o przesileniu ministerjalnym. Na pogłoskach nie brak. Jedni mówią, że sir James Graham, naczelnik Peelistów, powołanym będzie do składu nowego gabinetu, a w takim razie nie zgodziłby się z lordem Palmerston, ale na jego miejsce zawezwałby lorda Aberdeen, który tak długo był naczelnikiem Foreign-Office. Drugi utrzymują, że obecny rejent Irlandyi lord Clarendon obejmie ster nowego gabinetu. Są też i tacy co twierdzą, że królowa nie da dymisji lordowi Russel, i że ten zostanie przy władzy z pewnemi zmianami w składzie gabinetu; w takim razie wystąpiłby Karol Wood, nieubliżony kanclerz skarbu. Wszelako wszelkie dzienniki się zgadzają, że o gabinetcie lorda Stanleya myśleć nie można, a to dla tego, że ministerium protekcyjnistów nie utrzymałoby się jednej chwili przy tej lub nowiej Izbie, której skład można przewidzieć. Lord Stanley stanąłby na czele gabinetu, musiałby się wyrzec swej partyi.

Dzienniki liberalne, aczkolwiek żałują dymisji lorda Russel, twierdzą, że zasłużony King, który go spotkał przy wniosku Kinga. Był on bowiem niezmiernie skromny. W kwestyi prawa wyborczego liberaliści domagają się zupełnej zmiany obecnego prawodawstwa; więcej umiarkowani chcą tylko rozszerzenia jego zasady. Tak np. p. Hume żąda, iżby każdy miał prawo głosowania, ktokolwiek opłaca podatek na ubogich. P. King wnosił tylko, aby okręgi parlamentarne i nieparlamentarne w prawie wyborczym porównać, dając za zasadę prawa wyboru czynsz roczny 10 łs. Lord Russel nie zaprzeczał bynajmniej słuszności tego wniosku, powiedział, że nierówność prawa wyborczego pod względem burgów i hrabstw jest oburzająca, ale zakończył, że to jest tylko kwestya czasu, i że on sam na przyszły rok tę sprawę wnie-

sie. Toż samo powiedział zeszłego roku; nie więc dziwnego, że w kwestyi tej upadł.

*Morning Chronicle* zastanawia się głównie nad składem przyszłego gabinetu i powiada, że kraj nie ścierpi, aby kwestya wolnego handlu ulegała dyskusyi. *Daily-News* przypisuje upadek panu Karolowi Wood. *Globe* oświadcza, że przeciwnicy lorda John Russel, którzy mu ciagle stawiali w Izbie przeszkody, mają teraz otwarte pole do działania. Niechaj się więc wykreca z trudności jak mogą.

Gielda nie wierzy dotychczas, aby lord John Russel usunął się od władzy, dla tego podanie się do dymisji mały na stan papierów wywarło wpływ. Konsolidy spadły tylko o 3/4 od sta.

#### Kronika miejscowa i zagraniczna.

Oto jest statystyka przybyłych do Paryża obcych w ciągu upłynionego miesiąca stycznia: Z kraju przybyło razem 13,034 osób, między którymi: 5,410 rzemieślników i wyrobników, 2,646 właścicieli ziemskich i kapitalistów, 2,408 kupców i handlarzy, 1,193 urzędników, 1,107 wojskowych, 270 studentów. Z Zagranicy przybyło 755 Anglików, 509 Belgów, 371 Niemców, 193 Amerykanów, 193 Szwajcarów, 121 Włochów, 84 Holendrów, 77 Hiszpanów, 47 Polaków, 43 Rosyan, 15 Turków, 10 Szwedów, 9 Duńczyków, 8 Greków, 6 Indyan, 5 Portugalczyków, 5 Brazylianów, 4 Neapolitańczyków.

Pan Moreau de Jonnés, członek paryskiej akademii umiejętności wydał w tych dniach „Statystykę ludów Starożytności.“

Jeden z najpierwszych tegoczesnych matematyków, profesor Jacobi, umarł w Berlinie.

Rok temu, słynny Clesinger zięć pani Dudevant (Jerzy Sand) przybył do pana Girardin redaktora gazety *La Presse* prosząc, ażeby nabył własnej jego roboty statuy za 10,000 fr. z powodu nagłej potrzeby pieniędzy. Publicysta nie potrzebując statuy oświadczył, że mu da 5,000 frank., a statuy zatrzyma u siebie. Jeżeli zaś za kilka miesięcy lub za rok znalazł kupca na nią, wtedy odbierze swą własność, a panu Girardin zwróci zaliczoną sumę. Ugoda stanęła, publicysta wyliczył kwotę, a artysta odesłał mu statuy. Rok więc minął od czasu owej ugody, gdy niedawno pan Clesinger stał się u pana Girardin wraz z dwoma osobami, a przypominawszy mu układ, prosił o zwrot statuy. Osobami temi byli dwaj Anglicy, którzy po obejrzeniu owego zastawu, wyliczyli panu Clesinger żdaną przez niego sumę, a statuy wysłali do Londynu na wystawę, naznaczwszy za nią cenę 1000 fs. (2000 dukatów).

#### (Nadesłane.)

**O utworzeniu nowego Towarzystwa Kredytowego Ziemskiego w Królestwie Polskim, w którymby włościanie i miasta udział mieć mogły, a zlikwidowanin dawnego, oraz o najkorzystniejszym użyciu dla dobra ogółu oszczędności, uzbieranej z kar za nieregularne wnoszenie rat przez stowarzyszonych.**

W obecnem położeniu mieszkańców Królestwa i dla ostatecznego uporządkowania stosunków włościańskich, byłoby rzeczą arcy-zbawienną zlikwidować zaraz dawne Towarzystwo Kredytowe Ziemskie, a ustanowić nowe, w którymby nietylko właściciele dóbr, ale i włościanie mogli mieć udział i byli postawieni w możności stopniowo spłacać wartość gruntów przez nich posiadanych, i stać się ich właścicielami.

Ażeby celu tego dopiąć, byłoby najstosowniej, wystawić nowe listy zastawne dwójakie: — jedne odnoszące się do gruntów dworskich, drugie do gruntów włościańskich. Oba te rodzaje listów właścicielom dóbr oddanoby na rzecz ich; tylko od pierwszych opłacałoby właściciele dóbr procent i umorzenie; zaś od drugich gromady solidarnie do tego zobowiązane.

Zasada do udzielania pożyczek na ziemię przez Towarzystwo Kredytowe, mogłaby pozostać ta sama jak dotąd; bo doświadczenie lat ubiegłych wykazało, że jest trafną i wszelkie bezpieczeństwo dla Towarzystwa przedstawiająca, czego najlepszym dowodem był i jest ciągły dobry naszych listów zastawnych.

Słyszałem nieraz rozmawiających, że zasada terazniejsza do udzielania pożyczek, jest za niską — i że taksa byłaby lepszą. Odpowiadam na to, że Towarzystwa Ziemskie Pruskie były oparte na taksach dóbr, które okazały się prawie bez wyjątku wygórowane. Jakoż skutkiem tego, dobra tak przeciążone tam zostały, że za wkroczeniem armii Francuskiej w roku 1807 i później, listy zastawne pruskie spadły do cen niesłychanie niskich (29 za 100), kiedy listy nasze, nawet w czasie wojny roku 1831 trzymały się dobrze dla tego, że

wiara w ich pewność była ugruntowaną na rzeczywistości. Zachowujmyż ją i pielęgnujmy jak najstaranniej, unikając wszystkiego, coby ją osłabić mogło.

Po upływie okresu trwania Towarzystwa, tak na nowo utworzonego, z czasem wszelkie stosunki włościańskie znajdą się uporządkowanymi i dopiero zakwitnie swoboda, pokój i dobro materialne dla wszystkich mieszkańców.

Ponieważ w jednym okresie trwania Towarzystwa włościanie niemogą spłacić całej waluty ziemi przez nich posiadanej, w następnych więc okresach trwania Towarzystwa, będą mogli resztę należności uiścić. Samo się przez się rozumie, iż pańszczyzna lub czynsze od włościan należące, w takim stosunku zmniejszą się, w jakim listy zastawne na ich ziemię będą wydawane i właścicielom dóbr na rzecz ich doręczane.

Niemniej ważnem dla pomyślności kraju, byłoby przypuszczenie i miast do uczestnictwa w Towarzystwie nowem Kredytowem. Pomoc, którąby w niem znalazły, podniosłaby miasta i byt ich nieskończenie ulepszyła.

Nasze miasta nie są przemysłowe, ale po większej części jak wieś, rolnicze; bo każdy prawie mieszczanin ma ziemię, którą uprawia. Tylko żydzi są czystymi właścicielami domów i mieszczanie stolicy i miast gubernialnych, oprócz niewielkiej liczby przemysłowych i handlowych. Do udzielania mieszczanom pożyczek na grunta ich, terażniejsza zasada posługuje; tylko rozważną zmianę postanowić wypada co do samych domów, jak te mają być cenione i w jakim stosunku do taksy pożyczki na nie udzielane. Im ten będzie niższy, tem lepiej i pewniej. Samo z siebie wypływa, że mieszczanie każdego grodu solidarnie zobowiązani będą do opłaty Towarzystwu procentu i umorzenia.

Stopa procentowa (4% rocznie) teraz opłacana od naszych listów zastawnych, jest za wysoka. Napływ do Europy drogich metalów z jednej strony, zmniejszenie współubieganiem się korzyści na przedsięwzięciach przemysłowych, zniżyły w świecie znamienne stopę procentową. Dyskonto weksli za granicą, niemających takiej pewności jak listy zastawne, spadło do 2ch procentów rocznie. Słusznie więc, aby od kapitałów na ziemi hypotecznie opartych i taką pewność przedstawiających, stopa procentowa także zniżoną została.

Możnaby więc od listów ustanowić trzy i pół procentów, a podnieść umorzenie do dwóch i pół procentów rocznie, w ten sposób trwanie Towarzystwa skróci się z korzyścią dla jego uczestników.

Niemasz obawy o to, aby listy zastawne dla zniżonej stopy procentowej nie tak były poszukiwane jak dotąd; przeciwnie, kapitałisci krajowi i zagraniczni, przekonani w czasie upłynionym już, z jaką dokładnością Towarzystwo opłacało 4 od sta rocznie od swych listów, nabydą tem większą ufności do tego rodzaju papierów publicznych, i pokwapiają się, raczej kapitały swe wkładać w listy zastawne naszego Towarzystwa, taką pewność materialną przedstawiające, aniżeli w kupna weksli lub w przedsięwzięcia, tylko 2 procentów rocznie dające, a niemające żadnej pewności hypotecznej.

Żeby jednak tego skutku dopiąć, nie należy w niczem zmieniać zasady pierwotnej do udzielania na ziemię pożyczek przez Towarzystwo nasze, która mu taką wiarę zjednała w świecie.

Jakkolwiek obniżenie procentu od listów naszych zdaje się sztucznem, przecież tę myśl tylko tu rzucam nawiasowo, zostawując doświadczeńszym jej ostateczne przyjęcie lub odrzucenie.

Przyspieszenie utworzenia Towarzystwa w ten sposób, po zlikwidowaniu dawnego, przyniosłoby niewyrachowane korzyści krajowi, sprowadziłoby powszechne błogosławieństwo na tych, którzy się do spełnienia dzieła tego przyłożą.

Pozostaje jeszcze objaśnić, w jaki sposób możnaby najkorzystniej dla kraju użyć oszczędności kilkunastu milionów złp., pocho-



W D R U K A R N I C Z A S U.