

Wychodzi w Krakowie

codziennie, wyjąwszy Niedziele i Święta.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 6 złp. — kwartalna 16 złp. polską monetą.
W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 złr. 20 kr. m. k.

Przedpłata

przyjmuje się w Księgarni F. BAUMGARTENA przy Głównym Rynku Nr 453
Pieniądze przesyłają się bezpłatnie pocztą wprost do BIURA EKSPEDYCYI CZASU
wyrażwszy na kopercie: „prenumeracyjne pieniądze.“

CZAS

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, ROZPRAWY, ODEZWY wszelkiego rodzaju.
DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe, rolnicze itp.
UWADZENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżawy itp.

Za opłatą

od wiersza petytywego za jednorazowe umieszczenie po 8 groszy, następne po 3 grosze — z dopłatą 10 krajcarów za każdą publikacją na stempel rządowy

Listy

niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów
Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

Kraków 31 Marca.

Rozszerzać się nad zaletami instytucji listów zastawnych, wskazywać błogi ich wpływ na podniesienie dobrego bytu pojedynczych właścicieli i całego kraju, dowodzić, iż zruchowienie tej masy kapitałów, jaka ciążyła hipotecznie na dobrach, poszło na korzyść ruchu przemysłowego — byłoby dziś nauką abecadła dla umiających czytać. Czas sprawdził dobre skutki, przekonał twórczyliwych finansistów, dla których majątkiem było tylko złoto w kufrze zawarte, a listy zastawne mimo politycznych i finansowych wstrząśnień w kraju i Europie, przetrwały do dziś dnia i wyższą niekiedy nad kruszec mają wartość. Dziś przykład Towarzystwa kredytowego dóbr ziemskich wywołuje za sobą zastósowanie podobnej instytucji do małych włościańskich posiadłości, jak to już w Księstwie Poznańskim i Królestwie Polskim zamierzono, a nawet i do posiadłości miejskich. Pierwsze stósownie użyte zdołałoby powolnym krokiem, nieprzyprawiając właścicieli dóbr o bankructwo, nadać włościanom własność, drugie ustaliłoby wartość dziś chwiejną realności miejskich, zwróciło kapitały na właściwe pole przemysłu, zmniejszyło stopę procentową pożyczek hipotecznych dziś w przecięciu około 7 lub 8% jak u nas wynoszącą, a wreszcie podniosłoby wzrost i dobry byt miast naszych.

Jeszcze w początkach istnienia królestwa kongresowego, rząd w zamiarze podniesienia miast w królestwie, ustanowił fundusz stały na etacie (4 miliony rocznie złp.) pod tytułem *na wzniesienie i upiększenie miast* i z niego pożyczkał kapitały na budowę domów przedsiębiorcom, udzielając ich częściowo w miarę wznoszącej się budowy. Temu też przypisać należy nagłe zabudowanie ulic Warszawy, wybudowanie takich ulic jak Nowy Świat, gdzie w parę lat chaty słomą pokryte zamieniły się w gmachy będące ozdobą stolicy, a więcej jeszcze dowodów tego pokazuje miasta np. Radom, Kalisz itd., które w ciągu lat kilkunastu dzięki funduszowi zabudowały się wspaniale. Już naówczas, myśl założenia Towarzystwa kredytowego dla Warszawy okazywała się być zbawienią, lecz projekt stósowny przez Radę Administracyjną przyjęty, zawieszony został w wykonaniu aż do reformy statutów kasy ogniowej, w celu iżby całą wartość domów, nie same tylko materiały palne zabezpieczyć.

Dziś po długoletniej praktyce z listami zastawnymi, obudzony na nowo projekt Towarzystwa kredytowego miejskiego i to równocześnie na różnych punktach, bo o ile nam wiadomo w Prusach, w Belgii, w Warszawie i Krakowie. Załujemy, że niemamy pod ręką rozprawy pana Bierzyńskiego świeżo w Warszawie wyszłej, która przedmiot ten gruntownie ma traktować. Przed niedawnym znowu czasem czytaliśmy po dziennikach niemieckich o tworzeniu się podobnego Towarzystwa w mieście Brandenburg w Marchii, a nieco później w *L'Indépendance belge* o takim samym instytucie w Belgii, gdzie nie tylko budynki miejskie mają być zmobilizowane, ale nadto zakłady fabryczne i same nawet maszyny z uwzględnieniem zniżającej się ich stopniowo wartości i zużycia.

Projekt pożyczki dla pogorzalców krakowskich wyszły z łona komisji przez właścicieli domów delegowanej, w ścisłym również zostawał związku z założeniem Towarzystwa kredytowego miejskiego, i właśnie dla tej głównie przyczyny odrzucony został przez Radę miejską, traktowaną z lekceważeniem i o niepraktyczność posądzony. A przecież jeżeli niewyrozumiana w nim strona zastósowawcza, oparta na najściślejszej rachubie i teorii podstawą instytucji kredytowych będącej, to świeże a przyczone tu przykłady udowodniają, iż w projekcie tym nie niebyło niesłychanego, jak mówią; dziś zaś jak się pokazuje, jedyną może jego winą było, iż wyprzedził kilkoma miesiącami urzeczywistnienie podobnego projektu za granicą.

Ważny ten przedmiot zwracał na się już uwagę p. ministra skarbu Krausa, jak to sam oświadczył delegacji Krakowskich pogorzalców, zastosowanie go do większych miast galicyjskich liczebny dla kraju przyniosło korzyści, podniosło upadły kredyt, rzuciłoby masę kapitałów do obrotu handlowego i przemysłowego użyć się dających, zabudowałyby miasta i zmniejszyły ciężary hipoteczne wyczerpujące procentami całą dochody domów bez nadziei ich oczyszczenia.

Przemawiając za podobną instytucją niepominiemy odtąd sprawozdania z odbywanych w tym przedmiocie za granicą przygotowań i zaczynamy od Wrocławia, gdzie na posiedzeniu Rady przemysłowej w d. 25 marca p. Kopiszcza składał sprawę z czynności komisji wydelegowanej dla ułożenia projektu towarzystwa kredytowego miejskiego.

P. Fröhner złożył osobno przez siebie napisany statut, którego przyjęcie komisja zalecała. P. Neugebauer oświadczył, iż od dawna w komisji Rady miejskiej nad tym przedmiotem pracuje. Niektórzy członkowie uczynili uwagę, iż lubo zastósowanie instytucji w mowie będącej do miast, musi mieć na względzie powolną dezolację domów, która z resztą przychodzi właśnie w chwili zamknięcia biegu lat na umorzenie kapitału wypożyczonego przeznaczonych, przecież obawę rodzi zmienność wartości domów, jak tego dowodzi kupna i sprzedaży na drodze licytacji odbywane. P. Cohn udowodnił, iż ta właśnie okoliczność powinna być jedną z zachęt do założenia Towarzystwa kredytowego; gdyż niestósowność ciężarów hipotecznych na realnościach jest tego powodem; a listami da się udowodnić, iż przed istnieniem Towarzystwa kredytowego ziemskiego, posiadłości wiejskie większej jeszcze ulegały zmienności cen, które dopiero ustaliły się w skutku założenia tej instytucji.

Projektu wspomnianego niepominiemy, kiedy pod szczegółowy przyjdzie on rozbiór.

Wyciąg z protokołu Izby handlowo-przemysłowej.

Na skutek uchwały Izby zapadłej na posiedzeniu sekcji połączonych w dniu 5 marca r. b. odbytym, odsyłający pod wyłączenie rozpoznania sekcji handlowej projekt do rozporządzenia mającego na celu urządzenie czynności zmiany pieniędzy i papierów publicznych w Krakowie, odbyło się w dniu 13 marca r. b. posiedzenie sekcji handlowej, na którym o czytano podanie Rady sekcji przemysłowej p. Maurycego Barucha, w którym tenże domaga się, ażeby sekcja handlowa wstrzymała się od rozbiór projektu do rozporządzenia na czele powołanego bez współdziałania sekcji przemysłowej, którą przedmiot takowy zarówno obchodzi.

Gdyż żądanie takowe sprzeciwia się uchwale Izby w dniu 5 marca r. b. zapadłej, przeto przez sekcję handlową obecnie obradującą uwzględnionem być nie mogło.

Następnie odczytano dwa projekty do rozporządzenia w mowie będącego: pierwszy przez Radcę sekcji handlowej pana A. Gumplowicza, drugi przez komisję z grona Izby w dniu 8go stycznia 1851 r. ad hoc delegowaną ułożony. W skutku odbytej dyskusji, Izba w sekcji handlowej zebrana, projekt pierwszy jako celowi nie odpowiadający większością głosów odrzucić postanowiła.

Przy otwarciu dyskusji nad projektem ułożonym przez komisję delegowaną, p. Radzca Gumplowicz mówił przeciwko przyjęciu całego projektu, a to z powodu, iż pod pozorem zaprowadzenia porządku ulicznego, którego prze-

strzeganie nie do Izby handlowej należy, projekt wyraźnie dąży do zaprowadzenia monopolu czynności wekslarskich w Krakowie dla kilku domów handlowych, stanowi bowiem w art. I, II i III, iż nikomu nie wolno trudnić się zmianą pieniędzy, i w ogóle czynnościami wekslowymi, kto nie jest członkiem kongregacji kupieckiej, i kto od tejże kongregacji osobnego nie uzyska pozwolenia. Rozporządzenie takowe oddałoby więc całą zmianę pieniędzy w ręce kilku możniejszych kupców krakowskich, z zupełnym wyłączeniem od tej czynności całej ludności starozałonnej, z największą zaś szkodą dla całej publiczności, która przez brak konkurencji wszelkie transakcje wekslowe daleko drożej niż obecnie opłacać by musiała.

Na odparcie zarzutu powyższego p. prezes Kirchmayer odpowiedział: iż tu nie idzie bynajmniej o zaprowadzenie monopolu, ale raczej o zaprowadzenie porządku, który nieodzownie jest potrzebnym, o położenie tamy nadużyciom które się ze szkodą publiczności u nas wydają z powodu, iż czynnościami wekslowymi trudnią się po większej części osoby kwalifikacji żadnej od tego nie posiadające. Ze nieporządek obecnie w mieście Krakowie utrzymujący się z powodu włączenia się po ulicach tak zwanych wekslarzy, napastujących publiczność natrętnym narzucaniem się do zmiany pieniędzy, w żadnym innym mieście nie jest dozwolony, i w Krakowie cierpiący być nie może. O zaprowadzeniu zaś monopolu tym mniej może być mowa, kiedy według osnowy projektu każdemu członkowi kongregacji kupieckiej wolno będzie otworzyć kantor bankowy w Krakowie, starozakonnym zaś członkom kongregacji filialnej wolno będzie podobne kantory na Kazimierzu zaprowadzać.

Radzca p. Seiffert mówił przeciwko art. I, II i III projektu właśnie dla tego, iż tylko członkom kongregacji kupieckiej krakowskiej otwieranie kantorów bankowych ma być dozwolone. Opiniując jest tego zdania, iż cokolwiek wykaże się z posiadania funduszu dostatecznego, jeżeli jest charakteru nieposzlakowanego, jeżeli przez przeciąg pięciu lat w Krakowie zamieszkuje, powinien mieć prawo trudnienia się czynnościami bankowymi, bez obowiązku zostania członkiem kongregacji kupieckiej; że włączenie takowego obowiązku nie pozwoliłby żadnemu kapitaliście z innego miasta monarchii przenieść się do Krakowa ze swoim kapitałem w celu prowadzenia czynności bankowych, tymczasem zaś przypływ obcych kapitałów, nikt tego nie zaprzeczy, jedynie i głównie byłby w stanie ożywić upadły handel i przemysł w mieście naszym.

Referent komisji p. Ludwik Hölzel zwrócił uwagę Izby na to, iż zmiana pieniędzy, handel papierami publicznymi i wekslami, zgoda wszystkie czynności bankowe daleko są ważniejszą gałęzią handlu, niżeli handel cząstkowy. Jeżeli zaś według prawa o wolności handlu u nas obowiązującego, nikomu nie wolno jest prowadzić handlu nawet cząstkowego, kto nie jest członkiem kongregacji kupieckiej, słusznie więc ażeby i czynnościami bankowymi, jako daleko

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

KATO.

Powieść z niedawnych czasów.

(Ciąg dalszy.)

II.

— Działo się to w roku 1829 w ziemie. Mój stryj, człowiek majątny i dumny z rodu i nazwiska, człowiek wielkiego serca i poświęcenia, ale małego rozumu, niegdyś waleczny żołnierz w powstaniu Kościuszkowskim, potem uczuciowy polityk i niepowołany poseł po obcych dworach, płaczący, zaklinający, zębrzący reprezentant narodu, na koniec lichy i niewyrachowany gospodarz, ale natchniony i pokutujący rycerz po zawiedzionych nadziejach, mieszkał był w Szechrzeszowicach, majątku położonym w Galicji w dość urodzajnej ziemi, lecz nieprzynośzącym jak kilka tysięcy rocznego dochodu. Mój stryj miał syna, o rok młodszego odemnie którego wychowywał w domu, a któremu także Adam było imię. Ja byłem sierotą, matki mojej nieznając nigdy, a ojciec mój zginął nad Berezyną, kiedy branych prowincjach, poszedł na cudze ręce, a zład wponiewierki, — o czem dowiedziawszy się mój stryj, przyjechał na Wołyn, z majątkiem zrobił jaki taki porządek, a mnie zabrał z sobą do Szechrzeszowic,

gdzie mnie i Adama jedni nauczyciele jednych i tych samych uczyli przedmiotów.

My obadwa chłopcy byliśmy powierzchownie nadzwyczaj do siebie podobni, uczyliśmy się z jednąkową pilnością i jednakie robiliśmy postępy, — ale usposobienia nasze już od dzieciństwa były nie tylko do siebie niepodobne, ale całkiem sobie przeciwne.

Miękki i mazgajowaty, Adaś lubił słońce wschodzące i kwiatki, lubił ogródki i łąki, lubił piękne widoki wiosniane i bezmyślne śród bżów i akacji maderzenia. Mając już lat około dwudziestu chodził z Maryą Malczewską po wzgórzach i śpiewał włoskie pieśni, wieczorami milczący słuchał pienia słowika, grywał na gitarze i pisał wiersze, tłumaczył Petrarke i Sienki Gesnera, ubierał się w starannie, tańcował namiętnie i miał zawsze powozik miękkimi wybitymi poduszkami, — pamięć miał silną i dość bystre pojęcie, lecz ani kszty krytycznego rozsądku, był pobłażającym, dobrotliwym i pełnym litości i współczucia, modlił się i dawał jałmużny, do wszystkiego zapalał się przedko lecz jeszcze przedko o stygła, wielbił cnotę i czystość, lecz niezawsze tego dowodził praktycznie, był słabym i cierpiał spazmy, nie mógł znieść silnego głosu i wybuchów gniewu, podczas burzy i grzmotów drżał i był niepokojnym, na widok krwi i trupa odwracał oczy i zwykle potem na trzy dni tracił apetyt.

Ja byłem całkiem innego usposobienia: ogródki i kwiaty, nieobchodziliły, mię weale, słońce wschodzące widziałem raz i miałem dosyć, ale lubiłem patrzeć w niebo czarnemi obciążone gromami i poić piersi

wichrem jesiennym, który się puścił bezkierowny u wieniądła ziemią i wywrać drzewa z korzeniem. Czytałem także niegdy Malczewskiego i Petrarke, ale nie znalazłszy w sobie nie z nimi wspólnego zuciłem ich na stronę, i przenosiłem nad nich Danta i Homera, — dni całe trawiłem nad historią Grecji i Rzymu, namiętnie czytałem Plutarcha i wszelkie książki, które pisały o rewolucji francuskiej; życie Napoleona i starożytnych bohaterów umiałem na pamięć, a historią Anglii była moim ulubionym przedmiotem. Lubiełem konia, ale pory, póki go dobrze nie wyjeździł, — koń oswojony z siodłem i wędzidłem był mi nieznosnym i niewiadłym nań nigdy. Wszelkie czułości nudziły mnie niesłychanie, nie lubiełem kobiet i muzyki, też prawie nieznalem, — nie miałem żadnej odrady od krwi, lubiełem broń wszelkiego rodzaju i polowania na dzikiego zwierza, a w wszystkich umarłych chłopów odwiedzałem po chatkach, aby się z śmiercią oswoić.

Takie usposobienie rozwinięły się w nas kiedyśmy dochodzili lat dwudziestu, — Adaś pomimo takiego ze mną przeciwieństwa lubił mnie dosyć, bał się nawet, lecz miał szacunek, — przyzywałem się do niego, ale rozdział z nim, choćby na zawsze, nie byłby mi żadnej uczynił przykrości.

Stryj mój, acz człowiek więcej serca niż rozumu, znalazł wielkie we mnie i w moim charakterze upodobanie, polubił mnie i zawsze wyżej mnie stawiał nad swego syna, a kiedy odjeżdżał, to mnie i nad nim i nad całym gospodarstwem poruczał opiekę. Wtedy utrzymywałem ścisłą karność i porządek, ludzie mnie może nie tyle lubili, ile się

obawiali, a kiedy stryj powrócił, zwykł był mawiać: „Zrobiłbym cię gubernatorem albo wodzem naczelnym, a ręce żebyś umiał zadosyć uczynić twoim obowiązkom, — jesteś prawdziwym Katonem.“

Raz, kiedy stryj gdzieś na kilka tygodni odjechał, a my obydwaj wieczorem siedziemy nad naszymi książkami, wpada do naszego pokoju kilku wystraszonych służących, z doniesieniem, że trupy złożone w trupiarni powstawały, i chcą rozwalić trupiarnię. Kościół o kilkadziesiąt kroków tylko był odległy od dworu, a obok niego mała z drzewa wystawiona trupiarnia. Była to jesiń i chłopcy marli na jakąś nerwową gorączkę; książd nie mógł nastarczyć z pogrzebami, więc zdarzało się że niera kilku umarłych czekało przez noc w trupiarni swojego pogrzebu. Tej nocy było dwóch chłopów tam złożonych i jedno dziecko.

Na tę wiadomość mój Adaś zbladł cały, mówiąc że musiał zjeść coś niestrawnego i stąd go wzięły nudności. Rozesmiałem się z tego i przedsięwziętem go z takich nudności wyleczyć. Tym czasem przestraszył się powiększał pomiędzy służbą we dworze, wyszedłem na dziedziniec, słucham — istotnie jakiś gwar dziwnych, charczących głosów i jakiś łoskot dochodził mnie od strony trupiarni. Niewiedząc co jest i niedomyślając się co by to być mogło, lecz wiedząc, że umarli nie wstają, rozkazałem kamerdynerowi naszemu iżby tam poszedł przekonać się co jest. Kamerdyner przebiegł się i uciekł, to samo i dwóch innych służących, którym kazałem iść do trupiarni; — odwróciłem się więc do Adasia i rzekłem:

ważniejszymi tylko członkowie kongregacji kupieckiej trudnić się mogli. Ze tylko członkowie kongregacji kupieckiej jako poświęcający się wyłącznie zawodowi handlowemu mogą posiadać potrzebne do prowadzenia czynności bankowych wiadomości, a tem samem stawiać publiczności rękojmię przeciwko nadużyciom działając tak często się wydzierając.

Po zreassumowaniu dyskusji, Izba w sekcji handlowej zebrana, postanowiła przyjąć projekt komisji, z opuszczeniem a. tytułu XI, tudzież jednego ustępu z art. XII z dodaniem zaś nowego artykułu określającego atrybucje i stosunek do wekslarzy kongregacji filialnej kupieckiej na Kazimierzu egzystującej.

Po takowej uchwale Izby, Radcy PP. Seifert i Gumpłowicz zastrzeżli sobie i złożyli do protokołu vota separata.

Izba zaś do ułożenia ostatecznej redakcji projektu w mowie będącego, delegowała pp. Antoniego Schwarza i Ludwika Höllza, z wezwaniem ażeby redakcyą takową łącznie z sekretarzem Izby zająć się raczyli.

W końcu na wniosek Radcy Ludwika Höllza, Izba w sekcji handlowej zebrana postanowiła wystosować zapytanie do Sądu Wyższego M. Krakowa i Jego Okręgu, czyli patent Najjaśniejszego Pana z dnia 25 stycznia 1850 r. w ogólnym dzienniku praw monarchii z dnia 27 lutego 1850 r. zamieszczony, zaprowadzający nowe prawo wekslowe i znoszący zarazem kodeks handlowy w tych częściach monarchii w których tenże dotychczas obowiązywał, również do Miasta Krakowa i Jego Okręgu zastosowanie swe znajduje.

L. Bochenek Sekr. Izby handlowej.

Projekt przez Izbę Handlową przyjęty.

Chcąc położyć tamę nadużyciom jakie się w mieście Krakowie wydzierają, z powodu iż zmianą pieniędzy, tudzież handlem papierów publicznych i weksli trudnią się obecnie powiększając części osoby do czynności podobnych niekwalifikowane;—zważywszy nadto, iż czynności takowe we wszystkich miastach monarchii, są wyłącznie udziałem domów bankowych i zachowaniem formalności prawem przepisanych założeń, stanowi się co następuje:

Art. 1. Nie wolno jest nikomu trudnić się w Krakowie zmianą pieniędzy, tudzież handlem papierów publicznych tak rządowych jako też instytucyj i prywatnych, równie jak i handlem weksli wszelkiego rodzaju, kto nie jest członkiem kongregacji kupieckiej Krakowskiej do otwarcia kantoru bankowego szczególnie upoważnionym.

Art. 2. Każdy członek kongregacji kupieckiej Krakowskiej chcący uzyskać pozwolenie do otwarcia kantoru bankowego, winien jest wykazać się z posiadania funduszu 6000 złr. m.k. w gotowiznie, tudzież z posiadania wiadomości do prowadzenia czynności bankowych nieodzownie potrzebnych. — Członkowi kongregacji kupieckiej Krakowskiej przepisom powołanym zadosyć czyniacemu, pozwolenie do otwarcia kantoru bankowego odmówionem być nie może.

Art. 3. Pozwolenie do otwierania kantorów bankowych udziela Kongregacya kupiecka w formie przy przyjmowaniu członków swoich, prawem o wolności handlu w mieście Krakowie obowiązującym, wskazanej.

Kto nie jest członkiem gminy Krakowskiej miejskiej ten w żaden sposób nie może uzyskać pozwolenia do założenia kantoru wekslowego w Krakowie.

Art. 4. Przy otwarciu kantoru bankowego firma tegoż kantoru winna być do wiadomości publicznej podana w formie kodeksu handlowym przepisanej. Jeżeli do jednej i tej samej firmy należy kilku współników, współka winna być

pod imieniem zbiorowem i każdy ze współników winien być członkiem kongregacji kupieckiej Krakowskiej. Współka pod imieniem komandytowem przy założeniu kantoru bankowego nie może być dozwoloną.

Art. 5. Firma domu wekslowego winna być wyraźnie wypisana na tablicy przed drzwiami kantoru wekslowego wywieszoną. Lokal kantoru, powinien być stale w jednym i tem samym miejscu, w sklepach lub pokojach przyzwoitych przystępnych i widnych.

Art. 6. Praktykanci, subjekci lub buchaltery każdego domu wekslowego winni być do ksiąg kongregacji kupieckiej imiennie podani, tak jak tego jest zwyczaj przy wszystkich innych handlach tutejszych.

Art. 7. Niewolno jest posiadać jedną firmie lub jej współnikom, więcej nad jeden otwarty handel wekslowy.

Art. 8. Każdy utrzymujący handel wekslowy obowiązany jest do prowadzenia stosownych ksiąg handlowych w języku polskim lub niemieckim, zapisując w dzienniku każdą czynność zmiany, kupna lub przedarży wyraźnie i zrozumiale, tak aby w razie zaszłej omyłki, takowa przez stronę interesowaną z łatwością wykryta być mogła.

Art. 9. Nie wolno jest nikomu odstępować firmy kantoru bankowego osobom do otwierania kantorów takowych nie ukwalifikowanym, a to pod karą utraty pozwolenia utrzymywania kantoru bankowego, tudzież pod karą wymaganą go z listy członków kongregacji kupieckiej.

Taż sama kara wymierzona będzie na tych, którzy się dopuszczają czynów przepisom niniejszego rozporządzenia przeciwnych, lub do obcej takowego dążących.

Art. 10. Dla zastąpienia czynności dziś przez nieuprawnionych sensalów i meklerów praktykowanej, ustanowieni będą w Krakowie przysięgli sensale i meklery, ustanowiona będzie w Krakowie giełda handlowo-przemysłowa, według przepisów i form bezpośrednio ustanowionych mających i do potrzeby miejscowej i prowincji zastosowanych.

Art. 11. Wszystkie przepisy odnoszące się do zaprowadzenia porządku rozporządzeniem niniejszem określonego, w obrębie miasta Krakowa odnoszą się zarazem do urzędzenia kantorów wekslowych w m. Kazimierzu dla członków gminy Kazimierskiej z tą tylko różnicą, iż miejsce kongregacji kupieckiej Krakowskiej zajmować będzie zgromadzenie filialne handlujących starozakonnych w Kazimierzu egzystujące.

Za zgodność, Bochenek S. I. H.

Korrespondencya Czasu.

Poznań 29 marca.

W tej chwili dość już pusto u nas pod względem towarzyskim; nawet teatr amatorski nie mógł przysięść do skutku, podobno więcej z braku publiczności jak amatorów. W sferach życia publicznego również nie ważnego i żwawego nie zaszło. Potwierdzenie kandydatów do Dyrekcji Towarzystwa Kredytowego, dotąd z strony rządu nie nastąpiło; sprawa ta wyborów kilka razy jeszcze przypominaną była w dłuższych i krótszych *insertach*.

Sądy przysięgłych zakończyły swe roki w Lesznie, a odbywają obecnie u nas, ale ani tam, ani tu nie miały i nie mają na porządku dziennym interesownych spraw politycznych; sprawa gimnazysty o pojedynek, nie będzie na tej sesji sądowną, jak to mylnie donosiłem. Pod rubryką części nieodpowiedzialnej dziennika, widzieliśmy dziwną polemikę

w *Gońcu*, której przedmiotem był studencki żart, wystąpienia na balu maskowym maski przedstawiającej Jezuitę, z *Przeglądem* i *Czasem* pod pachą. Jakiś duchowny wynurzył naprzód swe oburzenie, iż fakt ten był obrazą przeciw całemu duchowieństwu, wystąpił zarazem żwawo w obronie *Przeglądu*, której obrony na *Czas* nie rozciągnął, dodając owszem gromów przeciw pismu waszemu, zaręczając, że żaden duchowny polski pisma waszego dla tendencji jego nie czyta. Gdyby tak rzeczywiście było i to z powodów wyrzeczonych, smutny był obraz usposobienia duchowieństwa naszego wykazywał, ale zdaje się, że autor widząc sprawiedliwy sąd jego o *Przeglądzie*, tylko z zupełnej nieznajomości pisma waszego, czytanie *Czasu* z strony duchownych polskich, za grzech poczytał. Ciekawszą jest replika w tym przedmiocie pana X. J., w której znajduje się szeroki i ciekawy wykład nowożytnego jezuityzmu z aplikacjami do pokrewnych według autora, pism *Przeglądu* i *Czasu*. Dowodzi to, jak długi do nas iść muszą mody, kiedy dziś staroświeckie teorie o jezuityzmie tak gruntownych i gorliwych wykładaczy znajdują.

Zbrodnia popełniona w Wrzesińskim na właściwicieli dóbr Nitkowskim, o której wam wspominałem, coraz obszerniejsze i czarniejsze przybiera formy i nie jako zemsta korsykańska, ale bardziej jako brzydki epizod *tajemnic paryskich*, przedstawiać się zaczyna; aresztowano według dzienników dwóch młodych wychodźców z Królestwa w domu tym bawiących, a wdowa, dzieci nawet i służba, ciągle do protokołów pociągani. Zbrodnia ta nie może nie zrobić najokropniejszego wrażenia na publiczność naszą jako dzięki Bogu, nie leżącą w pocziwowych obyczajach naszych, jako zupełnie im sprzeczną, jako zupełnie nam nieznaną, a na nieszczęście o wkradającej się truciznie w społeczeństwo nasze świadcząca. Trudno o rzeczy przesadzić, nim sprawa przez sądy wyjaśniona nie zostanie; tyle jednak na nieszczęście pewnego, że osoby wyższego wykształcenia w sprawę tę są wmięszane.

Listy dziś nadeszły z Berlina od deputowanych naszych z wiarogodnego źródła, a które mi się czytać zdarzyło, bardzo są interesujące. Naprzód wniosek Cieszkowskiego o uniwersytet, a Żółtowskiego o gimnazjum i szkołę realną, dotąd w komisji spoczywają, ale nie to przedmiotem który w wiadomościach tych na dziś interesownym nazwał. Oto w Izbie 2ej miano obradować nad kodeksem karnym, a więc najważniejszym jakie tylko być może prawem, i w obec tego Izba dała sobie takie kolosalne *testimonium paupertatis*, że ukazał się wniosek 2/3 członków podpisami okryty, o przyjęcie prawa *en bloc* bez specjalnej dyskusji i wniosku ten przyjęty został. Opozycja miała mieć ten powód, że lekkała się zmian na gorsze, jak to często w Izbie się zdarza; Polacy zaś nie mogli mieć nadziei przeprowadzenia poprawek w obec takiej większości za *en bloc* przyjęciem się oświadczającej. Jeden więc z nich, Janicki, jak donoszą, w doskonałej mowie ich wątpliwości i niezadowolenia co do przepisów tego prawa wypowiedział, dodając, że nie są za obecnym prawem, i nie popierają *en bloc* przyjęcia, ale widząc taką większość stanowiącą, biernie się zachowując, sprzeciwiać się nie będą, jakoż prawo przyjętem *en bloc* zostało. Cieszkowski mówił tak, że, króciutko ale z zwykłą jak piszą trafnością, i nawet subtelnością, gdy o interes polski chodzi, w kwestyi samego głosowania, by koniecznie ta bierność Polaków najsilniej zawarowana była, a tem samem spadła z nich wszelka odpowiedzialność podobnej monstrualności. Przy końcu sesji, według jednego z kilku listów tu nadeszłych, jeszcze gorzej Izbę skompromitował jej prezes, oświadczając, że nie masz materyałów do obrad na dni kilka, i to w chwili, gdy prawo tak kardynalnej ważności *en bloc* przyjmują. Ostatni fakt jednak dopiero w gazetach sprawdzić będziemy musieli, tak jest niesłychanym.

Deputowany okręgu Sredzkiego Grabowski, mandat swój złożył.

W uzupełnieniu korespondencji mojej ostatniej, że policya nasza znikła, by zasiąść na ławach prawodawczych Izby Berlińskiej; dodać muszę, że według doniesień z Berlina, i tam charakteru swego nie traci, i tak na jednej z ostatnich sesyj, radca policyjny poznański Hirsch, a obecnie deputowany i sekretarz Izby 2ej, denuncyował z trybuny przed Izbą prezesa hr. Schwerina, że nie poddał pod głosowanie na czas mu oddany wniosek o zamknięcie dyskusji, by udzielić głosu członkowi swego stronnictwa, panu Vincke.

Przegląd Polityczny.

Z Niemiec nie ważnego nie mamy do umieszczenia. W dniu 26 marca obradowała w Dreźnie druga komisya konferencyjna w pałacu Brühlowskim. Przedmiot jej narad nie wiadomy ale o nim, zapewne ta sama droga co i wprzód, dowiemy się to jest przez broszury samychże pełnomocników państw.

W Dreźnie Izba I toczyła debaty nad punktami w jakich się różni od Izby II we względzie budżetu wydatkowego. W Izbie II zaś o prawie tyczącem się szkółek ludu.

W Kassel processa polityczne i sądy wojenne agitują się przeciw urzędnikom wiernym ustawie. Król Bawarski wyjeżdża na przechadzkę do południowego Tyrolu, wieść krąży, że się chce spotkać z powracającym z Włoch Cesarzem.

Ponieważ c. k. generał Signorini był przez dwa miesiące dowódcą Rendsburga, z dniem 1 kwietnia dowództwo to przechodzi na Prusy.

Na posiedzeniu Izby franc. z dnia 26 marca p. Baze zażądał aby na porządku dziennym umieszczono wniosek p. Desmars żądający zastosowania do wyboru prezydenta prawa z dnia 31 maja. Była to kwestya drażliwa, której Rząd dotykać nie chciał ale lewa w połączeniu z częścią orleanistów i legitymistów żądanie p. Baze poparła. Wniosek umieszczono na porządku dziennym następnego posiedzenia.

Należy się więc spodziewać gorących rozpraw i w każdym razie ważnego rezultatu. Prezydent tak został niespodzianie przyparty iż powiedzieć musi czyli chce lub nie chce prawa z dnia 31 maja. Niepodobna aby jutrzejsza sessya zakończyła się bez silnego wstrząśnienia tej ustawy, którą komisya gminna znowu nadawała stanowić iż przy wyborach gminnych kaźden człowiek młody, który dopełnił przepisów o rekrutowaniu ma prawo głosowania i że wyrobnicy niepotrzebują corocznego świadectwa swych panów, dosyć będzie kiedy je raz złoży. Co się tyczy zmiany ministerium, rzecz jasna, że wszystkie pogłoski uciichły i dopiero odżywią się po następnej uchwale.

Prawo o bilu kościelnym po raz wtóry w Izbie angielskiej odczytane zostało; mimo głosów pp. Hume i Gladstone którzy go wymownie na ostatnim posiedzeniu zbijali, taż sama co poprzednio większość oświadczyła się na stronę ministerium.

Wiedeń 30 marca. Na drodze telegraficznej „korespondencya litografowana“ otrzymała następujące wiadomości z Wenecyi o przyjeździe i pobycie Cesarza jak niemniej o wspaniałym przyjęciu J. C. Mości. „27 marca, zaledwo J. C. Mość wysiadł, w pałacu przyjechał go muniypalność, której oznajmił przyznanie wolnego portu. Na prośbę Podestę przystąpił Monarcha do okna, dla pokazania się ludowi, który go przyjął hucznym *Evviva*. Plac był napełniony. Wieczorem oświecono wspaniale plac s. Marka i teatr *la Fenice*. Głośne okrzyki radości powitały Cesarza za ukazaniem się i w każdym miasteczku. W dniu 28 przedstawiono J. C.

— Chodźmy sami, — trzeba tych ludzi przekonać, że nie masz zmartwychwstania na ziemi, a choć by było, to niema się czego obawiać.

— Ja niepójde — odrzekł Adaś blady jak ściana, oni umarli na nerwową gorączkę.

— Chodź! — krzyknął mu w ucho, — przecież i mnie także życie miłe.

— Ha! Kato! — odpowiedział Adaś i dostał spazmów.

Ja tymczasem wziąłem parę pistoletów i poszedłem do trupiarni, — noc była miesięczna, więc idąc widziałem jak z opłotów dworskich wyglądał służy nas w jedną kupkę zbici i trzymający się wzajemnie za pofy. Im więcej zbliżałem się do trupiarni, tem wyraźniej słyszałem zmieszany gwar prawie nieludzkich, okropnie przeraźliwych i wyraźnie zwierzęcych głosów, — a stanąwszy przy samych drzwiach trupiarni, która była blisko na łokieć w ziemię wsiąknięta, słyszałem jeszcze jakieś drapanie się po ścianach i nabijanie o ziemię. Zastanowiwszy się chwilę, oderwałem skobel od drzwi i otworzyłem je, a w tej chwili zwierz jakiś jednym gwałtownym skokiem przesunął się koło nóg moich i wyleciał na cmentarz. Wszedłem do środka, i zaledwie krok jeden zrobiłem, natychmiast mnie obokoczyły dwa dworskie kundysy, które tam wewnątrz były, i poczęły się łasic koło mnie, — obadwa były okrwawione i pokaleczone. Na środku stały trzy trumny, w jednej leżał chłop umarły tak jak go położono, z drugiej inny trup był przez połowę zwieszony na ziemię i miał piersi rozarte, — trzecia trumnę małą zastałem prózną, trup dziecka leżał

na ziemi, — ale żaden z nich nie był żywym, nie ciepłym nawet. Rozpatrzywszy się bliżej znalazłem pod ścianą lisa zażartego przez kundysów, a drugi zapewne uciekł, — otóż nie było tam nic strasznego. Domyślałem się, że lisy musiały się zakraść do trupiarni przez wyrżnięte w ścianie okienko, przez toż okienko i psy za niemi tam wpadły, a że trupiarnia była w ziemię zapadnięta, i tem samem wyżej było do okna z wewnątrz, więc żarło to się tam razem, a żadne z nich nie mogło na powrót wyskoczyć.

Kiedy powróciłem do dworu, Adaś i dworscy ludzie obokoczyli mnie społem i jeli się dopytywać ciekawie, co by tam było. Rozpowiedziałem im, lecz za karę wziąłem tych trzech ludzi, którym rozkazałem być iść a nie poszli, ze sobą i Adasia także, i zamknąłem ich na godzinę w trupiarni, — miałem nad całym dworem władzę i musiano mnie słuchać, — po godzinie poszedłem po nich, wszyscy byli cali i nienaruszeni, tylko trochę poziebli; — Adaś chorował że dwa tygodnie, stracił był całkiem apetyt i miał jakieś strasne po nocach widzenia.

W następnym roku odbyliśmy podróż przez Niemcy i Francją, a z woli stryja mego byliśmy także w Hiszpanii i zwiędziliśmy wszystkie te miejsca, w których stryj mój, służąc w legionach, odbywał kampanie. Hiszpania bardzo się podobała Adasiowi, osobliwie kobiety, — gdybym był na to pozwolił, byłby się tam ze dwadzieścia razy zakochał; — jest to kraj gorący i żyzny, — ale oświata żadna, a ludzie w nim głupi i nieoświeceni, — gdyby nie to położył żenie geograficzne, byłby się już kilka razy rozpadł i pod obce przeszedł panowanie, — ale źle mówię,

raz tylko by się rozpadł i więcej jużby się zrość niepotrafił.

W roku 1828 w jesieni powróciłem do kraju, a w roku 1829 w zimie stryj mój wyjechał na Wołyn do swojego majątku, który miał naówczas sprzedać i niektóre swoje interesa tam pozostawić, — trzeba ci bowiem wiedzieć, że stryj mój miał tam i własny majątek, lecz pod obcą firmą administrowany, — żądał kłopoty i uszczerbek w dochodach, — więc i to miał zakończyć, aby się całkiem przenieść do Galicji. Zamyślał tedy z rok tam zabawić. Odjeżdżając powiedział mi: Powierzam ci całe moje gospodarstwo a nadewszystko Adasia; proszę cię, uważaj na niego, aby sobie chłopiec czem głowy nie zawrócił, — gdyby ci źle szło, wyrób mu paszport i odeszłij go do mnie.

I niemówił stryj tego bez powodu, rzeczy bowiem miały się tak:

W naszym sąsiedztwie w Jędrzejówce mieszkał stary hrabia, którego nazwiska ci nie wymienię, nie bowiem na tem nie zależy. Hrabia był to człowiek odcytany i obyty w świecie, za Księstwa Warszawskiego podobno miał jakiś urzędzik u dworu, ale miał słabości, których był niewolnikiem, — nie mając siły panowania nad niemi, co chwila upadał i coraz nowy cios zadawał i szczęściu rodzinnemu i majątkowi swojemu, który acz był dość znacznym, jednak tyle długów na nim ciążyło, że potrzeba było tegiej głowy i sprężystości, aby się z interesów wydobyc; — hrabia nie miał dość rozumu, nie umiał rachować i był tego mniemania, że każde oszczędzenie się w wydatkach przyniesie jakiś wstyd,

czy hańbę nawet jego nazwisku, i im bardziej na majątku podupadał, tem większe jeszcze czynił wysilenia, iżby na oko pokrył stan rzeczywisty. Hrabia miał córkę, dziewiętnastoletnią panienkę, której na imię było Kamilla, — wychowanie jej było nibyto staranne, lecz w gruncie całkiem chybione. Język i literatura francuska była całą jej nauką; zasady moralne, wyobrażenia o ludziach, o życiu i świecie, i o obowiązkach kobiety czerpane z francuzkich nowszych szkół romansów, — serce jej było zepsute, wyobraźnia rozgrzana i żadną wiarą ani zasadą nie okiełzana, — słabość charakteru ojca dokonywała reszty zepsucia w córce.

Zdawała bywałaś w tym domu, — z Kamillą znałymi się od dziecka, i żadnemu z nas nigdy się nie podobala, — ja przynajmniej długi czas byłem tego zdania; i upewniwszy się z tej strony, nieobałwałem się wcale o Adama, pozwalając mu tam bawić tak często, jak mu się podobało.

Jestem z natury upartym, realnym i lubię być pewnym siebie; wszelkich złudzeń, domysłów i niepewności nienawidzę i na wieczne czasy unikam, — i gdyby mnie kto oszukał, omamił, oślepił, pomimo całej zimnej krwi mojej, zemściłbym się na nim najokropniej.

Raz w życiu byłem oszukany, — i to wtenczas przez Adasia. Przekonałszy się o tem, wściekłem się ze złości, i dzisiaj jeszcze, kiedy sobie to przypominę, to mi krew uderza do głowy i czuję drżenie nerwów, chociaż mam nerwy jak postronki!... (Ciąg dalszy nastąpi.)

władze i wyższe duchowieństwo, poczem nastąpiło zwiedzenie arsenału. Wszędzie gdzie się Cesarz pokazał, grzmiały życiwe okrzyki. Na obiad zaproszeni zostali oprócz c. k. generalicyi i admirała, naczelnicy władz cywilnych, radcy tajni, podesta, kardynał i kilku kanoników. 29 marca na Campo-Marco odbyła się wielka parada, poczem zwiedzono szpital wojskowy, bryg Montecuculi, Phönix i inne statki wojenne znajdujące się w porcie, a następnie koszary i instytut marynarki w Servola. Wieczorem J. C. Mośc odwiedził i tą razą iluminowany teatr opery; przyjęcie było równie świetne jak poprzednio. Te odwiedziny zawiodły Cesarza w odległe części miasta; wszędzie witano go ożywionymi głosami radości.

W chwili kiedy stan sprawy niemieckiej zmienia się za każdą notą wysłaną z Wiednia i Berlina, o których korespondenci nasi wczesne i dokładne dają wiadomości, i kiedy skutecznego rezultatu od zgody lub niezgody dwóch gabinetów zależeć się zdaje, z południa występuje opozycja.

Wczoraj *Korespondencya litogr.* a dzisiaj *Reichszeitung* jednobrzmiące i widocznie komunikowane z tego powodu umieszczają artykuły. „Nie tak łatwo mogło nas coś w ten sposób zdziwić jak gniewliwy ton, którym dzienniki południowe a mianowicie bawarskie o negocjacyach między Austrią i Prusami przemawiają. Jeszcze przed rozpoczęciem obrad Dreźnieńskich był każdy przekonany, że porozumienie zupełne nie tylko było możliwe, ale istotne, obu mocarstw jest wstępem do jakiegobądź dzieła zgody. Jeżeli konferencje zostały odroczone to właśnie dla uzupełnienia tej zgody a cel ten można jedynie osiągnąć na drodze bezpośrednich negocjacji. Bez wątpienia rząd Bawarski niema z tego powodu przyczyny dzielić niepokój, wyrażany w tamtejszych dziennikach. Stanowisko Bawaryi jej własną potęgą, usposobieniem ludności i wzorowym porządkiem wewnętrznym zarządza jest daleko lepiej zabezpieczone, niż wielu innych niemieckich państw. Kto chce utworzyć coś trwałego ten pewno nie przeoczy takich żywiołów politycznej egzystencji i społecznej porządku. Z resztą właśnie gabinet Bawarski może najlepiej poznać prądy zamyśli Austriackiego gabinetu i jego wierność powziętą w tym względzie zobowiązaniom. Jesteśmy zatem przekonani, że między Wiedniem i Monachium panuje wzajemne niezachwiane zaufanie i mniemamy, że opinia publiczna zbłądziłaby, gdyby z tych pojawów w dziennikach bawarskich jakieś wnioski chciała wyprowadzać.”

Const. Blatt donosi o obecnym stanie rzeczy co do rady Stanu. „Właśnie już przyjęto statut rady Stanu i najpóźniej w przyszłym miesiącu ogłoszony zostanie. P. Kubeck zasiadający i głosujący regularnie na posiedzeniach ministerialnych, tworzy obecnie swoje biuro. P. Nunenmacher dotychczasowy dyrektor w dep. ministerstwa handlu w tym samym stopniu przenosi się do rady Stanu, oprócz tego zamianowano już konceptistę do biura p. Kubecka. Co się tyczy nominacji członków rady Stanu, nie usunęto jeszcze wszystkie trudności ztąd wynikłe. Choćby więc, zapewne po powrocie Cesarza, razem z republikacją statutu ogłoszono kilka nominacji radców, to nominacje *en masse* nie zaraz nastąpią ale odwloką się do bliższych lub dalszych czasów. Jak przed kilkoma miesiącami podawano na kandydatów do rady mężów znanych z różnych narodowości i prowincyj a znakomitą polityczną przeszłości, tak przeciwnie dzisiaj słychać o kandydatach wyłączenie do biurokracyi należących i to z tej sfery w której p. Kubeck sam poprzednio działał. Zresztą między prezesem rady a ministrami panuje najprzyjaźniejszy stosunek. Zeszłego tygodnia minister wojny wyprawił obiad, na którym razem ze wszystkimi ministrami znajdował się p. Kubeck; okoliczność ta ma pod tym względem znaczenie że on w zeszłych miesiącach w salonie żadnego prawie ministra nie był widziany. Wczoraj miał z nim przeszło godzinną konferencję minister spraw wewn. Zresztą p. Kubeck, jakem już wspominał, prawie wyłącznie poświęcił się nateraz finansom, nawet wiadomość o zamierzonej przezeń pożyczce za granicą potwierdza się.”

Wspominany wczoraj artykuł *Wanderera* o prawie drukowym, brzmi jak następuje:

„Już pod koniec zeszłego roku, a zatem jeszcze za ministerium Schmerlinga, ostateczny tekst nowego prawa drukowego, był przedmiotem wielu głębokich narad częścią w całym ministerstwie częścią też między trzema ministrami spraw zewnętrznych, wewnętrznymi i sprawiedliwości. Wszakże zajmowały ministerium rozporządzenia przeciw drukom, ale też i najwięcej w tym względzie różniły się zdania, i to według dość prawdopodobnych doniesień, miało być jedną z najistotniejszych przyczyn, które p. Schmerlinga skłoniły do zażądania dymisji i do wytrwania w tym postanowieniu. W rzeczy samej, w pierwotnym projekcie nastąpiły późniejsze zmiany, poczem całość pod najwyższą sankcją przedłożoną została.

Według tego wszystkie przestępstwa popełnione drukiem objęte tym kodeksem, niemają być się uważać jako osobne przestępstwa drukowe, ale byłyby karane podług przepisów w kodeksie wskazanych; zatem od dnia ogłoszenia nowego kodeksu karnego, co nastąpi najpóźniej z dniem 1 czerwca b. r., wszystkie postanowienia karne oznaczone w prawie drukowym z dnia 13 marca, mają być pozbawione mocy.

Zmiany wspomnianego drukowego prawa, będą najważniejsze w §§ 23—27, których orzeczenia karne uznano za łagodne, przez co drukiem popełnione przestępstwa zdrady głównej, rozruchu, podżegania, obrazy majestatu itd., które jedynie ściśle będą oznaczone, ulegną surowszej karze niżeli powyższe paragrafy przepisywały. Niechaj ci, co takich przestępstw rzeczywiście się dopuszczają, w interesie publicznej spokojności i prawnego porządku, tak pożądanego dla każdego uczciwego obywatela, niechaj surową zagroźni będą karą, byleby tylko prawdziwy winowajca ostrzejszej karze podpadał i byleby wyrok karny tylko przez przysięgłych mógł być wydawany. Postanowienia te prawie dosłownie z nowego kodeksu karnego pzytoczone, nie znoszą innych przepisów prawa drukowego z dnia 13 marca 1849, a tem mniej § 103 konstytucyi państwa. Najdotkliwszą byłoby natomiast dla druku kłeska, gdyby drobne na tej drodze popełnione przestępstwa lub przekroczenia, na równi z tak zwanymi *zwyczajnymi przestępstwami i przewinieniami* objęte były orzeczeniem sądów przysięgłych, a przydzielone kolegialnemu sądowi okręgowemu lub obwodowemu, to jest, gdyby orzeczenie, czyli ten lub ów wypadek jest w rzeczy samej przestępstwem drukowym, a przeto kary godnym czynem, oddane było zupełnie w ręce ludzi pewnego stanu, zależnych od rządu. Obawa ta, niedawno temu, w jednym z tutejszych dzienników żywo i wyraźnie objawiona została, a w rzeczywistości jej ujrzanoby z tem większą trwogą cofnięcie najdroższych i najistotniejszych cesarskich nadeń konstytucyi, iż ogłaszane dotąd procesa, w każdym ważnym czytelniku nie pocieszały zrodziły przekonanie, że jawność postępowania sądowego nie była dotąd w stanie położyć należytej tam samowoli sędziego w tłumaczeniu i zastosowaniu praw; gdyż głosy dzienników podnoszone przeciw tem usterek, przebrzmiały niepostrzeżenie przez władze wyższe, a ministerium sprawiedliwości, zdaje się, że wzięło sobie za zasadę, nie wywierać stanowczego wpływu na orzeczenie władz sądowych, w przedmiocie czynionych zażaleń. Ileżby dopiero było trudności, gdyby nie tylko jak zwane zwyczajne przestępstwa ale i sprawy drukowe, przy których sędzia szczególnie jeszcze względami jest związany, przez nie były rozstrzygane. Cóżby to było w obec § 103 konstytucyi w tych krajach, do których instytucya wcale nie będzie wprowadzona, np. we Włoszech, gdzie czyniono zadość życzeniu kraju, w Węgrzech i kilku postronnych prowincjach, gdzie uznano, że średnia klasa mieszkańców za mało jest wykształconą, aby pojąć ważność tej instytucyi.

Municipalność Wenecyi oświadczyła, iż nie jest w stanie dawać teatrowi coroczną dotacyę 80,000 lir, i postanowiła podobnie jak i medyolańska ciężar ten przekazać rządowi.

ANGLIA.

Izba niższa. (Dyskusya bilu o tytułach książkowych). PP. Hobhouse, Portal, J. O'Connell, Lawless i Scully zbijają bil, który popiera pan Muntz.

P. Hume uważa obecną dyskusyę jako jedną z najniebezpieczniejszych, którą napotkał w swym długim żywocie parlamentarnym. Izba poniża się odnawiając te rozprawy zeszłowieczne co jest tem smutniejsza, że właśnie lord John Russel pierwszy stawia krok w tył na polityce reakcyjnej. Nie ubliżono rządowi. Wikaryusze apostołscy zamianowani zostali biskupami, ale im władzy nie przybyło; nie masz więc nawet pozoru do prawa represyjnego. Nie też nie upewnia mnie dla czego bismy jutro nie mieli rozpocząć przesładowania sekt dyssydenckich kościoła anglikańskiego. Mówca kończy poczytując to prawo za zgwałcenie wolności.

Sir F. Thesiger. „Rzecz jest nie zaprzeczona, że Papież ubliżył Anglii, bo utworzył biskupstwa katolickie w skutek tej dążności zaburczej, która jest kościołowi Rzymskiemu właściwa. Takie nadużycie prawo powinno skarcić, a że prawa dotąd nie ma trzeba je uchwalić.”

P. Gladstone. „Konstytucya angielska jest dość mocna aby się oprzeć jakiegobądź obeldze. Prawda, że kościół anglikański nie ma tej kary, ale bronić go prawami świeckimi to nie znaczy protegować go. Gdyby dowiedziono, że stolica święta wnieśli się do spraw świeckich, wtedyby ustawa była sprawiedliwą i konieczną. Lecz dopóki dowodu nie ma, nie mamy prawa interweniować. Prawda, że dokumenta wychodzące od Papieża mają ton uszczypliwy i śmieszny uroczystości, lecz czyż dla tego słuszna jest, aby z powodu deklaracyi biskupów cierpieć katolicy angielscy. Trzeba baczyć czem jest ta napaść sama w sobie. Jest li prawo narodowe zgwałcone, ustawą odpowiadać nie trzeba ale domagać się zadość uczynienia. Lecz dziś kiedy już bil na nieszczęście jest w Izbie, musimy go rozbić. P. Gladstone wylicza błędy i sprzeczności bilu, który winien być protegowany praw korony a ubliża wolności biskupów. Nie myślano dotąd, mówi dalej mówca, o wpływie jaki ten bil wywrze na

dwie partie tworzące kościół katolicki w Anglii. Od lat 300 parły umiarkowana kongregacya katolickiej w Anglii domagała się episkopatu; kraj zawsze się sprzeciwiał a obecne prawo zmusi ją do nowych starań, bo życzeń swych z pewnością się nie wyrecze. Wolność religijna jest zasada urodzona z powolnego postępu wieków, mamy ją zepsuć niszcząc jako Poncepola własne dzieło bez myśli i bez nadziei odbudowania.”

Pan D'Israeli. „Cóżkolwiek mówią o tej napaści nie trzeba się mylić co do jej znaczenia. Papież jest to przeciwnik bardzo poważny. Jego armia składa się z miliona księży; niepodobna więc taką potęgę kłaść na równi z Wesleistami lub Dyssydentami szkockimi. Pod tym względem bil jest niedostateczny, ale mówca wotować za nim będzie.

Sir G. Grey utrzymuje w imieniu rządu, że bil jest konieczny i że nie odstąpił na włos od emancypacyi z r. 1829. Zaprzecza on przeciwnikom, aby co innego mogli dowieść. Tytuły terytorjalne mają być czczeni nazwiskami, lecz rzeczywiste są symbolami jurysdykcyi, która dwór rzymski sam sobie tylko przyznaje, a my właśnie żądamy od Izby, abyśmy tę jurysdykcyę od razu napietnowali nieważnością.

Hrabia Arondel et Sourrey wnosi o odroczenie powtórnego odczytania bilu do 6ciu miesięcy. Za tym projektem głosuje 95 przeciw 438. Większość na korzyść bilu 343.

Lord John Russel żąda, aby przyszłe posiedzenie odroczone było do czwartku, w piątek oznajmi on kiedy wnieśnie budżet i przedłoży od razu budżet marynarki.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

W Frankfurcie, Darmstadzie, Wiesbaden, Hamburgu itd. dają teraz przedstawienia liliputowe oper i baletów. W przedstawieniach tych występują dzieci Wolltrabe, i trupa kilkunastu innych niedorostków płci obojg.

W tych dniach w teatrze miasta Elbocuf (we Francyi) wydarzył się smutny wypadek. Śpiewak Carré przedstawiający rolę Edgara w operze *Lucya*, uniesiony zapałem tak że ugodził się w piersi sztyletem teatralnym, że ostrze o niego głęboko zaszło w piersi. Śpieszny ratunek może ocalić go od śmierci.

W komisaryacie starościńskim w Wiedniu przedstawił się wczoraj wyrobnik Antoni M... i doniósł, że go żona otruła i że za kilka godzin umrze. Ponieważ mówił przytomnie wierzono jego zeznaniu i posłano po lekarza. Doktor nie mógł odkryć śladu trucizny, ale natomiast odkrył chorobę umysłową, która się zaszadzała na tem, że ów człowiek ciągle wmyślał w siebie otrucie. Oddano go czujnej pieczy lekarzy.

W Bernie 25 marca zdarzyło się o godzinie 9tej wieczorem okropne morderstwo. Syn tamtejszego właściciela mający lat 32 wyszedł na przechadzkę za miasto z dziewczyną, z którą był w ścisłych stosunkach. Przyszedłszy na pole Czernowickie rzucił się na nią, obwiązał chustką jej szyję i udusił. Po ośm godzin wrzucił trupa do rzeki, lecz kiedy go wólk, widok nadchodzących zdaleka ludzi zmusił go do odejścia. Przyszedłszy do domu położył się spać i dopiero nazajutrz pożegnawszy się z matką i domownikami, poszedł do starostwa, gdzie zeznał własną zbrodnię. Po spisaniu istoty czynu przekonano się, iż powodem zbrodni była zazdrość.

W trybunale policyi poprawczy w Paryżu osądzono w zeszłym tygodniu następną sprawę. Rożyna, kucharka dobrej tuszy i wprawnego języka, oskarżoną była o oszukiwanie swego pana przy kupach targowych. Oto jest inkwizycya.

Prezes (do obwinionej). Czy słyszałaś zeznanie twego dawnego pana?

Obwiniona. Słyszałam, i coż ztąd? Niechao on śmie zarzucić w czemś moję rzetelność.

Prezes. Jakiż? Wszakże się żali właśnie na twoją nierzetelność.

Obwiniona. Czy ja mu ukradłam kiedy choćby najmniejszą bagatelę, choćby na obwinienie palca, jemu albo pani — niech mi powiedzie, żem mu kiedy np. biurko odbiła, chociaż u niego spi się na złocie i na srebrze. Ja to mówię — nie obchodzi mnie to, ale wiem co dowodzi moję cnoty i niewinności.

Prezes. Nie obwinia cię o kradzież domową, ale zarzuca żeś niezmiernie podnosiła codzienne rachunki.

Obwiniona. Wielka rzecz! Robiłam co do mnie należało.

Prezes. Czyli mniemasz, że podobne postępowanie nie jest kradzieżą?

Obwiniona. Wszystkie tak robią, a nie im za to; to już taki obyczaj. To nam się należy razem z zasługami.

Prezes. Znalazłaś sposób podwyższania twoich zasług, boś oszukiwała co dzień najmniej na dwa franki.

Obwiniona. Myślałby kto, że to wiele! Inne więcej biorą, a wszystkie się śmiały ze mnie, gdybym inaczej robiła. Zresztą co pan chce? Kupcy nas do tego namawiają, ścigając nas do siebie.

Prezes. Wiemy o tem, że niektórzy przekupnie nie wstydzą się należeć do tak podłego czynu.

Obwiniona. Niektórzy? Co pan mówi! Tak dobrze rzeczniczy, jak piekarze itd., wszyscy co do jednego na mój ulicy robią to samo i niekryją się wcale.

Prezes. Tę gorzej; ulegną oni karze tak dobrze, jak ich koledy sprzedający na miarę i wagę fałszywą.

Ta uwaga dla duża do myślenia Rożynie, która jednakże nieco zadziwiona usłyszała wyrok skazujący ją na trzy miesiące aresztu.

Przyjechali do Krakowa od dnia 29 do dnia 30 marca: Wilkoszewski Antoni z Toporzyska. Wilkoszewski Stefan z Bystrza. Lehmann Karol franc. ob. z Wrocławia Grabianowski Stanisław z Paryża. Sławiński Henryk z Gnojnika. Bzowski Kazimierz z Polski. Karpiński Marcell z Znamierowie.

Pochorecki Konstanty baron z Warszawy. Kowalewski Paweł ze Lwowa.

Wyjechali: Bibra kapitan, Korper Karol, Szalaj Józef do Wiednia. Simson Robert do Berlina. Hejmann Edward do Opola. Berska Bronisława do Wrocławia. Preneloup Elisa, Wasilewska, Zebrawski Teofil, Kuczkowski Kazimierz hrabia, Jabłoński Ludwik do Lwowa. Zelber kapitan do Cieszyńska. Lusinski porucznik do Wadowic. Bothe Robert do Warszawy. Wodziecki Henryk hrabia do Wrocławia.

RZECZ GOSPODARSKA.

O uprawie buraków pastewnych.

(Turnips-Rüben.)

Wiadomo już zapewne każdemu, iż pod wpływem teraźniejszych okoliczności, tylko starannie prowadzone i postępowe gospodarstwa będą mogły jakakolwiek korzyść przynosić. Każde gospodarstwo, jeżeli ma być dobrze urządzone, powinno przede wszystkim całe swoje siły wyłożyć na jak najobfitszą, zarazem niezbyt kosztowną produkcy nawozu, a zatem na pomnożenie inwentarza i na obmyślenie paszy dla niego. We wszystkich ulepszonych gospodarstwach rośliny okopowe najważniejsze w tym względzie zajmują miejsce, bo oprócz obfitości zdrowej paszy, przez kilkakrotne w ciągu wzrostu spulchnienie ziemi bardzo korzystnie wpływają na następne plony; przed kilką laty, a osobliwie u nas tę przysługę czyniły nam jedynie ziemniaki, ale w miarę niepewnego ich urodzaju, starano się innemi roślinami oneż zastąpić, próbowano różnego rodzaju rzepy, karpeli, różnych buraków, a nawet i bobu w rzędową uprawę; — doświadczenie jednak okazało najkorzystniejszą w tym celu uprawę buraków, tak zwanych pastewnych (Turnips-Rüben), gdyż te przez swoją własność wyrastania w połowie po nad ziemię, udają się na mniej głęboko spulchnionej roli, i stosunkowo do ilości nawozu i staranniejszej uprawy ze wszystkich innych największy plon wydają; dla tego zdaje się, że rozpowszechnienie tej rośliny, a razem krótkie wskazanie sposobu jej chodowania, oparte na doświadczeniu, powinno być ważną przysługą dla ogółu gospodarzy.

Gatunek ten buraków jak wszystkie ogrodowiny, udaje się najlepiej na lekkiej i suchiej czarnoziemi, nie pogardza jednak i gruntem ostatnich przymiotów, aby tylko w miarę o ile zbywa naturalnych zasobów ziemi, nagrodzić je można przez stosunkowe znawożenie i staranniejszą uprawę, dla tego rola pod buraki przeznaczona, powinna być wcześniej zaraz po żniwie płytko podorana, w parę tygodni bronami na poprzek zagonów powleczone, a w późnej jesieni (lub w ostatnim przypadku bardzo wczesną wiosną) nawozem powieziona i na poprzek jak najlepiej przeorana. Zgłębianie warstwy rodzajnej nie mało się przyczynia nie tylko do pomnożenia, ale nawet do podwojenia plonu tej rośliny, ale jeżeli w naszych gospodarstwach niemożemy jeszcze o tem pomyśleć; dobrze bardzo burakom służy, jeżeli przy powtórnym orce za każdym pługiem pójdzie radło (podskibnik), które niewyrzucając martwej ziemi na wierzch, wzruszy ją o tyle, że w niej korzenie buraka będą się mogły zagłębiać. Tak tedy przysposobiona rola powinna zostać przez zimę, dopiero z początkiem wiosny należy ją skośno przetrząść, zawlec i w parę tygodni znowu przetrząść i zawlec na podług i na poprzek, a potem ciężkim walcem zawałkować — rozumie się, że dwie ostatnie orki powinny być nie w składy ani zagony — ale druga na poprzek — a trzecia w kierunku najpierwszej na równe pole uskuteczniła. Ponieważ z wszystkich czasów potrzebuje do kiełkowania i do wykształcenia rośliny, dla tego przez wzgląd na opóźnienie wzrostu przez przesadzanie, i dla wielu innych powodów, uprawiania go osobliwie na większą skalę przez flancowanie doradzać niemożna. Doświadczenie przekonywa, że buraki udają się tylko pod warunkiem wczesnego siewu, dla tego ten względnie do pory, ma się zaczynać około 20go kwietnia, a kończyć najpóźniej z 10tym maja.

Co do pożytków moczenia nasienia przed zasiewem, rozróżnione są zdania — suche jeżeli się używa, kiełkowanie bardzo się

W D R U K A R N I C Z A S U.