

Wychodzi w Krakowie

codziennie, wyjąwszy Niedziele i Święta.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 6 złp. — kwartalna 16 złp. polską monetą.
W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 złr. 20 kr. m. k.

Przedplata

Przyjmuje się w Księgarni F. BAUMGARTENA przy Głównym Rynku Nr 453.
Pieniądże przesyłają się bezpłatnie pocztą wprost do BIURA EXPEDYCYI CZASU
wyraziwszy na kopercie: „prenumeracyjne pieniądze.“

CZAS

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, ROZPRAWY ODEZWY wszelkiego rodzaju.
DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe, rolnicze itp.
UWADOMIENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

Za opłatą

od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8 groszy, następne po 8 grosze — z dopłatą 10 krajcarów za każdą publikacją na stempel rządowy

Listy

niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów.
Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

Dla wygody Sz. Abonentów, którzy się z zaprenumerowaniem Czasu spóźnili, ogłasza się dwumiesięczna prenumerata, tj.: na miesiąc maj i czerwiec kwart. II. 1851. w kwocie złr. 3 kr. 30 mon. konw. Administracja Czasu.

Kraków 16 kwietnia.

Gazeta Lwowska w tygodniowym swym Dodatku umieszcza artykuł w nader ważnej u nas sprawie służących, który w całości powtarzamy.

Coraz liczniejsze skargi na niesforność i zepsucie, tak czeladzi wiejskich jakoteż służących miejskich i zbytkownych, wskazują potrzebę zbadania źródła tego zepsucia i wynalezienia środków zapobieżenia złemu. W niedawno wydanym Tomie IX. Rozpraw c. k. Towarzystwa gospodarskiego galicyjskiego, czytamy projekt do ustawy o czeladzi wiejskiej; niemożna zaprzeczyć zaślęgi, jaką Towarzystwo gospodarskie dla kraju położyło przez wypracowanie tego projektu, i zwrócenie uwagi Ministerstwa na potrzebę uregulowania na stałych posadach stosunku między panami a służącymi; ta potrzeba okazuje się w obecnej chwili tém nagłęszą na wsi, gdzie z powodu zmiany w sposobie gospodarowania, liczba czeladzi znacznie pomnożona być musiała; zatem od dobroci i poczciwości tejże postępowania wiejskich w wysokim stopniu zależy będzie. Szkoda tylko, że w tym projekcie także postanowien o wyrobnikach nie objęto, co by snadnie z postanowieniami o czeladzi połączyć się dało, a byłoby niemiędliej użyteczne, albowiem z powodu zmienionych stosunków, na tę klasę ludzi coraz większą uwagę zwracać wypada, gdyż utworzenie i uregulowanie tejże, pomnażając i ustalając siły robocze, zmniejszyłoby zarazem liczbę wafesających się, zdolnych jeszcze do pracy zbraków.

Niemniej potrzebna byłaby u nas *ustawa o służących* w ogólności, albowiem prawo takowe w innych krajach cesarstwa pod nazwą: *Dienstbotenordnung* znane, u nas właściwie nigdy ogłoszone nie było, a rozdział VI. kodeksu cywilnego z r. 1797 galicyjskim zwanego, jako jedyna w kraju naszym dotychczas obowiązująca ustawa w tej mierze, jest zbyt niedokładnym, aby wymaganiom terażniejszym odpowiedzieć mógł.

Lecz czyli po wydaniu dobrych ustaw, choćby nad wykonaniem tychże najściślej czuwano, będziemy już

mieli dobrych służących, to inne pytanie. Wiemy, że za przodków naszych, choć nie było ustaw zbyt ściśle określających wszystkie wzajemne prawa i obowiązki służbowe, przecie służący starzeli się razem z swymi panami i często nie opuszczali się nawzajem do śmierci: teraz wypadki takie są coraz rzadsze; czy jednak przyczyną tego są zawsze tylko służący sami, a nie także panowie czasem, wątpić musimy. Widzimy niestety coraz bardziej niknący ów dawny *patryarchalny stosunek* między panami a służącymi, a przecie zdaje nam się, że ten stosunek był jednym z najważniejszych powodów przychylności służących do panów, z którymi niejako jedną mają stanowić rodzinę. Obchodzenie się pana ze służącymi jest główną podstawą tego stosunku, bo jak z jednej strony zbyt łagodne i pobłażające obchodzenie się zwalnia węzły karności i prowadzi do rozprzeżenia, tak z drugiej strony za nadto ostre i surowe postępowanie zrażać i odstraszać musi. To połączenie łagodności z sprawiedliwą surowością, do wzbudzenia wzajemnego zaufania i utrzymania dobrych służących tak niezbędnie potrzebne, nieda się żadną ustawą ściśle określić.

Często zbyt niska *placa służbowa*, jest także jedną z przyczyn trudności dostania dobrych służących; to może nie tyle czuć się daje w mieście ile na wsi, gdzie z powodu licznych zaciągów wojskowych coraz trudniej o czeladź bezzenną, a wznagająca się drożyzna wszystkiego, sługom mającym rodzinę, utrzymanie tejże coraz kosztowniejszym czyni; te niedogodności jednak dopiero wtenczas usunieć być mogą, gdy stosunki krajowe i pieniężne uregulowane, a przez pomnożenie kapitałów obrotowych dochody słuźbodawców, licznieszą czeladź utrzymujących, pomnożone zostaną. — Prócz dobrego obchodzenia się i odpowiedniej płacy, przyczyniłoby się niezawodnie do poprawienia służących stosownie i systematycznie urządzenie *kar i nagród*. Każda przewina, w miarę ważności powinna za sobą pociągnąć napomnienie, naganę lub karę; kary pieniężne niepowinny być jednak nigdy bardzo do kłliwe; tak kary jako i zasłużone pochwały zawsze w książkę służbową zapisywane być mają, a z końcem roku, ci, którzy sobie w ciągu roku najwięcej pochwał zasłużyli, powinni otrzymać nagrody. Nieznaczna summa corocznie na ten cel przeznaczona, pomnożona cokolwiek karami, jakie przez rok wpłynęły, wystarczy na takie nagrody, które choćby były niewielkie, byle między najgodniejszych stosownie do trudności służby i sprawowania się rozdzielone, wielką będą do dobrego sprawowania się zachęta. Nagrody nie w pieniądzech, lecz w innych do użytku przydatnych przedmiotach, up. w odzieży itp. dawać się powinny, pieniądż bowiem, czy zacho-

wany, czy wydany lub strwoniony, łatwiej pójdzie w zapomnienie, gdy przeciwie fant jakiś przez dłuższy czas i temu co go dostał miłą sprawi pamiątkę, i dla tych, którzy nic nie dostali, będzie do poprawy podnieta.

Najgłówniejszym jednak powodem trudności dostania dobrych służących, zdaje nam się być brak *zapewnienia ich przyszłości*; we wszystkich innych zawodach praca i dobre sprawowanie się przynosi nagrody i korzyści, mogące mniej więcej zabezpieczyć byt na przyszłość; służący przy mierniej płacy z jednej, a wznagającej się drożyznie z drugiej strony, — jeśli jeszcze ma rodzinę — niezdolny tyle oszczędzić, aby na starość miał zapewnić kawałek chleba; dla tego lokaj, kucharz itd. jeśli nie jest wzorem poczciwości, okrada lub oszukuje zmieniających się po kolei swych panów, aby sobie uzbierać jakiś grosz na przyszłość; lecz tym sposobem łatwo nabyty grosz, zbyt często nie do wytkniętego celu, lecz do gorszych następstw, mianowicie do pijalstwa i rozpusty prowadzi, — czego skutkiem nędza na starość.

Służących miejskich i tak zwanych zbytkownych, los o wiele jest jeszcze lepszy od losu czeladzi wiejskiej; tamci bowiem u zamożniejszych słuźbodawców i większą zwykle biorą płacę i częściej przy dobrem sprawowaniu się na łaskawy chleb liczyć mogą, nareszcie i na starość po miastach jaki taki, choć szczerpły zarobek znachodzą; gdy przeciwie parobek na wsi nie ma innej nadziei, jak po kilku-nasto-letniej, choćby najlepszej służbie, przejść na pastersza krów lub świń z mniejszą płacą, a potem gdy stargawszy na służbie swe siły, do pracy stanie się niezdolnym, pójść na żebrzy. Nie dziw więc, że coraz trudniej o dobrą i przydatną czeladź, bo taka woli dziennym trudnić się zarobkiem; wyrobnik bowiem w krótszym czasie więcej sobie może zarobić; a czem więcej pracuje, tém lepiej stoi, podczas gdy słuźbujący zawsze jednakową pobiera płacę.

Udzielanie tak zwanego łaskawego chleba sługom gospodarskim staje się coraz rzadsze, i dziwić się temu nie można, albowiem nakład, jakiegoby dawanie wszystkim słuźbującym łaskawego chleba wymagało, może być tak znaczny, iż majątek pojedynczego gospodarza częstokroć niewystarczyłby na to; w wielu gospodarstwach co lat kilka zmieniają się właściciele i dzierżawcy, tak, iż jeden sługa częstokroć kilku przetrwa panów, z których pewnie żaden nie poczuje się do obowiązku wynagradzania usług czynionych poprzednikom. Jedynie tylko drobne dodatki przez słuźbodawców corocznie na ten cel odkładane, mogłyby utworzyć fundusze emerytury dla sług; takie drobne coroczne wkładki, dla słuźbodawców nieuciążliwe, wynagrodziłyby im się sowi-

cie przez dobrą służbę poczciwych i przychylnych słuźbujących; słuźby stałyby się moralniejszymi i byłoby tém zachęcenie cokolwiek ze swej płacy oszczędzać, i także corocznie dla zapewnienia swej przyszłości odkładać, przezcooby się fundusze emerytury znacznie pomnożyć mogły.

Do spełnienia tego pięknego i dla kraju tak użytecznego dzieła, zdaje nam się wraz z słuźbodawcami nasza kasa oszczędności szczególnie powołana. Gdyby każdy słuźbodawca tylko dziesiątą część tego co płaci słuźbującym w gotówce, — bez uszczerbku płacy — przeznaczał na zapewnienie przyszłego ich losu, i corocznie na imię każdego słuźbującego $\frac{1}{10}$ płacy jego wkładał do kasy oszczędności, a prócz tego, gdyby każdy słuźbujący także $\frac{1}{10}$ płacy swojej na osobną książeczkę corocznie tamże wkładał, to zdaje się niebyłoby ani dla słuźbodawców ani dla słuźbujących zbyt uciążliwym; włożone przez słuźbującego pieniądze musiałyby zostać bezwzględnie jego własnością, to zaś co pan dla niego włożył, mogłoby być w razie złego sprawowania się całkowicie lub w części cofnięte, co by tém bardziej do dobrego postępowania słuźbujących zachęcało. Tak np. dla słuźbującego biorącego rocznie w gotówce 50 złr. wkładałby pan po 5 złr. i słuźbujący ze swej płacy po 5 złr., razem wkładałoby się corocznie po 10 złr.; taki słuźbujący miałby już z końcem dziesiątego roku służby złożony kapitał 125 złr. $\frac{3}{4}$ kr.; dalej tak postępując przez coroczne wkładki i przyrost prowizyi miałby z końcem dwudziestego roku 310 złr. $\frac{58}{4}$ kr., z końcem trzydziestego roku 587 złr. 11 kr., a po skończonych czterdziestu latach służby 997 złr. $\frac{36}{10}$ kr. *) Tym sposobem każdy słuźbujący stosownie do swej płacy i zasług mógłby, gdy się stanie do służby niezdatnym, mieć zapewniony taki kapitał, którego go w każdym razie od nędzy ochronił. Jednakże przy terażniejszym urządzeniu naszej kasy oszczędności toby tylko dla słuźbujących we Lwowie [takie zabezpieczenie w życie być mogło, albowiem ze wsi do Lwowa wkładki posyłać byłoby prawie niepodobnym; dla tego, równie jak dla wzbudzenia większej moralności i chęci do pracy w wyrobnikach na wsi, byłoby bardzo do życzenia, żeby kasy filialne lub komandyty lwowskiej kasy oszczędności po całym kraju urządzono. Wątpić nie można, że w każdym mieście, gdzie będzie siedzisko urzędu obwodowego (*Bezirkshauptmannschaft*) znajdzie się zaufania godny dom handlowy, którego prowadzenie

*) Stosownie do formułek przeciętnych, w rachunku tym zachodzić będzie mała chyba w krajcarach; ale za to dodać winniśmy, że wkładkami od pół do pół roku, osiągnąć się daje nadrost nierównie większy.

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

HADZKIEWICZ.

Najsłynniejszy z pomiędzy wszystkich kartowników i dowcipem i awanturami, był Hadzkiewicz. Był to szuler, nawykły do cielesnego żywota, ale miał czułe serce, i wiele dobrych uczynków za nim przemawiało. Był hojnie uposażony od natury, ale zepsuła złem wychowaniem i złym wiekiem, żadnej namiętności nieumiał ani chciał się opierać; z innem wychowaniem byłby się stał osobą swojego kraju. Syn znaczny i możnego obywatela litewskiego, który umarł sędzią ziemskim wileńskim, a jednak zaczął swój zawód od służby w gwardyi koronnej. Jeszcze za życia ojca tyle przebłął i przegrał pieniędzy, że po jego śmierci znaczny spadek posłużył mu jedynie na uiszczenie się swoim wierzycielom. Ale trwoniąc swoją ojcowiznę, nauczył się był rozmaitych szalibierstw kartowych, które nadzwyczajnym swoim geniuszem, do najwyższego stopnia wydoskonalił; a urodzeniem i dowcipem użyskawszy wstęp do najpotężniejszych domów, w grze znalazł zabezpieczone środki ku opędzaniu niesłychanych wydatków, gdyż żaden magnat więcej od niego nierozrzucił pieniędzy, a jednak nigdy mu się nie zdarzyło uciekać pokryjomu z jakiegoś miasta, ani być gabanym od wierzycieli. Do każdego miasta kareta i z jakimś dworem wjeżdżał, i takimże sposobem z niego wyjeżdżał.

Opuścił służbę polską, i umieścił się w rosyjskiej, w pułku sybirskim grenadyerskim, nad którym miał wówczas dowództwo książę Daszkow, jeden z najpoważniejszych, ze wszelkiego względu, ówjej epoki panów. I odbył w tym pułku Oczakowską kampanię. Bił się jak lew, wszystkich w karty ogrywał, a tak trwonił pieniądze, że chociaż był tylko kapitanem, trzymał stoł otwarty, przy którym ludzie najwyższej stopniowych częstowali.

Sejm warszawski wezwał wszystkich obywateli polskich służących w obcych wojskach, żeby wrócili do swojego kraju, z tego powodu Hadzkiewicz

opuścił zawód świetnie rozpoczął w wojsku rosyjskim, i przybył do Warszawy z krzyżem Oczakowskim na piersiach. Kiedy się rozpoczęła kampania 1792 roku, on pomimo nalegań sterników rządu, z którymi był w zażyłości, niechciał brać w niej udziału, oświadczając głośno, że opinie polityczne konfederacyi Targowickiej podziela, że konstytucyę 3go Maja ma za grób niepodległości narodowej, a więc że za nią bić się niemyśli. I rzecz dziwna, że tak śmiało oświadczając się przeciwko opinii panującej w Warszawie, siedział w niej spokojny, wszystkich ogrywając, a wygraną trwoniąc z aktorkami teatru narodowego.

Kiedy wojsko rosyjskie sprzymierzone z konfederacyą Targowicką, zajęło Warszawę, naturalnie kapitan abszytowanego z tegoż wojska, a który niechciał walczyć przeciwko niemu, wzdowiznie nie mógł nie uważać za swojego, i jego zalecił uacelnikowi tej konfederacyi, który był objął zarząd Litwy, a którego zaufanie Hadzkiewicz wkrótce pozyskał.

Trzeba wiedzieć, że Hadzkiewicz żył w najciślej przyjaźni z Jasińskim, który, lubo bez wątpienia był bohaterem, w szulerstwie i rozpucie był godnym Hadzkiewicza współzawodnikiem. A Hadzkiewicz miał zawsze słabość dla swoich przyjaciół, bo jako się powiedziało, miał wiele serca. Nadto, łączyła ich wspólna, lubo każdego z innych względów pobudzona nienawiść do konstytucy 3go Maja. Jasiński, chociaż ją bronił orężem, niecierpiał jej, bo niebyła dość demagogiczna; Hadzkiewicz, że poniżała szlachtę, podnaszając stan mieszczański — bo rzecz dziwna w człowieku, który figurował w rewolucyach i polskiej i francuskiej, jego opinie były zawsze arystokratyczne. Pochlebiało jego próżności, że był, jak to mówią, dobrze urodzonym i skolegionym z pańskimi domami.

Jasiński do tego stopnia został podejrzanym konfederacyi, za podróz, którą był odbył do Drezna, gdzie się zniósł z Kościuszką i Kołłątajem, że za jego powrotem do Litwy, naczelnik tej konfederacyi kazał go imać i odesłać do Smoleńska, zniósłszy się o to z naczelnikiem wojska posiłkowego. Ściągany Jasiński, potajemnie wcisnął się do Wilna, i skrył się w kwaterze Hadzkiewicza. Nikomu przez myśl przejść nie mogło, żeby Jasiński chował się

w Wilnie, i to u Hadzkiewicza, w którym naczelnik konfederacyi na Litwie pokładał nieograniczone zaufanie; ile że on, powróciwszy z kontraktów Dubieńskich, gdzie się knował spisek rewolucyjny, doniósł generała Działyńskiego jako herolda spiskowców, i stał się sprawcą jego aresztowania i wywiezienia. Już i uprzednio Działyński był siebie skompromitował świerzbiączką językową; i jak się później dumaczył Hadzkiewicz: „Doniosłem go z dwóch przyczyn, raz, że chciałem zachować ufność we mnie położoną naczelnika konfederacyi; powtóre: że chciałem uwolnić spisek od człowieka, który nieostrożnością swoją więcej mu szkody przynosił, niżby mógł mu przynieść zysku swoimi cnotami i meztwem.“ Wszakże, Hadzkiewicz lubo agent policyi tajemnej, wprawdzie niepłatny, był inicjowany przez Jasińskiego do wszystkich szczegółów tego spisku, i został osi, na której ów spisek się obracał. On ufałwiał zoszenie się Jasińskiego z innymi konspiratorami w swojej obszernej kwaterze, zawsze w nocy, a cały dzień trzymał Jasińskiego zamkniętym w jednym zakątku.

Zadziwi to niejednego, że Hadzkiewicz, ak dowcipny, tak przenikliwy, mógł siebie dać wciągnąć do spisku dziecinnego, który żadnym sposobem pomyslnego skutku otrzymać niemógł; ale to łatwo pojmie każdy co wie, ile jest zabobonności w duszy każdego kartownika. Hadzkiewicz z Jasińskim sam nasam puszczali się w faraona, i grali na czysto, bo Jasiński obeznany ze wszystkimi tajemnicami szulerskimi, nieudałby się oszukać. Otóż Jasiński ciągle ogrywał Hadzkiewicza, i to mu zabierał co ten wygrywał u generała stojącego w Wilnie z wojskiem posiłkowym konfederacyi, a namiętnego kartownika. To stateczne szczęście Jasińskiego, tak dalece za imponowało Hadzkiewiczowi, że co tylko mu powiedział, to już było dla niego ewangelią, i bez trudności wciągnął go do swojego spisku. Po jego rozwiązaniu, Hadzkiewicz jako jeniec wojenny siedział w domu Rzewuskiego, na jego poręce. Ale wkrótce z niego uciekł, czem nieco turbacy mu nabawił. Udał się do Paswan-Ogłu, Basyi Widyńskiego, który go do swojej służby przyciągnął. Wszakże niedługo tam gościł, gdyż jak mawiał, Turcy ani się bić umieją, ani grać w karty. Udał

się do Stambułu i niemało wygrał pieniędzy u Fanariotów, w poselstwie rosyjskim, gdzie znalazł jednego dawnego kolegę z sybirskiego pułku, a który w legacyi dość wysokie zajmował miejsce. W Stambule mu się dobrze powodziło, ale zbałamuciwszy żonę konsula portugalskiego, niejaką panią Labrasz, uciekł z nią do Francyi, i znajdował się z nią w Paryżu, wtędy właśnie, kiedy Bonaparte w nagrodę zwycięstwa otrzymanego nad klubistami, dnia 13 Vendemiaire, otrzymał był dowództwo armii włoskiej. Wtedy Paryż był pusty, bo wszystko garnęło się do wojska, nie było z kim grać, a Hadzkiewicz na tak pięknej stopie utrzymywał się z panią Labrasz, że pierwszy raz w życiu zagrożony był aresztem za długi. Wszakże nieucięcieli, że ci mu dali pokój i uwierzyli, że im się kiedyś uisć, wczem się nieomylił, bo później co do szelaga wszystkie swoje długi paryskie opłacił.

Hadzkiewicz z dość próżną kieszenią, wstąpił w służbę Rzeczypospolitej francuskiej, i otrzymał dowództwo batalionu w korpusie zaciągającym z cudzoziemców, a nazwanym Legion des Francs du Nord, gdzie znalazł kilku rodaków, a mianowicie brata rodzzonego generała Jasińskiego, który w tym korpusie był kapitanem. Udał się Hadzkiewicz do nowego swojego przeznaczenia, zawsze z panią Labrasz, do której coraz więcej się przywiązywał i wyszedł na czele swojego batalionu przeciwko Wandejczykom.

Ale że wkrótce potem generał Dombrowski wyjechał u Dyrektoryatu pozwolenie formowania legii polskiej na żołd francuzkim, z jeńców Polaków zabranych w wojsku austryackim; Hadzkiewicz wraz z innymi oficerami polskimi zostającymi w służbie bądź Francyi, bądź innych rzeczypospolitych jej podwładnych, otrzymał rozkaz udania się natychmiast do Medyolanu, i tam meldować generałowi Dombrowskiemu, i być jemu posłusznym. Dombrowski polecił mu formację szwadronu jazdy, i dał mu nad nim dowództwo. Hadzkiewicz żołnierz śmiały i umiejący prowadzić ludzi w ogień, nie był zdolnym zajmować się szczegółami służby, niezbędnymi dla organizatora. Będąc pod rozkazami generała Kniaziewiczza, którego zbyć nie można było

takię kasy filialnej za mierne wynagrodzenie kosztów pisania przyjmie na siebie, równie też spodziewać się trzeba, że naczelnikom nowych urzędów obwodowych, którzy wyjdą z światłego wyboru komisji organizacyjnej, niebraknie na gorliwości o dobro kraju, aby się nadzorem takich kas filialnych czynnie zajęli. Jeżeli kasa oszczędności wiedeńska zaraz w pierwszych latach swego istnienia niezanie dbała przez założenie komandyt rozciągnąć swój wpływ dobroczynny na najodleglejsze nawet prowincje cesarstwa, czemużby nasza kasa oszczędności nie miała się poczuć do obowiązku dania cafému krajowi możności korzystania z jej dobrodziejstw, idąc za przykładem nietylko innych krajów koronnych, ale i W. Ks. Poznańskiego, gdzie prawie w każdym większym mieście urządzają teraz z najlepszym skutkiem kasy oszczędności.

Korzystamy ze sposobności, aby kilka słów powiedzieć w sprawie, na którą oddawna ze smutkiem zwracaliśmy uwagę, chociaż w niej jeszcze niezabieraliśmy głosu. Artykuł powyższy napisany jest z dobrą wolą, ma stronę praktyczną; tylko, że zanadto wiele przywiązuje wagi do projektu, który nam się niewydaje złym ale niezupełnie skutecznym, choćby nawet był powszechnie przeprowadzony, a zanadto mało do jednej strony tej kwestyi, która nam się wydaje najważniejszą.

Nic powszechniejszego nad skargi pana i pani domu na sługi; na ich nieżyczliwość, niedbalstwo, próżniactwo, niezdarność, a co gorsza, na złą wiarę. Niezaprzeczenie żale te mają w sobie wiele prawdy; lecz jeżeli jest taki stan moralny naszych służących, gdzie leży przyczyna? Czy w nich tylko? Szukajmy jej. Doktor, który odkrył przyczynę choroby, już na pół wyleczył pacjenta, jeżeli choroba nie zmieniła się w śmiertelną.

Każden obowiązek rodzi pewne prawa, co dowodzi, że niema obowiązków jednostronnych. Professor, który się żali na ucznia, że z jego nauki nie korzysta, musi pierw sumiennie się obrachować, czyli z wykładu korzystać można. Kto więc na mocy obowiązku rości sobie prawa, ten wprzódy o wzajemnym z swej strony wywiązaniu się pomyśleć winien.

Są dwa stosunki służących do panów: Przywiązanie — i Ścisła umowa.

Któż z nas nie widział owych starych sług, co zrosłszy się z domem pana, byli jeszcze na ślubie pani i wszystkie dzieci kołysali, i wszystkich synów wprawiali do szabli. Owych sług, co wspólną z państwem związali się dola, i przedzę swego życia wpleli do wszystkich przygód domu; których duszą był dom państwa, których ży-

cie było pasmem poświęcenia, pracy i niepodobnej do uwierzenia abnegacyi.

Któż z nas ich nie widział — gdzie są dziś tacy służący?

Któż z nas nie słyszał o owych panach, co przyjmując w dom swój sługę, brali go jako młodszego członka rodziny, którego los, żywot spokojny i bezpieczny był mu nieledwie tak drogim jak dziecka własnego. Któż z nas nie słyszał o owych paniach domu, co żywot swój zamknawszy w kole rodzinnym, w pracy i usługach były wzorem czeladzi, co najpóźniej układłszy się spać i najwcześniej z łoża powstawszy, pomyśleć nie wzięły, póki się nie przekonaly, że wszyscy w jej domu byli syci; pomyśleć nie wzięły, że w wielogodzinnym trudzie nie spoczęły, póki nie ujrzały, że wszystko zdrowe i nie nikomu nie braknie. Któż nie słyszał o owych gospodyniach, co miłość macierzyńską na cały dom rozlewały i dla wszystkich jego mieszkańców były żywą księgą chrześcijańskiej moralności, co w domu swym zakładały szkołę, gdzie obok pracy, pobożności, uczciwości nabywano wielu nauk i zwyczajów w życiu gospodarskim nieoszacowanych. Stosunek raz między panią a sługą związany, nie zrywał się nigdy, a choć które z czeladzi opuściło dom, nieopuszczało go trwałe przywiązanie z jednej, dozgonne uczucie wdzięczności z drugiej strony.

Któż z nas o nich nie słyszał — gdzie są dziś tacy panowie i panie?

Wszelkie uczucie jest jako roślina; ma ono w sercu grunt i korzenie ale bez ciepła ożywczego, którym jest wzajemność, ostyga i gaśnie.

Idźmy dalej. Skoro niemasz już mowy o wzajemnym przywiązaniu, niechże będzie zimne, ścisłe wypełnianie obowiązków. Pierwszym warunkiem dobrego wypełnienia jest poznanie i oznaczenie obowiązku.

Tego właśnie u nas po większej części niema. Przyjmuje się praca niejako hurtowo, bez dokładnego określenia żądań, z poufnym jakoby zdaniem się tam, gdzie jeszcze tej afności być nie może. Stąd rośnie zawód, nieukontentowanie, niechęć.

Duch ładu wprowadzony do gospodarstwa, ma w sobie siłę przyciągającą, która nagina do ogólnego porządku pojedyncze kółka machines. Jeżeli więc w ogólnym rozkładzie tego porządku niema, jakżeż go wymagać od pojedynczych sprężyn. Najlepszego konia zepsuje nieumiejętny jeździec lub nieostrożny zaprząg. Były dawniej dwory szkołą dla

młodzieży. Wyrostek ze szkół wyszedłszy, nie wstydział się iść na dworską posługę i od pacholika zaczawszy stopniowe hierarchii dworskiej przechodził szczeble. Niewstydział się — bo nikogo nie wstydziała praca, umiano ją w każdym uszanować. Dwór porządny był nadto szkołą, w której człowiek przywykał do porządku, regularnego pełnienia powinności, nabierał znajomości świata, uczył się i wzrastał w dobrych przymiotach, i życiem swém zawczasu skarbił sobie szacunek u ludzi.

Jeszcze dziś powszechnem to uszanowanie pracy? Wszakżeż głos sumienia, obowiązek moralny nakazują, aby ci, co koło nas i dla nas życie swe i siły trawia, mieli z nas wszystko, co jest konieczne dla zadowolenienia swych potrzeb moralnych i fizycznych. Już o pierwszych nie mówmy, przypatrzmy się drugim. Rzecz prosta, że skoro sługa oddaje państwu dzień cały a nieraz i część nocy, praca jego winna znaleźć stosowną nagrodę.

Tę rzadko znajduje. Niewiadomy miejscowych stosunków, ze śmiechem by nas przyjął, gdybyśmy mu powiedzieli, że są służące, które prócz nędznego wikt, ledwo kilka lub kilkanaście złotych polskich na kwartał pobierają. Ta nędzna płaca ma im wystarczyć na odzież i na wszelkie rozrywki i zabawy, które każdemu człowiekowi są potrzebne jak jest potrzebnem światło, powietrze i pożywienie. Kto wymaga, aby mu sługa za niedostateczną zapłatę pracę swą oddawał, ten nierozważnie sam niejako przyzwala na jej złą wiarę, bo trzeba bardzo mocnego charakteru, aby oprzeć się pokusie, kiedy się sposobność nawinie a potrzeba ciśnie. Niedostateczna więc płaca jest szkołą niemoralności służących.

Powiedziano nam zapewne, że w kontraktach służby, gwałtu nikomu się nie czyni, że słudzy wiedzą, pod jakimi warunkami się godzą i czego mają się spodziewać; kto więc poznawszy swe obowiązki nie pełni ich, ten się ich ciężarem uniewinniać potem nie może. Odpowiemy: gwałt czyni nędza, czyni potrzeba życia i brak zatrudnienia. Jeżeli przyciśniony niedostatkiem sługa przyjmuje mizerne warunki, pan korzystając z jego niedostatku, działa niesumiennie i w własnej niesumienności znajduje karę, bo ona następnie ukazuje sługą drogę do przeniewierzenia się. To, co można przebaczyć ludziom biednym i nieoświeconym, to się nieprzebacza tym, od których pozy-

cya, zamożność i oświata nadaje prawo większych wymagań.

Zgadźmy się z autorem artykułu. Zepsucie klasy służących jest coraz większe. Otóż, iżbyśmy mu chcieli zapobiedz, uderzamy naprzód tam, skąd powinna wyjść reforma. Pan kształci swego sługę.

Przedewszystkiem trzeba się przejąć uczuciem wzajemnego obowiązku, trzeba pokochać pracę i umieć ją w drugim uszanować. Kto nieocenia pracy swego bliźniego, ten dowodzi, że pod tym względem niema w nim nic do uszanowania, a jaki kto osobom od siebie zawisłym gotuje los, na taki sam siebie moralnie skazuje. Jesteśmy wszyscy sługami jednego pana, tj. powszechnego dobra; życie nasze mija na wymianie wzajemnych usług. W tej wielkiej hierarchii służebniczej łańcuch służby jest nieprzerwany i każde ogniwo jest ważne. Kiedy dom gore a trzeba wejść na dach palący się, i ten ma zasługę, co się spina po szczeblach, i ten co trzyma drabinę. Trzeba więc zgody i obustronnego uznania, jeżeli już nas niestać na miłość.

Korrespondencja Czasu.

Wiedeń 15 kwietnia.

W Wykazem w jednym z ostatnich mych listów, ważny krok, który rząd zrobił do uspokojenia umysłów we Włoskich prowincjach, przez przywrócenie wolnego portu w Wenecyi. Pokazałem razem, że prócz słuszności i dobrego rachunku politycznego, zaspokoił rząd w tym kroku interes właściwy: raz otwierając, jednemu z największych portowych swych miast, powrót do dawnej świetności handlowej, drugi raz, zabezpieczając skarbowi czysty dochód z podatków i z oszczędności kosztów łożonych dotąd na strzeżenie granic celnych od kontrabandy. Idę teraz z zapytaniem: czy się Wenecya podniesie istotnie jako miasto handlowe, i czy Tryest na tém nie straci. Na pierwsze zapytanie trudno z pewnością odpowiedzieć. Znaczenie handlowe Wenecyi, było od dwóch przynajmniej wieków całkiem podrzędne. Stało się nim jeszcze więcej od chwili, kiedy Tryest został ogłoszony portem wolnym, z myślą zcentralizowania w nim całego handlu Austrii nie tylko z Europą, ale ze Wschodem, z Ameryką i z Indjami. Myśl ta, jak wiadomo, należy się Cesarzowi Karolowi VI. i jego biegłemu i powiernemu radcy sławnemu księciu Eugeniuszowi z Sabaudyi; weszła ona poraz pierwszy w życie patentem 1717 roku, który ogłaszając wolny handel na Adryatyku, otworzył pod nazwiskiem *Kompanii Wschodniej* (Compagnia Orientale) wielkie przedsiębiorstwo, kierujące z Wiednia całym ruchem handlowym państwa, z jednej strony przez Dunaj na morze Czarne, z drugiej przez Tryest i Ostendę na cały świat. Był to dla Wenecyi, trzymającej aż dotąd w swym ręku

downickowaniem, nie mógł znieść jego ostrości, i podał się do dymisji. Wstąpił wprost w służbę francuską, mając prawo obywatelstwa, gdyż znajdując się przypadkiem w Paryżu na początku rewolucyi, był z liczby zwykłych Bastylii. I zaraz został umieszczony w sztabie generała Szampioneta, głównie — dowodzącego armią na podbicie królestwa Neapolitańskiego przeznaczonego, którego umiał pozyskać szczególne względy. Hadzkiewicz ścigał był jego uwagę w kilku bitwach swoją odwagą, a mianowicie pod Itri, gdzie niebezpiecznie został ranny. Po destytucyi Szampioneta, służył pod Magdonalem, Żubertem i Masseną; postąpienie w stopień zawsze odbierał na placu boju; na czele dwóch batalionów wziął szturmem Mondowi, czem dosłużył się generalstwa. Powołany do Paryża od Dyrektoryatu, gdzie znalazł protekcję Bassala, księdza — apostata — który był przy armii Szampioneta komisarzem Rzezypospolitej, gdzie razem z Hadzkiewiczem rabowali Neapolitańczyków — otrzymał niebezpieczne polecenie puszczać w obieg bankocetle austriackie, we Francyi sfalszowane. Co później zostało pozorna przyczyna osadzenia jego w Templu, gdzie około dwóch lat był zamkniętym ale w rzeczy samej zupełnie inny był powód jego aresztu.

Szampionet nie mógł odpuścić dyrektoryatowi, iż go destytuował z naczelnictwa armii włoskiej; Massena cierpieć nie mógł tego, jak on nazywał, rządu jurystów, któremu wodzowie wojenni pełni zaślęg zmuszeni byli ulegać; a Bernardot, przez jakies przecucie otrzymane gdzieś najwyższej władzy, jeszcze więcej od tamtych pogardzał Dyrektoryatem. W tym wzajemnym pociągu, ułożyli we trzech plan rewolucyi zupełnie wojskowej, która miała wyrzucić spodloną pentarchię, a na jej miejscu oni mieli stanąć jak tryumwirowie w Rzymie, bez przelania jednak krwi potoków jak tamci, a tylko na wygnanie chcieli wskazać swoich przeciwników. Usiłowali porozumieć się z generałem Moro, mającym wówczas wiele popularności w wojsku, i niemniej żalu do Dyrektoryatu, który zawsze mu się okazywał niechętnym. Hadzkiewicz, inicyowany do tej intygy przez Szampioneta, od jednego do drugiego lata pod różnemi pozorami z ustnemi poleceniami, i sprawował się ze zwykłą zręcznością. Właśnie kiedy

się to knowało, Bonaparte wrócił niespodzianie z Egiptu, i z pośpiechem, jakim siebie zawsze odznaczał, 18 Brumaire uskutecznił, ale na swoją korzyść, zamiar spiskowych obrócił. Recz pewna, że Moro do tego mu dopomógł, a nawet mu wyjawiał niektóre powierzenia, które był otrzymał od przyszych tryumwirów. Co stało się powodem tego wstępu, co go Bonaparte miał do Bernardota, a którego nigdy przewyżczyć nie mógł, mając go, z wielką szlachetnością, za najrozumniejszego z pomiędzy ich wszystkich, a tém samym za najniebezpieczniejszego.

Po zwycięstwie pod Marengo, Pierwszy Konsul chciał dokładnie dowiedzieć się, jakie to były siły istotne, na których się opierały nadzieje spiskowych, i to polecił ministrowi policyi, przebiegłemu Fusze; ale kazał mu się sprawić tak tajnie, żeby z tego nie dojsz nie mogło do publiczności. Fusze dobrze wiedział, że ich znoszenia ułatwiał się przez Hadzkiewicza, a więc nie wątpił, że przez niego dobierze się do wszystkich szczegółów całej sprawy. Kazał tedy go aresztować i zamknąć w Templu; a ten jego areszt nastąpił niby z powodu zupełne obcego wszelkiej dążności politycznej.

Jużem powiedział, że Dyrektoryat fałszował bankocetle austriackie, z wielką jednak tajnością, bo jeszcze się obawiał sromoty, jakoby na niego spadała za tak podłe wykroczenie przeciwko prawu narodów. Rozdawał więc swoim agentom te fikcyjne skarby, ale ostrzegając z góry, żeby na jego protekcję nie rachowali, na wypadek ich wpadnięcia w podejrzanie za granicą o występki, któremu szubienica grozi, gdyż pozostaje w nieprzełomnym postanowieniu ich się zaprzec w podobnym wydarzeniu, a nawet żeby byli przygotowanymi do tego, że gdyby ich czynność odkryta została, a im samym udało się uciec do Francyi, Dyrektoryat ich wyda na reklamacyę rządu austriackiego, dla ocalenia honoru władzy wykonawczej Rzezypospolitej. Wszakże znalazło się kilku, co dla ogromnych zysków tak dalece zaryzykowali siebie, Hadzkiewicz najwięcej tych fałszywych papierów puścił w obieg, a jak najmniej kierował się ostrożnością. Do tego stopnia był bezczelnym, że od całej dywizyi francuskiej wojującej w Szwabii nabył załogę dwuletniego a

żołdu, takowymi bankocetkami, a te dywizya rozpuściła po kraju z największą łatwością. Hadzkiewicz zaś Barras zaspokoił, dając mu dwadzieścia za sto. Podobnemi drogami postępując, dyrektor przyszedł do szerokiego dostatków.

Hadzkiewicz podróżował po Niemczech z panią Labrasz kursując pod nazwiskiem hrabiego Denhofa, bogatego pana z Infant. I wszędzie dla podrzucania niesłychanych zbytków rozrzucił pieniądze, jak by mając skarby nieprzebrane; i miał je rzeczywiście. Sam mnie opowiadał, że do dziesięciu milionów reńskich puścił w świat w przeciągu półtora roku.

Nakoniec w Frankforcie się zatrzymał, jakoby z powodu bliskiego rozwiązania ciąży pani Labrasz. Otworzyli u siebie dom na najwyższej stopie, nie było zbytlu coby sobie nie pozwalali. Ale mniemanu hrabia Denhof, jednego wieczoru przegrawszy ogromną sumę i ja natychmiast swoimi bankocetkami zapłaciwszy, jeszcze nazajutrz zakupił klejnotów na kilkakroć sto tysięcy reńskich, z których bez targu się uiszcł; przebrał miarkę w podejrzeniu, w jakim go miały władze miejscowe, i kazano go aresztować; ale że hojnością swoją był uzyskał gorliwych stronników, jeszcze w porę został ostrzeżony. Uciekł z miasta piechotą, zabrawszy swoje klejnoty i co mógł zachwycić gotówki, i dostał się do Paryża. Była o niego odezwa Senatu Frankfortskiego do Dyrektoryatu, ale wojna tak straszliwie się rozżarzyła, że choć tego interesu zawieszony został; a Hadzkiewicz pod imieniem generała Lodolski, przybrany od chwili wstąpienia do służby francuskiej, już walczył w armii Masseny.

Dopiero po bitwie pod Marengo, a ustaleniu przez nią konsulatu, na wezwanie Fuszego, generał Massena kazał go aresztować i przez żandarmów odprowadzić do Paryża. Wszakże dał o nim świadectwo, że w czasie sławnego obłężenia Genui, służył pod nim, odznaczył się i odwagą i niepospolitą zdolnością. Nie o to rzecz chodziła, ale rozpuszczono w publiczności wieść, że był podejrzany o fałszowanie papieru monetowego. Sam Fusze codziennie go badał, naturalnie nie o bankocetle, ale o szczegółach tyczących się spełnionego spisku, że Hadzkiewicz był się uzbroił dyskrecyą, i cią-

gle się wygiwał, tém jego więzienie się przedłużało. Aż nareszcie generał Szampionet skończył życie w ojczyściej Walencyi. Nawiasem wspomnę, że Hadzkiewicz był przekonany, że mu trucizną śmierci przypięszono.

Kiedy Hadzkiewicz już nie mógł wątpić o śmierci Szampioneta, odstąpił od systematu denegacyjnego, którym dotąd kierował się na inkwizycyjach z niego ciągniętych, i wszystko aż do najdrobniejszych szczegółów wyznał. Ze ten spis nie był związany przeciw Bonapartemu, ale przeciw ohydzonemu dyrektorowi, na którego wspomnienie on sam się wzdryga; że konsul mógł się przekonać jak mało siły politycznej spiskowi mieli; że nakoniec ich herztowie dzielnie jemu dopomagali w dniu 18 Brumaire; Hadzkiewicz odzyskał wolność, i był reintegrowany w swoim stopniu jeneralskim. Dano mu nawet dowództwo nad kilku batalionami organizującymi się w Normandii, ale przytém usne zalecenie, żeby po kilku miesiącach tej służby czynnej, podał się do dymisji.

Hadzkiewicz otrzymawszy od rządu consilium abeundi, pomimo najszczerszej chęci służenia Rzezypospolitej, podał się do dymisji, i ją otrzymał ze świadectwem pełnem zaszczytu dla siebie; nawet w niem przyznano mu prawo żądania pomocy pensyi przyznanej do jego stopnia, o którą nigdy nie chciał się upomnieć. Ambarkował się w Harwrze, i popłynął do Petersburga, gdzie przybywszy bawił się swoim dawnym szulerskim zasłużeniem, póki nie ograł syna jakiegoś meza zasłużonego u dworu, o co poszła skarga do samego monarchy. Biedny chłopiec tak się był zgrał, że nie mając czem się uiszcć, chciał sobie życie odebrać z rozpacz. Hadzkiewicz przywołany do jenerala — policmajstra Hertla, i zapytany z jakiego powodu ośmielił się grać w gry hazardowe, potępione prawami państwa, odpowiedział: że niemając z czego żyć, chwycił się gry jak tonący brzytwy. Wspaniały monarcha, mając wzgląd na jakieś zasługi, tego niedożył żołnierza Suworowskiego, naznaczył mu na swojej szkatule tysiąc rubli rocznej pensyi, ale zabronił mu pobytu w stolicy. Hadzkiewicz udał się na Ukrainę, osiadł w Tulczynie. (d. n.)

wyłącznie ten handel, cios okropny i stał się jeszcze dotkliwszym, gdy w 1719 r. Cesarz Karol VI ogłosił Fiume i Tryest portami wolnymi. Wzniosłe zamiary tego monarchy, nie spełniły się wprawdzie za jego panowania. Kompania wschodnia upadła w 1730 r.: handel na Adryatyku szedł powoli; ale dobre nasiono nie mogło pozostać bez plonów, i następnie dwa panowania Maryi Teresy i Józefa II ujrzały plony te w całej bujności. Odtąd, o ile Wenecja upadła, o tyle wzrastał Tryest. Lecz wzrost ten niepochodził li-tylko z nadanych mu przywilejów. Port wolny i rejon opieki rządowej były tylko otwartą drogą do pomyślności, dopięcie tego celu zależało od pracy, wytrwałości i przeczorności mieszkańców. Dobrodziejstwa natury i zasoby wieków stały na stronie Wenecji. Port wyborny, arsenał rzadki, składy i magazyny doskonałe; Wenecja miała jednem słowem to wszystko, co Tryest musiał stworzyć, wyrobić, wypracować. Wenecja miała nadto ogromne kapitały, których Tryestowi w pierwszych zwłaszcza chwilach zupełnie brakowało. Na pokonanie wszystkich tych trudności, trzeba było wielkich usiłowań i Tryest odpowiedział w tej mierze swemu powołaniu.

Lecz wracam do pytania: czy przywrócenie wolnego portu podniesie Wenecję, i czy Tryest na tym nie ucierpi? Powtarzam, że na pierwsze z tych dwóch zapytań trudno z pewnością odpowiedzieć; wszakże to pewna, że Wenecja na tym nie straci jako miasto. Lecz jako port handlowy, zostanie niezawodnie poza Tryestem. Dla tego konkurencja między nimi byłaby próżną, gdyż jest z natury rzeczy niepodobna. Tryest dotyka bezpośrednio całego państwa. Przy otwarciu zupełnym drogi żelaznej, będzie w nieprzerwaną komunikacji z Hamburgiem, z Amsterdamem, z Antwerpią. Wenecja jest za obrębem tej sfery. Jest zakres działania, są prowincje lombardzko-weneckie i środkowe Włochy. I w tym szczerpym zakresie ma ona do walczenia z Piemontem, zamienionym już prawie w targowisko angielskie, z Genuą i z Livorno. Prócz tego jest wielka różnica między Tryestem i Wenecją, co do charakteru mieszkańców. Każdy Tryestyńczyk jest kupcem w całym znaczeniu tego wyrazu. Życie dla handlu, poświęca mu dnie i noce, jest śmiały i przedsiębiorczy. Wenecyanin, oprócz miękkości, tradycyjno-arystokratycznej, ma więcej charakteru południowego. Jest żywy i leniwy. Lubi więcej uczuciowość jak zimny rachunek. Noc przepędza pod pieknym niebem, dzień w łóżku, lato na wsi. O interesach myśli tylko zimą i to o tyle tylko, o ile to balom i zabawom salonowym nie przeszkadza. Ostatnie wypadki nadwzięły prócz tego znacznie majątki i uszczupliły pieniężne zasoby. Owóż bez kapitałów, pracy i kredytu, nie ma handlu.

Przyszłość Wenecji moim zdaniem, jest w przemyśle, w miejscowej, narodowej przemysłowości, w miejscowej, narodowej przemysłowości. Prędzej lub później do niej się rzucić trzeba będzie. Handel bierze coraz to więcej rozległe rozmiary. Porty wolne w obec nowych wyobrażeń, z którymi się Austria na swą handlową przyszłość zapatruje, są czasowym anachronizmem. W miarę jak się wolność handlowa rozszerzy, porty wolne znikną i w końcu zupełnie znikną.

Przegląd Polityczny.

Hr. Thun przybył do Frankfurtu d. 13go b. m. i zapewne czynności Bundestagu rozpoczną się na nowo, zwłaszcza że konferencje drezdeńskie można poczytać za zamknięte i hr. Alvensleben opuścił już Drezno i spodziewany w Berlinie.

Wojska pruskie i bawarskie opuszczają Kassel. Oficerowie pruscy zaproszeni zostali d. 12 do stołu elektora, co ma być poczytane jako zadosty uczywienie za wyrządzoną obelgę przez niedopuszczenie parady w imieniu ks. Pruskiego. Obiad ten miał być zarazem pożegnaniem. Rząd bawarski likwiduje sobie koszów egzekucyjnych na 1 milion zfr., a ponieważ kasa związkowa pusta, summa ta zapewne na wszystkie państwa Rzeszy rozdzieloną zostanie, lub na zuboży kraj heski nałożona.

Izba wyższa w Berlinie przyzwoliła w d. 14 t. m. na dochodzenie przeciw Henrykowi Armin oskarżonemu o przestępstwo drukowe. Następnie obradowano nad wnioskiem hr. Rzenplitza proponującym zaprowadzenie zmian w organizacji gminnej, obwodowej, okręgowej i prowincjonalnej. Wnioskodawca żąda wyboru landratów z pomiędzy właścicieli ziemskich, większej liczby głosów dla dominiów i ścieśnienia ogólnych wyborów w gminie, które, jak powiada, polegają na zwierzchnictwie ludu, na liczbie głosów, a zasada ta wiedzie prosto do komunizmu, i w tym celu żąda zaprowadzenia censusu. Izba postanowiła materiały, zebrane przez komisję, przedstawić ministeryum. Lewa strona wstrzymała się od wotowania.

W liczbie deputowanych prawej strony Izby niższej protestujących przeciw przywołaniu min. Mantouffla do porządku, czytamy nazwiska Zychlińskiego i Ponińskiego.

W Ostrowie wybrano w miejsce występującego Zychlińskiego, deputowanym do Izby niższej Stanisława Nowackiego z Sulmierzyca.

Generał Radowicz zaproszony został przez księcia Koburg-Gotha dla przepędzenia lata.

Ledwo ministeryum francuzkie zostało utworzone, już mówiono o usunięciu jednego z członków p. Crousheilles ministra oświecenia. Jestto legitymista; dzienniki legitymistyczne wyrzucały mu więc, iż się połączył z gabinetem p. Faucher; i to zapewne było powodem pogłoski o podaniu się jego do dymisji,

która pokazała się mylną. Zresztą jeżeli jedna część legitymistów stawia się nieprzyjaźnie nowemu gabinetowi, druga tj. p. Berryer, więcej Elizeum przychylna, nie odmawia mu swej pomocy.

Izba zajęta była małoważnymi projektami. Dziśniejsze dzienniki francuzkie przerywają milczenie, którem wczoraj przyjęły nowy gabinet. Niektóre konserwatywne organa wyrażają się z widocznym pobłażaniem i dodają, że p. Faucher powinien się strzedz aby znana jego popędliwość, nieunięła Rządu za daleko.

P. Faucher, skoro propozycya p. St. Beuve została odrzucona, rozesał natychmiast depesze telegraficzne uwiadamiającą o uchwale Izby po całej Francji, a dzisiaj wyeksperyował okólnik do wszystkich prefektów, aby z jak największą surowością czuwali nad socyalistami.

W Izbie niższej angielskiej mocya p. D'Israeli odrzucona została większością 13 głosów. Podajemy niżej treść dyskusji.

Z Madrytu dochodzą nas ważne wiadomości. Telegraf doniósł o rozwiązaniu kortezów. Streściliśmy poniżej poprzedzające wypadki, o ile nas dotąd doszły wiadomości z gazet.

Wiedeń 15 kwietnia. Minister handlu pan Bruck oświadczył deputacyi pragskiego stowarzyszenia przemysłowego, witaając go z okazji otwarcia kolei żelaznej Pragsko-Drezdeńskiej, że nowa taryfa celną już jest w zupełności ukończona i bezwzględnie przedstawiona będzie do sankcyi J. C. Mości. Pierwej jednak ma być uregulowany ruch graniczny w sposób jak najmniej uciążliwy i z pogranicznymi państwami zawarty kartel w celu energicznego zapobieżenia szerzącemu się coraz więcej przemysłnictwu.

Lloyd donosi, że dzisiaj odbyło się w urzędzonych już biurach Rady stanu posiedzenie dezygnowanych do zamianowania radców—których jednakże niewymienia.

Radca ministeryalny Hye jeździł w tych dniach do Berna, z polecenia ministra sprawiedliwości dla zwiedzenia Spielbergu. Celem tych odwiedzin było podniesienie autentycznych podań o moralnym stanie więźni, aby według tego urządzić w obrębie tego zakładu karnego kary dyscyplinarne, mające być do nowego kodeksu karnego przyjętymi. Przy tej wizycie na Spielbergu okazało się być główną wadą zakładu, że dla zbytniego przepelnienia zlozczyncami, ci niemogą się zajmować przepisana pracą, w skutku czego najzdolniejsi ludzie zapominają swego rzemiosła i z braku ruchu popadają w wyniszczenie.

Mówią że p. Protobavera i kilku innych członków ministerstwa sprawiedliwości mają z urzędów swoich ustąpić.

Lloyd który od niejakiego czasu zakończył filippiki swoje przeciw konstytucyi, umieścił wczoraj artykuł przeciwko sądom przysięgłym, a mianowicie ich działalności w Wiedniu. Dziśniam *Wanderer* i *Ost-deutsche Post* z oburzeniem nań odpowiadają.

Sąd wojenny w Medyolanie skazał hr. Ambrogio odpowiedzialnego redaktora dziennika *La Fenice* za umieszczenie podburzającego artykułu na 3-miesięczny areszt w sztokhauzie, sam zaś dziennik zakazany został na czas trwania stanu obłężenia.

Depesza telegraficzna z Zagrzebia donosi, że przywódzcy bośnijskiego powstania Ale Kediez, Omoraga Hassanagin, Dizdar z Vranogracu i Bariaktar Rezicz codzienne odbywają narady w Bihaczu i zamysłają wyruszyć do Klucza i Sannę obsadzić. Skenderbeg jest w marszu do Vakup. Postanowiono bronić energicznie Bihacza i wydano rozkaz do marszu ku Czerlewiczu. Wyczerpane Nalie odmawiają już posłuszeństwa przymusowemu rozporządzeniom powstańców.

Z Zary donoszą, że Haireddin basza powołał deputacye z Grasoza, Bagnani i Niksiez do Stolicza, aby im wolę Porty oznajmić. Grasoza i Bagnani odmówiły zesłania deputacyi, licząc na pomoc Czernogórców, i trzeba się obawiać połączenia się Grasoza z innymi wsiami jak również kolidzji między Czernogórcami a wojskiem regularnem. Rosyjski konsul w Raguzie przesłał 14,000 zfr. w złocie władcy Czernogórskiemu.

FRANCYA.

Paryż 11 kwiet. Dzisiejszy *Monitor* w nadzwyczajnym dodatku ogłasza listę ministeryalną, tak jak jest podana w depeszy telegraficznej i korespondencyi naszej paryskiej. Aż do późnej godziny wieczorem nie wczoraj nie wiedziano; p. Faucher jeszcze na wczorajszym posiedzeniu Izby oświadczył, że mu się usiłowania nieudają. Z tym większym więc zadziwieniem odczytano wczorazem w *La Patrie* skład nowego gabinetu. Dzienniki znakomitsze jak *Pressa*, *Debaty*, *Univers* pominały go milczeniem, *Siecle* oznajmia, że z przestrachem w Paryżu o nim się dowiedziano, *National* wyraża się nieufnie, *L'Ordre* nie przeczytawszy jeszcze *Monitora* niechęć wierzyć *La Patrie*. *L'Assemblée nationale* powiadają szczerze, że utworzenie gabinetu Fauchera jest czynem nierozsądku przyzenta, *Constitutionnel* zasłaniając ministeryum od pocisków konserwatywnych ostrzega, że je utworzyli naczelnicy większości.

W obec tak nieprzychylny manifestacyi opi-

nia publicznej, można było się spodziewać burzy w zgromadzeniu. Uprowadzając ją p. Faucher zabrał głos.

Panowie—w chwili kiedy ministeryum po raz pierwszy staje przed nami, jest jego obowiązkiem wyłożyć wam zasady, które nim kierować będą. Jako członkowie tej ogromnej większości zgromadzenia, która od 29 maja 1849 r. odwagę swoją, środkami powziętymi i zgodnością z władzą wykonawczą, potrafiła wzmościć porządek, odżywić i ubezpieczyć pracę, jako członkowie tej większości nie potrzebujemy zapewne wam powiadać, że będziemy energicznymi obrońcami wspólnego dzieła. Lecz aby obrona mogła być energiczna, trzeba nam się przedewszystkiem udać do was panowie. Starając się więc będziemy o skojarzenie częstek większości, która już tyle dla kraju zrobiła, bo nigdy władza parlamentarna nie może być dość potężna, aby zwalczyć złe namiętności i winowajcze zamachy, które nam zajądą drogę. Jakkolwiek trudnem może być zadanie, do którego nas powołał przyzenta Rząd, oddając kierunek spraw, nie mogliśmy jednakowoż usunąć się. Wzrastająca niepewność kraju nakazywała nam odrzucić osobiste względy; z resztą silni zamiarami naczelka władzy wykonawczej i jego lojalna deklaracya, czerpiąc także, dozwolecie powiedzieć, moc w własnym przekonaniu, ufamy iż czynami naszymi potrafiemy sobie zjednać waszą pomoc.

P. Sainte-Beuve: „W miesiącu styczniu po rozprawach za nadto długich i za nadto uroczystych, abym potrzebował o nich wspominać, oświadczyliście, że ministrowie owocniejsi nie mają waszego zaufania. Jestto najsurowsza nagana, którą parlament może wymierzyć.

Po kilkumiesięcznym prowizoryum, wciagu którego pracowali ludzie skromnością swęj pozycyi odbijający wszystkie napaści, widzimy znowu na ławach ministeryalnych tych samych ludzi, których potępiłicie, wyzbajających też samą politykę którąście naganili, dających w kierunku przez was za złę uznanym. Panowie—naprózno szukam w historii naszej parlamentarnej podobnego przykładu, któryby był takim urąganiem dla Izby. Powtarzam—ludzie co składają dzisiejszy gabinet są ci sami, co stali przed wami 18 stycznia, jestto ta sama polityka; kwestya więc stawia się tak samo jak w dniu 18 stycznia. Mniemam, iż każdy przyzna zgromadzeniu cnotę cierpliwości. Ale cierpliwość może być czasem słabością, czasem uczucie godności nakazuje działać.

Panowie! coż-kolwiek przyszłość nam chowa, coż-kolwiek kłamliwi prorocy wrożą nam nieszczęście, nie trzeba dozwalać, aby kłamstwo brało formy prawdy. Jeżeli Izby obradujące doszły już swego kresu niechaj przepadną, lecz jeżeli forma parlamentarna ma być i na przyszłość najlepszym objawem wolności politycznej, powinniśmy więc działać. Położenie jest toż samo co było w dniu 18 stycznia, a zatem wnoszę... (tu mówca odczytuje wotum nieufności z d. 18 stycznia.)

P. Faucher: „Nie pojmuję konkluzyi szanownego mówcy. Nie można nikogo potępić nie wysłuchawszy go, a nas nawet nie zapytano. Wypadało napród interpelować o zasady, myślny interpelacye te uprzedzili, a dopiero po uczynionym wykładzie można wyrokować. Mówca inaczej postąpił, chociaż wyłożonym zasadom nie zaprzeczył.

„Czy to ma znaczyć, iż ze słowami naszymi nie zgadza się przekonanie wewnętrzne. Nie daliśmy nikomu prawa powątpiewania o naszej prawdziwości. Mówca przywołuje wspomnienia drażliwe, stara się obudzić niechęć, do której my nie dodamy żywo. Jeżeli jesteśmy członkami w tej Izbie, jeżeli mieliśmy dowody jej zaufania, jeżeliśmy się nawet stali organami władzy wykonawczej to tylko przez mównicę, która nam się na ten szczebel wnieść dozwoliła. Gabinet który staje przed wami, z jakichkolwiek on się składa członków a szczyści się wszystkimi, gabinet ten jest zupełnie nowym, urodził go nowe okoliczności, wywołał go przymus bieżących wypadków, i śmiem powiedzieć, przynosił go prąd opinii publicznej. Od samego początku przedstawia wam swoją drogę, wszakże to jest najwyższa część, jaką większości oddać można, i też samą chwilę wybrano, aby go przedstawić nieprzyjaźnym większości, od której żąda pomocy. Zawotować nieufność względem gabinetu, nieczekając na jego dzieła, potępić go za to, iż wyznaje zasady większości, to byłoby nierozsądkiem parlamentarnym.

Przystąpiono do głosowania; za porządkiem zwykłym wotowało 329, przeciw 275. Przeszło 100 członków wstrzymało się od wotowania a między nimi Thiers, Berryer, Changarnier, Dufaure, Vatimesnil, Rémusat, Maleville, Gustaw de Beaumont, Duvergier de Hauranne, i inni. Wotowali za: Odillon Barrot, Piscatory, Bauchart, Molé, de Broglie, Montebello, i inni. Wotowali przeciw: Cavaignac, Lamoricière, Wiktor Hugo, Emil de Girardin, Leflot, i inni. Reszta posiedzenia upłynęła na małoważnej dyskusji.

ANGLIA.

Izba niższa, posiedzenie z dnia 10 kwietnia. P. D'Israeli wnosi następną poprawkę. „Zanim jakiegokolwiek ulżenie uchwalonem bę-

dzie, czyto przez zmniejszenie, czyto przez zniesienie podatku, należy zwrócić uwagę na nieszczęśliwy los rolników.

P. Anstey. „Zapytuje sekretarza stanu do spraw zagranicznych czyli otrzymał jaką wiadomość o zamiarach dworu wiedeńskiego i berlińskiego co do wcielenia do Rzeszy niemieckiej krajów nieniemieckich przez te dwory posiadanych; zapytam nadto czyli uwiadomiono te dwory, że Anglia postanawia jak najmocniej utrzymać traktat wiedeński, mocą którego Europa ubezpieczona jest przeciw podobnej napaści na jej wolność i nietykalność terytorium niemieckiego; a nakoniec zażadam, aby szlachetny lord złożył w biurze Izby korespondencye do tej sprawy odnoszące się.

Lord Palmerston. „Przed niedawnym czasem uwiadomiony został rząd o zamiarach Prus i Austrii względem wcielenia terytorjów nienależących dotąd do Rzeszy. Wiadomo Izbie, że artykuł 53 traktatu wiedeńskiego stanowi, iż Rzesza niemiecka składać się będzie z monarchów i ksiąząt, zawisła zaś będzie od Cesarza Austrii i króla pruskiego w tych tylko posiadłościach do nich należących, które składają część Rzeszy niemieckiej. Stosownie do tego postanowienia część Wołoszczyzny, Węgier, Krocacyi, Dalmacyi nie była włączona do Rzeszy. Następujący artykuł orzeka stanowczo, że celem konfederacyi jest utrzymanie bezpieczeństwa wewnętrznego i zewnętrznego Niemiec, jak nienniej nietykalności państw związkowych.

„Z tego powodu skoro rząd dowiedział się o zamiarach wcielenia tych krajów, mniemam, iż ono jest niepodobnem bez zezwolenia wszystkich mocarstw, które podpisały traktat. A zatem od dnia 3 grudnia zeszłego roku zrobiono w tym względzie uwagi gabinetowi wiedeńskiemu i berlińskiemu. Jeszcze raz uroczyście protestacye zanesiono do wszystkich państw Rzeszy a wiedząc jak pilnie Austria i Prusy zachowują traktat wiedeński i jaki mają interes w utrzymaniu granic tym traktatem oznaczonych, nie możemy na chwilę wątpić, że traktat ten będzie szanowany i że projekta lekkomyślnie powzięte zostaną zaniechane i bez skutku.

Na pytanie lorda Anstey czyli papiery będą złożone, lord Palmerston oświadcza, iż negocyacye jeszcze trwają.

London 11 kwietnia. Wczoraj wyprawił lord-major Londynu bankiet dla członków gabinetu. Lord John Russel i lord Palmerston odpowiadzieli na toasty wśród oklasków biesiadników. Pierwszy w odpowiedzi swęj wspomniął o obawie podzielanej przez niektóre osoby względem utrzymania spokojności w mieście pod czas przyszłej wystawy, i przywołał na pamięć ową jednomyślną zgodę, z jaką powstałi wszyscy mieszkańcy Londynu przeciw manifestacyi Chartistów. Dodał, że podobnie i dzisiaj Londyńczycy działaliby również jednomyślnie, gdyby nasunęła się sposobność. Jest on przekonany, że pokój naruszony nie będzie, bo silne ramię prawa jest czujne, a ci co przyjadą zwiedzać Londyn, pojmą, żeby nikczemnie zgwałcili święte prawa gościnności i ściągliby na siebie przekleństwo rodu ludzkiego, gdyby siali nieporządek w zamian serdecznego i świętego przyjęcia, jakie im Anglia gotuje.

Izba niższa, posiedzenie z d. 11 kwietnia.

P. D'Israeli przedstawia swą mocya. Zdaje mu się, że sposób, jakim rząd a pod pewnym względem Izba, pojmowały stan rolnictwa od początku sessyi, jest tak niekonsekwentny i niesprawiedliwoscią swoją tak oburzył część poddanych J. K. Mości, że potrzeba aby parlament przed swem odroczeniem, wydał uchwałę wywołaną uczuciem zgody i słuszności. W roku bież. mowa tronowa uroczyście przyznała, że wielka jest nędza rolników: rzecz więc naturalna, że oczekiwano skutków tej deklaracyi. Atoli pierwszy minister oświadczył, że było mu niepodobnięństwem wyalenie lekarstwa. Naówczas podano mocya do Izby domagając się od rządu skutecznych środków. Skutki tej mocyi wstrząsły gabinetem; kanclerz Izby skarbowej zmuszony został do przełożenia w budżecie swym projektów, które poniekąd przynosiły ulgę cierpieniom rolników.

Mówca opisuje jak wielką była niepopularność pierwszego budżetu, opowiada przesilenie ministeryalne i rozbiera nowy budżet, do którego kanclerz Izby skarbowej wsunął dwa projekta przychylnie rolnikom, aby ukarać Izbę za to, iż pierwszego budżetu nieprzyjęła. Nie da się usprawiedliwić postępowanie tak sprzeczne i niekonsekwentne. Dochód z ziemi zmniejszył się o 10%, kapitał reprezentujący grunt spadł o trzecią część; jeżeli więc jest przewyżka dochodów, obok bezprzekładnej pomyślności innych klas, gdy jedna tylko klasa rolników jest w niedostatku, obowiązkiem jest rządowi podawać środki dla ulżenia tej nędzy powszechnie znanęj.

Po długim wahanu się, rząd jakoby zmuszony proponuje dwa środki; do tych dodałbym uwolnienie od opłaty na więzienia, ale daleko większą pomocą dla rolników byłaby rewizya podatku na ubogich przynoszącego 6,200,000 fs. Z tych 5 milionów pochłania utrzymanie w domu lub w Work-House klasy ubogiej a 1,200,000 obrócone jest na koszt zakładu i na pensye, uciskając własność gruntową, a jak w Irlandyi wyłączenie rolnicza.

