

## Wychodzi w Krakowie

codziennie, wyjąwszy Niedziele i Święta.

## Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 6 złp. — kwartalna 16 złp. polską monetą.  
W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 złr. 20 kr. m. k.

## Przedpłata

przyjmuje się w Księgarni F. BAUMGARTENA przy Głównym Rynku Nr 453.  
Pieniądze przesyłają się bezpłatnie pocztą wprost do BIURA REDAKCYI CZASU  
wyrażwszy na kopercie: „prenumeracyjne pieniądze.“

## CZAS

## Przyjmują się

OGŁOSZENIA, ROZPRAWY ODEZWY wszelkiego rodzaju.  
DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe, rolnicze itp.  
UWADOMIENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżawy itp.

## Za opłatą

od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8 groszy, następne po 3 grosze — z dopłatą 10 krajowców za każdą publikacją na stempel rządowy

## Listy

niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów.  
Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

## Kraków 2 czerwca.

JE. Namiestnik hrabia Gołuchowski ma wkrótce przybyć do naszego miasta. Najważniejsze sprawy gminy i tej części kraju oczekują jego bytności: pożyczka dla pogorzelców, oddzielenie majątku gminy, kierunek kolei żelaznej, że pominiemy inne, robią pobyt JE. Namiestnika pożądanym. Ani wątpimy, iż Rada miejska i interesowani obywatele przygotowują się, aby z pobytu i z dobrej zawsze Jego dla naszego miasta woli korzystać. Tyle ważna dla naszego kraju chwila organizacyi zbliża się: potrzeba, aby osobiście i miejscowość i potrzeby nasze zbadał, ale potrzeba także, aby się przekonał, iż w naszym mieście znajduje serca, które Jego usiłowania ocenić a chęci odgadnąć potrafią. Potrzeba, abyśmy oddając cześć osobie JE. Namiestnika okazali Monarsze wdzięczność, iż naszemu koronnemu krajowi Rodaka dał na Namiestnika swego. Jak w tym uznajemy dowód łaski i zaufania Monarchy, tak nawzajem Monarcha ujrzy ręką, iż tym właśnie wyborem serca nasze pocieszył. Okazał zapewne Krakowianie, ile ten wybór Osoby Namiestnika umiemy cenić, bo serca ich zawsze są otwarte dla Tego co z sercem do nich przychodzi.

Niewymówiliśmy nigdy słowa, którego byśmy w sumieniu naszym przyznać nie mieli; samo uszanowanie dla Osoby Namiestnika, wstrzymałoby pochlebstwo na ustach naszych, alebyśmy ubliżyli prawdzie nieuznając, nieoceniając zasług, jakie w tak trudnych chwilach położył.

Człowiek publiczny niepotrzebuje pochwały, ale człowiek publiczny potrzebuje tej pociechy, że jest zrozumianym.

To co tutaj mówimy, mamy niepłonne przekonanie, że jest wyrazem uczuć miasta całego. Mamy przeto również przekonanie, iż to uczucie wyrazi się pod bytność JE. Namiestnika z tą prostotą, szczerością i godnością, która cechuje naszych współobywateli. Niechaj wszyscy gromadzą się około Osoby JE. Namiestnika, aby przekonać Monarchę, iż wyborem swoim zaspokoili chęci mieszkańców, a przekonali Namiestnika, iż jeżeli długie cierpienia czynią mniej ufnym mniej wylanym, to jednak niewybiegły serca ani odjęły rozumowi sprawiedliwego ocenienia, poświęcenia i zasługi.

## WYSTAWA LONDYŃSKA.

## XVII.

Londyn 22 maja

Wspomniałem poprzednio o maszynie odsrodkowej Manlove i Allotta, do oczyszczenia i osuszenia kukury i doniosłem, że z bajechną szybkością przez prędką obrót środkowego walca osusza. Niewiedziałem jej dotąd w zastosowaniu do rafinacji, chociaż wiem, że mnóstwo cukrowni w Anglii, Belgii, a nawet na Ukrainie, nią się posługują. W ostatnich dniach miałem sposobność spotkania dwóch fabrykantów cukru zpod Kijowa; zwrócili oni moje uwagę na ten przyrząd, zaręczając, że go w zakładach swoich od dwóch lat używają, i są z niego niezmiernie zadowoleni. Ktokolwiek bowiem, obeznany jest z fabrykacją cukru, wie jak wiele miejsca potrzeba, aby rozstawione głowy wyschły; dzięki zaś temu przyrządowi, osuszanie, które trwało dawniej najmnij trzy dni, odbywa się w ciągu ośmiu minut, a nadto, w skutek szybkiego obrotu wszystkie części nieczyste odrywają się od głowy i osadzają na ścianie tak, że cukier wychodzi zupełnie biały i suchy. O ile mi wiadomo, fabryki belgijskie dostarczają tych samych maszyn, po znacznie niższych cenach.

Jedną z maszyn, której się przyglądałem z największym zajęciem i której upowszechnienia u nas tak ze względów produkcyjnych jak i higienicznych najmocniej pragnę, jest maszyna do gniecenia

osuszonych konopi i do wyczyszczania już zgniecionych. Chcę mówić o maszynie Roberta Plumera z Newcastle patentowanej w r. 1849. Składa się ona z trzech przyrządów:

W pierwszym gniotącym (Breaking-Machine) wsumięty motek wysychłych konopi, wpada między dwa koła zębówate, które je gniotą i w takim stanie nazad oddają. Wtedy pognieciony motek, wstawi się do pewnego rodzaju młynka, który je oczyszcza z wszystkiego co nie jest włóknem. Przyprowadzone do stanu włóknistego, przechodzą do maszyny grzebieniastej, która im nadaje czystość i gładkość jedwabiu. Cała operacja nie trwa pięciu minut, a za nim konopie wyjdą z ostatniego przyrządu, już pierwszy i drugi wyrobiły znaczną część produktu. Mimo ogromnej produkcyi konopi, jaka jest w naszych stronach, jestem przekonany, że jedna taka maszyna, wystarczy na całą okolicę; wszystkie trzy przyrządy kosztują 190 fs.; maszyna parowa o sile kilku koni dla wszystkich wystarczy.

Umieszczone w części angielskiej maszyny, podają każdemu sposobność obznajomienia się z fabrykacją wszelkich produktów: lnianych, bawlnianych, jedwabnych i wełnianych. Maszyny bowiem idą rzędem, tak jak postępuje fabrykacja od produktu surowego, aż do stopnia przeobrażenia, w jakim my je odbieramy. I tak obok Plumera maszyn, które rozpoczynają wyrób od produktu niedawno z ziemi żętego, ustawiony jest szereg maszyn S. Lawsona. Składa on się z czterech przyrządów poruszanych siłą pary, do których dwie dziewczęta wystarczą. Oczyszczone włókna, kładą się rzędem przy sobie na czesalni; maszyna zabiera je nieprzerwanie i z cząstkowych włókien, wydaje taśmy włókniste. Taśmy te spadają do wałców metalowych i przestawiają się do drugiego przyrządu, gdzie przepuszczone jeszcze raz przez grzebienie, wychodzą znacznie zmniejszone i nieporównanie czystsze. Tak przygotowany materiał, dziewczyna przestawia do maszyny z kłębami; taśmy przepuszczone przez wodę, zwijają się jako cienkie nici nakłębek. Jeżeli zaś nieci te, mają być grubsze, wtedy inny przyrząd z dwóch lub trzech kłębów, zwija je w jeden i wydaje nie do pospolitego użytku, z tą różnicą, że nie jest jeszcze obielona.

Idźmy dalej w miarę, jak fabrykacja postępuje. Oto jest przyrząd do wyrobu płótna grubego, żaglowego. Maszyna jest niezmiernie skomplikowana. Cztery rzędy kłębów z grubemi niciami, odwijają się same, a nie przebiegają między niemi pośredkiem, z rozdzielonych kłębów, tworzy płótno mocne i dyktowne. Proszę przyjrzeć się tej niezliczonej ilości kółek, drążków, śrubek, zębów; proszę przypatrzeć się zgodzie, z jaką one wzajemnie sobie pomagają, dodają swoje siły i działania i zastępują ręce ludzkie, któreby nie były zdolne do tak regularnego i wymierzonego ruchu. Nie bez zdumienia oglądałem dziwną harmonią pojedynczych części maszyny, z których każda działa tak szybko, iż stojąc przy nich niemożę nastarczyć ołówkiem chęć zanotować każdą ich atrybucją, nie posunie się ani na włos dalej niż potrzeba, bo każda reprezentuje cząstkę wiedzy i woli przemysłowego człowieka, który ją tu postawił i ruszać się rozkazał. Nie bez zdumienia, oglądałem z książką do notowania i ołówkiem w ręku, ten tryumf mechaniki, kiedy niespodzianie urzędnik wystawy przybliżył się do mnie i zapytał, co tu robie.

— Co robie — to co i wszyscy — odpowiedziałem. Czy pan chcesz widzieć mój bilet? (służy bowiem dozorcę prawo zapytania każdego o bilet wejścia).

— „Nie oto chodzi — ale co pan piszesz?“

— Co piszę — powtórzyłem zdziwiony zapytaniem — jeżeli panu zależy na tém, abys wiedział, opisuję maszynę.

— „Czy pan masz pozwolenie?“

— Od kogo?

— „Od właściciela jej.“

— Czyż nie mam prawa bez pozwolenia pisać co mi się podoba?

— „Nie masz pan prawa przypatrywać się maszynie i opisywać ją zarazem, bo zanotowawszy działanie każdego przyrządu, możesz na wzór tej maszyny inną zbudować i w ten sposób korzystać nieprawnie z cudzego wynalazku w kraju lub za granicą.“

— Ale ja nie jestem mechanikiem; nietylko takiej maszyny, ale prostych grabi zrobić niepotrafię.

— „Daruj pan, odrzekł zwolna, ale temu nie wierzę, pocobyś pan notował?“

— POCO?

Jakże mu tu dowieść, pomyślałem, że nie jestem mechanikiem. W Krakowie niepotrzebowałbym na to świadectwa, bo na jednej ręce można wszystkich naszych mechaników zręchować, a jeszcze się podobno kilka palców zostanie. Zakłopotany indagacją, już miałem was zdradzić czytelnicy i

osmielić się na odpowiedź, że to dla waszej przyjemności... kiedy zniecierpliwiony mem milczeniem dozorca, rzekł:

— „Niech pan schowa książkę i ołówek. Skoro pan nie masz pozwolenia od właścicieli, ja także zezwolić niemogę, abys pan opisywał. Pan jesteś widocznie mechanikiem, mówiono mi już nawet, żeś pan przed kilkoma dniami tu był i kilka maszyn rysował.“

— Jako żywo — nierysowałem, nieumiem rysować! Uczyłem się wprawdzie przed kilkunastoma laty rysunków, ale mój nauczyciel od razu zdefiniował, że ze mnie nigdy Apelles nie będzie, i zupełnie zaniechałem mój talent.

— „Skończmy tę rozmowę, odpowiedział, jest przepis wyraźny, ja muszę się go trzymać, a zatem...“

I tu, skłoniwszy się bardzo grzecznie, odszedł.

Cóż ja teraz pocnę, szanowny czytelniku! postaw się w moim położeniu; ty, co przerzucasz sprawozdania z wystawy z cygarem w ręku i przy filiżance czarnej kawy, ty pewno ani się domyślasz, że w takim natłoku przedmiotów, jaki jest w pałacu, gdzie jedna maszyna od drugiej interesowniej, jedno aredydziło nad drugie piękniejszą, gdzie wrazenie biegnie za wrazeniem i obraz, który sobie w myśli nakreślił, wnet za spotkaniem nowego produktu, wysłiznie się z twej pamięci, choćbyś się wyczerzył wszystkich metod mnemoniki i więcej potrafił w myśli zatrzymać od owego żyda litewskiego, który całą biblią umiał na pamięć, i wiedział o każdej stronie i o każdym wierszu, co się w nich znajduje; — ty się zapewne niedomyślasz, że nieszcześliwy referent wystawy, kroku jednego bez ołówka i pugilaresu zrobić niemożę, i że, kiedy mu kto broń tę odejmie, postawi go w rzędzie owych wizytatorów, którzy trzy godziny bawiąc codziennie na wystawie, przez godzinę patrzą się na fontannę, a dwie drugie w bufficie przesiadają, bacznie porównując expressy lodów wanilowych i poziomkowych.

— „Niech pan w domu opisuje,“ — rzekł z boku, jak się później z rozmową pokazało, szanowny mój kolega i referent wystawy jednego z angielskich dzienników.

— Winszuję panu takiej pamięci, ja się z nią do Londynu nie wybrałem.

— „Ale jest sposób na to!“

— Właśnie go szukam, chciej mnie pan objaśnić!

— „Bardzo prosty. Przy każdej maszynie są karty adressowe. Bierzesz pan jedną, wkładasz do katalogu, obserwujesz przyrząd, i jeżeli ci się zdaje godnym uwagi czytelników, zaginasz adres; jeżeli nie, wyrzucasz go u siebie. Tak ja przynajmniej robię.“

— Czy tak — a więc zagiąwszy adres, jesteś pan pewny, że maszynę szczegółowo opiszesz?

— „Szczegółowo, odpowiedział, a to na co? My nie piszemy dla mechaników, bo oni się na nasz sąd nie dadzą, oni przyjdą tu sami; my wskazujemy tylko publiczności, na co ma zwracać uwagę, kiedy przychodzi do sali maszyn.“

— Teraz rozumiem, bardzo dziękuję — i pożegnałem mego Anglika, który swoją drogą poszedł dalej. Niezaprzeczenie — jest to wygodny sposób dla londyńskich referentów, ale nie dla krakowskiego, od którego wymagają, aby im reprezentował wszystkie opisy wystawy, a nawet samą wystawę. Lecz że muru głową nie przebiję, a szukać właścicieli maszyn po całym świecie lub po całym Londynie, co na jedno wyjdzie, dla mnie niepodobna, trzeba więc radzić sobie jak można, i opisywać czego nie zabraniają, a zresztą pójść za przykładem drugich.

Poszedłem więc dalej, trzymając pugilares i ołówek w kieszeni. Oto pompy i sikawki. O sikawki, skoro mam przywieść maszyny Philippsa, mniej-sza, ale pompy są ciekawe; przy nich stoi jakiś Anglik, do którego bez okrodku przysuwam się i zapytuję:

— Czy pan jesteś właścicielem tych maszyn?

— „Do usług!“

— Czy pan pozwalasz mi notować co obaczę?

— „I owszem, a nawet jeżeli pozwolisz, objaśnię. Wiadomo panu, że przy gaszeniu pożarów, największą przeszkodą jest, nie w braku wody, ale w braku ludzi i zbyt małym strumieniu, który sikawki wyrzucają. (To nieprawda, pomyślałem, w Krakowie właśnie na wodzie zbywa — sikawki, chwala Bogu, i dzielna straż ogniowa mamy, — on zaś mówił dalej.) Otóż temu zaradza mój system, który się zasadza na odmienną już dotąd budowie tłoków. Patrz pan: tłok ma obrotowy metalowy, który szczelnie przytyka do rury pompowej, a między obrotową i kłapami, osadzoną tak-że w metalu, jest skóra gruba i pogarbijona, która się wydobywa w czasie podnoszenia tłoka, a przez to pozwala, iż więcej niż w zwykłych pompach

wplywa wody. Jest zaś ta skóra dość gruba, iż się nie rozciąga przy spuszczeniu tłoku. Teraz spojrzysz pan, jak moje tłoki działają.“

W rzeczy samej, za drugim podniesieniem tłoku, puścił się gwałtownie gruby promień i płynął ciągle z jednakim impetem. W sikawkach i pompach na większą skalę już nie strumieniem, ale korytem wylewała się woda. Uznałem, że przyrząd jest bardzo praktyczny i wzorem mego mentora angielskiego, zaglądną adres, który brzmi: Shalldress Jun. z Londynu.

Niemniej pożyteczną, mianowicie dla Anglii, a bardzo prostą, wydała mi się maszyna mająca zastąpić wiosła przy statkach. Jestto skrzynia wstawiana się w spód łodzi. Niema ona dna i tym otworem woda przystępuje. Przez środek skrzyni przechodzi śruba bez końca, obracana za pomocą korby z zewnątrz. Do śruby przytknięte są dwa rzędy skrzydeł lub małych wiosel metalowych albo drewnianych obracających się w około siebie i razem ze śrubą. Ten ich obrot podwójny zastępuje ruch wiosła. Niewątpliwie iż ten przyrząd kosztujący bardzo mało, rychło zostanie rozpowszechniony, oszczędza bowiem siłę ludzką, która przy zwykłym wiosłowaniu w znacznej części ciężarem samego wiosła i podnoszeniem jego niszczy się, a połączona z maszyną parową zastąpić może koła parowców.

Obejrzawszy obie te maszyny przechodem, nie w najlepszym humorze opuściłem salę maszyn angielskich i udałem się do francuskich. Poczekajmy chwilę, niechaj przepłynie ta masa ładnych twarzątek, atlasowych sukni i rękawiczek białych lecz niezgrabnych. Ona idzie modlić się do szali indyjskich. Bądźcie spokojne piękne panie; te szale was nie ominą, wszakże to dla was; wszystkie brylanty i kwiaty, wszystkie promienie i tęczę, wszystko co piękne Bóg stworzył, dla was, dla ozdoby swego najwyższego stworzenia, pięknej kobiety. Ona jak nymfa płynie po zaczarowanym jeziorze stworzenia i blaskiem swym oświeca ludziom drogę, która im się w pracy ściemnia; ona jako woń konwali rozlega się po wiosennych gałach i poi piersi, którym duszno w trudach i cierpieniu; ona jako echo harmonii, która tam gdzieś gra po nieskończonościach eteru, śpiewa ludziom pieśń pokoju i powiada że lepiej jest kochać się niż nienawidzić.

Stajmy na uboczu. Tu jasność jedwabiu nie dochodzi, tu ginie wonna atmosfera perfum, tu pole rozwagi, pracy i nauki, tu dla mnie sfera właściwa. Obok mnie siedzi starzec niewidomy; na czole, które myśl rozszerzyła i obrała z siwych włosów widne głębokie ślady tego wzroku, który Bóg wlewa w człowieka i który nigdy nie gaśnie. Zgarbiona postać dowodzi długich lat ślepczenia, ręce grube i pomarszczone obudzają poszanowanie, bo widno, że nie często spoczywały. Starzec z zapalem wyklada teorię swego przyrządu, maszyny dla ślepych, którą sam, będąc ślepym, zbudował. Posłuchajmy:

„W drugim roku mego życia straciłem wzrok; odtąd dzień boży, mówi, do mnie tylko słabą i mglistą jasnością. Z natury czułem pociąg do mechaniki, ale wszystkiego musiałem się uczyć rekoma. Zresztą małym się od drugich dowiedział i to co umiem wysnułem sam z siebie. Mam w sobie oczy, które lepiej widzą niż wielu zdrowych, w myśli znam doskonale kształt każdego kółka i śrubki, wiem jak je łączyć i do siebie stosować. Dzięki im po nieskończonych próbach i usiłowaniach to mogę z dumą powiedzieć iż chleb, którym mnie karmiono, niejadłem darmo. Oto są maszyny mego wynalazku; na wystawie paryżkiej uznano je za pożyteczne. Chciej pan odczytać sprawozdanie jurów z wystawy r. 1849.“

Drukarnia Klawiszowa wynalazku Foucaulta. Aby ocenić należyte wartość każdego wynalazku, trzeba z jednej strony uważać na czas, jaki upłynął odkąd potrzeba jego dała się uczuć, z drugiej na wielość usiłowań, które rozbiły się o napotkanie trudności. Z tego podwójnego stanowiska uważana maszyna do pisania dla ślepych, przez Foucaulta, który sam jest niewidomy, jest jedną z najgodniejszych uwagi na wystawie. Czyż po wszystkie czasy nie było ślepych a za naszych czasów ileż to niewiedzi! myślny prób aby ułatwić ślepym sposób znoszenia się z widzącymi bez pomocy głosu. Dzięki p. Foucault ustala dla nich zawieszona często niebezpieczna a zawsze nieprzyjemna. Ze wszystkich środków piśmiennego wyrażania myśli, autor wybrał najprostszy i najdoskonalszy. Niewidomy używający maszyny p. Foucaulta ma tę korzyść nad widzącym, że może pisać nieuczywszy się nigdy pisania. Dość aby umiał czytać dotykiem a może wyrazić myśl swą bardzo łatwo literami drukarskimi. W sposób następujący: wszystkie głoski alfabetu wykonane w płaskorzeźbie i w znaczną rozmiarze, przytwierdzone są do drucików z osobną zagłębiających się jak klawisze i schodzących się w głębi maszyny, gdzie na końcu każdego drucika znajduje się odpowiednia czcionka drukarska. Mechanizm urządzony jest tak, że wszystkie czcionki dostają się do



jednego punktu; gdyby więc uderzać je kolejno, odbijałyby się w jednym miejscu przedstawiając czarną masę. Temu zaradza dowcipne urządzenie, które za każdym dotknięciem klawisza posuwa papier wzdłuż a po ukończeniu wiersza wszerz. Oprócz czcionek znajdują się wszystkie znaki drukarskie. P. Foucault używa papieru kalkowego co mu pozwala robić kilka odcisków na raz. Machinka jest mała i bardzo łatwo da się na miejsce przenosić itd.

Nie tu miejsce wypowiedzieć ile usług oddał p. Foucault kolegom swojego nieszczęścia; ich wdzięczność i głębokie uszanowanie, z jakim się kaza prowadzić do maszyny świadczy o wielkości dobrodziejstwa. Prosiłem p. Foucault aby mi kilka słów napisał. Zapytał mnie o imię a gdy mu je powiedział, w kilka minut wydobył kartkę na której czytałem:

Mon cher Mr. Valerien, n'oubliez pas mon nom et ma petite machine.

Foucault, Paris, R. de Charenton 28.

Zapytałem o cenę maszyny, kosztuje 800 fr.

P. S. A! a! Byłbym na śmierć zapomniał. *Morning Chronicle* umieszcza listy o rolnictwie galicyjskim. Już wyszło cztery, pisze je jakiś p. L. agronom angielski podróżujący. Nieczytałem wszystkich bo mnie niesłychanie rozgniewał pierwszy listem. Za co on nas poczytuje, ten niegodziwy spleennik. Proszę posłuchać jak się w pierwszym liście wyraża o Krakowie:

.....Wyruszywszy koleją żelazną z Berlina i przepawszy noc w Wrocławiu, następnego dnia po południu przebyłem austriacką granicę pod Mysłowicami i przyjechałem między piątą a szóstą do Krakowa. Pierwsze wrażenie nie było mi wcale przyjemne. Hotel \*\*\* (\*) do którego mnie zawieziono w mizernej dorozce ma reputację (i ja tak mniamałem) najlepszego w tym rodzaju zakładu w Krakowie, atoli przejście z hoteli czystych i do prze urządzonych w północnych Niemczech było mi za nagłe i niespodziane. Posadzka kawiarni (coffee room) zdaje się, jakoby nigdy nie zrobiła znajomości z miotłą od czasu kiedy jej deszczki złożono; prawda że od tego czasu byłaby się może starła, ale i to prawda że było na niej przynajmniej na cał gęstego błota. Z tuzin psów ogromnych a w ogóle brzydkich (z każdego możnaby zrobić trzy lub cztery wyżył angielskie) wchodziły i wychodziły dowolnie, nieczyszcząc posadzki w całym hotelu i zaludniając sypialnie batalionami pcheł.... Stajnie pełne koni oficerskich a służący biwakowali w sieni w takiej liczbie, że trzeba było niemalże zwrócić się do nich potknąć o nich i niezbliżać nosa wracając do siebie na noc. Kilka portretów zdobi ściany kawiarni, które też syczą się różnokolorowymi kopiersztychami niezgrabnie malowanymi a przedstawiającymi rozmaite kłopoty wojskowego życia. Nie brakowało karyktur, w których się artysta bez litości obszedł z filozofami berlińskimi. Oberża podobna jest do koszar; kilku cywilnych, którzy tak jak ja byli zmuszeni przedrzeć tam czas krótki, mieli nie mało trudności, aby zwrócić na siebie uwagę oberżysty lub kelnerów, chociaż, kiedy przyszło do składania rachunku, pokazało się widocznie, że o naszej obecności nie zapomniano. Kuchnia była niżej krytyki, wino niedobre; hotel przez swą nieczystość, nieporządek (discomfort) i brak usług zbliżał się niemal do pierwotnego barbarzyństwa; zapłata zaś, której odmienne żądano była najmniejszą część wyższą od tej, której się domagano w hotelu wrocławskim Zetlitz, jednym z najlepszych w Prusach. Możecie sobie łatwo wyobrazić że bez zalu opuściłem Kraków, chociaż etc."

Czytelnik może sobie łatwo wyobrazić w jakim byłem oburzeniu, po odczytaniu takich bluźnierstw. Porwałem za kapelusze chcąc pojechać do redakcji *Morning Chronicle*, zbiegłem ze schodów i już otwierałem drzwi kiedy mój John zwrócił mi uwagę, że w takim kostiumie niepodobna, żeby mnie ktoś przyjął. Spojrzałem po sobie. Prawda, byłem w rannym negliżu. O święta miłości rodzinnego gniazda, tyś mnie zrobiła bardziej roztargnionym od owego profesora berlińskiego, bo ten przynajmniej wziął na siebie tużurek!

Wracam więc i ubieram się. To mi dało czasu do zimnej refleksji. Dobrze, mówiłem do siebie, chodząc wielkimi krokami i zawiązując krawat, pójdę, powiem mu, powiem... Lecz co mu powiem?

Niemyslałem o tem! Powiem mu że i on i jego korespondent i cała redakcja są wszystkie niedoświadczeni kalumniatorowie, którzy z nienawiści a może przekupieni szkalują Kraków w osobie hotelisty\*\*\*, powiem mu że to wszystko co napisał jest fałszem, że ja Krakowiak rodem, figurą zgola ciemnym i duszą jak najurozumielszy temu zaprzeczam, jakoby u nas pcheł batalionami chodzą lub tuzin psów spacerowały po salonach, że chociaż mieszkania nasze nieszczęśliwie są tak pedanterya czystości jak w Londynie, gdzie, prawda, nie od błota ale od pokostu i farby codziennie się walam, to przecież mają pewną dozę porządku, który nam na naszą potrzebę wystarczy, że żądam od niego odwołania i publicznego zeznania jako p. L. ni gdy w Krakowie a tem bardziej w hotelu \*\*\* nie był, że... wreszcie powiem mu, co mi przyjdzie na myśl.

A jeśli niezechce odwołać?

To....

To co?

To — go wyzywę na pojedynek.

A jeśli szukając, czy jest przyczyna do pojedynku, zaproponuję mi, abym sam odwołał, w jego własnym dzienniku, w tych naprzykład słowach: Podpisany rodem z Krakowa oświadczam, że artykuł w Nr. 26326 *Morning Chronicle* umieszczony, jest od

początku do końca fałszywym, bo w hotelu \*\*\* niema ani pcheł, ani psów, ani błota.... itd. Czy podpiszesz?

Za pozwoleniem — w hotelu \*\*\* nigdy niebyłem, niemogę więc sumiennie podpisać. Uwaga jest słuszna — wszelako coś zrobić muszę. Zafasowany, rozpoznałem mój spacer po pokoju, i ani się spostrzegłem, że na nowo włożył szlafrok; w tem ktoś puka do drzwi.

— Come in!

Oddają mi ostatni numer *Puncha*. Obaczmy! Co za fatalność — nowy paszkwil na cudzoziemców w Anglii! Kilku Francuzów i, jak mi się zdaje — artysta chciał przedstawić — Polaków, stoi przed przyrządem z założonymi rękoma, tak prowadząc rozmowę:

— Dites-donc Alphonse, qu'est ce que cette machine-là?

— Tiens, tiens, je ne la connais pas, moi.

Tę maszyną była umywalka. Tę już zanadto, rysunek mnie dobił. O wy pedanci czystości z jaką przyjemnością wspominam sobie wypadek, któremu byłem przytomny w Hadze w r. 1847. Wchodzimy z jednym Francuzem do mieszkania bogatego Holendra. Jaka czystość, jaki przepych dywanów, mówię niepotrzebuję. Mój przyjaciel, który miał zwyczaj, dość u nas pospolity, plucia — szukał spluwaczki, ale jej znaleźć nie mógł, bo tego w Anglii ani w Holandii nie znają; rzecze więc po chwili do mnie: Z tego wszystkiego co tu jest, najbrudniejszym miejscem jest niezawodnie twarz Holendra, w nią więc plunę — i byłoby to zrobił, gdybym go nie zagadał.

O tryumfie — u nas nigdy Francuz ten niebyłby w podobnym kłopotcie. Pieczętuje list i idę — na pocztę.

## Korespondencya Czasu.

Poznań 29 maja.

Posłałem wam wyjątek z *Gonca*, mieszczący dość ciekawe sprawozdanie Ligi Średzkiej. Z wiadomości miejscowych ta najważniejsza, że bieda w kraju naszym i upadek materialny coraz groźniejszy; od roku 1831 niebyło tyle licytacji dóbr przez Towarzystwo kredytowe ogłoszonych, jak w bieżącym.

Sprawa studentów gimnazjalnych o pojedynek, odroczone jest do posiedzenia przysięgłych w lipcu, z powodu słabości jednego z obżałowanych. Adwokaci obżałowanych, myślę, że z tego względu na odroczenie się zgodzili, iż natenczas już będzie w życiu nowe prawo karne, nieco łagodniejsze od obecnego.

Gimnazjum stanowczo w Szrenie założonem będzie. Gmina bowiem przyjęła już kondycję rządu, i roboty około budowy w tych dniach się rozpoczyna.

Na obecných sądach przysięgłych w Poznaniu, tragiczna odbyła się scena: złoczyńca uznany za winnego, w sali posiedzeń chciał sobie życie odebrać pchnięciem noża w piersi; rana jednakże, która sobie zadał, za śmiertelną uznaną nie została.

Odbyła się też wielka wspólna zabawa, rodzaj igrzysk ludowych, wyprawiona przez mieszkańców miasta naszego, członków stowarzyszenia straży ogniowej, która tyle usług w różnych okolicznościach miastu oddała. Zabawa ta jednak, z powodu różnorodnej narodowości udział w niej mających, nie miała charakteru swobody, jaki jest w takich razach koniecznym.

Miesiąc maj zemścił się całkiem za dziwnie piękny kwiecień, któryśmy w tym roku mieli: ni jednego dotąd dnia majowego, zimno, szrony, przymrozki, nawet wichry zimne, oto wiosna obecna w kraju naszym i zewsząd słysząc skargi na zły wpływ, który powietrze podobne miało na wegetację.

Przegląd zeszły III, w którym o *Czasie* dłuższa znajduje się rozprawa, już jest w rękach publiczności. Naprzód nań w części odpowiedzieliście artykułem, o stosunku Redakcji do różnych korespondencji.

Zwracam też uwagę waszą na szereg publikacji politycznych w Berlinie, jak się zdaje jednego autora, tytuły następujące: *Unsere Politik; die Constitutionellen; Von der deutschen Federation; Unsere Verfassung*. Autor zdaje się należeć do obozu ostatecznej prawicy, z wielkim dowcipem walczą przeciw polityce niemieckiej i polityce wewnętrznej, na konstytucji opartej, jako zgubnych dla Prus. Dla nas zaś z tego względu na interes zastępuje, że walczą przeciw kierunkowi niemieckiemu, dowodzi, jak mało Prusy są państwem czysto-niemieckim, jak wiele w sobie mają elementów czysto-polskich i słowiańskich; walczą zaś przeciw konstytucji, zgubności dzisiejszej reprezentacji przed wszystkiemi upatruje w stanowczem stanowisku polskiem deputowanych Poznańskich, wcale pruskim duchem nie przejętych, w których ręku, najważniejsze są nieraz decyzje.

Lipsk 31 maja.

✂ Tulejszy jarmark Wielkanocny już prawie skończony. Rezultat jego niejest tak zły, jak się z początku obawiano, w ogólności można go nazwać *miernym*. Handel szczegółowy (*en détail*) poszedł doskonale, hurtowy tylko (*en gros*) nieodpowiedzial zyskiem. Jarmark Lipski trwa zwykle cztery tygodnie; każdy towar ma swoje dni uprzywilejowane; w tym roku zaczęło się od skór, a kończy na książkach. Lipsk jest punktem centralnym handlu księgarskiego dla całej Europy; kogokolwiek inte-

resuje postęp cywilizacji, niemoże być obojętnym na jego rezultaty jarmarczne. W tym roku przybyło na jarmark 278 księgarzy zagranicznych (licząc w to i niemieckich), a zatem o 29 mniej, niż w roku zeszłym; ale dla tego wypłaty poszły i szybko i do brze. Księgarze więc byli w ogólności kontenci, pozamykali swoje rachunki daleko lepiej niż w r. 1848, chociaż uznali za potrzebę trzymać się zawsze wielkiej ostrożności w zawieraniu nowych układów. Mniejsza lub większa liczba przybywających na jarmark księgarzy, nie już teraz nie stanowi, bo coraz więcej szerzy się zwyczaj załatwiania interesów przez komisantów, którzy mieszkają w Lipsku.

Na dowód, jaką usługę oddają literaturze jarmarki Lipskie, nie odrzeczy będzie przypomnieć następujące fakty. Lipsk stał się punktem centralnym księgarskiego handlu przy końcu XVIgo wieku, dawniej zastępował go Frankfurt nad Menem. Księgarstwo przeniosło się z Frankfurtu do Lipska, w epoce, kiedy skutkiem reformacji, cały ruch umysłowy Niemiec przeszedł z południa na północ, i kiedy Saksonia stanęła na czele niemieckiej oświaty. Pierwszy księgarski jarmark Lipski naznaczają w r. 1590. Od r. 1594 zaczęło w Lipsku drukować coroczne katalogi jarmarczne, które stanowią najwspanialsze zwierciadło postępu druku, a tem samem i postępu nauk. Pracowitość niemiecka zebrała wszystkie te katalogi w jedną książkę, która wyszła w roku zeszłym w Halli, pod tytułem: *Codex nundinarius Germaniae literatae bisecularis*, fol. Wykazuje się z niego i z późniejszych katalogów, że ilość książek drukowanych w Niemczech, była w rozmaitych latach następująca:

|             |         |
|-------------|---------|
| w r. 1590 — | 256,    |
| " 1601 —    | 1137,   |
| " 1765 —    | 1517,   |
| " 1846 —    | 11,086, |
| " 1847 —    | 10,934, |
| " 1848 —    | 10,168, |
| " 1849 —    | 8497,   |
| " 1850 —    | 8737.   |

Ostatnie lata dają dowód uszczerbku, jaki zrządza handlowi księgarskiemu rewolucje; rzecz zresztą bardzo naturalna i zapewne chwilowa. Zdaje się, że książki więcej jeszcze cierpią na rewolucjach niż towary zbytkowe. Niemcy jednak trzymają zawsze prym nad Francją, bo kiedy w roku 1850 wydrukowano w Niemczech dzieł 8737, we Francji wydrukowano ich tylko 7208. Wszystkich księgarzy w Niemczech (licząc w to i księgarnie zagraniczne mające z Niemcami bezpośrednie stosunki), jest dziś 1996, z których najwięcej posiada Berlin, bo 179. Lipsk ma ich 147, Wiedeń 52, Stogard 50, inne miasta coraz mniej. Prócz tego znajduje się w Niemczech 504 antykwarjuszów, 469 handlowców not muzycznych, 543 magazynów sztuk pięknych, 292 handlowców map i potrzeb geograficznych, 5 handlowców z autografami. Handel księgarski na jarmarku Lipskim dzieje się w ten sposób: każdy wydawca przysyła swe dzieło na jarmark do zanotowania w katalogu. Rozbierają je księgarze lub ich komisarze, pospolicie nie za gotowe pieniądze, ale *à condition*, to jest na kredyt do przyszłego jarmarku, na którym, albo płacą sprzedane książki, albo zwracają wydawcy niesprzedane. Te ostatnie zowią się *remittenda*, albo w pospolitym języku *raki* (krebse), to jest, że ich sprzedaż poszła naszym krokiem. Księgarze nie lubią *raków*. Ogólny obrót pieniędzy za książki na jarmarku, wynosi dziś około dwóch milionów talarów; dowód, jak ważnem jest miejscem Lipsk w ekonomice krajowej. Niezmierną usługę oddaje handlowi księgarskiemu Giełda dla samych tylko księgarzy przeznaczona, założona w Lipsku w roku 1825. Należy do niej każdy księgarz, używający dobrej sławy; wykluczeni są konfasoniści i rozmaitymi bankrutami. Ma swego prezesa, sekretarza, kassjera, wybieranych przez zgromadzenie księgarzy na 3 lata. Na niej, odbywają się corocznie obrachunki, które zająłają pospolicie od kompensat; na niej rozstrzygają się pojedyncze spory i oraz toczą się rozprawy w przedmiotach dotyczących się w ogólności księgarskiego handlu. Giełda jest korporacją reprezentującą całe księgarstwo na zewnątrz; od niej częstokroć idą wnioski do rządu, lub rządów. Podobne korporacje znajdują się tak, że w kilku innych miastach, ale w zakresie więcej ograniczonym. Pomiędzy chwałebnej usilności, z jaką się dźwiga i ratuje księgarstwo Niemieckie, niemożna przemilczeć że mu wшысьse wróżą smutną przyszłość katastrofę. Bankrutwa są częste, a do przyczyn które zabijają handel liczą: 1) Niezmiernie dziś rozgałęzioną konkurencją 2) Ukryte plagiaty; niemaż bowiem dzieła mającego jaką taką wziętość, któreby jako skrybent nieprzerobił, pozornym tytułem nieupstrył i za tańsze pieniądze, w handel niepuścił. 3) Mały wzgląd wydawców na rzeczywistą wartość przedsiębranych druków. 4) Konkurencja towarzystw literackich, osobliwie duchownych, zyskających monopol, na sprzedawanie dzieł tanich i użytecznych. 5) Namnożenie się, osobliwie w latach rewolucji, broszur i gazet, które wyczerpują ciekawość publiczną. W roku 1849 było w całej Niemczech broszur i gazet 1358, z których najwięcej w Berlinie, bo 632. (?) Dziś jest ich daleko mniej, ale zawsze więcej, niż francuskich. Nareszcie. 6) Rosnąca liczba antykwarjuszów, którzy zaczynają sprzedawać nowe książki, a mają sposób sprzedawania ich taniej, niż w zwyczajnych księgarniach.

Paryż 28 maja.

α Dziękuję Redakcji *Czasu* za odrzucenie zarzutu,

jaki na mnie niesłusznie włożono, z powodu przytoczenia ustępu dziennika *la Pologne*, o Bibliotece Warszawskiej. Rad zresztą jestem, że Redakcja Biblioteki Warszawskiej znalazła sposobność objaśnienia rzeczy. Jej objaśnienie zakomunikowałbym bezzwłocznie panu Cyprianowi Robert, gdyby *la Pologne* dla braku przysług, nie przestała od kilku miesięcy wychodzić. Niech mi przy tej sposobności będzie wolno ostrzedz czytelników, że zwyczajnie się dzieje, iż moje listy są skracane, i że nieraz w połowie zaledwie wychodzą. Nie jeden raz trafiło się, że wykreślenie ustępu albo wyrazu zmieniło zupełnie myśl moją. Jest to następstwo okoliczności, którym listy moje podlegają, i na które żalić się byłoby napróżno. Zamieściłbym o nich zupełnie, gdyby obcięta wiadomość o słabości pierśsiowej jednego ziomka, nie była źle zrozumiana przez kilku rodaków. Na tem ostrzeżeniu przestaje.

Znowu ze czterdziestu emigrantów polskich wypływa z Havre do Ameryki. Są to wydaleny ze Szwajcaryi, których konsul szwajcarski w Havre na koszt swego rządu wysłał do Nowego-Yorku. Rząd francuski podjął się tylko przeprowadzenia ich własnym kosztem do Havre. Dokonał tego, dzieląc emigrantów na małe oddziały w liczbie około dziesięciu. W Havre ma się obecnie znajdować około dwustu emigrantów różnych narodowości.

Mocno tutaj zdumieni zostaliśmy aresztowaniem, na żądanie rządów obcych, ziomka Zwierkowskiego, który, z wiadomością rządu francuskiego, nosił długo na Wschodzie nazwisko p. Lenoir. Zwierkowski ranny na Kaukazie, leczył się w Montpellier i przybył do Paryża dla zdrowia. Porwanie jego z pościeli wśród nocy i trzymanie w zimnym więzieniu, pogorszyło jego rany. Został on uwolniony na naturalny wstawienie się polskie, ale dotąd nie otrzymał pozwolenia mieszkania w Paryżu. Niegodziłoby się, aby arbitralność rządu francuskiego, jaką mu daje prawo nad emigrantami, dochodziła do okrucieństwa.

Podróżujący krajowy coraz liczniej się rozjeżdżają. Jest jednak kilka jeszcze domów, i to najzamożniejszych. W ogóle familie polskie żyły tylko między sobą. Kilka familij cudzoziemskich, które były do nich przypuszczone, mówią z wielką przyjemnością o obyczajach polskich, wesółych a skromnych. Na przyszłą jesień zapowiadają tutaj wielką liczbę rodzin rosyjskich.

## Przegląd Polityczny.

Sobotnie wieczorne dzienniki berlińskie zajęte całkowicie opisem uroczystości przy odsłonięciu pomnika Fryderyka II. Cafe miasto obchodziło dnia tego święto. Od 8ej rano tłumy zalegały ulice i natłok do galerii umyślnie wystawionych był znaczny. Pozostawiając opis tego obchodu korespondentowi naszemu z Berlina, który zapewne go nie pominie, nie możemy tu zamieścić kontrastu, jaki czasy owego króla z dzisiejszymi przedstawiają. On twórca państwa uczczony dziś przez wyznawców polityki lekliwej, która straciła Prusy ze szczytu Niemiec i zamieniła je prosto na członka Rzeszy. Mowa ministra Mantouffla miana przy odkryciu posadgu nie zdołałszy się wnieść do wysokości przedmiotu obracała się w okolicznościowych przystosowaniach i była czystem wyszydzeniem wielkości, której hołd składać miała.

Rząd pruski zamierza otworzyć żeglowną parową między Bydgoszczą i Warszawą. W tym jeszcze miesiącu przybędzie komissarz dla określenia planu połączenia tej komunikacji z koleją żelazną. Miasteczko Szulice leżące między Toruniem i Bydgoszczą będzie punktem przystani.

Rozporządzenie ministra handlu obostrza obchód świąt i niedziel w Prusach.

Pruski minister przy Rzeszy Rochow miał otrzymać instrukcje, aby opierał się żądaniu zwrotu 1 1/2 mil. złr. Bawaryi za interwencję heską, a natomiast przystał na udział państwa przy związkowej władzy wykonawczej.

W Düsseldorfie rewidowano dom hrabiny Hatzfeld przez 6 godzin.

Prawa zasadnicze już w wielu państwach niemieckich zawieszono, zniesione będą obecnie wszędzie.

— Posiedzenie Izby francuskiej z dnia 28go maja, na którym miały być złożone wnioski o rewizję konstytucji, spełzło na niczem; żadna tego rodzaju propozycja nie została wniesiona, czego powodem jest, że autorowie wniosków rewizyjnych niechęć, aby takowe przekazane były zwykłej komisji inicjatywy, niechęć również, aby w razie odrzucenia, powtórne onychże przedstawienie dopiero po upływie sześciu miesięcy ponowionem być mogło i dla tego wstrzymują się aż do przyjęcia przez Izbę wniosków pp. Moulin i Morin, żądających: pierwszy, wyznaczenia osobnej komisji do wszystkich propozycji dotyczących się rewizji, drugi, skrócenia do jednego miesiąca terminu do powtórnego onychże wnoszenia.

Dwa powyższe wnioski odesłane do właściwych komisji, złane teraz zostały w jeden, łączący obadwa żądania, a p. Morin zgodził się na termin trzymiesięczny proponowany przez komisję. Dyskusja nad tym połączonym wnioskiem miała się rozpocząć 30go maja i zdaje się, że będzie przyjęta.

Co się tyczy prawa z dnia 31 maja, powszechne jest mniemanie, że takowe jeżeli niebędzie zniesione, przynajmniej znacznej ulegnie zmianie; ciągle jeszcze utrzymują, że prezydent jest mu w gruncie przeciwny, a przecież dodają, że nietylko zachęcał ministrów do wytrwania na silnem stanowisku, ja-

(\*) Nie wymieniamy nazwiska, które *Morning Chronicle* wypisał.



kie zajęli w Izbie na korzyść tego prawa, ale że nadto obiecał sam w tym duchu uczynić manifestację w mowie, którą będzie miał przy otwarciu kolei żelaznej z Paryża do Dijon w dniu 1 czerwca. Sprzecznosci te usiłują wytłumaczyć w ten sposób: Ludwik Napoleon mniema, że przy utrzymaniu prawa z dnia 31 maja żaden z kandydatów do prezydentury nie uzyskałby większości konstytucyjną wymaganej, a natenczas wybór przejdzie do Zgromadzenia, które winno będzie wybrać kandydata największej mającej głosów. L. Napoleon czuje zatem konieczność niezrywania ze Zgromadzeniem, którego większość widocznie przychylna jest prawu, o którym mowa.

Rząd francuski odebrał dość ważne depesze z wypraw do Kabilii (w Algierji). Oddział Francuzów niespodzianie napadnięty przez Arabów stracił 42 żołnierzy i 5 oficerów — ale generał Saint-Amand pomścił świetnie tę stratę walną potyczką, w której padło 320 Arabów.

Odpowiedź ministra — prezydenta ks. Schwarzenberga na złożony mu przez lwowską radę gminną adres dziękczynny za utrzymanie pokoju, brzmi jak następuje:

„Panowie! Odebrałem za pośrednictwem pana Namiestnika hr. Góluńskiego adres, który szanowna Rada Gminna stolicy Lwowa na dniu 13go marca z powodu odwołanego w końcu zeszłego roku niebezpieczeństwa wojny, przesłać mi była łaskawa.

Przyjmijcie Szanowni Panowie za ten dowód Waszej przychylności i za okazane mi równocześnie zaufanie, wyraz najszczerzego podziękowania.

„Nasza wielka Austriacka Ojczyzna równie biegła i wypróbowana w sztuce wojny jak i w pokoju, niema powodu obawiania się pierwszej — wszakże szczęśliwą się czuje, że pod tarczą pokoju może zwrócić swe siły i czynność ku podniesieniu swojego dobrego bytu, rozwinięciu swoich środków, utrwaleniu nowo-uzyskanej formy i potęgi.

„Z Wami zatem cieszę się z osiągniętego rezultatu, i nieprzynajmniej nadmiar zasługi, jaką mi w nim Panowie przypisujecie, a która z mej strony ogranicza się na szczere i gorliwym współdziałaniu w osiągnięciu zamierzonego ze wszech stron celu, proszę Was Panowie przyjąć zapewnienie mego wysokiego szacunku i poważania.“

Wiedeń 1 czerwca. N. Cesarz Franciszek Józef wczoraj o godzinie 11tej wieczór wyjechał z Ofoniuca, a dziś o godzinie 7tej rano przybył do Pragi w towarzystwie W. Księcia Heskiego, Księcia Alberta Saskiego i ministra-prezydenta ks. Schwarzenberga.

— *Gazeta Poczta Frankfurcka* donosi z Wiednia: „Memoriał austriackiego rządu wystosowany do wszystkich europejskich dworów w obronie zasad swojej polityki, które jako niezbędne do utrzymania powszechnego pokoju wystawia — ma być wkrótce z niektórymi zmianami ogłoszony. Po ukończeniu bowiem ofoniuńskiego zjazdu, mają być w osobnym memoriale podane jego rezultaty wraz z motywami uchwał na nim zapadłych. Ta nota ma być podpisana przez trzy mocarstwa, składające się oświecone przynajmniej.“

— Czytamy w *Constitutionelles Blatt*: „Z pewnego źródła dowiadujemy się, że o ustąpieniu z gabinetu ministra oświecenia hr. Thun, niema na teraz mowy. Jego sposób widzenia w sprawach duchownych i edukacyjnych jest owszem tak zgodny z polityką ministra-prezydenta, że można raczej uważać pozostanie jego w gabinecie za zapewnione. Powodem wieci o wystąpieniu pana Thuna, mogła być ta okoliczność, że dzisiejszy minister handlu p. Baumgartner pierwój już niezgodził się pod wieloma względami na dzisiejszy system naukowy, szczególnie zaś niepodziela on zasady nieograniczonej wolności uczenia się. Ale sam minister oświecenia bezwzględnie za nienaruszalnością dzisiejszego systemu, a nawet wszystkie władze naukowe wezwane zostały do zbierania objaśniających datów z dwuletniego czerpanych doświadczeń, któreby do zaprowadzenia potrzebnych ulepszeń mogły utworzyć drogę.“

— P. Baumgartner gorliwie zajmuje się reorganizacją swojego ministerstwa, zamierzając we wszystkich gałęziach służby, o ile to bez jej szkody stać się może, znaczną wprowadzić oszczędność. Już w tym względzie kilka wyszło rozporządzeń. P. minister zamierza nadto osobną mianować komisję, dla dokładnego rozpatrzenia się w pracach i rozporządzeniach kolei Semeringskiej dotyczących.

— Marszałek Radetki wczoraj po południu wrócił do Wiednia i wysiadł jak zwykle w zamku Cesarskim.

#### NIEMCY.

(Dokończenie obrad Izby niższej w Berlinie d. 6 maja nad projektem do prawa o wsparciu sierot Górnego Śląska.)

Dep. Stiehl: Moi panowie! Wyjawszy pp. deputowanych z Akwizgranu i Löwenbergu nie mam żadnej odpowiedzi tym wszystkim mówcom, którzy w tej sprawie występowali w interesie samego przedmiotu i niniejszego projektu; odpowiem im jednak w interesie i dla usprawie-

dlwienia komisji. Dep. Akwizgranski, projektował drugi artykuł dodatkowy do prawa, a że p. minister na to przystał, komisja nie ważyła się przyjąć tej poprawki. Inna okoliczność przez niego przytoczona o radach opiekuńczych na Śląsku, wyjaśniona już została tak w sprawozdaniu jak z ust p. ministra spr. wewn.; obowiązkiem moim tylko wskazać tu błąd, jaki się wciśnął w zrozumienie tego przedmiotu ze strony dep. z Löwenberga.

Dep. Vincke żądał bowiem jedynie, jeżeli go dobrze zrozumiał, aby rząd zastanowił się głęboko, czyli celem zapobieżenia podobnym nadal klęskom na Śląsku, nie należy zarządzić środków, które w innych już prowincjach zbawienne swoje okazały skutki.

Z tego względu moi panowie, dla usprawiedliwienia komisji i jej sprawozdania, muszę się nieco rozszerzyć w ogólnym rozbiórce, a przede wszystkim historię sprawozdania opowiedzieć. Wybrałście komisję celem sprawozdania rządowego projektu, składającą się powiększej części z obywateli Śląska, z których wielu zamieszkałych w Górnym Śląsku.

Mogliście być przeto zawczasu przekonani, iż miejscowe stosunki i właściwości tej ziemi nie były jej obcymi. Z powodów w sprawozdaniu przytoczonych a właśnie tu niezaczepianych, komisja uznała za słowne zając się w ogóle stosunkami kultury Górnego Śląska. Z odnośnych do tego przedmiotu wiadomości czepianych częścią na miejscu przez znanych członków komisji, częścią udzielanych przez panów komisarzy rządowych, częścią zaś z akt urzędowych, następnie z przeprowadzenia tych wszystkich okoliczności przez obrady, został wzięty obraz któryś w sprawozdaniu widzieli. Raport ten nie tylko był w swoim czasie przełotnie odczytany, ale w pojedynczych ustępach swoich, mianowicie tych, które tyczą się faktów odnoszących się do mieszkańców i ich stosunków, gruntownie rozbięte; niektóre ustępy doznawszy mocnego oporu wykreślono, pozostałe zaś są własne komisji, i obowiązkiem moim w imieniu jej oznajmić, że mimo wszelkich ogólnych zaprzeczeń, żaden z mówców nie dowiódł, aby szczegółowy lub przedstawienie komisji — nie było uzasadnione lub też przesadzone było.

Moi panowie! jeżeli sprawozdanie, jak powiedziano zbyt rażąco oddane było barwami, bo na nieszczęście przedmiot malowany jest tego rodzaju, że go nie można było na szaro odmalować — jeżeli tu więc odkryto bez ogródki wady i niedokładności w tem co się tyczy stosunków socjalnych, żywienia się, administracji i wychowania mieszkańców tej ziemi, to głównie kierowana była komisja tem, co tu opowiem.

Zwracam i dziś nie raz na to uwagę, a kto się myślał przeniesie na początek r. 1848, ten sobie zapewne przypomni, że wówczas, z powodu niezwykłych klęsk, które się na Górny Śląsk zwały, rząd oskarżany był przez opinię i zarzucono mu, że władze administracyjne nie były należycie obnażone, nie znają przyczyn nędzy, a przeto nie użyły środków pomocniczych winą jest rządu, i ten odpowiedzialny jest za podobne nieszcześcia. Moi panowie, komisja nie chciała się narażać na odpowiedzialność, aby miała proponować wys. Izbie nowe w swoim rodzaju użycie pieniędzy, nie dawszy poprzednio Izbie i rządowi dokładnego i jasnego obrazu tamiecznych stosunków. Z tego względu komisja raczej na pochwałę niż na zarzuty zasługiwać winna.

Przechodzę teraz do pojedynczych zarzutów jej czynionych, a zaczynam od dep. Reichenspergera. Nie mogę tu pominąć tego co mówca ów z niejakim zadowoleniem wyrzekł, że w Izbie prawiono za wiele, a przecież w mowie swojej stał się współnikiem naszych błędów, a przynajmniej dał dowód, że umie gadać wiele o różnych rzeczach; gdyż to co nam szan. deputowany objawił pod względem czysto-niemieckiego kierunku, niemieckiej polityki, co nam mówił o Pikardji, o Lombardji i Alzacji, o wolności nauczania i niepodległości kościoła względem państwa, o maszynierii pruskich szkół miejskich, o stanowisku wolnych zakonów w katolickim kościele, o uprawnieniu narodowości; czyż było potrzebné do poparcia lub zbitcia prawa o wychowanie sierot Górno-szląskich, albo też mamyż sobie stać wytłumaczyć ową peknosć poglądu na świat, iż szan. deputowany tak późno nas obecnością swoją w Izbie zaszczycił i że poczytał sobie za obowiązek, jakkolwiek zbyt późno, obnażać nas wszelkie z pojmowaniem swoim wszystkich tych rzeczy? (Śmiech) Co się zaś tyczy całego kierunku jego wykładu, ośmielał się zwrócić uwagę na główny błąd jego, od którego również poprzedni mówcy nie byli wolni.

Mówiono zawsze o motywach sprawozdania. Moi panowie! czytajcie sprawozdanie uważnie, gdzież tam mowa o motywach? jest ono tylko wiernym tego przedstawieniem, nad czem obradowano w Komisji; uchwalono zaś to, za czem większość obstawała. Ze tam oczywiście przytoczono zdania, które przecież nie były uchwalone, które były może tylko opiniami i do pojedynczych członków dopiero w czasie dyskusji objawianymi, to wszystko to razem stanowi tylko treść wiernego i starannego sprawozdania narad komisji.

Wspomniany przezeń mówca miota pociski swoje przeciw pojedynczym wyrazom, których wydrukowanie rozstawianiem czcionkami z wielką napaścią wytyka, poczytuje je za wadę, za umyślną machinację. Dozwólcież mi objaśnić niektóre z tych widziadeł i wyrazów rozstawionych. Mam wywoływać widma szkół klasztornych. Słowa sprawozdania tyczące się szkół klasztornych zyskałyby zapewne większość tu w Izbie, stoi tam bowiem: „Słuszny wpływ państwa i władz naukowych na organizację i kierunek wychowania nie może być zupełnie odebrany lub przeważnie osłabiony, a to tem bardziej, iżby w przeciwnym razie groziło mogło bliższe niebezpieczeństwo, iż że szkoda praktycznych dążeń powstać by mogły zysko kościelne zakłady, szkoły niejako klasztorne.“ Otóż pomijając wartość szkół klasztornych, którą pod wieloma względami uznaję, nie sądzę jednak, aby pruski sejm był dziś w położeniu poświęcania 600,000 tal. na założenie szkół klasztornych w Górnym Śląsku. Szczegółne pojmowanie widm! widma, jak wiadomo, nie mają ciała i kości, tu zaś pozbawione by były zarazem i ducha \*) (Śmiech.)

W tym samym sposobie tak pomieniony szan. mówca jak i dep. Stabrowski zarzucali sprawozdaniu chęć przeprowadzenia zasady germanizacyjnej. Dep. Reichensperger pozostał na tém ciemnym stanowisku przy swoich ponurych ogólnikowych wróżbach: „Wywołują walkę przeciw narodowości.“

Moi panowie! Możecie wszystko temu sprawozdaniu zarzucić; nieuprzedzone ocenienie nie śmiałoby je oskarżać o podniesienie walki narodowej i stawienie przeszkód narodowości Polskiej albo też nieuprawnione germanizowanie. Dep. Stabrowski — spowodowany został do swojej pod innym względem szacownej odpowiedzi, widocznie przez niezrozumienie jednego wyrazu tj. wyrazu: „polityczny.“

W sprawozdaniu stoi, że środek projektowany przez rząd nie jest przedmiotem filantropii ale *środkiem politycznym*. Otóż mogą sobie łatwo wytłumaczyć jak szan. mówca ze swojego stanowiska narodowego rozdrażnionego poniekąd zawiedzionym nadziejami i niedoszczem życzeniami, w przypadku gdzie idzie o stosunek rządu niemieckiego do słowiańskich mieszkańców, poczytuje wyrażenie o środku politycznym za nie innego, jak politykę germanizacyjną.

Moi panowie! Komisja o tem wcale nie pomyślała. Myślała jej było, że tu nie idzie o akt szczerobroblivosti i dobroczynności, ale o środek do czego obowiązane jest państwo jakie takie ze swojego stanowiska wspólne ciało, jako *Polakia*. Wszystkie zatem z błędnego przypuszczenia wyciągane następstwa poczytuje za zupełnie nieuzasadnione, i powstałe nie z winy komisji, ale z przywidzeń.

Innych tu jeszcze zdań dep. Reichenspergera dotknąć muszę. Zarzuca bowiem komisji pod względem wzmiarki o szkołach ludu, że pomieściła przyczynę i skutek. Nieoświecenie i smutny stan Górnego Śląska nie są następstwami niedostatku szkolnego wychowania; ale ten ostatni, jest następstwem takiego stanu. Stan mieszkańców taki jak go przedstawia sprawozdanie wbrew może pojęciu komisji ma właściwe swoje źródło w braku pożywienia i zarobku, w niedokładnym lub niewykonywanym prawodawstwie rolnem itd.

Moi panowie! Nie przypuszczając nie innego przyjmuję tylko, że dep. Reichensperger nie odczytał sprawozdania z uwagą. Kopyje on prawie zupełnie sprawozdanie, przytacza własne jego wyrazy, utrzymuje wszakże, że to jego opinia i że ona przeciwna jest opinii komisji, sprawozdanie wystawia brak szkół w Górnym Śląsku jako skutek stanu kultury, sposobu żywienia się, stosunków rolniczych, zarobkowych; zupełnie przeto zostaje w zgodzie z p. deputowanym, nie mogę zatem pojąć jak może on zdanie komisji za swoje własne poczytywać a zarazem komisję o błędy srofiować.

Podobało się dalej p. Reichenspergerowi wystawić szkolny system pruski, jako rodzaj machiny i wystawił go tak, iż zdawałoby się, że rząd pruski istotnie posiada taką machinę edukacyjną, którą wedle potrzeby i skłonności rozszerzać, rozwinąć, przeniesić tu lub owdzie przesłać może (Śmiech.)

Całe to wyłożenie miało mu służyć za tło, na któreby skreślał pomysły swoje o wolności nauczania i niepodległości kościoła. Skrzywiony to zupełnie środek, aby rząd biurokracyzmem swoim miał w ciasne formy rządowego dozoru wciśnąć zakonnicę mające się wychowaniem zajmować i te rodziny, które z dobrego woli poświęciły się wychowaniu sierot, aby miał je wciśnąć w te formy do jakich z resztą pruska edukacja jest wtłoczona.

Moi panowie! Powtarzam tu jeszcze, com powiedział w tym przedmiocie. Komisja była zdania i jak mi się zdaje, wyraźnie tego dotknęła, że właściwe stosunki edukacji sierot górno-szląskich wymagają wolnego działania miłości i niedadzą się do tego przysposobić zwykli urzędnicy postępujący wedle instrukcji; ale należy całemu temu układowi pozostawić zu-

pełną wewnętrzną wolność z pozostawieniem należytego nadzoru i wpływu ze strony państwa, do czego uprawnienia i obowiązują naley, wyznaczenie tak znacznych funduszy.

Taka była myśl komisji, a myśl tę podziela również p. Reichensperger, a przecież występuje on wbrew zdaniu komisji i polemizuje przeciw niej, jak gdyby podobne zdanie wtedy tylko było uprawnione i miało mieć prawdziwe znaczenie, jeżeli wyjdzie od kogoś, kto reprezentuje może zasadę wolności nauczania wbrew zasadzie nauczania publicznego. Muszę tu jeszcze wspomnieć o sposobach zbitcia tego sprawozdania, które p. Reichensperger wnosił. O ile mi wiadomo, jeszcze nigdy w tej Izbie się nie zdarzyło, aby kto przyjmował wnioski, a odrzucał motywa — czyli raczej sprawozdanie.

Potem com tu powiedział, pozostawiam ocenieniu waszemu, czy znajdziecie powód do zaparcia się komisji. Pamiętajcie, że to byłaby niebezpieczna nowość przeciw sprawozdaniom, gdyby jaka część Izby korzystając z niemitych sobie opinii lub faktów odsłanianych, wniosła środki prewencyjne lub represywne, któreście sami w tych dniach przy projekcie do prawa drukowego odrzucili. Błędne zdania raportów komisji mogą być z mównicy zbijane, ale nie powinny być poddawane potępieniu Izby za pomocą głosowania. Proszę was, abyście wnioski podany w tym względzie przez dep. Reichenspergera odrzucili, uznając, że komisja wasza, zgodnie z osobistym widzeniem rzeczy członków jej obeznanych ze stosunkami G. r. Śląska, prawdę powiedziała, ażebyście potwierdzając te okoliczności, przyjęli, jeżeli tego potrzeba będzie tłumaczenie się referenta, poczytując winę, jaka mu zarzucają, za *lapsus calami*.

W końcu muszę jeszcze pokrótce dotknąć wzmiarkowanych tu narodowych dążeń. Mam tu na myśli głównie dep. Stabrowskiego, i zdaje mi się, że poprzeczno wykrył nieporozumienie, które go spowodowało do bronienia zdów na tej mównicy politycznych praw narodu swojego, gdy strzeżenie ich rządowi zalecał. Szan. deputowany jednak w rozwinięciu swoim, kierując się obrażeniem pod wieloma względami, a nawet rozdrażnionem głębokim uczuciem, popadł w błędne zrozumienie sprawozdania. Mówi on np., że mieszkańcom słowiańskim czyniono zarzuty i przypisywano im winy dlatego, że są słowiańskiego szczepu. Przedewszystkiem zdaje mi się, że w sprawozdaniu żadnych nie masz zarzutów ani obwinień ludności górnośląskiej czynionych, ale skreślono tylko istniejące stosunki i żądano od Izby środków ich polepszenia i poprawy; p. Stabrowski niedowodzi jednak niczem, iżby wyrzuty jakie z powodu pochodzenia słowiańskiego zrobiono — i proszę całe sprawozdanie przejrzeć, czyli się da podobna skarga wymotywiać. Dotknął on jeszcze tej okoliczności, że gdyby tak było jak jest przedstawione (a zdaje mi się, że i on wewnętrznie jest o istnieniu takiego stanu przekonany), ciężać winna odpowiedzialność na rządzie, iż dozwolił do takiego przyjść stanu. Obronę tego pozostawiam rządowi a właściwie ocenienie czyli tak się rzecz ma istotnie; zwróćcie jednak uwagę waszą na jeden ustęp raportu, gdzie udowodniono, że rząd pruski od czasu zaprowadzenia władzy prowincjonalnej w Opolu tj. od 1846 do 1849 r. dla szkół poczynił, a sami nie będziecie mogli oskarżać rządu w tej rozciągłości w jakiej on pragnie. Komisja trwa przy swoim zdaniu, że na ludność górnośląską jak dziś ona istnieje, potrzeba wpływu nowych żywiołów, jeżeli ją ochronić należy przed znikczemieniem. Udowodniono to w sprawozdaniu, a środki przez rząd projektowane zalecają się swoją odpowiedzialnością. Jeżeli ma się to odnosić do porównania użytego w sprawozdaniu, to w razie, gdyby był ję odczytał, mógłbym spokojnie oczekiwać na obiecywane przez hr. Cieszkowskiego przywołanie mnie do porządku.

Moi panowie! Rozbićcie bezstronnie, a zdaje mi się że żaden z czynionych tu zarzutów nie dotknie ani tego porównania, ani jakichkolwiek zdań w raporcie przytoczonych. Zresztą musiano zezwolić na użycie tego w żaden sposób nieobrazającego porównania, które nie jest i tak utworem komisji, udowodnia ono bowiem, jak lichem i ograniczonem jest pożywienie, jak niestosunkowy jest tam wzrost ludności i jak okropnym położeniu ludu, kiedy główny środek wyżywienia jego, a tęp samem i on wystawiony na zagładę. Jeżeli przeciwnie z tej mównicy utrzymują, że przyczyną tego albo przesady, albo brak mocy do ocenienia właściwego pojęcia i rozumowej strony porównania. (Okłaski.)

Moi panowie! Zwracam tu mianowicie uwagę, że ludność polska nie zasługuje na taki los, aby miała systematycznie poświęconą być zagładzie przez zatrącenie enót i przymiotów swoich, i że rząd ma na celu powolne jej wytepienie. W tym względzie polscy deputowani znaleźli w panu Reichenspergerze sprzymierzeńca; zdaje się więc, że stanowisko jego polityczne do Wielkich Niemiec rozciąga się i poza ich granice do innych narodowości. Krótko o tym przedmiocie nadmienię, który, zdaniem moim, nie potrzebuje wyjaśnienia z tej mównicy. Rząd z samej natury rzeczy nie będzie projektowanymi środkami zacierał narodowości tych biednych si rot, jeżeli takowa istnieje; będzie owszem szanował ich język, oceniał i za środek

\*) Wyrażenie to straciło dwuznaczną wartość swoją w przekładzie: hier dürften sie auch des Geistes ermangeln, to jest w innem znaczeniu dowcipu



W D RUKARNI CZASU.