

Wychodzi w Krakowie

codziennie, wyjąwszy Niedziele i Święta.

Cena:

w KRAKOWIE miesięczna 6 złp. — kwartalna 15 złp. polską monetą.

w KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 złp. m. k.

Przedpłata

przyjmuje się w Księgarni JÓZEFA CZECHA przy Głównym Ryuku Nr 453.

Pieniądze przesyłają się franco pocztą wprost do BIURA EXPEDYCYI CZASU wyrażwszy na kopercie: „prenumeracyjne pieniądze.“

CZAS

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, ROZPRAWY, ODEZWY wszelkiego rodzaju, DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe, UWADOMIENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

Za opłatą... następnie po 3 grosze... z dopłatą 10 krajearów za każdą publikacją na stepel rządowy.

Listy... niefrankowane, nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów.

Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

Kraków 4 stycznia.

Powiedzianem było nie raz od dnia 2go grudnia roku zeszłego, że sąd o faktach dokonanych należy do historii. Nic słusniejszego. Do wydania sądu, jak potrzeba bezstronności zimnej krwi dokładnej znajomości sprawy z jednej strony, to jest u tych, co sąd orzekają, tak z drugiej potrzeba bądź przymusu, bądź dobrej woli, bądź nakoniec możliwości, aby orzeczonemu się poddać lub uwzględnić i doń się zastosować. Każdego z tych warunków napróżno w wypadkach grudniowych szukaćby przyszło. Sąd zatem o nich na nie się w terażniejszej nie przydałby chwili. We Francji byłby on szkodliwym, bo namiętności drażniącą polemiką — gdzie — indziej, czezą gadaniną. Wstrzymaliśmy się przeto od niego. Jeżeli bierzemy pióro do ręki w tym przedmiocie, nie czynimy tego, abyśmy wypadek głosowania, (o którym nie wiemy jeszcze ostatniego liczbowego rezultatu) brać mieli za punkt wyjścia w dalszemu zapatrywaniu się na koleje Francji. Byłoby to wbrew wyznawanym tylekroć przez nas zasadom. Nie jesteśmy i nie będziemy nigdy stronnikami powszechnego, bezwzględniego głosowania: nie będzie nigdy dla nas wyrazem ostatnim rozumu politycznego, wypadek głosowania urządzonego w sposób, aby głos pierwszego lepszego wyrobnika trawiącego życie na przebijaniu ucha w fabryce igieł, tyle ważył na szali politycznej, ile głos pana Sallandrouze komisarza przy sądzie przysięgłych wystawy londyńskiej, — głos prostego żołnierza stojącego na warcie, ile głos generała piastującego tekę ministerstwa wojny, — głos profesora szkółki uczącego abecadła, ile głos pana Guizota, — aby głos nareszcie gąlganiarza paryzkiego ważył zarówno z głosem posiadacza obszernych winnic lub rozległych włości. W podobnym głosowaniu jest zindywidualizowanie i rozczłonkowanie społeczeństwa, jest niwelacja, jest w końcu zredukowanie istoty rozumnej do prostej cyfry — na które przystać nie możemy.

I dla tego nie wielką przywiązujemy wagę, i mało nas obchodzi czyli wybór, do którego ludność francuzka była powołana, rozstrzygną 7 milionów jak dotąd, lub więcej głosów. Powątpieważe kto i na chwilę, aby Francja nie miała się oświadczyć za utrzymaniem przy władzy Prezydenta Bonapartego, a to opierając się nie na powszechnem głosowaniu, ale na tym publicznym rozsądku, na owej prawdziwej narodowej opinii, która ją tyle już razy z najtrudniejszych wydobyla okoliczności? Czyż zresztą Francja miała istotnie wybór między Tak lub Nie?...

Owóż, zdaniem naszym, Francja rzeczywiście wyboru tego nie miała. Mówiąc zaś to, nie mamy wcale na myśli żadnych sposobów pozyskiwania głosów lub przymusu od fizycznej pochodzącego siły. Bierzymy jej chwilową sytuację z wyższego, z moralnego stanowiska, ze stanowiska właśnie owej wspomnianej opinii, i pytamy: jaki zostawał jej wybór? Pomijamy całkiem, iż stał przed nią fakt, który jako taki, wybór utrudniał. Utrudniał go zaś uczuciem, iż ustąpienia faktu w polityce bez wielkiego wstrząśnienia, narazającego kraj na nieprzewidziane koleje, przypuścić prawie niepodobna. Zostawał więc wybór między Tak — to jest, władzą istniejącą, stawiającą programat, jakkolwiek z zasadami pewnej

części ludności może niezgodny, jakkolwiek wolność dotychczasową ograniczający, ale zawsze programat obiecujący organizacyą i porządek — a Nie, to jest, wyrazem usuwającym władzę te i jej program, ale nie podającym obok tej negacyi żadnego dalszego wątku polityki wewnętrznej. — Mówimy żadnego, albowiem powrót do dawnego stanu rzeczy (w trudnem przypuszczeniu nawet złożenia władzy przez Prezydenta) jest niepodobniestwem. Konstytucya raz złamana, żyć przestaje — Zgromadzenie raz rozpedzone, umiera. Zmartwychwstań podobnych historia nie daje przykładów. Programatu politycznego nowego, zaręczającego bezpieczeństwo i spokojność nikt nie tylko że nie postawił — ale najciężsi nawet nieprzyjaciele istniejącej władzy postawić nie śmieli. Nie — ukazywało się więc Francji w niepewnym tylko, chaotycznym, a co więcej w anarchicznym, bo w czerwonym kolorze. Nie było więc tylko jedna przyszłość — bo negacya nie jest przyszłością. Nie było zatem wyboru.

Dla tego też niech nam wolno będzie wyrazić zdanie, jakkolwiek ono do dziedziny historii należy, ale właściwie nam stanowisko oznacza, że tam gdzie w sprawach czysto ludzkich, nie widzimy wyboru owego aut — aut będącego cechą woli ludzkiej, wypadkom takim przypisujemy kierunek wyższy, od nas nie zawisły, rozrządzający sprawami świata: widzimy w nich wolę lub dopuszczenie Opatrzności.

Czytelnicy przypomnieć sobie zechcą, że pisząc o Francji wtedy jeszcze, kiedy nie przewidywalimy wcale obecnego spraw jej kierunku, rozbiegając wpływ rad departamentowych, staraliśmy się dowieść, że jedyny ratunek jej upatrujemy we wzmocnieniu powagi zwierzchności, że wzmocnienie to, jedyne przez wzmocnienie narodu osiągnięciem być może. Osłabienie zaś narodu, które głównie z osłabienia w nim idei zwierzchności wynikało, przypisywaliśmy w całości prawie środkom użytym przez rewolucyą francuzką, która zniszczyła wszystkie naturalne wpływy i przewagi, zerwała tradycyjne węzły i spojnie za pomocą zasady bezwzględnej równości i centralizacyi. Od wyrażonej wtedy naszej opinii nie odstępujemy ani kroku i to nas spowodowało do napisania tych słów kilku. Ostatnie wypadki francuzkie nowy dostarczyły nam dowód owej słabości narodu, wszakże cały ich obrót daje nam przekonanie, że Francja wydobyc się z niej usiłuje.

Podając się silnej władzy Ludwika Napoleona Bonapartego, Francja podała mu sposoby zdobycia dla zwierzchności tej powagi o jaką poprzednie rządy napróżno się kusily. Może on uczynić to czego inni nie mogli: ale powagę tę nie dadzą mu wota, choćby najliczniejsze: sposób jedynie w jaki władzy swej używać będzie, zyskać mu ją potrafi. Sądzimy, że z doświadczenia Francji w ostatnich latach sześćdziesiątu korzystać nieomieszka. Nie zechce wpisać nową konstytucyą w liczny już poczet konstytucyi francuzkich. W tej, którą ma ogłosić, zobaczymy zapewne przepisy tylko przygotowane do tej konstytucyi, jaką Francja z właściwych sobie żywiołów wyrobić będzie musiała. Jakkolwiek powszechne głosowanie po dwakroć odpowiedziało życzeniom Prezydenta, radzibyśmy w niej widzieć zaród przejścia z liczebnej reprezentacyi na reprezentacyą interesów. W życiu gminnem bo-

wiem i municypalnem, leży prawdziwa siła narodu, a doświadczenie tylekroć wykazało, że centralizacya, jeżeli posłużyła do ujęcia władzy, nigdy jednak nie dała zwierzchności tej powagi, bez jakiej długo utrzymać się nie zdoła.

Ludwik Napoleon Bonaparte obiecał zamknąć rewolucyą; aby tego dokonać dzieła, niechże nie używa tak jak rządzący Francją jego poprzednicy rewolucyjnych środków. Rozsądna i praktyczna wolność nigdy z niemi w przyzwoitych granicach ostać się nie może: albo zniknie zupełnie albo w swawolę się zamieni; dwa niebezpieczeństwa, których mąż chcący Francji dobrze się zasłużyć, zarówno unikać powinien.

Korrespondencya Czasu.

Wiedeń 2 stycznia.

Do rozporządzeń Cesarskich ogłoszonych przedwczoraj, przylączają się w tróitec, jak wieść niesie, osobne rozkazy, tyczące się organizacyi szczegółowej rozmaitych prowincyj, równie jak rozkazy tyczące się kwestyj ogólnych, jak naprzykład organizacyi gminnej, druku itp. Czas upływie i pomimo uspokojonych umysłów na rok bieżący wypadkami we Francji, niesie z sobą coraz to gwałtowniejszą potrzebę, stanowczego urządzenia domowych w każdym państwie stosunków. Rewolucyą pobita na polu otwartem, dopóty trwać będzie w umysłach i nurtować pokatnie; dopóki rządy nie położą sobie za główny i święty obowiązek uporządkować rozburzone w tych ostatnich latach życia społeczne żywioły, na posadach odpowiednich i istotnym potrzebom tak panujących, jak i podwładnych. Środki nadzwyczajne dobre są jako punkt podpory, jako obrona dodziałania; lecz choćby budować na tym gruncie przyszłość, bez wejścia w skład normalnych każdego państwa elementów, byłoby grubym i niebezpiecznym błędem. Rozkazy 31go z. m. dopełnione i rozwinięte późniejszymi rozporządzeniami, zasłoniły rząd od podobnej obawy i podobnych zarzutów. Trzeba się tylko, jak powiadam, śpieszyć, gdyż od tego zależy nie tylko los ogólny państwa, lecz bezpośrednio polepszenie ciągle zawikłanych finansów, podniesienie przemysłu, rozszerzenie handlu, i nareszcie zapewnienie spokojnego bytu mieszkańcom.

W przyszłą niedzielę, daje książę minister-prezydent pierwszy bal. Ma być przeszło 500 osób. Pomiedzy zaproszonymi domami, krążą nazwiska bardzo mało arystokratyczne.

O zapowiedzianej tu przez dzienniki wizycie pana de Persigny, nie nie słyhać.

Berlin 2 stycznia.

Izby pruskie rozpoczną posiedzenia swę dnia 5 b. m. Znaczenie ich tak dalece upadło w opinii, że mógłbys obejść w tej porze wszystkie towarzystwa stolicy, niewiem czybys znalazł jedno, w którym o sejmie rozprawią. Obojętność ta niejest li skutkiem obecnego położenia Europy, ani wynikiem narzucającego się gwałtem po dokonaniu zamachu stanu we Francji przekonania, że rząd parlamentarny jest zasądzony. Przekonanie podobne może się przyjąć w nadwężonym długi polityczną alchimią mózgu francuzki; ale w narodzie niemieckim, który przez podobną próbę nieprzechodził, a w społecznych urządzeniach swych lubi zapatrywać się na Anglię, rząd parlamentarny, prawdziwy, nie pozorny, jest dziwią, tak jak był wczoraj, głównym celem (chęci i usiłowań klas oświeconych). Chwilowa obojętność roku niemu nie odnosi się do istoty jego, lecz do pozoru, w który tamte przyodziano; i nie datuje od dziś, lecz od dni listopadowych 1848 r. Od tego czasu rosła ona bez przestanku pod wpływem okrojowań, reskryptów, ministerjalnych, rewizyj, praw legalnie uchwalonych, słowem, pod wpływem woli władzy wykonawczej, czyli rządzącej, która i legislacyą i sądownictwo wzięła pod ścisłą kontrolę, i cały ruch machiny rządowej do swęj nakreśliła myśli. A gdy Izby same, przedstawiające w składzie

swym raczej zgromadzenie urzędników niż sejm reprezentantów ludu, przyzwalają uchwałami swemi mniej więcej nawszystko, co rząd wnosi, rozrządza, postanawia; dziwiły się wypadki, gdyby publiczność jeszcze zachowała jaki interes dla tak zwanego parlamentu, który wygląda jak piąte koło u woza i niema żadnego wpływu ani na stosunki państwa zewnętrzne, ani nawet na wewnętrzne. Gdyby przestał egzystować, machina rządowa szłaby, jak dziś idzie, może jeszcze lepiej, bo prędzej, z równym ogólnym porządkiem, a może z większą osobistą wolnością, jak było istotnie przed 1848 r. Oto przyczyny panującej prawie powszechnie dla obecnego sejmu obojętności, którą, jak to inaczej być nie mogło, wypadki parzytkie podniosły prawie do apatii, gdy Izba zgromadzonym od miesiąca ledwo sposobność dano do oświadczenia, że egzystują. — Lecz ten stan usposobienia opinii nie może być trwałym. Konstytucja pruska i prawa z niej wynikłe, w porównaniu z tym, na co się zanoszą we Francji lub jest w innych państwach, zawierają zawsze jeszcze tyle swobód i liberalnych instytucji, że grzechem-by było, gdyby opinia je lekceważyła i niepopierała wpływem swym tych, którzy w sejmie stawają w ich obronie lub swymi ich rozszerzenia. Bezpieczeństwo ich egzystencji, umocnione przysięgą królewską, do której naród ma zupełne zaufanie, niepowinno serc do nich ostudzać dla tego, że gdzieś indziej więcej jest swobód. Ale gdzieindziej jest ich też mniej, a jeżeli położenie Europy jeszcze się pogorszy, mniej ich jeszcze być może i w Prusiech. Ta refleksja musi niezadługo zmienić obojętność opinii do konstytucji i opierających się na niej Izba. Wpłyną także bez wątpienia na tę zmianę poświęcające obrady nad kilku wnioskami ogólnego interesu, które już przed świętami przygotowane były do sprawozdania i dyskusji w plenum. Najważniejsze między nimi są: wniosek Claesena, dotyczący prawa drukowego; wniosek Beselera, dotyczący stosunku Bundestagu do państw Rzeszy; wnioski Wenzla i Vinckiego, dotyczące stanów prowincjonalnych i odpowiedzialności ministrów, i inne.

Wielkiego rezultatu z wniosków tych spodziewać się nie można. Ministerstwo w obu Izbach ma niewątpliwą większość, a przez to jest w stanie, nadać im taki skutek, jaki mu najwięcej będzie dogodnym. Wszakże sama obrona swobód i prawa z wolnej trybuny, jaka jeszcze w Prusiech się utrzymuje, ma znaczenie i pewien urok w chwili, w której umysły, uwiedzione powodzeniem i przykładem drugich, skore są do pojednania się z powolną mądrością polityki zamachów stanu. Posłowie sejmu pruskiego odpowiedzą swęj powinności, jeżeli z godnością, odwagą ale i z umiarkowaniem praw i swobód konstytucyjnych bronić będą. Dał im przykład sam minister-prezydent w odpowiedzi danej posłowi francuzkiemu, skarżącemu się na surowy i obraźliwy sąd tutejszej prasy o zamachu stanu i osobistej polityce prezydenta, a brzmiejącej w słowach: że wolność druku w Prusiech jest prawem gwarantowaną i opisana, a rząd przeciwko trzymającym się w granicach prawnych występować nie może! Jaka ironia w czasie, miejscu i stosunkach!

Istotnie dzienniki tutejsze używają wielkiej swobody w traktowaniu kwestji publicznych. Sama gazeta Pruska, organ ministerjalny, rozpisuje się już w trzecim numerze z wielką otwartością o stosunkach handlowo-politycznych Austrii. Artykuły te nie zostaną bez odpowiedzi, bo od dawna prasa pruska tak śmiało nie występowała. Przeniesieniem ich zdaje się być wywarcie wpływu na kongres handlowy wiedeński, którego rezultat niecierpliwie tu oczekiwany. Mamy tu od 1go b. m. mróz, co tego roku rzadkością.

Drezno 31 grudnia.

Wystąpienie Palmerstona z ministerjum angielskiego, sprawiło tu w kółkach konserwatorskich niewymowną radość. Pod ug jednych, przyczyną jego upadku, miało być przyjęcie Koszutha, a w skutku tego, zapowiedziane przez Austrię przeciw poddanym angielskim represalia; podług drugich, pofoblanie robotom emigracji demagogiczno-socjalistowskiej w Londynie, przeciw którym protestowała już cała Europa, niewyjmując Francji. *Débats* francuskie przypisują większą ważność represaliom. Rzecz dziwna, że ten wypadek, nie wszędzie miał jednak wpływ na finans: w Londynie papiery spadły, w Frankfurcie się podniosły. Widać, że z wystąpieniem Palmerstona wiąże się dla Anglii kwestja administracji wewnętrznej, które dla niej stokrój są ważniejsze, niż zły humor tego lub owego zagranicznego państwa. Owoż tedy zmiana ministerjum angielskiego, kompletuje jeden wspólny system całej Europy, to jest system anty-anarchiczny. Mówię z umysłu anty-anarchiczny nie anty-konstytucyjny, boć dlatego, że ustąpił Palmerston i we Francji dyktatura, ani Anglia, ani Belgia, ani Holandia, ani Szwecja, ani Piemont, które tak rozumnie używają swojej wolności, rządów reprezentacyjnych nie tracą. Na to się przynajmniej nie zanoszą.

Ogromna większość głosów, jaką otrzymał L. Bonaparte, dobiła tu do reszty umysły, które nieznając stanu Francji, uważały wypadek z jednego tylko punktu, sądziły o nim jako moralisci, nie jako politycy, i przypisywały niegodziwość jednego człowieka, co było nieszczęsną, ale niestety! nieuchronną dla całego kraju ostatecznością. Pokazuje się teraz, że Francja, słusznie czy niesłusznie, chce zamachu stanu, kiedy z taką aklamacją

rozgrzesza jego sprawcę i poddaje się bezwarunkowo pod jego dziesięcio-letnie rządy. Kto nieprzypuszcza koniecznych kiedy-niektórych nielogiczności, w rozwijaniu się politycznym narodów, ten sobie tego wypadku nigdy wytłómaczyć niepotrafi. Jak niegdyś Dania wybrała rząd absolutny z obawy szlachty, tak dziś Francja wybiera dyktaturę z obawy demagogów, rewolucjonistów i socjalistów. Obiedwie dla uratowania wolności, poddały się w niewolę. Są to dwa czyny, na pozór nielogiczne, które zainowac będą bardzo poważną i uczącą kartę w historii; płytki tylko rozum przypisze je powodom nikczemnym, przypadkowym, lub ubliżającym honorowi narodu. Co z tego wszystkiego wyniknie, to inna kwestja; byłoby wielkiem zarozumieniem zgadywać z profesorską pewnością, przyszłe formy, jakie Francja przyoblecze. Ludzie uczciwiśi tem się tylko pocieszają, że przynajmniej istnieje towarzystwo, a zatem nieginie jeszcze nadzieja, ażeby z tego wszystkiego niewynikło coś dobrego; gdyby zaś było runęło pod panowaniem doktryn socjalistowskich, naówczas niebyłoby innej perspektywy jak wojna domowa, zniszczenie, osłabienie, koalicja Europy, a może i podział rozdartej Francji. Ktokolwiek od lat czterech bliżej przypatrywał się wypadkom i ubolewał nad ciosami, jakie zadają sprawie wolności, z jednej strony zacięci jej nieprzyjaciele, z drugiej niebezpieczni przyjaciele, pierwsi tłumiąc, drudzy nadużywając; niesposób, żeby kiedy-niektóry niemarzył, jakimby to było dla ludzkości dobrodziejstwem, gdyby Pan Bóg zesłał na świat uczciwego lecz potężnego człowieka, któryby wszystko wziął za łań, i wybiwszy ludziom z mózgu idee despotyzmu i anarchii, zwrócił społeczeństwa ludzkie na naturalną kolej spokojnego, umiarkowanego, lecz trwałego rozwoju. Czy Ludwik Bonaparte jest tym człowiekiem, o tem sądzić, jeszcze przedwcześnie. Ze nim być może, o tem nikt nie wątpi; dyktatura nietylko mu nieustrasza, ale nawet ułatwia zmianę kierunku wyobrażeń, oczyszczenie sprawy wolności z wpływów, jakimi ją krepują, z jednej strony dążności wsteczne, z drugiej marzenia ambitne i przesadzone. Czy wykona to, co wykonać może, zależy od jego dobrej wiary, uczciwych myśli i zdolności; ale jeżeli wykona, będzie człowiekiem zesłanym przez Opatrzność. Korespondencye wasze z Berlina i Paryża, zwiastują już ważny fenomen, że ludzie oświeceni zaczynają modyfikować swe wyobrażenia, wedle wzoru Anglii, jako kraju *dziedzicznej i legalnej wolności*. Jeżeli to lepiej, czemuż nieprzyjęli tego kierunku przed czterema laty niebyłoby dzisiaj, ni krwi rozlewu, ni zamachów stanu? jeżeli to lepiej, w cóż się obróci doktryny pp. Proudhona, Ledru-Rollina, Girardina i wszystkich republikanów *de la veille*; w cóż się obróci zasada, która im dawała tyle przewagi: *wszystko nietylko dla ludu, ale i przez lud*? — jeżeli to lepiej, czemuż Ludwika Bonaparte tak bezwarunkowo potępiać, kiedy on był jedynym tego zwrotu myśli sprawcą?

Publiczność tutejsza często się zastanawia nad tem: czy prezydent francuski ma istotnie osobiste zdolności, to jest czy działa z własnego natchnienia, lub też jest narzędziem otaczających go osób. Jeden z dzienników niemieckich, podaje następujące o nim zdanie podróżującego Anglika, pana Head, ex-namiestnika Kanady, w dziele pod tytułem: *faggot of french stiles*, wydanem przed wypadkami 2go grudnia:

„W czasie mego pobytu w Paryżu, słyszałem zawsze, że Ludwik Bonaparte jest człowiekiem uczciwym, roztropnym, małomownym i niepodległym w zdaniu. W ciężkich rzadach jakie sprawuje, broni z wielką energią religij przeciw ateizmowi, prawa własności przeciw rabunkom, porządku przeciw anarchii. Nie lubi się wynętrać. Z powierzchowności nie wygląda na zucha; spojrzenie jego nie odpowiada ognistej duszy. Można powiedzieć, że cała jego moralna natura kryje się pod fizyczną. Myśli wiele, ale niewdaje się w rozprawy; wyrokuje nie dyskutując; działa i postępuje, a prawie z miejsca się nierusza; sądzi, niewyjawiając powodów sążeni. Wszystko to razem wzięwszy, jestem zdania, że L. Napoleon, obok słodkiej powierzchowności, ujmującego obejścia i dobrotliwego serca, jest uczciwym, śmiałym i szlachetnym mężem stanu. Pragnie utrzymać pokój Europy ale bez nadwężenia sławy i honoru Francji. Żadne krzyki nie skłonią go do niepotrzebnej wojny, przeciw któremu bądź narodowi, ale z drugiej strony, żadna siła ziemiska nieodstraszy go od wetowania zniewagi własnego kraju.“

Może to wyrok zbyt pochlebny, ale, wydany przez bezstronnego, jak się zdaje cudzoziemca, i przed wypadkami 2go grudnia, zawsze zasługuje na uwagę.

Przegląd Polityczny.

Z Niemiec nic ważnego nie mamy do podania, prócz nieustających sporów dzienników przychylnych Austrii lub Prusom, za połączeniem celnym Niemiec z Austrią lub przeciw takowemu. Stanowisko ministerjalnych dzienników w Prusiech, jest coraz nieprzyjaźniejsze Austrii, i upatrują one w czynnościach gabinetu wiedeńskiego dążność ku owdzieleniu całych Niemiec.

Obrady Bundestagu, mają być odtąd w dosłownym odpisie protokółów przez *Gazetę Pocztaową* poławane, a to na stanowcze żądanie rządu pruskiego.

Sprawa o konstytucyjną zmianę w Hamburgu i Bremie, dotąd nie załatwiona, i nie można się spodziewać, aby wypadła zgodnie z życzeniami Bundestagu.

— Ostatnie depesze telegraficzne z Paryża 2go stycznia donoszą, że w dniu Nowego roku, p. Baroche na czele komisji doradczej, złożył życzenia prezydentowi Rzeczypospolitej w stósownej przemowie, na którą prezydent odpowiedział: że ogromna większość 7,400,640 głosów, uprawnia dokonany przezeń dla ocalenia społeczeństwa akt stanu. Renty 5% 103 fr.

Urzędowy *Monitor* przynosi z każdym dniem nowe dekreta, zaprowadzające ważne zmiany w administracji kraju. Takimi są: 1) Dekret połączenia oddzielonej dotąd administracji celnej, z administracją podatków niestałych; 2) Dekret dzielący kraj cały na 21 obwodów wojskowych i 86 poddziałów, odpowiadających liczbie departamentów; 3) Dekret rozwiązujący mianowaną przez jen. Cavaignaca w r. 1848 Komisją municypalną paryską, i powołujący do jej nowego składu ludzi znanych z przychylności do dzisiejszego rządu; 4) Dekret znoszący wykład filozofii w liceach; 5) Dekret zabraniający otwierania kawiarni i szynków, bez poprzedniego pozwolenia władzy administracyjnej itp.

Ważniejszym nad powyższe, jest dekret z dnia 2 stycznia, o którym donosi również depesza telegraficzna, stanowiący, że przestępstwa drukowe wyjęte są z pod jurysdykcji sądów przysięgłych.

Nakoniec *Monitor* z dnia 2 stycznia donosi na drodze urzędowej, że prezydent Rzeczypospolitej zamieszkiwać będzie na przyszłość zamek Tuilleries, i że na sztandarach armii przywrócone będą orły z czasów Cesarstwa.

Const. Blatt a. Böhmen donosi ze Lwowa, że *Flm. hr. Schlick* oczekiwany tu jest w tych dniach jako następcą księcia Schwarzenberga, który dotąd stał na czele 4go korpusu armii.

Wiedeń 3 stycznia. *Gazeta Wiedeńska* podaje wykaz pieniędzy papierowych, w obiegu będących w końcu listopada 1851 r., w porównaniu z obiegiem ich w końcu sierpnia t. r.

A. *Papierowe pieniądze z kursem przymusowym.*
Z centralnej kasy państwa i kas krajowych, głównych i zbiorowych, wydano:

	po koniec listop. 1851. złot. reńs.	po koniec sierp. 1851. złot. reńs.
bilety kasowe 3-procentowe	1,152,805,	3,136,670,
procentowe bilety skarbu państwa	76,931,700,	95,332,800,
bezprocentowe bilety skarbu państwa	62,196,985,	40,959,415,
bilety na dochody węgierskie	40,095,272,	44,937,769,
Razem	180,376,762.	184,366,654.

Z tego było w kasach banku narodowego 32,805,109, 52,072,496.
Było zatem w obiegu 147,571,653, 132,294,158.

Doliczwszy do tego w obiegu będące banknoty 220,797,392, 232,215,028.

Okazuje się ilość papierowych pieniędzy z przymusowym kursem w obiegu będących na *) 368,369,045, 364,509,186; a w tej summie polizone jest 10 do 15 milionów złr. znajdujące się w kasach podatkowych, administracji skarbowej, wojskowych i innych we wszystkich krajach koronnych.

B. *Papierowe pieniądze bez kursu przymusowego.*
a) W Królestwie Lombardzko-Weneckim, po odciążeniu znajdujących się w kasach sum, w lombardzko-weneckich biletach skarbowych wydano 62,008,915 lirów, 65,717,485 lirów, z tego już umorzono 55,126,200 „ 55,126,200 „
. 6,882,785 „ 10,591,285 „

b) W zdawkowej monecie papierowej było w obiegu, w monecie zdawkowej niemieckiej 8,868,484 złr. 8,022,608 złr.
węgierskiej 9,324,328 „ 8,763,153 „
Razem 18,192,812 złr. 16,785,761 złr.;

między niemi 1 do 1 1/2 miliona złr. w kasach podatkowych i administracji skarbowej, tudzież we wszystkich innych kasach.

O gwałtach w Sulzbach nad granicą Karyńsko-Krańską donosi *Gaz. Gradecka* co następuje: Tak jak wiele zamkniętych w sobie i trudno przystępnych dolin, również Sulzbach bezpiecznego udziela schronienia zbiegom wojskowym i poborowym, a ożywiają w tej okolicy handel drzewem znaczną przynosi

* Pomimo widocznego powyżej zmniejszenia papierowych pieniędzy, wydanych z kas państwa o 3,989,892 złr., wszakże pieniądze papierowe w obiegu będące z kursem przymusowym, powiększyły się w ogóle o 3,859,859 złr., gdyż od sierpnia 1851 r. zaczęły dla prywatnych na weksle i papiery publiczne ze strony banku narodowego zwiększyły się o 10,793,791 złr. (Przyp. Gaz. Wied.)

korzystać. Dnia 17 grudnia patrol z trzech żandarmów złożony idąc od Kappel w Karyntii za śladem trzech zbiegów, przeszedł granicę i w dolinie Sulzbach schwytał owych trzech zbiegów, prowadził ich z sobą okutych. Z powrotem tuż nad granicą karyntką napadło ich około 60 mieszkańców uzbrojonych w siekiery, i nacierając na żandarmów, żądało uwolnienia zbiegów. Ponieważ niezważając na przedstawienia użyto gwałtu, żandarmerya się oparła odważnie i z bronią w ręku krok za krokiem cofała się. Waleczność żandarmów rozjątrzyła jeszcze tłum, który się też jak dziki rzucił na nich, dwóch o ziemię powalił, a trzeciemu udało się ocalić swoje życie i po kilkogodzinnym błądzeniu dostać się poraniony do Kappel. Dwóch żandarmów rannych znaleziono potem, a żandarmerya zebrawszy się z całej okolicy wraz z 70 ludźmi piechoty, udała się do Sulzbach i zaraz aresztowano 8 osób, aby ich umierającym żandarmom do rozpoznania przed oczy stawić. Lubo nieznaleziono w okolicy ani jednego zabitego lub rannego mieszkańca, wszakże żandarmi napadnięci zeznali, że kilka osób w tej walce padło. Później znaczniejsze siły pomaszerowały w tę stronę.

Gaz. Tryestska opisując Sulzbach donosi, że to nie poraż pierwszy zdarzają się tam sceny podobnego rodzaju, że okolica ta górzysta jest zwykłym siedliskiem zbiegów, których nikt nie zdradzi, dopóki oni mieszkańcom szkody nie czynią; owszem za zbliżeniem się każdego żołnierza, dają sobie znać od wsi do wsi, od chałupy do chałupy, a nieraz już przychodzą do krwawych z wojskiem utarczek, nigdy wszakże nie zabrano ani jeńca ani rannego, ani też zabitego nie znaleziono, lubo wojsko śmiertelnie niosło strzały.

— W wypadkach października 1848, zgorzała tu cukrownia J. Macka zabezpieczona w c. k. uprzyw. zakładzie wzajemnego zabezpieczenia się od ognia. Statut tego zakładu nie ręczy za szkody w ognie zrzadzone, a właściciel cukrowni zapożwał zakład o wypłatę szkód w ilości 65,000 złr. Sąd rozjemczy najwyższy wyznaczony na zasadzie statutu przez p. Namiesznika niższej Austrii, rozstrzygnął tę sprawę w ostatniej Instancji na korzyść właściciela i nakazał wypłatę wzmiankowanej sumy. Sprawa ta jest ważną pod względem zapatrywania się sądu na wypadki październikowe, które nie są uważanymi za wojenne, i zapewne w licznych jeszcze tego rodzaju processach stanowiąc będzie normę.

— Internuncjusz austriacki w Konstantynopolu objął od Nowego Roku czynności poselstwa tokańskiego tamże.

— Banknoty 1 i 2 reńskowe dawniejszego formatu, tudzież ćwiartki ich i półówki, wyszły z obiegu i tylko kassa bankowa w Wiedniu przyjmuje takowe jeszcze po koniec marca.

— Traktat handlowy austriacko-turecki został już przez W. Portę zatwierdzony i tu nadesłany. Takowy zawiera korzyści dla wywozu i przywozu towarów ułożone w formie taryfy celniej.

— Układy istniejące między [Austrią i Serbią o dostawę soli, których niedawno termin upłynął, na nowo zawarte zostały na podstawie dawnych zobowiązań.

— P. Persigny oczekiwany tu jest w ciągu tego miesiąca. Objędzą on kraje niemieckie z podziękowaniem ze strony prezydenta za życzenia jemu w skutku wypadków 2 grudnia przesłane.

— W skutku wydarzeń w Sulzbach o których wyżej doniesiliśmy, wojsko całą zajęło okolicę, rewizye najściślejsze się odbywają i około 30 osób aresztowano.

Królestwo Polskie.

Warszawa 2 stycznia. N. Pan, dyplomatem z dnia 6go grudnia r. z., udzielił raczył oznaki brylantowe orderu św. Andrzeja apostoła, generałowi-adjutantowi, generałowi artylerji księciu Michałowi Gorczaków, naczelnikowi sztabu głównego armii czynnej, generałowi-gubernatorowi wojennemu miasta Warszawy, i członkowi Rady administracyjnej Królestwa Polskiego.

— N. Pan, mianować raczył kawalerem orderu św. Anny 2ej klasy z brylantami, p. Hinkeldey, prezydenta policji miasta Berlina. (D. W.)

Francya.

Paryż 31 grudnia. Jeden z korespondentów *Indépendance Belge* widocznie przychylny dzisiejszemu porządkowi rzeczy we Francji, podaje ogólny zarys polityki elizejskiej, której Ludwik Napoleon głównym jest dzisiaj uosobieniem. „Jak indywiduala tak i rządy, pisze korespondent, uganiają się za pewnym w życiu ideałem. Pośród niezliczonych trudności bieżącej polityki lub zakłóconej egzystencji, pracują nad wielkim i szlachetnym zadaniem. Ideał rzadko da się osiągnąć, bo słabość ludzka stoi temu na przeszkodzie; niemniej przeto pozostaje im to wewnętrzne zadowolenie, że usłuchali popędu swojego sumienia.

„Większa część ludzi politycznych przejętych wyobrażeniami i życzeniami prezydenta silnie ma przekonanie, że społeczeństwo francuskie weszło w epokę zupełnego przekształcenia się; że nadeszła chwila rozbicia dawnych partji i nienasyconych partyzantów, co podobnie jak janczarowie, z jednej strony stoją rządowi na zawadzie, z drugiej gnębią lud; że rząd przedewszystkiem oprzeć się winien na massach; że klasa robotcza powinna być protegowana przeciwko absorbującemu mieszczaństwu (burżoazji) a mieszczaństwo przeciwko owładniętym gorączką robotnikom; że społeczeństwo francuskie jest wskrós demokratyczne; że demagogia wyexploatowała jego cierpienia, jedynie silna władza na publicznych oparta sympatyach zdolna jest obudzić dla siebie uszanowanie i uczynić zadość potrzebom ludności produkcyjnej.

„Mniemają oni nadto, że mownica doprowadziłaby do tych samych przepaści, w jakie wtrąciła Francya w 1793, 1815, 1830, 1848, 15 maja i w nieszczęsnych dniach czerwcowych; że starsza linia Burbonów która chciała restauracji obyczaju, bez udziału przemysłu; że młodsza która marzyła o podniesieniu interesów materialnych bez polepszenia stanu klas robotczych, niezdolne były do rządzenia Francją; że sam tylko Ludwik Napoleon mając nad temi dwoma dynastyami wyższość powszechnego głosowania narodu, sam jeden jest w możności pogodzenia dwóch zasad: pracy i kapitału, proletaryatu i nowoczesnego państwa; sam jeden, moco jest uchronić religiję, własność, rodzinę od najazdów utopijnego wandalizmu i zbezpieczyć polepszenie stanu ubogich, cierpiących, wydziedziczonych, w obec oporu zadowolonego samolubstwa.

„Poskramianie bez litości wszystkich tych excessów które od lat trzydziestu wyczerpują nas i osłabiają; słusne uwzględnienie wszystkich potrzeb, które postęp i wyobrażenia nowoczesne uczyniły w pewnym względzie dotykalszemi i przykrzejszemi, oto jest ta nowa polityka której urzeczywistnienia Francya wygłąda, a której wykonawcą radby być rząd dzisiejszy.”

— W dzisiejszem ministerjum, pisze *Gaz. Augsburgska*, znaczą tylko min. spraw wewn. de Morny i min. wojny St. Arnaud; wszystkich innych uważać można za kółki. Jeśli zaś Fould i Baroche przestają na tak podrzędnej roli, to nikogo niezdziwili, że p. Turgot minister spraw zagranicznych zupełnie jest zerem. L. Napoleon zanadto wielką przywiązuje w obecnej chwili wagę do stosunków Francji z zagranicą, aby takowe obcym ręką miał powierzać. Prezydent znosi się bezpośrednio z reprezentantami wielkich mocarstw i bardzo częste miewa konferencye z posłami Austrii, Prus i Rosji. Polityką Ludwika Napoleona będzie o ile się zdaje ściśle trzymanie się z mocarstwami stałego ładu.

— Korespondent paryski *Lloyda* donosi pod d. 29 grudnia następne zdarzenie, za które pozostawiamy całą odpowiedzialność: „Członek pewnego tajnego stowarzyszenia wyjechał w nocy z soboty na niedzielę z Cherbourga do Paryża, w zamiarze zamordowania prezydenta. Jednocześnie z nim wszakże wyprawiono z tegoż miasta list, w którym jeden ze spółników spisku zawiadamia o tem policją, wskazując zarazem człowieka, hotel w którym ma stanąć kwatery, plan jego i papiery jakie ma z sobą. Wczoraj w niedzielę o godz. 11 wieczór schwymano owego człowieka, a w godzinę potem rozstrzelano. Do tej chwili zaledwie dziesięciu osobom w Paryżu wiadome jest to zdarzenie, za którego zupełną prawdziwość zaręczyć mogę.”

— Z drugiej strony pisze *Indépendance Belge*: Obiegały wczoraj pogłoski o zamachu na życie prezydenta; ale są one bezzasadne. Zresztą wszelkie w tym względzie oszożności bywają przedsiębrane. Prezydent wyjeżdża zawsze pod mocną eskortą. W nowy rok ostrożności te mają być podwojone.

— Powrót p. Girardin do redakcji *Pressy* spowodowany został nadzwyczajnym zmniejszeniem liczby abonentów, w skutku jego ustąpienia. P. Pérodeand sam uznał, że *Pressa* przy obecnej organizacji swojej, jedynie z imieniem p. Girardin utrzymać się może i ustąpił niżej słynnemu publicyście.

— Świat dziennikarski wiele się zajmuje przyszłym prawem drukowem; rozmaite pod tym względem obiegają wieści i przypuszczenia. Jedni mniemają, że będzie zaprowadzona cenzura najmniej na dwa lata; inni zapowiadają bardzo wysokie kauce na dzienniki, surowe kary na przestępstwa druku, konieczność uzyskania koncessyi na wydawnictwo dziennika, specjalną jurysdykcją w sprawach tego rodzaju itp.

Równie różnorodne są wieści o zmianach w świecie dyplomatycznym; utrzymuje się wieść o posłaniu p. de Flahaut do Londynu, a w takim razie hr. Walewski otrzymałby może ambasadę w Petersburgu. P. Armand Lefebvre stosownie do życzenia swojego ma pozostać posłem w Berlinie.

— P. Thiers bawi ciągle w Brukseli, gdzie go mimo jego woli zatrzymuje żona i teściowa, pani Desne. Najchętniej jechałby do Londynu, gdzie ma liczne

stosunki, renty, i gabinet ze wszystkimi swojemi papierami politycznymi, (z których jak wiadomo ani jednego w mieszkaniu jego paryzkim nie znaleziono); ale te dąmy obawiają się nieco dumnej i nieprzystępnej arystokracji angielskiej, chociaż za powód podają mglisty klimat Londynu. Przeciwnie w Brukseli spodziewają się dobrego przyjęcia u dworu króla Leopolda i obiecują sobie mniejszym kosztem znakomitszą odgrywać rolę.

— *Moniteur* ogłasza dekret prezydenta następującej osnowy:

Prezydent Rzpltej, na wniosek ministra spraw wewn. trzynch

Zważywszy, że wzrastająca ciągle liczba kawiarni i szynków daje powód do niespokojności i demoralizacji;

Zważywszy, że szczególniej po wsiach, zakłady tego rodzaju stają się miejscami schadzki tajnych stowarzyszeń i że takowe sprzyjają rozwijaniu się złych namiętności;

Zważywszy że obowiązkiem jest rządu opiekować się, na drodze stosownych środków, publicznymi obyczajami i powszechnym bezpieczeństwem; stanowi:

Art. 1) Żadna kawiarnia, szynk lub inny debiet trunków na miejscu, niebędzie mógł być na przyszłość otwarty bez poprzedniego pozwolenia władzy administracyjnej.

Art. 2) Będzie mogło być rozporządzone zamknięcie zakładów w art. 1 wymienionych, dziś istniejących lub na przyszłość dozwolonych, za rozkazem prefekta, w skutku zapadłego wyroku kontrawencyjnego, lub ze względu na publiczne bezpieczeństwo.

Art. 3) Ktokolwiek otworzyłby kawiarnię lub szynk trunków bez poprzedniego pozwolenia lub wbrew rozkazowi zamknięcia, ścigany będzie przez sad policyi poprawczej i ulegnie karze pieniężnej od 25 do 500 fr. i więzienia od 6 dni do miesiąca, a zakład jego zamknięty będzie natychmiast.

Art. 4. Ministrowi spraw wewn. polecane zostaje wykonanie niniejszego dekretu.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 4 stycznia. Otóż i karnawał. Wszakże o zabawach domowych i balach niebiegają żadne pogłoski; pokazuje się, że pamięć owęj kłeski, zapewne pożaru, tkwi jeszcze w umysłach, i niedozwala im wrócić do dawnej wesołości i ochoty. Aczkolwiek objawia się pewien wstręt do hucznych zabaw, nie wątpię, iż zawsze, jak bywało, reduty zwiabą liczne grona, szukające skromniejszej rozrywki w różnobarwnym maskowym tłumie, w pustotach krakowiaków, krakowianek, arlekinów i dowcipnych a tajemniczych domino, — tém więcej jeżeli jeszcze zebraniu takiemu dopomaga cel szlachetny. Pierwsza w tym roku reduta daną będzie w d. 6 b. m. w salach teatralnych, na dochód Tow. Dobroczyńności Rozmaitości strojów z różnych epok i narodów, charakterystyczne maski, małe intrjgi, dowcipy tajemnicze, zgolały ten świat, tak odmienny od rzeczywistego, że na chwilę zdaje się nam, jakbyśmy z naszych brukowych stosunków przeniesieni zostali na jakąś nieznajomą wyspę, niemając powini być ponętą dla każdego co pragnie rozzerwać się, zapomnieć, i w zetknięciu się z jakim wesołym humorem lub dowcipem, znaleźć choćby odłask wesołości i dobrego humoru. Spodziewać się należy, iż pierwsza ta reduta, aczkolwiek zawsze pierwsze reduty chybają, będzie liczna, raz że cel tak szlachetny, po drugie że dyrekcya daje wszystkim maskom bezpłatnie wnijsie.]

— W kalendarzach krakowskich a za niemi i w wadowickich na rok 1852, rachowanych na południk krakowski wedle sposobu F. X. Ryszkowskiego (?) podano, iż w tym roku d. 7 stycznia przypadające zaćmienie księżyca, mieć będzie początek o godz. 5 m. 17 s. 14 po południu, środek o godz. 7 m. 4, koniec o godz. 8 m. 53. Podanie to na pozór dokładne, bo oznaczające chwilę początku nawet w sekundach, musimy atoli ogłosić za fałszywe. Rzecz bowiem ma się tak: zaćmienie księżyca zupełne będzie d. 7 stycznia rano, początek o godz. 5 m. 40, początek zupełnego zaćmienia o godz. 6 m. 40, środek o 7 m. 30; koniec widzianym nie będzie, bo księżyc zajdzie o godz. 8 m. 4. Ponieważ zaś słońce d. 7 stycznia wschodzi o godz. 7 m. 59, przeto gdyby tak strona wschodnia jak i zachodnia widnokregu zupełnie dołem były czyste (a czego ma nadzieja) tedy przez 5 minut równocześnie widać byłoby z jednej strony słońce wschodzące a z drugiej księżyc zaćmiony zachodzący. — Kraków d. 2 stycznia 1851. F. K....

— Czytamy w *Gazecie Lwowskiej*: Podobny jak w *zazdrości* przykład sądów chłopskich (N. 281) ponowił się przy końcu zeszłego miesiąca jeszcze w Tarnopolskiem we wsi Cebrowie. Jakiś dwudziestoletni chłopak obwiniony o kradzież owiec, został wezwany na rozprawę przed wójta do karczmy. Wójt obyczajem chłopstwa, dla niemylnego przeprowadzenia inkwizycji, skazał go najprzód na plagi, potem w łańcuchy okal, i nie wiadomo czyli za karę czyli dla dalszych sądów zdażyła zapobiedz dalszemu gwałtowi, chłopak z katuszy po plagach skończył. Wójta za nadużycie władzy odstawiono w kajdanach pod sąd do Tarnopola.

Ze Złoczowskiego mamy także w ręku dowód zapamiętałości chłopskiej. Przyszedł do Urlowa na praznik 20. z. m. chłop ze Sławnego niejaki Hawryło Popowicz; a że go chłopstwo miejscowe miało w podejrzeniu o złodziejstwa i kradzieże, więc mu w karczmie po pijanemu przymawiać i dogadywać zaczęło, wreszcie przyszło do bójki, i Hawryło pod razami ducha wy-

OBWIESZCZENIE.

Ner 23,990.

(524-2-3)

R A D A M I A S T A K R A K O W A

Wydział porządku i bezpieczeństwa

Wzywa poniżej wyszczególnione osoby w wieku popisowym będące, do służby wojskowej obowiązane, aby w przeciągu 6ciu tygodni na placu poborowym w Krakowie przed C. K. Komisją Asen-
terunkową stawiły się, po upływie bowiem tego terminu, za zbiegów rekrutacyjnych uważane i tak
z krajów C. K. Monarchii Austriackiej, jako też i z zagranicy rekwirowane i ex offo na plac
poborowy stawione będą.

Kraków dnia 16 grudnia 1851 r.

Vice-Prezes J. Paprocki.

Z. Sekretarza Jener. J. Estreicher.

Ner porządk.	Numer konskrypcyjny Dziennika.		Imię i Przymiano popisowego.	Rok urodzenia.	Godność lub zatrudnienie.
	Ner domu	Gmina			
1	281	III	Adamczyk Sobestyan . . .	1819	krawiec
2	12	K. VI	Abrahamowicz Aron . . .	1822	czeladnik złotniczy
3	"	"	Abrahamowicz Samuel Leib	1825	" malarski
4	55	I	Bełdowski Józef . . .	1823	syn wdowy
5	504	IV	Bochenek Rajmund . . .	1820	obywatel
6	62	P. VII	Banasiński Józef . . .	1823	garbarz
7	185	VIII	Bauer Franciszek . . .	1824	piwowar
8	221	"	Bicz Ludwik . . .	1819	czeladnik krawiecki
9	"	"	Bicz Józef . . .	1824	stolarz
10	123	IX	Borkowski Wilhelm . . .	1820	posiadacz dóbr
11	13	K. VI	Bermann Mojżesz . . .	1819	spekulant
12	76	X	Bejgel Eizig . . .	1827	waciarz
13	91	"	Bokshorn Abraham . . .	1826	handlarz
14	134	"	Borus v. Bonas Hirsch . . .	1824	szklarz
15	110	K. VII	Bodurkiewicz Wincenty . . .	1825	służący
16	37	P. VII	Bylica Tadeusz . . .	1823	wyrobnik
17	3	"	Breitkopf Szczepan . . .	1821	garbarz
18	467	IV	Byszewski Stanisław . . .	1820	posiadacz dóbr
19	221	VIII	Bicz Feliks . . .	1820	"
20	97	I	Bułka Mateusz . . .	1819	służący
21	232	II	Berger Józef . . .	1819	subjekt księgarski
22	233	"	Baranowski Michał . . .	1821	kupiec
23	535	V	Czekajski Antoni . . .	1822	ślusarz
24	4	P. VII	Cercha Teofil . . .	1822	cukiernik
25	58	"	Cenda Leon . . .	1823	syn właściciela domu
26	37	K. VII	Cwikliński Aleksander . . .	1826	kucharz
27	111	VIII	Chmielarski Kazimierz . . .	1821	murarz
28	250	"	Cengler Wiktor . . .	1825	stolarz
29	372	III	Chrzanowski Wojciech . . .	1825	technik
30	"	"	Chrzanowski Józef . . .	1820	dzierżawca dóbr
31	116	X	Cukiermann Izrael . . .	1825	belfer
32	629	V	Chwastkiewicz Narcyz . . .	1822	aptekarz
33	"	"	Chwastkiewicz Ludwik . . .	1832	subjekt handlowy
34	73	I	Czubiński Józef . . .	1821	kuśnierz
35	64	I	Dutkiewicz Tomasz . . .	1821	organista
36	269	III	Dutkiewicz Roman . . .	1819	subjekt handlowy
37	239	IX	Dutkiewicz Hipolit . . .	1832	krawiec
38	550	V	Derych Józef . . .	1 23	posiadacz dóbr
39	399	IV	Darowski Felicyan . . .	1819	detto
40	61	VI	Eliaser Pinkas Eizyk . . .	1830	syn wdowy
41	79	X	Erber Abraham Liber . . .	1824	handlarz

Ner porządk.	Numer konskrypcyjny Dziennika.		Imię i Przymiano popisowego.	Rok urodzenia.	Godność lub zatrudnienie.
	Ner domu	Gmina			
42	128	X	Englender Marek . . .	1823	złotnik
43	205	"	Eincig Hirsz Dawid . . .	1820	"
44	49	VI	Eisenberg Salomon Izaak	1827	fabrykant cygarów
45	18	Półws.	Fijałkowski Karol . . .	1822	subjekt handlowy
46	103	VI	Frankfurter Józef Hirsch	1819	"
47	50	XI	Frühauf Aron Pinkus . . .	1824	tokarz
48	115	X	Freiman Eizyk . . .	1823	spekulant
49	125	VI	Feldstein Mojżesz . . .	1822	krawiec
50	21	I	Friedlein Antoni Stanisław	1820	buchhalter
51	128	X	Frühauf Izaak . . .	1830	tokarz
52	47	VI	Folkart Michał Dawid . . .	1829	spiewak
53	115	I	Groppler Henryk . . .	1823	subjekt handlowy
54	347	III	Grudziński Piotr . . .	1821	ekonom
55	351	III	Grabjański Konstanty . . .	1820	oficyalista prywatny
56	501	IV	Gabrielli Gustaw . . .	1829	" kolei żel.
57	103	Kl. VII	Gilewski Stanisław . . .	1819	ekonom
58	110	"	Gliński Jan . . .	1824	murarz
59	18	Piaski	Grudzień v. Gruda Franc.	1821	służący
60	6	XI	Grosshut Natan . . .	1823	krawiec
61	195	X	Gincig Hirsz . . .	1819	handlarz
62	475	IV	Grzybek Marcin . . .	1823	kowal
63	326	III	Gamoński Jan . . .	1822	szewc
64	374	III	Hube Jan . . .	1826	inżynier
65	262	VIII	Haberski Wincenty . . .	1825	krawiec
66	114	VI	Haimerling Wolf Gumpel	1827	szcztokarz
67	328	III	Hermann August Jakób	1823	subjekt handlowy
68	206	X	Hammerschlag Abraham	1822	kucharz
69	529	IV	Hadziewicz Teodor . . .	1819	z własnych fundusz.
70	535	V	Jędrkiewicz Jan . . .	1829	agronom
71	65	I	Irecki Jan . . .	1821	ślusarz
72	10	I	Jasiak Andrzej . . .	1821	służący
73	148	VIII	Kochański Błażej . . .	1822	wyrobnik
74	163	"	Końton Norbert . . .	1819	lokaj
75	269	IX	Kalasiński Wojciech . . .	1819	krawiec
76	10	Str. VI	Kudas Józef . . .	1824	stolarz
77	181	VIII	Kajdziński Jakób . . .	1831	syn murarza
78	61	VI	Kaufmann Jonas . . .	1823	spekulant
79	83	"	Kamsler Kalman . . .	1829	fabrykant cygarów
80	122	"	Kaufmann Łazarz . . .	1829	subjekt handlowy
81	142	X	Katzig Abraham Izaak . . .	1825	czapnik
82	2	I	Kulesiński Franciszek . . .	1825	oficyalista prywatny

Numer konskrypcyjny Dziennika			I m i e i Przymiano popisowego.	Rok urodzenia	Godność lub zatrudnienie.	Numer konskrypcyjny Dziennika			I m i e i Przymiano popisowego.	Rok urodzenia.	Godność lub zatrudnienie.
Ner porządk.	Ner domu	Gmina				Ner porządk.	Ner domu	Gmina			
83	223	II	Kuc Wojciech	1821	mosięźnik	143	221	VIII	Pisulewski Aleksander .	1822	syn oficjalisty pryw.
84	492	IV	Kudasiewicz Adolf . . .	1820	syn szewca	144	47	K. VI	Picele Hirsz	1826	handlarz
85	559	V	Krzyżanowski Wojc. . .	1826	„ wdowy	145	53	„	Pajczkowski Jakób . . .	1821	murarz
86	612	„	Kostecki Ignacy	1820	posiadacz dóbr	146	101	„	Pfefferberg Aron	1828	kapelusznik
87	632	„	Kościelnicki Felix . . .	1824	piekarz	147	114	VI	Pemper Mojżesz Jakób .	1822	handlarz
88	645	„	Kaniewski Daniel	1824	garbarz	148	26	Kl. VII	Prochol Józef Stanisław	1823	służący
89	679	V	Knoll Hipolit	1827	piwowar	149	500	IV	Pawlikowski Ksawery . .	1821	krawiec
90	40	Kl. VII	Kwaśniewski Wojciech .	1825	szewc	150	53	I	Praszkiewicz Jan	1819	rymarz
91	98	Kl. VII	Kłęczek Wincenty	1828	wyrobnik	151	628	V	Reklewski Julian	1830	student
92	107	I	Krupski Antoni	1819	oficjalista prywatny	152	231	IX	Rabczewski Marcei . . .	1823	chirurg
93	399	IV	Kuszeński Aleksander . .	1829	posiadacz dóbr	153	96	VI	Raucher Mojżesz	1820	czapnik
94	465	IV	Kański Andrzej	1819	szewc	154	125	„	Reissapfel Abraham . . .	1822	
95	537	V	Klimontowicz Jan	1824	syn lokaja	155	129	„	Reisfeld Elkal	1829	spekulant
96	538	„	Lubowiecki Władysław . .	1832	syn posiadacza dóbr	156	178	„	Rittermann Izaak Hirsz .	1819	spekwak
97	569	„	Lorenc Krystyan	1825	stolarz	157	129	„	Reisfeld Dawid	1832	spekulant
98	75	Kl. VII	Lewandowski Józef	1820	syn kawiara	158	50	XI	Rosenstock Chaim Szulem	1829	handlarz
99	362	IX	Lempart Antoni	1825	wyrobnik	159	46	I	Schremer Kazimierz . . .	1828	subjekt handlowy
100	84	Krow.	Lorenc Franciszek	1823	murarz	160	316	III	Skrzyński Zygmunt	1820	doktor
101	11	Kaz. VI	Libman Antoni	1829	mydlarz	161	399	IV	Strós Józef	1826	lokaj
102	65	X	Lebzeltner Enoch	1825	passamonik	162	404	„	Stobiński Antoni	1819	syn wdowy
103	81	VI	Löwenstark Haskel	1821	złotnik	163	177	IV	Slaski Kazimierz	1822	
104	69	P. VII	Legutko Filip Franz	1821	krawiec	164	533	V	Sapalski Mieczysław	1831	tokarz
105	648	V	Lebowski Franciszek . . .	1821	syn dziedzica dóbr	165	563	V	Słomski Feliks	1826	posiadacz dóbr
106	258	II	Łoś hr. Alfred	1825	posiadacz dóbr	166	618	„	Suchecki Jan	1823	rzeźnik
107	19	Zwierz.	Łyczko Norbert	1821	służący	167	59	Kl. VII	Schüsler Franciszek . . .	1824	subjekt handlowy
108	50	I	Hr. Morsztyn Wład.	1821	posiadacz dóbr	168	273	VIII	Słomski Stanisław	1822	posiadacz dóbr
109	„	„	Hr. Morsztyn Tadeusz . . .	1830	detto	169	204	IX	Swiderski Wincenty	1824	kelner
110	251	II	Majdrowicz Ludwik	1819	złotnik	170	69	Krow.	Skowronski Karol	1824	służący
111	„	„	Majdrowicz Jan	1820	blacharz	171	123	VI	Siódmak Izaak Aron	1824	spekulant
112	300	III	Muczkowski Tadeusz	1823	syn profesora	172	161	„	Spingarn Noe	1823	detto
113	327	III	Mączka Marcin	1820	piekarz	173	214	„	Spingarn Fejwel	1831	fabrykant cygarow
114	357	III	Mieroszewski Sobiesław . .	1819	posiadacz dóbr	174	111	X	Selinger Chajm	1824	handlarz
115	389	III	Możdżeński Leon	1820	czeladnik cukierniczy	175	155	IX	Stanecki Michał	1828	krawiec
116	392	„	Motłosiński Kasper	1832		176	509	IV	Szotarski Bolesław	1826	obywatel
117	597	V	Milewski Wojciech	1824	krawiec	177	„	„	Szotarski Zygmunt	1823	dzierżawca dóbr
118	298	VIII	Mazur Jan Andrzej	1820	oficjalista prywatny	178	89	P. VII	Szymkajtło Józef	1822	artysta dramatyczny
119	21	N. wieś	Mucha Stanisław	1821	wyrobnik	179	680	V	Stankiewicz Kazimierz . .	1821	syn kucharza
120	29	P. wsie	Mikulski Stanisław	1825	aktor	180	345	III	Smajek Jan	1821	krawiec
121	113	VI	Mendelsohn Rafał	1822		181	622	V	Tabaszewski Józef	1827	oficjalista prywatny
122	13	XI	Merzer Elias Fiszel	1819	kapelusznik	182	11	Piaski	Trynka Antoni	1821	służący
123	98	X	Manasses Józef	1825	czapnik	183	136	VI	Taffet Abraham	1821	spekulant
124	255	VIII	Molendowicz Jan	1823	szewc	184	341	III	Wąsowicz Artur	1819	z własnych fundusz.
125	248	II	Makolski Jan	1822	posiadacz dóbr	185	227	II	Wassali Jan	1831	cukiernik
126	594	V	Makowski Józef	1822	krawiec	186	270	VIII	Wielogłowski Władysław	1819	posiadacz dóbr
127	555	„	Niedzielski Antoni	1824	oficjalista prywatny	187	538	V	Wodnicki Jan	1829	
128	99	Kl. VII	Niemczykiewicz August . .	1819	murarz	188	548	V	Wirchowski Erazm	1824	szewc
129	„	„	Niemczykiewicz Wincenty	1824	detto	189	577	„	Wroński Władysław	1827	syn wdowy
130	18	Kl. VI	Natel Izrael	1820	handlarz	190	„	„	Wroński Michał	1832	detto
131	268	II	Oprządkiewicz Michał	1825	właściciel domu	191	86	P. VII	Wajtaler Jacek	1823	garbarz
132	29	P. wsie.	Olesiński Stanisław	1819	artysta dramatyczny	192	122	IX	Wozniakowski Marcin . . .	1819	jubiler
133	546	V	Oborski Bartłomiej	1822	czeladnik krawiecki	193	210	X	Weissfeld Kalman	1827	belfer
134	113	I	Piwowoński Jan	1831	subjekt handlowy	194	333	III	Wężyk Marcin	1825	służący
135	204	II	Panaszewicz Alexander . . .	1823	oficjalista prywatny	195	67	I	Wojcik Wojciech	1820	wyrobnik
136	333	III	Pieterkiewicz Alexy	1830	subjekt handlowy	196	196	II	Zyciński Rudolf	1823	posiadacz dóbr
137	520	IV	Podlewski Władysław	1831	syn dziedzica dóbr	197	269	III	Zawadzki Jan	1824	inżynier
138	623	V	Pietrzykowski Maurycy . . .	1825		198	419	IV	Ziołcki Kajetan	1822	syn wdowy
139	85	P. VII	Pokutyński Filip	1829	budowniczy	199	112	VIII	Zdanowski Maciej	1819	rzeźnik
140	49	„	Plutecki Teodor	1823	subjekt handlowy	200	11	K. VI	Zaun Salomon	1831	
141	88	K. VII	Przełowski Wincenty	1823	syn b. poruczn. milicyi	201	84	I	Zieliński Franc.-Michał	1821	czeladnik szklarski
142	202	VIII	Piliński Józef	1826	stolarz						

Kraków dnia 16go grudnia 1851 r.

Łuszczynski.

N. 56465. **Aufforderung** (519)

Der k. k. Finanzwach Comissär Friedrich Wintuska hat den ihm zum Gebrauche der Seebäder in Helgoland bewilligten dreimonatlichen Urlaub den er am 24sten Juni 1851 angetreten hat überschritten und bis jetzt weder den Dienst angetreten, noch ein hierwegen etwa obwaltendes Hinderniss angezeigt.

Da dessen gegenwärtiger Aufenthaltsort unbekannt ist, so wird derselbe in Folge der allh. Entschliessung v. 24sten Juni 1834 hiemit aufgefordert, binnen 3 Monaten vom Tage der dritten Einschaltung dieser Kundmachung in die Lemberger-Zeitung gerechnet, bei der k. k. Caal.-Bez.-Verwaltung in Wadowice persönlich zu erscheinen und sich über seine unbefugte Abwesenheit zu rechtfertigen; widrigenfalls derselbe aus dem Staatsdienste entlassen und seines Gehaltes gänzlich verlustig erklärt werden wird.

Lemberg am 11ten Dezember 1851.

Von der k. k. Finanz-Landes-Direktion für Galizien und die Bukowina.

N. 24,985 **RADA MIASTA KRAKOWA.** (537)

Wydział porządku i bezpieczeństwa publicznego.

Podaje do wiadomości, że od dnia 2go do 9go grudnia r. b. PP. Jakób Nowicki, Jan Wątorski i Franciszek Henisz, pieczywo największe; — zaś PP. Józef Steidler, Szczepan Małasiński i Romuald Helebrand pieczywo najmniejsze na publiczną sprzedaż wystawiali; — od dnia powyższego aż do 17go b. m. i r. u PP. Jakóba Nowickiego, Ignacego Włosińskiego i Franciszka Henisza, pieczywo największe, — a u PP. Knola, Steidlera i Chęcińskiego pieczywo najmniejsze ku sprzedaży dostarczane było.

Kraków dnia 23 grudnia 1851 r.

Vice-prezes, J. Paprocki.
Z. Sekr. Jlny, J. Estreicher.

Ner 23,951. **OBWIESZCZENIE.** (523-3)

RADA MIASTA KRAKOWA.

Wydział Administracji i Skarbu.

Podaje do wiadomości, iż w dniu 14 stycznia 1852 roku o godzinie 10ej zrana w biurze Wydziału Administracji i Skarbu

w Radzie miejskiej odbędzie się publiczna in plus licytacja na wyposzczenie w sześciolatnią dzierżawę pozostałych sześciu oddziałów plantacji miejskich. — Licytacja takowa na każdy oddział z osobna odbywać się będzie. — Chęć licytowania mający słozy wadium wyrównywające jednorocznemu czynszowi. — Bliższe warunki dzierżawy w godzinach kancelaryjnych w powyższym Wydziale przejrzeć można.

Kraków dnia 20 grudnia 1851 r.

Wiceprezes J. Paprocki. — Z. Sekr. Jlny J. Estreicher.

Obwieszczenie (538)

Prawnie zajęty dochód z domu na Kazimierzu przy Krakowie pod Ner 32 w gm. VI miejskiej stojące o, będzie dnia 9 stycznia 1852 r. o godzinie 10ej zrana na gruncie tegoż domu w Schlesku dzierżawę wyposzczonej — warunki dzierżawy przed samą licytacją odozytane będą. — Chęć wydzierżawienia mający, zechce się stawić w miejscu i na termin w wadium złp. 400 zaopatrzonej.

Kraków dnia 30 grudnia 1851 roku.

Dziarkowski c. k. Komornik Sądowy.