

Wychodzi w Krakowie

codziennie, wyjąwszy Niedziele i Święta.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 6 złp. — kwartalna 15 złp.

W PRZEMYSŁU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 złp. i k.

Przedpłata

Przyjmuje się w Księgarni JÓZEFA CZĘCHA przy Głównym Ryнку Nr 45a.

Pieniądze przysyłają się franco pocztą wprost do REDAKCYI CZASU wyrażony na kopercie: „prezencja-racjonalnie pieniądze.“

CZAS

Przyjmuje się

OGŁOSZENIA, ROZPRAWY ODRZYWY wszelkiego rodzaju. DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe rolnicze i p.

WYKAZOWANIE wyciągo się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

Kasopłata

od wiersza petytoowego za jednorazowe umieszczenie po 8 gr. następne po 3 grosze — z dopłatą 10 krajcarów za każdą publikację na stopel rządowy.

Listy

niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub szanych korespondentów.

Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

Kraków 8 sierpnia.

W przedmocie aktu z polecenia Rabina żydowskiego po wszystkich bóżnicach na d. 24go lipca przez szkolników odczytanego, na który w numerze z 2 sierpnia pisma naszego zwróciliśmy uwagę, odebraliśmy dwa listy, obydwa od starozakonnych.

Pierwszy datowany 6go sierpnia z nad prawego brzegu starej Wisły, jest następujący:

Przysłowie „*audiat et altera pars*“, rzadko kiedy albo prawie nigdy nie bywa do żydów zastosowane: zostanie spodziewam się uwzględnione przez sz. Redakcyę co do kwestyi podwyższenia czynszów i podnajmowania (*susmiethen*) sklepów i mieszkań na Kazimierzu podniesionej w numerze 174 *Czasu*. Uprzedzam sz. Redakcyę z góry, że nie myślę bynajmniej stawać w obronie tak zwaną przez nią zwierzchności religijnej v. duchowieństwa żydowskiego, a to z przyczyny, że po pierwsze u nas duchowieństwa żadnego wcale nie ma i być nie może (sprzeciwia się to zasadom wiary) a powtóre: Rabin i sędziowie (*Dajenowie*) mój obrony nie potrzebują. Sąsiad z tamtej strony starej Wisły, nie występuje także jako mieszkaniec „*Cicero pro domo sua*“, a to już z tej prostej przyczyny, że właściciel jego mieszkania, czynszu mu nie podwyższył ani podwyższyć nie ma zamiaru; pisze on zatem jedynie w celu wyświecenia kwestyi w mowie będącej.

Jakkolwiek zasada przez Redakcyę z góry położona, żeby równie na mieszkańców jak i na właścicieli podatek domowy był rozdzielony, jest słuszną, zastosowanie jej do Kazimierza jest najnieślusniejszą. Dzięki bowiem statutowi z r. 1817 pozwalającemu starozakonnym jedynie na Kazimierzu zamieszkiwać, były czynsze sklepów i mieszkań w tym przedmieściu w przeciągu okładem lat 30 do nazbyt już wysokiego, a może stosunkowo nigdzie nie praktykowanego stopnia przed rokiem jeszcze 1852 wygórowane. Łatwo np. mógłbym dowiedzieć, że w porównaniu najpiękniejsze sklepy, najwygodniejsze mieszkania w najliczniej zamieszkałej ulicy Grodzkiej lub w Ryнку z tej strony starej Wisły, o dużo i bardzo dużo mieć przynoszą dochodów, jak najlichsza lepianka na tak zwanym Kazimierzu katolickim, której właściciel co kwartał się tylko zgłasza, by nie troszcząc wcale o porządek w swoim domu, mógł tylko piękny grosz sobie zebrać. Słusność jednak wymaga wspomnieć tutaj o niektórych pp. właścicielach domów na Kazimierzu jak o księciu Jabłonowskim, Bałwańskim, którzy chwałobny czynią wyjątek, w starannem utrzymywaniu domów swoich w najlepszym porządku. W numerze 174 już wyżej cytowanym, nieślusnie więc utrzymuje Redakcyę stronę niektórych właścicieli kazimierskich, mówię niektórych, bo właściwie idzie rzecz tylko o kilku z pomiędzy posiadaczy kamienia w części od mostu Stradomskiego do mostu Podgórskiego, którzy podwyższyli sobie zyczą, lubo ciż sami w roku jeszcze przeszłym a conto opłacać się mającego podatku domowego, czynsze już podwyższyli. Żeby jednak dać wyobrażenie o drogocie mieszkań i sklepów na wspomnianej już dzielnicy Kazimierza, przytaczam tu tylko na przykład że niedaleko ratusza, płacił kupiec mały korzenny sklepik utrzymujący, ze dwóch sklepików, izdebki i kuchenki w r. 1849 złp. 900 w kurancie, w r. 1850 podwyższył był właściciel czynsz na złp. 1300 w kurancie, a teraz zażądał podwyższenia o złp. 250; zwyżka zatem w porównaniu z r. 1851 wynosi przeszło 19% a z r. 1849 przeszło 72%.

Czyliżby niemożna koalicją tych niektórych właścicieli słusnie porównać z koalicją piekarzy naszych, przeciw której tak słusnie Redakcyę niedawno temu występowała?

Odczytanie więc po bóżnicach, poczęści już w niepamięć zaszłego zdania Rabbi Gersona, a tém samém według słów Redakcyi, „interwencya duchowieństwa żydowskiego“, celem zapobieżenia podnajmowaniu i podwyższaniu czynszów, jest przez się samą usprawiedliwioną i chwalebna.

Nie przypuszczam też równie z Redakcyą „iżby rabin i duchowieństwo żydowskie chcieli skazywać

ludność starozakonną na koczowanie pod gołę a niebem“, bo jeźliżby już ludność starozakonna miała konieczne drogie a nazbyt drogie opłacać czynsze z mieszkań i sklepów, najmie je pod korzystniejszymi daleko warunkami w co tylko odnawiającej się po zgorzeniu dzielnicy miasta, gdzie jak już wspomniłem, czynsze są daleko niższe. Przeprowadzenie się zaś żydów z Kazimierza do miasta, a mianowicie w grodzką ulicę i rynek, mogłoby łatwo przeniesienie się mieszczan na Kazimierz spowodować, a tak nie byłiby już właściciele domów na Kazimierzu niepewni swoich mieszkańców a zatem i dochodów“, a tém samém znikłaby obawa Redakcyi co do ostatniego punktu.

W końcu winienem jeszcze powiedzieć, że zacytowanie § 10go statutu z r. 1817, jest fałszywe, bo przypomnienie zdania czyjegokolwiek a nawet Rabbi Gersona, nie jest „kłatwą (charem) rzucaną na współwyznawców“.

Zanim przystąpimy do zrobienia kilku uwag w odpowiedzi na list powyższy, zobaczymy co to jest owe zdanie Rabbi Gersona, które według autora listu „zaszło już w niepamięć“. O tém właśnie zdaniu traktuje list drugi w tej osnowie:

Aby szanowną redakcyę zainformować o celu i znaczeniu okólnika Rabina, udzielam przykład przepisu Rabina Gersona, powagi na której okólnik zbudowanym jest.

Dzieńko *Choszen Miszpaz* (ustaw cywilnych zbior) Tom II. Rozdział 237. §. 1 Uwaga.

„Jest to *Chajrem* (kłatwa) przez Rabina Gersona ustanowiony, że niewolno Izraelicie przy najmowaniu domów własnością nieizraelitów (*Akumów*) będących, do większego czynszu zobowiązać się, jeżeli poprzednik Izraelita chce za tańsze pieniądze (*Cojsser besol*) w granicach dzierżawy spokojnie pozostać.“

Za tłumaczenie ręczną, zostawiam sz. Redakcyi ocenienie potrzeby ogłoszenia powyższego przekładu i wyprowadzenia zjad uwag przekonywujących, iż w interesie chrześcijańskiego rządu jest, aby gminie żydowskiej nadsz Rabina oświeconego i naukowo wykształconego.

Z listu tego dowiadujemy się naprzód: że zdanie Rabbi Gersona nie jest „w niepamięć zaszłym zdaniem“ ale jest kłatwą; — powtóre: że zdanie to zupełnie jest różnem od okólnika Rabina kazimierskiego, żadnej w niem bowiem ani o *podrożaniu* ani o *wynajmowaniu* w ogólności (jak się okólnik wyraża) mowy nie ma. Wracamy teraz do pierwszego listu.

Jeżeli jak autor jego utrzymuje „niema żadnego u izraelitów duchowieństwa“, to niewiemy istotnie czemu okólnik Rabina, zaczyna się temi słowy: *Sz. Rabin wraz z sz. duchownemi polecili ogłosić itd.* Lecz mniejsza o to. Spierać się nie będziemy, bo nie o to tu idzie. Rabin jest rabinem, to jest zwierzchnością w gminie, a ponieważ nie można powiedzieć zwierzchnością moralną, mówimy duchowną. Również nie idzie o to czyli mieszkania na Kazimierzu są drogie lub tanie, w jakim stosunku zostają tameczne czynsze do czynszów w Krakowie, lub o jaki procent czynsze te się podniosły i od kiedy; bo ważne te są okoliczności, zasady, przez samego autora listu za sprawiedliwą uznanej, to jest zasady, żeby podatek od domów równie na mieszkańców jak i na właścicieli był rozdzielony, nadwzajemnie nie mogą. Pomijamy wzmiankę o koalicji, jaką autor listu upatruje, nie dla tego abyśmy jej, gdyby takowa istotnie była, o czém niewiemy, bronić mieli, bo żadnej koalicji na szkodę bliźniego nie bronimy; ale dla tego że żadna koalicya zasady własności zmienić nie może. Pomijamy wreszcie sposób, jakim autor listu uchyla jak powiada naszą obawę, że właściciele

domów na Kazimierzu nie pewni są swoich mieszkańców a zatem i dochodów, bo kwestya zamieszkania Grodzkiej ulicy i rynku przez izraelitów, nie jest wcale kwestyą która nas w tej chwili zajmuje, a ostateczne jej rozstrzygnięcie, przypominamy autorowi listu, ani od niego ani od nas nie zależy. Przystępujemy do samej kwestyi, to jest do oświadczenia: że w okólniku Rabina kazimierskiego widzimy teraz, tak jak i dnia 1 sierpnia interwencyą zwierzchności duchownej żydowskiej, ograniczającą nie tylko prawa własności, ale i wolną wolę prywatnych, jaką im w zawieraniu tranzakcyi prawa cywilne krajowe zabezpieczają; — zaczęłam przeciwnie opinii autora listu, widzimy interwencyą niechwaloną i niczem nieusprawiedliwioną; a nadto ujętą w formę i podniesioną do potęgi kłatwy, kłatwy w moc § 10 Statutu z r. 1817 — który znowu nie fałszywie, wcale, jak się autorowi twierdzić podoba, ale słusnie bardzo był przez nas zacytowany — wyraźnie zakazanej.

Okólnik rzeczony jest taką interwencyą, bo w nim czytamy: *nadto jeszcze znajdują się ludzie, którzy podrażają mieszkania, sklepy, a ciż objętemi są przekleństwem...*

§ 10 Statutu z 1817 r. nie jest fałszywie zacytowany, bo zabrania rabinom rzucać kłatwę (charem) na współwyznawców swoich, a w okólniku czytamy: *że ktoby się poważył drugiemu wynająć mieszkanie, sklep albo miejsce, nie tylko że ten jest policzony pomiędzy przekletemi za posunięcie granicy sąsiada swego, ale nadto jeszcze ten ściągnie na siebie kłatwę Rabbi Gersona...*; dalej zaś: *posłuszni otrzymują wszelkie przyjemności i błogosławieństwa, a nieposłuszni pozostaną przy przekleństwie...*

W tych wyrazach, wybaczy nam autor listu, niemożemy widzieć jak on „przypomnienia tylko zdania Rabbi Gersona“, ale wyraźne przekleństwo rzucone na współwyznawców, a zatem § 10m Statutu zabronione. Powiemy więc: zdaje nam się, że kłatwa jest podwójna, bo i owe zdanie Rabbi Gersona jest kłatwą (*Chajrem*), jak się to wybitnie nie tylko z przytoczonego listu, ale nawet z przytoczonych wyrazów okólnika pokazuje.

Zresztą powtarzamy to, cośmy w artykule z dnia 1 sierpnia powiedzieli; że rozstrzygnięciu władz właściwych zostawiamy, czyli i jak dalece Statut do obecnego stosuje się wypadku? Wynurzyliśmy zdanie bezstronne, sąd wiemy dobrze, nie do nas należy. Przedmiotu tego niebylibyśmy więcej podnosili, gdyby listy nadesłane, a do bezstronności dziennika naszego względem ogłoszenia odwołujące się, niebyły nas zmusiły stanąć w obronie zdania naszego, a to tém więcej, że wypływa ono z zasady prawa własności.

Korespondencya Czasu.

Ze Stryjskiego 2 sierpnia.

Jak korespondencya z pod Mogiły, umieszczona w Nrze 169 *Czasu*, tak i ja ubolewam nad naszą niezręcznością, do traktowania rzeczy publicznych; a że ubolewam szczerze, odstepuję od przyjętego w praktyce, chociaż w teorii odstepuję od potępienia, a nawet jak z korespondencyi z pod Mogiły okazuje się, mimowolnie u nas naśladowanego obyczaju, rozprawiać więcej o osobach w polemice udział mających, jak o zdaniach i o rzeczach.

Nie cofam zdania, że jakie kłęski kraj nasz kiedy doświadczał, przypisać je należy najczęściej nieszczęśliwe-

mu usposobieniu naszemu lgnąć z zapałem lub rezygnacją do utworów *fantazyi i bałamuciuwa*. Nie wynika stąd jednakże bynajmniej, ażeby uważał przeciwnie temu zdania, za usiłowanie bałamucenia opinii, chociażby się z takich zdań w publiczność puszczone, wyradzały *bałamuctwa* i obudzała rozdrażniona niemi *fantazyja*. Wszelkie zdania o rzeczach nastąpić mających, mają być przedwczesne, gdyż jeżeli w jakikolwiek kwestyi ze strony władz są już pewne i zmianie nie podpadające postanowienia, czymże byłaby natenczas, cała późniejsza dyskusja?

Tém mniej zasłużyła korespondencyja ze Stryjskiego, umieszczona w Nrze 164 *Czasu* na obwinienie jakoby mszcząc się na autorze przeciwnego swemu zdania, mienić go miała *fantastą i bałamucem*.... W kraju naszym, między ludźmi zwykłego domowego wychowania, *gburowstwo* takie, mimo wszelkich możliwych wad naszych, wątpię, ażeby się gdzie zjawić mogło; a zaprawdę, już to samo za nieszczęście uważane być powinno, że podejrzenie o takowe, chociaż zapewne w pierwszej chwili nie winnie wywołanego uniesienia, powstać mogło.

Te zdania korespondenta z Stryjskiego, nie są lekko-myślnym obwinieniem kraju, ulegającego z łatwością każdemu chwilowemu, w publiczność rzucenemu domysłowi, wymarzanych idei dla zabicia czasu; mamy smutne dowody już w tej samej kwestyi, o której w wzmiankowanych korespondencyjach jest mowa: W sądzie Stanisławowskim sprzedany był w ostatnich czasach zadłużony majątek w drodze egzekucyi. Majątek ten składa się z kilku odrębnych ciał tabularnych. Jedna z wiosek wystawionych na sprzedaż przez licytacyę, została sprzedana za niższą cenę o 900 fl., jak wynosi kwota wyklikwidowanego dla tej wioski wynagrodzenia... Wieś druga, byłaby była równie sprzedana o 500 fl. niższej summy należąc się za wynagrodzenie... gdyby strona egzekucyjną prowadząca, nie wstrzymała od sprzedania, odstąpieniem od egzekucyi i zawieszając dalszą sądową procedurę. Twierdzeniem rozsiewanym że *wynagrodzenie spełnione na niczem* albo *obciąża dobrą tak znacznie*, że dla właścicieli dóbr stanie się iluzorycznym, zawdzięcza strona egzekwowana, że zostanie wyzuta z całego majątku, sądownie oszacowanego bardzo znacznie wyżej nad długi jakimi majątek ten jest obciążony; zawdzięcza też w znacznej części wierzyteli, że utracą zapewnione majątki swoje na dobrach zdeprecjonowanych w wielkiej części, podobnymi przedwczesnymi domysłami; jakież nareszcie kredyt może iść w pomoc właścicielom majątków, właściwie żadnej niemających już wartości?!...

Co do poruszonej samej kwestyi o patentach indemnizacyjnych, przynajmniej się do popełnionego błędu, jakich błędów dopuściła się korespondencyja z pod Mogiły pięć. Patentów albowiem przyznających wynagrodzenie za zniesione urbarialia, nie ma w właściwym i ściśłym znaczeniu, jak tylko jeden, a to z dnia 17go kwietnia 1848. Wszystko reszta, czyli to późniejsze prawa monarchiczne, zwane patentami, czyli rozporządzenia ministerialne lub innych władz, tyczą się *przeprowadzenia* w życie zasad tych kardynalnych, zawartych w Patencie z d. 17 kwietnia 1848. Wszędzie jest odwołanie się do tego Patentu, jest on podstawą i regulatorem wszelkich późniejszych praw i przypisów. Erudycya szan. korespondenta z pod Mogiły, naliczyła Patentów indemnizacyjnych sześć, gdyby każden z nich mógł zawierać rozporządzenia przeciwne poprzednim, utworzyłaby się z nich prawdziwa wieża babilońska, indemnizować powołana. Na szczęście tak nie jest; a cytaty szan. korespondencyi z pod Mogiły, są czystem diletantyzmem biegłego i zamijowanego lubownika literatury Patentów. Przytoczone przez niego Patenta albo niewzmiankują w większej części o zbieraniu się mającym funduszu na wynagrodzenie, albo nie dotyczą się Galicyi w tej kwestyi. Ustawy np. sejmowe, sankcyonowane są 7 września 1848, gdy od czterech miesięcy w moc Patentu z dnia 17go kwietnia 1848 powinności poddańcze już zniesione były, za przyznaniem wynagrodzeniem. Dla tego też Patent z dnia 4go marca 1849, ściągający się do sankcyi nadanej uchwałąm sejmowym 7go września 1848, wyjmuje Galicyę z postanowień, dla innych krajów obowiązujących: „In Bezug auf das Königreich Galizien, wird eine besondere Anordnung die Durchführung des Patenten vom 17ten April 1848 und des Gesetzes vom 7 September 1848 feststellen“ — W Patencie o prawie do polowania, któż potrafi wyczytać, z jakiego funduszu mają mu być zapłacone urbarialne powinności, jakie z gruntów nadanych chłopom na własność, należały mu się?! — Na cóż zresztą tej enumeracyi i tej dysputy jałowej; wszak te zacytowane Patenta przez szan. korespondencyę z pod Mogiły, są dostępne każdemu interessowanemu, każdy się więc może sam przekonać tak o ich treści, jako i o swoich prawach temi Patentami mu wskazanych.

Szanowna korespondencyja z pod Mogiły zdaje się uważać za rzecz obojętną i na rozróżnienie nie zasługującą, czyli do zapłacenia wynagrodzenia właśc. dóbr Gal., fundusze wnosić będą kontrybuenci państwa całego, do których jak słusznie korespondent z pod Mogiły i właśc. dóbr Galicyi liczy, czyli w tém celu wysoki Rząd zawezwie siły dochodowe państwa i wynagradzanie właścicielom dóbr Galicyi stanowiąc będzie w terażniejszym 270 milionowym budżecie wydatków o jednego kilkumilionowego faktora więcej, czyli też przeciwnie, zbieranie tego funduszu ograniczy się na samą Galicyę i pociągnie

właśc. dóbr Galicyi do zwrócenia z biegiem czasu dziś przyznanego im wynagrodzenia, jako posiadaczy większej części ziemi, i klasę mieszkańców, która z położenia swego socyalnego. dostarczałyby pośrednio środków do złożenia kontrybucyi przypadającej i ledwie nie na cały przemysł kraju tego.

Do funduszy państwa kontrybucyą bezwątpienia i właśc. dóbr galicyjs., ale w stosunku sił swoich do potęgi i bogactwa państwa całego. Szanowna koresp. z pod Mogiły, ma i w tym względzie mylnę zdanie, chociaż chętnie nieoponuje przeciwko niemu, gdy to nikomu szkody nieprzynosi, jeżeli niesamą szanown. koresp. z pod Mogiły: Korespondent z Stryjskiego albowiem, niewyraził nic w korespondencyi swojej, umieszczonej w Nrze 164 *Czasu*, coby szanown. korespondencyę z pod Mogiły upoważniało, upatrywać w nim wiarę, że państwo (o kasach rządowych mowa tu być nie może) ma wedle mniemania korespondenta ze Stryjskiego ukryte fundusze w Kalifornii i Australii. Korespondent Stryjski liczy się do wywłaszczonych, którzy mają być wynagrodzonymi, lecz staje w obronie praw nie z uporem *ukochanego wyobrażenia*, ale z rzetelnym i uczciwym przekonaniem o prawdziwości, słuszności i sprawiedliwości. Nietroszczy on się, jak to innym stało się potrzebą, skąd państwu przypływać mają fundusze, ażeby dokonane było, co czuwająca opieka nad interesami państwa za potrzebne i zbawienne uzna. Ileż to milionów wydaje się na budowy, uzbrajania, administracyę itp., których wydatków potrzebę tak mało kto rozumie, a mniej jeszcze z uznaniem tych potrzeb się zgadza?... Dla czegoż gdy Panujący i rządy Jego, uznali w r. 1848, że dla interesów i dobra państwa całego, powinności poddańcze w Galicyi ustać mają, a państwo wywłaszczonych wynagrodzi, jedna ta rubryka wydatków, tak mało w stosunku do wydatków ogólnych państwa stanowiąca, wzbudza tyle animozyi?... Istając w obronie wydatków państwa całego, dla czegoż tak żarliwie upominać się, ażeby ten ogromny ciężar dla sił samej Galicyi, zwalcił na ten kraj jeden, już i tak ubogiej jak to bardziej być nie może; a w tym kraju na jedną klasę mieszkańców, która już tyle ucierpiała?!*)

Wildbad Gastein 31 lipca.

Jak wszystkie prawie kąpiele w tym roku, tak i tutejsze przepięknie są gośćmi i kto parę tygodni naprzód mieszkania niezamówi, pewnie go nieznajdzie, chyba o półtory mili stąd w Hofgastein, bliżej Salzburga, dokąd wodę z Wildbadu rurami sprowadzają. Położenie Wildbadu jest urocze. Otaczają go niebotyczne góry, poczęści wiecznym okryte śniegiem, a kroku niezrobisz inaczej jak do góry lub nadół. Z okien moich mam widok na przepiękny wodospad z wysokości spadający góry, który dolinę Wildbadu przerywa, a szumem swoim zagłusza.

W liczbie gości najwięcej jest Niemców, z północnych Niemiec — dalej Anglików, Francuzów i Rosyan, kilku także Polaków. Ze znakomitych osób, jest arcyksiążę Reiner, który ma tu swój dom i corocznie bywa, arcybiskupi wiedeński i ołomuniecki, feldmarszałek Windischgrätz, feldm. Wallmoden i kilku innych c. k. jenerałów, książę Rohan, Markiz Fichalambert, książę Sagan-Kurland, pp. James i Nathaniel Rothschild, ordynat Zamojski, Poniński, hr. Sołtykowa i t. d. Przed kilką dniami przybył także jenerał Changarnier.

Całą zabawę stanowią tu przechadzki po górach, gdzie porobione spacerki z odpoczynekami, gloriętami itp. Jest porządna czytelnia, gdzie billard i kilkanaście dzienników. Prócz tego muzyka grywa w południe i wieczór w rozmaitych miejscach. Najbliższy spacer jest do *Belle-vue*, skąd bardzo piękny widok jak sama nazwa wskazuje, a przytém i najlepsza kawa. Z odleglejszych: tak zwana angielska kawiarnia i dalej ku Hof, *Schweiserhütte*, gdzie można także obiadować. Po za Wildbadem, o milkę jest Beckslein z kopalniami i pługami złota, którego około 30 funtów rocznie wydobywają. Powietrze alpejskie wyborne, a woda do picia nieporównana.

Przez cały prawie miesiąc mieliśmy tu najpiękniejszą pogodę, dopiero od dwóch dni deszcz pada, a wtedy gorzej tu jak gdzieindziej — góry się kurzą i dłuższą jeszcze zapowiadają słońce, a cały spacer ogranicza się na krytej przechadzalni. Jestto długa sala zwana tu „die Wandelbahn“.

Zresztą nadmienić muszę, że kąpiele tutejsze droższe od wszystkich innych, jakie znam, a znam prawie wszystkie znaczniejsze, prócz francuzkich.

Przegląd Polityczny.

Brak zupełny korespondencyi zagranicznych w dzisiejszym numerze dowodzi, że niema ważnych wiadomości na horyzoncie politycznym. I w rzeczy samej, jakkolwiek z dwóch dni dzienniki leżą przed nami nie wiele mamy czytelnikom naszym do doniesienia.

Po wyjeździe króla pruskiego do Prus właściwych zupełna cisza polityczna w Niemczech, którą za kilka dni przerwie może na nowo poruszona sprawa związku celnego. Oczekiwania wszystkich zwrócone są na Baden i Württemberg jak one sobie postąpią w tej sprawie, lubo przeznaczenie właśnie stolicy tego ostatniego kraju

*) Długość powyższej korespondencyi zmusza nas do rozdzielania jej na dwa numery. Jutro więc jej koniec i kilka krótkich z naszej strony uwag. (P. R.)

na zjazd pełnomocników koalicyi mogłoby być tłumaczone na niekorzystny związek celnego.

Pruscy rzemieślnicy mają mieć zakazane zwiedzanie Szwajcaryi.

Redaktor *Volkshalle* dr. Müller rodem Bawarczyk otrzymał rozkaz opuszczenia Prus.

Wybory brakujące w Danii do Izby niższej zaledwie uzupełnione zostały na d. 5 sierpnia, kiedy w wigilię dnia tego datowany list otwarty króla rozwiązał Izbę niższą.

Lakoniczne, w jednym zawarte wierszu, oświadczenie dziennika elizejskiego *la Patrie*: „Zapewniają, że nie będzie rewii 15go sierpnia“ dyskredytuje poniekąd pogłoski o cesarstwie. Program uroczystości dnia tego bardzo szczegółowy, nie popiera ich także, zabawy bowiem, festyny itd. niesłychanie są po całym Paryżu rozrzucone. Tyle co do cesarstwa. O małżeństwie pogłoski także nieco uchłyły. Wiadomość podana przez jednego z niemieckich korespondentów o odmowie ręki księżniczki Waza nie potwierdza się. Co zaś do depechy o zamachu na życie księcia prezydenta, ta jakżeśmy przewidywali, pokazała się być fałszywą i gazeta która ją podała, odwołuje ją dzisiaj po prostu.

Mówiliśmy nieraz, że ostatnie dekreta o radach departamentowych nie były wcale w duchu instytucji gminnych ale systemu centralizacyi. Dowiodły tego odbyte na radców wybory. Nigdy głosowanie powszechne nie funkcjonowało leniwiej. Zaledwie tyle wyborców zebrać można było ile konieczne do obrania podanego kandydata prawo wymagało. Na wielu miejscach i tyłu się nie znalazło, a wybory trzeba będzie powtórzyć. Wypadku tego nie inna jest przyczyna jak przekonanie o bezużyteczności a przynajmniej o niemożności odpowiedzialnego obowiązkowi instytucji gminnej rad departamentowych. Zresztą po większej części, jak łatwo było przewidzieć obrano kandydatów rządowych, lubo się nie obezšlo bez wielu porażek. Dzienniki zapełnione są listami obranych radców i wyciągami ze sprawozdań pism prowincjonalnych. Rady municypalne mają się zebrać 12 b. m. ale sessya ma tylko trwać dni pięć.

Nominacya prawdopodobna jenerała Ornano na kancлера legii honorowej w miejsce zmarłego marszałka Exelmans; śmierć hrabiego Alfreda d'Orsay, przyjaciela osobistego księcia prezydenta, człowieka od lat trzydziestu znanego w eleganckim i artystycznym świecie; dzieło p. Guizota „*Corneille et son temps*“ co dopiero wyszłe, i dzieło p. Proudhona *la révolution sociale démontrée par le coup d'état du 2 décembre*, którego ogłoszenie przez rząd zrazu wstrzymane a teraz pozwolone zostało, otóż główne zajęcia Paryża w tej chwili.

Dziennik turyński *Opinione*, skazany został na karę za artykuł uchybiający Ojcu świętemu. P. Gołwin udowodniwszy że jest poddanym angielskim, otrzymał pozwolenie mieszkania w Turynie, byle nie redagował dalej pisma *le Journal de Turin*. Mówią, że księżna Orleńska zażądała paszportu do wód St. Gervais w Sabaudyi.

Posiedzenie Izby deputowanych w Lizbonie na dniu 20 lipca, poświęcone było dyskusyi: czyli dekretem ogłoszonym przez ministerium, w czasie jego dyktatury, pozostanie moc prawa? Jeden z tych dekretów tyczący się skapitalizowania majątku publicznego, przepadł w głosowaniu 81 wotami przeciw 57. Ministerium podało się do dymisji. Królowa dymisji nieprzyjęła i rozwiązała kortezy. Powszechna jest opinia, że gabinet się utrzyma, i że przychylne będą nowe wybory.

Z Anglii, oprócz artykułów dziennikarskich, nic wcale. Dzienniki opozycyjne przypominają, że parlament według obietnicy królewskiej, miał być zwołany na dzień 20ty sierpnia i powstają, że to ma nastąpić później jedynie z winy gabinetu. Oskarżają także ministerium, że jedynie dla odwrócenia uwagi od spraw wewnętrznych, wywołało zajęcia ze Stanami Zjednoczonymi, w przedmiocie rybołostwa na morzach północnych Ameryki. Rybołostwo to, i prawa Anglii w tym względzie, opisane są traktatem z 1818 roku. Pan Webster, minister spraw zagranicznych Stanów Zjednoczonych, w świeżo sporządzonym dokumencie i wysłanym, uskarża się o nadużycia spełnione przez okręta angielskie z rozkazu gabinetu angielskiego, a zapowiada, że Stany Zjednoczone nie ustąpią w tej kwestyi.

W Stanach Zjednoczonych dzienniki, a zwłaszcza *New York Herald*, wystąpił nader gwałtownie w powyższej kwestyi. Stała się ona zajęciami powszechnym umysłów. Niezdaje się jednak, aby nie miała być sprawa ta na polu zgody ukończoną.

Donoszą z Malty pod dniem 27 lipca, że eskadra francuska stanęła przed Tripolis. Admirał dowodzący miał oświadczyć, że jeżeli przytrzymani przez Deja francuscy poddani uwolnionymi nie zostaną, rozpocznie kroki nieprzyjacielskie.

Lwów 5 sierpnia. JExc. Namiestnik Galicyi Agenor hr. Gołuchowski wyjechał wczoraj o godz. 11 w nocy nad granicę węgierską, by powitać J. C. K. Ap. Mość zbliżającego się w swej podróży po Węgrzech ku granicy galicyjskiej. (G. L.)

Wiedeń 6 sierpnia. Dziś Cesarz bawi podobno w Munkaczu, gdzie na przyjęcie J. C. Mości przygotowano wielkie łowy na niedźwiedzi. *Ost-Deutsche-Post* donosi z Hermanstadt, że w czasie po-

droży cesarskiej w górach między Sepsi-St-György i Tusnod pokazały się niedźwiedzie i naprędcę zrobiono polowanie, gdzie N. Pan zabił jednego niedźwiedzia. Kor. Austr. zawiadamia, że Cesarz wyjeżdża z Preszburga 14 b. m. o 4ej po południu koleją żelazną i przybędzie do Wiednia około 6ej wieczorem i w mieście zanoceje. Przygotowania do przyjęcia idą pośpiesznie: fuki tryumfalne, kantaty, illuminacje, muzyki, teatr świetlnie przystrojony i mnóstwo innych urządzeń, zapowiedziano na ten wieczór. Wraz z Cesarzem przybędzie Arcyksiążę Albrecht gubernator Węgier.

J. C. Mość udzielił feldmarpor. baronowi Kempen jako obecnemu naczelnikowi najwyższej władzy policyjnej, prawo karania i ułaskawiania wszystkich indywiduów korpusu straży wojskowej policyjnej i straży sklepowej, począwszy od podpułkownika na dół i w zakresie jaki służy właścicielom pułków, tudzież prawo udzielania pozwoleń do zawierania związków małżeńskich tymże osobom. Pod względem spraw cywilnych, jurysdykcya pozostaje też sama co i dawniej.

Lloyd pisze: Wiadomość pewna niesie, że w tych dniach zakończone będą narady między ministrami sprawiedliwości, spraw wewnętrznych i skarbu nad przedmiotem, który już od dawna zaprzętał uwagę rządu, albowiem nader on jest ważnym tak dla pewnego rodzaju kapitałów mających prawo do szczególnej opieki ze strony państwa, jako niemniej i dla gospodarstwa. Idzie tu bowiem o założenie zbiorowych kas sierocych i depozytowych po wszystkich krajach koronnych. Przeznaczeniem tych kas będzie administrować rzeczony pieniądze pod opieką władz politycznych i sądowych i takowe wypożyczać na własność ziemską i zatrudnienia przemysłowe (*Gewerke!*) w sposób zapewniający dla stron obu czynsz odpowiedni. Widoczna, że po tych instytucjach z pewnością spodziewać się można błędnich skutków dla rolnictwa i przemysłu, i należy niezawodnie obiecywać sobie, że powołaniem ich będzie utworzyć ważne ognia w łańcuchu środków, jakie dla przywrócenia stosunków pieniężnych i dla dobra wszystkich interesów państwa powoli w życie wchodzi.

Minister saski Beust, wyjechał z Wiednia napowrót do Dreżna.

Jeżeli przemysłowcy — pisze *Koresp. austr.* prowadzący jedno lub kilka zatrudnień do najniższej klasy podatku zarobkowego policzonych, gdzie nie zachodzi uwolnienie od podatku dochodowego, składają konsens na jedno z zatrudnień, aby się całkowicie lub częściowo uchylić od podatku dochodowego, a tym czasem żona lub odwrotnie mąż żąda udzielenia sobie konsensu na przemysł przez drugą stronę porzucony; naówczas nie może nastąpić uwolnienie od podatku dochodowego, bo tu zachodzi wypadek obejścia prawa podatkowego. W tej mierze wyszło nowe rozporządzenie.

Od 1 sierpnia ustąpiła nazwa: „C. k. teatr nadworny i narodowy“ a przywróconą została dawna: „C. k. teatr nadworny.“

W skutku skarg zaniesianych przez kilku rabinów, Starostwa okręgowe otrzymały polecenie, aby sklepy żydowskie w szabas i inne święta starozakonnych były zamknięte.

Lit. koresp. austriacka, podaje następujące dane statystyczne o szkołach i zakładach dobroczynnych w monarchii austr.

Z wykazów o szkołach w r. 1849 okazuje się, jak szkodliwy wpływ wywierały stosunki polityczne r. 1848 na zakłady naukowe monarchii austriackiej. Liczba zakładów szkolnych okazywała z końcem r. 1849 małe pomnożenie w porównaniu z rokiem 1847: 35,603 przeciw 35,537, i to głównie w szkołach dla ludu, podczas gdy niektóre wyższe zakłady naukowe zostały zniesione. W r. 1849 liczone w Austrii wyższych zakładów naukowych: 9 uniwersytetów z 466 profesorami i 12,776 uczniami, 41 akademii, 33 liceów, 89 zakładów teologicznych, 73 zakładów filozoficznych, 313 gimnazyów, 320 szkół specjalnych, 1385 zakładów naukowych dla nauk ogólnych; szkół dla ludu: 388 szkół głównych, 18,181 szkół trywialnych, 2868 szkół dla dziewcząt, 11,775 szkół niedzielnych i 128 ochron dla małych dzieci. Szkoły dla ludu z wyjątkiem szkółek niedzielnych i ochron dla małych dzieci, liczyły w r. 1849 43,381 nauczycieli i nauczycielek. Do szkół ludowych uczęszczało 1,057,136 chłopców i 831,793 dziewcząt, razem 1,888,929. W sz. ótkach niedzielnych pobierało naukę 629,377 uczniów i uczennic od 13 do 17 lat. W ochronach było 12,629 dzieci. Koszta utrzymania publicznych zakładów naukowych, szkół dla ludu, ochron dla małych dzieci i publicznych zakładów edukacyjnych, obliczono w r. 1849 na 8,977,029 złr. W ogóle uczęszczało do publicznych zakładów naukowych 2,713,135 uczniów.

Oprócz publicznych zakładów naukowych liczone w r. 1849 w państwie austriackim 588 zakładów wychowawczych z 22,200 uczniami męzkimi a 7976 żeńskimi, mianowicie: 59 ogólnych zakładów wychowawczych, 143 zakładów wykształcenia duchownego, 56 dla wojskowych, 18 domów sierot i 56

prywatnych instytutów dla młodzieży żeńskiej; tudzież 92 zakładów wychowawczych dla ogólnego wykształcenia, 39 domów sierot i 99 instytutów prywatnych dla młodzieży żeńskiej, jeden instytut wychowawczy, 7 domów sierot, 10 zakładów dla głuchoniemych, 6 dla ciemnych i 2 prywatnych zakładów dla obojgiej płci.

Co do sanitarności i zakładów dobroczynności znajdujemy w r. 1849 następujące dane liczbowe: 5935 lekarzy, 6293 chirurgów, 15,673 akuserek, 2309 aptek, 634,513 szczepionych dzieci, 330 szpitalów cywilnych, 159 szpitalów wojskowych, 40 domów obłąkanych z 6254 chorymi, 40 domów położniczych, 33 domów podrzutków, 1351 domów zaopatrzenia i 7473 instytutów dla ubogich. Na wszystkie zakłady dobroczynne wydano w r. 1849 około 11,700,000 złotych reńskich.

Cały majątek zostający pod administracją austriackich kas oszczędności bez Węgier, wynosił w roku 1849 58,309,162 a w roku 1850 69,212,496 złr. Wykazy zakładów zabezpieczenia od szkód ogólnych są mniej dokładne, ponieważ dotychczas nie ogłoszono jeszcze wykazów z najważniejszych izb asekuracyjnych, np. z „Assicuratori generali“ w Tryescie. Życzyćby także wypadało, aby w tych wykazach uwzględniano na przyszłość także zakłady ku zabezpieczeniu od szkód na morzu.

Wiedeń 7 sierpnia. Depesza z Klausenburgu 3go b. m. donosi: Dzisiaj rano o godz. 6ej J. C. K. Ap. Mość kazał wystąpić tutejszej brzygadzje piechoty dla wykonania obrotów. Wczoraj zaraz po przybyciu N. Pana nastąpiło przedstawienie wojska, duchowieństwa i szlachty tudzież władz i deputacji z miast dystryktu a dziś zwiedzenie biur i innych zakładów. Następnie J. C. Mość udzielił przez kilka godzin posłuchań i wieczorem zaszczylił odwiedzinami swemi świetnie przybrany teatr. Liczne zebrana publiczność powitała i pożegnała Monarchę ze zwykłą czcią.

Koresp. austr. pisze: wkrótce wyjdzie nowy patent cesarski zaprowadzający rezerwę armii we wszystkich krajach koronnych z wyjątkiem Pogranicza wojskowego. Instytucya obrony krajowej (*Landwehr*) i wszystkie mające z nią związek prawa i przepisy, przestają zupełnie obowiązywać od chwili zaprowadzenia rezerwy.

Arcyks. Maksymilian d'Este, zachorował niedawno w Ebenweier niebezpiecznie, wiadomości wszakże pewne — mówi *Kor. austr.* donoszą, iż stan zdrowia jego już się polepszył.

Dziennik genuński *Italia e popolo* pozbawiony został w całej monarchii debitu pocztowego.

Sześć indywiduów skazanych w Wicencyi na śmierć częścią za rozbój, częścią za przechowywanie broni, tudzież udzielanie pomocy w zbiegostwie, ułaskawionych zostało na kilkoletnie więzienie w domu pracy.

Z Ischl donoszą o przybyciu tamże arcyksiężnej Zofii. Królowa Saska, która wróciła już z Wiednia do Dreżna i udała się do Pilitz, ma również wkrótce do Ischl wyjechać. Będzie tam jak wiadomo królowa pruska i sam król uda się niezadługo, a nadto wieść chodzi, iż N. Pan po powrocie z Węgier nawiedzi podobnie te kąpiele.

Posel pruski w Wiedniu hr. Arnim Heinrichsdorf objął już stanowczo kierunek poselstwa, zatem ustają wszystkie domysły o zmianie tego urzędu.

Słychać, że do każdego z ważniejszych poselstw austriackich zagranicą, dodany będzie oficer naukowo wykształcony, którego obowiązkiem baczyc na militarne interesa Austrii.

W przyszłym miesiącu rozpocznie się budowa kolei włoskiej centralnej w Prato, Bolonii i Modenie.

Rozpoczęto układy o zwrot klasztornych zabudowań Liguryanów zajętych obecnie na bióra.

Spiegel donosi, że N. Pan udzielił kazał prymasowi Węgier 200,000 złr. tytułem pożyczki na wybudowanie katedry w Gran.

Królestwo Polskie.

Warszawa 5 sierpnia. Pan minister Sekretarz Stanu Królestwa Polskiego, w skutku najwyższego rozkazu uczynił odezwę do pana zarządzającego ministerstwem skarbu, aby przedstawił do najwyższego rozstrzygnięcia wynikią w Królestwie kwestyą względem zamiany na karę pieniężną, kary zamknięcia w więzy, przepisanej ustawą celną dla Królestwa Polskiego, za przetrzymanie, przez mieszkańców pogranicznych tegoż Królestwa kart legitymacyjnych wydawanych im na przepuszczenie za granicę. Z tego powodu i po poprzednim porozumieniu się z panem głównym-zarządzającym Hgim wydziałem własnej J. C. Mości kancelaryi, pan zarządzający ministerstwem skarbu podał najpoddaszsze przełożenie, w którym wnosił: iżby zamiast punktu b, art. 37 instrukcyi, załączonej do art. 645 ustawy celnej dla Królestwa Polskiego, postanowić co następuje: „aby za przetrzymanie legitymacyjnych kart, jeżeli przetrzymujący, świadectwem urzędowym miejscowej władzy z granicznej nie udowodni niemożności powrotu na czas przepisany, winny był karany: za pierwsze dni 10 przedłużenia, po rublu za dobę, a dalej po

2 ruble za dobę. Przetrzymujący zaś bilet legitymacyjny dłużej niż miesiąc, mają być oprócz tego pozbawieni na zawsze prawa otrzymania takowego biletu.“ Na najpoddaszszej nocie o tem pana zarządzającego ministerstwem, N. Cesarz dnia 20 maja r. b. 1852, raczył własnoręcznie napisać: *Zgadzamy się.*

Z polecenia księcia Namiestnika Królestwa, zapis uczniów do szkół tutejszych, z powodu grasowania epidemii, wstrzymanym został na czas niejaki. — O rozpoczęciu zaś zapisu, publiczność będzie w swoim czasie zawiadomiona.

Dnia 4 sierpnia zachorowało w Warszawie na cholerę osób 242, wyzdorowało 116, umarło 89; ogólna liczba pozostaje chorych 593. (K. W.)

Rossya.

N. Pan mianować raczył kawalerami Cesarsko-Królewskiego Orderu Sgo Stanisława klasy IIej: pana Kuhler naczelnika okręgu Gissenńskiego w W. księstwie Hesskiem, i barona v. Breitbach koniuszego i szambelana dworu Nassauskiego, a kawalerem tegoż orderu klasy IIej pana Westerweller, porucznika wojsk W.-książ. Hesskich i adjutanta jenerała majora Wechter. (K. W.)

Czytamy w *Lloydzie* list następujący z Kalisza 4go sierpnia: Ces. rossyjskie wojsko straciło od Nowego Roku 14tu przez śmierć po części wybornych jenerałów, zasłży przeto znaczne zmiany w czynnej armii stanowiącej podstawę siły zbrojnej cesarstwa. Przytoczymy tu imiona dowódców korpusów i dywizji czynnej armii, o ile nas takowe doszły, a po części stanowisko tej armii która obecnie wielką ma wartość. Pierwszy korpus piechoty którego sztab jlny pod naczelnictwem Baranowa w Suwałkach przebywa, od dawna zostaje pod dowództwem jen. piechoty Siewers. Tak ten jak i każdy korpus piechoty składa się z trzech dywizji a każda z tych liczy dwie brzygady po 2 pułki. Druga dywizja tego korpusu pod jen. por. Bielawskim stoi w gubernii Augustowskiej. Drugi korpus piechoty z szefem sztabu jen. Wranken dowodzona jest od czasu wojny węgierskiej przez jen. por. Paniutyna i stoi w gub. warszawskiej. Jazda do tego korpusu należąca dowodzi jen. por. Stael-Holstein i składa się ona z brzygad jenerałów Melnikowa i Poradowskiego. Artylleryą dowodzi jen. Sierzputowski. Trzeci korpus piechoty z szefem sztabu Teterewnikowem stoi pod rozkazami jen. por. Offenberga. Dywizyą jazdy dowodzi jen. por. Grottenhielm. Korpus ten przebywał w r. z. w Polsce, obecnie kilka tu tylko pułków znajduje się. Czwarty korpus zostaje pod rozkazami jen. por. Osten-Sacken i rozrzucony jest w Polsce, Wołyniu i Podolu. Czwarta dywizya kawaleryi należąca do tego korpusu, miała dowódcą jenerała-porucznika Sassa. Piąty korpus stoi pod rozkazami jen. por. Lüders, i strzeże księstw Naddunajskich. Jazda pod jenerałem Pawliczewem w Elisabetgradzie i okolicy. Szósty korpus z szefem sztabu Le Brun dowodzony przez jen. por. Czeodajew, stoi w Moskwie, Orlu itd. Wymienione tu korpusy tworzą razem 18 dywizji piechoty i lekkiej kawaleryi. Dywizye 19, 20 i 21 stoją rozdzielone pod jenerałami Kozłowskim, Nestorowem i Wranglem, a druga brzygada 19ej dywizyi, walczy pod jenerałem Ewdomikowem na Kaukazie. Siódma lekka dywizya jazdy, dowodzona jest przez jen. por. Prittwitz. Każdy z tych korpusów piechoty ma dywizyą rezerwy, zostającą ciągle w służbie czynnej. Reszta licznych korpusów piechoty i jazdy, stanowiące częścią samoistne oddziały lub oddzielne korpusy, nieprzytaczają się tu dla braku miejsca; dodajemy tylko, że wszystkie wiadomości jakie się nam czytać zdarzyło o wojsku rossyjskiem, były niedokładne lub przestarzałe.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Znany adwokat poznański Krauthofer, który w roku 1848 przezwal się Krotowskim, umarł w Berlinie w jednym z prywatnych zakładów leczenia.

Czytamy w *Bohemii* następujący nekrolog: „Wczoraj wieczór (5 sierpnia) literatura czeska poniosła dotkliwą stratę, największą od zgonu Jungmanna. Prof. Franc. Wład. Czelakowski zakończył życie o 7mej wieczorem. Czelakowski był jednym z najświetniejszych zjawisk epoki odrodzenia pismnictwa czeskiego, która jak się lekamy, będzie już najpiękniejszą jego chwilą. Gorliwość i silna wola, klasyczne wykształcenie i głębokie wiadomości, rzadka zdolność i smak czysto wyrobiony — zalety rzadko widziane naraz w epigonach czeskiego pismnictwa — stawały go w rzedzie koryfów epoki, do której należeli Palacki, Hanka, Szafarzyk, Chmieleński itp. Zapewne dzienniki czeskie nie zaniedbają uczciwie pośmiertnie meża zasłużonego jako lingwista i poeta, godnie ocenić zasługi jego i w należytem postawić je światu. My jak dziś ograniczamy się na kilku szczegółach żywota jego. Franc. Wład. Czelakowski urodził się 7go marca 1794 w Strakowicach, gdzie ojciec jego był cieślą. W r. 1834 i 1835 kierował on redakcyą *Praeskich Nowin* i *Czeskiej Pszczoły* i zajmował katedrę języka i literatury czeskiej w uniwersytecie pragskim, ale w grudniu r. 1835 stracił i redakcyę i katedrę w skutku nieostrożności redaktorskiej. Później zostawszy bibliotekarzem u księcia Kiń-

