

Wychodzi w Krakowie codziennie, wyjąwszy Niedziele i Święta.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 6 zlp. — kwartalna 15 zlp.

W KRAKOWIE kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 zlp. m. l.

Przedpłata

Przyjmuje się w księgarni JÓZEFA CZESCHA przy Głównym Bynku nr 200.

Pisania nie przesyła się franco pocztą wprost do REDAKCYI CZASU wysyłając na kopercie: „prenumeracyjno pieniądze.“

# CZAS

**Przyjmują się**  
OGŁOSZENIA, ROZPRAWY ODEZWY wszelkiego rodzaju.  
DONOSZENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe rolnicze i p.

WYDROBNIENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

za opłatą

wiersza petytywego za jednorazowe umieszczenie po 8 gr. — z dopłatą 10 krajcarów za każdą publikację na stopel rządowy.

Ważne

wyjąwszy nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub stałych korespondentów.

Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

## Kraków 24 sierpnia.

O polityce zewnętrznej trudno pisać w tej chwili, powiedzielibyśmy prawie, że jej nie ma, to jest takiej, którą pióro dziennikarskie rozumowaniem osiągnąć może. Ważną jest zaiste i bardzo ważną kwestya celna, która w środku Europy się toczy, ciekawą kwestya Wschodnia, ale i jedna i druga, należą do dziedziny dyplomacyi, a zamknięte w jej sferze, nie zostawiają dziennikom nic prócz pogłosek i domysłów. Pogłoski donosić i domysły robić lub powtarzać, krom tego, że jest rzeczą niewdzięczną, a czasem i niebezpieczną, rozumowania jeszcze nie stanowi. Nie sami tylko jesteśmy tego zdania, o czem już czytelnicy z toku pisma naszego przekonani są mogli; dzielimy je z poważnym dziennikiem *des Débats*. Mówił on wczoraj, kładąc na wstępie swego numeru korespondencyę ze Stambułu „nie jest to chwila oceniania nowego gabinetu W. Porty.“ Zobaczymy co dzisiaj pisze:

Polityka zewnętrzna wyrównywa ciszą polityce wewnętrznej: jest to chwila powszechnych wakacyj. Jedyną kwestyą nieco ważniejszą, jest spór między Anglią i Stanami-Zjednoczonymi, który uważany być może za skończony. Jeżeli kto wspomni na nie spokojność jaką spór ten wzniesił, to na to tylko, aby winę złożyć na gabinet angielski, który wiele narobił hałasu, aby ustąpić w końcu. Sprawa ta sama jedna tylko zdawało się, iż wymaga zwołania parlamentu; lecz królowa odrzuciła go do 21 października. Odroczenie to nie będzie ostatniem, i zdaje się, że Izby angielskie nie będą ostatecznie zwołane jak w końcu listopada na dni piętnaście, aby być odróżnionymi na nowo aż do lutego.

Taki jest cały artykuł wstępny *Journal des Débats* z 21 b. m. Widzi on ciszę w polityce, to jest w polityce dziennikarskiej, albowiem kwestya o rybołówstwie sama jedna była jawną, i tego rodzaju, nad którą z pewną świadomością stanu rzeczy rozumować było można, a ta się skończyła.

## Korespondencya Czasu.

Kalwaryja 22 sierpnia.

Przeczytawszy Korespondencyę Czasu z Kalwaryi 15go sierpnia umieszczoną w dzienniku na dniu 17 b. m. Nr 187, czuję się być obowiązany sprostować grube pomylki, których się szanowny autor tego listu dopuścił.

Mylnie twierdzi szanowny autor, że tylko wieśniactwo okoliczne składało całe te masy pielgrzymów. Zapewnie nie dla nabożeństwa przybył na Kalwaryę, przeszedł się parę razy około kościoła i nie widział z porządniejszych nikogo; trzeba było szanownemu autorowi iść z pacierkami lub z książką do nabożeństwa w rękę na obchody kalwaryjskie, przystąpić do ś. spowiedzi i komunii, a pewnie otworzyłyby mu się oczy, wten czas zamiast fałszu i przycinków szczerą prawdę byłby napisał, i zobaczyłby nie tylko ekonomów i ich jejmoseie, ale i obywateli z dalszych i bliższych okolic z całą swoją familią, których tego roku było wielu.

Nie wiem co za cień rzucają, jak się wyraził szanowny autor, fajerwerki Zawrzała na obrzędy tak silnie przemawiające do ludu, kiedy takowe tylko w przechodzie procesyi już od wielu lat puszczane bywają i zupełnie nabożeństwu nie przeszkadzają.

Grubo się pomylił szanowny autor pisząc, iż w bieżącym roku runęła facyata pałacu Czartoryskich, bo to jeszcze w roku 1850 się stało. Dziękuję szanownemu autorowi za niepotrzebną przestrożę, by ołtarz, a raczej piękny obraz Ś. Magdaleny nie uległ malarskiej odnowie, i aby Ś. Magdalena trzewików lub butów nie dostała, i ośmielam się zapytać go, co było powodem do tak złośliwego dowcipu? — Czyli widział coś podobnego przy naszej odnowie kościoła i ołtarza Sgo Józefa? Nie wiem czy wolnym okiem lub też przez okuliry dostrzegł szanowny autor, iż niedawno skromność bernardynska kazała włosami zakryć piersi świętej, to jest grube kłamstwo i obraża całe Zgromadzenie. Niech szanowny krytyk przeczyta sobie, co o tym obrazie Ś. Magdaleny w r. 1850 w Opisie Kalwaryi i jej okolic na karcie 53 napisał, a przekona się, że tam nie ma ani wzmianki o tém, co naszej skromności przez ironię przypisuje. Nie wiem dla czego jednemu tylko szanownemu krytykowi malowania sklepienia w chryzterium przeładownie złoconiami się wydaje, co codziennie prawie wiedzający z różnych okolic, a nawet z zagranicy, pomiędzy którymi i znawcy sztuki malarskiej często się zdarzają, słuźną pochwałę panu Niedzwieckiemu, nie znając go nawet oddają.

Gdyby szanowny krytyk więcej widział i czytał, przekonałby się jak to starożytni zdobyli sklepienia szczególnie w prezbiteriach; o czem może się z łatwością przekonać, przeglądając kopije znaczniejszych kościołów włoskich w Technice krakowskiej. X. M.

Wiedeń 23 sierpnia.

o Negocjacye z Prusami rozpoczną się zapewne na nowo po powrocie Najj. Pana z Ischl, gdzie się ciągle przybycia króla Pruskiego spodziewają. Odpowiedź koalicyi na ultimatum gabinetu berlińskiego, można i trzeba uważać za ultimatum Austrii. W gruncie odpowiedź ta polega na tych samych zasadach, i te same stawia warunki, co deklaracya zrobiona poprzednio w Darmstadzie. Koalicya zgadza się na utrzymanie *Zollvereinu* pod dwoma warunkami: 1° że Hannover w nim pozostanie; 2° że negocjacye traktatu handlowego między Prusami i Austryą *natychmiast* rozpoczętymi zostaną. Co do ratyfikacyi aktu utrzymania *Zollvereinu*, koalicya oświadcza wyraźnie, że da taką dopiero wtedy, kiedy traktat handlowy z Austryą lojalnie zawarty, przyjdzie do ratyfikacyi. Przez wyraz lojalnie, śmiem wam ręczyć, że koalicya rozumie taki traktat, który ustaleniu późniejszemu ogólnego Związku celnego w niczem nieprzeszkodzi. Austrya więc stoi przy swoim i z nią koalicya. Jeżeli Prusy tej deklaracyi nie przyjmą, Związek celny terazniejszy padnie ofiarą tego uporu. Tu jest mniemanie, że się gabinet pruski do układów na tej podstawie skłoni.

Hr. Buol de Schauenstein, niema dotąd zamiaru udania się do Ischl.

Najjaśniejszy Pan wróci tu 30go b. m., i wyjedzie do Pestu 2go września.

Mamy tu w tej chwili znakomitego pisarza, i znanego światnie ze swego przywiązania do rodziny starszej linii Burbonów, wice-hrabiego d'Arincourt. Zabawi on dni kilka we Frohsdorff wraz z żoną, po której jak wiadomo, wziął 5 milionów franków posagu, potem wróci do Paryża. Obecnie znajdują się tylko przy hr. Chambord, hr. de Montbel i książę de Blacas. Książę de Levy jest w Paryżu.

Hàvre 21 sierpnia.

o Pozwólcie że z wami odnowię na chwilę dawną znajomość i że napiszę cokolwiek o mieście Hàvre do którego przybyłem z Paryża d. 14 t. m., a o którym, jeżeli się nie mylę, nikt wam dotąd nie pisał. Przekonałem się na drodze żelaznej która mnie powiodła w 4 godzi-

## CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

### KSIAŻECZKA

którą Józef Motty wydał pierwszy raz w Poznaniu w r. 1823 jako pomnik języka;

czy była Książeczką ś. Jadwigi?

(z Dziennika Warszawskiego.)

To pytanie rzucone świeżo w *Piśmiennictwie polskiem* przez Maciejowskiego, rzucone było sprawiedliwie. Skąd imię ś. Jadwigi zaplątane do tej książeczki? Oto pod koniec XVI wieku, Bernard Maciejowski, kardynał arcybiskup gnieźnieński, darował w upominku swojej siostrze pani Katarzynie Wapowskię, wdowie po owym kasztelanie przemyskim, którego Samuel Zborowski na zamku w Krakowie postrzelił, a bardzo światłobliwej niewieście, starą książeczkę do modlitwy, na której napisał ktoś, że ś. Jadwiga z niej się modliła. Nie wiemy kto zrobił tę uwagę, i jakim sposobem książeczka ta dostała się kardynałowi. Więc to bardzo mętne źródło, na którym opieramy swoje wiadomości, jeżeli pominiem i tę okoliczność, że ogromna przestrzeń czasu oddalała ś. Jadwigę od kardynała, bo najmniei lat trzysta, i że zaręczenie na okładce, nie dla nas znaczące niemogło. Dalej nasuwa się sama z siebie wątpliwość, czy ś. Jadwiga modliła się kiedy po polsku? Była to z rodu książeczki niemiecka i za mężem za księciem szląskim, a Szląsk tak już się zniemczył wtedy i takie tam tłumy przybywały kolonistów na słowiańską ziemię! Trzebaż jeszcze mówić o Szląsku, kiedy wiemy co we właściwej Polsce, co w Chrobackiej ziemi się działo? Kraków i Poznań były do szczętu zniemczony miasta i sympatyzowały dla tego ze szląskimi książętami, że książęta się poniemczyli. Z tych powodów nie są-

dzim, żeby ś. Jadwiga modliła się kiedy po polsku, tak znowu jak niemyślim, żeby królowa Małgorzata czytała psalmy polskie. To naprzód rodowe niepodobieństwo, a nasz badacz, Maciejowski, na drodze filologii także do tych samych dochodzi wyników. Maciejowski dowodzi nam, że książeczka o której mowa, samą treścią swoją pokazuje, że pochodzi z drugiej połowy XV wieku. Charakter pisma także za tym wnioskiem przemawia. Są w tej książeczce pieśni przepisane żywcem z Jędrzeja ze Słupia, znakomitego poety XV wieku. Są znowu inne podobne do tych, które p. Maciejowski wydrukował w swoich *Pamiętnikach*, a które z r. 1428 pochodzą. Różnią się od nich tylko doskonałą pisownią, co już samo wskazuje, że książeczka Józefa Motty po nich nastąpiła. Dalej pan Maciejowski mówi, że tę książeczkę dostaliśmy nie w oryginalnej, lecz w odpisie zrobionym od jakiegoś cudzoziemca, który po polsku dobrze nieumiał, najprawdopodobniej Niemca, bo pisownia czasem niemiecka (np. tzyebye tj. ciebie) dalej, że to jest przerobienie dla kobiet książeczki przeznaczonej pierwotnie dla mężczyzny, bo są w niej wyrażenia obojgu płciom służące. Znajdują się też i wiele późniejsze wyrazy. To wszystko podług pana Maciejowskiego dowodzi, że książeczkę, na której się może kiedy modliła ś. Jadwiga, przerabiano i przepisywało w różnych wiekach, i że w jednym takim błędnym odpisie dostał ją kardynał Bernard. Dobrze to, jeżeli dwie rzeczy przypuścimy, że jakśmy wyżej mówili, modliła się kiedy ś. Jadwiga po polsku (czego nieśmiemy), i że może mieć dla nas jakie znaczenie wiadomość zapisana przez niewiadomą rękę, w lat może trzysta po śmierci ś. Jadwigi, że to własna jej książeczka (a my właśnie żadnej wagi do tego nadpisu na okładce nieprzywiązujemy, już nie dla tego, że może być późny, ale dla tego, że ś. Jadwiga była Niemką, i panowała w dobrze zniemczonym kraju). Pan Maciejowski nie wyrzeka się więc Jadwigi, ale mając przed swoimi oczami książkę z XV wieku,

przerobioną i obszerniejszą jaką mogła być pierwotna książka ś. Jadwigi (jeżeli była), bo dodatki i wyjątki z poetów XV wieku, do późniejszego jeszcze wydania wpłynęły i dosyć ją odmieniły; sprawiedliwie wnosił, że niemożem pisemka wydane przez p. Motty, uważać i nazywać książeczką ś. Jadwigi. Nazwał ją tedy *książeczką Nawojki*, a dało mu do tego powód, częste wyrażenie się w textcie: „mnie Nawojce, ja Nawojka proszę, wesprzyj na mnie Nawojkę“, itd. Pan Zochowski autor *Mówni*, niezgadza się na to, bo twierdzi, że Nawojka nie jest imieniem własnem ale pospolitem, i oznacza po prostu grzesznicę, to jest tę niewiastę, która dużo słowowała. Nam się to niezdaje. Było imie stare słowiańskie *Nawoj*, które nieraz po dyplomatach napotkać (Nawoj z Przegini h. Topór, przodek Tęczyńskich i Ossolińskich w Tinicy pod r. 1320, w Polsce średnich wieków, T. III, w maju 1327). Więc mogło być i żeńskie imię Nawojka, imię chrześciane, a nie nazwisko z męża albo z ojca. Dawni Polacy nie mieli odrębnych żeńskich imion, a odrębnych męzkich, tak jak w kościele łacińskim, ale u przodków naszych, z każdego prawie imienia męskiego, urabiało się odpowiednie żeńskie. Pan Zochowski chcąc Nawojkę wystrychnąć na grzesznicę, dziwnie to imię wykreca i poddaje Maciejowskiemu myśli, których w nim nie ma. Jemu się zdaje, że podług autora *Piśmiennictwa*, który Nawojkę za imię własne uważa, imię to ma znaczyć żonę pana Nawoja; to tak samo jak gdyby żonę pana Kazimierza nie nazywać Kazimierzową, ale Kazimirą; błąd byłby to troszkę za grubo. Słusznie p. Z. mówi, że gdyby kobieta do rodu Nawojów należąca była mężatką, nazwałaby się Nawojową, a panna byłaby Nawojówną. W istocie tutaj mowy nie ma i być nie może o rodzie Nawojów, bo zresztą nie było w Polsce tak rodu Nawojów, jak nie było rodu Pałkowsławów, Żegotów, Dobiesławów; były rody panów z Tęczyna, Melsztyna, Pilcy, Moskorzowa. Żona tedy Nawoja





