

Wychodzi w Krakowie

codziennie o godzinie 8 1/2 rano, wyjąwszy Poniedziałki i dni następujące po świętach.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 6 złp. — kwartalna 15 złp.

W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 złr. m. k.

Przedpłata

przyjmuje się w Księgarni JÓZEFA CZESHA przy Głównym Rynku Nr. 453.

Pieniądze przesyłają się franco pocztą wprost do BIURA EXPEDYCYI CZASU wyraziwszy na kopercie: „prenumeracyjne pieniądze.“

CZAS

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, ROZPRAWY ODRĘZY wszelkiego rodzaju. DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe rolnicze itp.

UWADOMIENIA dotyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

Za opłatą

od wiersza petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8 gr. następne po 3 grosze — z dopłatą 10 krajcarów za każdą publikacją na stempel rządowy.

Listy

niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów.

Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

Kraków 2 września.

Czytamy w Korespondencji Austriackiej:

Przeszumieli już potok świetnych uroczystości w Brukselli, ale wspomnienie ich nie zatarte być będzie w pamięci współczesnych. Owo rozwinięcie wspaniałości i szumnych pochodów nie było powierzchowne; myśl która w tych uroczystościach spoczywała godna jest najwyższej uwagi, a uczucia, które je upiękniały, najszczerzą i najpiękniejszą noszą na sobie cechę. Przedewszystkiem dla każdego dobrze myślącego Austriaka radośnym i podnoszącym jest faktem widzieć Księżniczkę najwyższego Dworu cesarskiego, powołaną do ozdoby kiedys tronu belgijskiego. Tyczy się to kraju, który lubo skromnej rozciągłości geograficznej, ale ważnością położenia swojego, bogactwami, które posiada i chwalebny rozwój przemysłu między mieszkańcami, nabył wysokiego znaczenia. Odkąd Belgia na mocy powszechnych traktatów publicznych wstąpiła w szereg niepodległych państw europejskich, musiała pomimo wszechstronnie zapewnionej sobie neutralności, starać się o ściśle ile można i przyjacielskie zachowanie stosunków z najbliższymi swoim sąsiadami. Rozciągawszy świeżo związki swoje aż do Austrii, kierowała się jasnym pojmowaniem, jak nieoszacowane przyniesie jej korzyści spokrewnić się z domem monarchijnym odznaczającym się zdawną świetnością najwyższych i najczystszych cnót rodzinnych. Poważna, mądra i sprawiedliwa polityka Austrii, poświęcona niezmiennie utrzymaniu tego co istnieje prawnie, jak również utrzymaniu pokoju powszechnego i europejskiego porządku, zdawała się być nadto szczególnie odpowiednią, aby dodać nową ręką do królestwu belgijskiemu, którego był tak ściśle związanym jest z zachowaniem równowagi europejskiej i pokoju świata. Inne wszakże zachodzą jeszcze względy nadające obrzędowi brukselskiemu szczególną wagę i wyprowadzające z nich pociechę. Jest to poгляд na moc i pełnię monarchicznych uczuć, które się tam przy każdej szczytniejszej sposobności objawiają. Silny czystymi obyczajami, zdrowym rozumem i wytrwale obstający przy wierze ojców swoich, lud belgijski posiada w sobie wszystkie warunki porządnego monarchiczno-politycznego istnienia, a te dość są mocne, aby zaraźliwy oddech rewolucji zdala od siebie i w przyszłości wstrzymać. Niezaprzeczony fakt ten wielką jest w ogóle korzyścią dla monarchicznej Europy. Miłość i szczerze przywiązanie, jakie wiąże kraj z panującym u siebie domem, staje się dla księżniczki, która z całą ufnością powierzyła się losom jego, zakładem wesołej i szczęśliwej przyszłości, a wzruszające wspomnienia, które przy tej sposobności tak silnie i wielorako budzą czyny wspaniałej Cesarzowej Maryi Teresy, w odniesieniu ich do obecności podwójnie pięknego nabierają znaczenia.

Następujące krótkie o Francji uwagi uderzyły nas prawdą, i zastosowaniem które do całej prawie społeczności Europejskiej się rozciąga.

Walki i ofiary, oto cała istota chrześcijańskiego żywota w jakichkolwiek z resztą warunkach postawi je Opatrzność; walka mniej więcej uparta, ofiara mniej więcej trudna, według okoliczności i położenia, ale walka i ofiara dla wszystkich. Pod tym warunkiem społeczności żyją i kwitują; bo wszystkie żywioły z jakich się składają, są owocem jakiegoś poświęcenia. Kto wyliczyć zdoła boleści i trudy jakie tytuł matki w sobie zawiera, kto obrachować potrafi, co dziecię kosztuje? kto powie ile potrzeba abnegacji, ile twardej i wytrwałej usiłowań aby stworzyć i utrzymać rodzinę? kto wyrazi jak wiele, jak ogromnych, i jak wspaniałych ofiar wymaga założenie i zachowanie państw? któż opisze boleść tego ciężkiego porodu, tego żywego łańcucha pokoleń i wieków, którego, wielkości i siły warunkiem aby się przesunął w cierpieniu i we krwi? bo wszelka żyźność pod tym tylko warunkiem. A jednakowoż, szczęśliwi ci, co wyżsi nad trwogi z egoizmu powstałe, potrafią w dziele tym poświęcenie do zapamiętania o sobie posunąć!

Lecz aby walczyć z mężką odwagą, człowiek musi być ożywiony, oświecony silnym przekonaniem i na niem się opierać. Trzeba żeby uczucie obowiązku, stało mu ciągle przed oczami i prowadziło blaskiem żywego i niezatartego światła; trzeba aby znał wszystkie jego sprężyny i powody, aby wiedział gdzie jest źródło, w którym się czerpie siłę do wypełnienia powinności bądź co bądź.

Wszakże w historii ludów zachodzą nieszczęśliwe epoki i w nich zatarta obyczajów i obłądki rozumu — konieczne pierwszych następstwa — zaciemniają

pojęcie obowiązku tak dalece, że chęć do zysku i namiętność w rozkoszy zostają same jedne tylko na ruinie wszystkich uczciwych zasad.

Francja właśnie przeżyła długi tego rodzaju zamęt. Wydobywa się zaledwie z cieniów owych dysput i zapasów, które o mało że w przepaściach nie pograżyły starożytnej wiary a z nią 15 wiekowej narodowości. Wyznajemy bez wachania, niebędziemy mieli dni lepszych, ani zdołamy przyczynić się każdy w swym zakresie do ustalenia towarzyskiego porządku, jeżeli duch chrześcijański we Francji nie będzie znów przez wszystkich zrozumiany, jeżeli każdy stosownie do tego zrozumienia, działać nie rozpocznie.

Słyszymy dziś powszechne skargi na zmalenie charakterów i skargi te są słuszne. Przyznajmy jednak, że nie samą teraźniejszość tylko oskarżać należy. Złe nie powstało odrazu. Mimo pozorów, to złe nie jest dziś ani rzeczywistym, ani głębszym jak w czasach które nas bezpośrednio poprzedziły. Nigdy może więcej, z większą pompą nie rozprawiano o godności człowieka, o niepodległości, o wolności jak w przeciągu 60 lat ostatnich. Lecz epoki wielkich słów bywają zawsze epokami małych czynów. I dla tego, wtedy właśnie kiedy nasze obyczaje publicznie objawiały się językiem, w którym racjonalizm rewolucyjny gdy mówił o sobie, nieszczęśliwie wyrażał *honoru, odwagi, lojalności*; w tymże samym czasie mieliśmy widok wielkiej podłości i obłądki. Kiedyż człowiek wystawiany był więcej i wspaniałej, a kiedyś mniej na to zasługiwał? Posłuchajmy tylko zwolenników tak zwanego wolnego myślenia; ust nie otworzą, tylko ku święceniom wiecznej czci, wiecznej dumy, wiecznej pychy rozumu ludzkiego, a to z powodu każdej, nieraz lichiej spekulacji. Czytajmy historię tegoczesną, a znajdziemy w niej następujące wyrazy wyszłe z pióra któregoś zaiste nie brakuje ani na wręczności ani na umiarkowaniu: „pocieszać się będą, cześć oddając duszom wspaniałomyślnym.“ I z czegoż to ma pocieszać owa cześć tych dusz wspaniałomyślnych? Oto pocieszać się mamy z wybryków rewolucyjnych, oddając cześć między innymi duszy margrabiego Mirabeau. Zaprawdę nędzna pociecha, nędzny bałwan, nędzna cześć! ale raczej powiedzmy prawdę, nie chodzi tu wcale o pociechę. Jest to tylko dla osiągnięcia efektów stylowych, profanacja tego co jest najświętszym na ziemi: *cier-*

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

O WYCHOWANIU KOBIET.

Niedawno temu, oddano znanemu krytykowi dziennika *la Presse*, p. Paulin Limayrac, jak to sam w jednym z ostatnich numerów pisma tego opowiada, pakiet z listem, ale niepodpisanym. Człowiek co pakiet przyniósł, był obcy, odpowiedzi nieczekał. Na liście nie było pieczętka i pismo nieznanne. P. Limayrac chciał zniszczyć i list i zwitek papierów, albowiem jak utrzymuje, niecierpi „anonymów“; gdy przypadkiem rzuciwszy nań okiem, przeczytał wiersz — jeden — drugi — a potem resztę — i nie żał mu tego. W liście wyrażona była prośba, aby przeczytać rękopis a potem go osądzić. Pragniono zachować anonim. W ośm dni miano posłać po odpowiedź. Nie naturalniejszego jak to wszystko i zwyczajniejszego: ale przeczytanie pierwszych zaraz stronnic obudziło ciekawość p. L. i założył sobie odkryć autorkę — bo nie ulegało wątpliwości, że rękopis był kobiecy.

Aby dopiąć celu, postanowił nieodpowiadać na wyrażoną prośbę. W rzeczy samej przysłano po odpowiedź w oznaczonym terminie. Niema żadnej. Posyłano stulecia co dzień — ale niemych: p. L. był nieporuszony. Zaczęto pisać: ale na nic. Pisano raz i drugi: groch o ścianę. Pomimo, że rękopis był treści moralnej, w biuletach zaczął się przebiegać styl cierpki, ton kwaśny: p. L. ciągle głuchy i twardy jak opoka. Nakoniec zrobiono krok ten, na który czekała krytyka. „Autorem rękopisu jest Pani ***!“ pisze p. L. ogłaszając swój triumf. „Jest to Pani ***“, a skoro ta Pani zechce, szereg moralistów francuzkich powiększy się o jedno świetne nazwisko.“

Powiedziawszy nam nazwisko autorki, bo te trzy gwiazdki

ki zupełnie nam wystarczają, skoro sam p. L. więcej nie żąda, odkrywa nam także tajemnicę manuskryptu, który nosi tytuł: *Życie*, i ma posiadać wielkie zalety przenikliwości i znajomości świata, słowem nosi cechę kobiecy „która wiele widziała, wiele się nauczyła i wiele odgadła.“ Jakby na oskomę podaje nam z niego następujące dwie maksymy w sposobie La Bruyera a raczej La Rochefoucaulda: „Człowiek jest jak kłosa zboża: słoma wietka — źdźbło pełne. Tak się rękopis zaczyna, kończy się zaś: „Filozof religijny mówił niegdyś: człowiek dzisiejszy jest jak drzewo wyrwane z korzeniem. Prawda; lecz tylko krótkowidzący dziwić się temu mogą, a słabi tylko tym zasmucić. Człowiek jest wyrwany z korzeniem, bo go Bóg przesadza.“ Panu L. zdaje się, że po tych próbkach można sądzić o reszcie.

Niewiem czy szczęśliwa przygoda francuzkiego dziennikarza zajęła czytelniczki, do których głównie się udaje, lecz co do mnie zająć mnie już musiała przez to samo, gdy w roku przeszłym doznałem prawie podobnego wypadku. W miesiącu, jeżeli nie mylę, lipcu czy sierpniu, nadesłano mi z poczty pakiet frankowany. Rozpieczętowaawszy, ujrzałem mały rękopis i — nic więcej. Jakto nic? Tak jest, nic, ani słówka oprócz adresu (A Monsieur M. M., à Cracovie, Rédaction du Czas). Obejrzałem stempel pocztowy „Krosno“; pieczętkę — zatarta. Rzuciłem oko na pismo... ręka wyraźnie kobieca. Coś błękało się w wspomnieniach... bo zresztą komuż się nie zdaje, że odebrawszy pismo kobieca pisane ręką, ręka ta jest mu znana... Zadnego więc śladu!

Mając przynajmniej równą z p. L. odrzą do wszystkich anonimów, chciałem jak on odrzucić rękopis do owego składu bezimiennych pism, które się zawsze w biurowym dzienniku znajdują, dopóki ich ogień niezniszczy, gdy podobnie jak p. L. uderzyło mnie słowo, na które przyglądając się raz jeszcze pismu natrafiłem. To słowo mi

dowodło, że trzymałem w ręku manuskrypt w przedmiocie, o którym napisać nieraz chętnie mnie brała, a zawsze brakowało na odwagę, to jest: o wychowaniu kobiet.

Pisać o wychowaniu mężczyzn — to fraszka. Tu zasady albo systemata dają się na dwa rzędy podzielić. Można bronić wychowania publicznego lub prywatnego, a doświadczenie jest zawsze na usługi. Edukacja kobiet — to rzecz inna. Nie da się ani tak absolutnie postawić, ani tak po prostu ocenić, a co dopiero osądzić; doświadczenie zaś zawsze pewną tajemniczą zakryte zastoną. Z resztą kto pisząc o wychowaniu mężczyzn znajdzie przeciwnika, przychodzi reklamacya, i jeszcze można ją umieścić lub nie; można się jeszcze jak to mówią wyklócić, przytoczyć ten i ów przykład to szkół, to pensyj lub innych zakładów. Ale w kwestyi wychowania kobiet, to rzecz inna. Jak sam przedmiot wymaga delikatnej ręki, tak podobność polemiki gdyby się wyrozić miała, byłaby jeszcze trudniejszą; jeszcze delikatniejszego wymagałaby taktu i uczucia.

Cóż tu więc robić, rzekłem sobie, przeczytaawszy rękopis, użyłbym go bardzo chętnie, ależ kiedy beziemienny! Wpadłem na tę samą myśl co p. L. Odłożyłem rękopis sądząc, że w jakimś czasie niezawodnie zgłosi się autorka. Minęło kilka miesięcy. Skoro się nie zgłasza pomysłalem, to się dowiem w Krosnie. Na poczcie niewiedzianno o niczym: ktoś przejeżdżający oddał i pojechał. W tym zaskoczyła mnie podróż, która mi ośm miesięcy zabrała; wróciwszy, zastałem manuskrypt czekający na mnie w biurku bardzo spokojnie. Autorka nie dała znaku życia!... a jednakowoż tyle go jest w rękopisie, tyle się go odbija w uczuciach, wyrażeniu i stylu... chociaż tytuł całkiem inny.

A raczej nie ma tytułu: jest to tylko kilka stronnic z pisanego dziennika. I tu znów wyznać muszę, że „dziej-

