

Wychodzi w Krakowie

codziennie o godzinie 8 1/2 rano, wyjąwszy Poniedziałki i dni następujące po świętach.

Cena:

W KRAKOWIE miesięczna 6 złp. — kwartalna 15 złp.

W KRAJU kwartalna razem z przesyłką pocztową 5 złp. m. k.

Preedpłat

Przyjmuje się w Księgarni JÓZEFA CZECHA przy Głównym Bynku Nr. 458.

Pieniądze przesyłają się franco pocztą wprost do BIÓRA EKSPEDYCYI CZASU wyrażwszy na kopercie: „prenumeracyjne pieniądze.“

# CZAS

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, ROZPRAWY ODEZWY wszelkiego rodzaju. DONIESIENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe rolnicze itp.

WIADOMIENIA tyczące się sprzedaży, kupna, dzierżaw itp.

Za opłatą

od wierzchu petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8 gr. następne po 3 grosze — z dopłatą 10 krajcarów za każdą publikacją na stempel rządowy.

Listy

niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów.

Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

**Kraków 30 września.**

Kilka dni temu zamknął posiedzenia swoje w Berlinie zwołany tam Zbór ewangelicki niemiecki. Pierwszy pomysł Zborów wyszedł od p. Bethmann-Hollwega, znanego z kąd inąd jako naczelnika partii tak zwanej staropruskiej, której organem *Tygodnik*. P. Bethmann powziął myśl zwołania znamienitszych duchownych, filozofów, prawników i profesorów wyznań protestanckich dla porozumienia się w celu postawienia w reformie kościelnej pewnych niewzruszonych granic, upatrywał bowiem w nieskończoności powstawania coraz nowych wyznań religijnych pewne rozprężenie ducha, które koniecznie objawiać się musiało i na polu publicznym. P. Bethmann-Hollweg chciał przywrócić „stare Prusy“, (w państwie tém czasy Fryderyka Wilhelma III noszą nazwę „starych“) a to ze wszystkimi cechami politycznej, militarnej i kościelnej organizacji.

Religia protestancka wprowadzająca w miejsce wiary badanie, musiała rzeczywiście wydać ze siebie jeżeli nie tyle wyznań ile indywidualów myślących, to przynajmniej tyle, ile systemów lub szkół odmiennych. Tak było w pierwszych czasach jój powstania, tak bywa we wszystkich schizmach; a kiedy po kongresie wiedeńskim Prusy urządziły się w państwo polityczne, potrzeba im było, aby się moralnie nie rozpręgać, jedni również wyznań. Temu konsekwentnemu pojmowaniu interesów politycznego bytu, winny Niemcy protestanckie unie z r. 1817 i surowe obchodzenie się z antiunitami jak np. z Luteranami. Nie mogło się to wszakże długo utrzymać w państwie filozofów *par excellence*, bo brakowało tam jednego warunku ważnego to jest, episkopalnej formy w kościele, jaka jest w Anglii. W ostatnich też latach mnóstwo sekt wyłamało się z pod „kościół urzędowy“ i widzimy oprócz wyznaw-

ców wyznań niegdyś dozwolonych, mnóstwo wyznań dowolnych, baptystów, metodystów, i różnego rodzaju separatystów i sekciarzy, a do nich policzyć można polityczno religijną sektę „przyjaciół światła“, która przed samą rewolucją 1848 zaczynała się w potęgę zamieniać.

W samej też najburzliwszej chwili rewolucyi, prawa strona w Prusiech do której i p. Bethmann w ówczas należał, bo go potem pp. Stahl i Gerlach przesadzili w cofaniu się ku „starym Prusom“ cofając się aż w czasy rycerskie; prawa strona powtarzamy, zebrała się w Frankfurcie n. M. a potem wkrótce w Wittenbergu, by wspomnienie Lutra uczcić, i tam w czasie wrzenia rewolucyi frankfurtskiej naradzała się w kilkuset pastorów i profesorów nad pochwytem rozprychłych wyznań w stałe formy odnowionej unii. Nie było tam ani słowa o polityce, niemniej jednak polityczna strona celu znaną była motorem. Partya szlachecka, czyli dziś zwana krzyżowa pragnęła opanować ten zjazd przez profesorów głównie kierowany, ale nie miała jeszcze w ówczas ogniska, jakie potem na Pomorzu znalazła.

Były potem zjazdy powtórnie w Wittenbergu 1849, w Stuttgardzie 1850, w Elberfeld 1851, w Bremie 1852 i nakoniec teraz w Berlinie.

Niemamy tu zamiaru traktowania tej rzeczy ze stanowiska czystie religijnego, ale zdając sprawę czytelnikom ze wszelkich codziennych objawów życia publicznego, daliśmy tylko króciutki tu pogląd na wypadki zostające w pewnym ze sobą związku, a które rozrzucone w ogromnych odstępach po dzienniku, przeszły zapewne mimo uwagi. Gdy wszakże przed kilką dniami przyszło nam parę razy mówić o zborze berlińskim w „Przeglądzie“, przeto te niedawne sprawozdania nasze uzupełniamy tym wstępem, wprowadza-

jącym czytelnika niejako na drogę do zrozumienia ważności i donośności tego zjazdu. Przypominamy tu tylko iż Zbór ten przyjął wyznanie augsburgskie jako podstawę kościoła protestanckiego, iż pragnął ponowić unie. Unii wszakże być nie może, bo Zbór berliński reprezentuje zawsze Stowarzyszenie Ewangelickie z 1848 r., które przyjęło za zasadę, że wyznania religijne stowarzyszone zachowują każde swoją niepodległość we wszystkim co się tyczy ich wewnętrznej organizacji, obrządków i stosunków z państwem. Każde więc żąda wolności kościoła—dla siebie. Z czego wypada, że stowarzyszenie nie jest Unią, ale raczej konfederacją różnych a czasem przeciwnych sobie religii. Jakim sposobem boskość religii połączyć się daje z takową konfederacją, niepojmujemy. Zdaje się, że ta cecha absolutnej prawdy nie jest dla skonfederowanych religii konieczną, co znów wychodzi na to, że w każdym kroku protestantyzmu przebija się sceptycyzm i obojętność. To też wielu protestantów, stronnictwa zwłaszcza staropruskiego, nie chce konfederacyi, ale chciałoby dostąpić zlania się w jedno czyli *fusion*. W konfederacyi powiada, jest chaos. Że jest chaos w konfederacyi to nie masz wątplenia, ale cożby dopiero był za chaos w zlaniu się sprzecznych nieraz żywiołów? Fryderyk Wilhelm III dokonał w pewnym względzie jak wiadomo tego celu tworząc kościół urzędowy. Ależ znów jakże to pogodzić z wolnością kościoła, skoro monarcha jest jego głową?... Sekret ten posiadać jednak musi, jak się zdaje Stowarzyszenie Ewangelickie, bo uznaje króla pruskiego jako szefa duchownego i świeckiego kościoła, a w statutach swych zapewnia niepodległość każdemu wyznaniu.

Wszakże inne jeszcze cele mają i miały zbory protestanckie, a z nich najwyraźniej objawił myśl swoją zbór bremeński; celem zaś tym jest prze-

**CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.**

**WYSTAWA OBRAZÓW**

**Artystów starożytnych i nowożytnych zagranicznych i krajowych.**

II.

Obraz *Familii Świętej* zapisany w katalogu pod Nrem 21 ze zbioru hr. Arth. Potockiej — pociąga odrazu uwagę wszystkimi znamionami pędzla Rafaela, lub też którego z uczniów jego najbardziej zbliżonego do mistrza; jeżeli zaś nieśmiało uznać obrazu tego za rafaelowski, to może z tej przyczyny, iż nieznalesiono go w spisie prac nieśmiertelnego malarza. Pomimo lekkich późniejszych poprawek lecz dokonanych przez umiejętną rękę, piękny ten utwór godzien miejsca w pierwszych muzeach, bo i układ osób, i wyraz ich twarzy, i blask kolorytu, a nade wszystko ów wielki styl umiający pogodzić wzniosłą szlachetność, elegancję i poprawność starożytną, z prawdziwą zaczerpniętą w naturze, zdradza się zdają pędzlem wielkiego malarza. Że to nie jest kopia, więcej niż pewna—dość ją porównać z Madoną rafaelowską kopiowaną przez sławnego Andrzeja del Sarto (Ner 24), a w tej ostatniej znajdują się rzeczy, z których artysta mógłby się wytłumaczyć niemógł inaczej, tylko tém słowem: Szedłem za mistrzem, jego pytajcie. — Ależ wróćmy do *Familii Świętej*. Najświętsza Panna z lekka przyklękając podaje ręce dzieciątku Jezus, które stanawszy jedną nożką na brzegu kolebki, chce z niej wyskoczyć w objęcia matki... Po drugiej stronie kolebki stoi poważna, i prawdziwie *à l'antique* skroślona postać Ś. Anny, u nog której malutki Ś. Jan figlarnie przypatruje się małemu Chrystusowi... Z przeciwnej strony, cokolwiek w głębi, widać Ś. Józefa upajającego się widokiem tej rodzinnej sceny. Głowa starca

prześliczna; w wyrazie jój mieści się cała słodycz miłości rodzicielskiej, a z ócz strzela ów promień pięknych nadziei na przyszłość, które zowieśmy pociechą z dzieci w starości... Głęb obrazu zapełniony w połowie prześlicznym krojobrazem włoskim — na stromych brzegach rwącej rzeki wznoszą się jakieś miasta czy zamki — ton pejzażu jednostajny ciemno-błękitny, zwykle używany w pierwszej manierze Rafaela, i przez Alberta Durera, zawsze był to bowiem jeden ze środków wywołania efektu w figurach głównych, a raczej skierowania na nie głównej uwagi widza. W rzeczy samej środek ten miał swoje głębokie znaczenie; artysta niechcąc głębi obrazu dopełnić tłem bezmyślnym, nie niemówiąc, jak to dziś się dzieje, wolał ożywić krojobrazem w ten sposób, że uwagi od głównego przedmiotu oderwać niechciał...

Zupełnie odmienny kolorytym i manierą, a zawsze wielki stylem, bo jeszcze epoka rafaelowskich tradycji nie była przeszła, wita nas obraz Karola Dolci (Ner 8) wyobrażający Ś. Pawła pustelnika. Arcydzieło to również pochodzi z prywatnej galerji hr. Potockiej; — i należy do przednich ozdób wystawy. Posłuchajmy słów legendy świętej, a ona nam objaśni dzieło malarza: Święty Paweł urodził się w niższej Tebaidzie, odebrał staranne wychowanie i nauki — lecz gdy własny szwagier jego chciał go wydać srogim prześladowcom, ścigającym chrześcian z rozkazu Cesarza Decjusza, uciekł na puszcze mając lat dwadzieścia dwa, i tam obrawszy sobie siedlisko w pieczarze, postanowił niewracać do świata a tylko modlić się za tych co na nim żyją. Do lat czterdziestu trzech palna dostarczała mu pożywienia, a przez resztę żywota, cudownie był karmion, jak niegdyś prorok Elias, przez kruka, który mu codzień przynosił pół buki chleba. — Święty ten przeżył tym sposobem czterdziest lat na pustyni Tebaidy i dla tego też nadano mu miano *pierwszego pustelnika*. Owóż podług legendy malarz wyobraził Świętego w tej chwili, kiedy kruk przynosi mu w dziób-

bie pół chleba, a on siedzący na głazie przed swoją grota wyciąga poń rękę i wzniesionem w górę obliczem wita posłańca Opatrzności. Artysta całą siłą swojego natchnienia i uczucia wlał w wyraz ócz i ust; jakby to spojrzenie pełne wdzięczności, rozplywające się w miłosierdziu bożem, szukało dopełnienia jeszcze w słowie, które zdaje się z ust drżących od wzruszenia wymykać. Cały układ figury prześliczny i harmonijny. Wyższa część ciała zwrócona cokolwiek ku górze skąd przybywa posiłek dzienny, jedna ręka wzniesiona, druga opierająca się dla utrzymania równowagi korpusu, nogi skrzyżowane jedna na drugiej. Aczkolwiek to pustelnik wyschły słońcem i postami Tebaidy, niema przecież tej odrażającej chudoty, jaką można widzieć na niektórych figurach śś. męczenników, umyślnie tak wychudzonych dla popisania się z anatomią. — Artysta pojął to, że kogo Opatrzność żywi, ten musi mieć tyle ciała ile potrzeba, więc też chudotę ascety i pustelnika wyraził w ramionach i licu. — Wiadomo, że Carlo Dolce należący do szkoły uczuciowej, której mistrzem był Barocci, wypracowywał obrazy swoje z całą doskonałością i drobiazgowością flamandzkich malarzy, aż do poświęcenia czasami siły i energii towarzyszącej śmiałym rzutom pędzla; pomówiono go więc o bojaźliwość i zbyt pieszczone traktowanie swoich przedmiotów. Może to jest i słusznie co do wielu jego obrazów; lecz w Świętym Pawle przebija się maniera szeroka i pełna; bo choć widzimy w nim wyrobioną każdą żyłkę, każdy muskuł, każdy marszczek nieledwo, nieprzeszkadza to sile rysunku, ani głęboko uczulęj i pojętej kompozycyi. Obok rzewnej tkliwości malującego w obliczu, jest też i mocne postanowienie pokutnika, co zrywa ze światem i jego rozkoszami, aby się poświęcić chwale bożej i rozpamiętywaniu tajemnic objawionej wiary. Jest też to bezwątplenia jeden z rzadkich obrazów, gdzie prosta a głęboka myśl religijna wcieliła się z całą prawdą życia.

Obok tych dwóch obrazów tak wielkiego znaczenia,





