

Wychodził w Krakowie

codziennie o godzinie 8 1/2 rano, wyjąwszy Poniedziałki i dni następujące po świątkach.

Cena:

W KRAKOWIE miesięcznie 6 złp. — kwartałna 18 złp.

KRAJU kwartałna razem przesyłką pocztową 5 złr. m. k.

Przedpłatą

Przyjmuje się w Księgarni J. ZEPHA CZYCHA przy Głównym Bynku Nr. 458.

Pieniądze przesyłają się /r/ o pocztą wprost do BIÓRA EKSPEDYCYI CZASU wyrażwszy na kopercie: „prenumeracyjne pieniądze.“

CZAS

Przyjmują się

OGŁOSZENIA, ROZPRAWY ODEZWY wszelkiego rodzaju. DONOSZENIA literackie, księgarskie, handlowe, przemysłowe rolnicze itp.

WYDARZENIA tyjące się sprzedaży, kupna, dzierżawy itp.

Na opłatę

od niestan petytowego za jednorazowe umieszczenie po 8 gr. stałe po 8 grosze — a dopłatą 10 krajcarów za każdą publikację następną rządową.

Listy

niefrankowane nieprzyjmują się, wyjąwszy od stałych lub znanych korespondentów.

Numer pojedynczy kosztuje 10 groszy.

Ogłaszając przedpłatę na pierwszy kwartał roku 1854 upraszamy jak najusiłniej szanownych pp. Abonentów, o **wczesne** zgłaszanie się, abyśmy nakład dziennika do liczby przedpłacicieli zawczasu zastosować mogli.

OGŁOSZENIE PRENUMERATY

na kwartał I, to jest na miesiące **Styczeń, Luty i Marzec** r. 1854 dla abonentów zamiejscowych z przesyłką pocztową **złr. 5 m. k.** Dla miejscowych **złr. 3. kr. 45 m. k.**

Na wybudowanie kościoła w Wiedniu z okazji szczęśliwego ocalenia życia Jego Ces. Król. Mości, wpłynęły w dalszym ciągu następujące składki:

W Ces. Król. Urzędzie podatkowym w Brzostku złr. 2 kr. 20 a mianowicie od p. Józefa Trembeckiego 1 złr. Gromady wsi Żurawy 1 złr. 20 kr.

W Ces. Król. Urzędzie podatkowym w Bieczu 6 złr. i **w Ces. Król. Urzędzie podatkowym w Zmigrodzie** 4 złr. 48 2/4 kr. Razem złr. 10 kr. 48 2/4 a mianowicie pp. Banasz Antoni 1 złr. Grabowski Edmund 2 złr. Gromada Rozembark 2 złr., w mniejszych kwotach 1 złr. Gromada Nienaszów 1 złr. 5 kr. Kasper Mikołajewicz 2 złr. Gromada Nowy Zmigród 1 złr. 48 2/4 kr.

Przez c. k. Urząd podatkowy w Wieliczce 2 złr. i **w c. k. Urzędzie podatkowym w Dobczycach** 1 złr., razem złr. 3 kr. — a mianowicie pp. Bazyl Kopestyński 2 złr. i Jan Nowakowski 1 złr.

Przez c. k. Urząd Cyrkularny w Rzeszowie złr. 12 kr. 32 a mianowicie Gromady: Brzezówka 2 złr. 30 kr. Borek nowy 2 złr. Borek stary 3 złr. 33 1/2 kr. Błędowa 1 złr. 56 1/2 kr. P. Jan Miziewicz 1 złr. w mniejszych składkach 1 złr. 32 kr.

Przez c. k. Urząd Cyrkularny Tarnowski, a mianowicie: P. Karol Polityński właściciel oberży 2 dukaty w złocie.

Przez c. k. Urząd Cyrkularny w Wadowicach złr. 8 kr. 27 a mianowicie Gromada Jaruszowice 4 złr. 36 kr. Pani S. Fischer 1 zł., w mniejszych kwotach 2 złr. 51 kr.

Przez c. k. Urząd Cyrkularny w Rzeszowie złr. 17 kr. 42 a mianowicie pp. Leon kawaler Ryłski 10 złr. Adam Misiewicz 1 złr. Franciszek Kasper 1 złr. Gromady Gwoździec 1 złr. 15 kr. Cholewiana góra 2 złr. 39 kr. Cisowlas 1 złr. i Nowy Nart 48 kr. tudzież

W Ces. Król. Urzędzie podatkowym w Nisku złr. 1 kr. — a mianowicie p. Walenty Padowski 1 złr. Razem złr. 55 kr. 49 1/2 i 2 dukaty w złocie.

Do tego dodawszy wykazaną poprzednio sumę złr. 14910 kr. 4 2/4 w mon. konw. 24 dukatów w złocie 1 rubel w srebrze.

Uczyni łączną sumę złr. 14965 kr. 54 2/4 w mon. konw. 26 dukatów w złocie 1 rubel srebr.

Z Ces. Król. Komisji Gubernialnej.

Kraków dnia 13 Grudnia 1853 r.

22 grudnia.

Ile razy idzie o przyniesienie ulgi cierpiącym, mieszkańcy miasta naszego nie zaniedbują spieszyć z ofiarami w miarę możliwości. Polegając na tym chrześcijańskim przymiocie obywateli naszych, p. Burmistrz miasta zawezwał obwieszczeniem poniżej umieszczonem, aby zwyczaj składania sobie corocznych życzeń, lubo chwalebny, zastąpić innym z którym się zarazem wiąże szlachetniejszy i wznioślejszy cel jakim jest niesienie pomocy ubogim, dla których bieda wśród zbliżającej się zimy tém dotkliwsza, iż drożyzna pierwszych potrzeb do życia już teraz mocno czuć się daje. Dla tego wezwanie o którym mowa, znajdzie niezawodnie oddźwięk w szlachetnych sercach mieszkańców, którzy nieomieszają stosownym datkiem pomnożyć skromne fundusze, jakimi gmina na dobroczynne cele rozrządzać może.

Wezwanie.

Nowy rok 1854ty nadchodzi! Błoga temu, który bez trosków na ten świeży okres pogląda, ale biedny wśród niedostatku i nędzy oczekuje go z trwogą i przerażeniem. Sroga zima, panująca drożyzna, brak przytułku wyciska łzy boleści ojcom tyłu rodzin, wdychających pod ciężarem potrzeby, łkających dziś, a bezowocną może w jutrze pokładających nadzieję.

Ci to błagają o pomoc, odwołując się z zaufaniem

do miłości bliźniego, do uczuć dobroczynnych, a głosy te na cześć ludzkości niepowinny być i nie będą daremne.

Zbliżający się rok nowy nasuwa najstosowniejszą sposobność ulżenia nędzy i otarcia łez biedakom!

Według dawnego zwyczaju w dzień ten składają się zwykle wzajemne życzenia, ale zwyczaj ten, lubo chwalebny, oddawien dawna zastąpiono szlachetniejszym i wznioślejszym celem, to jest: **Zbieraniem dobrowolnych składek ku wsparciu nieszczęśliwych**, znosząc zarazem noworoczne powinszowanie.

Ten cel spełniając, magistrat widzi się spowodowanym, przemówić w imieniu cierpiącej ludzkości do serc szlachetnych mieszkańców król. głównego miasta Krakowa i wezwać ich do składania dobrowolnych ofiar zamiast zwykle przesyłanych życzeń, ażeby tym sposobem postawić się w możności przez rozdzielenie opału pomiędzy prawdziwie potrzebnych, chociaż częściową przynieść im ulgę. Każdy dar, bogdaj najmniejszy, z najgorętszą przyjmie się podzięką, wykaz szczegółowy dobroczyńców przez pisma publiczne ogłoszonym zostanie.

Zbieranie składek raczyli przyjąć na siebie panowie Hölzel i Seifert, a oprócz nich, w biurze podpisnego i w urzędach obwodowych otwartemi zostały listy składających.

Z Magistratu Król. głównego miasta Krakowa dnia 12go grudnia 1853. (podp.) **Fryderyk Tobiaszek.** Burmistrz.

Debata podają depeszę, która wysłana była jednocześnie przez rządy austriacki, francuski, angielski i pruski do ich pełnomocników w Konstantynopolu. Przynosi im ona instrukcye jednoznaczne, które miały im być przesłane stosownie do deklaracyi z d. 5 grudnia umieszczonej w onegdajszym numerze. Instrukcye te mają na celu oznaczenie kierunku pełnomocnikom czterech mocarstw w postępowaniu jakiego się trzymać mają, aby otrzymać od rządu tureckiego adhezję do świeżo wziętych w Wiedniu postanowień, a które szczególnie wskazuje nota zbiorowa do protokołu przyłączona. Depesza ta dopełnia szeregu dokumentów uchwalonych i zapadłych w Wiedniu przez reprezentantów czterech mocarstw, a lubo niema daty, zdaje się iż wysłana została

CZĘŚĆ LITERACKO-ARTYSTYCZNA.

DWIE NIEBOSZCZKI Powieść.

Było to w roku 18... Siedzieliśmy przy kominiu w pokoju dobrze ogrzanym i oświetlonym; — na dworze przesyłał deszcz ze śniegiem, a wiatr buchał przeraźliwie; lecz przy poufnej i miłej pogadance nie słyszeliśmy tego, a było nas kilku mężczyzn po większej części żonkosie...

— „Niech będzie pochwalony Jezus Chrystus!“ Wszyscy zwróciliśmy oczy — a we drzwiach ukazała się wspinała figura starca okrytego granatowym tofubem, z siwym barankiem, który zdjąwszy bez ukłonu czapkę i ogromne rękawice; zaczął je otrzepować ze śniegu, bijąc niemi o czapkę.

— „Pan Jacenty!... pan Jacenty!“ krzyknęto jednogłośnie — Popiołu! popiołu! *) Pan Jacenty ani słowa, tylko mrucał sobie pod nosem.

— Tfu! Cóż tam za pluta na dworze — przeziębłem, przemokłem, a w oczach aż mi świeczki stoją tak mnie zbił zmarzły śnieg z deszczem. A panowie tu sobie siedzicie Moci Dobrodzieju w ciepłe, jak u Boga za drzwiami... I tak dalej mrucając sam do siebie wysoki wzrostem, lecz pochylony wiekiem staruszek, strzepywał i rozwieszał

*) Dawniej gdy kogo długo niewidziano, a wszedł w prog, wolano: Popiołu! popiołu! i gdy był pod ręką obsypywano nim nogi. Niewiadomo mi skąd ten zwyczaj powstał. (P. A.)

zmokniętą swą odzież po sofach i po poręczach krzesel niezajętych. Patrzyliśmy z uśmiechem to na starca to na siebie, a onkończył swą toaletę, zagarniając palcami czuprynę w tył z czoła, która spadła na kark, ostłoniła siwą fronzlę stojący granatowy od kapaty kołnier — potem chwyciwszy białą chustkę na szyi, nakroił węzeł od ucha pod brodę; wyciągnął na nią wątpliwą białości kołnier od koszuli, poprawił pasa, musnął wąż w lewą i prawą i...

— Dziękuję Asyndziejowi — rzekł do najmłodszego z towarzystwa, którzy widząc już uśmiech przy podkręcaniu wąsa na zaburmuszonej twarzy staruszka, nadbiegł z krzesłem właśnie w sam czas, aby przez wcześniejszą grzeczność nie dostać bury... gdyż był to powszechnie znany pan Miecznik Zręda.

Paźniąc prawo gościnności i szanując wiek, zaczęto wstawać, aby gościowi wygodniejsze przy kominiu zrobić miejsce.

— Proszę się nie żenować — bardzo proszę niewstawać; jam swój; niezdaleka... mil niespełna dwadzieścia... jadę za procesem. Wszyscy się uśmiechnęli, gdyż wiadano, iż pan Zręda ciągle się procesował — ostatnim razem wydał pozew karzowi o scyzoryk i pęcherz z tytoniem, który zostawił na popasie, zaskarżywszy go w Dominium. Pan Zręda nie uważał uśmiechu, gdyż się wpatrywał pilnie w młodzieńca, który mu podał krzesło.

— Wszakże to pan Ludwik! Dalipan byłbym go niepoznał, tak przez te dwa lata wyrósł... dalej, dalej — już się może i żenić chciało, a co nieprawda? Pan Ludwik zaczerwienił się — nie dziwnego — kochał się i przelakł, sądząc, że już o mil dwadzieścia, skąd był pan Zręda, wiedzą o jego miłości. — „Patrzajcie! spiekał młokos rącz-

ka jak panienka... No... no... musi tam ktoś w serduszkę siedzieć; bo nie darmo mówią: Uderz w stół, nożyce się odeszły... Pan Ludwik widząc, że się wszyscy śmieją, zmieształ się tém bardziej... No i cóż się Asyndziej konfundujesz — wszak to rzecz swoja, wszyscyśmy przez ten ogień przeszli — a ja dziś stary i zgarbiony nie byłem ani panem Zręda, jak mnie dziś świat nowy zowie, ani się też obeszło bez umizgów, konkurencyi i żeniaczki — a nawet wszystkiego było dubelt — miałem ich albo-wiem dwie.

— Ale pewnie obie lepsze jak nasze terażniejsze żony.

— A cóż to waszym terażniejszym brakuje?

— Co brakuje? zawołali niektórzy i nuż tedy o swojej; jeden miał złą, drugi dobrą aż do zaudzenia, ten miał kokietkę, tamten romansową, ten skąpą, tamten rozrzućną, ten zaniedbaną, tamten nadto się strojącą, ten autorkę lub literatkę — ów zaś głupią gąskę — słowem żaden nie miał dobręj.

— Żle... żle... mrucał pan Zręda, a samiżecie panowie?... Spojrzeliśmy z uśmiechem po sobie. — No jużćie zapewne jesteście dobrymi, wiernymi, uprzymymi i nieskąpymi dla żonek swoich?

— To się rozumie — rzekł z nas jeden basem.

— Żle czasy, kiedy tak — żle! Oj dalipan żle! Lepiej się było widzieć anno 1740 urodzić, jak to ja uczyniłem — bo za moich czasów były złe i dobre żony, jak kto nabrał; a my nie byli najlepsi — jak oto przekonacie się Waćpanowie Dobrodz., gdy wam właśnie moje przygody opowiem.

— Czemu Waćpan Dobrodziej nie byłes łaskaw dawniej tego mimo prób naszych uczynić?

— Oto temu, że jeszcze nieśtyśzałem tak ogólnego po-

z czterech stolic w kilka dni po podpisaniu protokołu i noty zbiorowej z 5 grudnia.

Panie.....

Rządy JJMM. Cesarza Austrii, Cesarza Francuzów, Królowej W. Brytanii i Króla pruskiego z prawdziwym widziadłem zaczęły wojnę między Rosją i Turcją; i w celu ukończenia jak najprędzszego kroków nieprzyjacielskich i sprowadzenia stron wojujących do zbliżenia, na którym tak wiele Europie zależy, osądziła iż potrzebną jest rzeczą, aby wzmocnić usiłowania swe wężem zbiorowym.

Nota którą przesłać wprost J. Eksceleńcy Reszdy paszy, reprezentanci czterech mocarstw w Wiedniu otrzymali rozkaz i której Panu zapewne przesłali kopię, jest nowem i zupełniejszym jeszcze świadectwem jedności widoków gabinetów i gorącego ich życzenia, aby się przyczynić mogli zgodą swoją do przywrócenia pokoju. Niewątpliwie, że Pan pospieszysz, aby to nowe usiłowanie ku zgodzie wszelkimi porządkiem sposobami, niepozostaje mi jak tylko wskazać Panu rady, które wraz z swymi kolegami wniósł przedłożyć ministrom J. M. Sułtana.

Różne dokumenta wyszły z W. Porty i cęcha umiarowania którą noszą, upoważniają nas do nadziei, że znajdziesz Pan Reszda paszę usposobionego do uznania, że propozycje których cztery gabinety biorą inicjatywę zgadzają się również z interesem jak z godnością państwa otomańskiego. Z całą lojalnością stawiamy W. Porcie zapytanie, na które z równą lojalnością odpowiedzieć zechce, i jesteśmy przekonani, że umiemy spor toczący się między nią i gabinetem petersburskim w granice jemu właściwe, i dołoży wszelkich starań, aby go zakończyć bez mieszanina węg żywiołów obcych wojnie obecnej.

W tej nadziei, i uznając, że do rządu tureckiego należy odpowiedzieć na uczynioną mu komunikacją w wyrazach jakimi go natchnie roztropność, sądzimy wszakże, iż niebędzie od rzeczy, aby Pan zwrócił uwagę jego na te punkta w których znalazłby nas jednego z sobą zdania.

W. Porta oświadczyłyby naprzód, że Austrija, Francja, Anglia i Prusy nie przesądziły wcale spokojnego jej usposobienia spodziewając się, iż jest zawsze ożywiona równą chęcią ukończenia pod zaszczytnymi warunkami nieporozumienia między nią i Rosją, i zawsze jest w gotowości do porozumienia się w tym celu z innymi mocarstwami. Opierając się na zapewnieniach danych kilkakrotnie przez Rosję jako nie żąda nowych koncesyj ani praw ubliżających władzy Sułtana, Dywan oświadczyłyby się w gotowości do odnowienia dawnych propozycji i do dyskusowania formy pod jaką pokój zostałby przywróconym, a kwestya religijna ułożoną, pod tym jedynym warunkiem, iż nieprzystanie na żądanie z żądań, które już raz odrzucił i że stanie ugoda co do ewakuacji Księstw.

Dyskusja ta odbyłaby się naturalnie między pełnomocnikami tureckimi i pełnomocnikami rosyjskimi upoważnionymi do traktowania; wszakże dla ułatwienia zgody między obiema stronami, wyznaczeni pełnomocnicy nie traktowałby sami, lecz w obecności reprezentantów Austrii, Francji, Anglii i Prus.

Powody które pojmujemy, niedozwoliliby bez wątpienia W. Porcie traktować z Rosją w części terytorium zajętego przez wojska tego ostatniego mocarstwa; Rosja ze swjej strony miałaby także powody sprzeciwiające się wyborowi każdego miasta ture-

ckiego; wypadłoby zatem, aby obie strony porozumiały się co do wyboru neutralnego punktu i powstrzymujemy się pod tym względem od wszelkiej przedwczesnej skazówki.

Cel jaki sobie zakładają cztery gabinety, niechłoby z resztą wcale osiągnięty, gdyby dyskusja przed-ugodnych punktów pokoju niepołożyła zarazem tany dalszym nieprzyjacielskim krokiem. Ale zdaje nam się, że W. Porta nie miałaby żadnej słusznej przyczyny aby się sprzeciwić zawarciu zawieszenia broni pod warunkami, któreby mogły być szczególnie później ułożone, gdyby odebrała od nas zapewnienie, że warunki pod jakimi się oświadczy, iż gotowa jest do traktowania o pokój, zostaną również przyjęte przez Rosję. Jestto w każdym razie pytanie, które nam może przedłożyć; a nawet i w tym przypuszczeniu, że warunki postawione przez rząd otomański nie są takimi, na które Rosja zgodziłaby się mogła, aby poprzednio przystąpić do negocjacji, w tym przypuszczeniu nawet radzilibyśmy jeszcze wysłanie pełnomocnika tureckiego i oznaczenie miasta neutralnego w którymby pełnomocnicy turecki i rosyjski spotkać się mogli z reprezentantami czterech dworów.

Te różne punkta które przeszedłm i uwagi jakie nad nimi poczyniłem, uzyskały zupełne przyzwolenie Austrii, Francji, Anglii i Prus; życzyć zatem wypada, aby Reszda pasza zauważał je jako takie i wziął je za podstawę komunikacji, której wszystkie oczekujemy.

Z tego więc naprzód wiedzieć Pan możesz, jak takowa komunikacja przyjęta będzie, i pojęlibyśmy z trudnością, aby W. Porta wahała się wejść na drogę jaką jej otwiera ta przyjacielska interwencja, jeżeli tylko weźmie na szalę korzyści dla państwa otomańskiego przedstawiające się z takiej kombinacji, z wypadkami zawsze niepewnymi jakie wojna pociągnąć za sobą może.

Wzywam więc Pana abyś się udał z swymi kolegami do Reszdy paszy, udzielił mu tej depechy i wzmocnił całą powagą rad swoich.

Times w tych słowach donosi o wystąpieniu lorda Palmerstona:

Wicehrabia Palmerston podał się do dymisji z urzędu sekretarza stanu spraw wewnętrznych. Jakiśkolwiek zadziwienie obudziła ta wiadomość w publiczności, wzrosła ona jeszcze za dowiedzeniem się o powodach jakie szanownego lorda do tego kroku skłoniły. Z zaufaniem donieść możemy, że powody te nieodnoszą się wcale do zewnętrznej polityki; nie wypłynęły one bynajmniej z zakłócenia kwestyi wschodniej i nie jest również prawdą, aby nieporozumienia jakie się w tym względzie pojawiły, dość były ważne, iżby pociągnąć za sobą miały ustąpienie któregośkolwiek członka gabinetu.

Powodem dla którego, jak zapewnijają, lord Palmerston oświadczył niemożność pozostania dłużej członkiem gabinetu i podzielenia jego odpowiedzialności za środki mające być przedstawionymi przyszłemu parlamentowi, jest niewątpliwie i wyłącznie jego stanowcza opozycja przeciw billowi reformy, ułożonemu pod kierunkiem lorda John Russell i przyjętemu przez innych członków ministerium. Zapewniano już przed niedawnym czasem, że bill o którym mowa, odesłany został komitetowi z pięciu członków gabinetu złożonemu, a do którego i lord Palmerston należał. Gdy jego nieprzychylność wszel-

kiemu projektowi reformy parlamentarnej dla nikogo nie była tajemnicą, delegowany został do owego komitetu, aby w nim mógł bliżej postanowienia billu rozpoznać i zarzuty swoje przeciwko niemu wyłuszczyć.

Rezultat zdaje się dowodzić, że opozycja jego przeciw samejże zasadzie billu, ani została usunięta, ani się nawet zmniejszyła. Oświadczył on to szczerze swoim kolegom, ale widoczną jest rzeczą, że żaden projekt reformy mający uczynić zadość słusznym krajowi oczekiwaniom, nie miał uzyskać aprobaty lorda Palmerstona.

Nie od rzeczy tu będzie oświadczyć, dla demokratycznych polityków, którzy nieraz lorda Palmerstona liczyli do swoich, że te zarzuty nie są czerpane w charakterze zbyt ograniczonym projektu lub w niedostateczności obiecanej reformy. Przeciwnie, lord Palmerston podobnie jak Canning i inni ludzie ze szkoły Pitta, do której on przez cały swój polityczny zawód należał, nie jest wcale stronnikiem reformy parlamentarniej, a chociaż wziął udział w reformie lorda Greya w r. 1831, żaden mąż stanu dzisiejszej epoki nie okazał się mniej skwapliwym do rozszerzenia swobód, do zniesienia prawa reprezentacji miasteczek, słowem do udzielenia koncesyj, których stronictwo liberalne nigdy domagać się nieprzeszło. Tem dobitniej wypowiedzieć należy prawdę w tym względzie, iż czynne sympatyje, do jakich się lord Palmerston przyznaje dla ostatecznych opinii obcych krajów, nie objawiają się wcale w równej mierze dla środków liberalnych w własnym kraju. Nie może być fałszywszej opinii o sposobie myślenia męża stanu, a dzisiejsze jego ustąpienie, aby tylko nieprzychylił się do projektu lorda John Russell, stanowczym jest tego dowodem.

Powtarzamy, że dla tej jedynie i wyłącznie przyczyny, lord Palmerston wychodzi z gabinetu, nie zaś z jakiegokolwiek powodu polityki zagranicznej dotyczącego. Nie chcemy ukrywać ubolewania jakim nas przejęło to postanowienie, ze względu na stratę jaką przez to ponosi gabinet. Przeciwnie, jakkolwiek sposób widzenia lorda Palmerstona co do reformy parlamentarniej różni się od naszego, jak i od sposobu widzenia większości klas oświeconych W. Brytanii, nie wahamy się przyznać, że nigdy rząd Jéj K. Młoci nie był mniej przygotowanym do postradania pomocy wielkich zdolności szlachetnego lorda i jego doświadczenia; nigdy interes i godność narodu nie wymagały od gabinetu silniejszej i godniejszej postawy. Obecność lorda Palmerstona była rekojmia, że polityka rządu na wschodzie będzie energiczna i zaszczytna. Aby zmniejszyć wartość tej rekojmii nieprzyjaciele gabinetu przez długi czas uciekali się do wymysłów o nieporozumieniach w łonie rządu. Nieporozumienia te pokazały się w końcu istotnie, ale nie co do postępowania jakiego trzymać się należy względem Turcji i Rosji, tylko po prostu co do billu reformy parlamentarniej.

Byłoby to wszakże wielkim i zgubnym błędem, przypuszczać, aby dobrowolne lorda Palmerstona ustąpienie z powodu innej kwestyi, miało, pod jakimkolwiek względem spowodować do spuszczenia sztonu lub zmniejszenia energii gabinetu w kwestiach zewnętrznej polityki. Bez wątpienia wpływ gabinetu w Europie może na tem ucierpieć, iż się widzi wystawionym na ustąpienie jednego z członków swoich w chwili gdy nam na tem wiele zależy, aby być go-

tepienia żon; jak dziś słyszę — chociaż, prawdę mówiąc raz już w życiu wątpię, ażeby się gdzie zupełnie dobra żona znajdowała. Za naszych dobrych czasów, kiedy to djabeł nie wcielony jeszcze w ludzi, lecz we własnej postaci ukazywał się kiedyś niekiedy światu, spotkałem go raz spacerującego na mojej własnej grobli, a żo byłem mężem nie słabego ducha, niezłąkłem si go, lecz przywitawszy w naszym kraju, z wszelką gościnnością polską, wdałem się z nim w rozmowę i między innymi zapytałem: „Jaką też masz Waćpan Dobrodziej żonkę?... On mi na to grzecznie: „Ponieważ już na zupełnej poufnej i przyjacielskiej jestem stopie, a zatem wypada mi nazwisko moje Waćp. Dobr. wymienić. Jestem samym Lucyperem (mroczył mnie przeszły). Imię moje znane całemu światu — mojej zaś żony zupełnie — podług zdania tegoczesnego świata najlepsza jest ta żona, której nikt nie zna, i o której mało mówią — powinnyby z nas zatem najlepsze być stadło — ale jakem Lucyper, słowo honoru daję, że chociaż jestem najlepszym mężem, żyjemy przecież w niezgodzie i moja żona zawsze temu przyczyną.“ — Od tego czasu zawsze moi panowie, gdy mi sam pan Lucyper powiedział, że jest najlepszym mężem, a złą ma żonę, o której przecież niesłychać żeby co złego broiła a nawet nazwiska jej nikt nie zna — jakies mnie niedowierzanie nawet względem samego siebie przejęło, ażebym był dobrym mężem — zamiłowałem więc zupełnie, aż dotąd... ale tam moja chudoba moknie na dworze, a i ja nie syty... — Zaraz dadzą herbatę... odeszła się gospodarz... a o chudobie już tam pewnie pamiętają... — Zdrow jestem z łaski Pana Boga i dziękuję za herbatę... ale dla rozgrzania napiłbym się ciepłego piwka... a dla posiłku dobry zraz z hreczaną kaszą... jeżeli łaska.

— I owszem, wszystko będzie podług rozkazu... piwko niebawem, zrazy cokolwiek później. (D. c. n.)

BIBLIOTEKA STAROŻYTNICH PISARZY

podług *Wojcieckiego*. Tomów 6.

Pan Kazimierz Władysław Wojciecki, jeszcze przed dziesięcią laty, wydał pod tytułem: *Biblioteka starożytna pisarzy polskich*, teraz wyszło powtórne powiększone wydanie, Tom 1szy zawiera w sobie co następuje: Facsimile pieśni Zofii Oleśnickiej z Pieskowej Skały, drukowanej u Łazarza Andrysowicza w Krakowie, 1556 r. z nutami, pod napisem: „Pieśń nowa, w której jest dziękowanie Panu Bogu Wszchemogącemu, że maluczkiem a prostaczkiem raczył objawić tajemnice Królestwa swojego.“ Nie małej wagi to pomnik pierwotnej poezji. — „Merkuryusz nowy 1662 r. wygrananej Sobieskiego, podtenczas hetmana,“ poemat bezimiennego autora, wzięty ze społecznego rękopisu, odznacza się czystością języka, dosadnością wyrażen, potocznością wiersza, naprzykład:

Zruciał Turczyn przymierze, dla chłopskiej siermięgi,
Złamał pakt, pogwałcił Chocimskie przysięgi,
W siły swoje dufając, a w Polskie niezgody,
Przysiadł mostem Dniestru skalistego wody.
Wziął Kamieniec i wszystek kraj Podolski żyzny....
Już krzyże wyrzuciwszy z zbawiennej świątyni,
Błądnego Mahometa wprowadził księżyc.
Już bierze w dziesięć chrześcijańskie dusze,
Ach! kędyż staropolskie w szlachcie animuszeli i td.

„Prawa i artykuły Ormian Lwowskich, z łacińskiego oryginału pilnie na polski język przetłumaczone, 1601 r. z rękopisu Józefa Dzierżkowskiego, we Lwowie. Prawa te zatwierdzone były przez króla Zygmunta Igo, na sejmie w Piotrkowie 1519 r. — „Ethica albo zwierciadło żywota Krzysztofa Pieniążka, rolnictwa i dworzania królów Stefana i Zygmunta III na Lassochowie i gdzieindziej dziedzica, ku przykładowi braci okazana,“ 1607 roku. Jest to przedruk ciekawej autobiografii. — „Szwedzi do Polski, za króla Gustawa,“ z współczesnego rękopisu. Przydatny fragment do dziejów wojny Szwedzkiej, a zwłaszcza Czarneckiego. — „Nowiny z Infant, o szwedzkiej porażce, która się stała nad Karolusem, księżciem Sudebańskim, przez JMP. Jana Karola Chodkiewicza, najwyższego hetmana W. X. L. dnia 27 septemb. 1605 roku“ przedruk broszury drukowanej w Krakowie u Mikołaja Szarffenbergera. — „Nowiny pewne z Rakus d. 1 stycznia 1620 r.“ Jest to przedruk broszury, również jak poprzedzająca, zastępującej miejsce dzisiejszych gazet. — „Gazeta z Warszawy 6 decemb. 1673 roku, z rękopisu. — „Jephtes, tragedia Jana Zawickiego; w Krakowie w drukarni Łazarzowej 1587 r.“ Przedruk. — Cyrograf czyli rewers wystawiony przez Jana Herburtę z Fulsztyna, własną ręką napisany, 1575. Pod względem języka i szczególnych wyrażen, jako też formy swojej zasługuje na uwagę. — W bibliografii opisana jest: Apocalipsis Reja z Nagłowic, w Krakowie, z drukarni Macieja Wierzbickiego 1565.“ Dzieło wielkiej rzadkości. — Nowo zamieszczone w tym drugim wydaniu „Biblioteki“ jest list Stefana Bielawskiego do kasztelana Chełmińskiego, z Ostrowy, d. 18 sierpnia 1574 r. o najazdzie na dobra jego przez starostę Jana Zamojskiego starosty Bełzkiego. (D. c. n.)

towym do działania jak jeden człowiek, aby uniknąć wojny lub ją przedsięwziąć. Ten zbieg okoliczności jest dziwniejszy, niż jest wypływem faktu przewidywanego w chwili już zawiązania się gabinetu. Oprócz tego wszakże, pewni jesteśmy, że postępowanie jakiego rząd gotów jest trzymać się na wschodzie, żadnego nie dozna ograniczenia ani zmiany w skutku dymisji lorda Palmerstona.

Skoro się zgromadzi parlament, lord Palmerston oznajmi swoje powody, ale nieprzypuszczamy, aby jakkolwiek inny, prócz stanowczego nakazu sumienia i obowiązku, mógł skłonić ministra korony do ustąpienia, w chwili, gdy usługi jego tak wielką mają wagę dla interesów narodu i świata.

Wystąpienie lorda Palmerstona z gabinetu, obudza w *Timesie* tak zwany *humour* i wyraża on się także w następujący sposób o tym wypadku:

Jest coś w miesiącu grudniu co czyni lorda Palmerstona nieprzystępnym. Przesilenie dnia z nocą zimowe, musi nadzwyczaj ważną grać rolę w jego horoskopie. W grudniu 1851 r. lord Palmerston ustąpił z gabinetu whigowskiego, do którego składu należał od lat pięciu. W grudniu 1852 r. położył się z członkami tego stronnictwa, którego był przeciwnikiem w roku poprzedzającym. W grudniu 1853 r. nowe wybuchło nieporozumienie między lordem Palmerstonem i jego sprzymierzeńcami. Słabość rozwiązywania gabinetów stała się u niego, jak się zdaje chorobą chroniczną. Dawne przysłowie greckie mówi: „że trzeba kochać tak, jak gdyby się później nienawidzić miało.“ Nikt lepiej niezrozumiał, jak się zdaje tego przysłowia, jak *gentleman*, którego ustąpienie z gabinetu nas zajmuje.

Szkoda tylko, że wypadek ten zdaje się być szczególniej skierowany przeciw lordowi John Russell autorowi głównemu projektu reformy a zarazem sprawcy ustąpienia lorda Palmerstona z ministeryum whigowskiego. Okazanie tego nagłego wstępu do projektu reformy nie było dziś na czasie, ale było wtedy gdy lord John Russell odpowiadając p. Locke King, brał w imieniu rządu zobowiązania w tym przedmiocie. Więcej niż ktokolwiek mamy prawo uskarżać się, że lord Palmerston wybrał moment najkrytyczniejszy dla naszych spraw zagranicznych do zrobienia kroku, który w oczach świata może być skazówką, jakoby w radzie państwa nie było jedności. Jeżeli wojny uniknąć można, to tym jedynym sposobem, skoro się rzuci na szalę pokoju, całą wagę opinii zgodnej wszystkich naszych ludzi stanu. Zaprawdę nie było to w roli ministra patrioty, aby ośzabić w tej chwili wpływ W. Brytanii.

Jakkolwiek Lord Palmerston dał swoją dymisję z powodów, polityki wewnętrznej jedynie dotyczących, niebraknie ani dzienników, ani dyplomistów, którzy przedstawić będą jego ustąpienie jako tryumf żywiołu spokojnego nad żywiołem wojennym w łonie naszego gabinetu. Nie było koniecznością spieszyć się tak bardzo, aby gabinet porzucić. Załujemy straty ministra spraw wewnętrznych, ale żałowalibyśmy jeszcze bardziej, gdybyśmy go zachować mieli pod warunkami, które podał.

W tym samym przedmiocie pisze francuzki *Monitor*:

Nadeszła dzisiaj z Londynu wiadomość, potwierdzająca obiegającą od wczoraj pogłoskę o ustąpieniu lorda Palmerstona z urzędu sekretarza stanu spraw wewnętrznych w gabinecie W. Brytanii. Ustąpienie to, wedle jednoznacznych twierdzeń wszystkich organów opinii publicznej w tym kraju, jest następstwem zaszłego w łonie gabinetu nieporozumienia, co do pewnej kwestyi reformy parlamentarnej. Zewnętrzna polityka obca jest zupełnie postanowieniu szlachetnego lorda, i wypadek ten, mówimy to z upewnieniem, w niczem naruszyć nie może porozumienia tak szczerze ustalonego między rządem Anglii i Francji, co do wielkich kwestyj zajmujących uwagę Europy. Nikt się wszakże nie dziwi, że ubolewamy nad wyjściem z gabinetu męża stanu, który tyle się przyczynił do sprowadzenia tej harmonii, i którego uczucia rząd J. C. M. Cesarza zawsze oceniać umiał.

Korespondencya Czasu.

Berlin 20 grudnia.

Posiedzenia sejmowe odroczone zostały do 5 p. m. Izba pierwsza w ostatnim swém posiedzeniu w d. 17 b. m. liczyła 106 członków obecnych, z czego się pokazuje, że obawa jej niekompletu było płoną. W posiedzeniu tym minister spraw wewnętrznych złożył na stół Izby projekt do prawa regulującego obowiązki klasy służebnej i roboczej tak w miastach jak na wsiach. Prawo to stanie się bardzo ważnym i dla właścicieli ziemskich, bo podciągnięta jest pod nie nie tylko właściwa klasa osób służących, lecz i wyrobniicy i najemnicy na wsiach, do jakiegobądź pracy ugodzeni i użyci. Na nieposłuszeństwo w służbie i opór położoną jest kara 5 talarów lub wię-

zienie do 3 dni. Taką karą naznaczoną na nieprawne opuszczenie służby lub roboty. Zupełne zawieszenie pracy zagrożonóm jest karą więzienia, która według okoliczności podwyższoną być może do 12 miesięcy. O karach cielesnych niemasz w projekcie tym wzmianki. Zdaje się jednak, że w komisji wniosek o przypuszczenie ich w pewnych przypadkach nie tylko stawiony ale i przyjęty będzie, co w stosunkach miejskich i dworskich może być i jest niewłaściwem, lecz w stosunkach roboczych na wsi nie jest częstokroć mimo prawa do uniknięcia. Sciganie sądowe każdorazowego przewinienia jest i niepodobnem i bywa zwykle mniej skutecznem i w rezultacie dla obu stron daleko uciążliwsem. O tym wie najlepiej każdy co na wsi żyje, lubo opinia publiczna, objawiająca się w dziennikach, z zasad humanitarnych innego w tym punkcie jest zdania. W témże posiedzeniu Izby pierwszej, deputowany Stahl podał wniosek o powrócenie niegdy bezpośrednim domom w Rzeszy (*Reichsunmittelbar*) praw, które im przez związek niemiecki były zapewnione, a które prawodawstwo krajowe od marca 1848 nadwzięło. Wniosek ten stoi oczywiście w stosunku z organizacją przyszłej Izby parów. Wnioskodawca uważał go sam nie tylko za przepis konieczny do dopełnienia teraźniejszego składu Izby pierwszej, lecz i za niezbędny warunek poprzedzający organizację tejże Izby wedle prawa z 7go maja b. r. Wniosek ten podany został bezwzględnie w skutku wyrozumienia myśli rządowej, i dziwić się tylko trzeba, że go rząd sam nie podał, skoro punktu tego dotknął wyraźnie w mowie tronowej. W rzeczach zmian i reform przepisów konstytucyi rząd zwykł zostawiać Izbie pierwszej początkowanie, uważając ją, w obecnym jej składzie i jako ciało przechodnię egzystencyi, za najstosowniejszy ku temu organ. W bieżącej jednakoż sesji zdawało się, że o dalszych reformach konstytucyi, w które przeszła sesja była tak obfita, nie będzie mowy. Tymczasem podany w tém samym posiedzeniu wniosek hr. Itzenplitza o zniesienie artykułu 42 ustawy konstytucyjnej dowodzi, że się rzecz ma przeciwnie. Artykuł 42 zapewnia wolne rozporządzenie własnością gruntową, gwarantuje jej podzielność i bezpłatne zniesienie niektórych praw, jako sądów patrymonialnych, policyi dominalnej itd. W zeszłej sesji hr. Itzenplitz nie przeszedł z wnioskiem swoim. W obecnej, szczęśliwiej mu się zapewne z nim powiedzie, bo w drugiej Izbie prawa strona poprze go bezwzględnie swoją większością. Zresztą artykuł rzeczony stoi już w sprzeczności z niektórymi późniejszymi przepisami prawodawstwa krajowego, nie mniej z projektowanymi przepisami ordynacyi gminnej; a co się tyczy nieograniczonej niczem wolności rozrządzenia majątkiem gruntowym, to takowa w zasadzie i w praktyce nie będzie zapewne i nie ma też być nigdzie indziej ograniczoną, jak w stosunkach posiadłości gruntowych chłopskich, których zbyleczne rozdrabnianie może być zgodne z zasadą wolnej własności, ale chwilowo może być, w interesie państwa uważane za niebezpieczne, nie tylko przez wzgląd ekonomiczny dla dobra ludu wiejskiego, lecz i dla dobra rządu, który na tych posiadłościach ma bezpieczeństwo wydanych listów rentowych. Ostatnim przedmiotem w porządku dziennym posiedzenia Izby pierwszej była interpelacya ministeryum, zapytująca się, kiedy Izbie przedłożony będzie projekt do prawa znoszącego prawo o polowaniu z 31go paźdz. 1848 r., które nadwzięło własność dawniejszych jego posiadzcicieli. Wnioskodawca motywował interpelacya nie z samolubnych widoków interesentów. Boże zachowaj! któżby o to junkiera z Marchii lub Pomoraniai posadzał! — lecz z potrzeby walczenia przeciw komunizmowi! Minister spraw wewnętrznych odpowiedział, że rząd nateraz nie myśli ani o zniesieniu powyższego prawa, ani o bezwzględnem i niezwłocznem wynagrodzeniu interesentów, lecz że przygotowuje gruntowną rewizyą całego prawodawstwa polowicznego, w której i przynależne każdemu prawo prywatne znajdzie właściwe uwzględnienie. Ostatnie posiedzenie Izby drugiej miało miejsce wczoraj. Projekt do prawa, dotyczący budowy kolei żelaznej wrocławsko-poznańskiej, po małym przemówieniu się deputowanych panów Vincke i Patow z p. Heydt, ministrem handlu, został bez zmiany przyjęty. Żadnej innej dyskusyi nie było. Deputowani, polscy przynajmniej, wszyscy się rozjechali. Państwo Potworowscy zabawią jednak przez święta w Berlinie.

Zawczoraj był na cześć urodzin Cesarza rosyjskiego wielki obiad u dworu w Charlottenburgu; wczoraj świetny bal w hotelu poselstwa rosyjskiego. Wczorajsze dzienniki wieczorne ogłaszają osnowę protokołu wiedeńskiego z d. 5 b. m., oraz noty wystosowanej równocześnie do ministra spraw zagranicznych tureckiego. Tak wczesne ogłoszenie tych aktów nie pozwala mieć wielkiej nadziei, aby skutek uczynionego kroku odpowiedział życzeniom, bo na życzenia rzeczywiście zgodziły się tylko cztery mocarstwa europejskie, a nie na jakiegobądź stanowcze żądania i działania. Gabinet pruski dał nawet odmienną postawę swemu w Konstantynopolu instrukcyi. W komunikacyi z zachodem częsta teraz przerwa. Z Londynu listy nie nadeszły. O skutkach wyjścia lorda Palmerstona z gabinetu nie nadeszła tu żadna nowa wiadomość.

Z nad granicy tureckiej 15 grudnia.

W kofach zaufanych rozmowa krążyła bez przerwy o potyczkach ostatnimi czasy zaszłych w okolicach Kalafatu, a teraz o kosztownych podarunkach Cesarza Miko-

łaja dla książąt Ghiki i Stirbeja. Kto sypie pieniądze, ten wzbudza podziwienie tłumu, ale i o tém prędko zapomną. (*Satellit* utrzymuje, że ks. Ghika i Stirbej otrzymali po tysiącu dukatów na miesiąc, a prócz tego Cesarz zapłacił kazał długi Ghiki wynoszące około 50,000 dukatów. P. R.). Najpewniejsza wersya wypadków pod Kalafatem jest ta, iż przez dwa dni forpocztu ucierały się ze sobą i skończyło się na stratach Rosyan, które wedle doniesień z Krajowy nie są wcale mało znaczące, labo znów nie tak wielkie jak je głoszą. Im mniej ogłaszanem bywa ze strony rosyjskiej o wypadkach które nie na ich korzyść poszły, tém mniej dziwić się należy, iż utarczki i posterunkowe bitki na szkodę Rosyan wypadły, przedstawiane bywają w publiczności w niezmiernie przesadzie. O wycieczkach kozaków za Dunaj nic tu bliżej niewiadomo.

Dozwolcie, że wspomnę tu o wieści, która w ostatnich czasach krążyła po dziennikach. Obawiano się, aby na przypadek posunięcia się Omera paszy z pod Dżurdżewa ku Bukaresztowi, Rosyanie nie postąpili sobie z tém miastem tak jak z Moskwą w r. 1812. Warto się bliżej nad tém zastanowić. Stolicą Wołoszy były Tergowisti aż po rok 1698. Miasto to u stóp Karpat leżące, miało prawdziwie strategiczną ważność. Kiedy jednak Konstantyn Brankowanu, jeden z najlepszych rządców Wołoszy, wszedł w bliższe stosunki z Austryą i Piotrem W. i otrzymał tytuł *Princeps imperii romani*, Sułtan po nieśczęśliwej bitwie nad Prutem kazał go przywieźć do Stambułu i stracić wraz z 4ma synami. Zarazem nakazano przenieść stolicę kraju z Tergowisti do Bukaresztu, w równinę zewsząd dostępną niebronioną ani sztuką ani położeniem. Stolica istnieje tu przeto dopiero od 155 lat; leży ona nad rzeką Dąbowicą na wielkiej przestrzeni, na większej niż Wiedeń, gdy prawie przy wszystkich domach bojarów, tudzież przy klasztorach obszerne zwyczajem wschodnim znajdują się ogrody. Liczba mieszkańców nieprzechodzi o wiele sto-tysięcy, z których $\frac{9}{10}$ Rumunów a reszta cudzoziemców. Miasto liczy 12,000 domów rozmaitej wielkości i formy, a od straszego pożaru w r. 1847 Bukareszt zyskał wielce na nowych, trwałych i gustownych budynkach i nowych ulicach. Widok miasta od południa, wschodu i zachodu jest wspaniały, z przeciwną zaś strony jednostajny. Cztery główne ulice *Mogosora*, *Serbanu Woda* czyli *Beituku*, *Tergula de afară* i *Caliti* przetrzynię są niezmierną liczbą uliczek i przecznicy; 130 cerkwi i klasztorów wznosi się ponad domy, ale w całym obrębie miasta dwa tylko wzgórza mają strategiczną ważność, to jest „Metropolie“ gdzie rezydencya arcybiskupia i „Curtea arsa“ (dwór spalony). Z tych obu punktów można miasto zbombardować, ale nie bronić. Od pół roku Bukareszt jest główną kwatery armii rosyjskiej. Od założenia swego po rok 1853, miasto to którego tragiczna przeszłość nieodpowiada nazwie jego znaczącej dosłownie „Pociecha“, poraz już piąty gości u siebie Rosyan, tj. od 1669 do 1774, od 1806 do 1812, od 1828 do 1829, od 1848 do 1851 i teraz. Bukareszt może być ważnym pod względem handlowym lub politycznym, bynajmniej wszakże pod strategicznym, i dlatego obawy aby pod murami jego nie przyszło do wielkiej bitwy, są całkiem płonne; a lubo znajdzie się niejednen klasztor tak zbudowany iżby mógł stawić obronę, ale żaden wódz niezechce rozstrzelić siły swoje na obronę punktów niedających się stale utrzymać.

Lwów 16 grudnia. Według nadesłanych w pierwszej połowie bieżącego miesiąca wykazów, wybuchła cholera w ostatnim czasie także w *Milie* w Bukowińskim, w *Husiatynie* w Czortkowskim, w *Tarasówce* w Tarnopolskim, w *Winnikach* i w *Głachowie* w Żółkiewskim obwodzie, w żadnym jednak miejscu nie trwała długo, ani się też znacznie nie rozszerzyła, a według ostatnich raportów wydarzyły się tylko pojedyncze przypadki w *Tarasówce* w obwodzie Tarnopolskim i w *Krystiampolu* w obwodzie Żółkiewskim.

Z zestawienia odnośnych dat okazuje się w szczególności, że wspomniana cholera epidemiczna od czasu ostatniego wybuchu w tym kraju koronnym dnia 30 sierpnia r. b. w 6 obwodach i 28 miejscach liczących 46,223 mieszkańców, dotknęła ogółem 817 osób, a mianowicie 338 mężczyzn, 284 kobiet i 195 dzieci, z których 426, a mianowicie 177 mężczyzn, 160 kobiet i 89 dzieci wyzdrowiało; 389, a mianowicie 160 mężczyzn, 124 kobiety i 105 dzieci umarło; a 2, mianowicie 1 mężczyzna i 1 dzieciskę, w wspomnianych dwóch miejscach, pozostało jeszcze w stanie choroby.

Z wymienionych spostrzeżeń wnosić można, że cholera epidemiczna niebędzie się rozszerzać w kraju naszym, a o jej zupełnem zgaśnięciu nieomieszkamy w czasie donieść czytelnikom. (G. L.)

Wiedeń 20 grudnia. J. C. Mość wyjechał wczoraj w południe w towarzystwie pierwszego swego generała-adjutanta fmp. hr. Grüne, oddzielnym pociągiem kolei żelaznej przez Pragę, Drezno, Lipsk, Hof, Norymbergę do Monachium, gdzie w sobotę 25go b. m. obchodzone będą urodziny narzeczonej cesarskiej księżniczki Elżbiety, którą w tym dniu 16 lat kończy.

— Otwarcie części kolei żelaznej południowo-

wschodniej aż do Szegedyna nastąpi w styczniu. — Sąd wojenny w Este, skazał na śmierć 39 osób, częścią za rozbój, rabunek lub włamanie się nocne. Z tych 15 rozstrzelano, reszta złagodzono...

— Gazeta Augsburska zapewnia, że towarzystwo żeglugi parowej na Dunaju nietylko że żadnej tego roku nie rozdzieli dywidendy, ale nawet kapitał zakładowy nie przyniesie obliczonego zwykle procentu 5%.

Turcyja.

List z Konstantynopola z d. 8 b. m. umieszczony w Ost-Deutsche-Post brzmiał: Zaraz po odebraniu przez „Tauf“ wiadomości o klęsce pod Sinopą, odplynęło tam 6 wielkich okrętów wojennych tureckich i 4 okręty floty połączonej.

Głoszą, że poseł angielski sam się odważył na morze Czarne, aby ocalić honor ciężko obwinionego o przyczynę tej klęski kapitana angielskiego Slade (Muszawera paszy), względem czego z rządzone dochodzenie.

— Gazeta Kronsz. podaje w następującym rozkładzie siły Rosyan i Turków nad Dunajem. Co do pierwszych stoi w Braille 10,000 liniowego żołnierza, 5 sotni kozackich i 2000 milicyi wołoskiej.

Kronika miejscowa i zagraniczna.

— Jeden z sejmów niemieckich mając na baczeniu smutny stan nauczycieli wiejskich, podniósł ich dochody nie narazivszy skarbu na większy wydatek.

— Korweta pruska Gdańsk, stojąca w porcie stambulskim przejechaną została przez fregatę turecką, która z Bosforu wpływała do portu.

— Jedna z córek radcy stanu Tegoborskiego, znanego publicysty rosyjskiego, idzie za hrabiego Ernesta Esterhazego.

— Rząd turecki wyznaczył komisję historyograficzną w celu wypracowania dziejów powszechnych w języku tureckim na użytek szkół publicznych.

— Z Florencyi nadeszła wiadomość, iż młody książę Casigliano Corsini, syn ministra spraw zagranicznych i narzeczony najstarszej córki królowej hiszpańskiej Krystyny z małżeństwa jej z Munozem, rozstał się z tym światem.

— W Landshut w Bawaryi zgorzał 15go grudnia piękny i rozległy klasztor Urszuliniek prawie do szczytu.

— W tych dniach jeden handlarz zboża w Magdeburgu odebrał sobie życie tym sposobem, iż fajkę porcelanową nala-dowawszy, włożył takową w usta i proch zapalił, który mu głowę rozsadzil.

— Gazeta Wiedeńska ostrzega, aby się nie wdawało w czynności dotyczące się wystawy przemysłowej w Nowym Yorku z Franciszkiem Raffelsperger który się mieni być „przełożonym sekcji austriackiej“.

— Stożunek konsumpcyi piwa i wina, w następujących miastach podaje „Austria“ na osobę jedną w przecięciu, wedle obliczenia z r. 1851.

Table with 2 columns: miar wina, miar piwa. Rows: Wiedeń 30, 88; Linz 11, 89; Gradec 24, 59; Praga 3, 115; Berno 21, 45; Lwów 2, 44.

Przyjechali do Krakowa od dnia 21 do 22go grudnia: — Roman Twardzikowski ze Szocuzina, Kalman Moszkowicz ze Lwowa, Bronisław hr. Stadnioki z Olazanczy, Józef Bielański, Henryk Kurdzawski z Tarnowa.

Wyjechali: Karol Lauber o. k. kapitan do Petersburga, Kazimierz Siemiński, Jan Siemiński do Polski, Wincenty baron Gostkowski do Rogów, Władysław Dąbski do Zakrzowa.

Wiadomości handlowe i przemysłowe.

Kraków 20 grudnia. Dowóz zboża z Królestwa Polskiego na targ dzisiejszy umiarkowany; kupujących z Galicji i okolic przybyło nieco więcej niż ostatniego targu.

CENY ZBOZA

na Targowicy publicznej w Kleparzu przy Krakowie w trzech gatunkach praktykowane, w mon. konw.

Table with columns: W KRAKOWIE dnia 20 grudnia 1853 roku, I. Gatunek, II. Gatunek, III. Gatunek. Rows: Korzeo pszenicy, żyta, jęczmienia, owsa rychlika, grochu, bobu, tatarski, prosa, wyki, jacieł, siemiaków, rzepaku, Cotaar siana wagi krakowskiej, słomy, Gar. spirytusu, okowity, szumówki, masła czystego, Kopa jaj kurzych, Brodzdy wanien, Kasy jęcz. miarka, cęstoch, pszennej, porłowej, tatarozanej całej, Kopa karpili, Garniec powideł, Ponecau miarka, Maki z pod krulek miarka, tatarozanej.

Z Magistratu miasta Krakowa. Delegowani Obywatele: Radca i Referent. Komisarz Targ. W. Wąsalski, Wincenty Danek, Teofil Wesper. Kazimjers Robacki, Siermiotowski Adjunkt.

SPÓSTRZEŻENIA METEOROLOGICZNE.

Table with columns: Data, Stan baromet. w mierze par. sprężenia do 0° Reaumur, Stan ciepła powietrza, Prędkość pary wodnej w powietrzu, Kierunek wiatru i natężenie, Stan atmosfery, Hlawaika powietrzna, Czas trwania w ciągu dnia.

Kurs papierów publicznych i pieniędzy.

Wiedeń. Kurs telegraficzny z dnia 22go grudnia: — Metaliki 5-pr. 93 1/2. — Metaliki 4 1/2-pr. 82 1/2. — Metaliki 4-pr. 73 1/2. — 4-pr. z 1850 r. 93. — 2 1/2-pr. 48 1/2. — 1-pr. 19 1/2. — Augsburg 116 1/2. — Londyn 11 kr. 17. — Paryż 135 5/8. — Akcyo Bankowe 1378. — Akcyo kol. kol. 602. Ferdyn. 2310. — Pożyczka s r. 1751 lit. A. 97 1/2. B. 116 1/2. Oat-Donsu Dampfach. 609 1/2.

Inseraty.

(3-5) Proszek do ostrzenia brzytw. (1239)

Niżej podpi any oznajmia Szanownej Publiczności, iż otrzymał nowy zapas czerwoną barwy czerwoną, przewyższa dotąd wszystkie w tym względzie wynalazki, ma tę własność, iż posypawszy małą tylko ilość tego proszku po rzemieniu i brzytwę po nim kilka razy przeciągnawszy, brzytwa odrazu staje się ostrą i zbiera włos prawie bez uczucia.

Proszku tego dostać można po cenie 12 kr. m. k. za sztukę jedną, u pp. Riedel i C. F. Milde w Lwowie, K. Laszkiewicz w Biadym, C. F. Breitkopf w Cieszyne, W. C. Hirsch et Sohu w Opawie, S. Warzeszkiewicz w Wadowicach, J. Kotiers w Wieliczce, A. Kasprzykiewicz i P. Niedzielski w Bochni, A. Beyer w Tarnowie, F. Jaskiewicz w Rzeszowie, Bracia Juszkiewicz w Jarosławiu, Ed. Machalski w Przemyślu, J. Grzesicki w Stanisławowie, Schuboth et Morawetz w Tarnopolu, Bracia Czuczawa w Czerniowcach.

W Królestwie Polskiem zaś kosztuje jedna sztuka 1 złp., i dostać można u pp. L. Staliński w Warszawie, J. Wicznikiewicz w Piotrkowie, J. Ferensowicz w Częstochowie, J. Herdyn w Radomiu, L. Mozdyński w Kielcach, F. Datreppi w Sandomierzu, K. Betczykiewicz w Lublinie.

Karol Hermann

w Krakowie w Rynku, u którego jest główny skład.

Przegląd Polityczny.

Wiedeń 21 grudnia.

o Giełda dzisiejsza pomimo wysokich kursów z Paryża zamknęła się ogromnym spadkiem wszystkich papierów. Przypisują ten popłoch wiadomości odebranej z Konstantynopola o wejściu flot sprzymierzonych na morze Czarne.

Książę Petrulla minister neapolitański daje dziś wielki dyplomatyczny obiad.

Cesarz Mikołaj wspaniałomyślnie rozkazał raczyć, żeby długi księcia Ghiki wynoszące 80,000 duk. zapłaconymi zostały ze skarbu rosyjskiego i przynależny nadto temuż księciu 12,000 duk. rocznie dożywotniej pensyi.

Wielbiciel talentu poety Saphir dają mu na Nowy Rok w podarku pióro złote z napisem: „Deine Feder ist von Gold.“

Depesza z Londynu 20go t. m. mówi: Mniemają tu, że floty połączone zapewne już wpłynęły na morze Czarne, aby zapobiedz napaści na porty tureckie. (O zamiarze wpłynięcia tych flot już donieśliśmy).

Francuzkie dzienniki niedosły nas dzisiaj. Z teatru wojny nad Dunajem nie masz nic nowego. Wedle ostatnich listów z Orszowy i Zemunia dochodzących do 23go, Rosyianie stali w Krajowej, Turcy w Kalafacie.

Depesza z Turynu 19go b. m. donosi: J. Kr. Mość za-gaił parlament mową tronową, w której winszował narodowi piemontkiemu w powodu jego roztrzęsienia i wybo-ry wypadły z znaczną dla gabinetu większością i wybra do wzajemnego zaufania i wspólnego działania. Ostatnie słowa tej mowy brzmiały: „Miejcie ufność do mnie, połączenie nasze będzie koroną wielkiego gmachu, który mój ojciec wystawił, a ja bronić i utrzymywać będę.“

ARWON Czaplinski, zarządca drukarni.